



## **ESTUDIO DE LA INFLUENCIA DE LOS PROFESORES Y LOS PADRES EN LA EFICACIA DE UN PROGRAMA DE HABILIDADES DE VIDA EN LA ENSEÑANZA PRIMARIA**

*M<sup>a</sup> Angeles REMOLAR ARNAU*  
*José M. GIL BELTRAN*  
*Universitat JAUME I. Castellón*

### **RESUMEN**

El estudio de la influencia de los profesores y padres sobre la eficacia del programa de habilidades de vida en la Enseñanza Primaria se ha llevado a cabo comparando todas las puntuaciones tanto del BAS-1 como las obtenidas en el BAS-2 en relación con el grupo experimental.

Se comprueba que la efectividad del programa se pone de manifiesto en la valoración positiva de las variables analizadas, tanto a nivel de curso como de evolución del nivel escolar.

Respecto a las habilidades perturbadoras, se constata que el grupo experimental presenta una disminución significativa en todas ellas. De ahí que no solo se favorece el clima de la clase, sino también se potencia el desarrollo de la personalidad de los niños.

La valoración positiva por parte de profesores y padres de los cambios producidos en el grupo experimental vienen a apoyar la eficacia del programa.

**PALABRA CLAVE:** Habilidad de vida. BAS 1-2

### **ABSTRACT**

The study was carried out by comparing all the scores obtained both on BAS-1 and on BAS-2 (Socialisation Battery) with those obtained by the experimental group. The programme is shown to be effective by the positive valuation of the variables analysed both within a school year and from one school year to the next.

The experimental group was found to show a significant reduction in all the disturbing abilities. Therefore, not only the classroom atmosphere is improved, but the development of the children's personality is also strengthened.

Teachers' and parents' positive evaluation of the changes that took place in the experimental group also supports the programme's efficacy.

**Key words:** life skill

### **INTRODUCCIÓN**

Definimos la habilidades de vida como comportamientos observables y concretos, evaluables por observación directa y cuestionarios sociométricos. Son componentes pun-

tuales de otros procesos más complejos, conductas o destrezas específicas requeridas para ejecutar completamente una tarea de índole personal. Son comportamientos apropiados y responsables de solución de problemas relacionados con asuntos personales, familiares, del tiempo libre, de la comunidad y del trabajo. Es decir, competencias necesarias para la vida que constituyen un conjunto de capacidades específicas aprendidas en una situación requerida para ejecutar una tarea competente y llegar a comportamientos operativos, repetibles, entrenables y predicibles. Son respuestas específicas a situaciones específicas.

El programa de habilidades de vida en la Enseñanza Primaria, es un programa de estructura cognitiva, enfoque pedagógico sin perder de vista la prevención de poder potenciar la capacidad de aprendizaje y prevenir posibles disfunciones en habilidades personales, interpersonales y cognitivas, siempre con la meta de conseguir una vida más efectiva, equilibrada y satisfactoria que es el objetivo terminal del programa.

El programa persigue objetivos de aprender comportamientos para resolver problemas que nos puedan servir en la gestión pertinente y adulta de nuestros quehaceres personales en los cinco sectores de la vida: la familia, el trabajo, sí mismo, la comunidad y el ocio, obteniéndolo mediante el desarrollo y refuerzo, siguiendo el modelo de competencias de habilidades de vida de P. Smith y adaptado a nuestro contexto, competencias que si bien ya existen en el individuo, lo que se pretende es aumentar y potenciar sus recursos previos y favorecedores, utilizando estrategias y modos de actuar capaces de sentar las bases de un estilo de vida que permita un desarrollo equilibrado, satisfactorio y autónomo del individuo en todos los ámbitos de la vida, al mismo tiempo que se desarrolle a través de la construcción y fomento de una red de ayuda social partiendo de su entorno, fomentando experiencias de aprendizaje a través de proyectos

de trabajo interdisciplinarios para mejorar el conocimiento de las formas de vida, costumbres, tradiciones y fomentar la relación entre los alumnos/as ampliando su dimensión social.

La eficacia el programa arrancará en la acción de planificación del centro y del aula, en el reparto de tareas entre los profesores que intervienen en la educación del alumno, esto facilita la tarea escolar y desde luego potencia positivamente la ejecución de la tarea.

El sentido unitario que debe tener la intervención educativa no debe ni puede soslayar la necesidad de impulsar y apoyar propuestas de globalización e interdisciplinariedad y la consideración de que muchos aspectos del proceso enseñanza-aprendizaje deben de cohesionar de manera real y efectiva temas de transversalidad en las áreas de expresión (lingüística, matemáticas, plástica, educación física y musical) y de experiencia (social, científica y tecnológica).

El objetivo del programa, es que el alumno llegue a incorporar el repertorio de las habilidades necesarias para desenvolverse y saber solucionar aspectos de conocimiento de sí, del trabajo, la familia, el ocio, a su propia vida, esto supone saber cuándo, dónde y con quién aplicar la habilidad adecuada.

Identificamos en qué situaciones es o no adecuado utilizar la habilidad, sabiendo dónde y con quién aplicarla, insistiendo en que situación apropiada hay que poner en juego la habilidad con la finalidad de conseguir en el niño conductas adecuadas y socialmente aceptadas como buenas, con el objetivo de que repercuta en el alumno en un mejor bienestar y satisfacción personal. Este debe llegar a ser capaz de saber adaptar su comportamiento a las distintas situaciones, por ello nuestro propósito es desarrollar un repertorio amplio de respuestas como bagaje de nuestra conducta.

Como los repertorios que necesitamos aprender no se encuentran en la mayoría de las veces necesitados de habilidades simples, sino complejas, compuestas por una serie de habilidades que requieren un conjunto de conductas variadas, es necesario que en nuestro programa vayamos desarrollando habilidades específicas que irán formando las habilidades de orden superior más complejas, por tanto iremos paso a paso desde los primeros niveles de primaria identificando las respuestas específicas que se tienen que llevar a la práctica, así como orientar en la realización y secuenciación de las más adecuadas.

El programa de habilidades de vida se ha diseñado para su implementación en los tres ciclos de enseñanza primaria. Así partiendo del estudio que hemos realizado sobre las habilidades de vida presentamos la distribución de las competencias en cada uno de los ciclos.

#### **PRIMER CICLO**

COMPETENCIAS	Nº
C: COMUNICACIÓN	8
P: SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	1
T: PENSAMIENTO CRÍTICO	1
TOTAL	10

#### **SEGUNDO CICLO**

COMPETENCIAS	Nº
C. COMUNICACIÓN	8
P: SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	6
T: PENSAMIENTO CRÍTICO	2
TOTAL	16

#### **TERCER CICLO**

COMPETENCIAS	Nº
C: COMUNICACIÓN	34
P: SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	2
S: CONCIENCIA DE SI	5
A: AFIRMACIÓN DE SI	2
TOTAL	43

**COMPETENCIA:** conjunto de conductas organizadas, en el seno de una estructura mental, también organizada y relativamente estable y a la vez flexible para actuar cuando se requiere.

**COMUNICACIÓN:** competencias de comunicación como hablar, escuchar, interactuar con los otros y los comportamientos de atención no verbales.

**SOLUCIÓN DE PROBLEMAS:** Componentes cognitivos que relacionan el ajuste social, equerimiento de habilidades significativas para el ajuste social teniendo en cuenta la edad, éstas juegan un rol importante en la adquisición del otras competencia para el desarrollo y afirmación del Yo.

**PENSAMIENTO CRÍTICO:** es la competencia que permite tratar la información reuniendo datos y por el pensamiento divergente y convergente arreglar sus problemas personales y elaborar y revisar la imagen de sí, tratando y evaluando los datos.

**CONCIENCIA DE SÍ:** Proceso evolutivo que avanza con la edad escolar, el conocimiento de sí mismo se extiende no sólo a los rasgos físicos sino también a los conductuales, psíquicos y sociales.

**AFIRMACIÓN DE SÍ:** Elemento estructural del sentimiento del propio Yo.

#### **METODOLOGÍA**

En la parte empírica de nuestra investigación llevamos a cabo un estudio de la eficacia de nuestro programa a través de la información obtenida tras la aplicación del BAS 1-2, a través del estudio de la influencia de los jueces padres y profesores.

#### **PROCEDIMIENTO**

La realización de este estudio parte del análisis cualitativo y semántico que realizamos de los items que integran la BAS 1-2. De este modo, procedemos a identificar cada item con aquellas habilidades de vida que incluimos en el programa.

LIDERAZGO	BAS-1	H. VIDA	BAS-2	H.VIDA
	5	P	5	P
	6	C	6	C
	14	C	13	C
	17	P	16	C
	20	C	19	C
	24	C	23	C
	30	C	27	P
	35	C	32	C
	37	C	34	C
	40	P	37	C
	43	C	40	P
	44	C	41	C
	45	A	42	C
	57	C	53	C
	62	C	58	-
	64	C	60	C
	65	C	61	C

JOVIALIDAD	BAS-1	H.VIDA	BAS-2	H.VIDA
	2	C	2	C
	3	C	3	C
	4	C	4	C
	29	C	26	C
	33	C	30	C
	39	C	36	C
	49	A	46	P
	50	C	47	C
	53	C	49	A
	55	C	51	P
	56	C	52	-
	61	C	57	C

SENSIBILIDAD SOCIAL	BAS-1	H.VIDA	BAS-2	H.VIDA
	7	C	7	C
	10	-	9	C
	13	C	12	C
	16	C	15	C
	18	C	17	C
	28	C	25	C
	31	C	28	C
	36	C	33	C
	41	C	38	C
	42	C	39	C
	47	C	44	C
	48	C	45	A
	60	C	56	C
	63	C	59	C

RESPETO AUTOCONTROL	A) BAS-1	B) H. VIDA	C) BAS-2	D) H. VIDA
	1	C	1	C
	8	-	8	-
	11	S	10	-
	12	C	11	S
	15	C	14	C
	19	C	18	C
	21	C	20	C
	22	C	21	C
	23	C	22	C
	26	C	24	C
	32	C	29	C
	34	C	31	C
	38	C	35	C
	46	P	43	C
	51	P	48	C
	54	C	50	C
	58	-	54	C
	59	C	55	C

AGRESIVIDAD TERQUEDAD	BAS-1	H.VIDA	BAS-2	H. VIDA
	27	P	63	C
	68	A	64	C
	69	C	65	C
	70	C	66	C
	74	C	70	C
	75	A	71	C
	78	P	74	C
	81	C	77	-
	84	A	81	C
	86	C	83	A
	93	A	90	A
	97	P	94	C
	100	-	97	P
	102	C	99	C
	103	C	100	-
	109	C	105	A
	115	S	111	P

ANSIEDAD TIMIDEZ	BAS-1	H.VIDA	BAS-2	H.VIDA
	71	C	67	-
	73	-	69	C
	83	A	80	C
	85	C	82	C
	87	A	84	A
	88	A	85	A
	89	A	86	C
	90	A	87	C
	92	A	89	A
	106	C	103	C
	114	A	109	C
	116	A	112	-

APATÍA RETRAIMINTO	BAS-1	H.VIDA	BAS-2	H.VIDA
	66	C	62	C
	72	-	68	A
	76	C	72	-
	79	A	75	A
	80	C	76	A

	82	C	78	P
	91	C	88	A
	94	C	91	C
	96	C	93	A
	98	A	95	C
	101	C	96	C
	104	C	98	A
	105	C	101	C
	108	A	102	-
	112	-	104	C
	113	-	107	C
	117	-	108	-
	118	C	113	-
		C	114	A

	BAS-1	H.VIDA	BAS-2	H. VIDA
LIDERAZGO	17	P:3 C:13 A:1	17	P:3 C:13
JOVIALIDAD	12	C:11 A:1	2	C:8 P:2 A:1
SENSIBILIDAD SOCIAL	14	C:13	14	C:13 A:1
RESPECTO AUTOCONTROL	18	C:13 S:1 P:2	18	C:15 S:1
AGRESIVIDAD TERQUEDAD	17	P:3 A:4 C:8 S:1	17	C:10 A:3 P:2
ANSIEDAD TIMIDEZ	12	C:3 A:8	12	C:7 A:3
APATÍA RETRAIMIENTO	19	C:12 A:3	19	C:7 A:7 P:1

P: Solución de Problemas. – C: Comunicación.-A: Afirmación de sí.-S:- Conciencia de sí.

La Bas 1-2 es un conjunto de escalas de estimación (rating scales) para evaluar la socialización de los niños/as y adolescentes (de seis a quince años) en ambientes escolares y extraescolares. Puede ser cumplimentada por profesores (BAS-1) o padres (BAS-2) y llena un vacío importante en la evaluación psi-

cológica y juvenil. Ambas versiones son equivalentes en siete de sus ocho escalas. **Liderazgo**, compuesta por 17 elementos, detecta aspectos de liderazgo en una connotación positiva, adaptativa y aglutinante, una puntuación alta indica popularidad, iniciativa, confianza en sí mismo y espíritu de servicio.

**Jovialidad**, con 12 elementos, mide extraversión con sus connotaciones concretas de sociabilidad y buen ánimo. Las relaciones sociales se toman por el lado fácil y alegre de la vida para lograr una buena integración. **Sensibilidad Social**, con 14 elementos, evalúa el grado de consideración y preocupación de la persona hacia los demás, en particular hacia aquéllos que tienen problemas y son rechazados y postergados. **Respeto-Autocontrol**, con 18 elementos, aprecia el acatamiento de reglas y normas sociales que facilitan la convivencia en el mutuo respeto. Se valoran el sentido de responsabilidad y autocrítica y, en general, la asunción de un rol maduro en las relaciones interpersonales. **Agresividad y Terquedad**, con 17 elementos, detecta varios aspectos de la conducta impositiva, perturbadora y a veces francamente antisocial. Su núcleo principal está en su resistencia a las normas, la indisciplina y la agresividad verbal o física. Además se relaciona con la hiperactividad motriz, aunque ésta no aparezca suficientemente recogida. **Apatía-Retraitamiento**, con 19 elementos, aprecia el retraimiento social, la introversión y, en casos extremos, un claro aislamiento, hay otros contenidos relacionados con éstos: la torpeza, la falta de energía e iniciativa (apatía) y, en grados extremos, la depresividad en su vertiente asténica. **Ansiedad-Timidez**, con 12 elementos, ofrece una versión global el grado de adaptación social del sujeto según el juicio de los mayores (profesores y padres) cambian tan solo algunos términos para adecuar el texto al ambiente específico (escolar o extraescolar). Sin embargo, los estudios se han realizado por separado, ninguna conclusión se ha extrapolado de una versión a otra.

Los elementos de la batería (118 en BAS-1 y 114 en BAS-2) cumplen básicamente dos funciones:

a) Lograr un perfil de socialización con siete escalas. *Cuatro de aspectos positivos/facilitadores*: Liderazgo, Jovialidad, Sensibilidad social, Respeto-autocontrol. *Tres aspectos negativos / perturbadores / inhibidores*: Agresividad-terquedad., Apatía-retraimiento., Ansiedad-timidez.

b) Evaluar la efectividad del programa a través de los objetivos planteados.

## **RESULTADOS**

En este apartado se han considerado todas las puntuaciones, tanto las obtenidas mediante el BAS-1, así como las obtenidas con el BAS-2 en relación con el grupo experimental. A cada sujeto le corresponde, por tanto, dos puntuaciones en el pretest y otras dos en el retest. En este caso se intenta explorar:

En primer lugar, la efectividad global del programa teniendo en cuenta las puntuaciones en ambas baterías de socialización (diferencias entre el pretest y retest para cada escala).

En segundo lugar, las posibles diferencias entre los evaluadores (profesores – padres).

En tercer lugar, si existe una posible interacción entre la evaluación que hacen los diferentes jueces (padres y profesores) y la valoración en el pretest y retest. Es decir, identificar si el programa parece ser más efectivo desde la perspectiva o la visión de los padres o profesores.

AGRESIVIDAD-TERQUEEDAD	SI	NO	SI	SI
APATIA-RETRAIMIENTO	NO	NO	NO	NO
ANSIEDAD-TIMIDEZ	SI	SI	SI	SI +

A: Efectividad del programa. B: Factor evaluador. C: Interacción efectividad del programa y factor evaluador.

## LIDERAZGO

### Estadísticos descriptivos

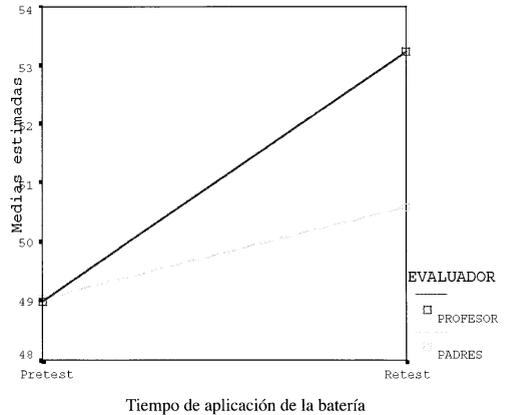
Liderazgo	Evaluador	Media	Desv. tít.	N
Pretest	Profesor	49,0000	24,1678	73
	Padres	49,0417	29,2827	72
	Total	49,0207	26,7362	145
Retest	Profesor	53,2329	23,5003	73
	Padres	50,5833	27,9324	72
	Total	51,9172	25,7408	145

### Pruebas de los efectos inter-sujetos

Fuente	gl	Media cuadrática	F	Sig.
FACTOR 1	1	604,356	12,846	,000
FACTOR 1 * JUEZ	1	131,266	2,790	,097

- Efectividad del programa:* Se han encontrado diferencias significativas de medias entre el pretest y retest. Aumenta en el retest.
- Factor evaluador:* No se han encontrado diferencias significativas de medias entre las valoraciones de los profesores y los padres.
- Interacción entre la efectividad del programa y el factor evaluador:* No se ha hallado interacción entre la efectividad del programa y el evaluador del resultado. En este caso, ambos evaluadores perciben una mejora significativa.

## Liderazgo



## JOVIALIDAD

### Estadísticos descriptivos

Jovialidad	Evaluador	Media	Desv. tít.	N
Pretest	Profesor	52,8904	30,8084	73
	Padres	60,0278	26,6981	72
	Total	56,4345	28,9628	145
Retest	Profesor	56,3151	29,7648	73
	Padres	61,5833	25,3392	72
	Total	58,9310	27,6864	145

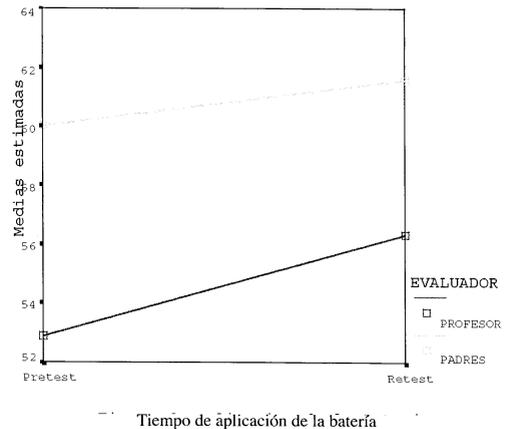
### Pruebas de los contrastes intra-sujetos

Fuente	gl	Media cuadrática	F	Sig.
FACTOR 1	1	449,524	5,827	,017
FACTOR 1 * JUEZ	1	63,317	,821	,366

### Pruebas de los efectos inter-sujetos

Fuente	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Intercept	1	965586,9	635,455	,000
JUEZ	1	822789,299	1,836	,178

## Jovialidad



- a) *Efectividad del programa*: Se han encontrado diferencias significativas de medias entre el pre-test y retest. Aumenta en el retest.
- b) *Factor evaluador*: No se han encontrado diferencias significativas de medias entre las valoraciones de los profesores y los padres.
- c) *Interacción entre la efectividad del programa y el factor evaluador*: No se ha hallado interacción entre la efectividad del programa y el evaluador del resultado. En este caso, ambos evaluadores perciben una mejora significativa.

**SENSIBILIDAD SOCIAL**

Estadísticos descriptivos

Sensibilidad Social	Evaluador	Media	Desv. típ.	N
Pretest	Profesor	40,6849	27,9657	73
	Padres	51,2778	30,2782	72
	Total	45,9448	29,5178	145
Retest	Profesor	54,3151	25,7703	73
	Padres	54,7222	28,2011	72
	Total	54,5172	26,9114	145

Pruebas de los contrastes intra-sujetos

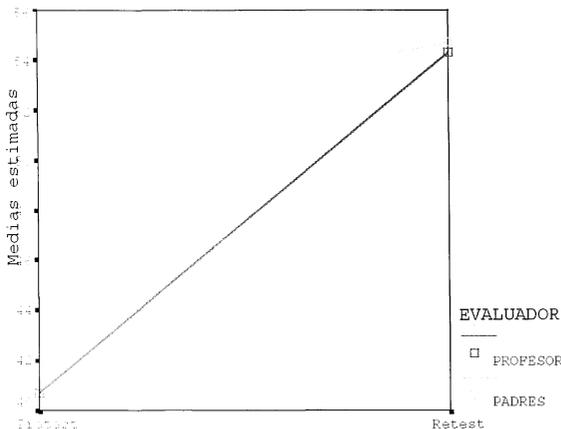
Fuente	gl	Media cuadrática	F	Sig.
FACTOR1	1	5283,935	29,686	,000
FACTOR1 * JUEZ	1	1880,349	10,564	,001

Pruebas de los efectos inter-sujetos

Fuente	Suma de cuadrados tipo III	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
Intercept	732233,297	1	732233,297	522,948	,000
JUEZ	2193,021	1	2193,021	1,566	,213

- a) *Efectividad del programa*: Se han encontrado diferencias significativas de medias entre el pre-test y retest. Aumenta en el retest.
- b) *Factor evaluador*: No se han encontrado diferencias significativas de medias entre las valoraciones de los profesores y los padres.
- c) *Interacción entre la efectividad del programa y el factor evaluador*: Se ha encontrado un efecto de interacción significativo entre la efectividad del programa y el evaluador del resultado. Los profesores perciben una mejora más significativa en el retest que los padres.

**Sensibilidad Social**



Tiempo de aplicación de la batería

## RESPECTO – AUTOCONTROL

### Estadísticos descriptivos

Respeto – Autocontrol	Evaluador	Media	Desv. tít.	N
Pretest	Profesor	60,3014	37,7189	73
	Padres	50,1667	27,0784	72
	Total	55,2690	33,1472	145
Retest	Profesor	57,4658	36,1190	73
	Padres	50,9861	25,8901	72
	Total	54,2483	31,5175	145

### Pruebas de los contrastes intra-sujetos

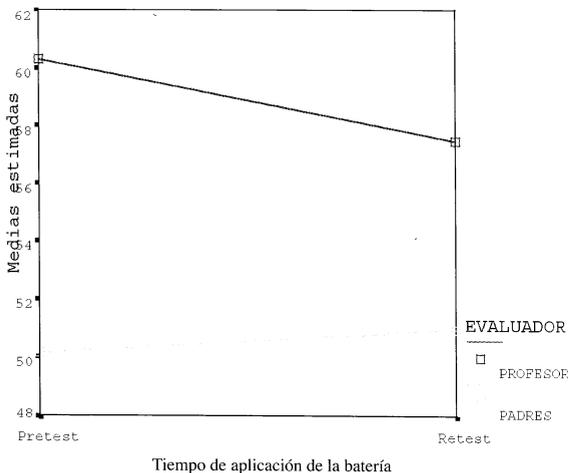
Fuente	gl	Media cuadrática	F	Sig.
FACTOR1	1	73,674	,705	,403
FACTOR1 * JUEZ	1	242,129	2,317	,130

### Pruebas de los efectos inter-sujetos

Fuente	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Intercept	1	868616,0	441,924	,000
JUEZ	1	405002,923	2,545	,113

- Efectividad del programa:* No se han encontrado diferencias de medias en el pretest y retest.
- Factor evaluador:* No se han encontrado diferencias de medias en la evaluación realizada por los profesores y los padres.
- Interacción entre la efectividad del programa y el factor evaluador:* No se ha hallado interacción entre la efectividad del programa y el evaluador del resultado. En este caso, ninguno de los evaluadores percibe una mejora significativa.

### Respeto – Autocontrol



## AGRESIVIDAD - TERQUEDAD

Estadísticos descriptivos

Agresividad - Terquedad	Evaluador	Media	Desv. tıp.	N
Pretest	Profesor	41,9863	30,1471	73
	Padres	37,5972	27,0444	72
	Total	39,8069	28,6338	145
Retest	Profesor	38,5616	22,8747	73
	Padres	33,0833	23,7557	72
	Total	35,8414	23,3971	145

Pruebas de los contrastes intra-sujetos

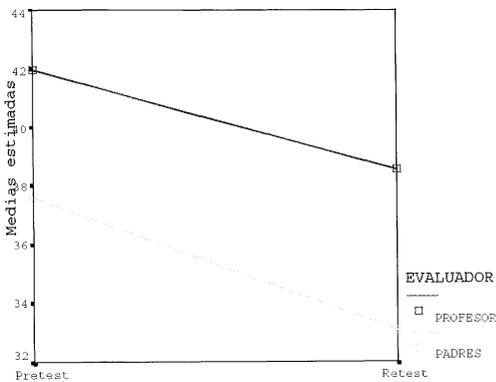
Fuente	gl	Media cuadrática	F	Sig.
FACTOR1	1	1142,193	7,415	,007
FACTOR1 * JUEZ	1	21,503	,140	,709

Pruebas de los efectos inter-sujetos

Fuente	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Intercept	1	414500,112	342,465	,000
JUEZ	1	1764,664	1,458	,229

- Efectividad del programa:* Se han encontrado diferencias significativas de medias entre el pretest y retest. Disminuye en el retest.
- Factor evaluador:* No se han encontrado diferencias significativas de medias entre las valoraciones de los profesores y los padres.
- Interacción entre la efectividad del programa y el factor evaluador:* No se ha hallado interacción entre la efectividad del programa y el evaluador del resultado. En este caso, ambos los evaluadores perciben una mejora.

### Agresividad - Terquedad



Tiempo de aplicación de la batería

## ÁPATÍA – RETRAIMIENTO

### Estadísticos descriptivos

Apatía - Retraimiento	Evaluador	Media	Desv. típ.	N
Pretest	Profesor	34,7945	23,7089	73
	Padres	38,0000	23,3709	72
	Total	36,3862	23,5148	145
Retest	Profesor	33,0137	18,7035	73
	Padres	36,9444	20,4105	72
	Total	34,9655	19,6010	145

### Pruebas de los contrastes intra-sujetos

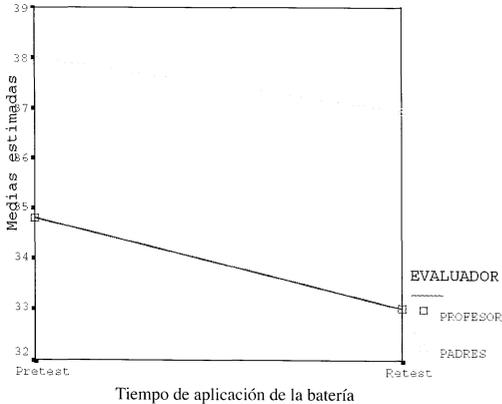
Fuente	gl	Media cuadrática	F	Sig.
FACTOR1	1	145,809	1,026	,313
FACTOR1 * JUEZ	1	9,534	,067	,796

### Pruebas de los efectos inter-sujetos

Fuente	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
Intercept	1	369339,536	464,564	,000
JUEZ	1	922,985	1,161	,283

- Efectividad del programa:* No se han encontrado diferencias significativas de medias entre el pretest y retest.
- Factor evaluador:* No se han encontrado diferencias significativas de medias entre las valoraciones de los profesores y los padres.
- Interacción entre la efectividad del programa y el factor evaluador:* No se ha hallado interacción entre la efectividad del programa y el evaluador del resultado. En este caso, ningún evaluador percibe mejora.

### Apatía – Retraimiento



## ANSIEDAD – TIMIDEZ

### Estadísticos descriptivos

Ansiedad – Timidez	Evaluador	Media	Desv. típ.	N
Pretest	Profesor	27,7671	25,0436	73
	Padres	39,5139	25,8773	72
	Total	33,6000	26,0479	145
Retest	Profesor	23,9863	16,6696	73
	Padres	29,4028	19,3614	72
	Total	26,6759	18,1976	145

### Pruebas de los contrastes intra-sujetos

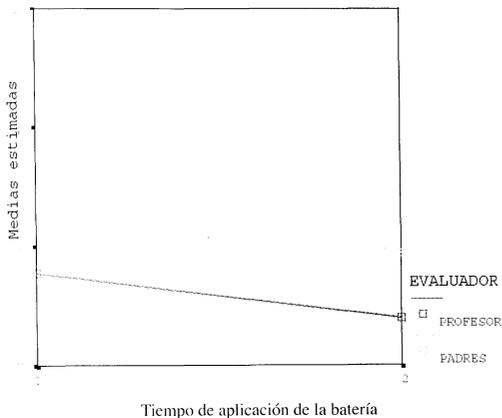
Fuente	gl	Media cuadrática	F	Sig.
FACTOR1	1	3497,701	16,226	,000
FACTOR1 * JUEZ	1	726,281	3,369	,068

### Pruebas de los efectos inter-sujetos

Fuente	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Intercept	1	263910,483	347,831	,000
JUEZ	1	5338,952	7,037	,009

- Efectividad del programa:* Se han encontrado diferencias significativas de medias entre el pretest y retest. Disminuye en el retest.
- Factor evaluador:* Se han encontrado diferencias significativas de medias entre las valoraciones de los profesores y los padres. Mayor valoración por parte de los padres (BAS-2).
- Interacción entre la efectividad del programa y el factor evaluador:* No se ha hallado interacción entre la efectividad del programa y el evaluador del resultado. En este caso, ambos los evaluadores perciben una mejora.

### Ansiedad – Timidez



## DISCUSIÓN

El programa de habilidades de vida es un programa de estructura cognitiva, enfoque pedagógico de carácter preventivo.

El objetivo del programa es que el alumno llegue a incorporar el repertorio de las habilidades necesarias para desenvolverse y saber solucionar aspectos de conocimiento de sí, del trabajo, de la familia, y el ocio a su vida propia, esto supone saber cuándo, dónde y con quién aplicar la habilidad adecuada.

La fundamentación teórica del programa se basa en el modelo de dinámica de vida de Muller y Smith, consiste en un conjunto de competencias agrupadas en cuatro más complejas y de carácter más elevado tales como las referidas a las relaciones personales, la solución de problemas, el pensamiento crítico y la gestión de la vida personal.

La eficacia del programa arranca en la acción planificadora de la labor docente desde el centro en el P.E.C ( Proyecto educativo de Centro y en la programación del aula teniendo el profesor es considerado como agente de cambio, organizador de aprendizajes y persona inmersa en la evaluación de la efectividad del programa, al tener que reflexionar sobre su práctica educativa.

En cuanto a la evaluación del programa se ha medido a través de unas baterías de socialización para niños y adolescentes (de seis a quince años) en ambientes escolares y extra-escolares, BAS-1 y BAS-2 para ser cumplimentadas por profesores y padres.

En el estudio sobre la influencia de los jueces profesor/padres comparando el grupo control y el experimental hemos encontrado diferencias significativas de medida del pretest y del retest, aumentando en el retest. Tanto los profesores como los padres perciben una mejora significativa en las variables de

aspecto positivo y facilitadores encontrando que las de aspecto negativo o inhibidores también van disminuyendo, hacemos notar como la variable sensibilidad social es percibida significativamente tanto por padres como por profesores.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos, podemos decir en relación a cada una de las variables estudiadas lo siguiente:

### a) *Efectividad del programa:*

Jovialidad, Sensibilidad Social, Agresividad-Terquedad, Ansiedad-Timidez. Que se han encontrado diferencias significativas en: Liderazgo.

### b) *Factor evaluador:*

No se han encontrado diferencias significativas entre ambos evaluadores: profesores y padres, a excepción de la variable Ansiedad-Timidez que es más valorada por los padres.

### c) *Interacción efectividad del programa y factor evaluador:*

En este apartado constatamos que por una parte ambos evaluadores perciben una mejora en las variables: Liderazgo, Jovialidad, Agresividad-Terquedad y Ansiedad-Timidez. Por otro lado, las variables Respeto, Autocontrol y Apatía-Retraimiento ninguno de los evaluadores percibe mejora significativa. Finalmente solo la variable Sensibilidad Social es percibida significativamente por los profesores.

Así pues el programa es calificado por padres y profesores como un programa eficaz.

## BIBLIOGRAFÍA

Martinez R. (1995). *Psicometria, teoría de los tests psicológicos y educativos*. Madrid. Síntesis.

Monjas, I. (1992). *La competencia Social en la edad escolar. Diseño, aplicación y vali-*

dación del programa de habilidades de interacción social (PHIS). Tesis doctoral inédita. Univ. Salamanca.

Pampliega A. M. y Marroquín (1997). *Programa Deusto 14-16 El desarrollo de Habilidades Sociales, Recursos e instrumentos Psicopedagógicos*. Bilbao. Mensajero.

Siegel (1965). *Estadística no paramétrica*. México. Trillas

Verdugo Alonso M.A. (1994). *Evaluación curricular, una guía para la intervención Psicopedagógica*. Madrid. Siglo XXI.

Bakeman R. y Gottman J. M. (1996). *Observación de la interacción. Introducción al análisis Secuencial*. Madrid. Morata.

Caballo V. (1986). *Evaluación de las habilidades sociales*. Madrid. Pirámide.

Calvo F. (1982). *Estadística aplicada*. Bilbao. Ed. Deusto.

Downie W. y Heath R. (1983) *Métodos estadísticos aplicados*. Madrid. Ediciones del Castillo.

Fox D. (1981). *El proceso de investigación en educación*. Pamplona. Eunsa.

Gil y León (1998) *Habilidades Sociales. Teoría, investigación e intervención*. Madrid. Síntesis.

Larry M. (1987) *Las habilidades sociales en la infancia, evaluación y entrenamiento*. Barcelona. Martínez Roca.

Remolar M<sup>a</sup> A. (2.002) *Diseño e implementación de un Programa de Habilidades de Vida en la Enseñanza Primaria*. Tesis Doctoral inédita. Universitat Jaume I. Castellò.

Silva Moreno F. y Martorell, C. (1989). *Bateria de Socialización, padres y profesores*. Madrid. TEA.

Silva, F. Martorell y Pelechano, V. (1981). *Dimensiones de socialización escolar*. Alfaplus. Valencia