

# Actas XIX

Congreso  
Internacional de  
**Investigación  
Educativa**

**Investigación Comprometida  
para la transformación social**

**Volumen III. Diagnóstico y evaluación  
educativa**

Coordinación: F. Javier Murillo y Cynthia Martínez-Garrido

Edita: Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica (AIDIPE)

Maqueta: Cynthia Martínez-Garrido

Revisión de actas (por orden alfabético): Celia Camilli Trujillo (UCM), Cynthia Martínez-Garrido (UAM), Héctor S. Melero (UNED), Irene Moreno-Medina (UAM), Javier Morentin Encina (UNED), Iciar de Pablo Lerchundi (UPM), Diana Peña Gil (UCM), M<sup>a</sup> Fernanda Sato (UAM) y Sofía Torrecilla Manresa (UCM).

Impresión: Online

ISBN: 978-84-09-12411-4

Obra publicada con licencia de uso Creative Commons Reconocimiento - No Comercial - Sin Obra Derivada



Madrid, junio de 2019

**Actas del XIX Congreso Internacional  
de Investigación Educativa**

**Volumen III. Diagnóstico y evaluación  
educativa**

**Madrid, junio 2019**

## Índice

Las Prioridades del Estado Modernizador: Análisis del Gasto Educativo para la Economía Mexicana en el Periodo 1992-2017 .....	8
El Apoyo del Profesorado y la Implicación Escolar del Alumnado con NEAE de Secundaria .....	15
Cuestionario Familiar para la Detección de la Dislexia en Educación Secundaria Obligatoria .....	21
Aprendizaje Lúdico: Promoviendo Prácticas de Calidad en Educación Infantil .....	28
Evaluación Auténtica del Funcionamiento de las Niñas y los Niños en las Rutinas del Aula de Educación Infantil .....	35
Análisis de Caracterización de los Patrones de Aprendizaje en Estudiantes de Posgrado de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia y la Universidad EAN .....	43
Validación de un Programa de Intervención conjunta a las Necesidades Cognitivas y Socioemocionales de Dos Grupos de Estudiantes .....	52
Validación de la Escala de Competencias Parentales Emocionales con Hijos/as Adolescentes (ECPE-HA) .....	59
Prerrequisitos para el aprendizaje de la lecto escritura en niños con altas capacidades ..	65
Autopercepción de las Habilidades de Pensamiento Crítico del Estudiantado Universitario y Posibles Diferencias en función del Área de Conocimiento .....	70
Aprendizajes, Retos y Posibilidades en el Practicum. Estudio Comparativo en Cantabria, Coimbra y Padua.....	77
Medición de los Estilos de Aprendizaje: Análisis de las Herramientas más Utilizadas ...	84
Cómo Determinar la Influencia del Inglés en la Actividad Académica y Profesional del Diseño.....	91
Patrones de Aprendizaje en Estudiantes de Carreras de Educación y su Relación con Otras Características de Aprendizaje .....	98
Perfil Diferencial Cognitivo y Académico de Alumnos de Primer Ciclo de Primaria con Bajo Rendimiento Intelectual (BRI).....	103
Diagnóstico del Rendimiento Educativo en Educación Primaria: Un Primer Paso hacia la Eficacia Escolar .....	110
Creatividad e Innovación en Educación Superior: Propuesta de un Modelo de Predicción .....	115
Evaluación del Plan de Autonomía 16-18 años dentro del Sistema de Protección de la Comunidad de Madrid .....	122
El Papel la Autoeficacia de los Estudiantes de Secundaria como Variable Mediadora entre los Enfoques de Aprendizaje y el Rendimiento en Física y Química .....	127
Percepción del Profesorado de Educación Primaria sobre su Conocimiento de la Implicación Familiar en la Escuela.....	135
Análisis de la Permanencia en la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia .....	141
Riesgos Sociofamiliares Acumulados y Rendimiento Académico en Educación Secundaria .....	147

La Evaluación Psicopedagógica en la Identificación Temprana de Alumnos y Alumnas de Educación Infantil con Altas Capacidades.....	155
La Actividad Docente como Atribución Causal del Plagio Académico Universitario....	162
Plagio Académico: Atribuciones al Grupo de Iguales .....	170
Diferencias entre Hombres y Mujeres en el Arrepentimiento Respecto a la Titulación Universitaria Elegida desde la Perspectiva del Desajuste Formación-Empleo....	177
Intervenciones Mediadas por Familias de Niños y Niñas de Cero a Seis Años con Riesgo o Diagnóstico de Trastorno del Espectro Autista: Estudio Meta-Analítico.....	183
La Evaluación por Competencias Mediante Rúbricas y la Transparencia en las Asignaturas Universitarias .....	189
La Práctica del Profesor de Educación Física: Significados y Experiencias de Profesores en Formación.....	196
El Papel de la Detección de Errores en el Aprendizaje Autorregulado: Efectos sobre el Rendimiento Académico .....	203
Análisis del Impacto en el Desarrollo Cognitivo y Motor de la Inclusión Prematura en el Sistema Educativo Público Uruguayo.....	211
Evaluación del Modelo Educativo de Formación de Educadores de Párvulos en Chile y Propuesta Centrada en la Mejora de Cohesión Social .....	218
Formando Docentes Competentes .....	223
Evaluación de un Programa Educativo Universitario mediante el Método Cloud Delphi .....	229
Prospectiva y Estrategia 2026 para un Modelo Distancia Tradicional del Suroccidente colombiano: Búsqueda de la Calidad Académica para los Programas de Educación Superior de Ciencias Empresariales .....	237
Analogía entre Inteligencia Emocional Rasgo y Personalidad .....	247
Co-Enseñanza: Estudio de Caso Etnográfico en una Escuela con P.I.E. en Chile .....	255
Diagnóstico de la Asesoría Técnico Pedagógica en México, en el Contexto de la Reforma Educativa de 2013 .....	262
Análisis Comparado sobre la Opinión del Profesorado acerca de los Factores que Influyen en el Abandono Escolar Temprano.....	271
Opinión del Profesorado sobre las Actuaciones Efectivas para Reducir el Abandono Escolar Temprano .....	277
Evaluación de Competencias profesionales Transversales en Universidades Públicas Latinoamericanas (UNMSM- UNAM) .....	282
La Opinión del Profesorado de Orientación Educativa sobre cómo los Centros Responden a la Diversidad.....	291
Evaluación de los Efectos del Programa de Competencia Familiar Universal en Centros Educativos de Primaria y Secundaria (PCF-U, 11-14).....	298
Importância do Diagnóstico de <i>Bullying</i> para a Intervenção Psicopedagógica .....	305
Patrones de Aprendizaje, Estrés Académico y Rendimiento en Universitarios Iberoamericanos de Ciencias de la Educación .....	310
Necesidades de Orientación Personal del Alumnado en Educación Superior .....	316

Autoevaluación del Aprendizaje Colaborativo: Conciliando la Coevaluación y la Autoevaluación.....	323
Avaliação de um Programa Socioeducativo em Habilidades Sociais para Vítimas de <i>Bullying</i> .....	329
La Formación Profesional Básica como política para fomentar la inclusión educativa y combatir el abandono educativo temprano.....	334
Evaluación Formativa y Compartida: una Manera de Mejorar el Proceso de Aprendizaje de los Sistemas de Ecuaciones Lineales.....	340
Evaluación Formativa: un Proceso Reflexivo para guiar el Aprendizaje de los Estudiantes .....	349
Expectativas de Docentes y de Estudiantes sobre la Enseñanza y el Aprendizaje en Educación Media Superior Expectations of Teachers and Students about Teaching and Learning in Higher Secondary Education.....	357
Herramientas Web 2.0, Aciertos y Desaciertos de Implementación. ....	362
Trayectoria de las Escuelas que iniciaron con los Planes de Mejoramiento Educativo Chileno .....	367
Experiencias y Retos del EGEL-NUTRI. Actualización (2014-2018) .....	373
Relación entre los Resultados Académicos según el Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes de grado 11 y los Obtenidos en las Pruebas Saber 11 de las Instituciones Educativas Oficiales del Distrito de Santa Marta - Colombia.....	380
Patrones de Aprendizaje en las Etapas de Transición: Un Análisis Transversal en Primaria y Universidad.....	385
Patrones de Aprendizaje en Educación Primaria en el Contexto Iberoamericano: Estudio Comparativo entre Muestras de España y México .....	391
Análisis de Eficiencia de las Instituciones Educativas Públicas del Departamento del Magdalena.....	396
Relación entre Estrategias de Aprendizaje utilizadas por los Estudiantes de la Universidad del Magdalena con el Rendimiento Académico.....	402
Representaciones Sociales asociadas al Consumo de Educación Virtual y Distancia del Programa de Contaduría Pública en la Corporación Universitaria Minuto de Dios.....	408
La Evaluación del Contexto Alfabetizador Familiar en Estudiantes de Chino como L2.....	418
Estudio de Eficacia Educativa en Colegios de la Región sur de Ecuador. Un estudio multinivel para detectar colegios de alta y baja eficacia educativa.....	424
Prácticas de Gestión y Clima Escolar en la Enseñanza Secundaria Superior de Aguascalientes, México, bajo el Enfoque de la Eficacia Escolar .....	431
Análisis de Caracterización de los Patrones de Aprendizaje en Estudiantes de Posgrado de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia y la Universidad EAN.....	438
Patrones de Aprendizaje en Estudiantes de Carreras de Educación y su Relación con otras Características de Aprendizaje .....	447
Validez Estructural del ILPS_60 en Población Universitaria Mediante Análisis Factorial Confirmatorio .....	452

Patrones de Aprendizaje, Estrés Académico y Rendimiento en Universitarios Iberoamericanos de Ciencias de la Educación .....	464
La Autorregulación de los Aprendizajes en la Formación Inicial de Maestros: Estrategias para su Autoevaluación .....	470
La Formación del Juicio Evaluativo como Elemento Básico de la Competencia de Aprender a Aprender: El Impacto de los Criterios de Evaluación .....	477
La Influencia de los Factores Contextuales en el Feedback entre Iguales .....	483
Percepción de los Estudiantes sobre los Procesos de Evaluación entre Iguales.....	489
Percepción del Alumnado sobre el Uso de Instrumentos BARS (Behavioral Anchored Rating Scales) para la Valoración del Profesorado Universitario.....	495
Pertinencia y Competencias del Perfil de Estudiantes en Modalidad de Educación a Distancia Tradicional. ....	502

## **Plagio Académico: Atribuciones al Grupo de Iguales**

### **Academic Plagiarism: Attributions to the Peer Group**

Nuria Rebollo-Quintela  
Luisa Losada-Puente  
Jesús-Miguel Muñoz-Cantero  
Eva María Espiñeira-Bellón  
Universidade da Coruña, España

El plagio como fenómeno multidimensional, cuenta entre sus factores determinantes la influencia del grupo de iguales a la hora de justificar la comisión de prácticas deshonestas. Es por ello que la presente comunicación pretende analizar la percepción del alumnado, del Grado en Educación Primaria de la Universidade da Coruña, acerca de las prácticas de plagio llevadas a cabo por sus compañeros y compañeras de la titulación. Mediante una metodología de tipo descriptiva-exploratoria y comparativa se estudia la percepción de 299 estudiantes a través del Cuestionario de atribuciones para la detección de coincidencias en trabajos académicos. Los resultados revelan que generalmente los estudiantes atribuyen a sus compañeros/as este tipo de prácticas, siendo el alumnado de 1º los menos conscientes de esta actuación. En definitiva, sabiendo que el plagio atiende a factores individuales, institucionales y contextuales se evidencia la importancia de conocer la percepción del alumnado sobre el comportamiento de su grupo de iguales.

**Descriptor:** prácticas deshonestas; plagio; grupo de iguales; percepciones del alumnado; educación superior.

Plagiarism as a multidimensional phenomenon has among its determining factors the influence of the peer group in terms of justifying the commission of dishonest practices. Therefore, this communication aims to analyze the perception of the students of the Degree in Primary Education at University of A Coruña, about the practices of plagiarism carried out by their peers of the degree. Through a descriptive-exploratory and comparative methodology, the perception of 299 students is studied applying the Questionnaire of attributions for the detection of coincidences in academic works. The results reveal that the students generally attribute this type of practice to their classmates, with the 1st grade being the least aware of this performance. In short, knowing that plagiarism attends to individual, institutional and contextual factors, the importance of knowing the students' perception of the behavior of the peer group is evident.

**Keywords:** Academic misconduct; plagiarism; peers; students perceptions; higher education.

## **Introducción**

Como fenómeno académico, científico y social, el plagio ha obtenido mayor repercusión en la última década de la que había alcanzado en épocas anteriores debido en parte a la relevancia que se le ha concedido en los medios de comunicación.

A nivel internacional, la literatura en torno a este tópico es extensa, siendo Estados Unidos (Evans & Craig, 1990; Meerloo, 1964; Strangfeld, 2019) y Reino Unido (Nurunnabi & Hossain, 2019; Patrides, 1956) los países que más han investigado sobre esta realidad, al tiempo que en España se ha dado un aumento exponencial de las publicaciones.

Es por ello que, siendo un tema tan estudiado, llama la atención la falta de consenso todavía evidente en su definición, tanto de forma conceptual como operacional, a consecuencia de sus connotaciones en las diferentes disciplinas (Hall, Moskovitz, & Pemberton, 2018; Stitzel, Hoover, & Clark, 2018). Entendiendo plagio académico como “cualquier comportamiento en el proceso de aprendizaje del alumno, que viola los principios éticos con el propósito de obtener el

logro de una calificación mayor o algún reconocimiento académico específico” (Chun-Hua & Ling-Yu, 2007, p. 89), hallamos estudios que lo han catalogado como práctica deshonesto perpetrada en el ámbito académico, junto con otras como la falsificación, fabricación y duplicación de datos o información no resultante de una investigación o trabajo (Akbulut et al., 2008), la copia y dejarse copiar en exámenes y las excusas falsas para eludir responsabilidades (Vaamonde & Omar, 2008).

Otro de los problemas del constructo plagio es su multidimensionalidad, ya que no existe unanimidad de criterio a la hora de determinar cuáles son los motivos que llevan a cometerlo. McCabe (citado en Jereb et al., 2018) hace alusión a factores individuales (sexo, ética en el trabajo, autoestima,...), institucionales (sanciones, códigos de honor,...) y contextuales (comportamiento del grupo de iguales, percepción sobre la severidad de las sanciones,...). Centrándonos en este último aspecto, existen numerosas investigaciones que refieren la influencia de los compañeros y/o del grupo de iguales como variable destacada en la comisión de acciones deshonestas (Akbulut, et al., 2008; Amiri & Razmjoo, 2016).

Por tales motivos, el objetivo de la presente comunicación es analizar la percepción del alumnado del Grado en Educación Primaria acerca de las prácticas de plagio llevadas a cabo por sus compañeros y compañeras de titulación.

## **Método**

Se emplea una metodología cuantitativa, de carácter descriptivo-exploratoria, con la que se trata de describir y analizar comportamientos y características en un grupo de sujetos tal y como se producen en la realidad objeto de estudio, así como comparativo, en tanto que se examinan las diferencias entre dos o más grupos de variables (McMillan & Schumacher, 2005; Pérez Juste, Galán González, & Quintanal Díaz, 2012).

### ***Población y muestra***

La población estuvo conformada por el alumnado del Grado en Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidade da Coruña (UDC), matriculado en el curso académico 2017/2018. Mediante un muestreo no probabilístico intencional, se obtuvo información de 299 estudiantes, de los cuales 99 (33.1%) son hombres y 200 (66.9%) son mujeres, con edades comprendidas entre 18 y 46 años ( $M = 21.44$ ;  $D.T. = 3.80$ ). La distribución del alumnado por cursos se presenta en la figura 1, donde se puede observar una proporción de estudiantes 3º ( $n = 112$ ) superior a la del resto de los cursos, seguido por 2º ( $n = 89$ ), 1º ( $n = 63$ ) y por último 4º ( $n = 35$ ).

### ***Instrumento***

Se empleó el “Cuestionario de atribuciones para la detección de coincidencias en trabajos académicos” (CUDECO), diseñado ad hoc de forma conjunta entre las tres universidades del Sistema Universitario de Galicia (SUG). Se compone de cinco dimensiones (8-13 ítems por dimensión), medidas en una escala Likert de 7 puntos (1: totalmente en desacuerdo; 7: totalmente de acuerdo).

Esta comunicación presenta los resultados obtenidos en relación a la dimensión Compañeros que evalúa, por medio de 10 ítems, el grado en que los estudiantes consideran que sus compañeros/as de carrera han cometido plagio en sus trabajos académicos (total o parcial), en sus Trabajos de Fin de Grado y/o consideran adecuado o válido este método.

En lo relativo a la fiabilidad del CUDECO, se ha obtenido un índice de consistencia interna (Alpha de Cronbach) de .853 en su aplicación al alumnado del Grado en Educación Primaria; de forma más específica, la dimensión Compañeros presenta un alpha de .93

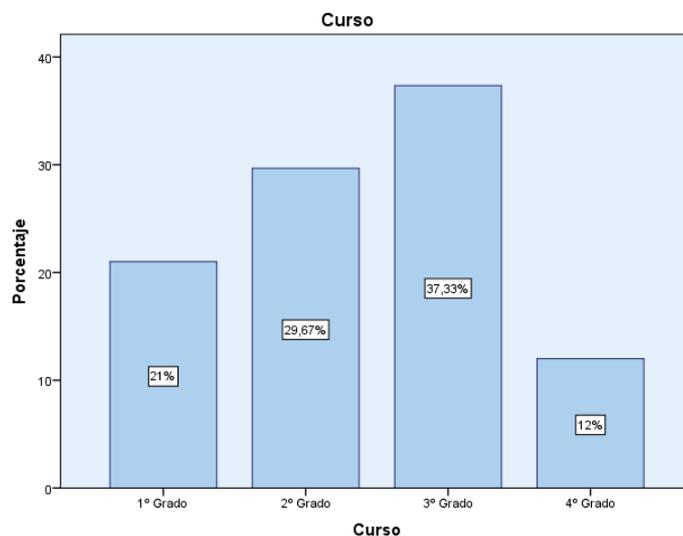


Figura 1. Distribución del alumnado del Grado en Educación Primaria por curso.  
Fuente: elaboración propia, a partir del paquete estadístico SPSS 24.

### Recogida y análisis de la información

El cuestionario fue aplicado en aulas universitarias en abril de 2018. Para el procesamiento y tratamiento de la información mediante análisis descriptivos e inferenciales se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 24. Dado el incumplimiento de los supuestos de normalidad de la distribución (prueba K-S:  $p > .001$ ) y homogeneidad de las varianzas (prueba de Levene:  $p < .001$ ), se efectuaron análisis no paramétricos a través de las pruebas H de Kruskal-Wallis y U de Mann-Whitney, acordando un nivel de confianza de  $p \leq .05$  para su interpretación.

## Resultados

A continuación, se presenta el análisis de los datos descriptivos resultantes de aplicar la Escala CUDECO en relación a la dimensión *Compañeros* (cuadro 1).

Cuadro 1. Estadísticos descriptivos: Ítems de la dimensión *Compañeros*

	N	MEDIA (M)	MEDIANA (MD)	MODA (MO)	DESVIACIÓN TÍPICA (D.T.)
1. Han entregado un trabajo realizado por un/a compañero/a en cursos anteriores	297	4.34	4.00	7	2.20
2. Han copiado partes de los trabajos que han entregado en cursos anteriores para uno nuevo	297	4.63	5.00	7	1.99
3. Han copiado de páginas web fragmentos de textos y, sin citar, los han incorporado al trabajo que tenían escrito	298	4.58	5.00	7	1.98

4. Han copiado fragmentos de fuentes impresas y , sin citarlos, los han incorporado al trabajo que tenían escrito	298	4.37	4.00	7	1.98
5. Han entregado un trabajo completo descargado de Internet, sin modificarlo, como propio	298	2.86	2.00	1	2.00
6. Han hecho íntegramente un trabajo a partir de fragmentos copiados literalmente de páginas web	297	3.48	3.00	1	2.09
7. Han hecho íntegramente un trabajo a partir de fuentes impresas	298	3.31	3.00	1	1.94
8. Han utilizado fragmentos de los apuntes del profesor para elaborar un trabajo, sin citarlos	296	4.61	5.00	7	1.92
9. Copian más en trabajos de aula que en el TFG/TFM	291	4.01	4.00	1	2.16
10. Admiten como apropiado el método de “cortar” y “pegar” al presentar un trabajo	297	3.86	4.00	4	1.97

Fuente: elaboración propia, a partir de los datos extraídos con SPSS 24.

Como se observa en el cuadro 1, por lo general las respuestas tiende a situarse en valores medios o positivos pues, siendo una escala de 1-7, solamente existe un valor por debajo de punto 3 (ítem 5). Además de esta diferencia, se pueden establecer otras relativas a ítems con tendencia positiva (ítems 1, 2, 3, 4, 8 y 9) y otros situados en valores más centrales (ítems 6, 7 y 10). Además, existe mayor variabilidad de las respuestas en el caso del ítem 1 ( $D.T. = 2.20$ ) e ítem 9 ( $D.T. = 2.16$ ). En la mayoría de ítems, el 50 % de las respuestas oscilan entre  $Md = 5$  y  $Md = 3$ , excepto en el caso del ítem 5 cuya mediana se sitúa en  $Md = 2$ . Respecto al valor modal, los ítems analizados abarcan la totalidad de la escala (entre  $Mo = 7$  y  $Mo = 1$ ), siendo más notable el caso de ítems con una  $Mo = 1$  (ítems 5,6,7,9).

En lo que respecta a la dimensión en su conjunto, los valores de tendencia central, dispersión y distribución (cuadro 2), extraídos a partir de la media de las puntuaciones de los ítems que la componen, indican valoraciones intermedias respecto al plagio atribuido a sus compañeros/as ( $M = 4.01$ ;  $Md = 4.10$ ;  $Mo = 4.30$ ) existiendo una amplia variabilidad ( $D.T. = 1.58$ ) respecto al valor medio. La concentración de las respuestas se produce entre  $P_{25} = 2.78$  y  $P_{75} = 5.30$ , siendo interpretado como valores que tienden a situarse en categorías positivas y, por tanto, relacionadas con la afirmación de que los compañeros y compañeras de carrera cometen o han cometido prácticas de plagio.

Cuadro 2. Estadísticos descriptivos: Dimensión *Compañeros*

	N	M	MD	MO	D. T.	PERCENTILES		
						P <sub>25</sub>	P <sub>50</sub>	P <sub>75</sub>
Compañeros	292	4.01	4.10	4.30	1.58	2.78	4.10	5.30

Fuente: elaboración propia, a partir de los datos extraídos con SPSS 24.

Finalmente, se efectúa el contraste de hipótesis por curso. Previamente, se exploran las posibles diferencias a través del gráfico de cajas o *boxplot* (figura 2).

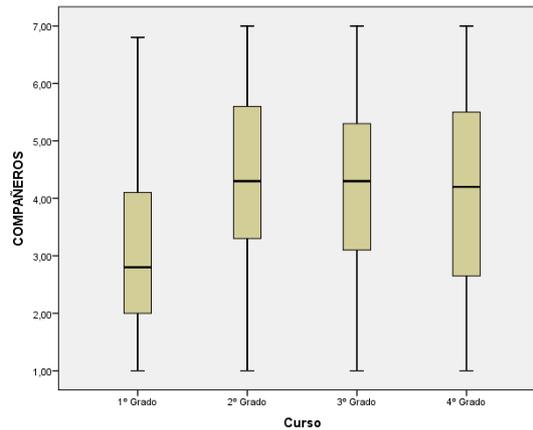


Figura 2. Boxplot de la dimensión *compañeros* en función del curso.  
Fuente: elaboración propia, a partir del paquete estadístico SPSS 24.

La figura 2 muestra, por un lado, cierta variabilidad en las respuestas en función del curso, es decir, el alumnado de 1º ofrece las valoraciones más bajas (con *Md* inferior), mientras que los de 2º y 4º alcanzan valores superiores y, por el otro lado, existe una dispersión de las respuestas equiparable en los tres primeros cursos y algo más amplia en 4º. Estos datos parecen indicar la presencia de diferencias entre los cuatro grupos de contraste.

Por ello, para comprobar si dichas diferencias son estadísticamente significativas, en primer lugar, se emplea la prueba de H de Kruskal-Wallis, cuyos resultados evidencian la existencia de diferencias estadísticamente significativas ( $\chi^2_3 = 32.634$ ;  $p < .000$ ); y, en segundo lugar, se emplea la prueba U de Mann-Whitney para conocer dónde residen dichas diferencias, analizando par a par los cuatro cursos (cuadro 3).

Cuadro 3. Prueba U de Mann-Whitney: Diferencias por curso en la dimensión Compañeros

CURSO	N	RANGO PROMEDIO	U	Z
1º	61	53.14	3241.500	-5.220*
2º	89	90.83		
1º	61	61.70	1872.500	-4.905*
3º	112	100.78		
1º	61	41.35	631.500	-3.485*
4º	36	61.96		
2º	89	105.61	4573.500	-1.002
3º	112	97.33		
2º	89	64.51	1465.00	-7.747
4º	36	59.19		
3º	112	74.67	1997.00	-.085
4º	36	73.97		

Nota: \*  $p < .001$

Fuente: elaboración propia, a partir de los datos extraídos con SPSS 24.

Los resultados de la prueba U (cuadro 3) evidencian la presencia de diferencias estadísticamente significativas entre alumnado de 1º con respecto al de 2º ( $p < .001$ ), 3º ( $p < .001$ ) y 4º ( $p < .001$ ), indicándose en los valores de los rangos que las puntuaciones del grupo de estudiantes de 1º son significativamente inferiores que las de los 2º, 3º y 4º curso.

## Discusión y conclusiones

A nivel general, los datos obtenidos de la dimensión *Compañeros* indican que los estudiantes del Grado en Educación Primaria de la UDC atribuyen a sus iguales conductas de plagio a lo largo de la carrera y aceptan dichas prácticas a la hora de presentar un trabajo. En lo relativo a la copia de fragmentos de internet sin citar, los resultados hallados coinciden en gran medida con el estudio de Comas, Sureda, Casero, & Morey (2011), donde se refiere que el 62.4% del alumnado considera que sus compañeros realizaron esta práctica deshonesto de manera frecuente o muy frecuentemente y que el 47.6% considera que sus compañeros elaboraron la totalidad de un trabajo a partir de internet.

En la misma línea, los resultados concuerdan con la información resultante de las investigaciones de Amiri & Razmjoo (2016) y Ramos, Damian, Inga, Arias, & Caurcel (2019) en donde los estudiantes afirman saber que sus compañeros/as cometen plagio en las materias, lo que en cierta medida les ampara tanto en sus actuaciones presentes como en la posibilidad de llevarlas a cabo en un futuro.

El contraste de hipótesis ha permitido confirmar la presencia de diferencias estadísticamente significativas entre el alumnado de 1º curso con respecto a sus compañeros de cursos superiores, ya que señalan en menor medida la posibilidad de comisión de plagio por parte de sus iguales. Esto podría interpretarse en dos sentidos: por un lado, podría deberse al hecho de que los estudiantes de 1º curso todavía no se conocen tanto, ni su forma de trabajar o, por otro lado, se podría asumir cierto desconocimiento por parte de este alumnado acerca de lo que son las prácticas de plagio y cómo se llevan a cabo. Apoyando esta última afirmación nos encontramos con el estudio de Tayan (2017) en el que se señala que el 35% de estudiantes de primer curso reconoce tener desconocimiento sobre lo que constituye.

En definitiva, si bien el plagio es una práctica individual, no podemos obviar la importancia atribuida al grupo de iguales, y en ocasiones incluso la presión de grupo como tema de amplia trascendencia llegándose a afirmar que las percepciones de los estudiantes sobre el comportamiento de sus compañeros es el factor más determinante (McCabe, Treviño, & Butterfield, 2001).

## Referencias

- Akbulut, Y., Sendag, S., Birinci, G., Kiliçer, K., Sahin, M., & Odabasi, H.F. (2008). Exploring the types and reasons of internet-triggered academic dishonesty among Turkish undergraduate students: development of internet-triggered academic dishonesty scale (ITADS). *Computers & Education* 51, 463-473. doi:10.1016/j.compedu.2007.06.003
- Amiri, F., & Razmjoo, S. A. (2016). On Iranian EFL undergraduate students' perceptions of plagiarism. *J. Acad. Ethics*, 14, 115-131.
- Chun-Hua, S. L., & Ling-Yu, M. W. (2007). Academic dishonesty in higher education. A nationwide study in Taiwan. *Higher Education*, 54(1), 85-97. Recu
- Comas, R., Sureda, J., Casero, A., & Morey, M. (2011). La integridade académica entre el alumnado universitario español. *Estudios pedagógicos*, 37(1), 207-225.
- Evans, E.D., & Craig, D. (1990). Adolescent cognitions for academic cheating as a function of grade level and achievement status. *Journal of Adolescent Research*, 5(3), 325-345. doi: 10.1177/074355489053005

- Hall, S., Moskovitz, C., & Pemberton, M.A. (2018) Attitudes toward text recycling in academic writing across disciplines. *Accountability in Research*, 25(3), 142-169. doi:10.1080/08989621.2018.1434622
- Jereb, E., Perc, M., Lämmlein, B., Jerebic, J., Urh, M., Podbregar, I., & Sprajc, P. (2018). Factors influencing plagiarism in higher education: A comparison of German and Slovene students. *PLoS ONE*, 13(8), 1-16. doi: 10.1371/journal.pone.0202252
- McCabe, D.L., Treviño, L.K., & Butterfield, K.D. (2001). Cheating in academic institutions: a decade of research. *Ethics & behavior*, 11(30), 219-232.
- McMillan, J.H., & Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa* (5ª ed.). Madrid: Pearson.
- Meerloo, J.A.M. (1964). Plagiarism and identification. *Archives of general psychiatry*, 11(4), 421-424.
- Nurunnabi, M., & Hossain, M.A. (2019). Data falsification and question on academic integrity. *Accountability in Research*, 26(2), 118-122. doi: 10.1080/08989621.2018.1564664
- Patrides, C.A. (1956). A note on renaissance plagiarism. *Notes and queries*, 3(10), 438-439. doi: 10.1093/nq/3.10.438
- Pérez Juste, R., Galán González, A., & Quintanal Díaz, J. (2012). *Métodos y diseños de investigación en educación*. Madrid: UNED.
- Ramos, T., Damian, E., Inga, M., Arias, D., & Caurcel, M. (2019). Actitudes hacia el plagio en estudiantes de administración de empresas de dos universidades privadas en Arequipa. *Propósitos y Representaciones*, 7(1).
- Stitzel, B., Hoover, G.A., & Clark, W. (2018). More on plagiarism in the social sciences. *Social science quarterly*, 99(3), 1075-1088.
- Strangfeld, J.A. (2019). I just don't want to be judged: cultural capital's impact on student plagiarism. *SAGE Open*, 9(1), 1-14. doi: 10.1177/2158244018822382
- Tayan, B. M. (2017). Academic misconduct: an investigation into male students' perceptions experiences & attitudes towards cheating and plagiarism in a Middle Eastern University context. *Journal of Education and Learning*, 6(1), 158-166. doi: 10.5539/jel.v6n1p158.
- Vaamonde, J.D., & Omar, A. (2008). La deshonestidad académica como un constructo multidimensional. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 38(3-4), 7-27.