



XXX Jornadas Internacionales Universitarias de Tecnología Educativa

30 años de docencia e investigación
en Tecnología Educativa: balance y futuro

22 y 23 de junio de 2023

Facultad de Educación de la Universidad de La Laguna. Tenerife, Islas Canarias. España

LIBRO DE ACTAS

Coordinador
Manuel Area Moreira



COORDINADOR

Manuel Area Moreira

ISBN 978-84-09-55300-6

Creative Commons Reconocimiento - NoComercial - Compartirigual 4.0 Internacional



«Distribuido bajo los términos de licencia Creative Commons `Reconocimiento -No Comercial- Compartirigual 4.0 Internacional` que permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra de manera inalterada, respetando el reconocimiento a los autores, y sin uso comercial de ésta».

COMITÉ ORGANIZADOR (Grupo EDULLAB de la Universidad de La Laguna)

Manuel Area Moreira (presidente)
M^a Belén San Nicolás Santos (secretaria)
Sebastián Martín Gómez
Cecilia V. Becerra Brito
Anabel Bethencourt Aguilar
Daniel J. Cabrera Hernández
Míriam González González
Inmaculada Fernández Esteban
Carlos J. González Ruiz
Mónica Y. González Delgado
Ana L. Sanabria Mesa
Annachiara del Petre
José M^a Castillo-Olivares Barberan
Fátima M. Castro León
Olga Cepeda Romero
Yaritza Garcés Delgado
Desirée Gonzalez Martin
Concepción Riera Quintana
Juan José Sosa Alonso
Ana M^a Vega Navarro
Víctor M. Hernández Rivero
Arminda Suárez Perdomo

COMITÉ CIENTÍFICO

Dra. Ainara Zubillaga (Vocal RUTE, Universidad Complutense de Madrid, España)
Dr. Albert Sangrà Morer (Universitat Oberta de Catalunya, España)
Dr. Amador Guarro Pallás (Universidad de La Laguna, España)
Dra. Ana Amélia Amorim Carvalho (Universidade de Coimbra, Portugal)
Dra. Ana Maria França Freitas Kot Kotecki (Universidade da Madeira, Portugal)
Dra. Ana L. Sanabria Mesa (Universidad de La Laguna, España)
Dra. Ana M^a Vega Navarro (Universidad de La Laguna, España)
Dr. Ángel San Martín (Universidad de Valencia, España)
Dra. Annachiara del Petre (Universidad de La Laguna, España)
Dr. Antonio Bautista Garcia-Vera (Universidad Complutense de Madrid, España)
Dra. Araceli Martínez Arroyo (Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México)



Dra. Arminda Suárez Perdomo (Universidad de La Laguna, España)
Dr. Bartolomé Rubia Avi (Universidad de Valladolid, España)
Dra. Carina Soledad González González (Universidad de La Laguna, España)
Dr. Carlos José González Ruiz (Universidad de La Laguna, España)
Dr. Carlos Nogueira Fino (Universidade da Madeira, Portugal)
Dra. Carmen Alba Pastor (Universidad Complutense de Madrid, España)
Dra. Carmen Nuria Arvelo Rosales (Universidad de La Laguna, España)
Dra. Coromoto León Hernández (Universidad de La Laguna, España)
Dr. Dagoberto Castellanos Nieves (Universidad de La Laguna, España)
Dr. David López Aguilar (Universidad de La Laguna, España)
Dra. Desireé González Martín (Universidad de La Laguna, España)
Dra. Elena Chirino Alemán (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España)
Dra. Elia Fernández (Secretaría RUTE, Universidad de Cantabria, España)
Dr. Emanuel do Rosário Santos Nonato (Universidade do Estado da Bahia, Brasil)
Dr. Fernando Luís de Sousa Correia (Universidade da Madeira, Portugal)
Dr. Fernando Trujillo Sáez (Universidad de Granada, España)
Dr. Francisco Ignacio Revuelta Domínguez (Universidad de Extremadura)
Dr. Francisco Martínez Sánchez (Universidad Murcia, España)
Dra. Geovana Lunardi-Mendes (Universidade do Estado de Santa Catarina, Brasil)
Dr. Ignacio Aguaded (Universidad de Huelva, España)
Dr. Iván M. Jorrín Abellán (Tesorero RUTE, Kennesaw State University (USA)
Dr. Javier Ballesta Pagán (Universidad de Murcia, España)
Dr. Javier Esteban Marrero Acosta (Universidad de La Laguna, España)
Dr. Jesús Rodríguez Rodríguez (Universidad de Santiago de Compostela, España)
Dr. Joan-Anton Sánchez i Valero (Universitat de Barcelona, España)
Dr. Joaquin A. Paredes Labra (Universidad Autónoma de Madrid, España)
Dr. Jose María Castillo-Olivares Barberan (Universidad de La Laguna, España)
Dr. Jordi Adell i Segura (Universitat Jaume I de Castelló, España)
Dr. Jorge Valenzuela Gárate (Universidad Autónoma de Chile, Chile)
Dr. José Juan Castro Sánchez (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España)
Dr. Jose Miguel Correa Gorospe (Universidad del País Vasco, España)
Dr. José Peirats Chacón (Universidad de Valencia, España)
Dr. Juan José Sosa Alonso (Universidad de La Laguna, España)
Dr. Julio Barroso Osuna (Universidad de Sevilla, España)
Dra. Lidia Barboza Norbis (Consejo de Formación en Educación de ANEP, Uruguay)
Dra. Linda Castañeda (Universidad de Murcia, España)
Dra. Lorea Fernández Olaskoaga (Presidenta RUTE, Universidad del País Vasco, España)
Dr. Lorenzo García Aretio (Universidad Nacional de Educación a Distancia, España)
Dr. Manuel Area Moreira (Presidente JUTE23, Universidad de La Laguna, España)
Dr. Manuel Cebrian de la Serna (Universidad de Málaga, España)
Dra. María Belén San Nicolás Santos (Secretaría JUTE23, Universidad de La Laguna, España)
Dra. María Del Pilar Etopa Bitata (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España)
Dra. María Elena Conde Miranda (Universidad de La Laguna, España)
Dra. María Inmaculada Fernández Esteban (Universidad de La Laguna, España)
Dra. María Isabel Simón Gonzalez (Universidad de La Laguna, España)
Dra. María Teresa Lugo (Universidad Nacional de Quilmes, Argentina)
Dra. Maria Teresa Pessôa (Universidad de Coimbra, Portugal)
Dra. María Victoria Aguiar Perera (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)
Dr. Mercè Gisbert Cervera (Universitat Rovira i Virgili, España)
Dra. Mercedes González Sanmamed (Universidad de A Coruña, España)
Dra. Montse Guitert Catasús (Universitat Oberta de Catalunya, España)
Dr. Nuno Miguel da Silva Fraga (Universidade da Madeira, Portugal)
Dra. Olga Cepeda Romero (Universidad de La Laguna, España)
Dra. Paula Maria Gonçalves Alves (Politécnico do Porto, Escola Superior de Educação, Portugal)
Dr. Pedro Antonio Toledo Delgado (Universidad de La Laguna, España)
Dr. Pedro Ricardo Álvarez Pérez (Universidad de La Laguna, España)



Dra. Prudencia Gutiérrez Esteban (Vocal RUTE, Universidad de Extremadura, España)
Dra. Rosabel Roig Vila (Universidad de Alicante, España)
Dra. Sara L. Villagrà (Vicepresidenta RUTE, Universidad de Valladolid, España)
Dr. Sebastián Martín Gómez (Universidad de La Laguna, España)
Dra. Tânia Maria Figueiredo Braga Garcia (Universidade Federal do Paraná, Brasil)
Dr. Víctor Abella (Vocal RUTE, Universidad de Burgos, España)
Dr. Vitor M. Barrigão Gonçalves (Instituto Politécnico de Bragança, Portugal)
Dra. Yaritza Garcés Delgado (Universidad de La Laguna, España)

ENTIDADES COLABORADORAS

Cátedra Fundación MAPFRE Canarias de Tecnología y Educación. Universidad de La Laguna
Cajasiete
Tenerife Joven y Educa. Cabildo de Tenerife
Área de Tecnología Educativa. Consejería de Educación, Universidades y Deportes.
Dirección General de Orientación, Innovación y Calidad. Gobierno de Canarias
Fundación General de la Universidad de La Laguna
Parque Científico y Tecnológico de Tenerife. Cabildo de Tenerife
Genially
Red Universitaria de Investigación e Innovación Educativa REUNI+D
Facultad de Educación. Universidad de La Laguna
Departamento de Didáctica e Investigación Educativa. Universidad de La Laguna

DISEÑO GRÁFICO Y MAQUETACIÓN

Sebastián Martín Gómez
Daniel J. Cabrera Hernández

CÓMO CITAR ESTE LIBRO

M. Area-Moreira (Coord.): *Libro de Actas de las XXX Jornadas Internacionales de Tecnología Educativa*. Repositorio Institucional de la Universidad de La Laguna (RIULL), Tenerife, 2023, URI <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/34269>



Índice

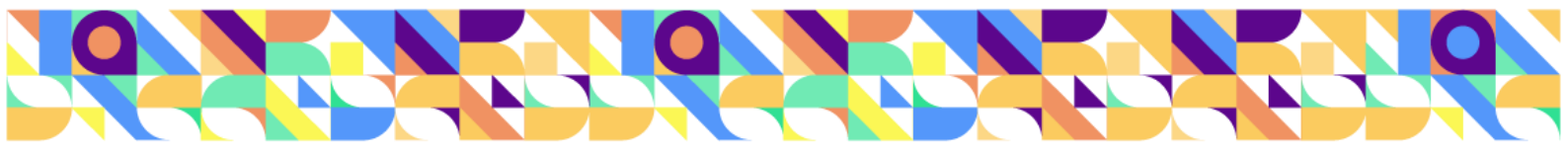
PRÓLOGO.....	7
CARTA DE PRESENTACIÓN DEL PRESIDENTE DE LAS JUTE23 TENERIFE.....	9

VOLUMEN I. DIÁLOGOS SOBRE LA INVESTIGACIÓN Y LA DOCENCIA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA. BALANCE Y FUTURO

DIÁLOGOS SOBRE LA INVESTIGACIÓN Y LA DOCENCIA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA. BALANCE Y FUTURO.....	12
AUTORES.....	12
INTRODUCCIÓN.....	14
MESA 1	16
DIÁLOGOS SOBRE 30 AÑOS DE INVESTIGACIÓN EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA. PASADO, PRESENTE Y FUTURO.....	16
MESA 2	34
DIÁLOGOS SOBRE 30 AÑOS DE DOCENCIA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA. ¿DE DÓNDE VENIMOS Y A DÓNDE VAMOS?	34
MESA 3	67
DIÁLOGOS SOBRE LA INVESTIGACIÓN Y LA DOCENCIA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA EN IBEROAMÉRICA.....	67

VOLUMEN II. COMUNICACIONES Y SIMPOSIOS

LÍNEA TEMÁTICA 1	98
INNOVACIONES EDUCATIVAS EN MODALIDADES HÍBRIDAS Y A DISTANCIA ONLINE.....	98
LÍNEA TEMÁTICA 2	205
CULTURA DIGITAL Y EDUCACIÓN.....	205
LÍNEA TEMÁTICA 3	256
TECNOLOGÍAS DIGITALES APLICADAS A LA EDUCACIÓN.....	256
LÍNEA TEMÁTICA 4	406
ALFABETIZACIÓN Y COMPETENCIAS DIGITALES.....	406
LÍNEA TEMÁTICA 5	480
LA TRANSFORMACIÓN DIGITAL DE LAS ORGANIZACIONES E INSTITUCIONES EDUCATIVAS	480
LÍNEA TEMÁTICA 6	510



LAS TECNOLOGÍAS DIGITALES Y LA EDUCACIÓN INCLUSIVA	510
LÍNEA TEMÁTICA 7	564
NUEVAS METODOLOGÍAS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA APOYADAS EN TECNOLOGÍAS DIGITALES.....	564
SIMPOSIO 1	590
TECNOLOGÍAS Y DISEÑO UNIVERSAL PARA EL APRENDIZAJE	590
SIMPOSIO 2	606
ESPACIOS Y HERRAMIENTAS DIGITALES PARA LA INNOVACIÓN EDUCATIVA SOBRE LENGUAJE INCLUSIVO.....	606
SIMPOSIO 3.....	622
LOS ASISTENTES DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE	622
SIMPOSIO 4	645
PROYECTO C4: CURRÍCULUM DE CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN EN CANARIAS.....	645
SIMPOSIO 5	669
LA TRANSFORMACIÓN DIGITAL DE LAS TITULACIONES UNIVERSITARIAS: ANALÍTICAS ACADÉMICAS, SUBJETIVIDADES Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE.....	669



14. Percepción del profesorado de Educación Infantil de Galicia sobre las aportaciones de los Recursos Educativos Digitales para la atención a la diversidad

M^a Montserrat Castro Rodríguez¹ y Marcos Pinaque Varela²

(¹) Universidade da Coruña, maria.castror@udc.es

(²) Universidade de Santiago de Compostela, markospinaq@gmail.com

Línea temática:

Línea 6

Introducción / marco teórico

La incorporación de los RED en Educación Infantil debe estar contextualizada dentro de la idiosincrasia y cultura de la etapa. En esta comunicación, se presentan los resultados de la opinión del profesorado de EI de Galicia sobre los factores que pueden condicionar la integración de los Recursos Didácticos Digitales (RED) en su práctica docente y se analiza en qué medida esos condicionantes están en relación a los principios básicos de inclusión educativa.

En general, la incorporación de los RED en la escuela se concibe como una oportunidad para el proceso de enseñanza y aprendizaje de todo el alumnado que convive en un aula. No obstante, esta apreciación general, hay contextualizarla en cada etapa educativa y, en este caso, la etapa de Educación Infantil (EI) donde las investigaciones concluyen la convivencia de posicionamientos encontrados sobre el uso de los RED en EI (Gallardo Fernández et al., 2021).

La LOMLOE, en el momento que asume como paradigma teórico-práctico del sistema educativo español, reconoce el valor de la tecnología como uno de los factores que pueden contribuir a promover una escuela para todos y todas.

Método / descripción de la experiencia

La muestra la constituyen 296 docentes de EI de la comunidad autónoma gallega, que contestaron el *Cuestionario al profesorado de educación infantil sobre el uso y valoración de recursos educativos digitales (red)*, elaborado en el marco del proyecto Infancia Digit@l (I+D+I RTI2018-093397-B-100). Los resultados se han obtenido mediante encuestas autoadministradas mediante ordenador (Computer assisted self-interviewing, CASI) y el programa de análisis ha sido el SPSS versión 25.

Resultados

La muestra para la CCAA de Galicia para la encuesta Infanci@ Digit@l está formada por 296 casos, con un 94,6%.



Algo más de la mitad de la muestra reconoce que hace un uso combinado de materiales, pero utiliza mayormente libros de texto o recursos impresos (51%), un 9,8% los combina pero con mayor peso de los recursos digitales y un 22,7% prioriza los digitales.

El 51,7% del profesorado manifiesta que la incorporación de los RED en su aula está provocando cambios y/o innovaciones en su metodología de trabajo en el aula, además el 37,2% reconoce la reducción del protagonismo de los materiales impresos. Entre los factores más populares entre el profesorado que condicionan la incorporación o no de los RED destacan tres: El profesorado es consciente que su uso mejora la motivación del alumnado bastante o mucho (79,2%); el 61,8% identifica los patrones de uso fácil que conllevan; y en tercer lugar, parece que mejoran los resultados de aprendizaje (55,6%). Otros aspectos relevantes o necesarios para dar respuesta a la diversidad en el aula, no gozan de tanta aceptación entre el profesorado: Menos de la mitad de la muestra, considera que con ellos mejoran las posibilidades de aprendizaje autónomo (38,6% bastante y 8,7% mucho); Mejora la atención y la concentración (33,7% bastante y 11,5% mucho); mejora del trabajo individualizado (33,3% bastante y 7,3% mucho); trabajo colaborativo (22,9% bastante y 8,7% mucho); desarrollo socioafectivo (25,3% bastante y 16,7% mucho).

Según el momento y el rol que le atribuye en profesorado a los RED en el desarrollo de la clase: Iniciación de la secuencia de aprendizaje (71,8%), exposición (67,8%), refuerzo y ampliación (64,7%), desarrollo de la práctica dirigida (45,1%), Resolución de problemas y ejercicios (28,6%) y momento de evaluación (22,7%).

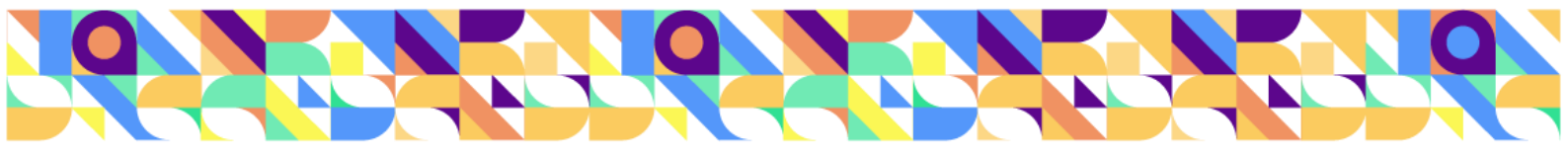
Discusión y conclusiones

Los resultados reflejan que los RED en El se entienden como un recurso más, que se complementa con otros recursos, pero no goza de especial protagonismo, sino que para la mayoría del profesorado se circunscribe a un uso más eventual y, por supuesto, se entiende que su uso implica un cambio metodológico. (Ruiz & Hernández, 2018)

La justificación a esta situación puede derivar de varios motivos. La cultura compartida por familias y profesorado de que deben priorizarse otros recursos o/y que las características de los RED existentes no sean adecuados para este alumnado. El profesorado participante destaca en positivo algunas variables importantes que faciliten la motivación del alumnado, siendo este un factor clave para la atención a la diversidad, al igual que la facilidad de manejo. Sin embargo, para dar respuestas a la diversidad, es necesario que metodología y recursos educativos, favorezcan la adaptación a los distintos ritmos de aprendizaje facilitando de esta forma la individualización de los procesos, que a la vez se tienen que dar en un marco general de trabajo conjunto y cooperativo en el aula (Herrada Valverde et al., 2018), aspecto clave para promover un desarrollo socioafectivo óptimo, que se consigue a través de la convivencia en experiencias ricas de aprendizaje, imprescindibles en El. Son precisamente estos aspectos los que alcanzan valoraciones más bajas entre el profesorado. Por tanto, los RED no propician o no permiten responder a factores básicos para ofrecer una propuesta educativa coherente con los principios de una educación infantil inclusiva.

Otro resultado significativo es que el profesorado usa los RED más para exponer contenidos o promover la ejecución de actividades, que como generador de experiencias donde el alumnado se convierte en productor de conocimientos, como demandan los modelos pedagógicos inclusivos.

Referencias bibliográficas



Gallardo Fernández, I. M., Saiz Fernández, H., Aguasanta Regalado, M. E., & López Iglesias, M. (2021). Educar en la escuela infantil del siglo XXI: diálogo, inclusión y tecnología. *Innoeduca. International Journal of Technology and Educational Innovation*, 7(2), 75-88. <https://doi.org/10.24310/innoeduca.2021.v7i2.12112>

Herrada Valverde, Rosario Isabel y Baños Navarro, Raúl (2018). Aprendizaje cooperativo a través de las nuevas tecnologías: Una revisión. *@tic revista d'innovació educativa*, 20, 16-25.

Ruiz Brenes, M. D. C., & Hernández Rivero, V. M. (2018). La incorporación y uso de las TIC en Educación Infantil: un estudio sobre la infraestructura, la metodología didáctica y la formación del profesorado en Andalucía. *Pixel-Bit*, 81-96. doi: <http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2018.i52.06>



