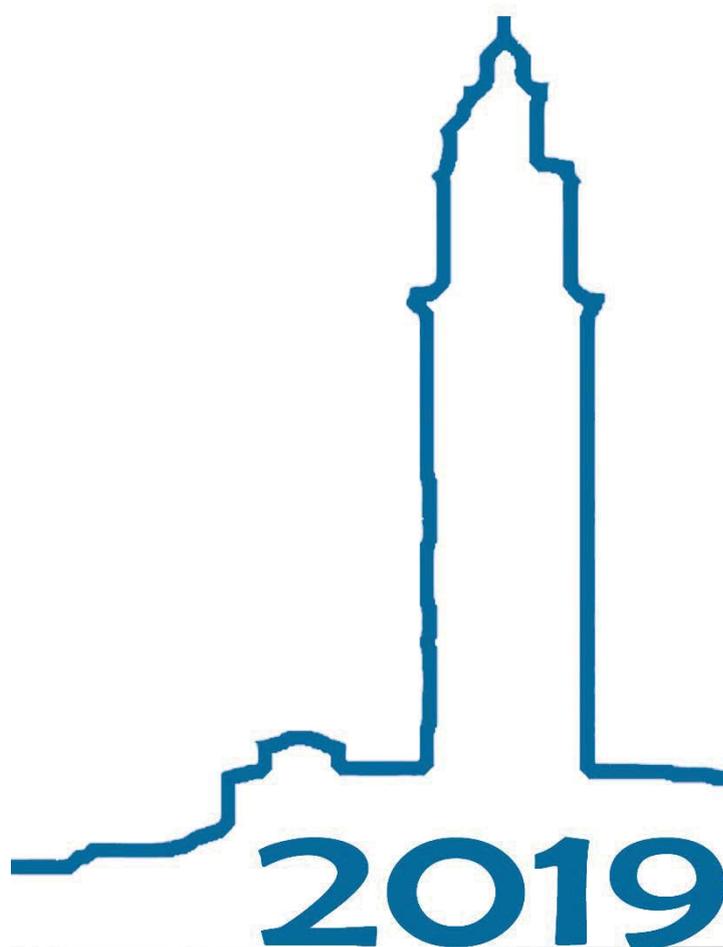


XV CONGRESO INTERNACIONAL GALLEGO- PORTUGUÉS DE PSICOPEDAGOGÍA

II Congreso de la Asociación Científica
Internacional de Psicopedagogía

Actas



UNIVERSIDADE DA CORUÑA



Universidade do Minho

**Actas del XV Congreso Internacional Gallego-Portugués de Psicopedagogía /
II Congreso de la Asociación Científica Internacional de Psicopedagogía
(A Coruña, 4-6 de septiembre de 2019)**

Editores:

Manuel Peralbo <<https://orcid.org/0000-0002-0013-3423>>

Alicia Risso <<https://orcid.org/0000-0001-6955-363X>>

Alfonso Barca <<https://orcid.org/0000-0002-0618-8273>>

Bento Duarte <<https://orcid.org/0000-0001-5394-5620>>

Leandro Almeida <<https://orcid.org/0000-0002-0651-7014>>

Juan Carlos Brenlla <<https://orcid.org/0000-0003-0686-3934>>

PATROCINA:



ASOCIACIÓN CIENTÍFICA
INTERNACIONAL DE
PSICOPEDAGOGÍA

Colabora: Vicerreitoría de Política Científica, Investigación e Transferencia
Universidade da Coruña

Edición: Universidade da Coruña, Servizo de Publicacións <www.udc.gal/publicacions>

Colección: Cursos_congresos_simposios, n.º 146

N.º de páxinas: xxv + 4546

ISBN: 978-84-9749-726-8

D. L.: C 1467-2019

DOI: <https://doi.org/10.17979/spudc.9788497497268>



Esta obra se publica bajo una licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional
(CC BY-NC-SA 4.0)



XV CONGRESO INTERNACIONAL GALLEGO-PORTUGUÉS DE PSICOPEDAGOGÍA

4, 5 y 6 de septiembre de 2019, A Coruña, España
Asociación Científica Internacional de Psicopedagogía (ACIP)
Universidade da Coruña, Universidade do Minho

LolEva: baremo y perfil evolutivo para 4-5 años

LolEva: scale and developmental profile for 4-5 years

Laura Pereira (<https://orcid.org/0000-0002-3041-6467>), Manuel Peralbo (<https://orcid.org/0000-0002-0013-3423>)

Universidade da Coruña

Resumen

Con este trabajo se pretende mostrar los baremos y perfil normativo para la edad de 4-5 años, utilizando para ello, la prueba informatizada LolEva (Lenguaje oral-Lenguaje escrito: Evaluación). Para llevar a cabo el estudio, se contó con una muestra de 50 niños y niñas con edades comprendidas entre 4-5 años, pertenecientes a los colegios públicos y privados concertados de A Coruña y Salamanca.

La prueba LolEva consta de dos escalas: Conciencia Fonológica y Competencia Lectora Inicial. La primera evalúa la Conciencia Fonológica a través de siete subpruebas: rima, identificación, adición y omisión de sílaba y fonema, al inicio y final de la palabra. La segunda escala, evalúa la Competencia Lectora Inicial mediante la lectura de letras (mayúsculas y minúsculas), lectura de palabras simples y complejas, lectura de pseudopalabras y segmentación de palabras.

Para recoger los datos se obtuvo el consentimiento informado de los padres. La aplicación se realizó de manera individual y en un aula aparte, libre de ruidos y distracciones, con duración aproximada de una hora con cada niño y precedida de ejemplos para asegurar la correcta comprensión de la misma.

Palabras clave: Conciencia Fonológica, Evaluación, Lectura, Educación Infantil

Abstract

This work aims to show the scales and normative profile for the age of 4-5 years, using the computerized test LolEva (oral language-written language: evaluation). To carry out the study, there was a sample of 50 boys and girls aged between 4-5 years, belonging to the public and private schools of A Coruña and Salamanca. The LolEva test consists of two scales: Phonological Awareness and Initial Reading Competence. The first evaluates Phonological Awareness through seven subtests: rhyme, identification, addition and omission of syllable and phoneme, at the beginning and end of the word. The second scale evaluates the Initial Reading Competence by reading letters (uppercase and lowercase), reading simple and complex words, reading pseudowords and segmenting words. In order to collect the data, the informed consent of the parents was obtained. The application was made individually and in a separate classroom, free of noise and distractions, lasting approximately one hour with each child and preceded by examples to ensure the correct understanding of it.

Keywords: Phonological Awareness, Evaluation, Reading, Early Childhood Education

El objetivo de este trabajo es presentar los baremos y el perfil para 4-5 años de la prueba informatizada para la evaluación de la conciencia fonológica y la competencia lectora inicial LolEva (Lenguaje oral-Lenguaje escrito: Evaluación).

La conciencia fonológica supone una habilidad metalingüística y hace alusión a la habilidad para identificar, segmentar o combinar, de manera intencional, las unidades subléxicas, es de decir, las sílabas, las unidades intrasilábicas y los fonemas (Fresneda y Mediavilla, 2018).

Distintos estudios han demostrado la alta relación entre conciencia fonológica y desarrollo lectoescriptor, siendo la conciencia fonológica la principal predictora en la adquisición de lectura inicial (De Eslava y Cobos, 2008; Fresneda y Mediavilla, 2018; Signorini, 1998).

Las conclusiones que se obtienen sobre el desarrollo de la conciencia fonológica son las que siguen:

- a) Existe una progresión gradual en el desarrollo de habilidades fonológicas que empieza con la manipulación de palabras, seguida de sílabas, finalizando con los fonemas.
- b) Se evidencia efecto en la posición dentro de la palabra, ya que es más complicado manipular unidades al final que al principio.
- c) El tipo de estructura de sílaba (CV, VC, CCV, etc.) puede contribuir en la complejidad de la tarea.
- d) Las habilidades fonológicas pueden mejorar con el entrenamiento, incluso a una edad muy temprana.
- e) Las habilidades fonológicas son predictoras en la adquisición de lectura inicial.
- f) Existe una relación recíproca entre la conciencia fonológica y lectura (Mayor, Fernández, Tuñas, Zubiauz y Durán, 2012; Peralbo et al., 2015).

Por otro lado, existen cinco niveles de dificultad en cuanto a las tareas de conciencia fonológica.

Las tareas mencionadas a continuación están ordenadas de menor a mayor dificultad:

- Recordar rimas familiares.
- Reconocer y ordenar patrones de rima y repetición en palabras
- Tareas de recomposición de sílabas en palabras o de separación de algún elemento silábico.
- Segmentar palabras en fonemas.
- Añadir, omitir o invertir fonemas y producir la palabra o pseudopalabra (Jiménez y Ortiz, 1992).

Además, los resultados obtenidos en una muestra de niños españoles afirman que, la segmentación silábica es más sencilla que la segmentación de fonemas (Jiménez y Ortiz, 1992).

Las pruebas de lápiz y papel han sido utilizadas tradicionalmente para la evaluación de la conciencia fonológica. Algunas de estas pruebas son las siguientes: la Prueba de Segmentación Lingüística (PSL), Batería de Evaluación de los Procesos Lectores-Revisada (PROLEC-R) y el Test de Análisis de la Lectoescritura (TALE) (Peralbo et al., 2015). No obstante, numerosas investigaciones apoyan el uso de nuevas tecnologías frente a las pruebas tradicionalmente utilizadas (Jiménez y García, 2012).

El LolEva es una prueba informática para edades comprendidas entre 3 y 6 años y se compone de dos escalas: Conocimiento Fonológico (CF), formada por siete subtest: rima, identificación-adición-omisión de sílaba y fonema al comienzo y final de la palabra y Competencia de Lectura Inicial (CLI), compuesta por seis subtest: lectura de letras en mayúscula y minúscula, lectura de palabras simples, lectura de palabras complejas y pseudopalabras y segmentación de palabras 0

La validez se define como el grado de certeza que se puede tener de que la medición se corresponde con el fenómeno que se está midiendo (Lamprea y Gómez, 2007). Los estudios realizados sobre el LolEva han demostrado su alta validez y fiabilidad (Peralbo et al., 2015).

Existen distintos tipos de validez: validez de contenido, validez de criterio y validez de constructo (Lamprea y Gómez, 2007). En el estudio realizado por Mayor et al. (2013a), se analizaba la validez de criterio del LolEva con relación a una prueba de lápiz y papel. Los resultados mostraban relaciones significativas o muy significativas, por lo ambas pruebas medían aspectos compartidos de la conciencia fonológica.

Estudios más recientes (Peralbo et al., 2015), mostraron los resultados de un Análisis Factorial Exploratorio (EFA), demostrando la validez de constructo de la prueba.

Así pues, con este trabajo se pretende calcular los baremos y perfil normativo para la edad de 4-5 años.

Método

Participantes

Para realizar el estudio se seleccionaron 50 participantes (23 niños y 27 niñas) con edades comprendidas entre los 4 y 5 años, pertenecientes a los colegios públicos y privados concertados de A Coruña y Salamanca. Los colegios fueron escogidos por su accesibilidad. Los participantes pudieron participar con previo consentimiento informado por parte de los padres. Por esa razón, no todos los alumnos de los distintos cursos participaron en la investigación. Una descripción de la muestra por sexo, curso y edad puede verse en las tablas 1 y 2.

Tabla 1

Descripción de la muestra por curso y sexo

CURSO	Segundo Educación Infantil	Recuento % dentro de SEXO	SEXO		Total
			Niño	Niña	
			23 46,0%	27 54,0%	50 100,0%
Total		Recuento % dentro de SEXO	23 100,0%	27 100,0%	50 100,0%

Tabla 2

Descripción de la muestra por edad y sexo

Edad	Recuento % dentro de SEXO	SEXO		Total
		Niño	Niña	
4		20 34,5%	26 37,7%	46 36,2 %
5		38 65,5%	43 62,3%	81 63,8%
Total	Recuento % dentro de SEXO	58 100,0%	69 100,0%	127 100,0%

Instrumentos

Como instrumento de estudio se utilizó la prueba informatizada LolEva (Lenguaje oral-Lenguaje escrito: Evaluación).

Esta prueba permite evaluar la conciencia fonológica y la competencia lectora inicial en niños con edades comprendidas entre 3 y 6 años. Las tareas de conciencia fonológica son: identificación de rima, identificación de sílabas, adición de sílabas, omisión de sílabas, identificación de fonemas, adición de fonemas y omisión de fonemas. Para evaluar la competencia de lectura inicial la prueba consta de tareas de lectura de letras (mayúsculas y minúsculas), lectura de palabras simples y complejas, lectura de pseudopalabras y segmentación de palabras.

Procedimiento

Una vez que se obtuvo el consentimiento informado por parte de los padres, se procedió a pasar el LolEva.

La evaluación se desarrolló en un aula aparte, donde el niño quedara libre de cualquier ruido o distracción. Para pasar la prueba se disponía de un ordenador portátil.

Todas las tareas fueron precedidas de ejemplos para asegurar que el niño había entendido las instrucciones.

La duración aproximada de la prueba oscilaba entre los 50 minutos- 1 hora, y se aplicó de manera individual con cada alumno.

Resultados

A continuación, se muestran los descriptivos y baremos elaborados para este nivel educativo (tablas 3 y 4).

Tabla 3

2º Educación infantil: Descriptivos

	N		Media	Error típ. de la media	Mediana	Moda	Desv. típ.	Mínim o	Máximo
	Válidos	Perdidos							
RIMA	50	0	5,70	,258	5,00	5	1,821	2	10
IDESILABAINI	49	1	3,22	,171	3,00	3	1,195	1	5
IDESILABAFIN	46	4	2,57	,148	2,00	2	1,003	1	5
IDEFONEMAINI	2	48	5,00	,000	5,00	5	,000	5	5
IDEFONEMAFIN	1	49	5,00		5,00	5		5	5
ADSILINI	13	37	2,46	,402	2,00	1 ^a	1,450	1	5
ADSILFIN	15	35	4,27	,316	5,00	5	1,223	2	5
ADFON_INI	0	50							
ADFON_FIN	0	50							
OMSILINI	11	39	4,00	,486	5,00	5	1,612	1	5
OMSILFIN	14	36	4,14	,275	4,50	5	1,027	2	5
OMFON_INI	0	50							
OMFON_FIN	0	50							
MAYUSCULAS	50	0	21,46	,948	24,00	26	6,704	2	29
TIEMPO_MAYUSCULAS	50	0	69,64	4,330	63,00	66	30,617	34	206
MINUSCULAS	45	5	16,56	,818	17,00	14	5,488	8	28
TIEMPO_MINUSCULAS	45	5	82,36	3,362	84,00	84	22,554	36	150
PALABRAS_REGULARES	0	50							
TIEMPO_PAL_REG	0	50							
PALABRAS_IRREGULARES	0	50							
TIEMPO_PAL_IREG	0	50							
PSEUDOPALABRAS	0	50							

TIEMPO_PSEUDO	0	50							
SEPARACION	0	50							
TIEMPO_SEPARA	0	50							
CFTtotal	50	0	15,4800	1,2556	12,0000	10,00 ^a	8,87841	3,00	43,00
CLITotal	50	0	36,3600	1,8628	39,5000	34,00 ^a	13,1719	2,00	57,00
PDtotal	50	0	51,8400	2,5205	51,5000	50,00 ^a	17,8226	13,00	99,00
TIEMlect	50	0	143,760	6,0305	135,000	123,0	42,6425	61,00	248,00
			0	7	0	0	9		

Como se puede observar en la tabla 3 a esta edad los niños/as pueden realizar las pruebas de la escala de conciencia fonológica a excepción de las tareas que implican adición u omisión de fonemas, sin que en ningún caso llegue a producirse un efecto techo. Hay que exceptuar el caso de la tarea de identificación de fonema. Solo dos niños llegan a realizar la tarea de identificación al inicio de palabra y uno al final de la palabra.

De este modo, se puede afirmar que las tareas accesibles en este nivel de edad se reducen a las de rima y sílaba quedando fuera de su alcance las de fonema.

En cuanto a la tarea de lectura, en este nivel educativo solo parecen accesibles las de identificación de letras mayúsculas y minúsculas. En ningún caso se produjeron aciertos en lectura de palabras regulares, complejas y en la tarea de separación de palabras.

Obviamente, este patrón de resultados puede verse alterado en contextos en los que la lectura sea una actividad curricular prioritaria para el centro escolar, pero no deja de ser esta la tendencia más habitual en el sistema educativo español.

Tabla 4
2° de Educación Infantil: Baremo

	Percentiles																			
	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	99
RIMA	3,00	3,10	4,00	4,00	4,75	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	6,00	6,00	6,00	6,00	7,00	7,00	8,00	8,90	9,00	.
IDESILABAINI	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	.
IDESILABAFIN	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,60	4,00	4,00	4,00	.
IDEFONEMAINI	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,0
IDEFONEMAFIN	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,0
ADSILINI	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,20	1,90	2,00	2,00	2,00	2,00	2,40	3,00	3,00	3,50	4,20	4,90	5,00	.	.
ADSILFIN	2,00	2,00	2,00	2,40	4,00	4,00	4,60	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	.	.
ADFON_INI																				
ADFON_FIN																				
OMSILINI	1,00	1,00	1,00	1,80	3,00	3,60	4,20	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	.	.
OMSILFIN	2,00	2,50	3,00	3,00	3,00	3,50	4,00	4,00	4,00	4,50	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	.	.
OMFON_INI																				
OMFON_FIN																				
MAYUSCULAS	5,65	10,20	12,65	15,80	20,00	20,00	21,00	22,00	23,00	24,00	24,00	25,00	25,15	26,00	26,00	26,80	27,00	28,00	28,00	.
TIEMPO_MAYUSCULAS	39,30	43,10	44,00	45,80	50,50	52,00	53,00	56,00	60,80	63,00	66,00	66,00	70,30	73,00	81,00	91,40	96,00	107,10	130,00	.
MINUSCULAS	8,30	9,00	10,00	11,20	12,00	13,00	14,00	14,00	15,00	17,00	17,00	18,00	18,90	19,00	20,50	21,00	24,00	24,40	27,40	.
TIEMPO_MINUSCULAS	40,90	56,20	60,00	64,20	67,00	70,20	74,20	77,00	80,70	84,00	84,00	87,00	88,00	90,00	92,00	95,60	104,10	115,80	122,20	.
PALABRAS_REGULARES																				
TIEMPO_PAL_REGULARES																				
PALABRAS_IRREGULARES																				
TIEMPO_PAL_IRREGULARES																				

LOLEVA: BAREMO Y PERFIL EVOLUTIVO PARA 4-5 AÑOS

PSEUDOPALABRAS	6,10	8,00	9,000	9,000	11,00	12,00	13,00	13,00	13,00	14,30	16,00	19,25	23,80	27,35	31,80	34,00
AS	00	00	0	0	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
TIEMPO_PSEUDO	5,65	19,1	22,00	24,80	37,00	39,50	41,00	41,60	44,00	43,00	44,00	45,00	47,00	49,35	51,00	54,90
SEPARACION	00	000	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
TIEMPO_SEPARA	17,2	32,1	34,00	36,40	50,00	51,50	53,05	54,00	58,70	56,15	58,70	61,50	64,60	68,40	78,40	85,15
CFTTotal	000	000	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
CLITotal	71,5	97,2	106,6	110,2	132,8	135,0	146,2	151,2	157,0	154,1	157,0	160,0	173,0	192,1	205,9	245,9
PDtotal	500	000	500	000	000	000	000	000	000	500	000	000	000	000	000	000
TIEMlect	500	000	500	000	000	000	000	000	000	500	000	000	000	000	000	000

Como se puede observar en la tabla 4, los baremos han sido elaborados en percentiles, como forma de expresar la posición relativa de cada sujeto con respecto a su grupo.

Discusión y conclusiones

Los resultados obtenidos coinciden con los esperados para este nivel de edad. Como Jiménez y Ortiz (1992) indican el patrón evolutivo del desarrollo de la conciencia fonológica va desde una buena ejecución de las tareas de rima y un buen manejo de aquellas que requieren la identificación de los sonidos silábicos. Tal que la conciencia a nivel de fonema, como la lectura de palabras y frases son de aparición más tardía en el desarrollo.

Referencias bibliográficas

- Bravo, L., Villalón, M., y Orellana, E. (2011). La conciencia fonológica y la lectura inicial en niños que ingresan a primer año básico. *Psyche*, 11(1).
- Cuadro, A., y Trías, D. (2008). Desarrollo de la conciencia fonémica: Evaluación de un programa de intervención. *Revista Argentina de Neuropsicología*, 11, 1-8.
- De Eslava, L.M., y Cobos, J.E. (2008). Conciencia fonológica y aprendizaje lector. *Acta Neurológica Colombiana*, 24(S2), S55-S63.
- Fresneda, R. G., y Mediavilla, A. D. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XXI*, 21(1).
- Jiménez, J.E., y García, E. (2012). *Evaluación asistida a través del ordenador en la dislexia. Dislexia En Español: Prevalencia e Indicadores Cognitivos, Culturales, Familiares y Biológicos*, 212-235. Madrid: Pirámide.
- Jiménez, J y Ortiz, R. (1992). A longitudinal study on the Development Course of Phonemic Awareness in a Spanish Children Sample. *Comunicación presentada en Vth European Conference on Developmental Psychology*, Septiembre, Sevilla.
- Lamprea, J. A., y Gómez, C. (2007). Validez en la evaluación de escalas. *Revista Colombiana De Psiquiatría*, 36(2), 340-348.
- Mayor, M. Á., Fernández, M. L., Tuñas, A., Zubiauz, B., y Durán, M. (2012). La relación entre funciones ejecutivas y conciencia fonológica en educación primaria. En L. Mata, F. Peixoto, J. Morgado, J. Castro y V. Monteiro (eds). *Educação, aprendizagem e desenvolvimento: olhares contemporâneos a través da investigação e da prática* (pp.1792-1806). Lisboa 21-23 de junio: ISPA. ISBN: 978-989-8384-157.
- Mayor, M. Á., García, M., Zubiauz, B., Peralbo, M., Durán, M., Sarandeses, A., y Tuñas, A. (2013a). Un análisis de la validez convergente de la escala de conciencia fonológica del LolEva, a

- través de su relación con el PSL. En B. D. Silva, L.S. Almeida, A. Barca, M. Peralbo, A. Franco y R. Monginho (eds.) *Atas do XII Congresso Internacional Galego-Português de Psicopedagogia* (pp. 5085-5097). Braga: Universidade do Minho, ISBN: 978-989-8525-22-2
- Mayor, M. Á., Peralbo, M., Zubiauz, B., Veleiro, A., Porto, Á., Santorum, R., y Baña, M. (2013b). El papel de la conciencia fonológica y la competencia lectora inicial en la predicción del rendimiento escolar en 3º de E.I. y 1º de E. P. En B. D. Silva, L.S. Almeida, A. Barca, M. Peralbo, A. Franco y R. Monginho (eds.) *Atas do XII Congresso Internacional Galego-Português de Psicopedagogia* (pp. 5100-5111). Braga: Universidade do Minho, ISBN: 978-989-8525-22-2.
- Peralbo, M., Mayor, M. Á., Zubiauz, B., Risso, A., Amado, M. L., y Tuñas, A. (2015). The leveled oral and written language test: Psychometric properties. *The Spanish Journal of Psychology*, *18*, 1-12.
- Signorini, A. (1998). La conciencia fonológica y la lectura. Teoría e investigación acerca de una relación compleja. *Lectura y vida*, *19*(3), 15-22.