	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Final score
Mendez-López et al., 2016	Y	Y	n/a	n/a	Y	Y	Y	Y	6/8
Foreman et al., 1990	Y	Y	n/a	Y	Y	Y	Y	Y	7/8
Lavenex et al., 2015	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	8/8
Belmonti, Berthoz et al., 2015	Y	Y	U	U	Y	Y	Y	Y	6/8
Foti et al., 2011	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	8/8
Mandolesi et al., 2009	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	8/8
Foreman et al., 1984	Y	U	n/a	n/a	N	N	Y	U	2/8
Belmonti,Cioni., 2015	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	8/8
Clearfield 2004	Y	Y	n/a	n/a	Y	Y	Y	Y	6/8
Lehnung et al., 2003	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	8/8
Piccardi, Palermo et al.,2014	Y	Y	n/a	n/a	Y	Y	Y	Y	6/8
Foreman et al., 1994	Y	Y	n/a	n/a	Y	Y	Y	Y	6/8
Belmonti, Fiori et al., 2014	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	8/8
Ribordy et al., 2013	Y	Y	n/a	n/a	Y	Y	Y	Y	6/8
Negen et al., 2016	Y	Y	n/a	n/a	Y	Y	Y	Y	6/8
Nardini et al., 2008	Y	U	Y	Y	U	Y	Y	Y	6/8
Lehnung et al., 1998	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	8/8
Nardini et al., 2009	Y	Y	Y	Y	U	U	Y	Y	6/8
Tommasi et al., 2014	Y	Y	Y	Y	U	Y	Y	Y	7/8
Lourenco et al., 2006	U	N	n/a	n/a	N	N	Y	Y	2/8
Petrini et al., 2016	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	8/8
Juan et al., 2014	U	N	n/a	N	N	N	Y	Y	2/8
Fernandez-Baizan et al.,2019	Y	Y	n/a	Y	n/a	n/a	Y	Y	5/8
Meneghetti et al., 2020	U	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	6/8
Bartonek, Guariglia, Piccardi, 2020	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	8/8
Bartonek, Piccardi, Guariglia, 2021	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	8/8
Loachamin-Valencia et al., 2018	U	Y	n/a	n/a	N	N	Y	Y	3/8
Gianni et al., 2018	Y	Y	n/a	n/a	Y	Y	Y	Y	6/8
Ferrara et al., 2015	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	8/8

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	
Smith et al., 2013	U	Y	n/a	n/a	N	N	Y	Y	3/8
Lee and Spelke, 2010	Y	U	n/a	n/a	U	N	U	U	1/8
Rieser and Heiman, 1982	U	Y	n/a	Y	N	n/a	Y	Y	4/8
Leplow et al., 2003	Y	Y	n/a	Y	N	n/a	Y	Y	5/8
Piccardi, Palermo, Bocchi.,et al. ,2014 RM	Y	Y	n/a	Y	Y	Y	Y	Y	7/8
Castilla et al., 2021	Y	Y	n/a	Y	Y	Y	Y	Y	7/8
Negen, Bird et al.,2021	U	U	n/a	U	N	N	U	U	0/8
Fernandez-Baizan, Arias, Mendez, 2020	Y	Y	n/a	Y	Y	Y	Y	Y	7/8
Faedda et al., 2021	Y	Y	Y	Y	Y	U	Y	U	6/8
Bartonek, Guariglia, Piccardi, 2021	Y	U	U	U	U	U	Y	Y	3/8
Amico and Schaefer, 2021	Y	Y	n/a	n/a	Y	Y	Y	Y	6/8
Cuturi et al., 2021	U	U	n/a	n/a	U	U	Y	Y	2/8
Del Lucchese et al., 2021	Y	Y	Y	Y	n/a	n/a	Y	Y	6/8
Bartonek,Guariglia, Piccardi., 2022	Y	Y	n/a	n/a	Y	Y	Y	Y	6/8
Becù et al., 2023	Y	Y	Y	Y	Y	Y	n/a	Y	7/8
Foti et al., 2023	Y	Y	Y	Y	Y	Y	n/a	Y	7/8
Martín-Pozuelo et al., 2023	Y	Y	Y	Y	Y	Y	n/a	Y	7/8
Fernandez-Baizan, Alcántara et al 2019	Y	Y	n/a	Y	Y	Y	Y	Y	7/8

Note: Questions were: **Q1**. Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined? **Q2**. Were the study subjects and the setting described in detail? **Q3**. Was the exposure measured in a valid and reliable way? **Q4**. Were objective, standard criteria used for measurement of the condition? **Q5**. Were confounding factors identified? **Q6**. Were strategies to deal with confounding factors stated? **Q7.** Were the outcomes measured in a valid and reliable way? **Q8**. Was appropriate statistical analysis used? Criteria were answered with a ^`yes´ (Y), `no´ (N), `not applicable´(n/a) or ´unclear´(U). The risk of bias classification was considered high when the scores were from 1 to 3 "yes", moderate from 4 to 6, and low from 7 to 8 (Mecenas et al., 2020).