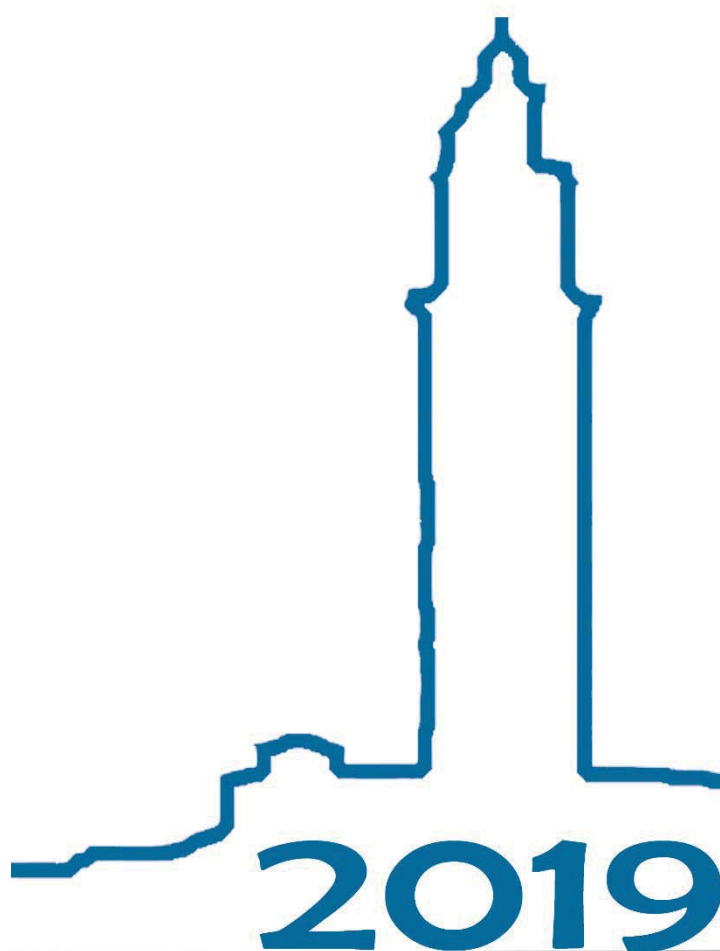


# XV CONGRESO INTERNACIONAL GALLEGO- PORTUGUÉS DE PSICOPEDAGOGÍA

II Congreso de la Asociación Científica  
Internacional de Psicopedagogía

Actas



UNIVERSIDADE DA CORUÑA



Universidade do Minho

**Actas del XV Congreso Internacional Gallego-Portugués de Psicopedagogía /  
II Congreso de la Asociación Científica Internacional de Psicopedagogía  
(A Coruña, 4-6 de septiembre de 2019)**

**Editores:**

Manuel Peralbo <<https://orcid.org/0000-0002-0013-3423>>

Alicia Risso <<https://orcid.org/0000-0001-6955-363X>>

Alfonso Barca <<https://orcid.org/0000-0002-0618-8273>>

Bento Duarte <<https://orcid.org/0000-0001-5394-5620>>

Leandro Almeida <<https://orcid.org/0000-0002-0651-7014>>

Juan Carlos Brenlla <<https://orcid.org/0000-0003-0686-3934>>

**PATROCINA:**



ASOCIACIÓN CIENTÍFICA  
INTERNACIONAL DE  
**PSICOPELAGOGÍA**

**Colabora:** Vicerreitoría de Política Científica, Investigación e Transferencia  
Universidade da Coruña

**Edición:** Universidade da Coruña, Servizo de Publicacións <[www.udc.gal/publicacions](http://www.udc.gal/publicacions)>

**Colección:** Cursos\_congresos\_simposios, n.º 146

**N.º de páxinas:** xxv + 4546

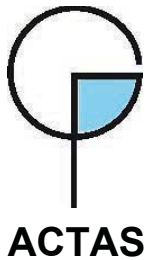
**ISBN:** 978-84-9749-726-8

**D. L.:** C 1467-2019

**DOI:** <https://doi.org/10.17979/spudc.9788497497268>



Esta obra se publica bajo una licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional  
(CC BY-NC-SA 4.0)



## **XV CONGRESO INTERNACIONAL GALLEGO-PORTUGUÉS DE PSICOPEDAGOGÍA**

4, 5 y 6 de septiembre de 2019, A Coruña, España  
Asociación Científica Internacional de Psicopedagogía (ACIP)

Enfoques de Aprendizaje en estudiantes de universidad: la Escala bifactorial  
CEPE-U2F

Approaches of learning in university students: the two-factor scale CEPE-  
U2F

Alfonso Barca-Lozano, [alfonso.barca@udc.es](mailto:alfonso.barca@udc.es); <https://orcid.org/0000-0002-0618-8273>

Manuel Peralbo Uzquiano, [manuel.peralbo@udc.es](mailto:manuel.peralbo@udc.es); <https://orcid.org/0000-0002-0013-3423>

Juan Carlos Brenlla Blanco, [jbrenlla@udc.es](mailto:jbrenlla@udc.es); <https://orcid.org/0000-0003-0686-3934>

Eduardo Barca Enríquez, [e.barcae@udc.es](mailto:e.barcae@udc.es); <https://orcid.org/0000-0003-2119-1849>

Indalecio Ramudo Andión\* (Doctor en Psicopedagogía y orientador)

Departamento de Psicología. Universidade da Coruña.

Autor de contacto: [alfonso.barca@udc.es](mailto:alfonso.barca@udc.es)

Resumen

Este trabajo tiene por finalidad la elaboración de la Escala abreviada de evaluación de enfoques de aprendizaje a partir de la Escala original de John Biggs (*SPQ-Study Process Questionnaire*) con una muestra de estudiantes de República Dominicana de centros universitarios de Educación. Se denomina Escala CEPE-U2F ya que evalúa enfoques de aprendizaje en alumnos de universidad y que consta, de acuerdo con los análisis realizados de las propiedades psicométricas, inicialmente de tres factores que ya son clásicos en la literatura original de Biggs, así como de otros autores que tradicionalmente siguen el modelo de evaluación de enfoques de aprendizaje denominado SAL (*Students Approaches to Learning*) como son el factor superficial, el profundo y el de logro. A su vez estos tres factores se integran, de acuerdo al análisis factorial de segundo orden realizado, en dos factores definitivos: el EORSP (Enfoque de orientación superficial) y el EORSG (Enfoque de orientación al significado). La muestra para este trabajo está integrada por 1558 estudiantes (74.5% mujeres y 24.5% hombres), con una edad media de 21.7 años y que cursan sus estudios de Educación en 22 centros universitarios de República Dominicana. Los 42 ítems de que consta la escala original se reducen a un total de 28 ítems reflejando con fidelidad la estructura original de la misma. Los resultados muestran que los enfoques originales se mantienen esencialmente con sus respectivos ítems que evalúan motivos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje con una buena fiabilidad y con una óptima adecuación muestral que permite el análisis de una validez factorial y estructural con resultados aceptables. Además se aprecia que los tres enfoques iniciales se integran en dos dimensiones factoriales que presentan coeficientes de fiabilidad aceptables y una estructura factorial adecuada. También a través de la matriz de correlaciones se obtienen con claridad altas correlaciones en el enfoque de orientación al significado (EORSG) por parte de los dos enfoques originales (profundo y de logro) y en el Enfoque de orientación superficial se mantiene una alta correlación con el enfoque superficial original. Por último, con la Escala abreviada CEPE-U2F es posible proceder al análisis de los enfoques de aprendizaje en estudiantes de universidad de una forma más fácil, ágil y rápida y con semejantes coeficientes de fiabilidad y de validez que si se utiliza la escala original.

*Palabras clave:* aprendizaje; enfoques de aprendizaje; estrategias de aprendizaje; evaluación de aprendizaje; motivos de aprendizaje.

Abstract

The purpose of this paper is the elaboration of the abbreviated scale for the evaluation of learning approaches based on the original scale of John Biggs (*SPQ-Study Process Questionnaire*) with a sample of students from the Dominican Republic of university education centers. It will be called the CEPE-U2F Scale since it evaluates learning approaches in university students and that, according to the analysis of psychometric properties, consists of three factors that are already classic in the original Biggs literature, as well as other authors who traditionally follow the model of evaluation of learning approaches called SAL (*Students Approaches to Learning*) such as the superficial, the deep and the achievement factor. In turn, these three factors are integrated, according to the second-order factorial analysis carried out, into two definitive factors: the EORSP (superficial orientation approach) and the EORSG (focus on meaning orientation). The sample for this work is composed of 1558 students (74.5% women and 24.5% men), with an average age of 21.7 years and who are studying their education in 22 university centers in the Dominican Republic. The 42 items on the original scale are reduced to a total of 24 items faithfully reflecting the original structure of the same. The results show that the original approaches

## ENFOQUES DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNIVERSIDAD

are essentially maintained with their respective items that evaluate learning motives and learning strategies with good reliability and with an optimal sampling adequacy that allows the analysis of a factorial and structural validity with acceptable results. Furthermore, it can be seen that the three initial approaches are integrated in two factorial dimensions that present acceptable reliability coefficients and an adequate factorial structure. Also, through the matrix of correlations, high correlations in the focus of meaning orientation (EORSG) by the two original approaches (deep and achievement) are clearly obtained and in the superficial orientation approach a high correlation with the original surface focus. Finally, with the CEPE-U2F abbreviated scale it is possible to proceed to the analysis of learning approaches in university students in a more easy, agile and quick way and with similar coefficients of reliability and validity than if the original scale is.

*Keywords:* learning, learning approaches, learning strategies, learning evaluation, learning reasons.

Se ha descubierto que existen en los procesos de aprendizaje unos elementos que prioritariamente explican el éxito o el fracaso de lo que se pretende lograr cuando se abordan estos procesos. Parece que es primordial que exista una demostración de interés y de atracción por aprender, que se dé una fuerte voluntad de conocer algo nuevo y que realmente se experimente algo de utilidad para el propio aprendiz, lo que se denomina la existencia de motivación de aprender, sentir necesidad de tener un motivo para aprender. Además el motivo no es más que una intencionalidad, tener intención es como proponerse obtener algo, sentir curiosidad, intentar lograr algo, buscar algo nuevo: aquí está la motivación y aquí está el *motivo*. Por eso existe siempre, al lado del motivo, junto a la intencionalidad de lograr algo, aquello que hace que se logre esa intención u objetivo que uno se propone... en este caso, se está hablando de las *estrategias* que acompañan a los motivos porque las estrategias no son más que las formas operativas y concretas de las que se dispone para el logro de los objetivos. En definitiva, no se puede olvidar que los *motivos* son considerados como previos a las estrategias y se crean, por una parte, a partir de la estructura de la personalidad de los sujetos y, por otra, a partir de las presiones situacionales, contextuales y/o instruccionales en los que se mueven los sujetos que aprenden. Las *estrategias* surgen de los estados motivacionales de los alumnos en situaciones educativas de acuerdo con las demandas de las tareas que deberán realizar y la disponibilidad en su proceso de aprendizaje.

Por tanto, en resumen, parece que en el aprendizaje se debe tener muy en cuenta este *binomio de motivo/estrategia* de manera que en su integración y coherencia un motivo y una estrategia adecuada al objetivo a lograr, resulta ser el principal motor que hace que se mueva todo el inicio, la persistencia y direccionalidad de un proceso de tipo cognitivo, afectivo y motivacional que las personas cuando aprenden parece que desarrollan hasta llegar a conseguirlo: aquí estaría el llamado enfoque de aprendizaje. En caso contrario no existiría aprendizaje. En esta filosofía del estudio/aprendizaje se mueve Biggs (1987) hasta tal punto que para él el núcleo y centro del aprendizaje está en la integración de *motivo/estrategia*. Por eso los factores o componentes de proceso integran lo que denomina Biggs el *complejo del proceso de aprendizaje y estudio* y que comprende los tres enfoques básicos de aprendizaje, cada uno de los cuales se compone de un *motivo* y una *estrategia* afines, de manera coherente y relacionada. Dichos procesos han sido operativizados por Biggs en 1987 a través de escalas como la SPQ y adaptada en la Escala CEPEA (Barca, 1999).

## ENFOQUES DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNIVERSIDAD

Se hallaron (a través de la metodología del análisis factorial, en diferentes contextos educativos y por diferentes autores) tres enfoques prototípicos de aprendizaje: *superficial*, *profundo* y *de logro* (Biggs, 1987b, 1990; Entwistle, 1981; 1987; Porto, 1994) y cada uno de ellos integrado por una *combinación coherente de motivos y estrategias*. Por lo tanto, la relación motivo-estrategia está condicionada por el hecho de que los estudiantes son capaces de interpretar, por una parte, sus propios motivos (*qué quiero hacer: motivo*) y, después, son conscientes de sus propios recursos cognitivos en relación con las demandas de las tareas (*cómo voy a hacerlo: estrategias*). En definitiva, esta coherencia motivo/estrategia implica una *actividad de meta-aprendizaje* que está implícita en la conducta de estudio que despliega todo sujeto que aprende. Pues bien, estas combinaciones coherentes y afines de motivo/estrategia y que se realizan por parte de los sujetos/alumnos que inician y llevan a cabo tareas de aprendizaje, han dado lugar a los llamados *Enfoques de Aprendizaje* que, a su vez, integran cada uno de ellos un *motivo* y una *estrategia* afines.

El *enfoque profundo* posee características ligadas más a la personalidad y está asociado con los resultados de aprendizaje más complejos y satisfactorios para el estudiante. Normalmente, con este enfoque se busca el dominio de lo que se aprende, su significatividad y comprensión.

El *enfoque de logro* está menos relacionado con los factores personalológicos y más con los situacionales. Más relacionado con estructuras de apoyo instruccional, particularmente, las que enfatizan la competitividad. Sin embargo, este enfoque puede superponerse con el enfoque profundo para formar un enfoque profundo-logro. Este compuesto se encuentra con mucha facilidad, tanto en alumnos de enseñanza universitaria como de Educación secundaria.

El *enfoque superficial* es el más moldeable, especialmente por las presiones situacionales y del contexto en el que se mueve el alumno. Está asociado con una enseñanza más directiva y conduce a resultados específicos que implican memorización, retención de hechos, de procedimientos aunque no estén relacionados y que están demasiado asociados con efectos negativos debido a que este tipo de enfoque sólo sirve, cuando se adopta por el estudiante, para la reproducción de los contenidos de aprendizaje. Aunque no es lo más común obtener un compuesto de enfoque del tipo *superficial-logro*, sin embargo, ha sido posible en ciertas investigaciones realizadas, sobre todo con alumnado de Educación secundaria y universitaria.

De un modelo triádico al bifactorial de enfoques de aprendizaje: Enfoques al significado/comprensión (EORSG) y Enfoques de orientación superficial (EORSP).

Desde hace dos décadas y de acuerdo con los resultados de investigaciones realizadas por Barca, Peralbo y Brenlla (2004), Barca, Montes-Oca-Báez y Moreta (2019), Biggs, Kember y Leung (2001), Brenlla (2005), Fernández de Mejía (2010) y Ramudo (2015) se ha encontrado, en diferentes contextos educativos, que los tres tipos de enfoques de aprendizaje con sus respectivos motivos y estrategias afines, se integran en dos soluciones factoriales, dando así origen a un modelo bifactorial de enfoques de aprendizaje. En esta línea se sabe que son dos los factores o enfoques de aprendizaje los que dominan en los procesos de estudio y abordaje del aprendizaje por parte de los alumnos de educación secundaria y universidad. En concreto, se ha denominado al primer componente *-Enfoque de Orientación al Significado* (EORSG) y al segundo componente o factor, *-Enfoque de Orientación Superficial* (EORSP). A este respecto, y para una mayor profundidad en este tema, puede consultarse el trabajo de Barca, Peralbo, Porto y Brenlla (2008).

Por la caracterización que se asigna a los enfoques de orientación superficial se resalta que la adopción de este enfoque (integración de motivos y estrategias superficiales, enfoque EORSP) por parte del alumnado de educación secundaria y universitaria en sus procesos de aprendizaje están asociados casi siempre al bajo rendimiento académico ya que se utilizan estrategias de memorización, retención de hechos y procedimientos, sin buscar relaciones internas entre los diferentes contenidos ni una comprensión de los mismos; es quizás por eso que esta adopción de enfoques superficiales conducen a la obtención de resultados académicos (rendimiento) negativos o bajos.

Sin embargo, las opciones del alumnado por la utilización de enfoques de aprendizaje con orientación al significado/comprensión, enfoques EORSG, van siempre asociados a un buen rendimiento académico, ya que estos alumnos adoptan enfoques de aprendizaje de tipo significativo y, en definitiva, implicándose directamente en el proceso de aprendizaje, y por ello obtienen buenos resultados académicos.

Diferentes investigaciones coinciden con la apreciación del modelo bifactorial de enfoques de aprendizaje después de más de dos décadas de investigación en este campo con muestras de alumnado de educación secundaria y universidad como puede apreciarse en el cuadro 1.



## ENFOQUES DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNIVERSIDAD

Cuadro 1.

*Propiedades psicométricas (fiabilidad y validez factorial) de la Escala CEPA/CEPEA-U, con resultados bifactoriales a partir de diferentes investigaciones realizadas por varios autores.*

Autores	Fiabilidad <i>Alfa</i> (total)	2 soluciones factoriales (Bifactoriales)
1. Barca, A. (1999). Alumnado de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) de España (1º y 2º ciclos).	.74	2 Factores (EORSG y EORSP) Porcentaje de varianza total explicada: %VTE: 65.88
2. Barca & Peralbo (2002). Alumnado de Educación secundaria de Galicia. (2º y 4º cursos de ESO) (España)..	.67	2 Factores (EORSG y EORSP) Porcentaje de varianza total explicada: %VTE: 63.53
3. Morán (2004). Alumnado de Formación Profesional de grado de medio de Galicia (España)..	.70	2 Factores (EORSG y EORSP) Porcentaje de varianza total explicada: %VTE: 63.96
4. Brenlla (2005). Alumnado de Educación Secundaria y 1º y 2º cursos de Bachillerato. de Galicia (España)..	.71	2 Factores (EORSG y EORSP) Porcentaje de varianza total explicada: %VTE: 63.54
5. Fernández de Mejía (2010) alumnado de primer curso de Universidad (República Dominicana)	.79	2 Factores (EORSG y EORSP) Porcentaje de varianza total explicada: %VTE: 65.84
6. Ramudo (2015) Alumnado de 1º y 2º cursos de Bachillerato de Galicia (España).	.80	2 Factores (EORSG y EORSP) Porcentaje de varianza total explicada: %VTE: 58.56
7. Barca, Montes de Oca-Báez y Moreta (2019). Alumnad de Universidad de Centros de Educación de Republica Dominicana.	.87	2 Factores (EORSG y EORSP) Porcentaje de varianza total explicada: %VTE: 41.7

En este trabajo el objetivo consiste en hallar las propiedades psicométricas de esta Escala en alumnado de Universidad de manera que, reduciendo los ítems originales de 42 a 24, se puedan analizar la fiabilidad y validez de la misma, así como la estructura factorial final con la finalidad de elaborar una Escala de evaluación de enfoques de aprendizaje abreviada de manera que ofrezca una mayor agilidad, rapidez y precisión. Se hace esta propuesta a partir de una muestra de alumnado universitario de educación en República Dominicana, de tal forma que surta efectos con carácter de desarrollo profesional.

## **Método**

### **Participantes**

Es una muestra con un total de 1.558 sujetos, de los cuales un 25.54% (n=398) son hombres y un 74.45% (n=1.160) mujeres. Por tanto, se cuenta con un tamaño algo mayor a las tres cuartas partes integrado por mujeres y una cuarta parte aproximada formada por hombres. En cuanto a las edades, hay una media de 21.7 años y que cursan sus estudios de Educación en 22 centros universitarios de República Dominicana. Hay un total de 73 sujetos (5.2%) que son menores de 18 años y una gran mayoría del alumnado oscila entre los 18 y 28 años (n=1275), lo que supone un 81,7%. Un 7.3% están entre las edades de 29 y 34 años; un 4.3% están entre los 35 y 45 años y un 0.7% oscila entre los 46 años y los 52 años, con un 0.8% de datos perdidos.

### **Instrumento e medida**

Se utiliza la Escala CEPEA de evaluación de enfoques de aprendizaje para universidad, original de Biggs (1987) y adaptación de Barca (1999).

### **Procedimiento**

La escala CEPEA consta de 42 ítems que integra frases que deberán ser cubiertas y contestadas tomando una opción que se corresponde a un *continuum de cinco puntos* que va desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo, pasando por desacuerdo, más acuerdo que desacuerdo y acuerdo. Dichas frases se corresponden con conceptos relativos motivos y estrategias que los estudiantes afrontan en el estudio. Tanto los motivos como las estrategias son de tres tipos: superficial, profundo y de logro. Como ya se ha referido en la parte introductoria, de acuerdo con la mayoría de los estudios realizados, los motivos y estrategias afines integran los denominados enfoques de aprendizaje de tipo superficial, profundo y de logro. Por consiguiente, para este análisis en este trabajo se han eliminado un total de 18 frases/ítems correspondientes a motivos y estrategias de los tres tipos existentes en el original. En concreto, se han retirado de modo equilibrado 9 frases/ítems de motivos superficiales, profundos y de logro y otras 9 frases de estrategias superficiales, profundas y de logro. En total se ha reducido la escala a 24 ítems.

### **Análisis de datos**

Con estos ítems se ha procedido, con el paquete estadístico SPSS v. 21, a los análisis estadísticos correspondientes para la verificación de las propiedades psicométricas: análisis factorial exploratorio, análisis de fiabilidad con *alfa* de Cronbach y la validez factorial.

### Resultados

En relación con los resultados obtenidos se aprecia, en primer lugar, la estructura factorial hallada donde el mayor número de ítems se corresponden con el enfoque profundo (EP) y los siguientes motivos y estrategias de tipo logro integran el enfoque de logro (en total 5 ítems) para terminar con el enfoque superficial que integra 7 ítems de motivos y estrategias mayoritariamente superficiales.

Tabla 1.

*Propiedades psicométricas de la Escala bifactorial CEPE-U2F: Estructura factorial; coeficientes de fiabilidad con alfa de Cronbach; medida de adecuación muestral (KMO, Kaiser-Meyer-Olkin) y prueba de esfericidad de Bartlet (N=1557).*

Factores	Items	Alfa de Cronbach
EP: Enfoque profundo	17, 12, 18, 24, 6, 23, 11, 8, 2, 10, 5, 3	.842
EL: Enfoque de logro	7, 9, 20, 19, 21	.554
ES: Enfoque superficial	15, 13, 14, 4, 22, 16, 1	.571
Medida de adecuación muestral (KMO, Kaiser-Meyer-Olkin): .901		
Prueba de esfericidad de Bartlet, Chi cuadrado: 7288, 079		
Gl 276		

Para hacer el análisis factorial era necesario saber cuáles eran los valores de la adecuación muestral (KMO) comprobando que los resultados de la misma son óptimos, tanto por el KMO como por la prueba de esfericidad de Bartlet y la significatividad (véase tabla 1).

Tabla 2.

*Características y propiedades psicométricas de la Escala abreviada y revisada CEPE-U2F (Escala revisada de evaluación de enfoques de aprendizaje para universidad). Estructura factorial, "cf": carga/saturación factorial de cada ítem; (% Var.): porcentaje de varianza explicada por cada factor y porcentaje de varianza total de la Escala (%VTE); coeficientes de fiabilidad con alfa de Cronbach y coeficientes de correlación de cada uno de los ítems con la escala total (R<sup>2</sup>)*

Factor 1 Enfoque Profundo (EP)			Factor 2 Enfoque de Logro (EL)			Factor 3 Enfoque Superficial (ES)		
Ítem	"cf"	R <sup>2</sup>	Ítem	"cf"	R <sup>2</sup>	Ítem	"cf"	R <sup>2</sup>
17	.751	.532	7	.631	.341	15	.566	.264
12	.731	.460	9	.601	.293	13	.557	.095
18	.697	.511	20	.563	.356	14	.549	.196
24	.695	.456	19	.421	.415	4	.540	.265
6	.597	.453	21	.405	.289	22	.492	.067
23	.581	.502				16	.447	.385
11	.512	.459				1	.393	.327
8	.488	.446						
2	.458	.451						
10	.440	.308						
5	.366	.364						
3	.361	.494						
Coeficientes <i>alfa</i> :		.842			.554			.571

Coeficiente *alfa* total Escala: .825

Porcentaje de varianza total explicada (%VTE: 36.32, para 3 factores).

Porcentaje de varianza para cada Factor (% Var. por factores): Factor 1: 22.43%; Factor 2: 8.4%; Factor 3: 5.48%.

Analizando los datos que se presentan en la tabla 2, se aprecia que el resumen de la estructura factorial analizada anteriormente, ahora se presentan desarrollados los tres factores con sus correspondientes cargas factoriales, las varianzas y la fiabilidad de cada factor con sus respectivas varianzas explicadas. La varianza total supone un 36% aproximado y el coeficiente alfa de Cronbach para la escala total es de .825 y para cada uno de los factores es de .84, .55, .57, valores todos ellos que pueden considerarse satisfactorios ya que lo que realmente importa es la fiabilidad total de la escala (ver tabla 2).

### **Estructura factorial, Factores de segundo orden de la Escala abreviada y revisada CEPE-U2F.**

Ya en la Escala reducida/abreviada en cuanto a la estructura factorial y a los factores de segundo orden se exponen las medias y desviaciones típicas de los tres factores de enfoques profundo, superficial y logro (ver tabla 3) a partir de los cuales se procede a la

## ENFOQUES DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNIVERSIDAD

segunda factorización de primarios para, de nuevo, realizar el análisis de la medida de adecuación muestral (KMO) (ver tabla 4).

Tabla 3.  
*Estadísticos descriptivos: Medias (M) y Desviaciones típicas (DT)*

Enfoque Profundo (EP)			Enfoque de Logro (EL)			Enfoque Superficial (ES)		
M	DT	N	M	DT	N	M	DT	N
4.01	.571	1557	3.79	.674	1557	3.03	.618	1557

Tabla 4.  
*Matriz de correlaciones, Medida de adecuación muestral y prueba de esfericidad de Bartlet.*

	EP	EL	ES
EP	1		
EL	.484*	1	
ES	.122	.214	1

Medida de adecuación muestral Meyer-Kaiser-Olkin (KMO): .536

Prueba de esfericidad de Bartlet: 48146.149

GL 3

\*p< .05

A partir de aquí, se procede a la realización del análisis de la fiabilidad y la validez factorial (ver tabla5), apreciándose cómo todos los coeficientes son buenos, a pesar de que el coeficiente KMO es un poco bajo; sin embargo, tanto la estructura factorial como los coeficientes de fiabilidad y los referidos a la validez factorial resultan análisis aceptables (ver tablas 3, 4, 5).

Tabla 5.  
*Estructura factorial con método de componentes principales y rotación varimax, coeficientes de correlación de cada uno de los items con el total de los tres factores (R<sup>2</sup>) y coeficientes de fiabilidad (alfa de Cronbach)*

Variables (Factores primarios)	R <sup>2</sup>	Alfa Cronbach
EP (Enfoque profundo)	.770	.842
EL (Enfoque de logro)	.734	.554
ES (Enfoque superficial)	.990	.571

Porcentaje de Varianza total explicada (%VTE): .83.12 (2 factores).

Factor 1 (EORSG: Enfoque de orientación al significado): Porcentaje de la varianza explicada: 52.71

Factor 2: (EORSP: Enfoque de orientación superficial): Porcentaje de la varianza explicada: 30.41.

Coefficiente de fiabilidad total escala (2 factores) con *alfa* de Cronbach: .531

Por último, en la tabla de componentes rotados (ver tabla 6) se observa cómo se extraen los dos factores o dimensiones factoriales claramente diferenciados: un componente o factor 1 o con cargas factoriales de .878 y .835 que configura el factor/dimensión del Enfoque de orientación al significado/comprensión (EORSG) y el factor 2 que configura el factor o dimensión superficial, con carga factorial de .990, que se denomina el factor EORSP (ver tabla 6).

Tabla 6.  
*Matriz de Componentes rotados con análisis de componentes principales y rotación varimax*

	Factor 1 EORSG	Factor 2 EORSP
EP	.878	
EL	.835	
ES		.990

En trabajos anteriores realizados con diferentes muestras de sujetos (ver cuadro 1), básicamente de Educación secundaria, y otros dos trabajos con sujetos de universidad (Fernández de Mejía, 2010; Barca, Montes de Oca-Báez y Moreta, 2019) se ha demostrado que los tres factores de los enfoques de aprendizaje (Superficial, Profundo y Logro) se integran claramente en dos únicos factores: el EORSG (Enfoque de Orientación la

## ENFOQUES DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNIVERSIDAD

significado/comprensión) y el EORSP (Enfoque de Orientación superficial) presentando propiedades psicométricas muy aceptables.

Anteriormente Biggs, Kember y Leung (2001) ya habían demostrado que los tres factores de enfoques de aprendizaje se reducían a dos dimensiones (una derivada de los enfoques profundo y de logro y otra derivada del enfoque superficial) y, además, reduciendo ítems de la Escala original (SPQ) a otra nueva escala de 20 ítems que ha sido denominada por los autores como *The revised two factor Study Process Questionnaire* (R-SPQ-2F) con buenas propiedades psicométricas.

Por otra parte, en España, se ha realizado un trabajo similar a éste de Barca et al. (2019) que se acaba de finalizar, por parte de García, Maquilón, y Hernández (2004) presentando una estructura factorial y coeficientes de fiabilidad y validez semejantes. Así, se han hallado dos factores (superficial y profundo) con sus características propias muy semejantes a las obtenidas por Biggs, Kember y Leung (2001) y por las que se aportan en este estudio que ahora estamos elaborando.

Lo que se pretendía hacer con este trabajo era lograr una réplica a lo que ya ha sido realizado por Biggs et al. (2001) y, en efecto, se ha logrado con alumnado de Universidad en República Dominicana. El objetivo se ha conseguido pensando siempre en dos cuestiones fundamentales: una que la estructura factorial y sus propiedades psicométricas fuesen las correctas, y otra que, una vez conseguido lo anterior, posibilitara la utilización de esta Escala revisada y reducida a 24 ítems para una evaluación de los enfoques de aprendizaje con agilidad y suficiente precisión y fiabilidad para el alumnado universitario de República Dominicana.

### Referencias

- Barca, A. (1999). *Escala CEPA: Manual del Cuestionario de Evaluación de Procesos y Estrategias de Aprendizaje para el Alumnado de Educación Secundaria*. A Coruña: Publicaciones de la Revista Galego-Portuguesa de Psicoloxía e Educación. Universidade da Coruña/Universidade do Minho
- Barca, A., Peralbo, M., & Brenlla, J.C. (2004). Atribuciones causales y enfoques de aprendizaje: La escala SIACEPA. *Psicothema*, Vol. 16, nº 1, 94-103.
- Barca, A., Peralbo, M., Porto, A., & Brenlla, J.C. (2008). Contextos multiculturales, enfoques de aprendizaje y rendimiento académico en el alumnado de educación secundaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 46, pp. 193-226.

- Barca, A. Montes-Oca-Báez, G., & Moreta, I. (2018). *Influencia de los factores contextuales-familiares, académicos y motivacionales en el aprendizaje y rendimiento académico del alumnado universitario de Educación de República Dominicana*. 268 páginas. República Dominicana: Mescyt-Inafocam y Universidade da Coruña (Edición interna).
- Biggs, J.B. (1987). *The Study Process Questionnaire Manual*. Victoria: Australian Council for Educational Research.
- Biggs, J.B., Kember, D., & Leung, D.Y.P. (2001). The revised two-factor Study Process Questionnaire: R-SPQ-2F. *British Journal of Educational Psychology*, 71, 133-149.
- Brenlla, J. C. (2005). *Atribuciones causales, enfoques de aprendizaje, rendimiento académico y competencias bilingües en alumnos de educación secundaria. Un análisis multivariable*. (Tesis doctoral inédita). A Coruña: Universidad de A Coruña.
- Fernández de Mejía, A. (2010). *Motivación, aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de primer año de universidad en la República Dominicana*. Murcia: Universidad de Murcia (Tesis doctoral, inédita).
- García, M<sup>a</sup> P., Maquilón, J.J., & Hernández, F. (2004). Análisis del cuestionario de procesos de estudio-2 factores de Biggs en estudiantes universitarios españoles. *Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación*, ISSN 1575-7072, ISSN-e 2172-7775, Vol.6, pp. 117-138.
- Morán, H. (2004). *Enfoques de aprendizaxe, estratéxias e autoconceito no alumnado galego de formación profesional*. (Tesis doctotral inédita). A Coruña. Universidade da Coruña.
- I. (2015). *Variables motivacionais, autoeficacia, enfoques de aprendizaxe en relación co rendemento académico do alumnado de bacharelato de Galicia* (Tesis doctoral, inédita). A Coruña: Universidade da Coruña.