

Percepción ciudadana y expectativas de cambio en la ciudad post-Covid-19: un análisis comparado

Citizen perception and expectations for change in the post-Covid19 city: a comparative analysis

Recibido: 27 de Mayo del 2021 | Aceptado: 24 de Junio del 2021

Luciano G. Alfaya¹, Alberto R. Barcón², Patricia Muñiz³, & Clara Bobillo⁴

¹*Doctorando en Arquitectura. Universidad Politécnica de Madrid. Madrid. España.*

²*Doctor en Sociología. Universidade da Coruña. A Coruña. España.*

³*Doctora en Arquitectura. Universidade da Coruña. A Coruña. España.*

⁴*Socióloga. Universidade da Coruña. A Coruña. España*

Correo electrónico: luciano@mmas.net

Resumen

El presente trabajo analiza los resultados globales obtenidos mediante la realización de una encuesta online a más de 12 mil participantes localizados en nueve países del ámbito iberoamericano (Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, España, México, Perú y Portugal). El análisis, segmentado por grupos de edad, se centra en contrastar, por una parte, los deseos de cambio en relación a una serie de cuestiones urbanísticas y sociopolíticas orientadas a la reconstrucción de la ciudad post-covid y, por otra, a las expectativas de que ese cambio realmente llegue a producirse. Se establece así un marco comparativo entre América y Europa con implicaciones evidentes no solo en el análisis de las diferentes configuraciones urbanas contemporáneas, sino también en como las políticas públicas han gestionado la dimensión espacial de la pandemia y cuál ha sido la percepción ciudadana al respecto. Además, este trabajo pone sobre la mesa cuestiones y perspectivas relevantes en relación al futuro escenario post-pandemia al sugerir elementos y ciertas perspectivas que deberían ser integradas en el planeamiento urbano y la forma de entender las ciudades.

Palabras clave: COVID 19, Urbanismo, Iberoamérica, Cambio urbano, Post - pandemia, Percepción ciudadana

Abstract

This work analyses the global results obtained by conducting an online survey of more than 12 thousand participants located in nine Latin American countries (Argentina, Brazil, Colombia, Chile, Ecuador, Spain, Mexico, Peru and Portugal). The analysis, segmented by age groups, focuses on contrasting, on the one hand, the wishes for change in relation to a series of urban and socio-political issues aimed at the reconstruction of the post-covid city and, on the other, the expectations that this change actually takes place. Thus, a comparative framework between America and Europe is established with evident implications not only in the analysis of the different contemporary urban configurations, but also in how public policies have managed the spatial dimension of the pandemic and what has been the public perception in this regard. In addition, this work brings to the table relevant issues and perspectives in relation to the future post-pandemic scenario by suggesting elements and certain perspectives that should be integrated into urban planning and the way of understanding cities.

Keywords: COVID 19, Urbanism, Latin America, Urban change, Post - pandemic, Citizen perception

Introducción

La presente crisis sanitaria global derivada de la pandemia del COVID19 ha alterado significativamente nuestra relación con el espacio y ha puesto de relieve la necesidad de repensar nuestras ciudades (Iracheta, 2020). Las principales medidas adoptadas desde los diferentes gobiernos para tratar de aminorar la expansión del virus han girado, principalmente, en torno a dos cuestiones: las restricciones de movilidad, adaptadas a los diferentes picos de intensidad en la propagación de la enfermedad, y el llamado “distanciamiento social”. Sin embargo, estas iniciativas también han dejado entrever algunas carencias importantes como, por ejemplo, la excesiva saturación de algunos espacios públicos o la configuración de una ciudad dependiente de un sistema de movilidad concebido fundamentalmente para el transporte rodado como base de nuestras dinámicas de producción, consumo y ocio (Córdoba-Hernández, 2020).

Por otra parte, la ciudadanía ha podido confirmar, en unos casos, o descubrir en otros, la importancia que tienen ciertos elementos arquitectónicos en el ámbito privado -como, por ejemplo, disponer de terraza, balcón, jardín, patio privado o espacios comunitarios- como válvula de escape para oxigenar los momentos más duros del confinamiento. La pandemia ha constatado también el desigual acceso por parte de la ciudadanía a ciertos recursos y servicios dependiendo de su localización, lo que ha reforzado conceptos como el de cronourbanismo (Moreno, 2019; Mardones-Fernández, Luque-Valdivia, y Aseguinolaza-Braga, 2020), el cual sustenta el paradigma de la “ciudad de los 15 minutos”, propuesto recientemente por la

alcaldesa de París Anne Hidalgo (Moro & Valdés, 2020; Llorente, 2020).

No obstante, es justo señalar también que muchos gobiernos locales ya han acometido una serie de intervenciones sobre el espacio público. Algunas de estas operaciones vienen condicionadas por la emergencia del contexto sanitario y poseen un carácter temporal (Mattioli y Schneider, 2020). Otras, si bien son claramente superficiales y no buscan introducir cambios estructurales en la manera de entender la movilidad y el uso del espacio, sí acentúan en cierto modo la escala humana y el carácter sostenible de la ciudad mediante, por ejemplo, la peatonalización o ampliación de calles, la adecuación del equipamiento urbano o la extensión de la red de ciclovías.

Pasado ya un año desde que comenzaron los confinamientos a escala global, se ha generado una notable literatura académica existente centrada en analizar las implicaciones que la pandemia ha supuesto no solo desde un punto de vista urbanístico y arquitectónico (Bereitschaft and Scheller, 2020; López, 2020; Gutierrez, 2020; Rodríguez, 2020; Delgado & López, 2020), sino también desde un enfoque multidisciplinar (Domínguez, 2020; Schroeder y Vilo, 2020; Muñoz-Escalante, 2021).

Muchos de estos trabajos reflexionan y avanzan propuestas en torno a la ventana de oportunidad que este escenario proporciona, caracterizando posibles modelos de ciudad post-pandémica (Rodríguez-Barcón, 2020; Carrión y Cepeda, 2021). Para ello, son varias las voces que reclaman un mayor protagonismo de urbanistas y especialistas del territorio urbano en general a la hora de reconfigurar aquellos aspectos que se están demostrando como ineficientes o desajustados en el marco de un nuevo modelo de ciudad inclusiva, humana y sostenible (Daneshpour, 2020).

El objetivo fundamental de este trabajo ha sido el de establecer un diálogo comparativo entre un conjunto de ciudadanos/as entrevistados/as en nueve países de Europa y Latinoamérica (Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, España, México, Perú y Portugal). De este modo, a los/as entrevistados/as se les preguntaba por cuestiones en función de, por una parte, como les gustaría que fuese su ciudad una vez superada la crisis del COVID19 y, por otra, como consideraban que sería realmente ese nuevo modelo de ciudad. El objetivo consistía en contrastar las diferencias existentes entre los deseos y las expectativas de los/as entrevistados/as y analizar los resultados atendiendo a los diferentes grupos de edad.

Material y Método

Durante los meses de abril y mayo de 2020, tan solo unos días después de un confinamiento prácticamente global, se puso en marcha un estudio demoscópico en nueve países iberoamericanos para estudiar la primera reacción a una situación de confinamiento que, en aquel entonces, vivían un 81% de los más de 11.000 encuestados/as que participaron en el estudio. Como resultado, se obtuvieron más de mil respuestas generando una base con más de 700 mil datos.

La metodología empleada fue de corte cuantitativo, exploratorio y descriptivo. A través de un cuestionario autoadministrado compartido por vía web, se les preguntó a los/las participantes por sus percepciones acerca de aspectos relacionados con sus viviendas, su consumo, su acceso a ciertos servicios, sus relaciones vecinales, su trabajo y sobre el espacio público del lugar que habitan. De entre todos estos factores, el presente trabajo se centra la percepción de los/as encuestados/as en torno al espacio público. Se analiza, por una parte, qué cambios urbanísticos y sociopolíticos son deseados por la población y, por otra, cuáles son sus expectativas de que estos cambios lleguen a producirse realmente en el futuro.

A lo largo del cuestionario se ha optado por combinar preguntas categóricas de tipo dicotómico y politómico, tanto de valoración como de respuesta sugerida, con preguntas de escala nominal y de Likert para su posterior explotación mediante software especializado (SPSS). De esta manera, con el fin de medir su percepción en torno a una serie de preguntas relacionadas con su ciudad, el cuestionario requirió a los/as encuestados/as que mostraran su postura (Totalmente en desacuerdo; en desacuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo; De acuerdo, Totalmente de acuerdo) acerca de los siguientes ítems:

- Me gustaría que la ciudad volviese a ser como antes
- Creo que la ciudad volverá a ser como antes
- Me gustaría que en la ciudad hubiese más restricciones de acceso
- Creo que en la ciudad va a haber más restricciones de acceso
- Me gustaría que la ciudad fuese más verde
- Creo que la ciudad será más verde
- Me gustaría que la ciudad fuese más peatonal y de proximidad
- Creo que la ciudad será más peatonal y de proximidad
- Me gustaría que en la ciudad hubiese más control sobre la ciudadanía
- Creo que en la ciudad va a haber más control sobre la ciudadanía

Al tratarse de una encuesta online no estratificada se ha procedido a reajustar algunos parámetros de representatividad y sesgo muestral. Así, se han eliminado, por su escasa representatividad en la muestra, los grupos de edad menores de 20 años y mayores de 65.

A la hora de analizar las percepciones de la población acerca de la ciudad futura, se decidió realizar en primer lugar un análisis descriptivo que aportase información acerca de la distribución de las respuestas a nivel general. Posteriormente, se realizó una desagregación de los datos en función de tres grupos de edad con el fin de observar posibles perfiles de respuesta.

Con el fin de facilitar este análisis, nos referiremos a las variables relacionadas con las restricciones de acceso, el control sobre la ciudadanía y el regreso a la ciudad previa a la crisis del COVID19 como ‘cambios sociopolíticos’. Del mismo modo, aquellas variables relacionadas con una ciudad verde, peatonal y de proximidad las englobaremos bajo el epígrafe de ‘cambios urbanísticos’.

Resultados

A la hora de imaginar su ciudad futura ideal, los encuestados parecen otorgar más prioridad a aquellos cambios relacionados con aspectos urbanísticos. Así, a un 82,3% le gustaría que su ciudad fuese más peatonal y de proximidad, y a un 93,8% que fuese más verde (Tabla 1). Sin embargo, los cambios sociopolíticos no resultan tan deseados, siendo el relacionado con aumentar el control sobre la ciudadanía el que cuenta con un mayor apoyo (51,9%).

Tabla 1

Resumen análisis descriptivo de las percepciones sobre la ciudad futura

| CAMBIOS | AFIRMACIONES | % de respuestas | | |
|-------------------------------|--|-----------------|--------------------------------|---------------|
| | | De acuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | En desacuerdo |
| Cambios sociopolíticos | ▪ Creo que la ciudad volverá a ser como antes | 39,2 | 22,0 | 38,8 |
| | ▪ Me gustaría que la ciudad volviese a ser como antes | 26,9 | 23,6 | 49,4 |
| | ▪ Creo que en la ciudad va haber más restricciones de acceso | 39,1 | 29,2 | 31,7 |
| | ▪ Me gustaría que en la ciudad hubiese más restricciones de acceso | 36,7 | 24,7 | 38,6 |
| | ▪ Creo que en la ciudad va haber más control sobre la ciudadanía | 37,8 | 33,7 | 28,4 |
| | ▪ Me gustaría que en la ciudad hubiese más control sobre la ciudadanía | 51,2 | 18,9 | 30,0 |
| Cambios urbanísticos | ▪ Creo que la ciudad será más peatonal y de proximidad | 29,7 | 36,9 | 33,4 |
| | ▪ Me gustaría que la ciudad fuese más peatonal y de proximidad | 82,3 | 13,2 | 4,5 |
| | ▪ Creo que la ciudad será más verde | 29,1 | 36,9 | 34,0 |
| | ▪ Me gustaría que la ciudad fuese más verde | 93,8 | 4,8 | 1,4 |

Fuente. elaboración propia

Es destacable la diferencia observada entre las respuestas que se refieren a lo que “creen que ocurrirá” y aquellas relacionadas con lo que “les gustaría que ocurriese”. En este sentido, las personas encuestadas parecen mostrar cierta desesperanza hacia la aplicación de las medidas que les gustaría que se tomasen. Para poder analizar este fenómeno en más profundidad, en la Tabla 2 se puede observar la diferencia existente entre el porcentaje de población que apoya el cambio y el de aquellos/as que creen que este se producirá.

Tabla 2

Diferencia entre deseo y creencia con respecto al cambio

| CAMBIOS | AFIRMACIONES | Diferencia observada (%) |
|-------------------------------|---|---------------------------------|
| Cambios sociopolíticos | ▪ Que la ciudad sea como antes | 12,3 |
| | ▪ Que en la ciudad haya más restricciones de acceso | 2,4 |
| | ▪ Que en la ciudad haya más control sobre la ciudadanía | -13,4 |
| Cambios urbanísticos | ▪ Que la ciudad sea más peatonal y de proximidad | -52,6 |
| | ▪ Que la ciudad sea más verde | -64,7 |

Fuente. elaboración propia

Tal y como se puede apreciar, tres de los cinco cambios propuestos no son percibidos como posibles por la población. Por lo tanto, en los ítems “Que en la ciudad haya más control sobre la ciudadanía”, “Que la ciudad sea más peatonal y de proximidad” y “Que la ciudad sea más verde”, los/as entrevistados/as consideran, en mayor porcentaje, que sus deseos no se van a cumplir. Es decir, estiman que en el futuro la ciudad no va a ser como a ellos les gustaría que fuese en las cuestiones planteadas. En el otro extremo, las preguntas “Que la ciudad sea como antes” y “Que en la ciudad haya más restricciones de acceso” presentan un mayor porcentaje de respuestas que consideran que en el futuro esas cuestiones van a materializarse por encima incluso de sus deseos a ese respecto.

En este sentido, nos gustaría señalar algunas reflexiones en torno a los resultados obtenidos. Cabe señalar la ambigüedad de las afirmaciones relacionadas con que la ciudad vuelva a ser como antes y con la aplicación de un mayor control sobre la ciudadanía, en tanto que, según el lugar de residencia de cada encuestado/a y el contexto social, histórico y político en el que se encuentra inscrito, este cambio será percibido como positivo y deseado o como negativo e indeseado.

Las diferencias más grandes entre el deseo de cambio y la creencia de que ese cambio vaya a efectuarse realmente se encuentran en las cuestiones relacionadas con los ‘cambios urbanísticos’ que, como ya se mencionó anteriormente, son aquellos que

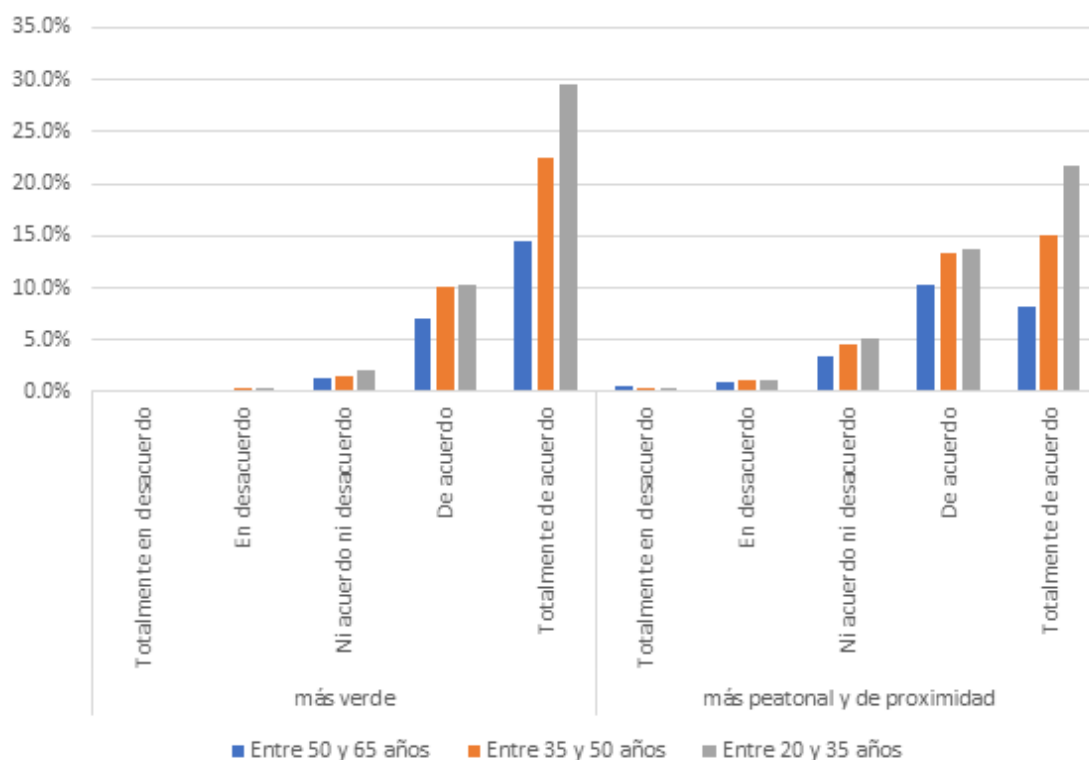
resultan más deseados por los/as encuestados/as. El hecho de que exista una alta desesperanza hacia la concreción de dichos cambios puede tener que ver con la percepción acerca de las prioridades de la clase política. De esta forma, la población podría percibir que el gobierno no apuesta o no se implica suficientemente en políticas urbanísticas de mejora de la ciudad.

Siguiendo esta línea, también debemos cuestionarnos acerca de los motivos por los que la materialización de los cambios para “que la ciudad sea como antes” y para “que haya más restricciones de acceso” cuenta con una mayor esperanza por parte de la población. Cabe recordar que el cuestionario se realizó durante el confinamiento por la COVID19, por lo que los/as encuestados/as podrían estar pensando en el retorno de la ciudad a su estado previo a la pandemia, para lo cual les resultaría evidente un aumento de las restricciones.

Una vez realizado el análisis descriptivo general, resulta interesante observar cómo se desagregan los datos con base a los diferentes grupos de edad. Respecto a los cambios urbanísticos, los jóvenes de entre 20 y 35 años son el sector poblacional que más desea que se produzcan cambios en las cuestiones referidas a los ítems “me gustaría que la ciudad fuese más verde” y “me gustaría que la ciudad fuese más peatonal y de proximidad” (Gráfico 1).

Gráfico 1

Distribución por edad del deseo de cambios urbanísticos

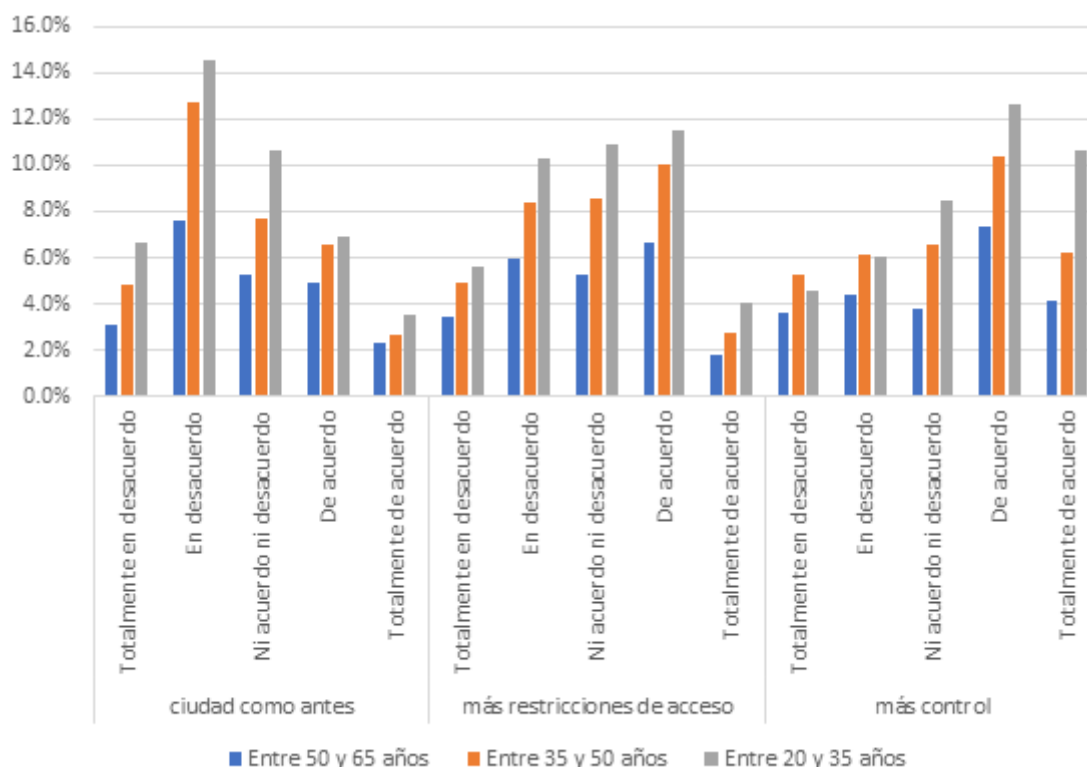


Fuente. elaboración propia

En lo que respecta al grupo de afirmaciones relacionadas con los cambios sociopolíticos, el perfil de población más joven es de nuevo el que presenta un grado de acuerdo más alto en que se produzca un “aumento del control sobre la ciudadanía”, “mayores restricciones de acceso” y que “la ciudad vuelva a ser como antes”. Sin embargo, al referirse a esta última cuestión, que “la ciudad vuelva a ser como antes”, la mayoría de jóvenes se sitúan en contra de dicho cambio, siendo un 6,6% los que se sitúan “totalmente en desacuerdo” y un 14,6% “en desacuerdo”.

Gráfico 2

Distribución por edad del deseo de cambios sociopolíticos

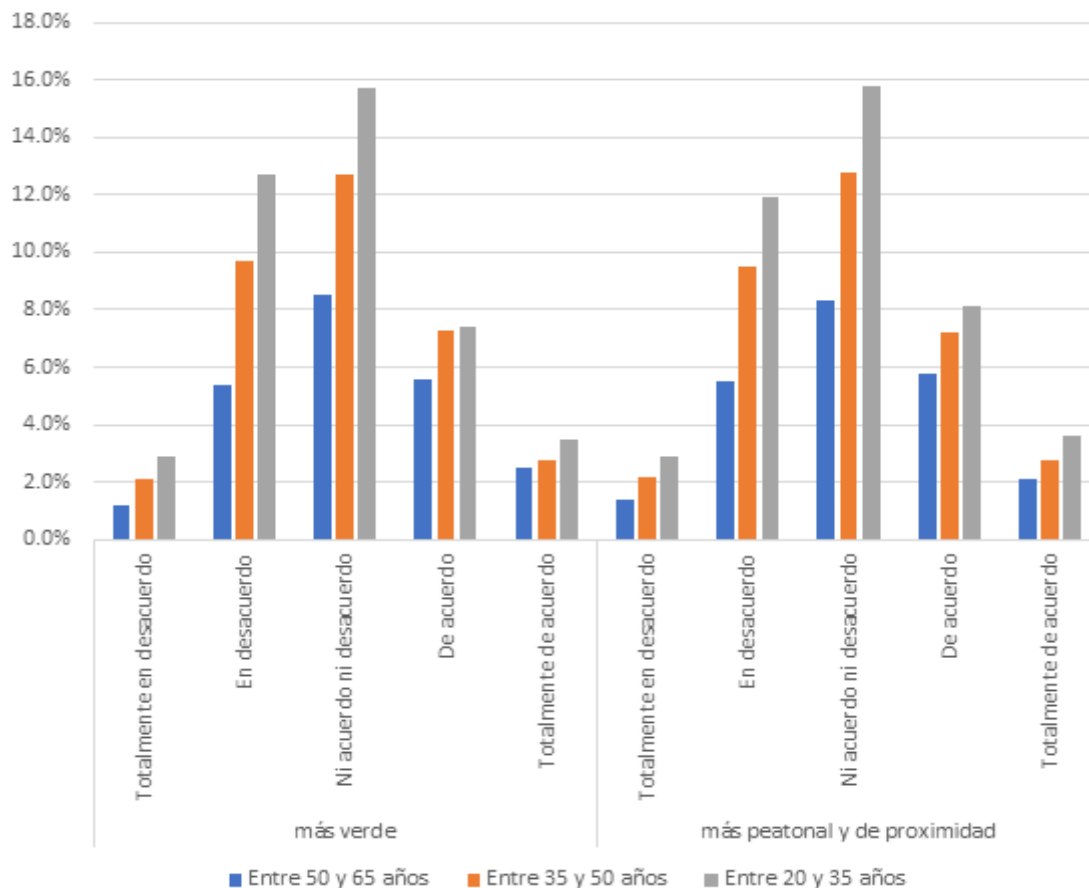


Fuente. elaboración propia

Centrándonos ahora en analizar la confianza en que se produzcan los cambios urbanísticos, encontramos de nuevo que es el perfil poblacional de los situados entre 20 y 35 años el que encabeza las categorías de respuesta (Gráfico 3). En el caso de los cambios urbanísticos, observamos que, en esta ocasión, los más jóvenes se sitúan mayoritariamente neutrales, siendo un 15,70% y un 15,80% los que se consideran “ni de acuerdo ni en desacuerdo” con la creencia de que la ciudad será más verde y más peatonal y de proximidad, respectivamente. Sin embargo, el aumento en el número de respuestas que se posicionan en dicha categoría es general para todos los grupos de edad, por lo que todo parece indicar que la duda y la incertidumbre acerca del futuro de la ciudad afecta a toda la población.

Gráfico 3

Distribución por edad de la creencia en la aplicación de los cambios urbanísticos

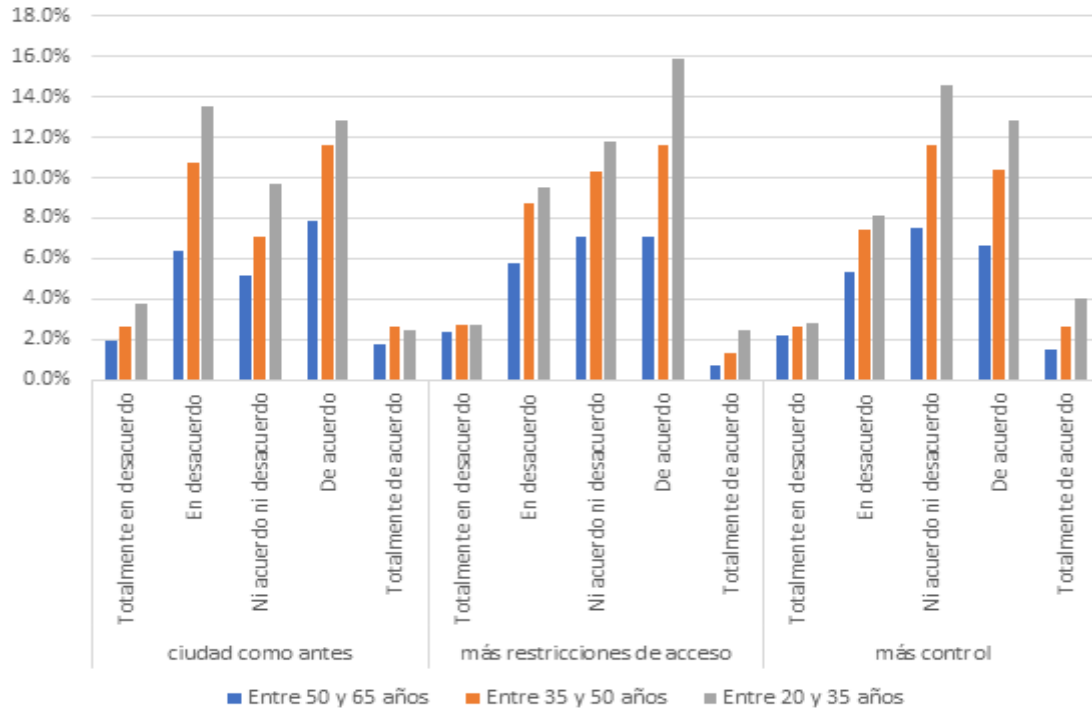


Fuente. elaboración propia

En lo que respecta a la creencia por parte de los/as encuestados/as en que se lleguen a materializar los cambios sociopolíticos propuestos en la encuesta, la opción “ni de acuerdo ni en desacuerdo” no es la preferente, como sucedía en el caso de los cambios urbanísticos anteriormente observado (Gráfico 4). De esta forma, los jóvenes encabezan de nuevo el grado de acuerdo acerca de la creencia en la aplicación de los cambios sociopolíticos, siendo un 15,3% de ellos los que creen que la ciudad volverá a ser como antes, un 18,4% los que creen que habrá más restricciones de acceso y un 16,8% los que creen que aumentará el control sobre la ciudadanía. Aunque, tal y como se puede observar, tanto la mayoría de jóvenes como la mayoría de los encuestados de los otros dos grupos de edad, se sitúan en desacuerdo con estas afirmaciones.

Gráfico 4

Distribución por edad de la creencia en la aplicación de los cambios sociopolíticos



Fuente. elaboración propia

Discusión

Una vez presentados y analizados los datos, podemos extraer dos conclusiones fundamentales. Primero, todo parece indicar que conforme aumenta la edad, disminuye el deseo de aplicar cambios en la ciudad y también decrece la confianza en la capacidad de los poderes públicos para llevar a cabo dichos cambios. En segundo lugar, los datos parecen indicar una falta de confianza general (o desesperanza) por parte de la población hacia la capacidad del gobierno para llevar a cabo los cambios deseados, especialmente en el caso de los cambios urbanísticos. Teniendo en cuenta el contexto de pandemia y confinamiento en el que se encontraban los/as encuestados/as en el momento de responder al cuestionario, la falta de confianza presentada puede responder a una consideración negativa de la actuación llevada a cabo por el gobierno para gestionar la pandemia, así como a la percepción de que las medidas no relacionadas con dicha gestión, como pueden ser las urbanísticas, no resultan prioritarias para la clase política.

Referencias

- Bereitschaft, B., & Scheller, D. (2020). *How Might the COVID-19 Pandemic Affect 21st Century Urban Design, Planning, and Development?*. *Urban Science*, 4(4), 56.
- Carrión, F. & Cepeda, P. (2021). La ciudad pospandemia: del urbanismo al “civitismo”. *Desacatos: Revista de Ciencias Sociales*, 65, 66-85.
- Córdoba-Hernández, R., Fernández-Ramírez, C., Hernández-Aja, A., Salgado, G. S. T., & Gómez-Giménez, J. M. (2020). *Áreas Urbanas frente a Barrios. Análisis de las características urbanas ante el reto de la ciudad post-COVID19: el caso de Madrid. Ciudad y territorio: Estudios territoriales*, (205), 665-684.
- Daneshpour, Z. (Abril-Marzo de 2020). *Out of the coronavirus crisis, a new kind of urban planning must be born*. Recuperado de: https://novinshahrsaz.ir/wp-content/uploads/2020/04/Out_of_the_coronavirus_crisis_a_new_kind_of_urban_planning_must.pdf
- Delgado, G. C. & López, D. (2020). *Las ciudades ante el COVID-19: nuevas direcciones para la investigación urbana y las políticas públicas*. INGSA/PCTU. <https://zenodo.org/record/3894075/files/Ciudades%20ante%20el%20COVID-19.pdf>.
- Gutierrez, J. (27 de noviembre 2020). “*Ciudades Ideales en la Pos-pandemia*”. LA Network. <https://la.network/ciudades-ideales-en-la-pos-pandemia/>
- Iracheta, A. (2020). *La ciudad que quisiéramos después de COVID-19*. ACE: Architecture, City and Environment, 15(43), 9512. <http://dx.doi.org/10.5821/ace.15.43.9512>
- López, G. (17 de junio de 2020). *Repensar las ciudades y sus arquitecturas*. Arquine. <https://www.arquine.com/repensar-las-ciudades-y-sus-arquitecturas/>
- Llorente, A. (27 de noviembre 2020). *Coronavirus en Francia: qué es la “ciudad de 15 minutos” que está implementando París y cómo podría ayudar a la recuperación económica tras la pandemia*. BBC News. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-53589225>.
- Mardones-Fernández-de-Valderrama, N., Luque-Valdivia, J., & Aseguinolaza-Braga, I. (2020). *La ciudad del cuarto de hora, ¿Una solución sostenible para la ciudad post-COVID-19? Ciudad y Territorio: Estudios territoriales*, LII(205), 653-664. <https://doi.org/10.37230/CyTET.2020.205.13.1>
- Moreno, C. (30 de junio de 2019). *La ciudad del cuarto de hora: ¿por un nuevo crono-urbanismo?* <http://www.moreno-web.net/la-ciudad-del-cuarto-de-hora-por-un-nuevo-crono-urbanismo/>

- Moro, B. & Valdés, F. (5 de marzo de 2020). *Carlos Moreno: La ciudad del cuarto de hora es cambiar el paradigma de la ciudad moderna*. RFI. <https://www.rfi.fr/es/carlos-moreno-la-ciudad-del-cuarto-de-hora-es-cambiar-el-paradigma-de-la-ciudad-moderna>
- Muñoz-Escalante, M. (2021). Ciudad poscovid-19 desde antes del covid-19: autoetnografía. *Revista da Arquitetura: cidade e habitação*, 1(1), 139-151. <https://doi.org/10.5102/ra.v1i1.7017>
- Pérez, M. D. *La ciudad durante el COVID-19: una mirada sociológica*. En Clemente J. Navarro (Coord.). *La ciudad antes, durante y después del COVID-19*, Universidad Pablo de Olavide, 33-49.
- Rodríguez, M. (7 de Julio de 2020). *Las ciudades post-coronavirus: así va a transformar la pandemia el diseño urbano*. Euronews. <https://es.euronews.com/2020/05/01/las-ciudades-post-coronavirus-asi-va-ha-transformar-la-pandemia-el-diseno-urbano>
- Rodríguez-Barcón, A. (2020). *Post-Covid city: What are we talking about? Windows of opportunity for a more resilient and egalitarian city*. Finisterra: *Revista portuguesa de geografia*, 55(115), 237-242.
- Schroeder, R. V., & Vilo, M. (2020). *Espacio público y participación ciudadana: resignificaciones en tiempos de COVID-19*. *Boletín Geográfico*, 42(1), 105-133.