



UNIVERSIDADE DA CORUÑA

GRADO EN SOCIOLOGÍA  
TRABAJO FIN DE GRADO  
CURSO ACADÉMICO: 2023/2024  
CONVOCATORIA: FEBRERO

*LAS INVISIBLES:*

*Represión, resistencia y memoria de las mujeres que participaron en la resistencia antifranquista en la comarca del Bierzo (1936-1951)*

*AS INVISIBLES:*

*Represión, resistencia e memoria das mulleres que participaron na resistencia antifranquista na comarca do Bierzo (1936-1951)*

*THE INVISIBLES:*

*Repression, resistance, and memory of the women who participated in the anti-Franco resistance in the Bierzo region (1936-1951)*

Sofia Crespo Baílez

DIRIGIDO POR:

Carlos Diz

## RESUMEN

Tras el golpe de Estado del 18 de julio de 1936, muchas personas, en aquellos lugares que geográficamente lo permitían, se “echaron al monte” para salvar sus vidas. Uno de estos lugares fue El Bierzo. Más allá de las acciones armadas en el monte, estos grupos de resistentes contaron con toda una red de apoyos y enlaces que serían su base y sustento. No es casualidad que la mayor parte de las mujeres que participaron en la resistencia formasen parte de este grupo. Este trabajo tiene como objetivo analizar qué rol desempeñaron las mujeres en la resistencia antifranquista entre 1936 y 1951. Para ello se aplicará una metodología cualitativa de corte etnográfico con la que se estudiará qué formas de represión específica actuaron contra estas mujeres en el marco franquista de la lucha contra la guerrilla, y qué vacíos y silencios podemos encontrar hoy en día, en la sociedad berciana, respecto a la memoria de aquellos años.

**Palabras clave:** guerrilla antifranquista, resistencias femeninas, mundo rural, memoria histórica, comarca del Bierzo.

## RESUMO

Despois do golpe de Estado do 18 do xullo de 1936, moitas persoas, naqueles lugares que xeograficamente o permitían, “botáronse ao monte” para salvar a vida. Un destes lugares era O Bierzo. Máis alá das accións armadas nos montes, estes grupos de resistentes contaban con toda unha rede de apoios e vínculos que serían a súa base e sustento. Non é casual que a maioría das mulleres que participaron na resistencia formaran parte deste colectivo. Este traballo pretende analizar que papel xogaron as mulleres na resistencia antifranquista entre 1936 e 1951. Para iso aplicarase unha metodoloxía etnográfica cualitativa coa que estudaremos que formas de represión específica actuaron contra estas mulleres no marco franquista da loita contra a guerrilla, e que lagoas e silencios podemos atopar hoxe, na sociedade berciana, respecto da memoria daqueles anos.

**Palabras chave:** guerrilla antifranquista, resistencia feminina, mundo rural, memoria histórica, comarca do Bierzo.

## ABSTRACT

After the putsch of July 18, 1936, many people, in those places that geographically permitted it, “threw themselves into the mountains” to save their lives. One of these places was El Bierzo. Beyond the armed actions in the mountains, these resistance groups had an entire network of support and links that would be their base and sustenance. It is no coincidence that most of the women who participated in the resistance were part of this group. This work aims to analyze what role women played in the anti-Franco resistance between 1936 and 1951. To do this, will be applied a qualitative ethnographic methodology with which we will study what forms of specific repression acted against these women in the Franco framework of the fight

against the guerrilla, and what gaps and silences we can find today, in bercian society, regarding the memory of those years.

**Keywords:** anti-Franco warfare, female resistance, rural world, historical memory, Bierzo region.

## AGRADECIMIENTOS

*A todas las mujeres que sufrieron las consecuencias del terror fascista.*

*A Carlos, por iluminarme en el camino.*

*A Manu y a Henar que me abrieron las puertas de su casa, y a todas las personas de Fornela que compartieron conmigo sus historias.*

*A Irma, por aparecer de repente.*

*Al resto de entrevistados por compartir su tiempo y conocimientos conmigo.*

*A Fer, por aguantarme durante estos cuatro años de carrera.*

*Y a mi madre, por estar siempre.*

# ÍNDICE

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>   | <b>8</b>  |
| <b>2. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y OBJETIVOS.....</b>  | <b>12</b> |
| <b>3. MARCO TEÓRICO.....</b>  | <b>12</b> |
| <i>3.1 Guerrilla como resistencia o resistencia como guerrilla.....</i>                                 | <i>12</i> |
| <i>3.2 Mujeres, motivaciones y participación en la guerrilla: lo personal es político<br/>    .....</i> | <i>15</i> |
| <i>3.3 Represión: por “rojas” y por mujeres.....</i>  | <i>18</i> |
| <i>3.4 Memoria, silencios y reparación.....</i>   | <i>21</i> |
| <b>4. METODOLOGÍA.....</b>  | <b>23</b> |
| <i>4.1 Mapa interactivo.....</i>  | <i>25</i> |
| <i>4.2 Trabajo de campo.....</i>  | <i>25</i> |
| <i>4.2.1 Entrevistas y grupos de discusión.....</i>   | <i>25</i> |
| <i>4.2.2 Visita a la ARMH.....</i>  | <i>29</i> |
| <i>4.2.3 Charla Santiago Macías.....</i>  | <i>29</i> |
| <i>4.2.4 Visita a lugares de memoria.....</i>   | <i>30</i> |
| <b>5. ANÁLISIS DE RESULTADOS .....</b>  | <b>45</b> |
| <i>5.1 Primeros años .....</i>  | <i>46</i> |
| <i>5.2 Federación de Guerrillas de León-Galicia.....</i>  | <i>49</i> |
| <i>5.2.1 Enlaces .....</i>  | <i>50</i> |
| <i>5.2.2 Guerrilleras.....</i>  | <i>52</i> |
| <i>5.3 Represión.....</i>   | <i>56</i> |
| <i>5.4 Memoria, miedo y silencios en la actualidad.....</i>   | <i>62</i> |
| <b>6. CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES.....</b>   | <b>66</b> |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>7. BIBLIOGRAFÍA.....</b>  | <b>70</b> |
| <b>8. ANEXOS.....</b>  | <b>75</b> |
| <b>8.1 Listados de mujeres.....</b>  | <b>75</b> |
| <b>8.2 Evolución de los grupos de huidos.....</b>                                | <b>81</b> |
| <b>8.3 Los enlaces.....</b>  | <b>82</b> |
| <b>8.4 Valle de Fornela.....</b>   | <b>88</b> |
| <b>8.5 Alcaldesa de Molinaseca.....</b>  | <b>89</b> |
| <b>8.6 Tipologías delictivas.....</b>  | <b>91</b> |
| <b>8.7 Representaciones de memori(a)s en El Bierzo .....</b>                     | <b>93</b> |
| <b>8.8 ¿Por qué en El Bierzo no hubo maquis?.....</b>                            | <b>93</b> |
| <b>8.9 Poema de los sucesos acaecidos en Oceró tras el golpe de Estado .....</b> | <b>94</b> |
| <b>8.10 Transcripciones entrevista.....</b>                                      | <b>95</b> |

# Índice de figuras, imágenes y tablas

## FIGURAS:

- Figura I: Mapa geográfico 3D de El Bierzo..... 8
- Figura II: Mapa político de El Bierzo.....10
- Figura III: Mapa interactivo.....25
- Figura IV: Línea del tiempo guerrilla antifranquista .....46
- Figura V: Evolución en la composición de la resistencia antifranquista berciana...49
- Figura VI: Cronología social de la guerrilla.....62

## IMÁGENES:

- Imagen 1: Sublevación militar en Ponferrada, 21 de julio de 1936.....9
- Imagen 2: Charla Santiago Macías bar Coherencia, 7 febrero 2024.....29
- Imagen 3: Placa del comandante Manso (Ponferrada).....30
- Imagen 4: Vidriera Basílica de la Encina (Ponferrada).....31
- Imagen 5: Fachada del Museo del Bierzo (Ponferrada).....32
- Imagen 6: Cruz franquista a los caídos en la guerra (Ponferrada).....33
- Imagen 7: Detalle de la cruz .....33
- Imagen 8: Pintada “Girón vive” Calle el Cristo (Ponferrada).....34
- Imagen 9: Pintada “Girón vive” Travesía Campo de la Cruz (Ponferrada).....34
- Imagen 10: Placa en homenaje a Jerónima y Fernando (Flores del Sil, Ponferrada).....35
- Imagen 11: Monte del Castro (Ponferrada).....36
- Imagen 12: Monte Pajariel (Ponferrada).....36
- Imagen 13: Cementerio del Carmen (Montearenas, Ponferrada).....37
- Imagen 14: Canal del Bajo Bierzo (I) (Ponferrada).....37
- Imagen 15: Canal del Bajo Bierzo (II) (Ponferrada).....38
- Imagen 16: Casa Santalla del Bierzo.....38
- Imagen 17: Lugar donde se excavó la fosa “Los 13 de Priaranza” (Priaranza del Bierzo).....39
- Imagen 18: Detalle fosa “Los 13 de Priaranza”.....39
- Imagen 19: Casa Catalina Martínez Nuñez (I) (Columbrianos).....40
- Imagen 20: Casa Catalina Martínez Nuñez (II).....40
- Imagen 21: Casa del inglés, Alexander Easton (I) (Carracedo del Monasterio).....41
- Imagen 22: Casa del inglés, Alexander Easton (II) .....41
- Imagen 23: Chano, valle de Fornela.....42
- Imagen 24: Fresnedelo, valle de Fornela (I).....43
- Imagen 25: Monumento represaliados Guímara, valle de Fornela.....43
- Imagen 26: Fresnedelo, valle de Fornela (II).....44
- Imagen 27: Placa en homenaje a Don Lodario Gavela Yáñez, Trascastro, valle de Fornela.....44

|  |    |
|--|----|
| - Imagen 28: Monumento a los guerrilleros en Otero.....  | 44 |
| - Imagen 29: Comunicado de la Federación de Guerrillas de León-Galicia sobre las Milicias Pasivas.....   | 49 |
| - Imagen 30: Consuelo Rodríguez López.....   | 52 |
| - Imagen 31: Familia Rodríguez López delante de su casa en Soulecín, década de los 30.....   | 53 |
| - Imagen 32: Hilario Álvarez, Alberta Viñales “La Chata”, Oliveiros Fernández Armada “Negrín” .....  | 54 |
| - Imagen 33: Diligencia militar de 1949 donde se refieren a una de las guerrilleras (Alpidia García Moral) como “individua” y “querida de...”.....             | 56 |
| - Imagen 34: Alida Arias García.....   | 57 |
| - Imagen 35: Marcelina Guerrero Pérez.....   | 58 |
| - Imagen 36: Irma Guerrero Guerrero .....  | 59 |
| - Imagen 37: Partida de defunción de Irma Guerrero Guerrero (9 años).....  | 59 |
| - Imagen 38: Ejemplo de cómo la guardia civil justificaba los robos en las casas (fragmento correspondiente a una causa militar contra tres guerrilleros)..... | 60 |
| - Imagen 39: Calle Gil y Carrasco, Ponferrada, lugar donde se ubicaba la tienda de “Paquina” .....   | 76 |
| - Imagen 40: Causa militar de Aniceta Rodríguez Carro, Ludivina Rodríguez Carro y Margarita Carro (1938).....  | 77 |
| - Imagen 41: Antonia y Consuelo Rodríguez López .....  | 78 |
| - Imagen 42: Alpidia García Moral .....  | 79 |
| - Imagen 43: Fichero de la Sección Político-Social de Amalia de la Fuente Peral .....  | 80 |
| - Imagen 44: Jerónima Blanco Oviedo y su hijo Fernando Cobo Blanco.....  | 81 |
| - Imagen 45: Guímara, valle de Fornela.....  | 82 |
| - Imagen 46: Fresnedelo, valle de Fornela .....  | 83 |
| - Imagen 47: Chano, valle de Fornela.....  | 85 |
| - Imagen 48: vista de las montañas desde Chano, valle de Fornela.....  | 86 |
| - Imagen 49: Fornela.....  | 87 |
| - Imagen 50: Fresnedelo, valle de Fornela .....  | 88 |
| - Imagen 51: Vista de las peñas de Ferradillo, Priaranza del Bierzo .....  | 90 |
| - Imagen 52: Fotografía tomada el 24 de abril de 1942, Congreso fundacional de la Federación de Guerrillas de León-Galicia .....                               | 90 |
| - Imagen 53: Sello de la Federación de Guerrillas de León-Galicia .....  | 91 |
| - Imagen 54: <i>Receta médica encontrada en el monte</i> .....   | 92 |
| - Imagen 55: Poema sucesos acaecidos en Otero tras el golpe de Estado de 1936 (I)..  | 94 |
| - Imagen 56: Poema sucesos acaecidos en Otero tras el golpe de Estado de 1936 (II)..   | 95 |

## TABLAS:

|  |    |
|--|----|
| - Tabla I: Casillero tipológico de las personas entrevistadas (I).....   | 26 |
| - Tabla II: Casillero tipológico de las personas entrevistadas (II)..... | 26 |
| - Tabla III: Fortalezas y debilidades del trabajo.....                   | 68 |

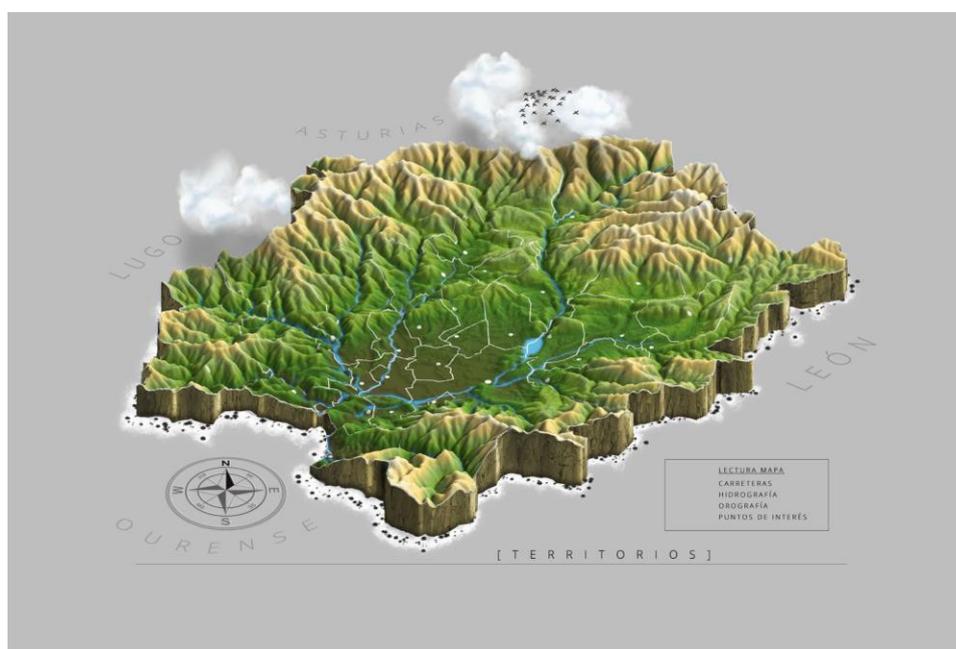
## 1. INTRODUCCIÓN

*“Ya no estás solo en el monte lobo hermano, ya no estás solo en el monte nosotros (los fugitivos) te acompañamos”.*  
*(Cachupa, el poeta de la guerrilla, 1939)*

El origen de la guerrilla, como concepto, nace en España, en el siglo XIX, durante la Guerra de Independencia (1808-1814). Como en la Guerra Civil (1936-1939), estos grupos de guerrilleros proliferaron en las zonas de España que tienen un terreno más accidentado. En el siglo XIX, El Bierzo fue escenario de esta guerra de guerrillas, siendo León uno de los primeros lugares donde se produjo la sublevación popular contra el ejército francés (Fraser, 2006). Lo cierto es que toda sociedad campesina está familiarizada de una u otra forma con las operaciones de tipo guerrillero, cuyos recursos militares consisten en un mayor conocimiento del terreno, difícil e inaccesible en la mayoría de los casos, y en la negativa a luchar de acuerdo con las condiciones que fija el enemigo. Pero la principal baza del guerrillero no es de carácter militar, sino la simpatía y apoyo de la población local (Hobsbawn, 2013)

La particular condición geográfica y orográfica de El Bierzo, como puede verse en la Figura 1, así como su situación de frontera con Galicia, Asturias y León y sus numerosas hectáreas de bosque, sirvió a los guerrilleros de la Guerra de Independencia para hacer frente a los franceses. Casi 130 años después, durante la Guerra Civil española sirvió, una vez más, de escenario a aquellos y aquellas cuya única opción de supervivencia y resistencia al régimen franquista sería “echarse al monte”.

*Figura I: Mapa geográfico 3D de El Bierzo*



*Fuente: Consejo Comarcal de El Bierzo*

El Bierzo, en el primer tercio del siglo XX, se constituía como una zona predominantemente rural, donde convivían pequeños pero cohesionados grupos, a caballo entre la solidaridad y las enemistades vecinales. En 1918 comenzó el desarrollo industrial, de mano de la Minero Siderúrgica de Ponferrada, y con él un fuerte sindicalismo minero. Serían los mineros los encargados de representar la conciencia sindical y de clase en la zona, a quienes podemos atribuir los avances en derechos sociales y laborales conseguidos durante la II República (1931-1939). Pese a todos los avances introducidos, El Bierzo seguía siendo un territorio con gran desconexión del exterior, por lo que el activismo social y político quedó lejos de desarrollarse como en otras zonas del país.

Las tensiones políticas y económicas que recorrían Europa desembocaron en el golpe de Estado del 18 de julio de 1936. El origen de la guerrilla antifranquista estará estrechamente ligado a su estallido y posterior desarrollo. Se habla en ocasiones de la Guerra Civil como una guerra “fratricida”, pero la sublevación tuvo claros componentes ideológicos y de clase que dividieron a la sociedad española. Ponferrada se tomó el 21 de julio de 1936, momento en el que los primeros grupos de huidos se echan al monte.

*Imagen 1: Sublevación militar en Ponferrada, 21 de julio de 1936*

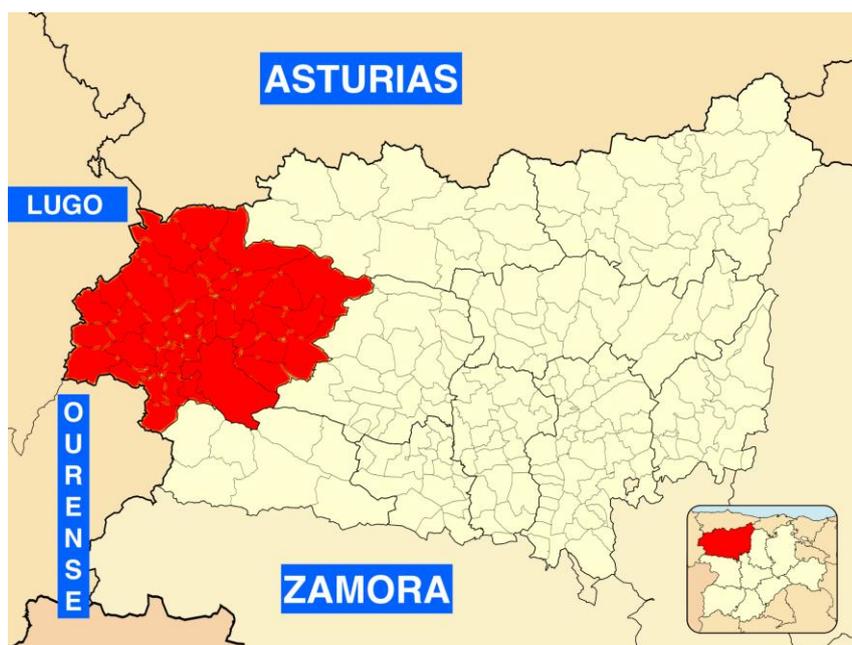


*Fuente: Cadena Ser (ARMH)*

A éstos se les unirán los regresados del frente norte (Asturias y norte de León), tras su caída el 21 de julio de 1937. Esta confluencia daría lugar a la primera organización guerrillera de posguerra de España: La Federación de Guerrillas de León-Galicia. Nace en Ferradillo (municipio de Priaranza del Bierzo), el pueblo conocido por las autoridades como “la Rusia chica”, el 24 de abril de 1942. Su base ya se había gestado durante los años anteriores en la *Ciudad de la Selva*, situada en los montes de Casaio (Carballeda de Valdeorras, Ourense) (Macías, 2019): La Federación se movía entre el oeste de León, el norte de Zamora, el este de

Ourense y el sureste de Lugo. En una guerra, las fronteras no las marcan los límites de una provincia.

Figura II: Mapa político de El Bierzo



Fuente: elaboración propia a partir de [https://fr.wikipedia.org/wiki/Bierzo#/media/Fichier:Le%C3%B3n-loc-El\\_Bierzo.svg](https://fr.wikipedia.org/wiki/Bierzo#/media/Fichier:Le%C3%B3n-loc-El_Bierzo.svg)

Según la Plataforma de Víctimas de Desapariciones Forzadas por el Franquismo, cerca de 3.000 personas fueron represaliadas en la comarca berciana durante la Guerra Civil y los años inmediatamente posteriores. El régimen implantó un sistema represivo global, que abarcaba todos los ámbitos de la vida social. Este trabajo plantea la idea de que estas formas de represión adquieren una forma “sexuada” cuando va dirigida contra las mujeres.

Con su participación en la resistencia, las mujeres alteraron y redefinieron los espacios y su significado. Por ello este trabajo pretende poner en cuestión la división entre lo público y lo privado que se aplica tradicionalmente al estudio de la historia de las mujeres. Para ello necesitamos replantear conceptos básicos como los de oposición política y resistencia. Al estudiar la guerrilla se observa que ha sido un ámbito de estudio predominantemente masculinizado, pese a que muchas mujeres participaron activamente, de una forma u otra en ella. En la actualidad asistimos a la aparición de un número, cada vez mayor, de trabajos bajo una perspectiva de género, pero aún queda mucho por hacer. En ese sentido, este trabajo es mi pequeña aportación. En un territorio como El Bierzo, donde a lo largo de la guerra y dictadura se cometieron crímenes contra la humanidad, la restauración de la democracia (1978) no trajo consigo ni la condena del franquismo ni el reconocimiento a la resistencia democrática y antifranquista, por ello cabe preguntarse: ¿es posible reconciliarse con el pasado? Además de toda la actividad guerrillera que tuvo lugar en la comarca, El Bierzo también ocupa un lugar privilegiado en lo relacionado con la recuperación del pasado. Priaranza del Bierzo fue el lugar donde se excavó y abrió la primera fosa común de la España

reciente. Por todo ello, los objetivos de este Trabajo de Fin de Grado son: conocer cuál fue el papel de las mujeres en esta forma de resistencia al terror que fue la guerrilla, así como las motivaciones que las empujaron a hacerlo; explorar las formas específicas de represión que sufrieron e indagar sobre los vacíos que aún quedan por llenar respecto a este tema en la actualidad.

Entre la población berciana es frecuente encontrarse, si uno pregunta un poco, con historias relacionadas con los del monte. En mi caso, pese a que nací y me crié en El Bierzo, mi familia no es originaria de esta zona, por lo que en mi casa no se hablaba ni había un conocimiento excesivo de este tema. Tampoco en el colegio nos lo contaron, pero si uno tiene los ojos y las orejas abiertas pronto se da cuenta de que lo que ocurrió en los montes de esta comarca es más propio de una historia de ficción que de realidad. Los “maquis”, como los conocía en aquel entonces, siempre me llamaron la atención. Todavía recuerdo cuando siendo una niña mi padre apareció con una bicicleta, la cual había pertenecido a una mujer que llevaba “comida y noticias” a los guerrilleros. Nunca conocí el nombre de aquella mujer pero sí escuché durante los años posteriores hablar de Girón, y de sus compañeros en el monte. Este trabajo es un esfuerzo para que, en el futuro, se conozcan los nombres e historias de las mujeres bercianas, víctimas del franquismo. Para que no sufran, además de todas las que han vivido, desigualdad frente al olvido.

La estructura de este trabajo es la siguiente. En primer lugar se presentan los objetivos y la pregunta de investigación que guían la investigación. A continuación se desarrolla el marco teórico, dividido en cuatro apartados. Posteriormente, en el apartado de metodología, explicamos las técnicas empleadas en esta investigación de tipo cualitativo. El análisis de resultados está dividido también en cuatro apartados, que dialogan con los del marco teórico; los dos primeros están en orden cronológico, desde los primeros años hasta la formación de la Federación de Guerrillas León-Galicia, dividido a su vez, este último, en dos subapartados; el tercero abarca lo relacionado con la represión y el cuarto analiza los silencios y la memoria. Por último, como broche final, se presentan las conclusiones y consideraciones finales, seguidas de la bibliografía y de los anexos correspondientes.

## 2. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y OBJETIVOS

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN: ¿Qué papel jugaron las mujeres en la formación y posterior desarrollo de la resistencia antifranquista (en El Bierzo)?

➤ **OBJETIVO PRINCIPAL:** Analizar el rol que desempeñaron las mujeres dentro de la resistencia antifranquista en la comarca del Bierzo.

❖ **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Explorar los entramados de resistencia y solidaridad articulados por estas mujeres para poder sobrevivir y hacer frente al régimen.
  
- Analizar las formas de violencia y represión que sufrieron estas mujeres por parte del bando franquista, debido a su doble condición: de “rojas” y de mujeres.
  
- Rastrear las memorias e indagar en los silencios que quedan en el presente respecto a las mujeres que formaron parte de la guerrilla en el Bierzo.

## 3. MARCO TEÓRICO

### 3.1 GUERRILLA COMO RESISTENCIA O RESISTENCIA COMO GUERRILLA

Al hablar de resistencia hay que hablar de Foucault, quien desarrolla este concepto a lo largo de muchos años, en obras como *Vigilar y Castigar* (1975) o *La voluntad del Saber* (1976). Él considera que la resistencia no es algo negativo ni reactivo. Es un proceso en constante creación y transformación, que funciona como adversario dentro de las relaciones de poder (Díaz, 2006). Así se plasma en su famoso enunciado: “Donde hay poder hay resistencia” (Foucault, 1976). De acuerdo con su pensamiento no se puede entender el poder como una fuerza unívoca y unidireccional, que irradia desde un punto preciso de la sociedad. Se trata más bien de una red de relaciones en las que unos individuos despliegan diferentes formas y estrategias de dominación respecto a otros. Pero hay una condición que hace posible estas relaciones de poder: la existencia de libertades resistentes a la dominación, la insumisión.

La “sociabilización del terror” (Simões, 2013) desarrollada por el régimen forzó a los vencidos en la guerra a crear todo tipo de estrategias de supervivencia. En las zonas rurales la falta de anonimato facilitaba los castigos. Además el aparato represivo del régimen contó

con numerosos apoyos entre la sociedad civil que no dudaban en delatar a sus vecinos (Yusta, 2004). En zonas donde existía una actividad guerrillera importante, la presencia policial era muy intensa y la presión sobre los campesinos era constante. Las fuerzas del orden eran conscientes de la complicidad entre la guerrilla y la población campesina.

La historia ha pasado muchas veces por alto las formas de protesta campesina, que no suelen encajar en los modelos clásicos de movilización, más relacionados con el desarrollo industrial y urbano, bajo una perspectiva de clase. Esto no quiere decir que los campesinos no luchen o no se movilicen, sino que las lógicas que subyacen a sus protestas son diferentes. Lo que suele estar detrás de estas protestas es una defensa de su modo de vida tradicional, o de un territorio. El historiador E.P Thompson (1979) acuñó el término de “economía moral” para explicar los motines de subsistencia de la Inglaterra del S-XVIII. Detrás de estos motines no había motivaciones puramente económicas, sino que había una defensa de la tradición y las costumbres de estas sociedades pre-industriales. Siguiendo la teoría del politólogo y antropólogo James Scott (2003), analizar la protesta campesina en términos de rebelión es un error. Algunas acciones de rebeldía de las que hicieron uso las sociedades campesinas fueron el estraperlo, los robos, el furtivismo, la defraudación al Servicio Nacional del trigo, las redes de colaboración con caciques, el exilio o el caso que aquí se estudia, la guerrilla. Todo este repertorio de acciones puede englobarse bajo lo que Scott denomina “armas de los débiles”.

Ana Cabana (2006), en consonancia con la teoría de James Scott, nos habla para el caso gallego de una “cultura de la resistencia” propia de los campesinos. Esta cultura es producto de una memoria colectiva, común, que está detrás de los modos de resistencia propios del campesinado. No todas las personas que participaron de estas formas de protesta estaban politizadas o simpatizaban con el antifranquismo. El durísimo sistema represivo franquista estableció que la comisión de un delito común podía acarrear consecuencias políticas en la jurisdicción militar. Es la naturaleza del poder la que determina la naturaleza de la resistencia: si la dominación que se pretende es total, es el mismo poder el que convierte en resistencia determinadas acciones poco significativas en otros contextos. Al pretender el régimen franquista un control total sobre la población convirtió en actos de resistencia muchas acciones cotidianas (Molinero, 2004).

La participación en la guerrilla, en diversas formas y niveles, supone una forma radical de resistencia, a la que algunas mujeres se vieron empujadas en un contexto de extrema violencia. Aunque es cierto que algunas desafiaron las representaciones tradicionales de mujer, por ejemplo, utilizando armas, el concepto de resistencia debería abarcar todos los fenómenos que, en un momento dado, reflejen la oposición a una situación política de opresión, incluidas las formas de resistencia de las mujeres. Lo que ocurre es que estas formas de resistir suelen ser menos espectaculares: la denuncia, el insulto, la maldición, la ignorancia fingida, etc. (Yusta, 2004). También podemos considerar la adaptación como táctica. Esta no entra dentro del mismo marco que el sometimiento, sino “al derecho a la propia agencia y al decidir dentro de los límites sociales y estructurales vigentes” (Lobato, 2020, p. 51). La resistencia se organizaba, en realidad, desde una multiplicidad de escenarios más allá del monte, desde diferentes “regiones escénicas”, siguiendo a Goffman (2021).

Las formas de vida casi preindustriales y las afinidades sociales propias del rural (forma particular de organización social que se dio en zonas como El Bierzo) fueron un espacio idóneo para el florecimiento de una “cultura popular de la rebeldía” (Yusta, 2003). Mediante la cultura popular se crea una forma de resistencia a la dominación, igual o más importante que la confrontación directa y visible de la política pública. En situaciones de clara desventaja, esta manera permite resistir al enemigo con más éxito que si se intentase un enfrentamiento directo. Las mujeres “ordinarias” (Bravo en Yusta, 2004) desarrollaron una cultura de la resistencia específica, lo que James Scott (2003) califica como “infrapolítica” de los desvalidos. Esta infrapolítica consiste en una serie de conductas, actitudes o estrategias que los débiles del sistema adoptan frente al poder. Las mujeres, siguiendo la teoría de James Scott, se convirtieron en *las débiles de los débiles*. Si antes veíamos algunas acciones enmarcadas dentro de lo que Scott denomina “armas de los débiles”, en el caso de las mujeres éstas adquieren una forma específica. Las mujeres de clase trabajadora del primer franquismo, en defensa de su rol tradicional como madres de familia, inventaron todo tipo de estrategias de supervivencia. Ellas eran consecuentes con este rol de garantes del bienestar familiar, como consecuencia de la división sexual del trabajo, heredado de un orden de género tradicional, que la llegada de la modernidad apenas había alterado. Ellas tenían la obligación de dar y conservar la vida y el franquismo les negaba la posibilidad de hacerlo, despojándolas de cualquier derecho (Cabrero, 2004). Las actividades asociadas a la reproducción han sido y siguen siendo un terreno de lucha fundamental para las mujeres. Porque, tal y como señala Silvia Federici,

“las mujeres no son solo un grupo cualquiera de seres humanos entre muchos otros, ellas son las que, en cualquier época y sociedad, han producido la vida en este planeta y de cuyo trabajo, por lo tanto, depende todo el resto de actividades”. (Prólogo de Federici en *Patriarcado y acumulación a escala mundial*, en María Mies, 2019, p. 16)

Para analizar la actitud de las mujeres durante la guerra y posterior dictadura es de gran utilidad el concepto de “conciencia femenina” acuñado por Temma Kaplan (1990). Este concepto sirve para explicar por qué las mujeres, incluso cuando no estaban politizadas, llevaban a cabo actos de denuncia y rebeldía, apoyándose en las funciones que la estructura patriarcal les adjudicaba. Hace referencia a “aquellas situaciones en las que las mujeres emprenden una lucha cuya motivación se relaciona directamente con su papel tradicional de responsables de la supervivencia familiar” (Cabrero, 2004, p. 32). Puede parecer que sus motivaciones no son políticas pero está claro que su compromiso tiene un significado político, enmarcado dentro de las llamadas “rebeldías cotidianas” propias del mundo campesino, en las que aparece implícito un lenguaje en pro de los derechos sociales. Estas “resistencias cotidianas” (Scott, 2003) suponen una actitud de disconformidad con el poder pero no tienen por qué partir de un compromiso político explícito, aunque puedan desembocar en una oposición política activa. Estas luchas cotidianas se alejan de la visión heroica de la historia, y aparecen continuamente cuando hablamos de la guerrilla. Se trata de luchas por la dignidad, la vida y la familia (Murillo, 2013).

### 3.2 MUJERES, MOTIVACIONES Y PARTICIPACIÓN EN LA GUERRILLA: LO PERSONAL ES POLÍTICO

La Guerra Civil fue una guerra total, que movilizó a todos los sectores de la sociedad, incluidas las mujeres (Cenarro, 2006). La historia tradicional, la que se escribe con mayúsculas, alrededor de los hechos de las grandes personalidades, la escriben siempre quienes ganan, ya sea las guerras o el discurso. En 1966 Edward Thompson publicó un artículo titulado “La historia desde abajo”. A partir de ese momento surgió una nueva mirada entre los historiadores, centrada en las experiencias históricas de las personas cuya existencia se tiende a ignorar, dar por supuesto o mencionar de pasada. Pese a los problemas de conceptualización que pueden derivar del término “desde abajo”, esta perspectiva puede resultarnos útil para examinar de qué manera se ha construido la historia sin contar con las mujeres (Sharpe, 1993). La historia de estas mujeres y sus motivaciones para participar en la guerrilla las conocemos gracias a los testimonios orales y a estudios que se han publicado en los últimos años desde las ciencias sociales. Como los de Mercedes Yusta (2003, 2004, 2014, 2015), Claudia Cabrero (2004, 2015), Ana Cabana (2006, 2012, 2017 2022), Beatriz García Prieto (2016, 2020), Alicia Prada Fernández (2017), Julio Prada (2013, 2017) o Alejandro Rodríguez (2013, 2020), que servirán de referencia para este trabajo.

Al analizar las formas de resistencia femenina vemos cómo aparecen conexiones entre lo personal y lo político, entre el espacio familiar y la actividad resistente. La expresión “lo personal es político” se popularizó en los círculos feministas a partir de los años 60, más tarde, por lo tanto, del periodo analizado en este trabajo (1936-1951), cuando comienza la tercera (o segunda, según las autoras que se consulten) ola del feminismo, y concretamente dentro del feminismo radical, con autoras como Kate Millett (1970) o Shulamith Firestone (1970). Estas autoras defendieron que el patriarcado es la raíz de la desigualdad social, que no es algo inherente a la raza humana, sino que su origen se encuentra en las prácticas sociales y culturales, mantenidas a través de muchos años de historia. Ellas pusieron el énfasis sobre las relaciones de poder entre hombres y mujeres que se dan dentro de esferas tradicionalmente consideradas como privadas: la sexualidad y la familia. Por su parte, las mujeres que participaron en la resistencia antifranquista ya hicieron de su cotidianeidad algo político, quizás sin ellas saberlo. Es un gran ejemplo de cómo la teoría se construye a partir de la acción, no al revés, y de cómo la práctica es el sustento de cualquier teoría.

“La guerra y la posguerra supusieron para las mujeres nuevas delimitaciones de los ámbitos público y privado, como muestra la participación de estas en la resistencia”. (Nash, 1999, p. 203)

Estudios como los de Silvia Federicci (2004), entre otras, han demostrado que históricamente ha sido el hombre el designado para ocupar las esferas públicas, el poder, la producción, mientras que la mujer ha quedado relegada al ámbito privado, a un segundo plano. Esta división sexual del trabajo aparece en el seno de la familia a la par que el desarrollo de la sociedad capitalista, producto de la burguesía. La llegada del capitalismo y con él la nueva concepción de familia supuso para las mujeres una pérdida de derechos. Se declara la familia como un territorio privado, en contraposición a la esfera pública, donde tiene lugar la actividad

política y económica (Mies, 1999). Aunque, como señala Gloria Nielfa (2003), las mujeres de clase trabajadora tendrán que participar en ambas esferas para poder sobrevivir. Muchas de las mujeres que participaron en la guerrilla entendieron sus tareas como una extensión del trabajo de cuidados que realizaban en sus casas, debido a los lazos familiares que las unían con los huidos (Yusta, 2015). Este traspaso responde a lo que Bourdieu denomina “*habitus*”:

“La incorporación de las jerarquías sociales por medio de los esquemas del *habitus*, inclinan a los agentes, incluso a los más desventajados, a percibir el mundo como evidente y a aceptarlo como natural, más que a rebelarse contra él, a oponerle mundos posibles, diferentes, y aun, antagonistas: el sentido de la posición como sentido de lo que uno puede, o no, ‘permitirse’ implica una aceptación tácita de la propia posición, un sentido de los límites o, lo que viene a ser lo mismo, un sentido de las distancias que se deben marcar o mantener, respetar o hacer respetar”. (Bourdieu, 1990, p. 289)

Respecto a las funciones que desarrollaron las mujeres en el contexto de la guerrilla, veamos las que recogen los historiadores Julio Prada Rodríguez y Alejandro Rodríguez (2013, p. 257):

1. Labores de sustento: alojamiento a personas huidas, suministro de alimentos, medicamentos, armas, ropa, etc.
2. Apoyo logístico: recabar información sobre la parte enemiga (movimientos, localización...), comunicaciones sobre diferentes grupos armados.
3. Asistencia para acciones de guerra: contacto y búsqueda de nuevos enlaces, coordinación e información sobre posibles golpes económicos, materiales o personales.

En muchas ocasiones, estas tareas realizadas por mujeres en la resistencia antifranquista se han interpretado como un trabajo secundario, que sirvió de apoyo a la “verdadera” resistencia armada, la que se desarrollaba en los montes. Esta consideración histórica de las tareas femeninas como menos relevantes o secundarias responde a:

“El principio de la inferioridad y de la exclusión de la mujer, que el sistema mítico-ritual ratifica y amplifica hasta el punto de convertirlo en el principio de división de todo el universo, no es más que la asimetría fundamental, la del sujeto y del objeto, del agente y del instrumento, que se establece entre el hombre y la mujer en el terreno de los intercambios simbólicos, de las relaciones de producción y de reproducción del capital simbólico...” (Bourdieu, 1998, p. 34)

Es importante mencionar que este papel siempre fue secundario en la capacidad de decisión, no así en el riesgo (Calvet, 1979). Las labores de estas mujeres dentro de los entramados relacionales se van ampliando a medida que los grupos armados desarrollan una organización y estrategias cada vez más complejas. Su papel fue principalmente el de enlaces desde los pueblos, pero también existieron mujeres que se echaron al monte. En palabras del historiador Julio Prada, el prototipo de mujer guerrillera era:

“El de un enlace o sospechosa de colaboración sometida a una fuerte presión que, tras saberse ‘quemada’, se ve obligada a pasar a la clandestinidad y a incorporarse a la guerrilla. Es frecuente que se aproveche para ello la salida de la cárcel tras una detención gubernativa, la concesión de la libertad provisional durante el desarrollo de un proceso militar o tras ser descubierto su domicilio como punto de apoyo o refugio de armados”. (Prada, 2013, p. 250)

Giuliana Di Febo fue una de las primeras historiadoras en estudiar el papel de la mujer en la guerrilla antifranquista española. Afirma en su obra, *Resistencia y movimiento de mujeres en España 1936-1976* (1979), que el papel de las mujeres venía siempre determinado por otros. Primero por el Estado represor franquista, segundo, por el familiar que decidía echarse al monte para salvar la vida. Cuando un padre, hermano o marido se echaba al monte el papel de la mujer era automáticamente el de familiar del guerrillero. Otro factor determinante fue el uso indiscriminado de la violencia por parte del bando sublevado. Al percibir esta violencia como algo totalmente injusto iba creciendo en ellas un sentimiento de repulsa, combatividad y conciencia antifranquista (Cabrero, 2015). Generó en muchas de estas mujeres lo que la teoría de movilización de recursos, en su análisis de la acción colectiva, denomina *incentivos morales*:

“La angustia moral creada por la represión incrementa la predisposición a la participación. La represión se ve como inmoral, y los individuos expuestos a la represión se ven en la obligación moral de apoyar el movimiento e incluso justificar la violencia, ya que la represión puede incrementar la percepción de la eficacia de la violencia para alcanzar objetivos políticos. Si la población comparte los objetivos de un grupo y si la conducta sancionada es generalmente aceptada, los individuos expuestos a la represión recibirán reacciones positivas y apoyo desde fuera del grupo”. (De Nardo, 1985, p. 192)

Alejandro Rodríguez (2020) establece 4 niveles de importancia respecto a la motivación de estas mujeres al participar en la resistencia:

- Motivaciones familiares (de primer y segundo grado): constituyen la motivación principal entre las mujeres, son vínculos prácticamente indestructibles.
- Ideológicas: engloba a aquellas mujeres que ya militaban antes de la guerra en partidos o sindicatos, sumado a aquellas que habían sufrido represión directa contra familiares próximos.
- Amistad/vecindad: los grupos de guerrilleros eran autóctonos de cada zona, resultaba más fácil que la gente cooperase con ellos.
- Miedo/económicas: existen testimonios de personas que afirman colaborar con los guerrilleros por miedo o por dinero.

Para la supervivencia de la guerrilla fueron esenciales los lazos propios de la vida privada y familiar, no tanto los que dependían de lazos formales de militancia, sino lo que los antropólogos llaman “lealtades primordiales” (familia, amigos, vecinos...) (Alavi, 1976).

Por último, queda mencionar cuál fue el destino final de las mujeres que participaron, de una manera u otra, en la resistencia. Se pueden dividir en tres grupos (Prada y Rodríguez, 2013):

1. Muertas como guerrilleras; abatidas en el monte en enfrentamientos armados.
2. Largos años de cárcel.
3. Tras pasar un tiempo en la guerrilla, consiguen exiliarse a Francia (la mayoría durante los años 40).

### **3.3 REPRESIÓN FRANQUISTA: POR “ROJAS” Y MUJERES**

El concepto de “represión” ha sido objeto de estudio de las ciencias sociales desde sus inicios. Ya en 1651 Hobbes hacía referencia a este concepto, situándolo como la base constitutiva de las relaciones humanas. Desde este punto de vista, la propia sociedad es una forma de orden impuesta por unos hombres a otros y que se mantiene a través de la coerción. Más recientemente este concepto interesó a otros autores como Weber, uno de los padres de la sociología clásica. Según él, la paz social estará garantizada a través del monopolio del uso de la violencia por parte del Estado (Weber, 1919). Para los marxistas también existía en las relaciones sociales capitalistas un alto grado coercitivo. Ya en la edad contemporánea, en los años 50 del siglo XX, aparece el concepto de “coerción”, entendido como aplicación de la fuerza legítima a los eventuales disidentes. La teoría funcionalista de Parsons (1951) contemplaba la coerción como uno de los cuatro tipos de acción que permiten el control social, junto al incentivo, la persuasión y el compromiso, como método de integración social de valores. (González Calleja, 2006)

Para definir la represión podemos afirmar que se trata de “una acción de gobierno que discrimina brutalmente a personas o a organizaciones que se considera que presentan un desafío fundamental a las relaciones de poder existentes o a las políticas de un gobierno” (Goldstein, 1978, p. 16). Una amenaza contra la integridad personal, desplegada por los gobiernos pero no exclusivamente por estos, también por organizaciones internacionales o por grupos profesionales, por aquellas instituciones dotadas de autoridad legítima y, más importante quizá, de medios coercitivos para hacer respetar esa autoridad como parte de un ordenamiento legal (González, 2006).

Los vencedores en la guerra hicieron uso de la represión contra aquellos que habían perdido como estrategia para conservar el poder. El régimen político franquista sólo suavizó la severidad con que gobernaba cuando los efectos de la represión y el control social habían dado ya sus frutos. La finalización de la guerra el 1 de abril de 1939 no supuso la instauración de la paz en el país. El proceso represivo comenzó durante la guerra, en las zonas que quedaban bajo control de los sublevados. Fue más intenso en los primeros años de posguerra, pero fue una constante a lo largo de las más de tres décadas que duró el régimen franquista. Se puso en marcha el control y la eliminación del enemigo vencido e inerte, y posteriormente,

se pretendió acabar con cualquier tipo de movimiento subversivo (Sombría, 2007). Los grupos militares y paramilitares que se unieron a la sublevación, algunos entrenados en las sangrientas guerras coloniales del Rif, comenzaron a matar y sembrar el terror desde el primer día, con la simpatía y beneplácito de derechistas y falangistas. La violencia ejercida por el régimen responde a lo que Rita Segato denomina “pedagogía de la crueldad”:

“Llamo pedagogías de la crueldad a todos los actos y prácticas que enseñan, habitúan y programan a los sujetos a transmutar lo vivo y su vitalidad en cosas. En ese sentido, estas pedagogías enseñan algo que va mucho más allá del matar, enseñan a matar de una muerte desritualizada, de una muerte que deja apenas residuos en el lugar del difunto”. (Segato, 2019, p. 27)

Como señala Carmen Molinero (2006, p. 222), “las víctimas mortales son la cara más dramática de la represión pero no la única ni la más numerosa”. La represión del Estado franquista debe entenderse como un proceso global. Tanto la represión física, como económica, social, administrativa o psicológica forman parte de un mismo entramado represivo. El régimen franquista impuso un control social muy estricto, implantó una cultura y unos valores oficiales, a través de los cuales se conseguía controlar las conductas públicas pero también privadas. Esta estrategia múltiple no solo eliminaba la disidencia política puntual. Al mantenerse en todas sus formas en el tiempo, acabó creando un sentimiento de sumisión, pasividad y autocensura. El miedo garantiza la estabilidad y perdurabilidad del régimen, y se convertirá en un eficaz mecanismo de la red de vigilancia y control diseñado por la dictadura.

Julio Prada Rodríguez (2017) señala que la violencia contra las mujeres podía desembocar hacia dos vertientes. Algunas se salvaron de ser represaliadas por el hecho de ser mujeres y, según la ideología patriarcal que el régimen intensificó, más débiles, más ignorantes y menos capaces de cometer delitos que un hombre, por su mayor sensibilidad e inferior intelecto, negándoles la capacidad de haber actuado de forma autónoma. Por otro, como señala Prada, también sucedía lo contrario; es decir, ocasiones en las que se culpaba a la mujer de haber extendido el germen izquierdista en los hombres de su familia. En estos casos, la maldad de la mujer superaba a la de cualquier varón.

Al estudiar las formas de represión franquista es evidente que algunas solo actuaron sobre los cuerpos femeninos, dotadas de una dimensión moral y purificadora (Cabrero, 2004). En el caso de las mujeres, esta represión que sufrieron los perdedores de la guerra revistió un doble (o triple) significado. No solo fueron encarceladas, fusiladas, objeto de torturas e insultos, sino que -como en toda guerra- también sufrieron formas de violencia específicas, de represión sexual (Alexiévich, 2015). Fueron castigadas aquellas que habían tomado parte en actividades de carácter político, las “rojas”<sup>1</sup>, pero también aquellas cuyo único delito era

---

<sup>1</sup> Vallejo-Nájera refiriéndose a las mujeres que portaban el “gen rojo”: “a la mujer se le atrofia la inteligencia, ya que su misión en el mundo no es la de luchar por la vida, sino acunar la descendencia de quien tiene que luchar por ella” (Concostrina, Ser podcast, 2024)

pertenecer a una familia de “rojos”, como señaló Giuliana Di Febo en 1979: “Eran consideradas rojas no sólo las comunistas, anarquistas, socialistas y republicanas, sino también aquellas mujeres que poseían cualquier grado de parentesco con los defensores del Frente Popular” (2017, p. 27). Durante la década de los años 40 las cárceles se llenaron de mujeres campesinas ejerciendo su rol tradicional de madres y esposas. Se les llegó a acusar de haber dado a luz a “monstruos marxistas” o no haber conseguido mantener el orden y la moral en el hogar. El régimen las excluyó rápidamente y de manera muy violenta de la nueva sociedad española. Para estas mujeres, su cuerpo se convirtió tanto en una fuente de identidad como en una prisión, ya que muchas veces se las castigaba atacando todo aquello que formase parte de su identidad de género. El castigo tenía una doble función, a modo de “teatro del castigo”, como conceptualizó Foucault en su obra *Vigilar y Castigar* (1975) cuando habla de los castigos que los monarcas absolutistas aplicaban contra aquel que cometía un delito. Teatro, porque suponía la representación escénica de la ejecución de las sanciones. Franco hizo uso del castigo como humillación pública, como castigo ejemplarizante. Por un lado reprimían a las desafectas al régimen y, por el otro, educaban en valores a cualquiera que estuviese mirando y se le ocurriese seguir el mismo camino que ellas.

Algunos de los métodos empleados han llegado a nosotros a través de la transmisión oral, recogida en documentales como *La isla de Chelo* (2008) o *Nanas sin Pan* (2008), o a través de películas que narran sucesos reales, como *Las 13 Rosas* (2007). Consistían en raparles el pelo, darles aceite de ricino para provocarles el vómito y diarrea, desnudarlas y pasearlas por los pueblos y ciudades. Otra práctica habitual fueron las violaciones. Los cuerpos de estas mujeres se convirtieron en un nuevo frente de guerra. Al igual que ha ocurrido a lo largo de la historia en otros conflictos bélicos, las tropas franquistas no dudaron en usar la violación como medida punitiva (Joly, 2008). Otro caso lo representan las mujeres encerradas en las cárceles con sus hijos, siendo muchos de esos niños, robados de sus madres en esas mismas cárceles. Las condiciones de vida en estas cárceles eran inhumanas, marcadas por la brutalidad en el trato, la fluctuación geográfica de las presas, el hacinamiento y la falta de comida e higiene (Puig i Valls, 2004). En estas prisiones las órdenes religiosas se encargaron desde principios de la dictadura de la administración y vigilancia de las reclusas. La Iglesia Católica defendió el “derecho al dolor”, otorgó al golpe del 36 el sentido de “Cruzada” y apoyó en todo momento al régimen; juntos formaron las bases del nacional-catolicismo (García, 2017). Esta ideología y el peso de la religión recaería con mucha fuerza sobre las mujeres. Otra parte del proceso lo constituía la represión institucional al que fueron sometidas las mujeres de los vencidos. No se les permitía inscribir a los fallecidos, ni tenían derecho a pedir ninguna prestación al Estado (García Prieto, 2016). Otra vertiente fue la represión económica, que se aplicaba de manera totalmente arbitraria y extrajudicial. La Guardia Civil se colocaba en puntos estratégicos para requisar las pertenencias de los transeúntes. También los falangistas y demás simpatizantes con la sublevación, con la complacencia de las autoridades, robaban y requisaban alimentos y ganado en los pueblos. No solo de manera extrajudicial, también mediante leyes, como la Ley de Responsabilidades Políticas (1939), que permitía requisar bienes y sancionar a aquellas personas que habían actuado “en contra de la Patria” (Prada, 2017). La represión ejercida contra estas mujeres contenía una fuerte carga política.

### 3. 4. MEMORIA, SILENCIOS Y REPARACIÓN

El nacimiento de los actuales estados modernos va de la mano de la configuración de una identidad nacional, a través de una memoria oficial, pero de la misma manera que no se debería hablar de historia en singular, tampoco deberíamos aceptar la existencia de una y única memoria. Para abordar el tema de la memoria, Peter Burke (2011) diferencia entre dos tipos: la memoria social y la memoria colectiva. La primera es producto de relaciones intersubjetivas y hace referencia a las claves (lenguaje, costumbres, hábitos) dadas al individuo por la “memoria comunitaria” (de una familia, de una escuela o una nación). La segunda se refiere a las identidades, hace referencia a cómo los imaginarios, en constante disputa, se han apropiado de los procesos de construcción de memoria. La memoria social la forman aquellos que vivieron la guerra y posterior dictadura, sus recuerdos y la manera en que construyeron estos recuerdos. Por su parte, la memoria colectiva es aquella que tiene que ver con los lugares, conmemoraciones o procesos, con una serie de símbolos e imágenes apropiados por un grupo determinado.

El pasado siempre ha sido instrumentalizado por el poder, desdibujando las tradiciones, recuerdos y experiencias de los actores sociales. Los museos son un gran ejemplo desde donde poder observar cómo los cambios gubernamentales afectan a la forma en la que se construye la(s) memoria(s) desde lugares institucionales. Otro aspecto, relacionado con la memoria colectiva, serían los murales, recuerdos, monolitos, etc., en recuerdo a las víctimas, que dan cuenta de su valor simbólico, social, cultural y político en la actualidad y sirven como representación simbólica para sus grupos y familias. Esto crea y recrea al mismo tiempo sentimientos de reconocimiento y dolor y contribuye a generar una reparación psíquica.

Halbwachs (1950, p. 15) entiende que:

“La memoria de una sociedad se extiende hasta donde ella puede, es decir, hasta donde alcanza la memoria de los grupos de que está compuesta. No es por mala voluntad, antipatía, [...] por lo que olvida tal cantidad de acontecimientos y personajes antiguos. Es porque los grupos que conservaban su recuerdo han desaparecido”.

En el contexto de la dictadura franquista esta afirmación es cierta, en parte. Obviamente, la desaparición por razones biológicas de las personas que vivieron aquellos años implica una pérdida de sus recuerdos, pero también se observa una forma intencional, estructurada y organizada del olvido, por parte de algunos sectores de la población, en base a razones ideológicas, políticas y morales. Burke (2011, p. 493) nos habla de una “amnesia social”, provocada por la política de la memoria que se desarrolló durante la Transición, basada en negar y tratar de olvidar. Cuando se habla de “olvido estructural” se hace al considerar que la negación respecto a los crímenes de la dictadura no fue en sentido literal, sino metafórico. Fue una negativa a reconocer públicamente los acontecimientos traumáticos o vergonzosos para las personas que participaron en ellos o fueron testigos sin hacer nada. Estos sucesos se expulsan de la memoria pública, al menos de forma temporal, pero siguen siendo recordados en privado de manera viva y dolorosa. Autores como Santos Juliá (2009) apuntan a que no

fue realmente un olvido, ya que durante los años posteriores a la muerte de Franco proliferaron los estudios académicos y el tema se volvió objeto de debate. De todas maneras se urdió y oficializó un “eclipse de la memoria” (Yusta, 2014, p. 29). En aquel momento, la hegemonía en el uso público del pasado correspondía a los actores de la Transición. La manifestación más clara de este olvido estructural la encontramos en la Ley 46/1977 del 15 de octubre, también conocida como “Ley de Amnistía”. Dicha ley perdonaba todos los actos de intencionalidad política considerados delitos durante la dictadura y afectaba a los funcionarios y agentes del orden franquista que hubieran violado los derechos humanos. Juliá (2009) considera que la amnistía fue vista por los/as hijos/as de los/as vencidos/as como un logro, un avance democrático. Mientras, los/as nietos/as la considerarían más bien próxima a la tiranía, al entender que no reconocía a los/as que lucharon por la libertad. La imagen y percepción que quisieron hacer llegar a la población sobre el proceso político que se había vivido en España era la del triunfo de la democracia y la modernidad, pero las decisiones tomadas durante la Transición, en materia de reparación a las víctimas del franquismo, fueron criticadas tanto por las familias de las víctimas como por el movimiento memorialista.

“[...] Otro indicador de la imperfección de la transición [...] es el tratamiento de los familiares de los republicanos desaparecidos durante la guerra. Mientras que el bando franquista identificó a sus muertos y los enterró con dignidad nada más terminar la guerra, hasta hoy no ha pasado lo mismo con los cuerpos de los republicanos”. (Bernecker, 2009 pp. 65-66)

Más allá de las razones institucionales, encontramos otras razones del olvido. El fuerte control al que fueron sometidas las personas que vivieron la guerra y posterior dictadura por parte de las autoridades fue mudando, incluso una vez muerto el dictador, en autocensura social, derivada del miedo que generó la represión, logrando así mantenerla en el tiempo. El autocontrol como intento de no recordar aquellas experiencias, de no revivir aquellos momentos en un país que premiaba la pasividad y sumisión y castigaba la rebeldía e inconformismo (Prada, 2017). El estigma social que arrastraron los familiares pertenecientes al bando de los vencidos también fue significativo, y muchos utilizaron el silencio como una forma de seguir hacia delante. Durante mucho tiempo el miedo fue la norma general y el silencio su única vía de comunicación.

Tras años de silencio oficial, en la década de los 2000, llegó la denominada “explosión de la memoria” o explosión de demandas memoriales. Comenzó a raíz de la mediatización de la apertura de las primeras fosas comunes de las víctimas de la dictadura en democracia, en octubre del año 2000, con la exhumación de la fosa de “los 13 de Priaranza”, en Priaranza del Bierzo (Ferrándiz, 2010). Si bien esta explosión no ocurrió de la noche a la mañana, como evidencia Santos Juliá (2009), en palabras de Tomás De Domingo (2012, p. 44): “pasaron más de dos décadas sin que tuviera visibilidad social ningún movimiento cívico que reivindicara algún tipo de reparación moral para las víctimas republicanas de la Guerra Civil y del franquismo”. Por eso hablamos de explosión, pues la apertura de esta primera fosa sería el detonante del nacimiento de movimientos sociales de carácter memorial. En el año 2000 aparece la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica (ARMH), con el objetivo

de localizar víctimas de la represión de la guerra y el franquismo, el Archivo Guerra y Exilio (AGE), encargado de recoger testimonios de testigos todavía vivos de la guerra, especialmente supervivientes de la guerrilla, fundado en 1998, o el Foro por la Memoria, en 2002. Ha sido gracias a la labor de estas organizaciones privadas y a través de la sociedad civil como se han llevado a cabo las principales actividades de recuperación de la memoria histórica en España, de manera autofinanciada y autoorganizada, pasando por encima de la falta de soluciones por parte del Estado. Todas estas iniciativas podríamos comprenderlas bajo la fórmula de la “autogestión memorial”, según el análisis de Ferrándiz (2014).

Gracias al impulso y presión social de estas asociaciones se aprobaría, años más tarde, la primera ley de Memoria Histórica de España, que se hizo esperar hasta el año 2007, la Ley 52/2007, del 26 de diciembre, por la que “se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas en favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la guerra civil y la dictadura”. En el momento de aprobación de la ley, muchas de las personas que vivieron y sufrieron los horrores y crímenes de la guerra y primeros años de la dictadura, habían fallecido o tenían edades muy avanzadas. El olvido de las víctimas de la guerra y posterior dictadura se encuentra determinado por el fallecimiento de sus familiares o testigos de la época, dado que, tal y como afirma Ferrándiz (2010, p. 180), el tiempo es un poderoso “dispositivo desaparecedor”. Aunque la Guerra Civil y la dictadura formen parte de nuestro pasado, están muy presentes, el tema vuelve al debate cada cierto tiempo y los sucesivos gobiernos del país han hecho diferentes usos públicos de este pasado.<sup>2</sup> Prueba de ello es la aprobación de una nueva ley de memoria el pasado octubre de 2022 (Ley 20/2022), desde el gobierno de coalición PSOE-Unidas Podemos, conocida como “ley de memoria democrática”.

#### 4. METODOLOGÍA

Para la realización de esta investigación se ha utilizado una metodología cualitativa, de corte etnográfico. La elección de esta metodología se justifica por su carácter personal, abierto y flexible, necesario para tratar temas tan personales como el que ocupa este trabajo (Velasco y Díaz de Rada, 2004). En primer lugar, en cuanto a las técnicas empleadas, se ha realizado observación participante en Ponferrada (El Bierzo), de diciembre a febrero de 2024. Dicha técnica no ha consistido simplemente en observar, sino que ha animado un papel activo en el campo, pudiendo adentrarse en situaciones íntimas y sociales desde la proximidad y la reflexividad (Hernández-Sampieri et al., 2014). A su vez, se ha llevado a cabo una revisión bibliográfica y documental que ha incluido algunas de las causas militares, provenientes de

---

<sup>2</sup> Ignacio Camuñas: ministro durante el primer Ejecutivo democrático de Adolfo Suárez, uno de los fundadores de Vox “El principal responsable de la Guerra Civil fue el Gobierno de la República”, dijo, después de asegurar que “lo que pasó en 1936 no fue un golpe de Estado”. ([https://www.eldiario.es/politica/pp-consolidacion-revisionismo-dictadura-guerra-civil\\_1\\_8153712.html](https://www.eldiario.es/politica/pp-consolidacion-revisionismo-dictadura-guerra-civil_1_8153712.html))

Feijoo: presidente del PP, principal partido de la oposición en España. "Hace 80 años nuestros abuelos y bisabuelos se pelearon. No tiene sentido vivir de los réditos de lo que hicieron nuestros abuelos hace 80 años". ([https://www.elplural.com/politica/blanqueamiento-franquismo-en-pp-fosas-no-se-quien-casado-nuestros-abuelos-se-pelearon-feijoo\\_300679102](https://www.elplural.com/politica/blanqueamiento-franquismo-en-pp-fosas-no-se-quien-casado-nuestros-abuelos-se-pelearon-feijoo_300679102))

los Tribunales Militares de León, Ourense y Lugo, de mujeres que aparecen a lo largo de este trabajo. Esta documentación la he conseguido gracias a Laura Martínez, que compartió conmigo mucha documentación de investigaciones previas que ella ha realizado sobre este tema, y gracias también a la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica (ARMH), que me ha permitido amablemente acceder a los documentos de su base de datos.

Además, junto a lo anterior, se han realizado 5 entrevistas semiestructuradas y 2 grupos de discusión. Por un lado, se ha diseñado una muestra con expertos sobre el tema, y por otro, una muestra de casos tipo con personas que, por su edad o relación con los guerrilleros conocen, de primera mano o a través de la memoria heredada, historias y situaciones relevantes que se vivieron en distintos pueblos de la comarca del Bierzo. En algunos de los casos, esa visión de experto se solapa con la visión de familiares de represaliados o habitantes de una zona con intensa actividad guerrillera. A lo largo del trabajo de campo, y a raíz de las conversaciones desarrolladas con mis informantes, he visitado diferentes puntos de la comarca que por una razón u otra fueron relevantes para la resistencia antifranquista, tales como: Priaranza del Bierzo, Oceró, Fornela, Columbrianos, Santalla del Bierzo, Carracedo o Ponferrada. Por último, de manera complementaria, el día 7 de febrero de 2024 asistí a una charla de Santiago Macías sobre el caso concreto de una mujer que fue represaliada en Flores del Sil (Ponferrada). Macías es un referente en todo lo relacionado con lxs desaparecidxs y guerrillerxs en El Bierzo y sus alrededores.

Utilizaré el testimonio en vídeo de Pilar Martínez, enlace de la guerrilla y hermana del guerrillero “Quico”, así como los documentales *Nanas sin Pan (2008)*, sobre la represión del pueblo de Guímara y *La isla de Chelo (2008)*<sup>3</sup>, donde podemos escuchar a la última guerrillera de la Federación con vida explicar cómo fueron para ella aquellos años. Pese a que Chelo y su hermana Antonia nacieron en Galicia, en el Barco de Valdeorras (Ourense), y no en El Bierzo, me ha parecido relevante incluirlas en el análisis, ya que el documental recoge su testimonio en primera persona y considero que tiene un valor añadido. De todas formas, la situación orográfica hace que los límites entre León y Ourense estén claramente difuminados, y tal y como antes se explicó, la irrupción de una guerra borra o reconfigura las fronteras territoriales, pues todo lo atraviesa.

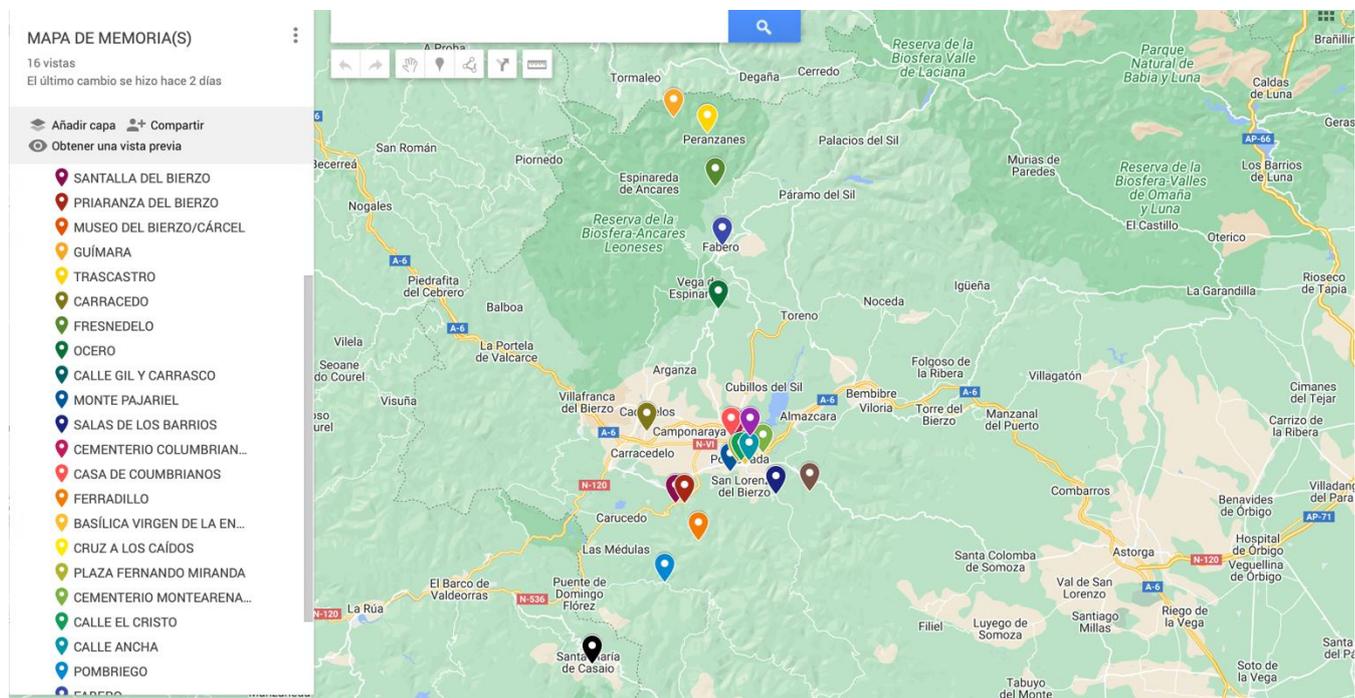
---

<sup>3</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=JySdxLe7OJg>

## 4.1 MAPA INTERACTIVO

Como parte de mi trabajo he incluido un mapa interactivo, donde aparecen los distintos lugares que he visitado para la investigación y algunos otros también relevantes. De esta manera se puede ubicar espacialmente los lugares que aparecen mencionados, dando una visión más completa del recorrido que hicieron los del monte. <sup>4</sup>

Figura III: Mapa interactivo



Fuente: Elaboración propia

## 4.2 TRABAJO DE CAMPO:

### 4.2.1 ENTREVISTAS Y GRUPOS DE DISCUSIÓN:

#### CASILLERO TIPOLOGICO

<sup>4</sup>Desde este enlace se accede al mapa [https://www.google.com/maps/d/edit?mid=18CHYoiA-U\\_6VZKU8AVIN7MuemPMe84&usp=sharing](https://www.google.com/maps/d/edit?mid=18CHYoiA-U_6VZKU8AVIN7MuemPMe84&usp=sharing)

Tabla I: Casillero tipológico de las personas entrevistadas (I)

| CASILLERO TIPOLOGICO ENTREVISTADOS |           |        |                   |                      |
|------------------------------------|-----------|--------|-------------------|----------------------|
| Nº ENTREVISTA                      | NOMBRE    | GÉNERO | AÑO DE NACIMIENTO | RELACIÓN CON EL TEMA |
| <b>E1</b>                          | Laura     | Mujer  | 1990              | Experta              |
| <b>E2</b>                          | Alejandro | Hombre | 1987              | Experto              |
| <b>E3</b>                          | Santiago  | Hombre | 1972              | Experto              |
| <b>E4</b>                          | Moisés    | Hombre | 1998              | Familiar             |
| <b>E5</b>                          | Irma      | Mujer  | 1960              | Familiar             |

Fuente: Elaboración propia

Tabla II: Casillero tipológico de las personas entrevistadas (II)

| CASILLERO TIPOLOGICO ENTREVISTADOS<br>(GRUPOS DE DISCUSIÓN) |         |        |                   |                      |
|---|---------|--------|-------------------|----------------------|
| GRUPO DE DISCUSIÓN  | NOMBRE  | GÉNERO | AÑO DE NACIMIENTO | RELACIÓN CON EL TEMA |
| <b>1</b>  | Marisa  | Mujer  | 1946              | Familiar             |
| <b>1</b>  | Alberto | Hombre | 1936              | Familiar             |
| <b>2</b>  | Rosaura | Mujer  | 1928              | Familiar             |
| <b>2</b>  | Lorena  | Mujer  | 1936              | Familiar             |
| <b>1/2</b>  | Henar   | Mujer  | 1971              | Familiar             |
| <b>2</b>  | Amanda  | Mujer  | 1960              | Familiar             |

Fuente: Elaboración propia

A mayores del casillero tipológico de los entrevistados, adjunto un pequeño contexto a tener en cuenta antes de pasar al análisis, que dota de sentido a sus declaraciones y justifica la razón por la que han sido escogidos. He anonimizado los nombres de aquellas personas de las que no he obtenido el consentimiento explícito para ponerlo. Los demás son reales.

### ***ENTREVISTADOS:***

1. **(Laura):** Ponferrada. Graduada en Historia en la Universidad de Santiago de Compostela, máster en Historia Contemporánea. Participa desde el 2014 en exhumaciones de fosas comunes de la Guerra Civil española y la posguerra con distintas asociaciones. Desde 2018 forma parte del equipo técnico de Sputnik Labrego, estudiando contextos de la guerrilla antifranquista en los montes de Casaio.
2. **(Alejandro):** Berlanga del Bierzo. Licenciado en Historia por la Universidad de León y profesor de Educación Secundaria en Fabero. Mantiene un proyecto de divulgación histórica *Nuestra Historia, El Bierzo y Laciana*, centrado en la historia y la memoria industrial, obrera y democrática de estas dos comarcas. Sobre estos temas, la minería y el movimiento obrero ha investigado y publicado libros.
3. **(Santiago Macías):** Ponferrada. Uno de los fundadores de la ARMH, lleva muchos años investigando la resistencia antifranquista en El Bierzo. Es escritor y divulgador, ha publicado 3 libros relacionados con la memoria histórica y guerrillera en la comarca (uno de ellos junto a Emilio Silva, actual presidente de la ARMH). Personalmente, es a través de él cómo se produce uno de mis primeros contactos con la temática de la guerrilla, cuando asistí siendo muy pequeña a una de las presentaciones de su libro *El monte o la muerte*.
4. **(Moisés):** Ponferrada. Graduado por la Universidad de León en ADE. Su familia paterna procede de una zona con importante actividad guerrillera, La Cabrera<sup>5</sup>, concretamente el pueblo de Pombriego, limítrofe con El Bierzo. Según me dice, su abuela ayudó a guerrilleros que se escondían en la zona, proporcionándoles comida y ropa para el frío. Su punto de vista, más allá de la relación de su abuela con la resistencia, es valioso a la hora de conocer el punto de vista de la generación “millennial” sobre este tema.
5. **(Irma):** Otero (Sancedo), en su pueblo tuvieron lugar algunos episodios relacionados con la resistencia, como un famoso tiroteo en el que murieron dos guerrilleros, recordados hoy en día en la plaza de este pueblo. Tanto en su familia materna como paterna encontramos represaliados del régimen. Sus abuelos por parte de madre estuvieron cinco años presos. Su madre, originaria de Madrid, siendo solo una niña pasaba el verano en el pueblo cuando estalló la guerra, lo que marcaría su vida para

---

<sup>5</sup> [https://ileon.eldiario.es/guerra-civil/cabrera-tuvo-primera-carretera-1939-estrategia-militar-controlada-guerrilla-antifranquista\\_1\\_9921161.html](https://ileon.eldiario.es/guerra-civil/cabrera-tuvo-primera-carretera-1939-estrategia-militar-controlada-guerrilla-antifranquista_1_9921161.html)

siempre. Su familia paterna llegó al pueblo en la década de los 20, desde Argentina. Las ideas tan avanzadas y progresistas que trajeron a España le costarían la vida a su tío abuelo, Sebastián Guerrero, el primer asesinado en el pueblo el 29 de julio de 1936 y a su abuelo, asesinado en 1938 tras escapar al monte en 1936. Su abuela pasó temporadas en la cárcel como consecuencia de esto y sería su bisabuela la encargada de sacar adelante a la familia, llegando a tener a su cargo a 13 bisnietos.

**(GRUPO DE DISCUSIÓN 1)** Trascastro, Peranzanes, valle de Fornela: en este primer grupo tenemos 3 participantes:

- Marisa: Trascastro
- Alberto: Trascastro
- Henar: Chano

Helena es la pedánea del ayuntamiento de Peranzanes. Además, ella y su familia provienen de Chano, otro pueblo del valle. Alberto y Marisa residen entre Madrid y Trascastro, ya están jubilados. Estas personas no habían nacido o eran muy pequeñas cuando estalló la guerra, pero resulta prácticamente imposible dar con gente que recuerde aquellos años. Los testimonios de Marisa, como ella misma repite en varias ocasiones, los conoce por la transmisión oral de su tía María, que le contaba historias sobre lo que había ocurrido en el pueblo. Alberto recuerda más cosas en primera persona debido a que es más mayor. La relevancia de estos entrevistados, además de por su edad, viene explicada por la zona en la que viven. El valle de Fornela fue refugio de muchos escapados y guerrilleros, donde encontraron un amplio apoyo popular.

**(GRUPO DE DISCUSIÓN 2)** Fresnedelo, Peranzanes, valle de Fornela. En este caso, Rosaura y su familia me abrieron las puertas de su casa. No todas las personas presentes (11) participaron en la conversación. Aunque estaban allí, me remitiré únicamente a las que intervienen.

- Rosaura: Fresnedelo
- Amanda: Fresnedelo
- Lorena: Fresnedelo
- Henar (x2): Chano. Aparece en dos ocasiones porque fue ella quien me consiguió el contacto en ambos grupos de discusión. Sin ella hubiese sido complicado que estas personas se abrieran conmigo de la manera en que lo hicieron.

En esta ocasión tuve el placer de poder entrevistar a Rosaura, que vivió y recuerda muchos episodios acaecidos durante los años de la guerra y dictadura. Por desgracia, una sordera nos impidió comunicarnos de manera directa, pero gracias a Henar y a su hija Amanda conseguimos entendernos. Lorena nació en 1936, por lo que era una niña pequeña durante los años que se desarrolla este trabajo, pero también recordaba muchas cosas. De nuevo, una parte del valor de poder entrevistarlas está relacionado con su pueblo de origen, una zona de actividad guerrillera. En el pueblo de Guímara intentamos que una señora nos concediese una

entrevista, pero la rechazó. Estos rechazos, estos silencios, forman parte del proceso de investigación, pero también, más aún en este trabajo, forman parte de aquello mismo que es objeto de indagación. No hay que infravalorar el significado de estas ausencias voluntarias.

Mi plan original contemplaba entrevistar a descendientes directas de las guerrilleras y enlaces, pero no fue del todo fácil. De alguna de las contactadas ni siquiera obtuve respuesta, otras residen en otros continentes. No resultó fácil encontrar a estas personas.

#### **4.2.2 VISITA A LA ARMH**

Aprovechando que en Ponferrada se ubica el laboratorio de la Asociación por la Recuperación de la Memoria Histórica (ARMH), decidí acercarme a visitarlo. Los responsables del laboratorio me dieron la opción de consultar todo tipo de bibliografía que tienen allí, además de ayudarme a buscar y facilitarme las causas militares de las mujeres que aparecen en el trabajo.

#### **4.2.3 CHARLA SANTIAGO MACÍAS (7 febrero de 2024)**

Santiago Macías me informó de que iba a dar una charla en un bar de la ciudad. La charla giró en torno a la investigación que él había realizado para dar con los restos de Jerónima Blanco Oviedo y su hijo de tan solo 4 años, Fernando, en el barrio ponferradino de Flores del Sil. La historia de Jerónima es realmente cruel (aparece en el trabajo, más concretamente en el Anexo 1) y es un buen ejemplo de la represión que sufrieron las mujeres bercianas en la lucha del régimen contra la guerrilla.

*Imagen 2: Charla Santiago Macías bar Coherencia*



*Fuente: Elaboración propia*

#### 4.2.4 VISITAS A LUGARES DE MEMORIA

El resto de mi trabajo de campo ha consistido en visitar y fotografiar diferentes lugares que fueron relevantes en la historia de la resistencia berciana, bien por la actividad que allí tuvo lugar durante los años 30 y 40 o bien porque en la actualidad hay monumentos o placas que recuerden a estas personas. También me he encontrado con reminiscencias de la dictadura que aún, a día de hoy, forman parte del paisaje berciano. Estos lugares son:

A) Plaza de Fernando Miranda, antes plaza del comandante Manso, Ponferrada.

*Imagen 3: Placa del comandante Manso*



*Fuente: Elaboración propia*

B) Basílica de la Virgen de la Encina, vidriera con el aguilucho franquista, Ponferrada

*Imagen 4: Vidriera Basílica de la Encina*



*Fuente: Elaboración propia*

- C) Museo del Bierzo, Ponferrada. Como parte de mi trabajo de campo visité el Museo del Bierzo, antigua cárcel franquista. Mi idea era comprobar si en algún lugar aparecían referencias a la historia de la resistencia antifranquista berciana. Mi sorpresa llegó cuando la persona que me recibió en el museo me dijo, tras una breve charla, que la exposición sólo abarcaba hasta el S-XIX, por lo que no tienen nada ni sobre la Guerra Civil, ni muchísimo menos de la resistencia antifranquista.

*Imagen 5: Fachada del Museo del Bierzo*



*Fuente: Elaboración propia*

D) Cruz en honor a los caídos (los nombres se han borrado, se conserva la cruz, donde aún se puede discernir el “presentes”)

*Imagen 6: Cruz franquista a los caídos en la guerra*



*Fuente: Elaboración propia*

*Imagen 7: Detalle de la cruz*



*Fuente: Elaboración propia*

E) Distintos puntos de la ciudad donde aparece la pintada “Girón vive”.

*Imagen 8: Pintada “Girón vive” Calle El Cristo (Ponferrada)*



*Fuente: Elaboración propia*

*Imagen 9: Pintada “Girón vive” Travesía Campo de la Cruz (Ponferrada)*



*Fuente: Elaboración propia*

- F) Placa en homenaje a Jerónima y su hijo, al lado de donde se ubicaba su casa en Flores del Sil.

*Imagen 10: Placa en homenaje a Jerónima y Fernando (Flores del Sil)*



*Fuente: Elaboración propia*

- G) Monte Pajariel y monte del Castro; los dos montes más cercanos a la ciudad de Ponferrada, don de muchas personas huyeron a esconderse durante los primeros días tras la toma de la ciudad por las tropas sublevadas el 21 de julio de 1936.

*Imagen 11: Monte del Castro*



*Fuente: Elaboración propia*

*Imagen 12: Monte Pajariel*



*Fuente: Elaboración propia*

- H) Cementerio del Carmen, lugar de sepultura de algunas personas vinculadas con la resistencia armada y la guerrilla, donde reposan los restos de Manuel Girón.

*Imagen 13: Cementerio del Carmen (Montearenas)*



*Fuente: Elaboración propia*

- I) Visita al Canal del Bajo Bierzo. He pasado por su lado mil veces pero no sabía que se había construido con mano de obra esclava procedente del Destacamento Penal Canal Bajo Bierzo, uno de los campos de trabajo forzoso franquistas.

*Imagen 14: Canal del Bajo Bierzo (I)*



*Fuente: Elaboración propia*

*Imagen 15: Canal Bajo Bierzo (II)*



*Fuente: Elaboración propia*

- J) Santalla del Bierzo: pueblo donde sigue en pie la casa dese la cual la Federación imprimía el diario clandestino “El guerrillero”, repartido al resto de organizaciones guerrilleras del país.

*Imagen 16: Casa Santalla del Bierzo*



*Fuente: Elaboración propia*

K) Priaranza: lugar donde se abrió la primera fosa común de la democracia, “los 13 de Priaranza”, en el 2000. En el lugar en cuestión hay un tronco de árbol tallado, pero en él no hay nada que haga referencia a los allí asesinados.

*Imagen 17: Lugar donde se ubica la fosa “Los 13 de Priaranza” (I)*



*Fuente: Elaboración propia*

*Imagen 18: Detalle fosa “Los 13 de Priaranza” (II)*



*Fuente: Elaboración propia*

- L) Columbrianos: casa de Catalina Martínez Núñez. Importante punto de apoyo para la Federación, su desmantelamiento se considera el principio del fin de la guerrilla.

*Imagen 19: Casa de Catalina Martínez Núñez, Columbrianos (I)*



*Fuente: Elaboración propia*

*Imagen 20: Casa de Catalina Martínez Núñez, Columbrianos (II)*



*Fuente: Elaboración propia*

M) Carracedo del Monasterio: visita a la casa del inglés, Alexander Easton. Otro importante punto de apoyo para la guerrilla. La casa sigue en pie, pero en ella no hay nada que recuerde a su anterior dueño ni los sucesos que allí ocurrieron. Desde la carretera es una casa más. La encontré gracias a las indicaciones de dos vecinas.

*Imagen 21: Casa del inglés, Alexander Easton (I)*



*Fuente: Elaboración propia*

*Imagen 22: Casa del inglés, Alexander Easton (II)*



*Fuente: Elaboración propia*

N) Salas de los Barrios: me acerqué esperando encontrar algo en recuerdo a Manuel Girón Bazán, Alida Arias García o cualquiera de los otros guerrilleros procedentes de este pueblo. No encontré nada.

O) Visita al valle de Fornela y sus gentes: para la realización de alguna de las entrevistas me desplazé a Fornela, donde pude visitar parajes y pueblos que frecuentaban los del monte: Chano, Guímara, Trascastro, Fresnedelo. Visita a la casa del médico D. Lodario Gavela Yáñez en Trascastro, enlace de la Federación hasta su asesinato a manos de los golpistas. Visita al monumento en homenaje a los represaliados de Guímara.

*Imagen 23: Chano*



*Fuente: Elaboración propia*

*Imagen 24: Fresnedelo (I)*



*Fuente: Elaboración propia*

*Imagen 25: Monumento represaliados Guímara*



*Fuente: Elaboración propia*

*Imagen 26: Fresnedelo (II)*



*Fuente: Elaboración propia*

*Imagen 27: Placa en homenaje a D. Lodario Gavela Yáñez, Trascastro*



*Fuente: Elaboración propia*

P) Ozero: como parte de mi trabajo de campo me desplazé hasta Ozero, donde está colocado uno de los pocos monumentos en homenaje a guerrillerxs de El Bierzo. (Alfonso Rodríguez López “Gallego” y Eduvige Orozco Palacín “Andaluz”, y a todas las víctimas del franquismo). El monumento contenía una bandera republicana que ha sido arrancada. En un principio traté de hablar con una señora, pero no parecía muy cómoda hablando del tema por lo que probé suerte con otra (Irma/entrevistada).

*Imagen 28: Monumento a los guerrilleros en Ozero*



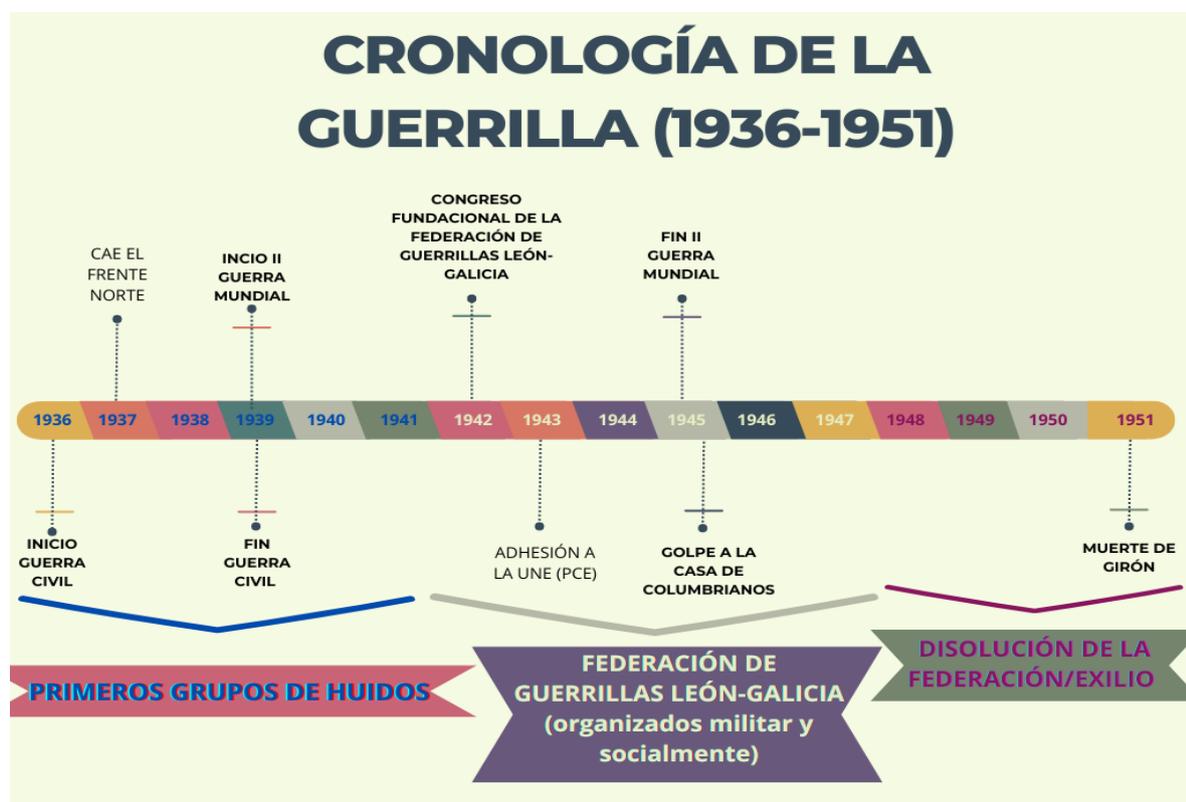
*Fuente: Elaboración propia*

## 5. ANÁLISIS DE RESULTADOS

El periodo que nos ocupa abarca desde 1936 hasta 1951. La actividad de las mujeres en la resistencia antifranquista no será igual a lo largo de este periodo. El papel principal desarrollado por las mujeres será como enlaces y puntos de apoyo desde los pueblos, aunque no exclusivamente, ya que también formarán parte de los grupos armados, pero de forma puntual. En El Bierzo hubo distintos grupos guerrilleros, y aunque estaban unificados, cada uno actuaba en una zona más o menos definida, por eso encontramos variaciones en cuanto a la duración y actividad, dependiendo del pueblo en el que preguntes. Es cierto que la guerrilla puede considerarse como una forma de resistencia *per se*; aun así, considero que tiene valor analítico estudiar por separado las formas de participación de las mujeres que se vieron envueltas en ella. La idea que plantea este trabajo es que las labores, en su mayoría de sustento,

que realizaban las mujeres que participaron en la guerrilla, son indisolubles de la acción en los montes. Ambas forman parte de un mismo todo. Pero es cierto que, de igual manera que sobre ellas se ejerció un tipo de represión específica, sexuada, también se pueden considerar específicas las diferentes fórmulas que inventaron para sobrevivir y salir adelante.

Figura IV: Línea del tiempo



Fuente: Elaboración propia

## 5.1 PRIMEROS AÑOS

Si no consideramos guerrilleros a los hombres que en un primer momento se echaron al monte, tampoco deberíamos considerar enlaces a las mujeres que les facilitan el sustento durante estos años. Tanto en los primeros años, como una vez formada la Federación, las mujeres ocuparon un papel primordial en estas tareas de cuidados y logística, solo que, al igual que ocurrió en el monte, estas no estuvieron bajo una organización formal hasta 1942. Tampoco podemos dar por hecho que todas las mujeres bercianas se comportasen como una masa homogénea. Aquellas que provenían de zonas con tradición minera estarían mucho más politizadas y familiarizadas con el rechazo a la represión militar que aquellas que provenían de medios puramente rurales y agrícolas. No en vano, los pocos avances que se introdujeron en la comarca durante la II República vendrían liderados por el sector de la minería. Aunque en el medio puramente rural no aparezcan mujeres en organizaciones políticas formales, conocemos, a través de testimonios orales, casos de mujeres que sí se identificaban y defendían ideas de izquierdas, incluso antes de la guerra y posterior dictadura. Como la madre de Pilar y su hermano, el guerrillero Francisco Martínez López (alias “El Quico”), ambos

colaboradores con la resistencia. En palabras de su hija “se consideraba comunista”, aunque no militase en ningún partido.

Como hemos visto en el marco teórico, las motivaciones que llevan a estas mujeres a colaborar con los grupos clandestinos se dividen en 4 niveles. La motivación principal corresponde a los lazos familiares y la segunda a razones ideológicas. Dentro de estas últimas, aparece el rechazo al régimen por la represión ejercida contra algún familiar. Se pone de manifiesto la existencia de múltiples realidades, donde coexisten distintos perfiles de mujeres y repertorios de protesta. En el primer grupo encontramos el perfil de mujeres que eran familiares de alguno de los escapados, quienes los alimentaban y escondían en casa. Las actividades que desarrollaron estas mujeres en la resistencia estaban muy ligadas a sus actividades tradicionales. Muchas de las que colaboraron estos primeros años lo hacían en base a la “mística del cuidado”, a la construcción de una identidad femenina basada en el cuidado y la maternidad, entendida como autosacrificio deseado por las mujeres. Obligación derivada del nexo de unión con los del monte. En palabras de Irma (E5):

“Vamos a ver, la comida a los del monte se la llevaban las mujeres. Tampoco sé mucho, y que los metían en casa. Mi abuelo en un principio estaba en el monte, pero luego ya estaba por casa. Y Fidel les llevaba comida. No sé dónde se la dejaban pero eran las mujeres, a lo mejor alguna de las hijas sí era mayor”.

En base a esta mística es mucho más fácil negar la gran dureza que normalmente va asociada al cuidado, que muchas veces confunde el deseo con la obligación moral socialmente construida que presiona a las mujeres (Carrasco, 2013). El riesgo que corrían estas mujeres ayudando a sus familiares y conocidos en el monte era igual o superior al que corrían ellos, ya que estaban mucho más expuestas a las barbaridades de las tropas sublevadas. Según Alejandro (E2):

“Estaban más expuestas a la represión. Y la capacidad de defensa cuando los ves venir no es la misma cuando tienes experiencia y vas portando armas que cuando te tocan a la puerta y te cae el mundo a los pies. Porque sabes a qué vienen, quiénes son y el miedo que tienes. Invéntate una excusa, no estés nerviosa, no tiembles cuando sabes que están en el piso de arriba y ellos a lo mejor pueden ponerse en disposición de combate pero la primera que puede recibir el tiro o la que van a golpear, eres tú”.

Actitudes como mostrarse serenas ante los interrogatorios o entorpecer con declaraciones falsas la actuación de las tropas franquistas requiere de mucha templanza. En este sentido es relevante el caso de Emilia Girón, hermana del legendario guerrillero Manuel Girón, al que llegan a dar por muerto hasta en tres ocasiones. Emilia reconoce, en 1940, tras un golpe de la guerrilla en el pueblo de Castropodame, el cadáver de otra persona como si fuese el de su hermano, con el fin de evitar las represalias a las que ella y su familia estaban sometidas (Macías, 2019). Muchas no tenían conciencia política y, aun así, ayudaron en lo que pudieron, Aun cuando el régimen había dado suficientes muestras de su intención de castigar duramente cualquier actividad de solidaridad con los huidos.

En un segundo grupo encontramos mujeres que cruzan al frente norte y marchan junto a los hombres en la columna que atraviesa El Bierzo desde el valle de Fornela hasta Asturias. Al regresar, estas mujeres serán encarceladas. Así lo reflejan las palabras de Maribel (Grupo de discusión 1) al hablar de las mujeres de su pueblo, Trascastro:

“Bueno, una mujer marchó pa la guerra cuando marchó toda la tropa, por lo que contaban. Marcharon dos, que yo luego las conocí”.

Y también están aquellas mujeres que deciden colaborar por haber sufrido ellas mismas, o alguno de sus seres queridos, las consecuencias de la represión. En palabras de Santiago Macías (E3):

“Muchas se quedan viudas y... ¿Qué es lo que mueve a muchas mujeres a colaborar con la resistencia? Pues lógicamente el recuerdo... además lo dicen ellas, la propia Paquina lo dice: ‘yo es que amaba a mi marido, no lo volví a ver y de alguna manera ayudar a sus compañeros era estar más cerca del recuerdo de mi marido’”.

Independientemente de su origen vemos cómo los valores de solidaridad o el sentido de la justicia, sobre los que se articulan las sociedades campesinas -no exentas, claro está, de sus propias tensiones y conflictos internos-, confluyeron con el movimiento de la resistencia antifranquista, dotando a esos valores de un sentido político concreto e inmediato. En este contexto rural no solo eran importantes las afinidades políticas e ideológicas, sino que fueron esenciales las redes de parentesco, lealtad y solidaridad. Todas ellas, tanto las que provienen del medio rural como las que lo hacen de las cuencas mineras, trastocan el supuesto apoliticismo de las mujeres del medio rural en la década de los cuarenta, sumado a la percepción tradicional de lo que se considera una actividad de carácter político.

Henar (Grupo de discusión 1): “Y mi abuela siempre decía, ‘en esta casa no necesitáis robar’, porque ella siempre tenía una hogazita para que se llevaran el pan. Y que ellos pues sí que la respetaban bastante”.

Maribel (Grupo de discusión 1): “Mi tía María decía que una vez que vinieran por ahí, Serafin y otros dos más... y hacían el pan en el fuego, como antes. Pues cuando eso, lo que tenían, se lo daban. Pa que lo llevaran pa comer. E igual ellas pues nada, unas patatas que hacían con caldo o con lo que fuera”.

Esa es una parte de la historia pero no toda. Alrededor de los del monte se formó una fuerte red de solidaridad, pero también eran habituales las delaciones, chivatazos y acusaciones, incluso entre miembros de una misma familia. Estas riñas y disputas, propias de las pequeñas comunidades rurales, muchas veces no tienen nada que ver con cuestiones ideológicas, sino con rencillas económicas y odios personales. Veamos cómo se refieren a ello algunas de nuestras informantes:

Madre de Irma (E5): “los malos quererres de los pueblos”

Irma (E5): “Mucho era por la novia, por las tierras, hubo gente que se enriqueció”

Madre de Irma (E5):” hubo muchos hasta hermanos, por heredar, aquí no, pero en Langre”

Irma(E5): “¿Aquí como qué no? aquí algunas fincas bien que crecieron...”

Figura V: Evolución en la composición de la resistencia antifranquista berciana



Fuente: Elaboración propia

## 5.2 FEDERACIÓN DE GUERRILLAS DE LEÓN-GALICIA

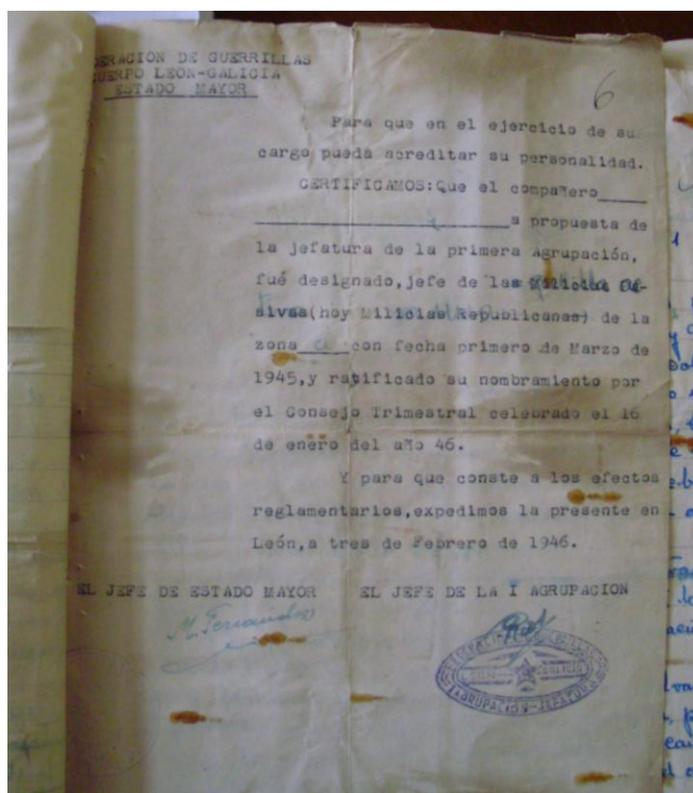
Con el paso de los años se produce una paulatina politización y organización tanto de los grupos guerrilleros como de la red de enlaces. Pasamos del apoyo individual de familiares y vecinos de total confianza a grupos más numerosos, organizados y diversificados, los enlaces. No se trata ya de madres o esposas en auxilio de sus hijos, aunque sean los lazos de vecindad y parentesco lo que las motive a participar en la guerrilla, sino que la red se amplía. Pese a hacer esta distinción temporal, las motivaciones que empujan a participar y colaborar con la

resistencia coinciden en ambos periodos. Esta evolución es analizada por Ana Cabana (2006) en su estudio de los entramados relacionales de la resistencia armada. El fenómeno de la guerrilla reactualizó la movilización femenina. Las mujeres que participaron constituyen una nueva generación, que deja atrás la tradición de milicianas-guerrilleras politizadas que sufrieron la represión o el exilio durante la guerra. Su papel en la resistencia berciana suponía, en ese momento, una reivindicación de su condición como sujetos políticos y de su participación en ámbitos de los que tradicionalmente habían sido expulsadas.

### 5.2.1 ENLACES<sup>6</sup>

La construcción del relato histórico y el estudio de la guerrilla desde un punto de vista exclusivamente bélico ha generado una infravaloración de ciertos aspectos sociales y culturales. Por esa razón comenzaré con el análisis de la figura de los enlaces, donde mayoritariamente se concentraban las mujeres. Dejamos atrás los primeros grupos de escapados, se celebra (1942) el I Congreso de la Federación de Guerrillas León-Galicia y a partir de ese momento se crea la distinción entre el “monte” y el “llano”. Se organizará la resistencia desde estos dos espacios diferenciados. La red de enlaces que se había ido tejiendo durante los años anteriores recibió un nombre propio: pasó a ser conocido como “Servicio de Información Republicano” (S.I.R), la “guerrilla del llano”.<sup>7</sup>

*Imagen 29: Comunicado de la Federación de Guerrillas León-Galicia sobre las “Milicas Pasivas”*



*Fuente: Laura Martínez Panizo*

<sup>6</sup> <https://elfilandonberciano.com/2023/05/10/los-hilos-invisibles-de-la-guerrilla-antifranquista-y-sus-fiandeiras/>

<sup>7</sup> En el IV Congreso que celebra la Federación se le cambia el nombre a “Milicias pasivas”.

Pese al papel fundamental de las mujeres en esta organización su líder fue siempre un hombre. Si entendemos que la guerrilla fue una prolongación de la guerra civil, debemos considerar que muchas mujeres tomaron parte activa en el conflicto. Fueron ellas quienes mayoritariamente ofrecieron cobijo para los guerrilleros, cedieron sus casas como puntos de apoyo, de las labores de sustento y abastecimiento y del apoyo logístico, manteniendo informados a los del monte de los movimientos y de la localización de los sublevados.

Alejandro (E2), (refiriéndose a las mujeres): “¿Participación en acciones armadas? No, pero claro, para que haya 10 en el monte pues hay otros cuantos que están en las redes o labores de lo que es la guerrilla del llano, de cobertura, de logística, de coserle ropa, de hacerle una chaqueta, de coserle unos calcetines, es decir, que son cantidades de cosas de la vida cotidiana que pasan desapercibidos pero que son fundamentales para el día a día y para la vida cotidiana”.

No existen datos oficiales sobre el número exacto de mujeres que participaron como enlaces y apoyos, aunque a través de las fuentes orales y documentos de personas represaliadas sabemos que fue un número muy elevado. Algunos historiadores han dado cifras de cuántas mujeres pudieron estar implicadas en esta red. Para Secundino Serrano (2001), la presencia de mujeres en las redes de enlaces era de entre un 20% y un 40%. Alejandro Rodríguez y Laura Panizo (2019), a partir del análisis de causas militares abiertas contra mujeres, dan la cifra de 34% para la comarca del Bierzo (de 700 personas encausadas, 250 corresponden a mujeres). Aún así, podemos presuponer que el número real era aún más elevado. Es realmente difícil dar un número real, pero estas estimaciones son suficientes para considerar que el llano constituía un espacio feminizado en comparación al monte, no solo por la abundancia de mujeres que realizaban estas tareas, sino también por las características de las mismas.

Matilde Franco Canedo (Toral de los Vados), pareja del guerrillero Abel Ares, describe sus tareas como enlace:

“Ir a la farmacia por medicamentos para los del monte, buscarles médico, comprarles ropa, alertarlos de lo que pasaba en la zona... , en resumen, todo lo que precisaban menos prepararles de comer. Yo les compraba lo que les hacía falta, muchas veces fui a ese puesto a enlazar con Abel a otro, y de 1942 a 1948 nadie desconfió de mí ni me descubrió. A veces venían los nuestros ahí en frente y otras iban ellos a Villamón y enlazaba con ellos. Había códigos, gestos y palabras de camuflaje para denominar casas y lugares. (Testimonio de Matilde Franco Canedo, recogido en José Antonio Gurriarán, en Alicia Prada, 2017)

Sabemos que en El Bierzo la guerrilla contó con un amplio apoyo popular, pero ¿cómo consiguieron mantener activo durante tanto tiempo esta red de enlaces? La razón parece estar relacionada con la división del trabajo típica del mundo rural. Esta división era menos notoria que en los ámbitos urbanos, debido, en gran medida, a la idiosincrasia de las tareas que se llevaban a cabo en el campo: cuidar y pastorear los rebaños, o atender a las cosechas, eran trabajos que no se hacían dentro de la casa sino fuera, en los montes y en las huertas. Las autoridades persiguieron y castigaron a cualquiera que prestase ayuda a la guerrilla, pero

debido a la naturaleza de las labores del campo no era raro ver a hombres y mujeres, incluso niños, en el monte, con los rebaños. No levantaban sospechas.

Laura (E1): “En el rural es verdad que la mujer tenía como cierta libertad pero porque el trabajo de casa no se reduce a la casa, se expande al monte, se expande a cuidar el ganado, se expande a esparcirte por una zona que lo que tú haces como trabajo de casa es mucho más amplio. Entonces ellas tenían cierta libertad de movimiento sobre todo”.

### 5.2.2 GUERRILLERAS

Las mujeres en el monte fueron casi una excepción, aunque no por ello merecen menos importancia. Al estudiar la resistencia antifranquista nos damos cuenta de que el monte no era un espacio reconocido para las mujeres. Solo los hombres se echaban al monte. Al fin y al cabo, la guerrilla era un fiel reflejo de la sociedad de la época: el rural español de los años cuarenta. Sociedad con un fuerte componente machista y patriarcal. La guerrilla presentaba esta división, entre el espacio masculino de la lucha armada y el espacio feminizado del “llano”. Pero las que tomaron la elección consciente de echarse al monte lo hicieron, al igual que ellos, porque no tenían otra opción, si querían sobrevivir, que huir de sus hogares. La participación de estas mujeres en la lucha debe entenderse como un proceso. Comienzan actuando como enlaces o puntos de apoyo para los huidos, hasta que la Guardia Civil estrecha el cerco sobre ellas. En la comarca berciana, un hecho en concreto desencadenará la huida al monte de la mayoría de las mujeres (y la detención de muchas otras), es el golpe a la casa de Catalina Martínez Nuñez en Columbrianos, el 4 de junio de 1945, uno de los principales puntos de apoyo de la organización guerrillera, donde se guardaba mucha información de la Federación. La gravedad de la operación, que dejó tres guerrilleros y dos enlaces muertos, hizo que algunas de las mujeres que actuaban como enlaces no tuviesen más opción que huir de sus casas en aquel momento. No en vano, dicho golpe se considera el principio del fin de la guerrilla. Tras el mismo, cae la vasta red de informadores y enlaces de la Federación, y en los meses posteriores hay más de 500 detenciones entre Valdeorras, El Bierzo y la Cabrera de personas que aparecían en esos papeles.

Chelo: “Después de hacer de enlace durante todos estos años, y ante el peligro que se avecinaba a la salida de la cárcel de León, por causa de un enlace nuestro tener perdida una carta de cuya lectura se desprendía que estábamos en la casa familiar, marché con mi hermana al monte” (Testimonio recogido por Aurora Marco en su libro *Mulleres na guerrilla antifranquista*, 2011. Traducción del gallego hecha por mí)

A la Federación de Guerrillas León-Galicia nunca le interesó que las mujeres acabaran en el monte. Antes del golpe en Columbrianos, si temían por la seguridad de alguna de las enlaces que actuaban desde los pueblos, trataban de sacarlas de la zona hacia grandes ciudades donde pasaban desapercibidas, o directamente al exilio.

Laura (E1): “Cuando caía una enlace, por ejemplo, intentaban por todos los medios buscarle una salida hacia una gran ciudad, normalmente Madrid o Barcelona, para sacarla de este contexto y que no tuviese que irse al monte, porque ellos no querían mujeres en el monte”.

Santiago Macías (E3): “La propia guerrilla, en los estatutos de la Federación de guerrillas de León y Galicia, prohibía la estancia de las mujeres en la guerrilla salvo casos extremos. ¿El caso extremo cuál era? Pues que si esta mujer no se va, la matan, es que ha colaborado con nosotros y ahora no la vamos a dejar colgada y tiene que venir. Y de hecho hubo mujeres desde el principio (...) porque al final era una cuestión de que formaban parte de lo mismo. Si los pillaba la Guardia Civil las iban a matar, exactamente igual que a los hombres”.

Al igual que en los casos anteriores, su entrada en la resistencia está marcada por lazos de parentesco y relaciones afectivas. Todas las que llegaron al monte, en el caso de la Federación de Guerrillas de León-Galicia, lo hicieron a través de una relación personal con algún guerrillero. Al contrario que en otros grupos guerrilleros de España, las relaciones personales se permitían y no estaban escondidas. Trataban de reproducir la estructura familiar tradicional y una apariencia de vida cotidiana, pese a las duras condiciones de la vida en el monte.

Chelo: “Teníamos una choza de piedra, con una ventanina o dos. Íbamos a coger las flores por ahí por el campo, las poníamos, adornábamos el chozo con las flores. Para mí era una vida encantadora aquella. Era lo más bonito que viví” (Testimonio recogido por Aurora Marco en su libro *Mulleres na guerrilla antifranquista*, 2011. Traducción del gallego hecha por mí).

Gracias al documental realizado por Odette Martínez (2008) y al libro de Aurora Marco, *Mulleres na guerrilla antifranquista galega* (2011), conocemos la historia de Chelo. La familia de esta mujer ya colaboraba con la guerrilla antes de que ella se echase al monte. Durante unos años actuó de enlace y, finalmente, cuando no quedaba más opción, se echó al monte, donde su compromiso antifranquista no dejó de crecer.

*Imagen 30: Consuelo Rodríguez López, “Chelo”*



*Fuente: Santiago Macías*

*Imagen 31: Familia Rodríguez López delante de su casa en Soulecín, década de los 30*



*Fuente: Santiago Macías*

Chelo: “Yo fui enlace desde que mis hermanos marcharon al monte, en enero del 39. Nuestra casa siempre estuvo abierta a los guerrilleros. La llamaban *La Fortaleza*. Fue una casa de resistencia. Pero *la Fortaleza* la derrumbaron” (Testimonio recogido por Aurora Marco en su libro *Mulleres na guerrilla antifranquista*, 2011. Traducción del gallego hecha por mí).

Chelo recuerda el monte como un espacio de libertad, lejos de las imposiciones de la sociedad gallega rural de los años 40, y lejos de la represión y muerte que perseguía a su familia desde comienzos de la guerra. Hace hincapié en lo importante que fue su relación con Arcadio, pero también vemos cómo reivindica el llevar armas y sentirse como una más allí arriba.

- Chelo: “Nos integramos en la guerrilla del monte, porque ya estábamos en la del llano, con las armas y luchando como ellos. Yo aprendí a manejar armas. Hubo mujeres que no quisieron (Alida, Antonia, A Chata). Yo siempre quise la pistola. Arcadio me enseñó a disparar en unas praderas que había por ahí. Participé en algunos combates con mis compañeros. Recuerdo uno entre el río de las Morteiras y el de la Bruña, no hubo bajas. Tampoco las hubo en otro que también intervine en la Bruña .... La Guardia Civil sabía que las gentes de las aldeas próximas estaban con nosotros y, al menor movimiento, mandaban aviso.” (Testimonio recogido por Aurora Marco en su libro *Mulleres na guerrilla antifranquista*, 2011. Traducción del gallego hecha por mí).

*Imagen 32: Hilario Álvarez, Alberta Viñales “La Chata”, Oliveiros Fernández Armada “Negrín”*



*Fuente: Laura Martínez Panizo*

También es cierto que en este fragmento Chelo menciona a compañeras suyas en el monte que no parecían tan seguras o no estaban tan convencidas como ella en el hecho de empuñar armas y participar activamente en los combates. En palabras de Heine (VV.AA., 2012, p. 263): “la diferencia entre las enlaces femeninas y las guerrilleras a veces no resulta fácil de establecer. Sobre todo en el caso de la Federación de Guerrillas de León-Galicia”. Este autor afirma que la mayoría de las mujeres que acompañaban a los guerrilleros no pueden considerarse guerrilleras en el pleno sentido de la palabra, que se trataba más bien de mujeres que debido a la relación que mantenían con alguno de los guerrilleros se habían visto obligadas a huir al monte para no caer en manos de las fuerzas franquistas. Pero sabemos que, para otras, la guerrilla y el monte fueron un escenario de aprendizaje e incluso de libertad, que las transforma. Su entrada en la lucha, su toma de conciencia puede considerarse una “politización de los afectos” (Yusta, 2015). Chelo llegó a través de una relación afectiva pero una vez allí participó activamente en acciones armadas. Es el mismo caso de Asunción y Alpidia.

A través de este testimonio podemos entender el monte como un espacio liberador. Sin embargo no todo era tan bonito, y en los pueblos la cosa cambiaba:

Laura (E1): “Parece que... tendemos a idealizar la guerrilla cuando la guerrilla en sus segundos estatutos hace una modificación... porque compañeros guerrilleros estaban cometiendo violaciones y deciden castigarles ese tipo de actos. Si se decide castigar es porque había un problema al cual se le puso una solución. Pero realmente el problema estaba ahí. ¿Cuál era la tónica general? Que se violaba personas”.

Como ya he dicho, la guerrilla fue un reflejo de la sociedad del momento, y por lo tanto no cabe idealizar ni romantizar. Las opiniones acerca de la participación de mujeres en la guerrilla fueron muy heterogéneas.

### 5. 3. REPRESIÓN

La represión como tal es un fenómeno que comienza una vez termina la guerra civil, ya que antes de ese momento hubo un uso de la violencia, aunque fuese desequilibrado, por parte de ambos bandos. En base a esta consideración, no podemos decir que en la comarca berciana hubiese guerra civil, porque no se llegó a producir ningún enfrentamiento armado relevante, por lo que podemos decir que desde 1936 esta zona sufrió la represión franquista. Sabemos, por los resultados de las elecciones de 1933, que la comarca berciana era predominantemente de izquierdas, pero cabe esperar que, concretamente las mujeres, debido a los roles de género tradicionales, no se tratase de un grupo especialmente politizado. Así lo recoge Julio Prada (2013) en su estudio sobre la represión de mujeres en Galicia, extrapolable al caso de El Bierzo. A esto le encontramos matices, ya que al igual que en el caso de los hombres, encontramos que en las cuencas mineras sí que existía la participación de mujeres en movimientos sindicales y políticos, más que en las zonas rurales. Las más concienciadas escaparon de la zona para unirse al frente asturiano en 1936, y estaban familiarizadas con el movimiento obrero, pues provenían de pueblos de la cuenca minera. Las que no consiguieron huir fueron asesinadas.

Santiago Macías (E3): “Sí hubo mucha represión sobre las mujeres en las zonas mineras, porque ahí sí que habían empezado de alguna manera a participar en las luchas obreras. Luego, en otras zonas del Bierzo, más agrícolas y demás, sí que hay represión contra las mujeres pero ya por su cercanía al hombre. Las mujeres que tenían algún tipo de significación antes del 36 las asesinaron. En Toreno asesinaron a muchísimas mujeres (...) había mucha actividad minera y entonces había mujeres que entraron a participar en, por ejemplo, el ayuntamiento (...) en las casas del pueblo, en los sindicatos. Por ejemplo, matan a una mujer en Toreno que se llamaba Petra y esta mujer tenía una casa de huéspedes y era una mujer muy significada, muy activa y tal. A ella la quitan del medio enseguida, de hecho su marido se va después, no es que se vaya su marido y después la busquen a ella... fue al revés”.

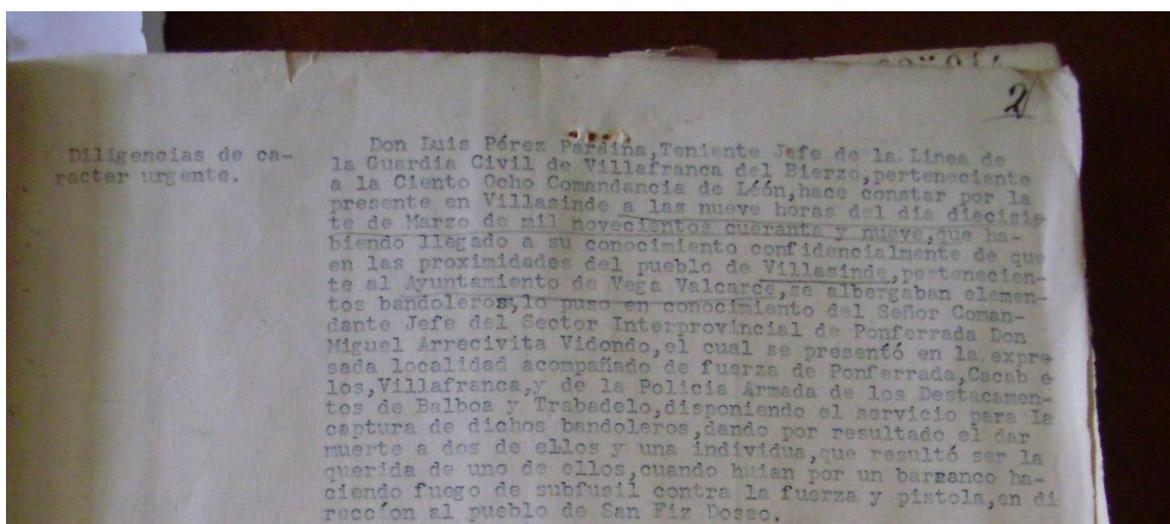
Las mujeres que estuvieron en el monte también fueron diana de la propaganda y persecución franquistas, como mujeres que se salían del modelo patriarcal imperante. Sumado, claro está, a las detenciones e incluso asesinatos. Las autoridades franquistas solo justificaban la presencia en el monte de estas mujeres por considerarlas las “queridas” de los guerrilleros. Se

les juzga desde el punto de vista sexual, negándoles toda capacidad de llevar a cabo acciones políticas autónomas:

Chelo: “La gente decía ‘mira esas, son las putas de los del monte’, los fascistas, la guardia civil, nos puso la nota de eso. La sociedad como no comprendía... no comprendía por qué esas mujeres hacían eso, el por qué hicimos eso” (Testimonio extraído de *La Isla de chelo*, 2008).

Laura (E1): “Una de las cosas que yo estuve analizando (...), en los interrogatorios, cuando se interroga a mujeres siempre se las trata como ‘putas de los rojos’, o ‘querida de’... como que siempre ese tratamiento viene ya impuesto. Es interesante el ver cómo desde el aparato represivo ya se establece como un lenguaje de denostar a la mujer”.

*Imagen 33: Diligencia militar de 1949 donde se refieren a una de las guerrilleras (Alpídia García Moral) como “individua” y “querida de”*



*Fuente: Laura Martínez Panizo*

Estas consideraciones actúan como una propaganda brutal y suponen una forma de desprecio por aquellas que estaban convencidas de su posición antifranquista. Al régimen le funcionó, pues muchas personas, más allá de las autoridades, se creyeron este discurso de las “queridas” de los guerrilleros. Este imaginario franquista sobre las mujeres sería clave a la hora de urdir el plan que acabaría con Alida Arias como responsable de la muerte de Manuel Girón. En realidad fue asesinado por José Rodríguez Cañueto, un infiltrado de la Guardia Civil, vecino del pueblo de Santa Eulalia, pero toda la culpa recayó en Alida, la pareja de Girón. Ella no tuvo nada que ver pero en aquel momento nadie dudó de su implicación en el asesinato, incluso la propia familia del guerrillero creyó esa versión. Alida cargaría toda su vida con la culpa de un delito que no cometió porque en aquel momento, echarle la culpa a la mujer era siempre la versión más creíble. Incluso todavía hoy, 73 años después del asesinato, hay

personas a las que les resuena en la cabeza esa historia, como si fuera la versión correcta. Hasta ese punto llegó a calar la mentira en el imaginario de la sociedad berciana<sup>8</sup>.

El grueso de mujeres víctimas de la violencia y represión franquista lo constituyen las encausadas por “extender” su trabajo de cuidados a los montes. Torturaron y vigilaron a todas aquellas que tuviesen alguna relación con los escapados: mujeres, madres hermanas... incluso cuando ellas no tenían información sobre el paradero de los desaparecidos, ni formaban parte de la red de enlaces. En numerosas ocasiones estas mujeres, encarceladas por motivos políticos, ni siquiera estaban politizadas. Por tanto, la represión franquista les llegaba, por así decirlo, por delegación. Las detienen, torturan, golpean y violan para hacer presión sobre los escapados, ya que solía ser un hombre el que estaba en el punto de mira de la represión. Esta táctica cumplía una doble función: por un lado asustaban a la población y evitaban que otros apoyasen a la resistencia, al más puro estilo del teatro del castigo foucaultiano, y por el otro dificultaban la supervivencia de quienes estaban en el monte, que se quedaban sin aprovisionamientos e información.

*Imagen 34: Alida Arias García*



*Fuente: Santiago Macías*

Rosaura (Grupo de discusión 2): “Margarita, ti Aniceta, Luzdivina, Almerinda. Estuvieron todas estas en la cárcel por culpa de ellos”. (causa militar con sus nombres en el Anexo 1)

Amanda (Grupo de discusión 2): “Por culpa de los hijos que estaban escapaos. Querían que les descubrieran dónde estaban los hijos”.

---

<sup>8</sup> <https://www.diariodeleon.es/bierzo/71126/1002047/alida-mujer-sombra-giron.html>.

Santiago Macías (E3): “En el año 47, la guardia civil ve que no sirve de nada la represión contra los enlaces (...) y dice, ‘vamos a tener que empezar a sembrar el terror’, lo empiezan a sembrar deteniendo y desapareciendo gente. Llega un día la guardia civil a Ferradillo y primero en una casa secuestran a un enlace, se lo llevan y cuando se van con ese enlace hay una chica que está volviendo y la interceptan ahí en mitad del monte y se la llevan también. O sea, el mismo día desaparecen dos personas, el mismo día del año 47... Terror, porque en el 36, bueno, podía llegar un día una camioneta y cargar a 4 vecinos, pero en el 47, dos desapariciones... El hombre aparece 4 meses después, comido por los animales... lo asesinaron, le pegaron un tiro. Y a ella, bueno a ella la violan y luego la asesinan y también aparece pero bueno, aparecen restos, huesos y ya y ropa por allí y por eso identifican que fue ella. Se llamaba Primitiva”.

Otro ejemplo de cómo los sublevados castigaban a las mujeres por los actos de sus maridos es el de la abuela de Irma. No solo mediante la violencia física, algo muy duro de por sí, sino atacando su sustento y el de su familia. Su abuelo fue uno de esos primeros hombres que se echaron al monte en el pueblo de Ocero tras el golpe de Estado del 36. Allí resistiría hasta su asesinato en 1938:

Irma (E5): “A mi abuela, antes de matar a mi abuelo, cuando él estaba escondido en el monte pues a ella la llevaban al cuartel, le pegaban, para que dijera dónde estaba. Que a lo mejor tampoco lo sabía y si lo sabía tampoco lo iba a decir. A la otra abuela también vinieron a pegarle palizas y a la mujer de Fidel (otro escapado) también le debieron dar alguna tocata. Entonces llevan a mi abuela presa pa la cárcel de Ponferrada (...) Una de estas veces que llevaron a mi abuela cuando venían los falangistas, venían en una camioneta que la llamaban la ‘rumbona’... debía de hacer mucho ruido porque la oían y ya se escondía la gente. Entonces a mi abuela la subieron a la ‘rumbona’ para llevarla a la cárcel y su hija, que era pequeña, se subió a la ‘rumbona’ y la tiraron abajo. Entonces mi abuela siempre me contó que como consecuencia de eso la niña enfermó y terminó muriéndose”.

*Imagen 35: Marcelina Guerrero Pérez*



*Fuente: Irma Guerrero Martínez*

Imagen 36: Irma Guerrero Guerrero



Fuente: Irma Guerrero Martínez

Imagen 37: Partida de defunción de Irma Guerrero Guerrero (9 años)

Tomo 18 Folio núm. 38

REGISTRO CIVIL DE Llanos

Número 37

En Llanos provincia de San, a las once horas y veinte minutos del día veinte de octubre de mil novecientos veintidós, ante D. José Juez Municipal y D. Antonio Secretario, se procede a inscribir la defunción de D.ª Irma Guerrero Guerrero de nueve años natural de San provincia de San hijo de D. Angel Guerrero Guerrero y de D.ª Marcelina Guerrero Guerrero domiciliado en San de profesión peluquera y de estado (1) soltera

falleció en el domicilio paterno el día veinte de octubre a las once y veinte minutos, a consecuencia de (3) tos ferina

Fuente: Irma Guerrero Martínez

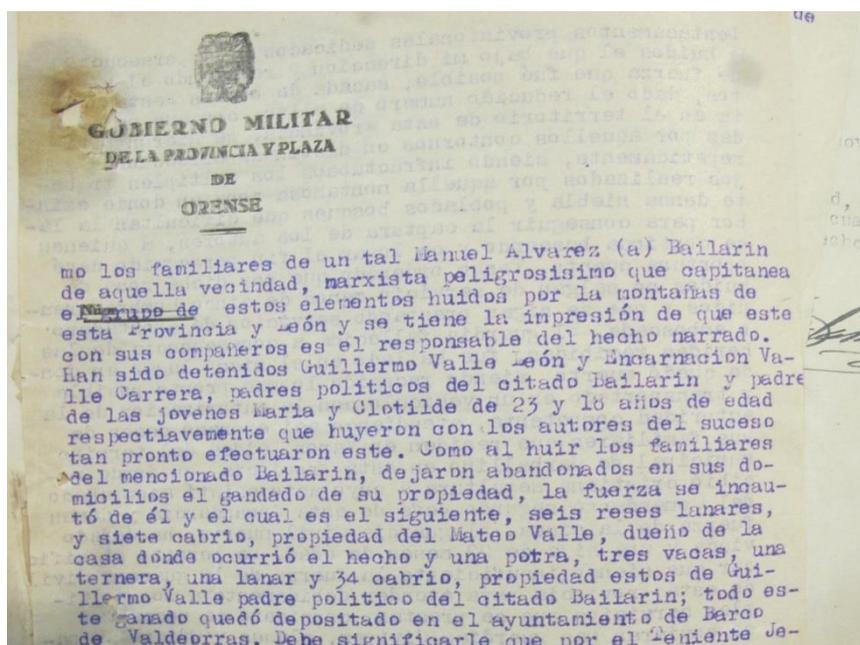
Una vecina del pueblo alertó a los falangistas de que la niña estaba enferma, y que el padre bajaría seguro a verla. Así fue, ese día mataron en su casa al abuelo de Irma, Ángel Guerrero, y como era habitual, prohibieron a nadie acercarse al cuerpo, dejándolo a la vista de todo el pueblo al más puro estilo medieval del castigo como espectáculo público. Una vez asesinaron a su abuelo, entraron en casa y robaron todo lo que había, práctica habitual de los sublevados.

Irma (E5): “Se buscaron la vida, a mi abuela no le quedó más que una máquina de coser porque quedó tirada en la viña de al lado de casa y debió de quedar tapada, no le dejaron nada”.

Sofía: ¿Cómo no le dejaron nada?

Irma (E5): Los falangistas cuando le robaron, quedó la máquina porque no la vieron.

*Imagen 38: Ejemplo de cómo la Guardia Civil justificaba los robos en las casas (fragmento correspondiente a una causa militar contra tres guerrilleros)*



*Fuente: Laura Martínez Panizo*

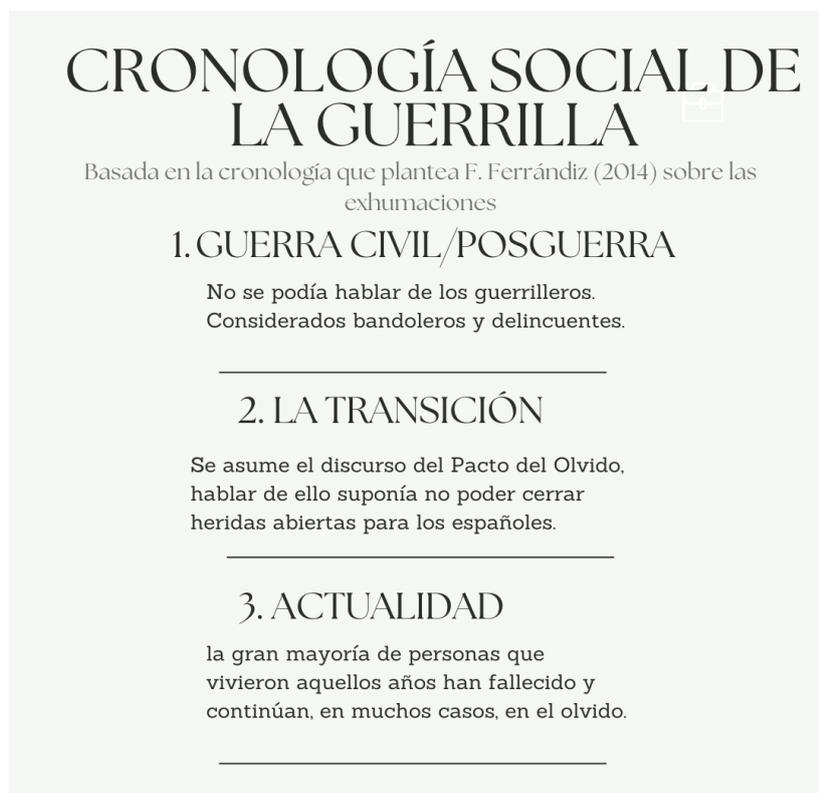
Otro ejemplo de esta represión fue el de Carmen Jerez, de Ferverza (El Barco de Valdeorras, Ourense), que destaca por su brutalidad y ejemplifica la crueldad de las tropas sublevadas que se establecieron en El Bierzo. Esta mujer actuó como enlace de la Federación de Guerrillas de León-Galicia hasta que fue descubierta en 1946:

Santiago Macías (E3): “Carmen, que es de un pueblo que se llama Ferverza (...) pues llegan allí (la guardia civil), llaman a una casa, los tíos van vestidos como si vivieran en el monte y le dicen ‘tienes que venir con nosotros’, se la llevan, inmediatamente ella se da cuenta de que no son... mira para atrás, da unas voces a su familia ‘¡me van a matar, me van a matar!’ y la traen aquí a Ponferrada y la llevan a (...) la pensión La Lucre. La llevan ahí, alquilan una habitación la guardia civil, infiltrados, gente que se vestía de guerrilleros para ir a los pueblos

a hacer barrabasadas para que la gente del pueblo pensara que eran los del monte. La meten en una habitación de La Lucre, no sé si en complicidad con los dueños de la pensión o no. Bueno, la viola todo el mundo, la tienen supongo que atada a una cama, con la boca tapada y tal, la tienen tiempo y tiempo, semanas, y se queda embarazada. Cuando se le empieza a notar que está embarazada la sacan de ahí, la suben a Montearenas, le pegan un tiro y la dejan ahí tirada, en el año 47”.

#### 5. 4. MEMORIA, MIEDOS Y SILENCIOS EN LA ACTUALIDAD

*Figura VI: Cronología social de la guerrilla*



*Fuente: Elaboración propia*

Las consecuencias psicológicas de la represión entre la población civil fueron terribles. El miedo impuesto por el régimen fue realmente efectivo, y una vez muerto el dictador mutó en autocensura. Lo apreciamos sobre todo entre la gente de edad más avanzada<sup>9</sup>. Muchas personas a lo largo de las casi nueve décadas transcurridas desde la Guerra Civil han utilizado el silencio y el olvido, primero, como medida de seguridad (de ellos y sus familias), y segundo,

<sup>9</sup> Una persona a la que un día le comenté sobre que estaba haciendo el trabajo me contó el caso de su abuela, que vivió de primera mano los años más duros de la represión en El Bierzo. Me contaba que cada vez que compartía con su familia historias sobre lo que había vivido durante la dictadura bajaba el tono de voz, mucho tiempo después de la muerte de Franco.

como método para seguir adelante y dejar atrás unos hechos que los marcaron de por vida. Desde la muerte del dictador hasta la apertura de la primera fosa pasaron 25 años, en los cuales se sucedieron varios gobiernos socialistas (1982-1996). Cuando llegó la Transición y la Ley de Amnistía de 1977 (Ley 46/1977), se perdonaron los crímenes del franquismo, pero las personas que formaron parte de la guerrilla en España quedaron excluidas de la Ley. No sería hasta el 16 de mayo del 2001, iniciado el siglo XXI, cuando el Congreso de los Diputados aprobó por unanimidad el reconocimiento y la rehabilitación de la guerrilla antifranquista. Se trataba, básicamente, de una rehabilitación moral. Una manera de reconocer y devolver a sus legítimos propietarios esa parte de la historia que les fue arrebatada por los vencedores.

Alejandro (E2): Sí que hay mucho reconocimiento a las víctimas, pero no a los héroes o a las heroínas, es decir, se reconoce a quienes sufrieron y a quienes vivieron la cárcel, el exilio, la muerte, pero no a quienes superando y enfrentándose a ese miedo, que lo tenían y mucho se pusieron de cara y enfrente a esa dictadura, que luego muchas veces pagaron con exilio, con cárcel, con lo mismo, pero que se pusieron de frente.

Los entrevistados sobre este tema (grupo de expertos) coinciden en que durante los años de la Transición se pasó por encima de todo lo relacionado con la reparación y la justicia, con una clara intencionalidad política. El gobierno de España en aquel momento estaba más centrado en mirar hacia fuera, hacia Europa, que en tratar de coser nuestras propias heridas abiertas.

Alejandro (E2): “Cuando en el 82 llega el PSOE al gobierno, que en aquel momento se cierra la Transición, tienes 202 diputados, era el momento de recuperar un poco de verdad, justicia. Pues ahí está ya en otra onda, en el europeísmo... entendido como incorporarse a la *‘beautiful people’*, a lo que llamaban la modernización... Cerraron las industrias y demás pero no repararon a quien era tu gente hasta antes de ayer”.

Este olvido intencional ha tenido terribles repercusiones para las generaciones venideras. Quienes vivieron aquellos años conservan sus recuerdos y experiencias, pero para los que venimos detrás es diferente. Realizando esta investigación me he encontrado claros ejemplos de esta ruptura generacional, de las consecuencias de tantos años de silencio y olvido y la persistencia de las secuelas del terror franquista. Uno de mis entrevistados, el de más corta edad, me relató la historia de su abuela, de cómo ella había cuidado de un guerrillero, pero al escuchar el relato me di cuenta de que muchos datos no podían ser reales. Había una falta de coherencia y desconocimiento de la historia. Como se menciona en la metodología, este es uno de los problemas que plantea recurrir a terceras o cuartas generaciones para conocer las historias. Pero también creo que es un fiel reflejo de la realidad que vivimos las generaciones más jóvenes, a quienes nos llega una información limitada sobre estos temas, empezando por nuestras casas, donde muchas veces, aunque preguntemos qué estaban haciendo nuestros abuelos y familiares durante la guerra civil, el relato llega a nosotros distorsionado, como en el juego infantil del *teléfono escacharrado*. Y continuando con el sistema educativo, donde muchos profesores prefieren pasar por alto estos temas, para no generar “tensiones”. Otro elemento que me llamó la atención de dicha entrevista es la nitidez con la que esta persona recordaba escenas de la famosa serie de televisión española *“Cuéntame”*, con más precisión, me atrevería a decir, que lo que había sucedido en su familia. No debemos menospreciar el

increíble poder que tienen las series, las películas o los libros a la hora de producir una memoria anclada a la cultura popular, y de transmitirnos imágenes e historias que de otra forma nunca nos habría llegado. Una manera de preservar la memoria de los que ya no están.

Pero ¿por qué razón ocurre esto en España? Si miramos a nuestros vecinos vemos como el caso español es totalmente diferente al del resto de democracias europeas. En todas ellas se derrotó al fascismo: los soviéticos entrando en la Alemania nazi, el fin de la ocupación en Francia, la revolución de los claveles en Portugal o la famosa fotografía de Mussolini desfigurado y colgado de los pies en Milán (Italia) son prueba de ello. Todos estos países condenaron los crímenes cometidos por sus distintos dictadores, de forma violenta o de forma pacífica. España no construyó sus valores democráticos sobre la base del antifascismo.

Alejandro (E2): “No fue una democracia otorgada. Aquí al final del franquismo había un régimen que todavía estaba muy vivo, pero que era incapaz de mantener un franquismo sin Franco, y una oposición que cada vez era más fuerte, pero sobre todo en los núcleos industriales. Por las condiciones que se dieron fue una correlación de debilidades (...) De una oposición que no es capaz a tumbar al régimen, que no es capaz de hacer una revolución del 74 de los claveles a la portuguesa, pero un régimen que no puede continuar un franquismo sin Franco, es decir, y esa expresión de debilidades se plasmó en una amnistía que amnistía a los presos políticos pero al mismo tiempo a los dirigentes de la dictadura”.

La memoria histórica y democrática de un pueblo se constituye como parte de su patrimonio material e inmaterial. Los silencios impuestos muchos años atrás deben salir a la luz a través de esta memoria, como forma de recuperar parte de nuestro pasado. Un pueblo que no conoce su pasado está abocado a cometer los mismos errores una y otra vez. Estos silencios existen hoy en día, en ellos se aprecia la manipulación, usos y abusos del pasado. Encontramos un claro ejemplo de esto en el Museo del Bierzo. Pese al discurso “oficial” de reconocimiento de las víctimas, este lugar no cuenta con ningún lugar destinado a contar lo que ocurrió en la comarca tras el golpe de Estado, ni mucho menos durante los años posteriores, pero sí cuenta con una sala dedicada exclusivamente al Castillo de los Templarios. Desde el punto de vista museístico y la manera en la que estos lugares producen memorias llama la atención este vacío. Más aún si tenemos en cuenta que el edificio que a día de hoy acoge dicho museo fue en su momento una cárcel franquista, cuyas paredes verían pasar a cientos de hombres y mujeres represaliados por su colaboración con la resistencia antifranquista. Otro hecho bastante perturbador que encontramos en la capital berciana, consecuencia de esta nefasta política de memoria, es que Miguel Arricivita sigue siendo hijo predilecto de la ciudad de Ponferrada. Este hombre fue un guardia civil, jefe de la Comandancia del Sector Interprovincial de Ponferrada, especializado en la lucha contra la resistencia armada. Originario de Navarra, su objetivo en El Bierzo, en palabras de Santiago Macías (pg. 247, 2019), fue “erradicar los últimos reductos de la resistencia en la provincia de León y territorios limítrofes a cualquier precio”. La historia nos muestra cuánto cumplió con su cometido.

En nuestro país, la recuperación de la memoria la han encabezado asociaciones privadas y foros para la recuperación y reivindicación de la memoria histórica. Entre las asociaciones que se han preocupado de sacar el tema de la memoria del fondo del cajón encontramos

diferentes planteamientos y versiones. Son justamente las controversias y fricciones al interior del movimiento memorialista, y sobre todo, el rechazo que todavía generan en tre una parte de la población, las que nos revelan cómo las memorias de conflictos traen siempre consigo conflictos de memorias, siendo la memoria un campo político de disputa (Diz, 2017).

Las diferentes memorias de las que hablaba Burke (2011) aparecen cuando estudiamos la resistencia antifranquista. La memoria social ocupará un lugar privilegiado en el contexto de la guerrilla, ya que la historia oficial nunca se ocupó de los guerrilleros. Esta memoria, mantenida a través del tiempo en forma de relatos orales, transmitidos de generación en generación, supone una de las principales fuentes de estudio sobre la guerrilla. La memoria social estaría representada por AGE (Archivo de Guerra y Exilio), asociación formada por los supervivientes de la guerrilla, muy politizados. La memoria colectiva estaría más bien representada por la ARMH, conformada principalmente por descendientes de quienes vivieron la guerra y dictadura, muy implicados en todo lo relacionado a homenajes, recuerdos, monolitos, etc. Estos lugares atesoran un alto grado de simbolismo. A partir de 1978 comienzan a aparecer este tipo de recuerdos a los represaliados durante la guerra y dictadura, el discurso “oficial” -con sus más y sus menos- hasta el día de hoy. Pero también mediante la observación de estos monumentos nos encontramos con dos versiones distintas de memoria. Hay que recordar que durante la dictadura, hasta los pueblos más recónditos de España contaban con monumentos en recuerdo a los caídos en la guerra (solo los del bando franquista), que fue el discurso oficial de la dictadura durante 40 años. Unos se han ido retirando con los años, otros se mantienen en la actualidad, pese a las sucesivas leyes de memoria histórica.

Si hablamos del reconocimiento de las personas que participaron en la resistencia antifranquista, aunque quizá sea escaso para ambos, los hombres se llevan la mejor parte. Son conocidas las leyendas de guerrilleros como Girón o el “Santeiro”, y son ellos los que aparecen en las placas y monumentos, no tanto ellas. Tenemos recientes excepciones, como la placa colocada en el 2022 en homenaje a Jerónima Blanco Oviedo y su hijo Fernando, en su casa de La Martina, Flores del Sil (Ponferrada), donde fueron asesinados. No es sólo, por tanto, el franquismo y parte de su historiografía quien se niega a reconocerlas como protagonistas. También, en demasiadas ocasiones, la reconstrucción de la memoria, de nuestra memoria compartida, ha establecido inexplicables jerarquías de género. El olvido al que sometieron al colectivo de guerrilleros, una vez más, cobró un doble significado en el caso de las mujeres. No solo las instituciones, también el relato histórico oficial sometió sus vidas y actos al silencio e invisibilización.

Laura (E1), le pregunto si cree que la historiografía le ha dado suficiente importancia al papel de las mujeres en la guerrilla: “Yo creo que hoy en día sí que se le está dando. Hay trabajos de mucha calidad, también es verdad que se está empezando a trabajar desde una perspectiva de género ahora”.

Santiago Macías (E3), le pregunto si cree que las mujeres han recibido el reconocimiento oportuno en la historia de la guerrilla: “Yo creo que sí, porque también era la parte más desconocida. Tú no puedes ensalzar ni reconocer lo desconocido. En muchos sitios se han

enterado hace poco. Mira, en este pueblo colaboraba este, este y este. Porque claro nunca lo contaron, no lo podían contar. No es que muriera Franco y dijeran ‘ahora ya lo cuento’. Aparte en los pueblos no cambió la cosa de la noche a la mañana, el que era el mandamás, siguió siendo el mandamás”.

Parece ser que durante los últimos años se está revirtiendo esta invisibilización. Cada vez podemos encontrar más trabajos que priman los aspectos sociales y culturales por encima de los bélicos, que nos hablan sobre el papel de las mujeres en la resistencia antifranquista desde una perspectiva de género, como así lo corroboran muchas de las investigaciones utilizadas en este trabajo, y el trabajo en sí. Tratar la memoria histórica con perspectiva de género es un acto de justicia y un deber, cuyo objetivo debe ser la puesta en valor del colectivo más invisibilizado. Recuperar una memoria no implica el olvido de otras, de igual manera que incorporar el género a los estudios e investigaciones no supone, en ningún caso, infravalorar la aportación masculina, sino que implica cambiar los silencios por hechos.

## 6. CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES

A partir de los resultados obtenidos en el análisis se plantean las siguientes conclusiones:

Respecto al objetivo general (*Analizar el rol que desempeñaron las mujeres dentro de la resistencia antifranquista en la comarca del Bierzo*), queda claro tras el análisis que las mujeres bercianas desempeñaron un papel fundamental para el mantenimiento y supervivencia de la resistencia antifranquista en El Bierzo. Participaron principalmente como enlaces, como parte de una red de apoyo desde los pueblos, pero también como guerrilleras en el monte. Las labores de sustento que desarrollaron serían vitales durante los primeros años y forjarían una red de solidaridad que a partir de 1942 adquiere una estructura y organización militares. Los lazos de cercanía y familiaridad determinarán su participación y entrada en la lucha, así como la repulsa de la violencia franquista. Esta movilización, que partía de una conexión afectiva, representaba un desafío al poder y al modelo tradicional de mujer. Su participación es un claro ejemplo de cómo lo personal y lo político se difuminan. Las mujeres que se echaron al monte lo hicieron en las mismas circunstancias que sus compañeros varones, para salvar su vida o evitar la cárcel y torturas. Algunas realizarán las mismas acciones que los hombres, aunque es cierto que otras nunca quisieron participar en acciones armadas, pero el reconocimiento de ellas siempre será menor y considerado secundario.

En relación al primero de los objetivos específicos (*Explorar los entramados de resistencia y solidaridad articulados por estas mujeres para poder sobrevivir y hacer frente al régimen*), este objetivo, bajo mi punto de vista, se entremezcla con el objetivo principal. La participación en la guerrilla es, de por sí, una forma de resistencia, pero en el caso de las mujeres adquiere una forma específica. Resistir u oponerse a la dictadura también tenía diferentes consecuencias e implicaciones en función de si se era hombre o mujer. Como hemos visto, son ellas las que estaban más expuestas a la violencia, y no contaban con armas ni un sitio para esconderse. Muchas se quedaron viudas tras la guerra, motivo principal de su entrada en

la lucha, y tuvieron que hacerse cargo de sacar adelante a sus familias, todo ello bajo una estrecha vigilancia del régimen.

Algo que me he encontrado en mi investigación, en lo relativo a estos dos objetivos, es la clara diferencia que existe entre las zonas rurales de El Bierzo, dedicadas a la ganadería y agricultura de subsistencia, y los pueblos pertenecientes a la cuenca minera berciana. Hay un claro componente político en estos últimos que no aparece de forma tan clara en los primeros. Queda claro que El Bierzo no es una comarca homogénea que presente similitudes en todo el territorio. En este trabajo, he tratado de plasmar de qué manera actuaron estas mujeres, en función de si pertenecían a una u otra zona. Dicha conclusión se extrae directamente del trabajo de campo, dado que no lo había contemplado en mi planteamiento original.

Respecto al segundo de los objetivos específicos (*Analizar las formas de violencia y represión que sufrieron estas mujeres por parte del bando franquista, debido a su doble condición: de “rojas” y de mujeres*), cabe concluir que, pese a su escasa participación política, la represión contra las mujeres fue muy severa en El Bierzo. Se utilizaron sus cuerpos como nuevo frente de guerra para presionar a los escapados. Contra ellas utilizaron formas específicas de violencia, propaganda masiva del castigo y pública ilustración de los efectos de la desobediencia. Los riesgos que suponía participar y colaborar con la guerrilla eran conocidos y visibles a los ojos de todo el mundo, y aun así, su apoyo nunca cesó.

Por último, el tercer objetivo específico pretendía *Rastrear las memorias e indagar en los silencios que quedan en el presente respecto a las mujeres que formaron parte de la guerrilla en el Bierzo*. Esta investigación desvela cómo el silencio muchas veces comenzaba en las propias familias. El colectivo de los guerrilleros sufrió las consecuencias de una Transición que no supo reconocer su labor. Una vez más, en el caso de las mujeres este olvido es doble. A pesar de los avances de las dos últimas décadas en materia de memoria histórica, el papel de las mujeres ha sido invisibilizado a lo largo de los años. Sin embargo, aún queda esperanza y parece que esta tendencia está empezando a cambiar. Las generaciones venideras tenemos la responsabilidad de no olvidar estos temas, que el silencio y miedo de las generaciones anteriores no nos traspase. Durante la realización de este trabajo me he encontrado ante mensajes sin respuesta, algunas negativas a participar, malas caras o incluso ciertas advertencias sobre lo que debería preguntar (y lo que no). Creo que todo esto es el claro reflejo de que la lucha por la recuperación de la memoria democrática sigue siendo un tema pendiente y polémico en nuestro país, y de que siguen siendo necesarias más investigaciones, desde las ciencias sociales, que den cuenta de ello, visibilizando a las invisibles de la historia.

Tabla III: Tabla de Fortalezas y Debilidades

| FORTALEZAS  | DEBILIDADES   |
|---|---|
| <p>Todo el tiempo, cariño, esfuerzo y dedicación puestos en el trabajo, que se traduce en un aprendizaje tanto académico como personal.</p> <p>Se han buscado fuentes secundarias para paliar la falta de testimonios.</p> <p>Aprender a mirar con una nueva mirada ciertas personas y lugares. Familiarizarme con el trabajo de campo.</p> | <p>Tener demasiado material. Hay muchas cosas que no he podido utilizar o que he tenido que quitar.</p> <p>Falta de testimonios en primera persona de las mujeres que vivieron la guerrilla. Los testimonios de descendientes muchas veces llegan tergiversados.</p> <p>Dificultad para adscribirme exclusivamente a la comarca de El Bierzo al estudiar el tema de la resistencia antifranquista debido a la inexistencia de fronteras formales.</p> |

Fuente: Elaboración propia

Personalmente, y a modo de conclusión, este trabajo ha sido muy importante para mí, por varias razones. Primero, porque he tenido la oportunidad de poder dedicar tiempo a aprender sobre un tema que siempre me llamó la atención y a hacerlo bajo una perspectiva de género, que reconozca y ponga en valor el papel de las mujeres bercianas. Segundo, porque considero que enfrentarme al trabajo de campo ha sido una experiencia enriquecedora para mí. Reconozco que al principio me asustaba un poco el no saber cómo reaccionaría la gente ante estos temas. He tenido el placer de conversar y conocer a gente con vidas e historias de lo más interesantes, me han acogido en su casa e incluso hemos establecido amistad. Este trabajo me ha hecho comprender mejor –y sociológicamente– el lugar en el que vivo, aprender a verlo desde puntos de vista que nunca me había planteado. Conocer las historias de tantos hombres y mujeres que lucharon en defensa de la libertad y la justicia en El Bierzo es algo que me hace sentir orgullosa, pero a su vez, leer e investigar sobre la represión que tuvieron que soportar, los castigos tan inhumanos que sufrieron, el olvido al que fueron sometidos tanto dentro como fuera del país, no ha sido fácil para mí. Considero adecuada la elección de las técnicas metodológicas, ya que a través de las entrevistas y grupos de discusión se conoce la parte más personal, subjetiva y humana, pero a través del análisis de las causas militares y otro tipo de

documentación de la época se consigue una información más clasificable y objetiva. Si la extensión de este tipo de trabajos fuese más larga se podría perfectamente continuar ampliando la información, haciendo el trabajo más completo. Como futuras líneas de investigación, creo que a la zona de Fornela y a la zona de la cuenca minera se les podría dedicar un TFG aparte, quizá comparando la situación de esas zonas con las exclusivamente rurales de El Bierzo. Un estudio sobre la figura de los enlaces que actuaron en esta comarca, no solo el papel de las mujeres, sino como grupo muy heterogéneo, sería interesante. También creo que se podría ampliar el tema del tratamiento de la memoria de los que participaron en la resistencia y la percepción y opiniones que tiene actualmente la población, sobre todo entre los más jóvenes.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

Alavi, H., & Hobsbawm, E. J. (1976). *Las clases campesinas y las lealtades primordiales*. En *Las clases campesinas y las lealtades primordiales*. Anagrama.

Alexievich, S. (2015). *La guerra no tiene rostro de mujer*. Debate

Bernecker, W.L. (2009). *Democracia y superación del pasado: sobre el retorno de la memoria histórica reprimida en España*. En Olmos, I. y Keilholz-Rühle, N. (Eds.), *La cultura de la memoria. La memoria histórica en España y Alemania (57-73)*. Madrid: Iberoamericana.

Bourdieu, P. (2000). *La dominación masculina*. Editorial Anagrama.

Burke, P. (2011). “*Historias y Memorias: un enfoque comparativo.*”  
<https://doi.org/10.3989/isegoria.2011.i45.739>

Burke, P. (1996). *Formas de hacer historia*. Alianza Universidad  
<http://atlas.umss.edu.bo:8080/jspui/bitstream/123456789/530/1/LD900134.pdf>

Cabana Iglesia, A. (2006). “Minar la paz social: retrato de la conflictividad rural en Galicia durante el primer franquismo”. *Ayer*, 61, 267-288.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1962785>

Cabana, A., Ortega, T., & De Dios, E. (2012). “Trajinar sin descanso: Mantenedoras, cuidadoras y contramodelos. Un relato en femenino de la posguerra española”. *Historia del Presente*, 38, 67-88.

Cabana Iglesia, A. (2017). “Mulleres diante. Rostros femininos e acción colectiva no rural galego”. *Boletín Galego de Literatura*, nº 50.

Cabana, A., Díaz-Geada, A., & Otero-González, U. (2022). “*Pensar las mujeres rurales: «ser campesina» para la dictadura franquista*”. *Studia Histórica. Historia Contemporánea*, 40, 113-134.

Cabrero Blanco, C. (2004). “Espacios femeninos de lucha. Rebeldías cotidianas y otras formas de resistencia de las mujeres durante el primer franquismo”.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1036699>

Cabrero Blanco, C. (2015). “Tejiendo las redes de la democracia: Resistencias cotidianas de las mujeres durante la dictadura franquista”. *Heterodoxas, Guerrilleras y Ciudadanas*, 9dd40707-066a-4487-8e4f-9122956a0a34.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7012297>

Calvet I Puig, M.D., (1979), Prólogo en Di Febo, G. *Resistencia y movimiento de mujeres en España 1936-1976*. Barcelona. Icaria.

Carrasco, C. (2013). “El cuidado como eje vertebrador de una nueva economía” (Vol. 31). [https://doi.org/10.5209/rev\\_crla.2013.v31.n1.41627](https://doi.org/10.5209/rev_crla.2013.v31.n1.41627)

- Cenarro, A. (2006) “Movilización femenina para la guerra total (1936-1939): un ejercicio comparativo”, *Historia y política: Ideas, procesos y movimientos sociales*, nº 16, p. 159- 182
- De Nardo, J. (1985) “Power in Numbers: The Political Strategy of Protest and Rebellion”. *Princeton University Press*, pág. 192
- De Domingo, T. (2012). *Justicia transaccional, memoria histórica y crisis nacional*. Navarra. Civitas.
- Di Febo, G. (1979). *Resistencia y movimiento de mujeres en España 1936-1976*. Icaria
- Díaz Reinoso, G. (2006). “Poder y resistencia en Michael Foucault”. *Tabula Rasa*, 4, 103-122.
- Diz. (2017). “Reseña El pasado bajo tierra. Exhumaciones contemporáneas de la Guerra Civil. (F. Ferrándiz)”. *Hispania*, LXXVII, e-ISSN: 1988-8368.
- González Calleja, E. (2006). “Sobre el concepto de represión”. *Hispania Nova: Revista de Historia Contemporánea*, 6, 47 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2110198>
- Federici, S. (2004[2010]). *Calibán y la bruja: mujeres, cuerpo y acumulación primitiva*. Traficantes de sueños.
- Ferrándiz. (2010). “De las fosas comunes a los derechos humanos: El descubrimiento de las desapariciones forzadas en la España contemporánea.” *Revista de Antropología Social*, 19, 161-190.
- Ferrándiz, F. (2014). *El pasado bajo tierra: exhumaciones contemporáneas de la Guerra Civil*. <https://ci.nii.ac.jp/ncid/BB18513265>
- Firestone, S. (1976[1998]). *La dialectica del sexo: En Defensa de la Revolucion Feminista*. Editorial Kairós.
- Foucault, M. (1975[1983]). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. Siglo XXI.
- Foucault, M. (1976). *Historia de la sexualidad. Vol. 1: La voluntad de saber*. Siglo XXI.
- Fraser, R. (2006). *La maldita guerra de España: historia social de la guerra de la Independencia, 1808-1814*. Grupo Planeta (GBS).
- García Prieto, B. (2016). *La represión franquista sobre las mujeres leonesas (1936-1950)*. Tesis finde máster. Universidad de León.
- García Prieto, B. (2020). “Milicianas, guerrilleras y mujeres de rojo: tres modalidades de lucha y resistencia frente a los sublevados. El ejemplo de León”. En E. Higuera Castañeda, Á. L. López Villaverde, & S. Nieves Chaves (eds.), *El pasado que no pasa: la Guerra Civil Española a los ochenta años de su finalización* (pp. 263-276). Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. [https://doi.org/10.18239/JORNADAS\\_2020.26.17](https://doi.org/10.18239/JORNADAS_2020.26.17)

- Goffman, E. (1956 [2021]). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Amorrortu Ediciones.
- Goldstein, R. J., (1978) “Political Repression in Modern America: From 1870 to the Present. Boston, Schenckman”. G.K. Hall, pág. XVI.
- Halbwachs, M. (2004[1950]). *La memoria colectiva*. Zaragoza: Prensas universitarias de Zaragoza.
- Heine, H. (1980): *A guerrilla antifranquista en Galicia*, Vigo, Xerais.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, M.P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F: Mc Graw Hill Education
- Hobsbawm, E. J. (2013). *Gente poco corriente: resistencia, rebelión y jazz*. Grupo Planeta (GBS).
- Joly. (2008). “Las violencias sexuadas de la guerra civil española: paradigma para una lectura cultural del conflicto”. *Historia Social*, 61.
- Juliá, S. (2009). “De hijos a nietos: memoria e historia de la Guerra Civil en la transición y en la democracia”. *La Cultura de la memoria. La Memoria Histórica En España y Alemania*, 77-88.
- Kaplan, T. (1990). “Conciencia femenina y acción colectiva: el caso de Barcelona, 1910-1918”. *Historia y Género: Las Mujeres En la Europa Moderna y Contemporánea*, 267-296. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2227124>
- Lobato Nieto, T. (2020). *La sobremesa del domingo: Historia de (una) vida de resistencias cotidianas durante el franquismo*. Tesis finde máster. Universidad de Granada/ University of Lodz. <https://doi.org/10.30827/digibug.70351>
- Macías, S. (2005[2019]). *El monte o la muerte: Manuel Girón y la primera guerrilla antifranquista de la posguerra*.
- Martínez Rodríguez, A. (2018). *De siervos a esclavos*. Caminos y Cumbres.
- Martínez Panizo, L., & Rodríguez Gutierrez, A. (2020). Capítulo “Mujer y guerrilla en El Bierzo”. En Oblanca W. A., Del Reguero, V. & Gutiérrez, A. R. *Resistencia Armada y Guerrilla En la Provincia de León*. (pg. 76-81). Piélago del Moro.
- Mies, M. (1999[2019]). *Patriarcado y acumulación a escala mundial*. Traficantes de sueños.
- Millett, K. (1970). *Política sexual*. Columbia University Press.
- Moliner, C. (2004). “Mujer represión y antifranquismo. *Historia del Presente*, 4, 9-12. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1036675>
- Moliner, C. (2006). “¿Memoria de la represión o memoria del franquismo?” en Juliá, *Memoria de la guerra y el franquismo*. Madrid: Taurus, p.222.

Murillo Cid, I. (2013). “En defensa de mi hogar y de mi pan. Estrategias femeninas de resistencia civil y cotidiana en la Zaragoza de posguerra, 1936-1945”. *Zaragoza: Prensas Universidad de Zaragoza*.

Nash, M. (1999[2006]). *Rojas. Las mujeres republicanas en la Guerra Civil*. Taurus.

Nielfa Cristobal, G. (2003). “El debate feminista durante el franquismo”. *Mujeres y hombres en la España franquista: sociedad economía, política, cultura* (pg.269- 298)

Prada Rodríguez, J. (2013). *Franquismo y represión de género en Galicia*, Madrid, Los libros de la Catarata.

Prada Rodríguez, J., & Rodríguez Gutiérrez, A. (2013). “Capítulo 6. Mujer y resistencia. La guerrilla antifranquista en Galicia desde una perspectiva de género”. *Franquismo y Represión de Género En Galicia*,

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6089572>

Prada Fernández, A. (2017). *Mujeres y resistencia antifranquista en El Bierzo (1936-1951): Guerrilla, represión y supervivencia*. Tesis fin de máster. Universidad de Oviedo/Universidad de Utrecht.

Prada Rodríguez, J. (2017). “Escarmentar a algunas y disciplinar a las demás: Mujer, violencia y represión sexuada en la retaguardia sublevada”. *Historia Social*, 87, 67-83. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5873975>

Puig I Valls, A. (2004). “Rojas: militancia antifranquista a través de la literatura testimonial femenina”. *Historia del Presente*, 4, 93-122. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1036757>

Rodríguez, Gutiérrez, A. (2020) “No íbamos a apoyar a los fascistas... Las mujeres en las redes de apoyo a la resistencia armada”. *Sputnik Labrego*.

Sánchez Agustí, F. (1999). *Maquis a Catalunya: de la invasió de la Vall d’Aran a la mort del Caracremada*.

Scott, J. C. (2003). *Los dominados y el arte de la resistencia*. Ediciones Era.

Segato, R. (2021). *Contra-pedagogías de la crueldad: Actos y prácticas que enseñan, habitúan y programan a los sujetos a transmutar lo vivo y su vitalidad en las cosas*. Prometeo Libros

Sharpe, J. (1991[1996]). Historia desde abajo. En P. Burke (1991[1996]) *Formas de hacer historia*, pg. 38-59.

Simões, M. D. A. (2013). *Frontera y Guerra civil española: dominación, resistencia y usos de la memoria*. Colección Historia.

Thompson, E. P. (1979) *La economía ‘moral’ de la multitud en la Inglaterra del siglo XVIII* en Tradición, revuelta y conciencia de clase. Barcelona, Crítica.

Vega Sombria, S. (2007). "Las manifestaciones de la violencia franquista". *Hispania Nova: Revista de Historia Contemporánea*, 7, 41.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2245263>

Velasco, H. y Díaz de Rada, A. (2004). *La lógica de la investigación etnográfica*. Madrid: Trotta.

Yusta Rodrigo, M. (2003). "Las mujeres y la resistencia antifranquista: el caso de Aragón". *Historia Local Contemporánea*, 343-352.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2294670>

Yusta Rodrigo, M. (2014). "El pasado como trauma: Historia, memoria y «recuperación de la memoria histórica» en la España actual". *Pandora: Revue D'études Hispaniques*, 12, 23-41.

<https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/5238920.pdf>

Yusta Rodrigo, M. (2004). "Rebeldía individual, compromiso familiar, acción colectiva: las mujeres en la resistencia al franquismo durante los años cuarenta". *HAL (Le Centre Pour la Communication Scientifique Directe)*. <https://hal-univ-paris8.archives-ouvertes.fr/hal-01223761>

Yusta Rodrigo, M. (2015). "Con armas frente a Franco: Mujeres guerrilleras en la España de posguerra". *Heterodoxas, Guerrilleras y Ciudadanas*, 175-195.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7012298>

Yusta, Rodrigo M. (2015). "Introducción: género, poder y resistencias en España". *Heterodoxas, Guerrilleras y Ciudadanas*, 7-13.

#### VIDEOS:

Eloína Terrón. (2008). *Documental sobre la represión fascista en Guímar un pueblo republicano del norte de España* [Vídeo].

YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=sW7a2bUC7oc>

Entrevistas orales realizadas por Esther López Barceló. (2012). *Testimonios de memoria: Pilar Martínez 1/3* [Vídeo].

YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=2RwAyhgtauo>

Odette Martínez, Ismaél Cobo y Laeticia Puertas (2008). *La isla de Chelo 1/4* [Vídeo].

YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=ctpdJ4MUeYo>

## 8. ANEXOS:

### 8.1 LISTADOS DE MUJERES

El nombre es un elemento de recuerdo, de memoria e identidad, y por ello he querido añadir un listado con algunas de las mujeres que formaron parte de la resistencia antifranquista berciana. Como un mecanismo de lucha contra su olvido.

ALGUNAS MUJERES QUE PARTICIPARON COMO ENLACES EN LA RESISTENCIA ANTIFRANQUISTA. Aparecen junto al número de su correspondiente causa militar, donde podemos observar el año en el que fueron condenadas:

- Evangelina Alba López (844/1941)
- Herminia López Vega (126/1938)
- Aurea Prieto Álvarez, Albares de la Ribera (686/1937)
- Julia Macias Fernández, Lago de Carucedo (1041/1939): 3 años de reclusión correccional por auxilio a la guerrilla.
- Avelina Moreda Rodríguez, Chano, Peranzanes (613/1937): cárcel de mujeres de Saturrarán, 30 años por adhesión y auxilio a la rebelión.
- Severina Quindós López, Lillo del Bierzo (689/1938): condenada a 30 años por adhesión y auxilio a la guerrilla.
- Filomena Ochoa Quindós, Villabuena, Cacabelos (1051/1941): condenada a 30 años por adhesión y auxilio a la guerrilla. Sumado a la represión económica que sufrió tras culparla de la muerte de un falangista local, a la prisión se le sumaron 30.000 ptas. de indemnización.
- Carmen Castro Marqués, Corullón (372/1945)
- Florinda Pérez Ambrinos, Sorbeda del Sil, Páramo del Sil (1051/1941)
- Francisca Nieto Blanco “Paquina” (319/1945): una de las enlaces más famosas de la Federación. Fue una de esas mujeres que comenzó a colaborar con la guerrilla debido a la represión ejercida contra ella y su marido. Fue elegida Miss Ponferrada en 1933. En 1935 se casa con un importante líder sindical berciano, Vicente Campillo Ovalle, este hombre fue uno de los escapados que cruzó a Asturias por el monte tras el golpe de estado del 36. Murió combatiendo en el frente norte. “Paquina”, al igual que otras tantas mujeres con maridos escapados fue detenida, rapada y paseada por las calles hasta llegar a la cárcel de Ponferrada. Tras la muerte

de su marido quedó en libertad vigilada. Viuda y con un hijo, Paquina decide abrir una pequeña tienda de alimentación para poder salir adelante. Esta tienda se convertiría en un importante punto de apoyo para los huidos y posteriormente la Federación. Llega 1945, el golpe a la Casa de Columbrianos, donde la Guardia Civil descubre su nombre y el de otras muchas personas. Fue sometida a Consejo de Guerra en León y condenada a tres años de prisión. En 1948 le concedieron la libertad, finalmente se exilió en Argentina, huyendo de la dictadura en España.

*Imagen 39: Fotografía de la antigua calle Gil y Carrasco (Ponferrada), donde se ubicaba la tienda de “Paquina”.*

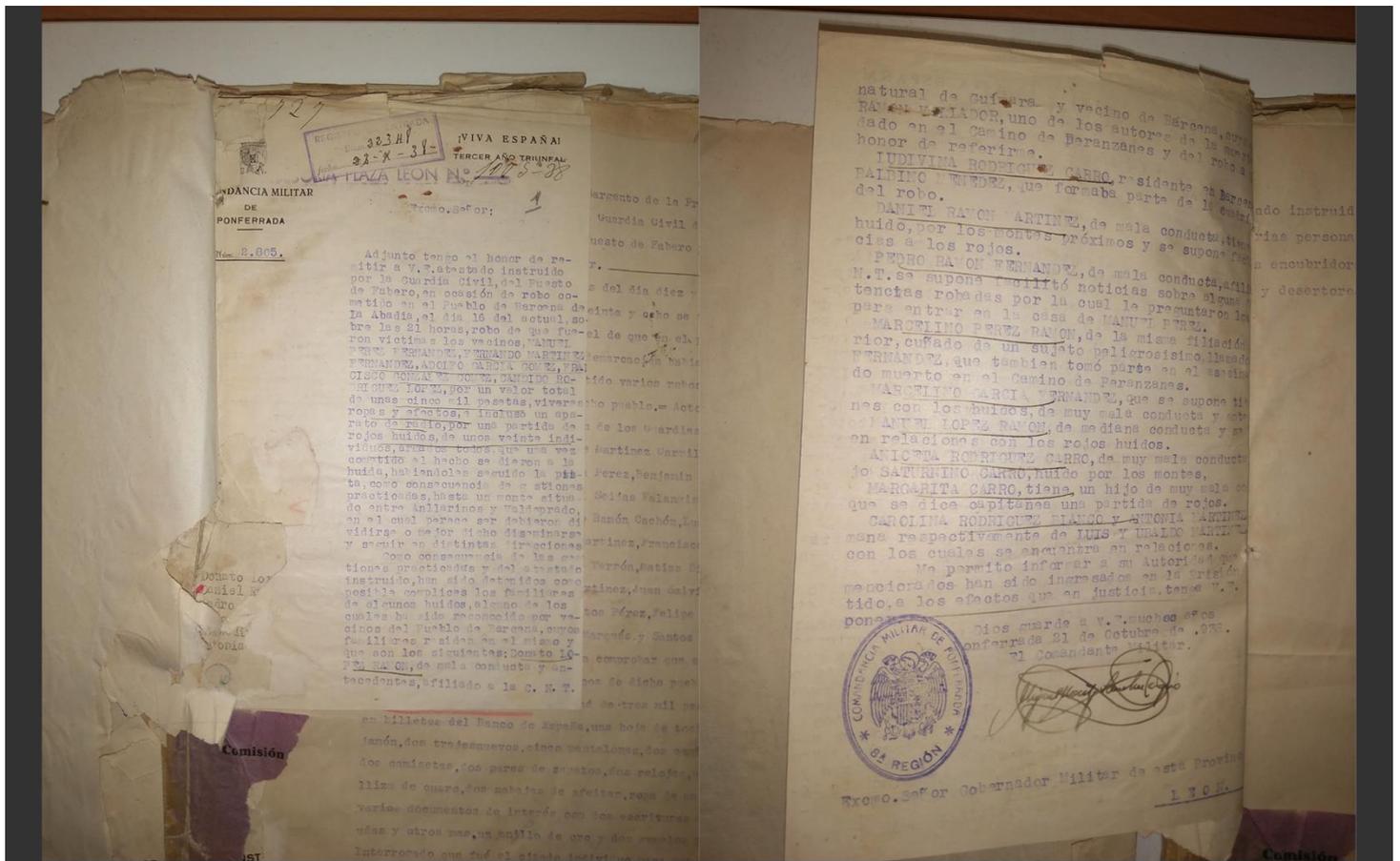


Fuente: <https://ar.pinterest.com/pin/533395149593596810/>

- Amalia de la Fuente Peral, Magaz de Arriba (1009/1941)
- Herminia Arias Alba, Bembibre (7/1937)
- Herminda María González Otero, Cacabelos (1173/1939)
- Josefa González Magadán, Palacios del Sil (1069/1939)
- Rosa Cabezas Marín, Matarrosa del Sil (619/1937)
- Eduviges Núñez García, Folgoso de la Ribera (644/1937) (112/1948)
- Aniceta Rodríguez Carro, Fresnedelo, Peranzanes (1003/1938)
- Margarita Carro Carro, Fresnedelo, Peranzanes (1003/1938)

- Ludivina Rodríguez Carro, Fresnedelo, Peranzanes (1003/1938)

Imagen 38: Causa militar de 1938 donde se menciona a Aniceta Rodríguez Carro, Margarita Carro Carro y Ludivina Rodríguez Carro (entre otras)



Fuente: ARMH

La Federación prohibía en sus estatutos la presencia de mujeres en el monte, aunque en la práctica sabemos que no fue así. A continuación aparece un listado con aquellas que realizaron una resistencia activa en la sierra:

1. Alida Arias García “La Penca” (Salas de la Ribera): enlace desde que su marido José Losada Yáñez se echó al monte. Es desterrada y en 1945 pasa a vivir al monte, donde mantiene una relación sentimental con Manuel Girón. Alida es un caso paradigmático porque además de con todas las penurias y represión tuvo que cargar el resto de su vida con la culpa de la muerte de Girón, asesinado en realidad por un infiltrado de la Guardia Civil. En 1951 es internada en un psiquiátrico, años más tarde se exilia en Suiza.
2. Antonia y Consuelo Rodríguez López (Soulecín, O Barco de Valdeorras): la Guardia Civil asesinó a los padres de estas mujeres. Dos hermanos suyos se echan al monte.

Ellas pasan por distintas cárceles y posteriormente actúan como enlaces. Ambas se echan al monte, donde tienen a sus parejas (César y Arcadio Ríos Rodríguez). Antonio se exilia en Francia en 1948, Chelo la seguirá un año más tarde, tras la muerte de Arcadio.

*Imagen 41: Antonia y Consuelo Rodríguez López*



*Fuente: Santiago Macías*

3. Adoración Canedo Canedo (Canedo): posiblemente la primera mujer en echarse al monte. Lo hace en 1941, junto a su marido Dalmiro Alonso García, que desertó del ejército sublevado en el 37. Consiguieron exiliarse primero a Francia y, desde allí, a Chile.
4. Alberta Viñales Martínez “La Chata” (Santo Tomás de las Ollas): enlace, por razones de seguridad se echa al monte en 1945 junto con su pareja Hilario Álvarez “Bienvenido”, que muere en un combate con la Guardia Civil en 1949. Tras la muerte del guerrillero consigue llegar a Francia con otro compañero (Oliveiros Fernández Armada, “Negrín”)
5. Alpidia García Moral “Maruxa” (Sobrado): tras la muerte de su marido pasa a ser enlace. En 1943 la descubren ocultando guerrilleros en su casa y huye al monte, donde ya residía su pareja, Victorino Nieto Rodríguez. Alpidia morirá en combate el 17 de marzo de 1949 junto a otros dos compañeros (Hilario Álvarez y Abelardo Macías “Liebre”)

*Imagen 42: Alpidia García Moral*



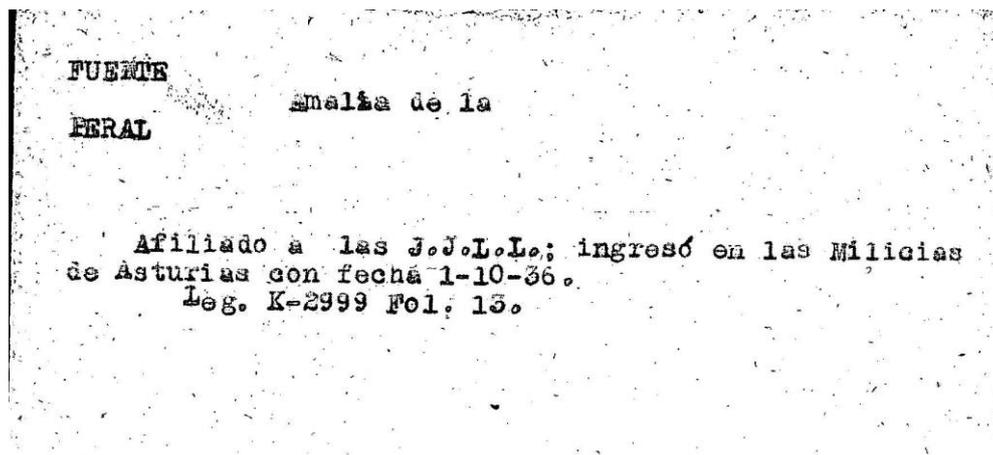
*Fuente: Santiago Macías*

6. Asunción Macías Gallego “Pandereta” (Paradela de Muces, Priaranza): su marido muere en la guerra. Huye al monte con su compañero (Enrique Oviedo Blanco “Chapa”). Preparaban su salida de España en el año 50, un día antes el yerno los delata y la Guardia Civil prende fuego a la casa en la que dormían. Enrique mata a Asunción y acto seguido se suicida, decidieron quitarse la vida para no morir asfixiados.
7. Domitila Vega Charro (Médulas): se echó al monte con su marido Pascual Vega Gómez. En marzo de 1938 fueron sorprendidos en el lugar en el que se escondían en La Cabrera por las tropas sublevadas. Murieron en el tiroteo que se produjo, junto a otro guerrillero (Ceferino Prada Bello) y un enlace del pueblo de Pombriego (José Domínguez Blanco)

MUJERES QUE FUERON ENCARCELADAS TRAS REGRESAR DEL FRENTE NORTE. Ambas aparecen en causas posteriores a su detención en el 37, tras la caída del frente de Asturias:

- Amalia de la Fuente Peral (Magaz de Arriba): afiliada a las juventudes de la CNT. Trabajaba en la mina de Fabero. Huyó por el monte a Asturias, al acabar la guerra volvió a El Bierzo, donde fue detenida y condenada a 30 años por adhesión a la rebelión. Fue encerrada junto a su hija de 3 años un tiempo. Cuando entró a la cárcel estaba embarazada de 8 meses, el bebé murió a los dos meses de nacer debido a las pésimas condiciones de la cárcel. (cumplió 4 años en la cárcel de Amorebieta hasta que le concedieron la libertad condicional)

Imagen 43: Información sobre Amalia de la Fuente Peral



*Fuente: Fichero de la Sección Político Social. PARES, Portal de Archivos Españoles en [buscar.combatientes.es](http://buscar.combatientes.es)*

- Eduviges Nuñez García (Foloso de la Ribera): Cruzó a Asturias en el 36 junto a su marido por Matarrosa del Sil. Regresó a su domicilio cuando cayó el frente. Condenada a 30 años de reclusión mayor por adhesión a la rebelión. (644/1937)

#### CASOS DE MUJERES QUE FUERON REPRESALIADAS SIMPLEMENTE POR SER FAMILIARES DE ALGÚN HUIDO:

- ❖ Jerónima Blanco Oviedo (embarazada) y su hijo Fernando de solo 4 años, (La Martina, Ponferrada): fue asesinada el 23 de agosto de 1936 por un grupo de falangistas que buscaban a su marido, el sindicalista Isaac Cabo Pérez, escondido en el monte Pajariel desde que estalló la guerra. No permitieron que nadie se acercara a los cadáveres hasta pasados tres días. Por lo visto la escena impactó tanto a un alto mando del ejército franquista que pasaba por delante que él mismo los mandó enterrar. (Macías, 2024)



*Fuente: Santiago Macías*

- ❖ Amalia Fernández (Pardamaza, Toreno)<sup>10</sup>: asesinada cuando unos guardias civiles acuden a su casa a buscar a su hijo, que había escapado a luchar con el ejército republicano al frente asturiano. (Prada, 2017)
- ❖ Emilia Girón Bazán (Salas de los Barrios): hermana del famoso guerrillero Manuel Girón, algo que la marcaría de por vida pese a no haber participado en política. Esta mujer fue víctima de numerosas palizas y arrastrada en numerosas ocasiones a ruedas de reconocimiento. Llegaron a desterrarla en Salamanca con su primer hijo, allí las monjas del hospicio en el que dio a luz le robaron a su bebé, al que se pasaría toda su vida intentando encontrar, hasta su muerte en el 2008. (Vinyes y Belis, 2002).

A través de todas ellas se observa la importancia que tuvieron para la guerrilla los lazos familiares, las lealtades primordiales y la simpatía del pueblo.

## 8.2 TIPOLOGÍAS DELICTIVAS

Según datos del estudio sobre la represión en la provincia de León de Beatriz García Prieto (2016), casi una quinta parte (66.244) del total de presos que estuvieron en el campo de concentración de San Marcos provenían de la comarca berciana. Si tenemos en cuenta el

---

<sup>10</sup> <https://www.diariodeleon.es/bierzo/30713/481329/exhumados-pardamaza-restos-dos-paseados-guerra-civil.html>

tamaño de la comarca estudiada vemos que se trata de una cifra muy elevada, lo que demuestra que esta zona fue una de las que sufrió de manera más dura la represión. Hay que tener en cuenta que es una zona donde la mayoría de personas votaron al Frente Popular en las elecciones de febrero de 1936. Pese a que la participación política no fue algo generalizado, la represión contra las mujeres se muestra muy severa en el Bierzo. Se puede observar la influencia que tuvo la guerrilla en El Bierzo a través de las causas y juicios militares. En un registro de causas proveniente de la Guardia Civil, correspondiente a unas 200 mujeres bercianas, que abarca desde el año 1936 hasta el año 1950 nos encontramos con este tipo de delitos: “auxilio a la rebelión”, “auxilio a los huidos”, seguido por “rebelión por falta de pan” y “adhesión a la rebelión”. El “auxilio a los huidos” es el tipo delictivo que más veces aparece repetido en la comarca del Bierzo, especialmente a partir de 1940. También aparece en las causas militares de la zona el tipo delictivo de “participación en la guerra” y “evasiones a la zona republicana”. Al regresar a sus pueblos en 1937 los sublevados dieron con ellas y fueron encarceladas. (Prada, 2017). Los delitos que se atribuyen a estas mujeres no son casualidad, las autoridades llevaron a cabo una criminalización de todas las tareas que las mujeres entendían que eran sus labores cotidianas: alimentar a los suyos, vestirlos y darles refugio. Resulta paradójico que Franco, propulsor de la figura del “ángel del hogar”, en el marco de la lucha contra la guerrilla, se encargó de encausar y castigar a numerosas mujeres por cumplir con su rol tradicional de madres y cuidadoras.

### 8.3 VALLE DE FORNELA

*Imagen 45: Guímara*



*Fuente: Elaboración propia*

Sabemos que la comarca berciana fue duramente reprimida, pero hay un caso que es especialmente representativo del terror que las tropas franquistas sublevadas causaron en la comarca, el pueblo de Guímara, en el Valle de Fornela. La historia de este pueblo la recoge Eloína Terrón en el documental *Nanas sin Pan (2008)*<sup>11</sup>. Se trata del último pueblo berciano, antes de cruzar a Asturias, su situación estratégica y el apoyo popular fueron la razón de que la columna minera que salía de Fabero huyendo del ejército se refugiase en el pueblo.

*Imagen 46: Fresnedelo*



*Fuente: Elaboración propia*

- Henar (Grupo de discusión 2): “Es que Fornela está situado en un punto estratégico. Tiene el paso de Asturias y coincide el paso de Galicia. Si tu mirases donde nosotros tenemos el castro celta, está orientado al norte, que ningún castro está al norte, precisamente lo instalaron allí porque controlaban todo el paso del norte. El paso de Galicia y paso de Asturias.”
- Alberto (Grupo de discusión 2): Venían las tropas por allí, por el alto Tallada por ahí sabes la tropa. Y los hombres pues todos los que agarraban marchaban pal monte.
- Sofía: ¿Todos?
- Alberto (Grupo de discusión 2): Tenían miedo la mayoría. Bueno bueno nada agarraron, cogieron y cogieron por ahí por Chano y de Chano pa Guímara, fue cuando acribillaron...mataron a varios en Guímara, en ese pueblo

---

<sup>11</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=sW7a2bUC7oc>.

Las tropas sublevadas hicieron lo que quisieron en esta zona, que ya antes de la guerra se trataba de un lugar totalmente abandonado por las administraciones, con mucho retraso en cuanto a servicios si lo comparamos con otras zonas del país. El pueblo entero sería duramente castigado por prestar este apoyo.

- Alberto (Grupo de discusión 2): No me extraña que la gente en Guímara no van ni a misa. No van ni a misa, nada.
- Sofía: ¿No? ¿Aún a día de hoy?
- Alberto (Grupo de discusión 2): A día de hoy, no van
- Henar (Grupo de discusión 2): Hay 4, hay 4 que mantienen ahí un poco... el día de San Bartolo, el día de la fiesta, aun van entrando. Pero sí que es un pueblo donde, la juventud como vosotros tiene como muy arraigado la República.

Lo ocurrido en Guímara fue un castigo total, en todos los sentidos; físico, económico, social...pero los sublevados tenían un objetivo claro, amedrentar y asustar a la población de Fornela, para que no colaborasen con los del monte. Su posición de frontera con Asturias y Galicia, las descomunales montañas que lo rodean y el apoyo popular de sus gentes (familiares, médicos, incluso falangistas) hicieron de este valle un lugar perfecto para que los escapados y posteriormente guerrilleros se escondieran. Cualquiera que se dé un paseo por el paraje en el que se enmarcan estos pueblos entendería porque eligieron este lugar para establecerse. Las zonas en las que operaban los guerrilleros estaban bajo un estrecho control de los militares y Guardia Civil y su población, colaborase o no, fue castigada. Al preguntar en los pueblos, a las personas que más de cerca pudieron experimentar esta represión en sus carnes, debido a su avanzada edad, todos coinciden en que había mucho miedo a la Guardia Civil. Incluso hoy en día parecen no querer recordar (o compartir con la entrevistadora) las experiencias de aquellos años.

- Sofía: ¿Ustedes creen que la gente aquí le tenía miedo a la Guardia Civil?
- Marisol (Grupo de discusión 2): ¡Hombre! Escucha, los niños ya después después de tiempo, me acuerdo yo, que los niños, estabas en el campo o donde estuvieras venía la guardia civil y te metías debajo la cama. Le tenías pánico, pánico a la guardia civil. Pánico, sin embargo ahora...
- Alberto (Grupo de discusión 2): Es que hacían virguerías boba...hacían virguerías
- Sofía: ¿Usted se acuerda de alguna cosa?
- Alberto (Grupo de discusión 2): Bueno, poco, yo era un guajuco que...pero bueno
- Marisol (Grupo de discusión 2): Se acuerda de eso de su casa...

- Alberto (Grupo de discusión 2): Nada, nada, yo de eso casi no...no doy mucho texto...

*Imagen 47: Chano*



*Fuente: Elaboración propia*

En esta zona, totalmente deprimida y pobre en aquellos años, llegó a establecerse la Guardia Mora de Franco, para controlar a la población

- Alejandro (E2): En Fornela me parece que también hubo moros. A César Terrón (guerrillero) si no me confundo quien lo mata es un grupo de estos de regulares. La gente temblaba cada vez que los veía. Porque además hay una expresión de socialización del miedo muy muy fuerte. A César Terrón cuando lo mataron lo tuvieron atado a un palo en la plaza de Vega de Espinareda y aun así hay mucha gente que se arriesgaba.
- Alberto (Grupo de discusión 2): Mira, ahí donde vivían mis padres abajo, a la entrada del pueblo, hay unas linares ¿no? Y ahí pues había un guardia, un soldao haciendo guardia. Hacía una noche de hielo que bueno, temblaban los árboles. Pues que vieronlo allí y dije “vamos a hacer unas sopas calientes pa ese hombre, que está ahí helao”. Unas sopas, calientes. Cuando se las iba a dar viene un moro, o dos moros “¡eh, eh!, eso pal moro”. Eran los de la tropa de

Franco claro era... Y nada dice, el militar que iba a decir, dice “déjeselas, déjeselas (ininteligible) déjelas” agarraron zampáronlas ellos y él quedo...ya dije yo, poco atrevía, valía más morir y pegarle dos tiros ¡tú no las comes me cago en tu madre!

*Imagen 48: Vista de las montañas desde Chano*



*Fuente: Elaboración propia*

A través del testimonio de Alberto nos damos cuenta de que la solidaridad de los habitantes de estos pueblos con los del monte no era simplemente por razones ideológicas, sino que se trataba de ayudar a quien lo estuviese pasando mal, a quien lo necesitase. En este caso a un guardia civil que estaba haciendo guardia una noche de mucho frío. Este mismo vecino de Trascastro me cuenta lo que hicieron las autoridades cuando capturaron al guerrillero más famoso de la zona, Serafín “El Santeiro”. Su memoria parece estar muy presente aún a día de hoy entre los habitantes de estos pueblos. Una vez muerto lo subieron a un burro y lo pasearon por las calles de Fabero, para que todos lo vieran.

- Alberto (Grupo de discusión 2): decía la guardia civil, “¡ya cayó el pájaro, ya cayó el pájaro!” y luego lo traían a caballo de un burro por Fabero, a caballo de un burro, y decía un guardia por otro “vamos a cortarle las orejas” dijo un teniente, dice “no se le quitan no, había que quitárselas de vivo, de vivo, que buen miedo le teníais”

*Imagen 49: Fornela*



*Fuente: Elaboración propia*

Los habitantes de estos pueblos fueron hostigados por su solidaridad con la guerrilla:

- Alberto (Grupo de discusión 2) : Si, pero no era solo a los del monte, entraban en las casas y vigilaban todo lo que había. Teníamos nosotros una arquina de esas, un arca, un baúl de aquellos que había un jamoncín pal verano, pa cuando se segara la hierba. Viene uno de los guardias y dice “a ver, abra ahí”, mi madre lloraba claro de una manera, claro qué más da que llorara... “a ver ese, nos hace falta pa nosotros el jamón”
- Marisol (Grupo de discusión 2): Su madre decía “ay que lo tengo pa segar la hierba, que no tengo nada, na más que ese jamón”
- Alberto (Grupo de discusión 2) : “nada señora nada, déjese usted de tonterías que esto nos hace falta a nosotros” la ley del santo...el santo de uno.

Otra vecina de un pueblo de la zona, Fresnedelo, me explicó que todos los días cada familia debía llevarle a la Guardia Civil una serie de alimentos, y que si no los tenían muchas veces llegaban incluso a vender tierras para poder comprar lo que los guardias les exigían.

- Rosaura: 1 litro a los de la guerra, a la Guardia Civil y a los soldaos había que pedir un día cada un. Va dos, iban dos, me parece y había que darle 1 litro de leche. Y después ordenaron un cabrito, después, una vaca, una novilla. Ellos pasabanlo bien, pero nos pasabamoslo...

*Imagen 50: Fresnedelo*



*Fuente: Elaboración propia*

#### 8.4 ALCALDESA DE MOLINASECA<sup>12</sup>

El régimen persiguió a muchas mujeres debido a sus ideas, por pertenecer al bando perdedor, pero no exclusivamente. Ocurría lo mismo con aquellas que se salían del modelo de feminidad que Franco y los falangistas pretendían imponer (y acabaron imponiendo) a las mujeres españolas.

- Santiago Macías (E3): “Molinaseca tuvo la primera alcaldesa de El Bierzo, Molinaseca en el 36, si no se va la matan y no era una alcaldesa de izquierda republicana o sea no era muy significada (...) se tuvo que escapar, se tuvo que escapar porque si no la matan y era de un partido de estos agrario sabes.”

Lo vemos en el caso de la alcaldesa de Molinaseca, que pese a no pertenecer a ningún partido de izquierdas tuvo que salir del país por el cargo que había ocupado, de alcaldesa. El régimen no podía tolerar que estas mujeres ocuparan espacios tradicionalmente reservados a los

<sup>12</sup> <https://www.elbierzodigital.com/felisa-larequi-la-primera-alcaldesa-del-bierzo/68282>

hombres, ni ninguno de los demás avances que se habían comenzado a introducir durante la II República. Destruyeron todo el cuerpo social que había comenzado a gestarse, así como todas las redes y estructuras políticas que habían existido. Los avances en derechos y las reivindicaciones como sujetos políticos de las mujeres pasaron a considerarse como un peligro para el nuevo orden social, auspiciado por la Iglesia Católica y las clases dominantes españolas. Una vez Franco llega al poder, las mujeres, tanto las politizadas como las que no, sufrirán una doble pérdida de libertad: como persona y como mujer. Se retrocedió en derechos que se habían alcanzado durante la II República y que afectaban directamente a las mujeres: divorcio, derecho al voto, derecho a ser elegidas para cualquier cargo público, matrimonio civil, coeducación en las escuelas, participación política... (Marco, 2006).

### **8.5 EVOLUCIÓN DE LOS GRUPOS DE HUIDOS:**

Al sindicalismo le podemos atribuir los avances en derechos sociales y laborales conseguidos durante la II República, aunque los avances conseguidos en materia de género penetraron muy débilmente en la región, sufriendo las mujeres bercianas una pronunciada desigualdad. Los mineros participaron en la Revolución de Asturias de 1934 y protagonizaron numerosas huelgas en la década de los años 30 (Martínez, 2018). Aunque fueron menos notorios que en otros lugares de España, consiguieron una mejora de las condiciones de vida de las clases trabajadoras. Se tomaron medidas en el ámbito de la enseñanza, avanzando en la alfabetización, ya que se trataba de una zona con altas tasas de analfabetismo, especialmente entre las mujeres. También en sanidad, en el servicio eléctrico y en obras públicas, contribuyendo al desarrollo social y económico de la región (García, 1994). También los mineros serían los encargados de organizar y ofrecer cierta resistencia a las tropas sublevadas en la comarca durante el golpe de estado de julio de 1936. Durante los primeros años de contienda encontramos dos perfiles; el de aquellos que huyen de sus casas como medida preventiva contra una acción represiva segura y aquello/as, principalmente provenientes de cuencas mineras, los más politizado/as, que cruzaron la frontera con Asturias para unirse al bando republicano. En el momento en el que cae el frente norte (finales de 1937), los excombatientes republicanos se suman a las filas de los huidos del monte, junto a desertores del bando franquista. Es a partir de este momento cuando comienza la organización militar y política de estos grupos de huidos. A partir de 1942, cuando aparece la Federación de Guerrillas de León-Galicia, se crean dos frentes, el que engloba la lucha armada de los montes y el que abarca la actividad en los pueblos, la “guerrilla del llano”. Sería absurdo pensar que antes de 1942 no existían personas que actuaban, en la práctica, realizando las mismas acciones de quienes más tarde acabarían denominándose enlaces, principalmente las madres, mujeres o familiares de los escapados. En El Bierzo casi un 70% de las mujeres que tienen relaciones familiares con los guerrilleros son familiares directos, algo que se reproduce a lo largo de todo el período estudiado (Rodríguez, 2020).

*Imagen 51: Vista de las peñas de Ferradillo*



*Fuente: Elaboración propia*

*Imagen 52: I Congreso de la Federación de Guerrillas de León-Galicia  
(Ferradillo, abril de 1942)*



*Fuente: Santiago Macías*

*Imagen 53: Sello de la Federación de Guerrillas de León-Galicia*



*Fuente: Santiago Macías*

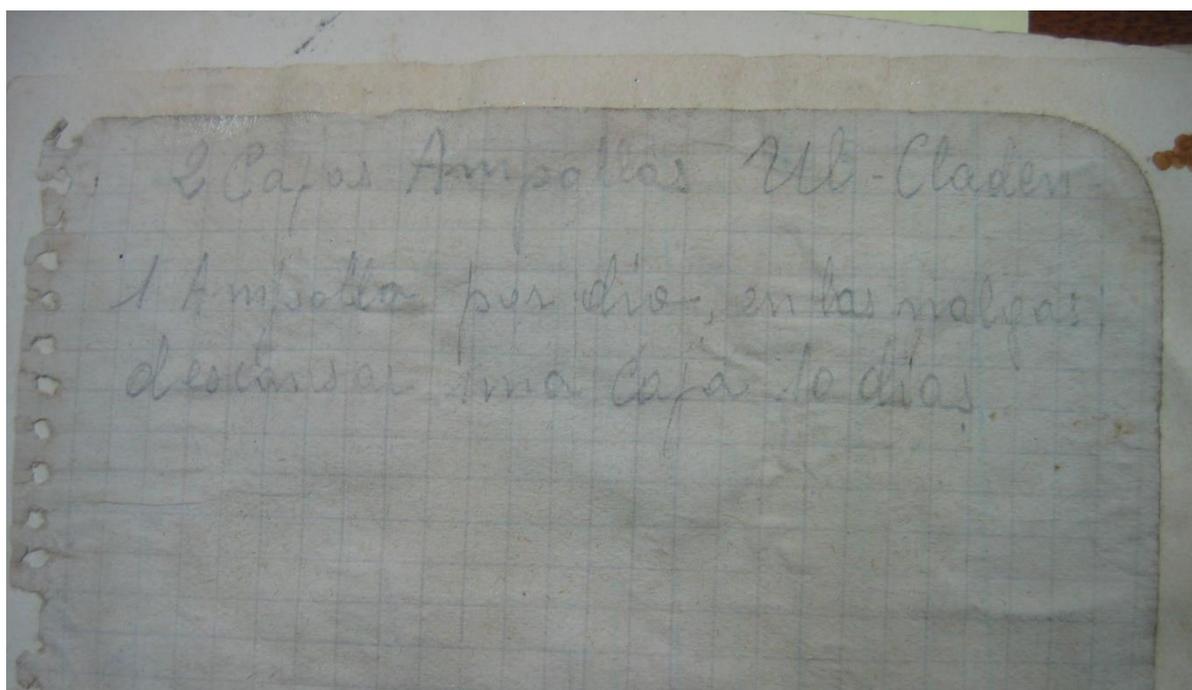
## 8.6 LOS ENLACES

Los enlaces eran un grupo realmente heterogéneo. Al igual que durante los primeros años, antes de la creación de la Federación, los lazos familiares y de vecindad fueron muy relevantes entre la población que tomó la decisión de participar. Encontramos personas con convicción antifascista, principalmente en las cuencas mineras. En el caso de las mujeres, la represión ejercida contra sus maridos o parejas es, en numerosas ocasiones, el desencadenante de su apoyo. En este ejército del llano encontramos otro tipo de figuras, los médicos; quizá el más famoso en la comarca berciana sea Lodario Gavela Yáñez, médico en Trascastro, en el valle de Fornela. Este médico se hizo famoso por atender a otro famoso guerrillero de la zona: Serafin “El Santeiro”.

Alejandro (E2): “En la zona del Valle de Fornela, el médico Lodario Gavela, la Casa Grande desempeñó un papel muy importante en el apoyo a la guerrilla... la proporción de medicamentos, de cuidados y demás y por eso lo matan, vamos él cuida del Santeiro y él sí, sí es un punto de enlace fundamental”.

Laura (E1), al preguntarle sobre qué objetos han encontrado en las excavaciones de los chozos del monte: “Hay un montón de cosas (...) todo lo relacionado con el alimento, medicinas e incluso un bote de penicilina. Que en los años 40, o sea, la penicilina no llega a España hasta los años 40 y esta gente en el 42 ya tienen penicilina en el monte.

*Imagen 54: Receta médica encontrada en el monte*



*Fuente: Laura Martínez Panizo*

También se menciona el apoyo de curas (en La Cabrera y el Valle de Finolledo) y hasta Guardias Civiles y falangistas, que actuaban antes por el sentido humano y la solidaridad vecinal que por su ideología.

Irma (E5): “En el Valle (de Finolledo) hubo un cura que allí no murió nadie. Él no decía pa donde iban unos ni dónde iban los otros, decía lo contrario. Si los rojos iban pa ahí a los otros les decía que iban pal otro lao”.

Alejandro (E2): “Incluso en la zona de Fabero tienen (la guerrilla) planes, incluso contactos con algunos cuarteles, algunos falangistas”.

Berto (Grupo de discusión 2), hablando sobre cuando subían las tropas al pueblo de Trascastro, donde residía un jefe de Falange autóctono de la zona: “... pues salió él al encuentro de ellos (guardias) al camino y dice ‘eh aquí no se mueve ni dios, ni vosotros ni nadie’. Ellos están en sus casas y ellos están... es gente normal, así que aquí no hay nada que hacer”.

La guerrilla berciana llegó incluso a contar con el apoyo de un espía del servicio de inteligencia británico, Alexander Easton, que se había establecido en un pueblo de la comarca años atrás (Carracedo del Monasterio). Este hombre aprovechó su posición y montó un hospital clandestino para los guerrilleros en la buhardilla de su casa, que se conserva hoy en día. Fue encarcelado en 1948 y expulsado del país por su colaboración.

La resistencia antifranquista berciana no podría explicarse sin la figura de estos enlaces, fundamentales para su sustento y supervivencia. Su trabajo fue esencial para infiltrarse entre las fuerzas asociadas al franquismo, conseguir información para anticiparse a sus acciones, investigar los objetivos que más tarde se iban a atacar, buscar apoyo entre la población explicando el sentido de la lucha y contactar con más hombres y mujeres para que se uniesen a ella. El apoyo popular a los grupos de huidos que se establecieron tras el golpe de Estado incluía a las autoridades, tal fue el caso que Franco se planteó eliminar el cuerpo de la guardia civil, acusados de colaborar con los del monte.<sup>13</sup>

## 8.7 REPRESENTACIONES DE MEMORIA(S) EN EL BIERZO

En El Bierzo encontramos dos tipos de representaciones. Todavía podemos visitar la vidriera con el aguilucho franquista que se ubica en la Basílica de la Encina, o la placa con el nombre del comandante Manso en la actual plaza de Fernando Miranda. También nos podemos encontrar con lápidas de datos epigráficos sobre los caídos de la guerra civil en Toreno, Villafranca del Bierzo, Arganza y San Esteban de Valdueza. En recuerdo de los republicanos y de los que formaron parte de la resistencia encontramos en Otero, Ponferrada, Guímara y Priaranza. Algunas son simples esculturas donde no se menciona la razón por la cual están ahí. También el Ayuntamiento de Ponferrada colocó en 2014 el nombre “5 de junio” a la calle donde se ubica la casa de Catalina Martínez Nuñez, la famosa casa de Columbrianos asaltada por la guardia civil en 1945, en recuerdo a los guerrilleros y enlaces allí asesinados.

Santiago Macías (E3), al preguntarle si cree que la sociedad berciana está sensibilizada respecto a estos temas: “Yo creo que aquí, le sacamos bastante ventaja a otras zonas de España (...) En comparación a otros sitios de España, te vas a la Castilla-la Mancha más profunda y bueno... Yo siempre lo digo: la guerrilla se fundó aquí, la primera exhumación se hizo aquí también, en Priaranza, en el mismo municipio porque Ferradillo ahora es de Priaranza, y la mayor conciencia que yo conozco está aquí.”

## 8.8 ¿POR QUÉ EN EL BIERZO NO HUBO MAQUIS?

Alejandro (E2): Aquí no hubo “maquis”, hubo guerrilla, autóctona, primeros huidos que se politizan y van teniendo un componente político-militar (...) aquí es una expresión que por eso tiene tanto apoyo, porque es genuinamente popular, son gente de los pueblos que se conoce, y que han vivido ahí toda la vida. Se van organizando, pero primero son huidos y después se van organizando político-militar.

El PCE en el exilio pretendía organizar la guerrilla como un auténtico ejército. Desde Francia y frente a la ocupación nazi creó la UNE (Unión Nacional Española), el 7 de noviembre de 1942 para combatir en la resistencia francesa (adoptan el nombre de XIV Cuerpo de Guerrilleros del Ejército Republicano). En mayo de 1944 el PCE constituye la Agrupación de Guerrilleros Españoles de la UNE, agrupando a las guerrillas comunistas que participaron en

---

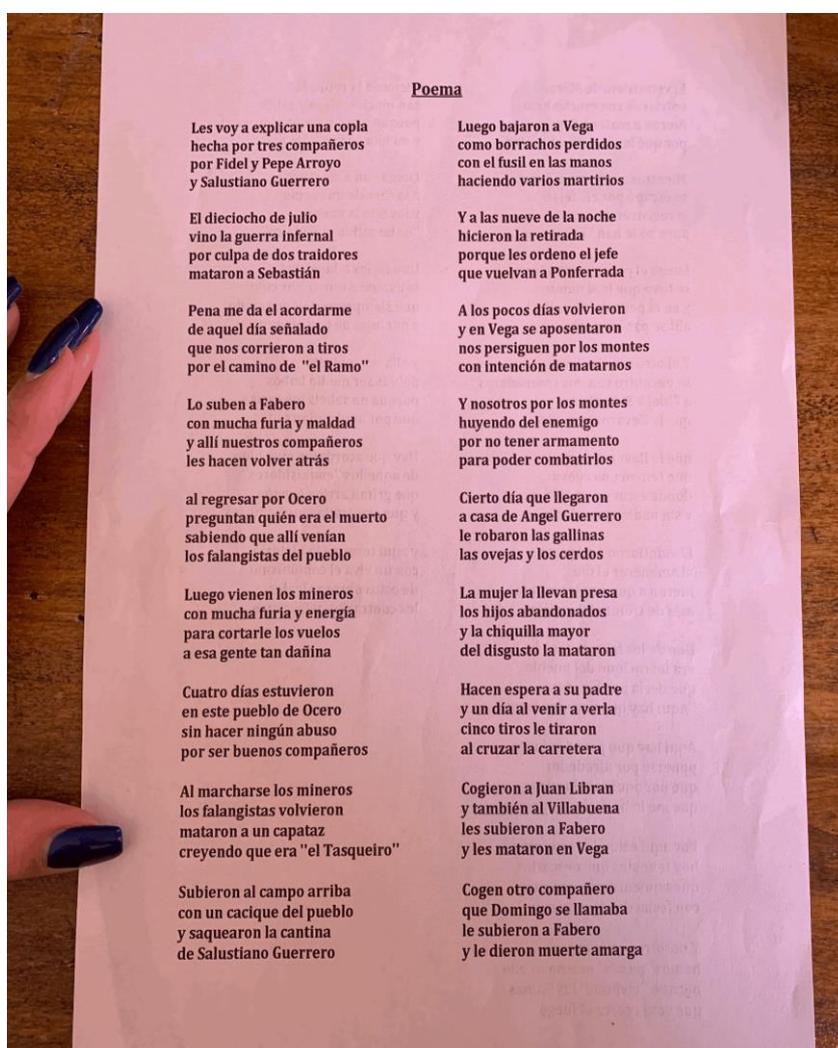
<sup>13</sup>[https://www.guardiacivil.es/es/institucional/Conocenos/historiaguacivil/El\\_Franquismo.html](https://www.guardiacivil.es/es/institucional/Conocenos/historiaguacivil/El_Franquismo.html)

la resistencia francesa contra los nazis. En octubre de ese mismo año inician desde Francia la fallida operación “Reconquista de España”, que tenía como objetivo alcanzar el Vall d’Arán y provocar un levantamiento popular contra Franco. La operación fracasó pero a los combatientes que cruzaron desde Francia y se quedaron en los montes se les denominó “maquis”, estos comenzaron a operar a partir de 1944, cuando la Federación de Guerrillas León-Galicia llevaba ya dos años en los montes como guerrilla organizada. Entre 1939 y 1944, a los guerrilleros huidos en el monte la administración «nacional» los calificaba de «bandidos, bandoleros, forajidos», si bien desde la frustrada invasión del Valle de Arán, todos los resistentes antifranquistas pasan a ser «maquis», asignándoles ese extranjerismo, en contraposición al españolísimo «guerrillero» (Sánchez Agustí, 1999)

## 8.9 POEMA DE LOS SUCESOS ACAECIDOS EN OCERO DURANTE LA GUERRA CIVIL

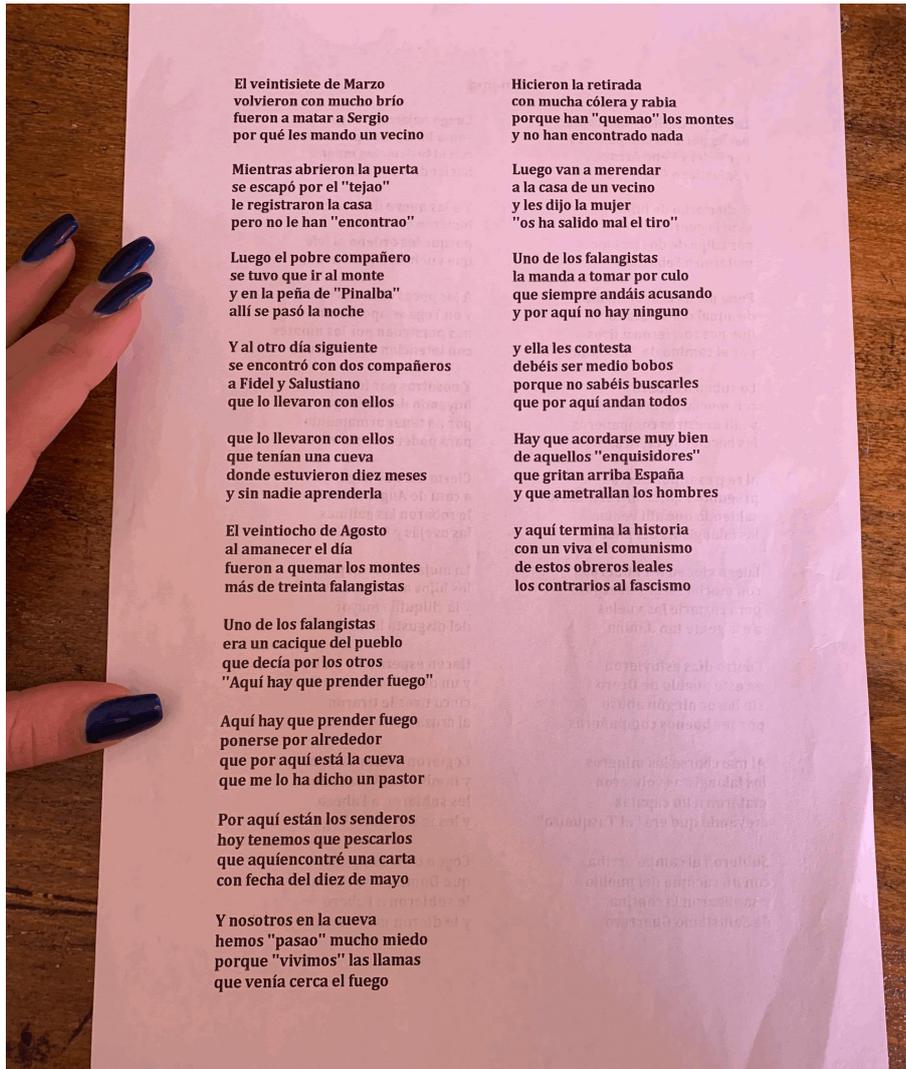
Escrito por Fidel Álvarez Carballo, Pepe Arroyo y Salustiano Guerrero en una fecha indeterminada

### *Imagen 55: Poema (I)*



*Fuente: Irma Guerrero*

## Imagen 56: Poema (II)



Fuente: Irma Guerrero

### 8.10 TRANSCRIPCIÓN DE LAS ENTREVISTAS:

#### TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA LAURA:

S: ¿Te importa que grabe la conversación?

L: No, claro, adelante. Te iba a decir que igual te es interesante, en el caso de El Bierzo, hacer una comparativa entre la mujer en el ámbito urbano y en el ámbito rural. Esto es totalmente determinante en cómo actúan ellas, en cómo actúa la mujer en la guerrilla. El hecho de que sean enlaces o de que sean apoyo para mí no es un papel secundario. Hay mucha gente que esto lo ve como un papel secundario, para mí no lo es.

S: Si, justo eso es algo que me gustaría dejar claro en el trabajo.

L: Si no hay un sustento de las bases no hay nada. Yo tengo publicado con Alejandro Rodríguez...tenemos publicado con el Diario de León, se hicieron unos libros, de resistencia, que te puedo pasar el artículo, son 4 o 5 hojas y era específico sobre el papel de la mujer en El Bierzo.

S: Vale, porque vosotros ¿dónde más habéis trabajado es en Casaio no?

L: Si, pero es que realmente son territorios que no se pueden separar, porque la gente que estaba en Casaio era la gente de aquí ósea...y se iban moviendo, itinerando por los distintos territorios, entonces ahí no puedes hacerlo. No te puedes acatar a un marco geográfico, tienes que ver cómo se van moviendo todos los grupos.

S: Claro, yo para el trabajo lo estoy localizando en un espacio geográfico concreto.

L: Claro, pero por ejemplo muchas de las causas, muchas de las causas judiciales que están referidas a mujeres bercianas en la guerrilla están en archivos en Ourense o en Ferrol o en Lugo, entonces claro tú no puedes directamente decir...no, hago el trabajo sobre la provincia de León.

S: Si, al final en el trabajo hago referencia a que en una guerra, los límites entre las provincias no existen.

L: Y menos en una zona como esta. La situación geográfica de El Bierzo ha sido siempre y es excepcional porque está como ahí encajado ¿no? entre muchas realidades. Por eso somos así!

S: Bueno Laura y tú, que estudiaste Historia contemporánea y eres historiadora ¿crees que desde la historia se le ha dado realmente la suficiente importancia a este tema y al papel de las mujeres en la guerrilla?

L: Yo creo que hoy en día sí que se le está dando.

S: ¿Sí?

L: Si. Hay trabajos de mucha calidad, también es verdad que se está empezando a trabajar desde una perspectiva de género ahora. Hasta ahora se ha estado escribiendo historia de las mujeres, que no es con perspectiva de género. No es lo mismo contar una historia de una mujer que fue represaliada o que fue...no es lo mismo contar la historia de esa mujer que hacerlo con perspectiva de género o con clave de género. Nosotros por ejemplo en lo que estamos trabajando ahora pues nos estamos metiendo mucho en temas de violaciones, de violencia, de violencia por parte de los propios compañeros en el monte.

S: ¿Cómo es eso?

L: Eso son cosas importantes también, que parece que...tendemos a idealizar la guerrilla cuando la guerrilla en sus segundos estatutos hace una modificación...porque compañeros guerrilleros estaban cometiendo violaciones y entonces deciden castigarles ese tipo de actos. Digo, si se decide castigar es porque había un problema al cual se le puso una solución. Pero realmente el problema estaba ahí ¿cuál era la tónica general? Que se violaba personas.

S: Ya

L: Porque si no, no tomas esa decisión de...de cortar.

S: Claro yo creo que es importante hacer referencia a que, en lo que se refiere a la represión, no era solo por rojas. Mucha de la violencia que recibían es porque eran mujeres. Y claro dentro del ámbito de la guerrilla pues también...

L: Al final no deja de ser una sociedad de principios del S-XX, patriarcal y aferrada a ideas muy antiguas porque todos los avances o...pseudoavances que pudiera haber en el periodo republicano aquí es casi intangible. No se llega a aplicar. En contextos de montaña rural menos.

S: Vale

L: Si que en estos contextos la mujer como que tenía, a mi modo de entender, como más libertad que a lo mejor en el ámbito urbano. Como que en el ámbito urbano a lo mejor las actividades estaban más...

S: Más diferenciadas. E incluso cuando luego sacaron leyes para perseguir a quienes pillaran con comida o cosas así para los del monte.

L: Si, pero ahí cuando estaban acostumbrados la Guardia Civil a que pues las mujeres pues fueran a pastorear o fueran a tal. Digamos como que ahí había como cierto respeto.

S: Ya, que se entendía que podía ser normal que ellas estuviesen ahí. También te quería preguntar por el tipo de objetos que os habéis encontrado en las excavaciones. Objetos cotidianos que tuviesen allí.

L: Hemos encontrado...el otro día lo apunté el dato...creo que son como siete mil y pico objetos. Está todo inventario y todo. ¿Asociados a la mujer directamente?

S: Si, bueno relacionados con la vida cotidiana

L: Con la vida cotidiana sí, hay un montón de cosas. Desde una mina de un lápiz hasta toda la cantidad de botellas de bebidas alcohólicas que consumían, latas, todo lo relacionado con

el alimento, medicinas e incluso un bote de penicilina. Que en los años 40, ósea, la penicilina no llega a España hasta los años 40 y esta gente en el 42 ya tienen penicilina en el monte.

S: ¿De dónde le vendría?

L: Pues supuestamente de la red de espías que había apoyando

S: ¿Del apoyo de los médicos? ¿No hubo por aquí algún caso? E incluso de curas he leído que hubo alguno ¿no?

L: Sí, por Cabrera y por ahí si hubo varios curas amigos. ...objetos ósea es que los objetos son desde una punta de un paraguas nos hemos encontrao, cosas súper cotidianas también. Temas relacionados con la higiene, que tampoco es algo muy habitual en el rural, de montaña, que en los años 40 eeee pues la gente se lave los dientes. Y ahí sí que convive un poco esa realidad de gente que viene de ámbitos más urbanos, de Asturias y tal que están más asociados a contextos obreros, no tan campesinos, como introducen esa modernidad en los montes porque ellos ya llevan pasta de dientes, se llevan crema de manos, se llevan como cosas a modo prevención también. Porque no es lo mismo tener una caries en Ponferrada que cuando estás seis años en viviendo en el monte. Entonces yo eso lo entiendo a nivel preventivo, y sí que se han encontrado...(tose) la nievina, que es crema de manos y ahí sí que se puede asociar un poco a la mujer...vamos en el sentido de que en aquella época toda la publicidad era protagonizada por mujeres.

S: Ya, que estaba dirigido hacia ellas ese tipo de productos. Y aquí en El Bierzo que tenemos el caso de mujeres que vivieron en el monte, como guerrilleras, aparte de toda la red de enlaces que había en los pueblos ¿Cómo era un poco la vida que ellas llevaban en el monte? ¿Se repetían las tareas que estaban asociadas socialmente a las mujeres? ¿Ellas las reproducían en el monte? Quiero decir, quien se encargaba de hacer la comida...

L: A ver, partimos de una base, que es que la Federación como tal, a la Federación de Guerrillas no le gustaba que las mujeres fuesen al monte entonces, cuando caía una enlace por ejemplo, intentaban, por todos los medios, buscarle una salida hacia una gran ciudad, normalmente Madrid o Barcelona para sacarla de este contexto y que no tuviese que irse al monte, porque ellos no querían mujeres en el monte ósea...

S: Lo pone en los estatutos ¿no?

L: Las cosas son así, ósea por mucho que a mí me joda pues es lo que hay

S: He leído también, tú me dirás, que en comparación a otras guerrillas que había en España como la del Levante y por ahí, como que allí la situación era incluso peor. Quiero decir que aquí es verdad que estaba prohibido por los estatutos y tal pero hubo mujeres que realmente...

L: Si, aquí llegó a haber, yo creo que 7 u 8 debió de haber, por lo menos a la vez. ¿Has visto el documental de la isla de Chelo?

S: No

L: Pues ese está ahí, ese está en Youtube y es que ahí, en ese documental, Chelo te cuenta. Lo hizo la hija del Quico, el último guerrillero que queda vivo. Odette, Odette Martínez que es la hija del Quico hizo este documental. Está en Youtube, dividido en 4 partes.

S: ¡Ay! Si que lo he visto, que está en Youtube que es una entrevista de ella hablando, la ví, la ví.

L: Que te cuenta un poco pues como era la vida cotidiana del monte y ella te dice “estábamos allí, yo nunca me sentí tan libre como viviendo en el monte, y tan feliz” porque era como que eee no se sentía que la estaban acechando. Claro también con la historia familiar de esta gente (silencio) matan a sus padres y a sus hermanos, se quedan ella y su hermana solas, siguen dando apoyo a la guerrilla, y ya cuando están cercadas completamente que ya van a por ellas entonces deciden echarse al monte. Y claro Chelo se había enamorado de un guerrillero que ahí también.

S: Esa parte también aparece muchas veces en los testimonios, los lazos que había...

L: Si, pero realmente ósea...a ver nosotros somos técnicos. Al igual tú como socióloga que yo como historiadora, yo no puedo cambiar la realidad.

S: Ya, claro que no

L: Que a mí me hubiera gustado que hubiese habido una motivación política y una conciencia social de estas mujeres de decir “yo me voy al monte” no fue así. En este caso fue porque se enamoró de...se enamoró de Arcadio y se tiró al monte por eso. Igual que “la Pandereta” también, el testimonio de la Pandereta también fue eso, se enamoró de este de...

S: ¿De “Gafas” era?

L: No, de “Liebre” me parece. La hija de la Pandereta vive. Yo soy muy amiga de su nieto. Y con ella tengo mucha confianza también. Además es que ella te cuenta, ósea ella se acuerda de cuando llegan las tanquetas y cercan la casa. A su madre la traicionaron.

S: No sé si sé cuál es su historia

L: A la madre, estaban a punto de salir al exilio (silencio) y hubo una traición familiar. Entonces cercan la casa donde estaban escondidos en Paradela, viene la Guardia Civil y montan las tanquetas y la hija se acuerda de todo esto.

S: Aunque estemos hablando de que muchas veces la razón por la que se van al monte es porque tienen un familiar o porque se enamoran de alguien allí, pero sí que he leído también testimonios de mujeres que dicen que una vez allí, también les sirvió para ganar a ellas esa conciencia política que igual en un primer momento no tenían ¿no?

L: Esto se puede aplicar tanto a las mujeres como a la gente de los entornos que se echaron al monte y que empiezan a convivir con gente que vienen ya con una pose política más...

S: Igual no tenían una motivación política al principio tampoco...

L: Claro, pero es verdad que en el momento en el que empiezan a convivir con gente más cercana al movimiento obrero o con una conciencia de clase más fuerte todo esto pues se van empapando. Igual las mujeres que los campesinos que se echaron al monte que no sabían leer ni escribir y que en el momento en el que viene alguien y les explica “pues esto es por esto, por esto y por esto” pues toman conciencia.

S: En algún testimonio cuenta una mujer ya mayor que le gusta mucho leer libros sobre Rusia y la República

L: Si, claro

S: Y otra cosa que te quería preguntar es que he leído que en otras zonas de España se han encontrado fosas que son exclusivamente de mujeres. ¿Aquí en El Bierzo hay algún caso?

L: De solo mujeres no. La primera fosa que yo exhumé eran una mujer y su hijo, que eso igual sí que te parece interesante. Eran enlaces.

S: ¿El de Jerónima?

L: No

S: Porque vi que a Jerónima le han puesto una placa y tal

L: Si, de Jerónima también tengo yo un artículo hecho pero no, esto era una familia de al lado de Balboa, de un pueblo de al lado de Balboa y eran enlaces de la guerrilla.

S: ¿Y cuál era el nombre?

L: Jesús...Jesús y....ay ahora no me acuerdo, a ver que te lo busco...Vicenta

S: ¿De Balboa?

L: Si, Jesús y Vicenta. Una de las cosas que yo estuve analizando en la documentación, ahora pa esto último que estuvimos escribiendo fue como en los procedimientos judiciales, en los

interrogatorios, cuando se interroga a mujeres siempre se las trata como “putas de los rojos”, o “querida de”...ósea como que siempre ese tratamiento viene ya impuesto. Porque también es interesante el ver como desde el aparato represivo ya se establece como un lenguaje, como un lenguaje de denostar a la mujer.

S: Al final el régimen, uno de sus pilares es la idea esa de la mujer como “ángel del hogar” y todo ese rollo.

L: Si, pero es verdad que, el contexto rural es...lo veo como que no llega tanto ese discurso. Es como el discurso de Sección Femenina, por ejemplo, que hacia un montón de acciones a nivel urbano y a nivel ciudad, que sí que podía...

S: Si que igual en Ponferrada se notaba más.

L: Igual en Ponferrada sí, pero en Peñalba o en Ferradillo seguramente, las acciones de Sección Femenina no...no tuviesen ninguna repercusión. Luego hay un momento también muy importante, a partir de la caída de la casa de Columbrianos, en el 37, que digamos como que hay una diferenciación ahí, o sea previo a eso es cuando se intenta sacar a las mujeres cara a las grandes ciudades e intentar que no vayan al monte. Pero después de la caída de la casa de Columbrianos, también por la emergencia y porque pasa todo muy rápido, hay como varias mujeres que no les queda otra que irse al monte.

S: ¿Aquí es cuando empiezan los casos de mujeres que sí que vivían en el monte?

L: Si

S: Y el punto es que se filtran los nombres en Columbrianos.

L: Yo tengo el documento y tengo toda la documentación que filtraron...esta anexa en el documento y es verdad que hay muchas fotos de mujeres en él. O sea ese día habían pillado a tres guerrilleros también.

S: Murieron tres guerrilleros y dos enlaces creo.

L: Y entre la documentación que llevaban encima había fotos y había documentación y búa las fotos son la ostia, son un pepino.

(Laura me enseña alguna de esas fotografías que por suerte tenía en el móvil)

L: Aquí, solo todas estas mujeres, solo estas, son mujeres que están en prisión por estar relacionadas con la red de enlaces de...luego esta es Chelo. Esta es la única imagen de una mujer armada. (mientras me enseña las fotografías). Pues todas estas fotos están en la misma causa militar, en el mismo procedimiento.

S: Te lo pregunto porque un problema que aparece muchas veces es que, con el paso de los años, las fuentes a las que puedes acceder para...de personas que vivieron en aquel momento, claro, cada vez es más reducido, por un tema biológico. Entonces ¿de dónde habéis sacado la información? Entiendo que no ha sido todo a partir de testimonios orales.

L: No, mi compañero Alejandro Rodríguez eee acaba de hacer la tesis doctoral sobre guerrilla y ha estudiado más de 5.000 causas militares del Archivo Militar de Ferrol y la cantidad de información que hay ahí es... Por ejemplo, esta mujer, Vicenta y Jesús, supimos dónde estaban porque le aplican la Ley de Fugas, entonces al aplicarle la Ley de Fugas, le disparan, y tienen que hacerle una autopsia, porque es el procedimiento y todo eso está, en la documentación. Y está también, que en ese momento dijeron donde les habían dao sepultura. A no sé cuantos metros del muro este a no sé cuantos metros del muro tal. Entonces claro revisando toda esa información a veces te da todo ese tipo de datos.

S: Claro, es que me parece que en toda esta historia tienen mucha importancia los testimonios orales y quizá al empezar a tratarse el tema de la memoria histórica tan tarde se ha perdido un montón de conocimiento.

L: Bueno ahí, ha habido una intencionalidad también eh. Yo creo que a nivel estatal esto estaba completamente premeditado. En plan como vamos a dejar que pase el tiempo y cuando ya se hayan muerto todos los que pueden dar testimonio directo, entonces ya...Para mi está completamente pactado así...no sé, una sensación.

S: Relacionado con esto te quería preguntar qué te parece la forma en que se trató todo esto durante la Transición? Porque al final vemos que la gente que estudia el movimiento de la guerrilla es gente muy comprometida con la memoria histórica o gente local con interés sobre el tema, como que no parece que a nivel nacional esté muy tratado el tema.

L: Tampoco hubo una guerrilla unificada en ningún momento a nivel estatal, quiero decir que cada guerrilla actuaba por su cuenta y así es muy complicado hacer un estudio a nivel global.

S: ¿Crees qué es porque cada uno iba un poco a lo suyo?

L: Es muy complicado hacer un estudio global...veo más práctico hacer varios microestudios, a escala más pequeña, y a lo mejor una puesta en común sí que sería más interesante

S: Claro, como que se estudie cada parte pero luego agruparlo un poco ¿no?

L: Nosotros sí que participamos con movidas de gente de (ininteligible), la Gavilla Verde y todo esto. En jornadas que se suelen hacer por ahí de guerrilla y tal nos suelen invitar y solemos ir por ahí.

S: Es que en algunas de las cosas que he estado leyendo sí que veo que se menciona cuando se habla de los problemas de la guerrilla, como que siempre se ha dejado muy de lado. Igual otras cosas sí que han salido más a la luz pero esto ha sido más olvidado.

L: Si, porque se tiende como a relacionar con una politización y con condicionantes políticos ósea, nosotros en ese entorno somos super criticaos porque la gente nos toma como que estamos haciendo política.

S: ¿Recibís críticas por ese tema?

L: Si, da igual la opinión que yo tenga y lo profesional que sea, eso da igual. O que yo no manifieste mi opinión en público, que cuando estoy en este tipo de trabajos no lo hago.

S: Y que todo es político al final y más cuando hablamos sobre la Guerra Civil

L: Claro, es que político es todo, hay que partir de ahí

#### HABLAMOS SOBRE LOS MOTINES DE SUBSISTENCIA/COLAS DE RACIONAMIENTO/SINDICALISMO MINERO HASTA EL 28:13

S: Tengo mucha información de las mujeres que vivieron en el monte, que al final no fueron tantas, sobre ellas tengo un montón, pero me gustaría encontrar algo más sobre las mujeres que actuaron como enlaces.

L: La frutería de Paquina, estaba aquí donde el castillo. Era una de las casas que estaban de antes de que las tiraran, apoyada contra el castillo. Pues una de las casinas era la frutería de Paquina y Paquina le habían matao al marido y entonces ella se hace de la guerrilla y la frutería se usa como punto de distribución y “vengo a dejar esto para un compañero” y luego venía otro a recogerlo. Hay una obra de teatro, *Miss Ponferrada*, guapísima.

L: Tenemos un mapa hecho, que lo hicimos con el Ayuntamiento de Ponferrada. Es solo para el municipio de Ponferrada, lugares de memoria. (Laura me enseña el mapa en su teléfono)

S: Pues sí, es eso, como en el monte al final no hubo muchas mujeres pues tenemos muchos datos pero yo quiero hacer también el trabajo sobre las mujeres que sirvieron de base para los que estaban en el monte.

L: Un problema que tenemos, los historiadores, es que nosotros solo nos podemos ceñir a lo que aparece en los documentos, pero no todo aparece en los documentos. El otro día Alejandro dio un dato que era que, según las mujeres encartadas, según las que están en la documentación eee la red de enlaces estaba compuesta por un 15% de mujeres. Según las encartadas pero claro, cuantas estarían sin encartar todavía.

S: Claro, eso siguiendo los documentos “oficiales”

S: Bueno, pues en principio no tengo nada más que preguntarte. No sé si quieres contarme algo más que se te ocurra

L: No. Bueno un poco sobre el tema de lo que me preguntabas de roles en el monte, como si la mujer al llegar allí establecía unos roles, yo creo que no. A ver es verdad que Chelo por ejemplo en el documental sí que dice que les gustaba ir a coger flores y ponerlas en las “ventaninas” de los chozos. Pero yo esto lo veo más como una cuestión...

S: Como de hacer humano un sitio que quizá...de humanizar el monte

L: Yo no creo que ellas, yo no creo que ellas por el hecho de ser mujeres llegasen allí y fuesen las encargadas de la comida, necesariamente.

S: Vale, otra cosa con la que me quedo es o que hemos hablado de la diferencia entre lo urbano y lo rural, que al final a las mujeres aquí, no llegó a calar tanto esa ideología así nacional-católica de la mujer en casa y tal porque claro, tu tenías un rebaño de cabras y te tenías que ir al monte con las cabras.

L: Ya, pero hay mucha diferencia por ejemplo entre Ponferrada y yo qué sé, Peñalba. Ni que ver los contextos y en aquella época, como estaba conectado cada lugar. Ponferrada al final tenía estación de tren, había cierto movimiento, era una ciudad económicamente potente.

L: Igualmente.

**TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA MOISÉS:** nombre de la abuela, Teresa Méndez García

Le pregunto por la relación de su familia con la guerrilla

M: pues lo que te conté de mi abuela, que en los años de la guerrilla, que mi abuela es del año veintipocos (más adelante en la conversación hace referencia a esto de nuevo, dice que su abuela será de los “diezylargos” o “primeros de los veinte”, ella al final cuando fue la Guerra Civil ya estaba en la pubertad o empezando a ser adulta. Mi abuela es de Pombriego, La Cabrera, ayuntamiento de Benuza. Mi abuelo fue a la guerra, en el bando republicano. Eso se lo pregunté a mi padre. Y mi abuelo ya fue a la guerra en el bando republicano, no lo llamaron, lo que pasa es que en El Bierzo, como fue, entre comillas...cuando se empezaron a crear ya estas guerrillas en ambientes muy rurales pues toda la gente de cuando iba cambiando el bando republicano pues fueron llamando a gente cada vez más joven o a altos cargos en plan del ejército que tuvieran o incluso gente de la Guardia Civil que no estuviera de acuerdo del todo con los sublevados pues al final tuvieron que ir tirando de esa gente que supuestamente no iban a tirar cuando fueron cayendo todos, es decir cuando estaban jodidos.

¿Tus abuelos militaban políticamente?

Moisés: ¿Mis abuelos? Nada, mis abuelos eran agrícolas, agrícolas y ganaderos. Lo que pasa es que el padre de mi abuelo era maestro. Era el maestro de Pombriego. Pero ahí ya no se más.

¿Y sabes qué pasó con él durante la guerra?

(Más adelante en la entrevista hace referencia a que en Pombriego había cuartel de la Guardia Civil, que vivían allí)

M: Problemas yo no sé si tuvo o no. Lo que pasa que en Pombriego, un sitio que era analfabeto total era de las pocas personas que sabían leer y escribir. Yo de mi bisabuelo no sé nada ya, no me acuerdo ni del nombre. Y luego mi abuelo fue los últimos años de la guerra ya, no sé ni a qué lugar fue ni nada y yo creo que marchó ya...Lo llamaron a filas, lo llamaron ya cuando estaban muy jodidos. Pero yo creo que aquí, aquí en el año 37, 38 más o menos ya fue invadida esta zona por los sublevados. Le digo que Ponferrada cayó el 21 de julio del 36. M: Pues seguramente entonces a mi abuelo lo mandaron pa la zona de La Mancha, porque la zona de La zona de la Mancha cayó en el 38. Hago referencia a que la gente de la zona solía ir al Frente Norte (Asturias). M: No, no, él no...(al final me dice “bueno pues pon que fue a Asturias y ya está. Es que no lo sé, de eso no tengo ni idea la verdad”)

M: Y cuando fueron avanzando los años sí que es verdad que se fueron asentando muchos maquis en esa zona de El Bierzo, sobre todo donde conozco yo, en La Cabrera. Y luego sí que hubo mucho conflicto porque a ver, aunque no hubiera mucho conocimiento de ello, como lo normal de esa gente que vivía pues fuera de las noticias de la Guerra Civil, una vida de subsistencia. Eso al final, esa generación de mis abuelos se crió con la República, ellos empezaron a hacerse adultos, adolescentes con la República. Y por eso hubo un pelín más de resistencia ahí o bueno, gente que no estuviera tan de acuerdo con la alianza, con los sublevados...Y nada mi abuelo vino de la guerra, murió en el 95. Le pregunto como hizo su abuelo para estar en el pueblo al volver de la guerra si había luchado en el bando republicano, si había tenido problemas.

M: (habla más bajito) No, no, no tuvo ningún problema, porque estaba en una zona muy rural, aunque sea una zona muy cerrada ahora, de aquellas no había ese conocimiento o esa manera de ser que te iban marcando luego en la dictadura. Entonces cuando vino supongo que en el año 39 (me habla sobre un tío suyo que si murió en la guerra, no recuerda en que bando, hermano de su abuelo) el oficio que tenía era herrero, él era herrero. Trabajó toda la vida, iba criando a los hijos que iba teniendo y es verdad que yo no tengo constancia de que mi abuela dejara alojarse en casa a nadie. Yo sé que mi abuela, a escondidas de mi abuelo, le subía comida (a un escapado), lo cuidaba, en las cuevas que había encima de Pombriego, porque Pombriego, a distinción de Yeres es una zona más montañosa (me cuenta lo que tardaban en volver sus tíos con los rebaños cuando subían al monte de pequeños. Me habla sobre la vida de sus tíos y su padre, que salieron de España, emigraron a partir de los años 50 mientras los abuelos se quedaron en Pombriego)

LE PREGUNTO POR SU ABUELA

M: A ver mis abuelos nunca fueron políticos, pero mi abuela sobre todo es verdad que era, por lo que me ha dicho mi padre, era muy familiar, de criar a los hijos en casa, trabajar en el campo como una loba... estuvo muchos años y con los años posteriores a un guerrillero que hubo ya del GRAPO, de cuando ya se había creado el GRAPO (me cuenta como su abuela ayudaba a un militante de las GRAPO que estaba escondido en la zona, aprovechaba que su casa estaba en la parte de arriba del pueblo, lo cuidaba y le llevaba comida) M: Yo creo que a mi abuelo no se lo dijo, no por miedo a que no le pareciera bien, sino para protegerlo. Ya te digo en mi familia nunca fuimos políticos.

A PARTIR DE AQUÍ NO QUEDA CLARO SI SIGUE HABLANDO DEL DE LAS GRAPO O DE LA GUERRILLA; no parece que haya mucha diferencia entre lo que sabe de los guerrilleros de la Guerra Civil y el del GRAPO.

Yo creo que lo hizo por protegerlo, por si la veía algún vecino, que mi abuelo no tuviera ningún tipo de problema, que al final lo hubiera tenido se enterara o no. Pero yo creo que se lo ocultó muchos años seguramente por tema de no dejarla subir para protegerla o por miedo, porque al final eran muchos años de miedo. Y de mucha pobreza, al final mi abuela no te digo que subía todos los días, cuando sobraba algo de comida porque de aquella mis abuelos ya tenían dos hijos tres hijos.

LE PREGUNTO SI HABÍA RELACIÓN ENTRE SU ABUELA Y ALGUNO DE LOS ESCAPADOS

(Hace referencia a que a su padre si le interesaba la política, parece que de izquierdas)

M: En mi pueblo no, pero sé que en alguno de ellos... Le pregunto entonces como conocía su abuela el paradero de aquellas personas. M: yo creo que dio porque seguramente cuando subía el rebaño mi abuela a los montes se lo encontraría tirado, o estaba enfermo, o ya lo escucho o algo y seguramente de esa manera se enteró. Yo sí, eso sí que lo sé, de muchas veces que igual estaba muy malo, cuando le faltaban mantas, porque hubo guerrilleros allí que prácticamente todo el invierno y ostia...ahí es duro de cojones. Con ese frio que hace allí y encima en un pueblo alto. Yo sí, incluso mi padre me contó que igual muchas veces estuvo a punto de morirse o igual días antes de que se marchara a andar otra vez por el monte, no le dejaba marcharse mi abuela, porque tenía fiebre y le subía medicinas.

Le pregunto por nombres de alguno de los implicados. Me dice que nombres no conoce, solo que uno de los que cuidó era de Llamas de la Cabrera. M: Uno de los que más cuidó, porque cuidó a unos cuantos, claro yo se te de 3 o de 4, pero seguramente había más. M: Es verdad que nosotros en Llamas, no sé si por parte de mi abuela o de mi abuelo, pero una de mis bisabuelas era de allí, de Llamas. Que había relación de cercanía, no sé si familiar, pero de cercanía. Como yo por ejemplo puedo conocer ahora a los de Silván o de La Baña.

M: No creo que ayudase a ninguna de esas personas por temas políticos, yo creo que es más por ese ambiente familiar o esa figura de la mujer, que al final quería cuidar a toda su familia. (Me habla de un capítulo de Cuéntame en el que Herminia esconde a un maestro en una falsa

pared en su casa de Albacete, la verdad que la historia tiene más coherencia que la que está contando sobre su familia, la televisión como medio de creación y difusión de cultura)

M: Yo creo que a mi abuelo, por la zona en la que vivía, pero yo creo que si no, seguramente sí que hubiera estado perseguido o con algún tipo de represión. Si hubiese estado viviendo en un ambiente menos rural, menos ya de subsistencia. Yo es que tampoco sé cuanto estuvo involucrado, en que área estaría, de cuanto conflicto. Te estoy hablando de que fue a la guerra porque me lo contaron así mis padres, pero yo no sé si por ejemplo, llegó a combatir, en que batalla estuvo. Que igual estaba simplemente pa cuidados, que mi abuelo de aquellas era un chavalín chavalín.

HABLAMOS SOBRE EL TABÚ QUE surge a veces EN LAS FAMILIAS CUANDO SE HABLA DE ESTE TEMA

M: No, no ha sido un tema tabú, a mí me lo han contado. A mí esto...a ver mi padre es muy curioso, a mí me lo conto hace ya muchos años, pero yo que tengo buena relación con mi tío mayor pues le pregunté también alguna cosa(...)al menos mi familia nunca fue por así decirlo de temas...a ver en casa en aquellos tiempos en casa no se hablaría nada, como era menester, ni siquiera en la mesa. (Vuelve a hacer referencia a cuéntame, serie que le gusta, y de la que recuerda con mucha claridad imágenes que están relacionadas con este tema)

HABLAMOS DEL MIEDO QUE EXISTÍA AL TRATAR ESTOS TEMAS DURANTE LA DICTADURA

M: Y nadie lo sabía, incluso dentro de un pueblo lo tampoco se podía saber...Tú puedes tener los pensamientos pero nunca transmitírselos a nadie. Porque el problema gordo que había en esos pueblos por ejemplo, en esas zonas, es que al final tú te conocías con todos. Tu por ejemplo no sabías lo que podía pensar el vecino, o que pensamiento tenía de la Guerra Civil, o si soltabas algo en contra del nuevo régimen, como se lo tomaría el vecino. Le hago referencia a que normalmente en los pueblos la gente se conoce, sabe de qué pie cojea cada uno y muchas veces familias enteras quedan marcadas de un bando o de otro). Me cambia de tema y empieza a hablar de su padre, que era muy hippie y celebró la muerte de Franco. CONTINÚA CON MÁS TEMAS DE SU FAMILIA, DEL RETRASO QUE LLEVABA CABRERA RESPECTO AL RESTO DE ESPAÑA. GEOGRAFÍA Y OROGRAFÍA DE CABRERA, QUE ES TODO MONTE.

M: yo le daría importancia a que, la figura de la mujer, no los apoyaba por...a ver claro que habrá ejemplos, pero la mayoría de la gente pienso que sería como mi abuela, o la gente de Pombriego y de esos pueblos que cuidaban de sus padres y de sus hijos, pensaban simplemente en el día a día, ir a la huerta, darle de comer a los gorrinos, la matanza... yo pienso ahí que no tenía ningún ambiente político, pero vamos la mayoría de las mujeres o personas que ayudaron a los guerrilleros.

## LE PREGUNTO QUE OPINIÓN LE MERECEN LAS MUJERES QUE FORMARON PARTE DE LA GUERRILLA

M: Hombre a ver valientes fueron, pero valientes fueron mmm yo creo que también porque aunque existiera ya ese miedo de todo lo que hubo, de cuando ya llegaron los sublevados al poder, que acabó la guerra y esto empezó a ser una dictadura, yo creo que los primeros años, años 40, hubo tantísima pobreza que la gente o se marchaba por ejemplo a Argentina(...)yo creo que están esas personas más ocupados de subsistir, de no pasar hambre y de que no se te murieran tus hijos por falta de comida o lo que sea que de recibir información o de estar preocupados de todo lo que podía pasarte si se enteraba alguien de que tu estabas ayudando a los guerrilleros. Yo creo que también fue esa falta de información, de no ser consciente de todo lo que te podía pasar, a ti y a tu familia, también eso como que incentivó esa figura de la mujer, de cómo había sido educada de ayudarles simplemente porque eran personas que en ese momento las consideraban necesitadas. Pero claro, yo eso te lo digo por la zona de aquí. Tú te vas a otra zona más céntrica, cercana a Ponferrada (hablamos sobre cuando abrieron la térmica en Ponfe, 1929, toda la gente que bajó aquí a trabajar, de El Bierzo, Valdeorras, Astorga, El Páramo, Benavente, “había mucha más gente por así decirlo desconocida”)Hablamos sobre que hay muy poca gente que sea de Ponferrada ciudad M: Ya había más información sobre ese terror o ese miedo que podía haber y por eso igual mucha gente se cortaba más ¿pero en la zona de La Cabrera? pff, si igual se tardaba dos días en llegar.

Habla sobre su abuela, de la que cuentan que tenía muy mala ostia, que era quien mandaba en casa.

Le pregunto si cree que la gente de nuestra edad t tiene conocimiento sobre estos temas de la guerra civil

M: No, no, no, que va. Porque al final yo tenía muchas conversaciones...yo también me gusta mucho saber...porque al final yo por conversaciones con mis tíos mayores, de donde vengo, cuantos hermanos eran(...)pero una persona hoy en día, le preguntas por sus bisabuelos o sus abuelos y la gente que va, que va, que va. La gente prácticamente nadie sabrá de como actuó en las guerrillas o justo después de la Guerra Civil o que pensamientos políticos tenían si tuvieran sus abuelos o sus antepasados. (Hablamos sobre amigos nuestros y sus pueblos). Nuestros padres pueden llegar a conocer algo más, pero la gente de nuestra edad...ni es un tema de conversación que interesa, ni nada. Mucha gente ya no sabe ni de donde viene, sabe que su pueblo es este, este y este y ya está. (Habla sobre sus tíos, que son muy mayores y le han contado muchas cosas. Su tío, que era socialista, pero muy machista. Sus primos también se han dedicado a la política dentro del PSOE)

Le digo de subir un día a Yeres o Pombriego, sus pueblos, pero me dice que no hay nadie con quien hablar, que tiene que ser gente mayor y eso es complicado y que los jóvenes no saben nada del tema.

Hablamos sobre que Franco casi disuelve la Guardia Civil, por su apoyo a los valores democráticos durante el golpe de Estado y la guerra, principalmente en las grandes ciudades. Se barajó disolver el cuerpo, pero lo que hizo Franco fue reformarlo, añadir nuevos cuadros de mando y dejar que la lucha contra la guerrilla y los maquis decidiese, finalmente el resultado victorioso fue para la Guardia Civil, por lo que continuaron existiendo.

### **TRANSCRIPCIÓN IRMA**

I: Cuando yo era pequeña siempre pensé que mi abuelo había muerto en la guerra, hasta que vas creciendo y descubres que mi abuelo no fue a la guerra ni hubo guerra aquí en el Bierzo, ni en Otero. Lo que hubo me imagino que fue la envidia, que fue lo que mató a mi abuelo... a mi abuelo y más gente de la familia.

Mi abuelo era un señor que de aquella tenía un sueldo, porque era capataz cuando andaban por aquí arreglando las carreteras, vivían en Toreno o por ahí. Entonces la familia paterna estaba bien situada porque entraba un sueldo, no era un agricultor. Los agricultores trabajaban y no ganaban nada. Luego llegó la mina y fue lo mismo, al principio iban a la mina y cuando bajaban trabajaban en la agricultura, agricultura de subsistencia, de trabajo. Y las mujeres trabajaban mucho, llevaban la casa los niños, no había lavadora, la lavadora fue el mayor invento para las mujeres (...). Bueno pues mi familia bien y estalla la guerra el 18 de julio del 36... bueno pues el 29 de julio del 36 matan a un hermano de mi abuela, aquí en la calle de la iglesia. Él debía pertenecer a un sindicato, era un hombre culto, era un artesano, hacía romanos y estas cosas y estaba enseñando a leer a mucha gente, porque ellos habían estado en Argentina

**HABLAMOS SOBRE LA EMIGRACIÓN A ARGENTINA (FINALES S-XIX-SXX)** Su bisabuela vino de Argentina a España sobre los años 20.

**LE PREGUNTO SI SU FAMILIA SE SIGNIFICABA POLÍTICAMENTE** y eran conocidos por ello

I: Sí, de hecho un hermano de mi padre se llamaba Aniceto, como el presidente de la República. Pero bueno, no era mala gente, mi abuelo ayudaba a la gente que iba a trabajar, si necesitaban un día... estaban bien

Bueno entonces el 29 de julio matan a un hijo de tía Nica, que le llamaban así a mi bisabuela. Pues al primero que matan es a un hermano de mi abuela. Mi bisabuela pierde un hijo ahí. Deja una viuda con tres niños (6/7 años, 4/5, y un bebe). La bisabuela ya le había llegado una hija que se había quedado viuda en Argentina con 4 hijos, entonces la bisabuela ya tiene que luchar ahí por una hija que tiene viuda, que está sirviendo en Madrid cuando estalla la guerra y los niños se quedan aquí. Luego le quedan los tres niños de su hijo, que tiene a su nuera pero bueno... no es como ahora. Y luego en el 38 matan a mi abuelo, el yerno de la tía Nica que era mi bisabuela y queda mi abuela pues con seis o siete niños. La bisabuela se juntó con los 13 nietos.

¿Y ella se quedó al cargo de todos esos niños?

Un poco sí, porque por ejemplo, a mi abuela, antes de matar a mi abuelo, cuando él estaba escondido en el monte pues a ella la llevaban al cuartel, le pegaban, para que dijera donde estaba. Que a lo mejor tampoco lo sabía y si lo sabía tampoco lo iba a decir, porque yo conocía a mi abuela. Entonces llevan a mi abuela presa pa la cárcel de Ponferrada y tiene un bebé, pequeño. Al bebe ese mandan aviso de que vaya a buscarlo alguien porque el bebe no come, se conoce que mi abuela no estaba bien alimentada y no tendría leche, porque los demás hijos los había criado. Entonces la bisabuela, ayudada por una vecina, le deja un caballo fue a Ponferrada y trajo al bebe. Para alimentarlo le mojaban una tela en leche y aparte de eso, otra cosa que se utilizaba mucho en la posguerra, otra señora que había dado a luz le daba de mamar también. Y así sobrevivió mi tío Juan.

(me habla sobre una prima de su padre que es mayor, tiene demencia, pero recuerda todos los sucesos que ocurrió durante la guerra, quien denunció a su padre, a su primo...)

I: Mi abuela eran todo niños los que tenía, y tenía una hija, la niña esta una de las veces que llevaron a mi abuela cuando venían los falangistas, venían en una camioneta que la llamaban la “rumbona” debía de hacer mucho ruido porque la oían y ya se escondía la gente. Entonces a mi abuela la subieron a la “rumbona” para llevarla a la cárcel y la niña, que era pequeña, se subió a la rumbona y la tiraron abajo. Entonces mi abuela (Marcecelina) siempre me contó que como consecuencia de eso la niña enfermó y terminó muriéndose. Al estar mi abuela en la cárcel los niños marcharon todos pa casa de la bisabuela. Una de las vecinas de las que denunció al primero que murió (Sebastián Guerrero) le decía los falangistas cuando venían “vigilad la casa, que la niña se está muriendo, se va a morir y el padre va a venir a verla” y efectivamente, mi abuelo, Ángel Guerrero vino a verla y marchó herido, y una vez que marchó herido creo que ya no volvió a ser el mismo. Y luego como aquí no hubo guerra ni nada, la gente que estaba en el monte se empezó a relajar un poco, entonces algunos venían a dormir a casa y debían de estar el día por casa y uno de ellos fue mi abuelo. Ya estaban mis abuelos en su casa, con los niños. Entonces otra vecina denunció y ahí mataron a mi abuelo, con su mujer dentro, los niños dentro, al lado de casa...ahí mataron a mi abuelo y lo tuvieron un día o dos sin que nadie le tocara. Y luego hubo más desaparecidos, concretamente ahí en una casa que se llama “la casa del monte” ahí igual faltaron tres o cuatro. La viuda esa años más tarde con tres niñas emigró a Argentina desde Vigo. De aquí, (Ozero) entre muertos y desaparecidos 7 u 8 tranquilamente.

I: Luego cuando llegó la rendición, dijeron que se entregara la gente que no iba a pasar nada, pues pa que veas lo que es el caciquismo, los que se entregaron en Ponferrada fueron a la cárcel, cumplieron cárcel y salvaron la vida. Los que se entregaron en el cuartel de Vega de Espinareda, desaparecieron todos, alguno con 18 años. Uno de aquí se entregó en Ponferrada y cumplió cárcel en San Marcos, ahora hotel de lujo. Hay dos zonas en el pueblo que se cree que hay enterrados, una es ahí abajo, donde el puente, que mi madre recuerda cuando iban de pastoras que había pelos y había cosas. Y el otro es arriba en el alto, donde está el cruce de Cacabelos, pues hacia Ponferrada igual la carretera esta encima de muchos...

## ABUELO DE IRMA:

Mi abuelo sabemos dónde esta. LE PREGUNTO CUANTO TIEMPO ESTUVO SU ABUELO EN EL MONTE

En el 36 estalló y él lo mataron en el 38. El cura no lo quiso enterrar en el cementerio, entonces mi bisabuela cambió un castaño con una finca con otra señora y lo enterró al lao del cementerio. En el año 58 se alargó el cementerio en la dirección que estaba mi abuelo y ya quedó dentro. Eso fue aquí, sin embargo en el Valle (de Finolledo) hubo un cura que allí no murió nadie. Él no decía pa donde iban unos ni donde iban los otros, decía lo contrario. Si los rojos iban pa ahí a los otros les decía que iban pal otro lao. Yo te podría dar nombres... porque mi abuelo no murió en ninguna guerra, mi abuelo lo mataron, lo asesinaron delante de su familia. Y sé los nombres y sé todo, lo que pasa que mi abuela, con sus hijos no los educó en la venganza, siempre hemos tenido relación con los descendientes, porque tampoco tienen la culpa. Pero con algunos yo sí que tendría mucho cuidado, se les ve en la mirada. ¿Revolver? No es revolver, es poner la historia en su sitio, como la tenían que haber enseñado desde que murió Franco.

Irma me cuenta que fue socia de la ARMH, lo tuvo que dejar por motivos económicos. Participó en varias aperturas de fosas y traslado de restos, actos de homenaje, me cuenta que le emocionó mucho. Me cuenta que conoció a Ángela Losada (Sobrado) en un concierto en homenaje a los republicanos en Rivas-Vaciamadrid.

Me cuenta que también conoció al “Asturiano”, “Quico” y “Jalisco”, todos guerrilleros en una convivencia también en Madrid. LE PREGUNTO SI SU ABUELO COINCIDIÓ CON ALGUNO DE ELLOS EN EL MONTE:

I: No, porque esos eran de aquí, los del monte eran de aquí, estos eran más guerrilla y los de aquí no eran guerrilla (a su abuelo lo matan en el 38). Y aquí hubo uno que vivió en casa, en el horno, hicieron un pozo...solo lo sabían el que se lo hizo y la mujer, murió ya de muy mayor.

Me cuenta que conoció a Juan Carlos Monedero en Vega de Espinareda. A Ismael Serrano, Carmelo Gómez, supervivientes de la guerrilla...

## FAMILIA MATERNA:

Mis abuelos estaban en Madrid, y anteriormente mis bisabuelos maternos también habían estado en Madrid. Estos que venían de Madrid venían con otro tipo de ropa, vestían de otra manera... traían un sueldo, compraban fincas aquí. Mis abuelos tenían una portería, mi madre nació en Madrid, y a mi abuela materna había nacido en Madrid. Bueno pues llegaron las vacaciones de verano y a mi madre, los abuelos, sus padres, mis abuelos, la trajeron aquí a pasar el verano con los bisabuelos. Ponle que vino a finales de junio y el 18 de julio estalló la guerra, mis abuelos se quedaron en Madrid y mi madre aquí. Si mi madre se hubiera quedado

en Madrid probablemente hubiese sido una niña de la guerra. Mi abuelo... los denunció una vecina, mi abuelo fue pa la cárcel de Astorga y mi abuela pa Tarragona, cinco años. De mi abuelo tengo la carta de libertad y sin embargo no tengo el carnet de identidad. Belarmino Martínez (abuelo) y Lola, Dolores Leonor Guerrero Marqués. Mi abuela bordaba, le hacía cosas pa mi madre y el abuelo hacía unos anillos de plata así gordotes, con una foto dentro pa mi madre. Mi madre cuando vinieron mis abuelos a vivir para aquí tenía 13 o 14 años y vinieron a vivir para aquí, pero cuando podía se escapaba pa casa de los bisabuelos. Así que mira lo que cambia una guerra. Al salir de la cárcel ya se quedaron aquí. (me habla sobre su abuelo que tuvo que ir a hacer la mili a Marruecos y ya volvió cojo).

Le pregunto si al volver sus abuelos de la cárcel al pueblo no tuvieron problemas con algún vecino

I: No, luego ya no. Hay que perdonar pero no olvidar, pero tuvieron buena relación con la gente

Le pregunto por si tuvieron relación con los del monte

I: No, la gente del monte salió más o menos cuando mis abuelos (le digo que en el monte hubo gente hasta los años 50) No aquí no, aquí los que se entregaron en Ponferrada cárcel y los que se entregaron en Vega murieron. Aquí como aquellos que estuvieron en Galicia hasta el año 58 no.

S: pero y aquí en el Bierzo también

I: No, pero aquí en Otero no

S: ni el grupo del Santeiro?

I: No, aquí no

S: o sea que aquí una vez que se entregó la gente no hubo más en el monte

I: Aquí no hubo guerrilla, aquí era paso, porque estos, cuando ya estaban federaos pasaban por aquí y el tiroteo fue a un compañero, de Berlanga. Todavía vive un hombre que se acuerda del tiroteo.

(Elena) Madre de Irma: los malos quererres de los pueblos

I: Mucho era por la novia, por las tierras, hubo gente que se enriqueció

(Elena) Madre de Irma: hubo muchos hasta hermanos, por heredar, aquí no, pero en Langre

I: ¿Aquí como qué no? aquí algunas fincas bien que crecieron...

Le pregunto si alguna mujer más del pueblo, a parte de su abuela, fue a la cárcel

I: si, a la otra abuela a pegarle palizas y a la mujer de Fidel también le debieron dar alguna tocata. Cuando él estaba por el monte tenía una niña pequeña y también lo vigilaron bastante por si venía y también tenía dos vecinos muy malos, que marcharon para Argentina.

LE PREGUNTO POR LAS RESISTENCIAS COTIDIANAS DE SU BISABUELA PARA SACAR ADELANTE A TANTOS NIETOS EN AQUELLA ÉPOCA TAN DURA:

I: ¿De qué vivían? Bueno, vamos a ver, mi familia no pasó hambre, aquí solo hubo como dos familias que cuentan que si pasaron hambre. El resto de las familias...las castañas quitaron mucha hambre, las castañas. Por ejemplo mi abuela paterna ella les hacía toda la ropa y vendían cosas de las que producían, cambiaban el jamón por el tocino, manda narices verdad, porque les cundía más. De la agricultura...y no sé qué más vendían. Se buscaron la vida, a mi abuela no le quedó más que una máquina de coser porque quedo tirada en la viña de al lado de casa y debió de quedar tapada, no le dejaron nada.

¿Cómo no le dejaron nada?

I: Los falangistas cuando le robaron, quedo la máquina porque no la vieron. Y de aquella pues lo que producías y las castañas, porque las manzanas tampoco había como hoy tanto castaño. El pan de centeno. Tendrían dos o tres ovejas, alguna cabra, leche, queso y poco más producía la huerta.

SOBRE LA FIGURA DE LOS ENLACES/APOYO

I: Vamos a ver, la comida a los del monte se la llevaban las mujeres. Tampoco sé mucho, y que los metían en casa. Mi abuelo en un principio estaba en el monte, pero luego ya estaba por casa. Y Fidel les llevaban comida, no se dónde se la dejaban pero eran las mujeres, a lo mejor alguna de las hijas si era mayor. La mujer de Fidel se llevaba Amparo, una mujer que lucho ahí con los hijos...las mujeres llevan mucho trabajo. Tantos hijos, buscarte la vida pa comer porque tenías que tener iniciativa, tenían que mirar por de aquella la peseta, primero eran los reales.

LE PREGUNTO QUE LE PARECE QUE SE ESTUDIE ESTE TEMA

I: AH, genial ¿Cuántos años tienes tu? Me parece genial que una chica joven como tú tengáis interés en este tema, de saber lo que pasó. A mí me sorprendió para bien, la sorpresa fue la pregunta que me hiciste, que la gente normalmente viene a preguntar por las rutas para andar en bici

