

Evaluación de proceso y relación con los resultados de la aplicación de un programa de inteligencia emocional a alumnos gallegos de educación primaria

Carmen Vázquez de Prada Belascoán y Silvia López Larrosa
Universidade da Coruña

Autor responsable de la presentación

Silvia López Larrosa

Referencia Vázquez de Prada, C. y López Larrosa, S. (2015). Evaluación de proceso y relación con los resultados de la aplicación de un programa de inteligencia emocional a alumnos gallegos de educación primaria. En T. Ramiro-Sánchez y M.T. Ramiro (Comps.), *Avances en Ciencias de la Educación y del desarrollo* (pp. 396-402). Asociación Española de Psicología Conductual (AEPC).

Resumen

Antecedentes: El estudio y el desarrollo de programas para la mejora de la inteligencia emocional (IE) en el ámbito educativo han experimentado un incremento notable en los últimos años. Para trabajar la IE en los últimos cursos de educación primaria (4º a 6º) se desarrolló un programa dirigido a 15 docentes de tres colegios públicos de A Coruña (6 hombres y 9 mujeres), que a su vez aplicaron el programa a un total de 282 alumnos.

Método. Los docentes recibieron 10 sesiones de formación con una duración de 2 horas y media cada una. Al tiempo que se formaban, realizaban ellos la aplicación del programa con sus alumnos en un total de 12 sesiones.

La evaluación de proceso se centró en la facilidad, el interés, la utilidad y la diversión de cada sesión de trabajo de los docentes con sus alumnos usando una escala Likert de cinco puntos con valores de nada a mucho. Para evaluar la inteligencia emocional de los niños se recurrió al cuestionario CDE- (9-13) (Cuestionario de desarrollo emocional para niños entre 9 y 13 años) desarrollado por el GROU

Resultados. Los docentes destacan la utilidad y el interés que el programa tiene para ellos, aunque se dan diferencias significativas en las valoraciones de hombres y mujeres, de modo

que las mujeres lo consideran más interesante y divertido que los hombres.

Los análisis realizados para identificar la relación entre la evaluación del proceso y las mejoras emocionales experimentadas por los alumnos indicaron que no existen relaciones significativas.

Conclusiones. Es difícil controlar las variables del profesor que pueden estar relacionadas con las mejoras de los alumnos, además se valora la mejora de toda la clase y no las mejoras individuales de los alumnos.

Abstract

Background: The study and development of programs to improve Emotional Intelligence (EI) have increased over the last years. A program for 4th to 6th grade Primary school teachers (N=15) was developed. Teachers worked in three public schools in the province of A Coruña (six men and nine women). Those teachers applied the program to 282 students.

Method. Teachers attended 10 training sessions each lasting two hours and a half. While they were trained, they also applied the program to their students throughout 12 sessions. Process evaluation of the sessions that teachers worked on with their students measured the easiness, interest, usefulness and fun of each session using a five point Likert scale ranging from nothing to a lot. To evaluate emotional intelligence, CDE- (9-13) (Cuestionario de desarrollo emocional para niños entre 9 y 13 años) was used.

Results. Teachers outlined the usefulness and interest of the program for them although significant differences between men and women were identified so women found it more interesting and fun compared to men.

The analyses undertaken to identify the relationship between process evaluation and students' emotional improvements showed no significant results.

Conclusions. It is difficult to control for the teachers' variables that may be related to students' improvements. Besides, the improvements of the whole class are evaluated instead of individual improvements in target children.

Introducción

El interés por la inteligencia emocional (IE) se ha incrementado en los últimos años (Bar-On, 2000; Mayer y Salvey, 1997). Los centros educativos se han dado cuenta de que tienen un

papel fundamental en el desarrollo educativo de las emociones de sus alumnos, principalmente porque a través de programas socio-emocionales se mejoran el aprendizaje y el bienestar emocional y se previenen problemas de comportamiento y de salud mental ((Elias, Zins, Weissberg, Frey, Greenberg & Haynes, 1997). Según numerosas investigaciones (Durlak et. al, 2011), el dominio efectivo de las competencias socio-emocionales se asocia con un mayor bienestar y mejor rendimiento escolar, mientras que su falta puede conducir a una variedad de dificultades personales, sociales y académicas.

En esta investigación se presenta la **evaluación de proceso y de diversas características del docente como su edad, sexo y antigüedad, y la relación entre las variables de proceso y del profesor con los resultados de la aplicación de un programa de inteligencia emocional denominado R.I.E.S (Respira Inteligencia Emocional y Social).**

Método

Materiales:

Para la evaluación de proceso se utilizó un cuestionario que mide la facilidad, el interés, la utilidad y la diversión de cada sesión de trabajo de los docentes con sus alumnos usando una escala Likert de cinco puntos con valores de nada (1) a mucho (5).

Los datos sociodemográficos de los docentes se recogieron en un cuestionario (edad, sexo, antigüedad profesional).

Para evaluar la inteligencia emocional de los niños, se recurrió al cuestionario CDE (9-13) (Cuestionario de desarrollo emocional para niños entre 9 y 13 años) desarrollado por el Grupo de Investigación en Orientación Psicopedagógica (GROP) de la Universidad de Barcelona. Se trata de un auto-informe basado en el modelo teórico de la educación emocional desarrollado por Bisquerra y Pérez (2007). Consta de 38 ítems que se califican en una escala Likert de 11 puntos (0 a 10) y proporciona una puntuación global y otra para cada una de las cinco dimensiones del modelo (conciencia, regulación y autonomía emocional, competencia social y competencias para la calidad de vida y el bienestar). Los cinco factores explican el 50% de la varianza. La fiabilidad de la escala para la muestra participante medida a través del alfa de Cronbach es de 0,81 en el pre test y en el post test.

Participantes: 15 profesores: 6 hombres y 9 mujeres de tres centros educativos públicos.

Nueve docentes daban clase en sexto de primaria, dos en quinto y cuatro en cuarto. La muestra total de los alumnos que participaron en el programa fue de 282 alumnos (51% niños y 49% niñas, media de edad=10,23, $DE=0,93$).

Diseño:

Se trata de una investigación cuasi-experimental con medida pre-test y post-test y sin grupo control.

Procedimiento:

Se contactó con diversos centros educativos y se les propuso la participación en el programa. Los centros que aceptaron y que contaron con docentes dispuestos a implicarse en la implementación constituyeron la muestra de participantes.

El programa consta de dos partes, por un lado la formación que reciben los profesores para mejorar su propia competencia emocional, que consistió en 10 sesiones de 2 horas y media cada una. La última media hora se dedicaba a explicar la segunda parte del programa, donde los profesores tenían que llevar a cabo el programa con sus alumnos, basado en 12 actividades prácticas y adaptadas a niños entre 9 y 12 años, que pretenden mejorar sus competencias emocionales. Entre sesión y sesión de formación a los docentes, éstos llevaban a cabo una actividad con los alumnos, y en la siguiente sesión presencial entregaban la evaluación de proceso.

A continuación se presenta el cuadro resumen de las 12 actividades de los alumnos (tabla1).

Tabla1. Actividades y dimensiones de la inteligencia emocional trabajadas

	Autoconciencia	Autorregulación	Autonomía	Háb. sociales	Háb. Vida y bienestar
1. ¿Realmente nos conocemos?	X		X		
2. Los pensamientos en tu mente.	X				
3. Cuatro emociones básicas.	X			X	

4. Nuestro “collage”.	X			X	
5. El elefante encadenado.	X	X	X		X
6. Nuestros sueños.	X	X	X		X
7. ¿Quién soy?	X		X		
8. Autocontrol.	X	X	X		
9. Decir “NO”.	X	X	X	X	
10. Tu salvavidas.	X	X		X	
11. Solucionando problemas.		X			X
12. La rueda de los sentimientos.	X		X	X	X

Resultados

La evaluación de proceso consistió en realizar un sumatorio de las puntuaciones de cada una de las dimensiones: facilidad, utilidad, interés y diversión en el total de doce sesiones que los 15 profesores participantes realizaron con sus alumnos. Por último se calculó una puntuación total de todo el proceso. Los resultados se muestran en la tabla 2.

Tabla 2. Evaluación del proceso de aplicación del programa por parte de los docentes

Sesiones (15 profesores)	Fácil M(DE)	Interesante M(DE)	Útil M(DE)	Divertido M(DE)	Total M(DE)
1	3.4 (.82)	3.8(.83)	3.9 (.45)	3.13 (.51)	14,33 (2,02)
2	3.2 (.77)	4.07(.45)	4.07 (.45)	2.8 (.83)	14,20 (1,74)
3	4.07 (.88)	4.27 (.59)	4.13 (.64)	3.67 (.81)	16,13 (2,35)
4	3.86 (.86)	4.21 (.80)	4.14 (.86)	4.14 (.86)	16,35 (2,95)
5	3.86 (.66)	4.57 (.51)	4.43 (.64)	3.86 (.94)	16,71 (2,16)
6	3.8 (.56)	4 (.75)	4.07 (.79)	3.6 (.63)	15,46 (2,26)
7	3.57 (.75)	4.14 (.36)	4.21 (.42)	3.64 (.74)	15,57 (1,98)
8	3.64 (.84)	4.2 (.57)	4.21 (.69)	3.7 (.80)	15,85 (2,34)
9	3.24 (1.2)	4.31 (.63)	4.2 (1.05)	3.24 (.82)	15,53 (2,53)
10	3.7 (.92)	3.92 (.49)	3.85 (.55)	3.17 (.71)	14,58 (2,19)
11	3.23 (.83)	3.85 (.89)	4.15 (.80)	3 (.81)	14,23 (2,35)
12	3.31 (1.10)	3.85 (.98)	3.92 (.86)	3.23 (.92)	14,30 (3,52)
SUM.TOTAL	43,80	49,00	49,90	40,77	184,33
DE (total)	5,51	4,69	6,13	5,28	20,76

Las sesiones con una mejor valoración fueron las sesiones centrales: la 3 (“cuatro emociones básicas”), la 4 (“nuestro collage”) y la 5 (“el elefante encadenado”). La tercera y la cuarta actividad buscan desarrollar el autoconocimiento de los alumnos en cuanto a qué aspectos de su vida les generan: miedo, ira, alegría y tristeza. La quinta actividad tiene que ver con identificar aquellos “no puedo” o limitaciones que nos ponemos.

Lo que los profesores valoran más del programa es la utilidad y el interés de las sesiones más que la facilidad en la aplicación o la diversión.

Se analizó si había diferencias de sexo en el proceso, y los datos indican que sí se dan diferencias significativas. Las mujeres consideran que el programa es más interesante y divertido que los hombres ($t(8)=2,54$, $p=0,04$ y $t(7)=-3,26$, $p=0,014$, respectivamente).

No obstante, no se encontró relación (correlación de Pearson) entre la valoración del proceso de las sesiones y la edad de los docentes y sus años de antigüedad profesional ($p>0,10$).

Se calculó la media de las diferencias en las dimensiones de inteligencia emocional de los 282 alumnos, de modo que se obtuvo un valor medio de la resta de las puntuaciones post-test menos las puntuaciones pre-test de cada alumno por cada uno de los docentes participantes. Se correlacionaron estas puntuaciones con los datos de proceso de las sesiones. Nuevamente los resultados no fueron significativos ($p>0,10$). Se correlacionaron las medias de las diferencias en los niños con la edad y la antigüedad de los docentes y los resultados no fueron significativos ($p>0,10$).

Tampoco se hallaron diferencias significativas considerando el sexo de los docentes ($p>0,10$).

Se identificó a los docentes cuyos alumnos tuvieron mejores resultados y se creó una variable distinguiendo entre los profesores cuyos alumnos sí mejoraban y los que no y se calcularon T de student para determinar si había diferencias en sus valoración del proceso. Los resultados indicaron que no había diferencias significativas relacionadas con una mejor o peor valoración del proceso y las mayores mejoras de los alumnos ($p>.10$).

Discusión y conclusiones

Parece que no hay relación entre los cambios en la inteligencia emocional de los alumnos y las dimensiones de proceso evaluadas. Sí existen diferencias de sexo en la evaluación del proceso pero éstas no se traducen en diferencias equivalentes en los resultados emocionales de los alumnos. Dado el interés que suscita la identificación de las variables que se relacionan con los resultados, los pasos futuros tendrían que ver con el desarrollo de instrumentos de evaluación de proceso más complejos y con la combinación de diferentes medidas. Por otro lado, convendría analizar los resultados de niños/as diana en lugar de toda la clase. Finalmente, se debe seguir investigando en las variables del profesor que pueden influir en los resultados.

Con este trabajo se refuerza el interés y la necesidad de continuar completando la formación del profesorado y el alumnado con el aprendizaje y desarrollo de aspectos sociales y emocionales así como la importancia de su evaluación.

Referencias bibliográficas

Bar-On, R. (2000). *The handbook of Emotional Intelligence*. California: Jossey-Bass.

Bisquerra, R., y Pérez, N. (2007). Las competencias emocionales. *Educación XXI*, 10, 61-82.

Durlak, J., Weissberg, R., Dymnicki, A., Taylor, R., y Schellinger, K. (2011). The impact of enhancing students' social and emotional learning: A meta-analysis of school-based universal interventions. *Child Development*, 82, 405-432

Elias, M. J., Zins, J. E., Weissberg, R. P., Frey, K. S., Greenberg, M. T., Haynes, N. M., et al. (1997). *Promoting social and emotional learning: Guidelines for educators*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.

Maryer, J. y Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? En P. Salovey y D.J. Sluyter (comp.), *Emotional development and emotional intelligence: Implications for educators* (pp. 3-31). Nueva York: Basic Books.