

Las relaciones de las influencias en los procesos de producción informativa y sus efectos en la calidad periodística. Una visión desde Latinoamérica

The relations of influences in the processes of newsmaking and its effects on journalistic quality. A vision from Latin America

As relações das influências nos processos de produção informativa e os seus efeitos na qualidade jornalística. Uma visão desde a América Latina

JAVIER ODRIOZOLA-CHÉNÉ, Universidad Europea del Atlántico, Santander, España (javier.odrizola@uneatlantico.es)

FERNANDO GUTIÉRREZ-ATALA, Universidad Católica de la Santísima Concepción, Concepción, Chile (fgutierrez@ucsc.cl)

JUAN JOSÉ DOMÍNGUEZ-PANAMÁ, Universidad Veracruzana, Veracruz, México (josedominguez@uv.mx)

ROSA PÉREZ-AROZAMENA, Universidad Europea del Atlántico, Santander, España (rosa.perez@uneatlantico.es)

RESUMEN

Este artículo busca determinar cómo los condicionantes de los procesos de producción informativa afectan a la calidad periodística. Para ello, la investigación parte de 120 entrevistas semiestructuradas a periodistas chilenos, ecuatorianos y mexicanos. Los resultados muestran que las rutinas son el elemento determinante en la creación de un periodismo de calidad en el actual ecosistema mediático. Asimismo, se observa el vínculo existente entre los diferentes condicionantes propios de la producción periodística y la praxis profesional. Todo lo anterior desde una perspectiva latinoamericana, a la que se suma la particular de los contextos de los países de procedencia de los periodistas entrevistados.

Palabras clave: periodismo; condicionantes; calidad; influencias; entrevistas; Chile; Ecuador; México.

ABSTRACT

This paper seeks to explain how the determinants of newsmaking could influence the journalistic quality. To do this, the study is based on 120 semi-structured interviews with Chilean, Ecuadorian and Mexican journalists. The results show that routines are the determining factor for a quality journalism in our current media ecosystem. At the same time, we could verify the link between the different determinants of newsmaking and the professional praxis. All the above from a Latin American perspective, which is completed with the local point of view and contexts of the journalists interviewed.

Keywords: journalism; determinants; quality; influences; interviews; Chile; Ecuador; Mexico.

RESUMO

O presente artigo busca determinar de que maneira os fatores condicionantes dos processos de produção de informação afetam na qualidade jornalística. Para isso, a pesquisa parte de 120 entrevistas semiestructuradas com jornalistas chilenos, equatorianos e mexicanos. Os resultados mostram que as rotinas são o fator determinante na criação de jornalismo de qualidade no atual ecossistema midiático. Da mesma forma, observa-se a ligação entre os diferentes fatores condicionantes da produção jornalística e da práxis profissional. Tudo a partir de uma perspectiva da América Latina e nos contextos dos países de origem de dois jornalistas entrevistados.

Palavras-chave: jornalismo; condicionantes; qualidade; influências; entrevistas; Chile; Equador; México.

Forma de citar:

Odrizola-Chéné, J., Gutiérrez-Atala, F., Domínguez-Panamá, J. J. & Pérez-Arozamena, R. (2019). Las relaciones de las influencias en los procesos de producción informativa y sus efectos en la calidad periodística. Una visión desde Latinoamérica. *Cuadernos.info*, (44), 119-134. <https://doi.org/10.7764/cdi.44.1297>

INTRODUCCIÓN

Analizada desde diversas ópticas (laboral, profesional, de representatividad, entre otras), la profesión periodística vive desde hace varios años una profunda crisis y atraviesa evidentes cambios (Mogollón & Gutiérrez, 2006). En tiempos de globalización, podría entenderse este momento crítico como una de las consecuencias de la mundialización, que se traduce en una crisis de sentido de la sociedad moderna (Bauman, 2000). Los medios, paulatinamente, pierden fuerza informativa frente a las redes sociales y a la democratización de la tecnología (Chadwick, 2013), desdibujándose su función informativa, pues el tema de la información y del conocimiento no se puede desligar del tema del poder (Campás, 2011).

La actividad periodística es siempre sensible a los cambios sociales y tecnológicos con los que se interrelaciona, y la influencia llega a ser recíproca. Con toda probabilidad, hoy estamos asistiendo a una situación paradójica en el mundo, que pone en peligro la esencia del periodismo. Además de esta pérdida de influencia, el despliegue y avance tecnológico actual significan una modificación considerable en las prácticas y rutinas periodísticas (Almirón & Jarque, 2008). La información llega a raudales y circula en cantidades exorbitantes, pero eso no se traduce en más calidad. Es decir, los periodistas no logran apropiarse de nuevos espacios para generar valor agregado y están cediendo, quizás sin saberlo, sus espacios a la audiencia. Esto puede atribuirse a las nuevas condiciones de manejo y difusión de información que derivan del avance de las tecnologías y de los cambios culturales, donde el entretenimiento juega un rol definitivo (Pellegrini, Puente, Porath, Mujica, & Grassau, 2011).

Por su parte, el estudio del sistema de medios latinoamericano involucra el desafío de homogeneizar grupos culturalmente muy diversos. Así, “para estudiar el periodismo como parte de los procesos comunicacionales de América Latina se hace necesario referirse a los conocimientos tradicionales, la memoria, la investigación, la innovación, las imposiciones económicas, la educación, la política y el diálogo de saberes” (Oller-Alonso, 2016, p. 226). Esto posibilita la investigación comparativa al definirse “elementos comunes que han venido definiendo al periodismo en esta zona” (Mellado, 2009, p. 194). Si bien cada país tiene particularidades en su relación medios-sociedad, el problema de los medios existe en todas las sociedades (McChesney, 2004, p. 16). Sin importar la época en la que viva, el periodista latinoamericano desarrolla su trabajo acorde a su propia realidad.

MARCO TEÓRICO

CALIDAD EN EL ÁMBITO PERIODÍSTICO: UN CONCEPTO POLISÉMICO

La espectacularización de las noticias, el infoentretenimiento y la adaptación de los medios a las diversas aplicaciones digitales han situado a la calidad periodística como uno de los temas clave del debate sobre los medios de comunicación en las últimas décadas (Gómez-Mompart & Palau-Sampio, 2013). Los medios de comunicación están perdiendo credibilidad (García, Bezunarte, & Rodríguez, 2013) y el periodismo se está desvalorizando (Picard, 2009).

Las primeras investigaciones sobre este concepto partieron de las teorías sobre *gatekeeping* y *newsmaking*, en las cuales se trazaron las pautas para establecer los criterios de noticiabilidad que hacen atractivo a un hecho para el medio de comunicación, y la forma en que se realiza el proceso de construcción de la noticia (Gutiérrez, 2006, p. 31). Aunque, a juicio de Gómez-Mompart, Gutiérrez-Lozano y Palau-Sampio (2013), debe hablarse de “calidad periodística” más que de ‘calidad informativa’, dado que interesa no solo el producto, sino todo el proceso de producción informativo-comunicativo” (p. 11).

Pero, ¿qué se entiende por calidad periodística? En el trabajo por clasificar la calidad en el ámbito periodístico, suele identificarse en la literatura una diversificación en nombre y número de variables (Bogart, 1989; De Pablos-Coello & Mateos-Martín, 2004; Gómez-Mompart & Palau-Sampio, 2013; McInerney & Bird, 2005; Pellegrini et al. 2011; Red de Periodismo de Calidad, 2006; Shapiro, 2010; Téramo, 2006; Wimmer & Dominick, 1996). Sin embargo, Ramírez de la Piscina, Gorrosarri, Aiestarán, Zabalondo y Agirre (2014) identifican tres acepciones que engloban las características de un periodismo de calidad: a) calidad periodística, b) calidad de las noticias y c) calidad de los contenidos de las noticias.

El periodismo actual no puede obviar la interrelación de los factores globales en el ámbito local, al destacar que el periodismo de calidad apunta a un ejercicio más allá de simples noticias. Desde una perspectiva *glocal* de la información, implica un abordaje de noticias complejas y con información profunda que resulta de un trabajo conjunto entre profesionales y expertos (Gómez-Mompart, Gutiérrez-Lozano, & Palau-Sampaio, 2013).

Otros aspectos que ocasionan un deterioro en la información periodística son los factores sociales. Parreño (2015) considera dos factores causales del

descenso en la calidad periodística: la crisis económica y la adaptación a las tecnologías de la información y de las comunicaciones. A su juicio, esto afecta directamente a las condiciones laborales, al hacer que la brecha generacional se amplíe por la contratación de personal nuevo no cualificado por parte de los medios, mientras que a la vez repercute en la modificación de la práctica periodística a partir de la adecuación de los procesos y el sentido de la inmediatez acelerado por la evolución tecnológica.

En este sentido, resulta complejo pretender definir o caracterizar a la calidad periodística, pues su estudio implica toda una dificultad epistemológica y, al mismo tiempo, puede representar la clave de la supervivencia del periodismo como servicio al ciudadano y como un espacio democrático.

Aún más complejo resulta encontrar el mecanismo para que la calidad sea valorada. Pellegrini y Mujica (2006) señalan que es difícil evaluar el trabajo de los periodistas y que, por esto, muchos medios de comunicación y editores miden el desempeño de los profesionales con criterios tangibles como, por ejemplo, la cantidad de noticias que publican al mes o el espacio que estas ocupan dentro del medio. Las mismas autoras comenzaron en 1990 un trabajo para crear un instrumento denominado Valor Agregado Periodístico (VAP), que analiza la calidad periodística en los medios de comunicación mediante la medición cuantitativa del producto informativo; de esta forma, se pueden establecer estándares profesionales y éticos (Puente, Pellegrini, Alessandri, Porath, & Mujica, 2004). El VAP “estudia el trabajo de los medios exclusivamente desde el producto, sin tomar en cuenta el desempeño de las condicionantes del proceso de producción (insumos, infraestructura y personal) ni de variables de distribución, publicidad y circulación” (Pellegrini & Mujica, 2006, p. 15). Sobre ello, Alessandri et al. (2001) añaden que este sistema pretende calificar la calidad de una información atendiendo al grado de cumplimiento de una serie de parámetros establecidos, asentados en las capacidades de un determinado medio. Así aparece entonces la necesidad de poner el acento en las dificultades observadas por los propios periodistas respecto de cómo enfrentar el desafío de realizar una función informativa.

LA CALIDAD PERIODÍSTICA DESDE LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN PERIODÍSTICA

En el estudio bibliográfico es posible identificar esfuerzos por una caracterización de la calidad a partir

de las prácticas periodísticas, como un ejercicio que recurre a las fuentes primarias y apuesta por el periodismo de investigación; apuesta también por la estructuración de la información a partir de los hechos y de buscar la equidad entre los actores de la noticia (Gómez-Mompart et al., 2013).

Para Shapiro (2010), la calidad periodística depende de cinco principios básicos del desempeño de las rutinas periodísticas: a) un descubrimiento en la búsqueda de la información; b) un examen y escrutinio de esta información; c) la interpretación de los hechos; d) un estilo para contar la historia, y e) la presentación atractiva de la historia.

Además, se ha de establecer una asociación directa entre la calidad de la información y el tiempo destinado a la producción periodística, mediante rutinas integradas por: a) la realización de las entrevistas; b) la comunicación telefónica con las fuentes; c) la atención en eventos relacionados con la historia; d) la socialización de los procesos en consejos de redacción; e) la documentación como manera de conocer el contexto; f) la organización del material, y g) la cobertura presencial de los acontecimientos (Picard, 1998).

LA CONFIGURACIÓN DE LAS INFLUENCIAS EN LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN PERIODÍSTICA

El trabajo periodístico debe ser el garante de vigilar que los cambios producidos por las tecnologías de la información en la sociedad no alteren el derecho democrático de los ciudadanos a recibir información elaborada a partir de excelentes criterios de calidad (Parreño, 2015). Ahora, cabe preguntarse, ¿por qué en ocasiones no se alcanzan estos criterios? ¿Qué elementos llegan a condicionar el desarrollo profesional de los periodistas?

Para Shoemaker y Reese (2014) los condicionantes que afectan al desarrollo de la práctica periodística se producen desde cinco niveles de influencia: a) individuales, en relación con el propio periodista como creador de los relatos periodísticos; b) rutinas periodísticas, asentadas en la profesión y, por tanto, tácitamente validadas; c) organizacionales, de acuerdo a los responsables de toma de decisiones en los propios medios de comunicación; d) instituciones sociales, donde se encuadran anunciantes, audiencias o grupos de interés, y e) el sistema, entendido como el sistema social o las ideologías de las sociedades (pp. 8-9).

Por su parte, Hanitzsch et al. (2010) clasifican estas influencias en seis dimensiones: a) políticas, tanto de representantes políticos como de lobbies que

se desenvuelven en el campo político; b) económicas, relacionadas con la necesidad de la publicidad como forma de financiar a las empresas periodísticas; c) organizacionales, relacionadas con los procesos de toma de decisión en los medios de comunicación; d) de procedimiento, en relación con las limitaciones de tiempo y espacio con que trabajan los periodistas; e) profesionales, cuando se habla de las prácticas de trabajo asentadas de acuerdo a convenciones culturales de la profesión, y f) grupos de referencia, que determinan el trabajo del periodista y que están compuestos tanto por la audiencia como por otros actores diversos como compañeros de profesión, amigos o familiares (pp. 11-12).

Por último, Oller-Alonso y Meier (2012) plantean una categorización de las influencias en la práctica periodística en tres niveles: a) el primer nivel, de sistema, refiere al marco social de desenvolvimiento de los medios de comunicación; b) el segundo nivel, de influencias de la propia institución mediática, en su estructura y procedimientos habituales, y c) el tercer nivel, donde el periodista es un actor que se relaciona con las propias rutinas de trabajo que desarrolla dentro del medio de comunicación.

Sin importar la categorización a la que se recurra a la hora de organizar estos condicionantes, es fundamental considerar que el desarrollo de las influencias desde un nivel jerárquico “supone importantes distinciones entre los niveles de análisis y sitúa al periodista individual en una red de limitaciones organizacionales e ideológicas” (Reese, 1999, p. 48). Así, los factores ideológicos de los periodistas se ven limitados por condicionantes institucionales, desde la organización jerárquica a las rutinas periodísticas, que dependen también del contexto social donde profesionales y medio se desenvuelven.

PRINCIPALES CONDICIONANTES PARA EL DESARROLLO DE LA PROFESIÓN PERIODÍSTICA SEGÚN LOS PERIODISTAS LATINOAMERICANOS

El estudio de las influencias en la práctica periodística se ha configurado como un eje central de los académicos iberoamericanos. Desde múltiples perspectivas y diferentes desarrollos metodológicos, los periodistas se han convertido en sujetos de estudio fundamentales a la hora de profundizar en los procesos de producción periodística.

De esta manera, utilizando la categorización planteada por Oller-Alonso y Meier (2012), se han desarrollado estudios sobre las influencias del sistema, como por ejemplo sobre los riesgos en el ejercicio periodístico en México a partir del aumento de la violencia

y sus consecuencias en la práctica de la información (Hughes & Márquez, 2017). También existen investigaciones acerca de las presiones ejercidas a periodistas por actores políticos y de otra índole social en Argentina, Chile, Colombia, Ecuador y México (Gutiérrez-Atala, Odriozola-Chéné, Ferreira, Anaya-Ávila & Pajoni, 2016) o sobre la autonomía condicionada del periodismo en Colombia y México derivadas de las amenazas físicas, las formas superpuestas de desigualdad y el clientelismo (Hughes, Garcés, Márquez, & Arroyave, 2016).

En el ámbito de los condicionantes derivados de las propias instituciones mediáticas, nos encontramos con estudios sobre la preponderancia de los intereses editoriales mediáticos por sobre las condiciones laborales de los periodistas, como es el caso del funcionamiento del sistema informativo argentino a partir de intereses de propiedad, financiamiento y regulación gubernamentales (Amado & Waisbord, 2018) o la escasa percepción de presiones jerárquicas entre los periodistas ecuatorianos (Odriozola-Chéné, Aguirre-Mayorga & Roa-Chejín, 2016).

Por último, al abordar aquellos que devienen de la ideología del periodista y de sus rutinas productivas nos encontramos con investigaciones centradas en el rol de los periodistas a partir del uso de las herramientas informativas digitales y su desempeño, particularmente en Twitter (Tandoc, Cabañes, & Cayabyab, 2018); el rol de la mujer en la cultura periodística y como productora de contenidos informativos en Argentina (Amado, 2017), o la importancia de la formación universitaria para el ejercicio profesional de periodistas de Ecuador, Chile y México (Gutiérrez-Atala, Domínguez-Panamá & Odriozola-Chéné, 2017).

Partiendo de estos estudios que reflejan las perspectivas de periodistas en relación a sus realidades nacionales, cabe preguntarse hasta qué punto los condicionantes para el desarrollo de un periodismo de calidad obedecen a situaciones extrapolables a la realidad latinoamericana y cuáles se potencian debido a las propias realidades locales. A su vez, es necesario conocer cómo se relacionan los propios condicionantes a la hora de establecer una radiografía de los procesos de producción periodística y su influencia en la calidad de las informaciones.

METODOLOGÍA

El objetivo de esta investigación es profundizar en los condicionantes que afectan al desarrollo de un periodismo de calidad desde la perspectiva de los significados

y las relaciones de estas influencias.

Más allá de cuantificar la importancia otorgada a cada uno de los condicionantes, se pretende avanzar en cómo se construyen estos determinantes desde diferentes contextos por medio de significados específicos y cómo se relacionan entre sí los condicionantes.

La investigación, desde un enfoque cualitativo, tiene un carácter exploratorio y descriptivo, para examinar la influencia de los condicionantes para el desarrollo de un periodismo de calidad en diferentes contextos, localizando patrones y particularidades entre ellos. Para ello, el método empleado es el de la entrevista cualitativa semiestructurada, en la que el entrevistador dispone de un guion que recoge los temas que se deben tratar, si bien tanto el orden de las preguntas como el modo de formularlas se dejan a su criterio (Martínez & Rodríguez, 2008).

HERRAMIENTA METODOLÓGICA

Las entrevistas semiestructuradas desarrolladas se configuraron en dos partes. Una primera de respuesta espontánea a la pregunta: “¿Cuáles son los condicionantes que reconoce que afectan al desarrollo de un periodismo de mejor calidad en su rutina laboral?”. Esta permite ubicar los elementos prefijados como fundamentales por parte del entrevistado. En una segunda parte se profundiza en ello mediante una serie de preguntas no prefijadas.

A la hora de determinarlos, en el desarrollo de un periodismo de calidad, se creó una taxonomía compuesta por ocho condicionantes surgidos de la revisión de la literatura:

- **Ideológicos:** situaciones en las que la propia ideología del periodista colisiona con la de la empresa informativa.
- **Políticos:** presiones cuyo origen esté relacionado con la autoridad y sus representantes.
- **Económicos:** se derivan de la situación financiera en el contexto nacional y regional del medio.
- **Laborales:** la inmersión laboral del periodista, la mantención y estabilidad del puesto de trabajo, la situación salarial, entre otros.
- **Rutinas periodísticas:** acciones y conductas que son adquiridas y aceptadas por el periodista, debido a que se trata de prácticas establecidas,

consolidadas y validadas a través de la práctica y del desempeño profesional.

- **Formativos/vocacionales:** efectos que tienen las falencias y/o carencias del profesional tanto en las aptitudes básicas propias de la función periodística, las adquiridas en el proceso formativo universitario o las relativas a la actualización permanente exigible a todo profesional.
- **Tecnológicos:** la disposición y acceso que el periodista tenga a las TIC necesarias para la realización eficaz de su labor profesional y a la condición, pertinencia y actualización de las mismas.
- **Presión social:** la presión que la sociedad (a través de sus diversos grupos) y la audiencia ejercen en el periodista y en el medio, para la instalación de sus demandas en el escenario informativo.

Tras un primer pretest realizado para estudiar la idoneidad de la herramienta se detectaron respuestas que no se podían ubicar de manera clara en ninguna de las categorías creadas, por lo que se incorporaron dos nuevos condicionantes:

- **Condiciones de trabajo:** vinculadas tanto a la disposición de los recursos necesarios para cumplir eficazmente la labor informativa (espacio físico, transporte, etc.) como a las condiciones de clima laboral y de las relaciones interpersonales.
- **Jerárquicos:** se relacionan con los efectos que tiene en el periodista y su trabajo la coacción proveniente de la jerarquía organizacional en cualquiera de sus manifestaciones.

MUESTRA DEL ESTUDIO Y TIPO DE MUESTREO

Las entrevistas fueron realizadas a 120 periodistas latinoamericanos que desarrollan su trabajo en la Región del Biobío, Chile (sujetos 1 a 40), el Área Metropolitana de Quito, Ecuador (sujetos 41 a 80) y el Estado de Veracruz, México (sujetos 81 a 120). A los sujetos entrevistados se les garantizó el anonimato, asignando un número a cada entrevistado. Las entrevistas tuvieron lugar entre octubre de 2014 y abril de 2015, de manera presencial en los tres países¹.

Se trata de una muestra no probabilística que no busca extraer generalizaciones estadísticas al conjunto de la población de periodistas de los tres países,

			Chile (n=40)		Ecuador (n=40)		México (n=40)		Total (n=120)	
			Presencia	Frecuencia (%)	Presencia	Frecuencia (%)	Presencia	Frecuencia (%)	Presencia	Frecuencia (%)
Variables sociodemográficas	Sexo	Femenino	18	45	13	32,5	16	40	47	39,2
		Masculino	22	55	27	67,5	24	60	73	60,8
	Edad	Promedio	39,6		37,5		37,5		38,2	
Variables laborales	Soporte mediático*	Cibermedios	10	25	12	30	17	42,5	39	32,5
		Prensa escrita	10	25	12	30	12	30	34	28,3
		Radio	10	25	12	30	12	30	34	28,3
		Televisión	10	25	13	32,5	10	25	33	27,5
	Rol organizacional	Reportero / redactor	31	77,5	18	45	27	67,5	76	63,3
		Editor / jefe de sección	9	22,5	10	25	8	20,0	27	22,5
		Cargo directivo / propietario	0	0	12	30	5	12,5	17	14,2

Tabla 1. Características sociodemográficas y laborales de los periodistas entrevistados

* La suma de las frecuencias totales y por país de la variable soporte mediático puede ser mayor a 100%, puesto que los periodistas, en ocasiones, trabajan en diferentes medios y soportes.

Fuente: Elaboración propia.

y menos aún al conjunto de periodistas latinoamericanos. El tipo de muestreo obedece a un criterio de conveniencia de acuerdo a los recursos de los investigadores participantes y a su vez a un criterio de muestra diversa o de máxima variación que permite “mostrar distintas perspectivas y representar la complejidad del fenómeno estudiado, o bien, documentar diversidad para localizar diferencias y coincidencias, patrones y particularidades” (Hernández-Sampieri, Fernández-Collado, & Baptista-Lucio, 2010, p. 397). De esta manera, las entrevistas aglutinan a periodistas de tres zonas geográficas diferentes de América Latina (cono sur, zona andina y zona septentrional), con diferente peso socioeconómico dentro de cada uno de los países y en el conjunto de la región.

No hay que olvidar que, tal y como afirma García-Canclini (2001), “los países latinoamericanos son actualmente resultado de la sedimentación, yuxtaposición y entrecruzamiento de tradiciones indígenas (sobre todo en las áreas mesoamericana y andina), del hispanismo

colonial católico y de las acciones políticas, educativas y comunicacionales modernas” (p. 86). Con el asentamiento de la globalización cultural hemos de ser conscientes de que las identidades ya no solo se construyen desde las raíces propias de cada cultura, haciendo que se deba tener en cuenta una nueva dimensión definida como *moving roots*, que hace referencia a las redes y a los flujos culturales fruto de migraciones y movilizaciones que desanclan la identidad cultural tradicional (Martín-Barbero, 2003, p. 21). De esta manera, se desarrollan comportamientos comunes entre sociedades con un desarrollo económico, cultural y político similar (Inglehart & Carballo, 1997, p. 35). Sin embargo, si bien pueden presentar características comunes, también presentan otras propias derivadas de su propia realidad.

RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DEL MATERIAL

La transcripción y recolección de los datos se realiza de manera manual debido la diversidad de significados, episodios y relaciones con los que los 120 periodistas

entrevistados pueden caracterizar los condicionantes para el desarrollo de un periodismo de calidad.

El análisis del material se desarrolla desde dos matrices. Una centrada en recopilar, para su posterior análisis, los significados que los profesionales otorgan a los condicionantes. La segunda matriz trabaja exclusivamente las relaciones entre estos, de tal manera que, mediante una tabla cruzada, se puedan ubicar en los cuadrantes correspondientes las relaciones observadas. La dirección de dichas relaciones queda establecida mediante el uso de las filas de los condicionantes para marcar la dirección de la relación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

SIGNIFICADOS DADOS POR LOS PERIODISTAS A LOS CONDICIONANTES PARA EL DESARROLLO DE UN PERIODISMO DE CALIDAD

El análisis de los resultados obtenidos parte de la premisa de que se ha trabajado con tres muestras que responden a tres realidades específicas, por lo que hay diferencias². Sin embargo, las respuestas dadas por los periodistas entrevistados nos permiten avanzar ciertas similitudes a la hora de definir los condicionantes para el desarrollo de un periodismo de calidad.

Las respuestas de los 120 periodistas son coincidentes a la hora de situar ciertos aspectos como fundamentales para el desarrollo de un periodismo de calidad.

En primer lugar, el conjunto de periodistas destaca la necesidad de un cambio en las rutinas periodísticas derivadas de la importancia de la inmediatez en la difusión de los contenidos periodísticos. La necesidad de mostrar los contenidos lo más rápidamente posible, provoca que, en ocasiones, la información se construya a medida que se va contando:

Edito todo el día y me dan las seis y media al aire y sigo haciendo labores de edición mientras estoy al aire. Eso es algo que atenta contra la calidad de la atención que pongo en mi trabajo, contra lo que está saliendo y la misma conducción de las noticias (Chile, sujeto 27).

Este hecho provoca que aspectos inherentes al periodismo de calidad, como la necesidad de profundización, la contrastación y la investigación se vean limitados en el trabajo diario de los profesionales.

La adecuación de los ritmos de trabajo a esta nueva dinámica provoca la necesidad de un mayor desarrollo tecnológico por parte de los periodistas. Estamos ante un segundo condicionante reflejado de manera preferente por los entrevistados. Sin embargo, hay

diferencias entre los periodistas: están aquellos que aprovechan las oportunidades derivadas de la tecnología y aquellos que tienen un mayor problema para hacer frente a la brecha digital derivada de la revolución tecnológica:

Quienes no se adaptan a las rutinas de los medios digitales están perdidos en el tiempo y el espacio, porque allá vamos (Ecuador, sujeto 51).

En este contexto, se observa el temor a los cambios tecnológicos como un freno a un mejor desempeño profesional:

El poseer material de última tecnología para el rápido manejo de la información permitiría tener competencias para que un periodista pueda realizar su labor (México, sujeto 114).

Otros aspectos presentados de manera común por los periodistas como fundamentales en su trabajo son la precaria situación económica de los medios de comunicación, potenciada, en ocasiones, por la propia coyuntura económica del país (caso fundamentalmente de Ecuador y México), los bajos sueldos que de manera habitual se asocian a los periodistas, y la falta de recursos humanos, materiales y económicos (transporte) para la cobertura de la agenda diaria. En estos casos, se observa una relación entre los condicionantes laborales, económicos y las condiciones de trabajo que será analizada con posterioridad.

Esta visión homogénea presentada hasta ahora se rompe al abordar ciertos condicionantes. Desde Chile³, se refuerza la crítica a la formación universitaria recibida. Si bien es cierto que en las 120 entrevistas se refleja una cierta desconexión entre la formación y la práctica periodística, en el caso de los periodistas del Biobío las críticas se agudizan:

Los periodistas que salen de la universidad no están capacitados en lo absoluto para poder ejercer su labor de una forma aceptable (Chile, sujeto 33).

Desde el estado mexicano de Veracruz⁴, la importancia de la presión social está tan presente que, en ocasiones, las agresiones y los atentados contra la vida de los periodistas llegan al punto de “normalizarse” como aspectos propios del desempeño profesional:

Las demandas, los secuestros e incluso la muerte son riesgos de la profesión (México, sujeto 91).

Por último, en Ecuador, la importancia dada a los condicionantes políticos es fundamental, tanto en lo

relacionado con la influencia de la Ley Orgánica de Comunicación⁵ como con el control de los ritmos informativos por parte de las fuentes gubernamentales:

Para acceder a temas específicos tienes que, entre otros requisitos, enviar una carta, tienes que descifrarles el tema de investigación que estás desarrollando y eso es como anticiparles parte de tu investigación. Luego, esta carta tiene que atravesar por algunos filtros, relaciones públicas, asesores de la persona que tú quieres entrevistar y para esto suele pasar una semana (Ecuador, sujeto 64).

A la hora de determinar los aspectos que menoscaban el desarrollo de un periodismo de calidad, es sobre estos significados otorgados a los condicionantes que los periodistas construyen principalmente sus respuestas.

Además, a lo largo de sus respuestas también se muestra la creencia común de que los condicionantes jerárquicos, políticos, de presión social e ideológicos condicionan el proceso de producción periodística. Sin embargo, pese a que los periodistas reflejan el hecho de que las presiones de superiores, políticos o anunciantes son un factor habitual en su ejercicio diario y que se dan procesos de “censura y autocensura, que aplican los intereses comerciales y políticos de la empresa editorial” (México, sujeto 102), no las destacan como los fundamentales en sus respuestas. Estas afirmaciones, relativas a la influencia de los superiores jerárquicos en la construcción final de los relatos periodísticos de acuerdo a la línea ideológica del medio, al peso de los anunciantes en la presión del tratamiento periodístico de los temas que atenten contra sus intereses comerciales o a las presiones de los políticos a la hora de abordar u ocultar ciertos temas de la agenda mediática, chocan llamativamente con la concepción general de los periodistas entrevistados de su propia influencia en la construcción de sus textos periodísticos:

Definitivamente, la opinión que yo tenga de un tema influye en todo el trabajo, en el eje e incluso en las fuentes que se consultan (Ecuador, sujeto 42).

En suma, se observa que la calidad periodística se liga a una serie de condicionantes que afectan a las propias rutinas de los periodistas; es decir, el proceso de producción periodística se transforma y adecua a una serie de condiciones externas al mismo.

LAS RELACIONES ENTRE CONDICIONANTES: EL SOMETIMIENTO DE LAS RUTINAS PERIODÍSTICAS

El análisis de los significados, otorgados por los 120 periodistas entrevistados a los aspectos que

condicionan el desarrollo de un periodismo de calidad, ha permitido descubrir una serie de relaciones que se dan entre dichos condicionantes en las que resulta necesario profundizar.

La investigación realizada, en líneas generales, ha mostrado una adecuación de las rutinas periodísticas al resto de los condicionantes. Esto significa que los periodistas deben modificar, adecuar o transformar sus procesos de producción en función de una serie de criterios externos al desarrollo de su labor periodística.

Por un lado, la situación económica nacional –fundamentalmente en el caso de México y Ecuador– se traslada a los medios de comunicación que tienen problemas de financiamiento, haciéndolos, de esta manera, más susceptibles a las presiones desde las instituciones públicas y desde los sectores económicos debido a la gran dependencia de la publicidad institucional y de la publicidad comercial:

Nuestra profesión actúa en base a un negocio. No puedes irte muy en contra de alguien porque puede tener algún tipo de compromiso con el medio, básicamente de avisos o de publicidad (Chile, sujeto 6).

Las decisiones gubernamentales sí han tenido un impacto en el nivel de ingresos de los medios, lo que se ha traducido en reducción de personal y ha devenido en que las mismas personas hagamos el doble del trabajo. El hecho de que las empresas, por temor o por su relación directa con el Gobierno pauten menos, sí influye en cómo trabajamos la información, a veces determina el número de páginas o el peso que les damos a los temas por falta de publicidad (Ecuador, sujeto 49).

El medio en el que trabajo tiene convenios con el gobierno, ello repercute en lo que se publica (México, sujeto 88).

Así, la capacidad de los sectores políticos y económicos de influir en los procesos de producción periodística se acrecienta. No solo se produce, en ocasiones, una confluencia de los intereses ideológicos o estratégicos del medio con los de otros actores políticos y económicos, sino que, incluso cuando los intereses de ambos actores responden a realidades distintas, la dependencia publicitaria conlleva el surgimiento de presiones jerárquicas hacia el periodista desde el seno del medio de comunicación:

Si hay un tema sensible para los dueños del medio, eso puede ser sujeto a revisión o simplemente no publicarlo. Es parte del negocio (Chile, sujeto 2).

Decimos que es noticia lo que el editor dice que es noticia. Por tanto, buena parte del tratamiento que se da a la

información dependerá de las personas que toman las decisiones finales (Ecuador, sujeto 47).

Hay un miedo que viene de arriba, por la censura y autocensura que aplican los intereses comerciales de la empresa editorial (México, sujeto 102).

De esta manera, la percepción profesional del periodista a la hora de desarrollar su trabajo se ve neutralizada, pese a que, a lo largo de las entrevistas, los periodistas, quiteños y veracruzanos principalmente, determinan la prevalencia de su visión a la hora de construir sus relatos periodísticos:

Existe total libertad para realizar el trabajo (Ecuador, sujeto 67).

El periodismo está basado en la opinión del reportero, es información subjetiva (México, sujeto 87).

En definitiva, la selección de los temas, su enfoque y el trabajo interpretativo asociado a la práctica periodística se encuentran limitados por las presiones que subyacen en las relaciones entre los medios, instituciones y otros actores económicos.

Por otro lado, la escasez de recursos económicos también deriva en una falta de recursos humanos y materiales que desdibuja la cobertura de acontecimientos periodísticos, bajo un panorama de precariedad laboral. Los periodistas no poseen el tiempo, las herramientas y, en ocasiones, la motivación, debido a su escaso reconocimiento salarial, para afrontar la práctica periodística desde unos estándares de calidad mínimos:

Sabes a qué hora entras, pero nunca sabes a qué hora vas a salir. Eso ya te hace rendir poco, porque llegas a tu casa muerto sin ganas de hacer nada más, cosa que igual te afecta al día siguiente, porque llegas sin ánimo. No tienes tiempo, no tienes vida, pero tampoco tienes 'plata' (dinero) (Chile, sujeto 1).

A veces, ya no sabes qué decir o que poner y somos unos robots de información. Todos los medios de comunicación tienen lo mismo y, es más, hasta se pasan los videos (Ecuador, sujeto 51).

La falta de profundidad en las noticias es determinada por la carga laboral, el tiempo de entrega y la competencia en las noticias que se publican (México, sujeto 85).

A todo esto hay que añadir que la situación económica de los medios de comunicación ha provocado la falta de un desarrollo tecnológico por su parte. Se observa una serie de carencias en recursos materiales, acrecentadas por la necesidad de emprender cambios acordes a la revolución tecnológica en las que está

inmersa la sociedad actual. Esas faltas materiales también se trasladan a otras áreas de la práctica profesional como equipos no renovados o transporte para la cobertura de acontecimientos, entre otros:

Hay aspectos técnicos que a veces son limitantes, por ejemplo, la cantidad de camionetas, de móviles que tiene un medio. Esa es una limitante que es súper pesada porque de repente tú quieres estar en muchas partes y tienes que 'botar' (descartar) algún acontecimiento (Chile, sujeto 4).

Mi medio no tiene un gran abasto de infraestructura. No dejamos de cubrir por falta de infraestructura. Estamos justos, en infraestructura y personas, pero cubrimos (Ecuador, sujeto 46).

Hay aspectos como el transporte que influyen en el desarrollo de mi trabajo (México, sujeto 93).

La difícil coyuntura económica de los medios de comunicación se traduce, sobre todo, en una escasez de recursos humanos que desemboca en una gran carga de trabajo a la hora de enfrentarse a la agenda:

Particularmente en los medios de televisión está el factor de recursos, especialmente a nivel humano. Cuando uno quiere generar un noticiero requiere cierto número de periodistas para poder asegurar que el informe que se entregue tenga una calidad aceptable (Chile, sujeto 33).

El principal recurso que falta es el humano [...] por la política de austeridad que devino de la crisis de los medios con la era digital (Ecuador, sujeto 47).

Es imposible pretender un magnífico trabajo del reportero si este debe trabajar a destajo, en calidad de 'maquilladora', y cubrir cantidades poco recomendables de noticias insulsas (México, sujeto 81).

Por lo tanto, se constata una dificultad de los periodistas para desarrollar su labor fuera de las salas de redacción, pese a que aspectos como la inmediatez los lleven a acelerar sus procesos de producción desarrollando una importante parte de su trabajo fuera de la sala de redacción. Esta amplía sus fronteras, más allá del espacio físico tradicional:

Mis rutinas de trabajo las puedo realizar desde la casa, la calle, desde un café web o en las oficinas del medio (México, sujeto 108).

De esta manera, el periodista debe afrontar este escenario desde una perspectiva en la que la actualización y adaptación a las nuevas tecnologías se vuelve fundamental y, para ello, el periodista ha de recurrir a la actualización constante, pues, en ocasiones, la

formación superior no tiene la capacidad de otorgar estas competencias necesarias. Este es otro aspecto común sin importar el país de origen de los entrevistados: la necesidad de trabajar desde las universidades en los aspectos más prácticos de la profesión. Así lo ilustran los sujetos entrevistados:

La universidad te prepara teóricamente y faltan muchas cosas prácticas. Faltan habilidades blandas, cosas tan sencillas como hablar en público (Chile, sujeto 7)

Necesitas más experiencia que teoría, pero no califico de inválida la teoría recibida en la universidad (Ecuador, sujeto 56)

En la escuela te preparan para el periodismo, pero no para lo que te topas cuando egresas, te 'chamaquean' (molestan) a cada rato hasta que 'agarras la onda', en lo que te adaptas (México, sujeto 99).

En suma, los cambios en el ecosistema mediático, donde la consolidación de Internet como nuevo soporte informativo convierte el valor noticioso referido a la actualidad en inmediatez, provoca que los tiempos de producción periodística se acorten. Este cambio se produce en una coyuntura económica en la que los medios tienen una falta de capacidad económica para invertir en los recursos materiales y humanos necesarios para la cobertura de la realidad social, lo que desemboca en una incapacidad para profundizar en ella

CONCLUSIONES

Esta investigación parte de tres escenarios muy diferentes, puesto que los periodistas entrevistados se asientan en tres realidades geográficas y socioeconómicas muy diferentes. Una capital de un país andino como Ecuador: Quito; una región periférica de un país del Cono Sur, como Chile: el Biobío, y un estado de una de las naciones latinoamericanas más pobladas, México, que ostenta el récord de número de periodistas asesinados entre 2010 y 2016: Veracruz (Ureste, 2017).

Pese a esta heterogeneidad de la muestra, los resultados muestran una serie de similitudes a la hora de conocer la perspectiva de los periodistas sobre los aspectos que influyen en el desarrollo de un periodismo de calidad. Si bien es cierto que las realidades respectivas de cada una de las muestras determinan el desarrollo de los condicionantes, también cabe destacar cómo el análisis de las respuestas de los periodistas permite identificar un aspecto común y básico: las rutinas periodísticas son el elemento fundamental en el desarrollo de un periodismo de calidad. Sin embargo, el desempeño

de estas rutinas a lo largo del proceso de producción periodística se ve modificado por unos aspectos que van diluyendo los principios que se asocian al periodismo de calidad: la autonomía (Bourdieu, 1997) y la profundización (Gómez-Mompart, Gutiérrez-Lozano, & Palau-Sampaio, 2013; Shapiro, 2010) como ejes de la interpretación periodística.

La autonomía de los periodistas a la hora de enfocar los temas en los que basan sus relatos periodísticos se ve cuestionada por las presiones que se ejercen desde los principales actores políticos y económicos, en ocasiones de manera directa, y en otras, mediadas por los intereses ideológicos y económicos de los medios donde desempeñan su trabajo. No nos encontramos ante una situación nueva ni mucho menos, puesto que, históricamente, en los medios de comunicación confluyen: a) los intereses de los gobernantes a la hora de asegurarse el control social y la prevalencia de su discurso hegemónico; b) los intereses de los agentes económicos en la búsqueda de defender sus intereses comerciales en consonancia o lucha con el poder político; c) los intereses de otros actores políticos e ideológicos que buscan romper la prevalencia del discurso hegemónico, y d) los intereses de la audiencia que recurre a los medios como fuente de información y de educación, pero también de entretenimiento (Álvarez, 2004, p. 27).

Por otro lado, la profundización en los temas, inherente al desarrollo de la calidad periodística, se ve limitada desde dos frentes. En primera instancia, la falta de recursos humanos y materiales que permitan potenciar unas prácticas periodísticas acordes a los necesarios niveles de profundización. A esto se suma la mutación del valor noticioso de la actualidad en inmediatez, asociada al desarrollo del periodismo en Internet (Revers, 2014), que se potencia desde los medios frente a las posibilidades que ofrece el entorno digital para la profundización periodística (Rosique-Cedillo & Barranquero-Carretero, 2015). Esta primacía de la inmediatez se produce en una coyuntura de carencias económicas en los medios de comunicación, donde los periodistas se enfrentan a jornadas de trabajo prolongadas con bajos sueldos, redundando, en ocasiones, en la calidad de los productos periodísticos debido a la desmotivación y el cansancio de los profesionales.

Esta visión desde Latinoamérica nos lleva a plantear la necesidad de continuar con la investigación, nunca conclusa, sobre la calidad periodística. Retomando la afirmación de Shoemaker y Reese (2014) según la cual las rutinas periodísticas entre diferentes medios son

similares, pero, a su vez, sustancialmente diferentes (p. 168), debemos ser conscientes de que los condicionantes para el desarrollo de un periodismo de calidad obedecen, por un lado, a una serie de lógicas comunes pero, por otro, se terminan de desarrollar en función de las propias realidades locales en las que los periodistas desarrollan su profesión.

Los resultados de esta investigación permiten avanzar en los significados y las relaciones que caracterizan a los condicionantes para el desarrollo de un periodismo de calidad, algunos de carácter global y otros de marcado carácter local. Sin embargo, su carácter cualitativo impide generalizar los resultados a una población tan amplia y diversa como la de los periodistas latinoamericanos. Por ello, se convierte en el punto de partida para futuras investigaciones que busquen profundizar en

este ámbito y ayuda a resaltar la necesidad de entender el contexto latinoamericano como un conjunto de generalidades, pero, sobre todo, de particularidades, que reflejan la constitución de su realidad desde las raíces propias de cada cultura y desde aquellas *moving roots*, fruto de migraciones y movilizaciones (García-Canciani, 2003, p. 21).

En el marco de la calidad periodística, en un momento histórico en el que el ejercicio de la profesión se encuentra más en entredicho que nunca, los periodistas deben tener en cuenta que se enfrentan a viejos problemas en un nuevo contexto. Para ello, cuentan con nuevas herramientas que, usadas correctamente, pueden ayudar a fortalecer la calidad de sus productos periodísticos. Y este es el auténtico desafío.

NOTAS

1. Pese a que han pasado cuatro años desde la finalización de las entrevistas, consideramos que esta investigación sigue teniendo vigencia. Si bien las entrevistas obedecen a un momento histórico determinado, ubicado en ese periodo, no se han producido grandes transformaciones en el mundo periodístico en estos años. La práctica periodística en los contextos estudiados continúa en un momento de recuperación de la crisis económica de comienzos de la década y de transformación de los procesos de producción periodística debido al auge del periodismo en Internet. En cuanto al contexto social, la situación de los periodistas del Área Metropolitana de Quito es la que más ha podido cambiar debido a los cambios en la Ley Orgánica de Comunicación que se vienen estudiando a lo largo de 2018, sin todavía un cambio efectivo de la ley.

2. A lo largo del análisis se realiza la identificación numérica de los entrevistados. Esto es debido al compromiso de anonimato, para garantizar la sinceridad en las respuestas de los periodistas entrevistados ante posibles represalias. Debe considerarse que el fin de los fragmentos de entrevistas utilizados a lo largo del análisis es ejemplificar los resultados generales obtenidos en cuanto a similitudes y diferencias, una vez alcanzado el punto de saturación de información, y no reflejar la postura individual de los diferentes periodistas.

3. No hemos de olvidar que, durante el tiempo en el que tuvieron lugar las entrevistas, Chile se encontraba inmerso en un proceso de movilización estudiantil: una serie de manifestaciones (EFE, 2014; Montes, 2015) como respuesta a las medidas propuestas en la reforma educativa impulsada por el segundo gobierno de Michelle Bachelet, presentadas a partir de mayo de 2014 (Montes, 2014).

4. El peso histórico de Veracruz lo sitúa como un lugar crucial para la política del país y, por ende, para el desarrollo del ejercicio periodístico, tanto es así que, en esta ciudad, se encuentra el periódico más antiguo del país, *El Dictamen*, con 120 años de existencia. Es la ciudad en donde se instauró la primera escuela de Periodismo fuera de la Ciudad de México, en 1954, y durante 65 años ha formado a periodistas de muchos estados del país (Universidad Veracruzana, n.d.). Los recientes hechos de violencia y asesinatos de periodistas que se han perpetrado en esta ciudad durante los últimos 10 años la colocan en el epicentro de la presión social (Gómez, 2018).

5. En 2013, Ecuador promulgó la Ley Orgánica de Comunicación que, entre otras disposiciones, permite al Gobierno establecer la información que aparece en los medios y cómo la publican. Esta ley ha sembrado notoria polémica, sobre todo por el gran número de sanciones impuestas a los medios de comunicación privados (Magdaleno, 2015). El reglamento completo está disponible en http://www.cordicom.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/07/REGLAMENTO_LOC.pdf.

REFERENCIAS

- Alessandri, F., Edwards, C., Pellegrini, S., Puente, S., Rozas, E., Saavedra, G., & Porath, W. (2001). VAP: un sistema métrico de la calidad periodística (JAV: a metric system of journalistic quality). *Cuadernos.info*, (14), 112-120. <https://doi.org/10.7764/cdi.14.187>
- Almiron, N. & Jarque, J. M. (2008). *El mito digital. Discursos hegemónicos sobre Internet y periodismo* (The digital myth. Hegemonic discourses on the Internet and journalism). Barcelona: Anthropos.
- Álvarez, J. T. (2004). Los medios y el desarrollo de la sociedad occidental (The development of Western society and the media). In C. Barrera (Coord.), *Historia del Periodismo Universal* (History of Universal Journalism) (pp. 25-40). Barcelona: Ariel.
- Amado, A. (2017). Las periodistas desde los estudios del periodismo: perfiles profesionales de las mujeres en los medios informativos (Female journalists from journalism studies: professional profiles of women in Media). *Cuestiones de Género: de la igualdad y la diferencia*, (12), 325-346. <https://doi.org/10.18002/cg.v0i12.4846>
- Amado, A. & Waisbord, S. (2018). Journalists and Media Ownership: Practices and Professional Conditions of Argentine Journalism. *Brazilian Journalism Research*, 14(2), 364-383. <https://doi.org/10.25200/BJR.v14n2.2018.1090>
- Bauman, Z. (2000). *Modernidad líquida* (Liquid modernity). Mexico City: Fondo de Cultura Económica.
- Bogart, L. (1989). *Press and Public: Who Reads What, When, Where, and Why in American Newspapers*. Hillsdale: Psychology Press.
- Bourdieu, P. (1997). *Sobre la televisión* (About television). Barcelona: Anagrama.
- Campás, J. (2011). La sociedad de la crisis de sentido (The meaning crisis society). In A. Brey, D. Innerarity, & G. Mayos (Eds.), *La sociedad de la ignorancia* (The ignorance society) (pp. 105-126). Barcelona: Pelicano.
- Chadwick, A. (2013). *The Hybrid Media System*. New York: Oxford University Press.
- De Pablos-Coello, J. M. & Mateos-Martín, C. (2004). Estrategias informativas para acceder a un periodismo de calidad, en prensa y TV. Patologías y tabla de «medicación» para recuperar la calidad en la prensa (Strategies to access quality journalism in press and TV. Pathologies and solutions to restore quality in the media and measuring table for journalistic quality). *Ámbitos. Revista internacional de comunicación*, (11-12), 341-365. Retrieved from <http://hdl.handle.net/11441/67673>
- EFE. (2014, October 9). Estudiantes marchan contra reforma educativa en Chile (Students march against educational reforms in Chile). *El Universal*. Retrieved from <https://www.eluniversal.com.mx/>

- García, M., Bezunartea, O., & Rodríguez, A. (2013). El Valor Agregado Periodístico como herramienta para establecer los criterios definitorios de un periodismo de calidad (Journalistic Added Value as a tool to establish the defining criteria of quality journalism). In J. L. Gómez-Mompart, J. F. Gutiérrez-Lozano, & D. Palau-Sampio (Eds.), *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales* (Journalistic quality. Theories, research and professional suggestions) (pp. 44-55). Castellón de la Plana: Publicacions de la UJI.
- García-Canclini, N. (2001). *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad* (Hybrid cultures: Strategies for entering and leaving modernity). Buenos Aires: Paidós.
- Gómez, E. (2018, June 7). Desde 2005, 24 homicidios de periodistas en Veracruz (24 murders of journalists in Veracruz since 2005). *La Jornada*. Retrieved from <https://www.jornada.com.mx>
- Gómez-Mompart, J. L., Gutiérrez-Lozano, J. F., & Palau-Sampio, D. (Eds.). (2013). *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales* (Journalistic quality: theories, research and professional suggestions). Castellón de la Plana: Publicacions de la Universitat Jaume I.
- Gómez-Mompart, J. L. & Palau Sampio, D. (2013). El reto de la excelencia. Indicadores para medir la calidad periodística (The challenge of excellence. Indicators to measure journalistic quality). In J. L. Gómez-Mompart, J. F. Gutiérrez-Lozano, & D. Palau-Sampio (Eds.), *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales* (Journalistic quality: theories, research and professional suggestions) (pp. 18-34). Castellón de la Plana: Publicacions de la UJI.
- Gutiérrez, L. (2006). Análisis de la calidad informativa, primer paso hacia el cambio (Analysis of informative quality, first step towards change). *Palabra Clave*, 9(1), 29-56. Retrieved from <http://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/1227>
- Gutiérrez-Atala, F., Odriozola-Chéné, J., Ferreira, J., Anaya-Ávila, P., & Pajoni, H. (2016). El peso de la presión social y política: estudio de las limitaciones que condicionan el desempeño de los periodistas en cinco países latinoamericanos (The Weight of Social Pressure and Political: A Research on the Issues that Condition the Performance of Journalists in Five Latin American Countries). *Anuario electrónico de estudios en Comunicación Social «Disertaciones»*, 9(1), 84-102. <https://doi.org/10.12804/disertaciones.09.01.2016.05>
- Gutiérrez-Atala, F., Odriozola-Chéné, J., & Domínguez-Panamá, J. J. (2017). La satisfacción de los periodistas de Ecuador, Chile y México frente a la formación universitaria y sus implicancias en el ejercicio profesional (Ecuador's, Chile's and Mexico's journalists' satisfaction in relation to university education and its implications in professional practice). *Revista de Comunicación*, 16(1), 76-96. Retrieved from http://revistadecomunicacion.com/pdf/2017_1/4_Art076-096.pdf
- Hanitzsch, T., Anikina, M., Berganza, R., Cangoz, I., Coman, M., Hamada, B., ... & Yuen, K. (2010). Modeling perceived influences on journalism: evidence from a cross-national survey of journalists. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 87(1), 5-22. <https://doi.org/10.1177/107769901008700101>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Research methodology). Mexico: McGraw-Hill.
- Hughes, S., Garcés, M., Márquez, M., & Arroyave, J. (2016). Rethinking Professional Autonomy: Autonomy to Develop and to Publish News in Mexico and Colombia. *Journalism*, 18(8), 956-976. <https://doi.org/10.1177/1464884916659409>
- Hughes, S. & Márquez, M. (2017). Examining the Practices That Mexican Journalists Employ to Reduce Risk in a Context of Violence. *International Journal of Communication*, (11), 499-521. Retrieved from <http://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/5934/1913>
- Inglehart, R. & Carballo, M. (1997). Does Latin America exist? (And is there a Confucian culture?): A global analysis of cross-cultural differences. *PS: Political Science & Politics*, 30(1), 34-47. <https://doi.org/10.2307/420668>
- Magdaleno, A. (2015). ¿Vulnera la Ley Orgánica de Comunicación de Ecuador los estándares de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en materia de libertad de expresión? (Does the Organic Communication Law of Ecuador violate the standards of the Inter-American Court of Human Rights in matters of freedom of expression?). *Revista "Cuadernos Manuel Giménez Abad"*, (10), 185-198. Retrieved from http://www.fundacionmgimenezabad.es/es/publicaciones?field_tipo_value=1&title=

- Martín-Barbero, J. (2003). La globalización en clave cultural. Una mirada latinoamericana (Globalization in a cultural key: a Latin American perspective). *Renglones, revista del ITESO*, (53), 18-33. Retrieved from <http://hdl.handle.net/11117/357>
- Martínez, P. & Rodríguez, P. M. (2008). *Cualitativa-mente* (Qualitative-ly). Madrid: ESIC.
- McChesney, R. D. (2004). *The problem of the media: US communication politics in the twenty-first century*. New York: New York University Press.
- McInerney, C. R. & Bird, N. J. (2005). Assessing Website Quality in Context: Retrieving Information about Genetically Modified Food on the Web. *Information Research*, 10(2). Retrieved from <https://eric.ed.gov/?id=EJ1082045>
- Mellado, C. (2009). Periodismo en Latinoamérica: Revisión histórica y propuesta de un modelo de análisis (Latin American Journalism: A Review of Five Decades and a Proposal for a Model of Analysis). *Comunicar*, 17(33), 193-201. <https://doi.org/10.3916/c33-2009-01-011>
- Mogollón, H. & Gutiérrez, S. (2006). Internet como fuente de información en un contexto de glocalidad y necesidades informativas en Venezuela (Internet as a source of information in a context of glocality and information needs in Venezuela). *Razón y Palabra*, (49). Retrieved from <http://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n49/hazelsiglic.html>
- Montes, R. (2014, May 19). Bachelet presenta su reforma educativa para superar la desigualdad (Bachelet presents her educational reform to overcome inequality). *El País*. Retrieved from <https://elpais.com/>
- Montes, R. (2015, April 16). Miles de estudiantes chilenos salen a la calle en medio de la crisis política (Thousands of Chilean students take to the streets in the middle of the political crisis). *El País*. Retrieved from <https://elpais.com>
- Odrizola-Chéné, J., Aguirre-Mayorga, C., & Roa-Chejín, M. S. (2016). Los condicionantes en el desarrollo de una buena praxis periodística en Ecuador: estudio de los factores de influencia según los profesionales ecuatorianos (Determinants in the development of a good journalistic praxis in Ecuador: study of the influence factors according to ecuadorian professionals). *ComHumanitas: Revista Científica de Comunicación*, 7(1), 89-109. Retrieved from <http://www.comhumanitas.org/index.php/comhumanitas/article/view/Odrizola>
- Oller-Alonso, M. & Meier, K. (2012). *La cultura periodística de España y Suiza* (The journalistic culture in Spain and Switzerland). Madrid: Fragua.
- Oller-Alonso, M. (2016). La cultura periodística de América Latina: De dónde viene, dónde está y a dónde... debería ir (The journalistic culture in Latin America: Where it comes from, where it is and where it... should go). *Razón y Palabra*, 20(2_93), 219-228. Retrieved from <http://www.revistazonypalabra.org/index.php/ryp/article/view/13>
- Parreño, M. (2013). Periodistas; entre la democracia y el mercado (Journalists; between democracy and market). In J. L. Gómez-Mompart, J. F. Gutiérrez-Lozano, & D. Palau-Sampio (Eds.), *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales* (Journalistic qualities. Theories, research and professional suggestions) (pp. 105-118). Castellón de la Plana: Publicacions de la Universitat Jaume I.
- Parreño, M. (2015). La calidad periodística mediante el análisis del discurso de los profesionales de la información (The quality of journalism through the analysis of the discourse of the professionals of the information). *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 21(2), 1137-1147. https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2015.v21.n2.50907
- Pellegrini, S. & Mujica, C. (2006). Valor Agregado Periodístico (VAP): la calidad periodística como un factor productivo en un entorno medial complejo (Journalistic added Value (JAV): the journalistic quality as a productive factor in a complex media environment). *Palabra Clave*, 9(1), 11-28.
- Pellegrini, S., Puente, S., Porath, W., Mujica, C., & Grassau, D. (2011). *Valor Agregado Periodístico: la apuesta por la calidad de las noticias* (Journalistic added Value: the commitment to the quality of news). Santiago, Chile: Ediciones UC.
- Picard, R. (1998). Measuring and Interpreting Productivity of Journalists. *Newspaper Research Journal*, 19(4), 71-84. <https://doi.org/10.1177/073953299801900407>

- Picard, R. (2009, June 19). Por qué los periodistas merecen ganar poco (Why journalists deserve low pay). *soitu.es*. Retrieved from <http://www.soitu.es/>
- Puente, S., Pellegrini, S., Alessandri, F., Porath, W., & Mujica, C. (2004). Instrumento para evaluar la calidad periodística: El VAP compara a la prensa y televisión de Hispanoamérica (Instrument to evaluate journalistic quality: The JAV compared to the press and television of Latin America). *Cuadernos.info*, (16-17), 101-113. <https://doi.org/10.7764/cdi.16.167>
- Ramírez de la Piscina, T., Gorrosarri, M. G., Aiestarán, A., Zabalondo, B., & Agirre, A. (2014). Periodismo de calidad en tiempos de crisis: Un análisis de la evolución de la prensa europea de referencia (2001-2012) (Quality journalism in times of crisis: An analysis of the evolution of the European reference press (2001-2012)). *Revista Latina de Comunicación Social*, (69), 248-274. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2014-1011>
- Red de Periodismo de Calidad. (2006). *Propuesta de indicadores para un periodismo de calidad en México* (Indicators proposal for quality journalism in Mexico). Mexico City: Universidad Iberoamericana.
- Reese, S. (1999). Hacia una comprensión del periodista global. El modelo de investigación de "jerarquía de influencias" (Understanding the Global Journalist: A Hierarchy of Influences Approach). *Comunicación y Sociedad*, 12(2), 47-68. Retrieved from <http://hdl.handle.net/10171/8793>
- Revers, M. (2014). The twitterization of news making: Transparency and journalistic professionalism. *Journal of communication*, 64(5), 806-826. <https://doi.org/10.1111/jcom.12111>
- Rosique-Cedillo, G. & Barranquero-Carretero, A. (2015). Periodismo lento (Slow Journalism) en la era de la inmediatez. Experiencias en Iberoamérica (Slow journalism in the immediacy era. Experiences in Ibero-America). *El profesional de la información*, 24(4), 451-462. <https://doi.org/10.3145/epi.2015.jul.12>
- Shapiro, I. (2010). What's a Good Story? Recognizing Quality in Journalist's Work. In T. Currie, K. Kierans, & P. Benedetti (Eds.), *The New Journalist: Roles, Skills and Critical Thinking* (pp. 99-112). Toronto: Edmond Montgomery.
- Shoemaker, P. J. & Reese, S. D. (2014). *Mediating the Message in the 21st Century: A Media Sociology Perspective*. New York: Routledge.
- Tandoc, A., Cabañes, J. V., & Cayabyab, Y. (2018). Bridging the Gap. *Journalism Studies*, 20(6), 857-871. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2018.1463168>
- Téramo, M. T. (2006). Calidad de la información periodística en Argentina. Estudio de diarios y noticieros (Quality of journalistic information in Argentina. Study of newspapers and news). *Palabra Clave*, 9(1), 57-84. Retrieved from <http://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/1228>
- Universidad Veracruzana. (n.d.). Historia. ¿Qué es la Facultad de Ciencias y Técnicas de la Comunicación? (History. What is the Faculty of Communication Sciences and Techniques?). Retrieved from <https://www.uv.mx/veracruz/fcc/quienessomos/historia-2/>
- Ureste, M. (2017, April 19). Ellos son los 17 periodistas asesinados durante el gobierno de Duarte (These are the 17 journalists killed during Duarte's government). *Animal Politico*. Retrieved from <https://www.animalpolitico.com>
- Wimmer, R. D. & Dominick, J. R. (1996). *La investigación científica de los medios de comunicación: una introducción a sus métodos* (Mass Media Research: An Introduction). Barcelona: Editorial Bosch.

SOBRE LOS AUTORES

Javier Odriozola-Chéné, doctor en Periodismo por la Universidad del País Vasco (España). Profesor contratado doctor a tiempo de completo de la Universidad Europea del Atlántico (Santander, España) y director académico del grado en Periodismo. Investigador en proyectos sobre configuración de las agendas mediáticas, influencias en el desarrollo de la profesión periodística, periodismo digital, periodismo ambiental y consumo de Internet. Miembro de comités científicos de revistas indexadas, revisor de artículos de investigación y editor de *Comhumanitas* (2014 - 2017).

Fernando Gutiérrez-Atala, periodista, licenciado en Comunicación Social (UCSC, 1998), doctor en Ciencias de la Información (U. Complutense de Madrid, 2008), académico del departamento de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (UCSC, Chile). Su línea de investigación aborda las transformaciones del periodismo, cambios en las rutinas profesionales y los desafíos laborales y éticos de esta evolución. Ha promovido y participado en los estudios comparativos *Vicios Periodísticos* (2014, Chile y México) y *Estudio Rutinas Periodísticas, ERP Proyecto DIN 14/2015* (2016, Chile, Argentina, Ecuador, Colombia y México).

Juan José Domínguez-Panamá, licenciado en Comunicación y maestro en Periodismo, actualmente doctorando en Estudios Culturales en la Universidad Autónoma de Aguascalientes; periodista y académico de la licenciatura en Comunicación y en el diplomado en Periodismo en la Universidad Veracruzana (UV), integrante de un grupo de trabajo a través del cuerpo académico denominado Estudios en Comunicación e Información en la misma institución, con líneas de investigación en periodismo, rutinas y vicios periodísticos, periodismo y desastres, educación inclusiva y metodología de análisis de redes sociales.

Rosa Pérez-Arozamena, doctora en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Antonio de Nebrija (2016), licenciada en Periodismo (U. de Sevilla, 2008), tiene un máster en radio y televisión (U. Nebrija, 2010). Profesora contratada doctora en la Universidad Europea del Atlántico (Santander, España), compatibiliza además la docencia en las universidades Nebrija y Camilo José Cela (Madrid, España). Su línea de investigación aborda las transformaciones del mundo periodístico: nuevas rutinas, fenómenos de infoentretenimiento y espectacularización informativa, entre otros.