

# **CONTROL, AFECTO Y JUSTICIA PERCIBIDA EN EL TRATO DE LOS PADRES: ¿HAY RELACIÓN CON LOS PROBLEMAS INTERNALIZANTES Y EXTERNALIZANTES DE PAREJAS DE HERMANOS ADOLESCENTES?**

David Posada Alonso\* y Silvia López Larrosa\*

\*Universidade da Coruña

Referencia: Posada Alonso, D. y López Larrosa, S. (2017). Control, afecto y justicia percibida en el trato de los padres: ¿hay relación con los problemas internalizantes y externalizantes de parejas de hermanos adolescentes? Trabajo presentado en el simposio invitado "Familia y adolescentes: procesos e intervención " del 5th INTERNATIONAL CONGRESS of EDUCATIONAL SCIENCES and DEVELOPMENT. En A. Díaz-Román y A. Carneiro-Barrera (Comps), *Avances en ciencias de la educación y del desarrollo*, 2017 (pp. 648-654). Asociación Española de Psicología Conductual (AEPC).

## **Resumen**

**Antecedentes.** Este trabajo estudia la percepción que los hermanos adolescentes tienen del control, el afecto y la justicia de padres y madres y su relación con sus problemas internalizantes y externalizantes. **Método.** Participaron 82 adolescentes agrupados en 41 parejas de hermanos, con una media de edad de 15.44 años los hermanos mayores y 12.98 años los hermanos menores. Se utilizó el SIDE, el SDQ y se desarrollaron preguntas para evaluar la justicia percibida. **Resultados.** El hijo menor tiene más problemas externalizantes e internalizantes cuando percibe, respectivamente, más afecto de su madre y de su padre hacia su hermano mayor. El control no se relacionó con problemas en ninguno de los hijos. La justicia se relacionó con menos problemas externalizantes del hijo mayor y menos problemas internalizantes del hijo menor. **Conclusiones.** Estos datos ponen de manifiesto el papel que juegan el afecto y la justicia parental percibida por cada uno de los hermanos con respecto a sus problemas internalizantes y externalizantes, y enfatizan el interés del estudio del subsistema fraterno.

**Palabras clave:** hermanos, problemas internalizantes, problemas externalizantes, padres

### **Abstract**

**Background.** In this study, we analyze adolescent siblings' self-centered and sibling-centered perceived relationships with their fathers and mothers. These relationships involve parental control, affection and justice and they will be related to children's internalizing and externalizing problems. **Method.** Participants were 82 adolescents belonging to 41 sibling pairs. The mean age was 15.44 years for older siblings and it was 12.98 years for younger siblings. We used SIDE, SDQ and we developed questions to evaluate perceived justice. **Results.** Younger siblings had more externalizing and internalizing problems when they perceived, respectively, more mother affection and more father affection towards their older siblings. Parental control did not relate to siblings' internalizing or externalizing problems. Parental justice related to less externalizing problems in older siblings and less internalizing problems in younger siblings. **Conclusion.** Data point out at the differential role that perceived parental affection and justice play for siblings' internalizing and externalizing problems and emphasize the interest of studying the fraternal subsystem.

**Key words:** siblings, internalizing problems, externalizing problems, parents

### **Introducción**

Analizaremos las prácticas educativas de los padres percibidas por sus hijos adolescentes, centrándonos en las dimensiones de control-supervisión, afecto-aceptación (Antón, Seguí, Antón y Barrera, 2016) y justicia. Además estudiaremos cómo estos comportamientos parentales se relacionan con problemas en los hermanos de tipo internalizante y externalizante (Achenbach, 1991).

Las prácticas de sobreprotección y el rechazo muestran relaciones significativas con la existencia de problemas externalizantes (García et al. 2011). La percepción de rechazo y la ausencia de afecto predicen la aparición de conductas agresivas, ansiedad y depresión en los hijos (Muris, Meesters y van den Berg, 2003).

Para Torrente y Vazsonyi (2008), la falta y el exceso de control correlacionan positivamente con el aumento en la frecuencia de comportamientos antisociales y

disruptivos, siendo además considerada una de las principales causas de problemas internalizantes en los adolescentes (García et al., 2011).

Pese a estos datos sobre el papel del control y el afecto, si los hijos perciben que son tratados de modo diferente pero ven este trato como justo, las relaciones entre hermanos son más positivas, aun cuando el trato por parte de los padres sea muy diferente hacia cada uno de ellos (Kowal, Krull y Kramer, 2004). Pero, si los hermanos perciben como injusto el trato diferencial hacia cada uno de los hermanos, esto suele predecir baja autoestima y altos niveles de problemas de comportamiento (Kowall, Kramer, Krull y Crick, 2002).

El primer objetivo es analizar la relación entre el comportamiento de padres y madres (control, afecto y justicia) percibido por sus hijos con los problemas internalizantes y externalizantes de los hermanos mayores y menores. El segundo objetivo es relacionar el equilibrio percibido entre afecto y control con la justicia del trato que padres y madres dan a sus hijos.

## **Método**

### **Participantes**

Participaron 41 parejas de hermanos, un total de 82 adolescentes, con edades comprendidas entre los 12 y los 18 años, con una media de edad de 15.49 años ( $DE=1.14$ ) los hermanos mayores y de 12.98 años ( $DE=1.15$ ) los menores. Son 44 chicos y 38 chicas. Todos cursaban Educación Secundaria en tres centros educativos, dos públicos y uno concertado, de las provincias de A Coruña y Pontevedra.

### **Instrumentos**

Cuestionario Sociodemográfico. Recoge información sobre sexo, edad y lugar de residencia de los hermanos.

SIDE (Sibling Inventory of Differential Experience) de Daniels y Plomin (1985). Consta de 73 ítems. Pregunta a cada hermano de una díada acerca de las interacciones con el otro hermano/a y acerca del control y el afecto materno y paterno percibido por cada uno de los hermanos.

Para contestar, se usa una escala tipo Likert de cinco puntos con opciones de

respuesta que van de 1, “Hacia mi hermano/a mucho más”, hasta 5, “Hacia mi mucho más”.

La subescala de afecto consta de cinco ítems. La subescala de control consta de cuatro ítems. En este estudio, la fiabilidad del afecto materno es de  $\alpha=.71$  para el hermano menor y es de  $\alpha=.77$  para el hermano mayor. En la escala de afecto paterno hacia el hermano menor es de  $\alpha=.73$  y es  $\alpha=.65$  en el hermano mayor. En la subescala de control materno hacia el hermano menor es de  $\alpha=.62$  y es de  $\alpha=.46$  la del hermano mayor. Por último en la subescala de control paterno del hermano menor es de  $\alpha=.56$  y del hermano mayor es de  $\alpha=.65$ .

Para analizar la justicia se siguieron los planteamientos de Kowal, Krull y Kramer (2004). Se desarrollaron cuatro preguntas acerca de la percepción de justicia en el trato del padre y la madre hacia cada uno de los hermanos de la díada. Se contestan usando una escala tipo Likert de 5 puntos con opciones de respuesta que van de 1 a 5 siendo el 1 “nada justo” y el 5 “muy justo”. La fiabilidad de la medida de justicia percibida por el hermano mayor es de  $\alpha=.90$  y es de  $\alpha=.86$  la del hermano menor.

SDQ (Strengths and Difficulties Questionnaire) de Goodman, Meltzer y Bailey (1998). Es un cuestionario de proyección conductual breve que mide la salud mental y el bienestar de los adolescentes. Consta de 25 preguntas agrupadas en 5 subescalas de 5 ítems cada una: conductas problemáticas, hiperactividad, síntomas emocionales, problemas con los iguales y comportamientos prosociales. Se puede obtener una puntuación total de estrés general y medidas de problemas internalizantes y externalizantes. En el presente estudio, la fiabilidad de la subescala de problemas internalizantes (incluye síntomas emocionales y problemas con los iguales) es de  $\alpha=.62$  para los hermanos menores y es de  $\alpha=.71$  para los hermanos mayores. La fiabilidad de la escala de problemas externalizantes (incluye problemas de conducta e hiperactividad) es de  $\alpha=.74$  para los hermanos menores y es de  $\alpha=.70$  para los hermanos mayores.

## **Procedimiento**

En los centros cuyos directores dieron permiso, estos identificaron a las parejas de hermanos que cumplían los criterios de inclusión (hermanos adolescentes, cursando Educación Secundaria y sin discapacidad). A estas parejas de hermanos se les entregó una carta informativa para sus padres, en la que se presentaba el estudio y se solicitaba permiso para que sus hijos participaran. Obtenidos estos permisos, se recogieron los datos, reuniendo a todas las parejas de hermanos en un aula proporcionada por el centro.

## Resultados

Inicialmente se calcularon las diferencias de medias entre los problemas internalizantes y externalizantes de los hermanos mayores y menores. Los datos indicaron la ausencia de diferencias estadísticamente significativas,  $p > .05$ .

Se realizaron ANOVAs de un factor tomando como factores el afecto y el control diferencial del padre y la madre hacia sus hijos. Se distinguieron tres niveles: mayor, igual o menor afecto/control hacia los hijos percibido por éstos. Las variables dependientes fueron los problemas internalizantes y externalizantes de los hijos. Las pruebas post-hoc utilizadas fueron Tukey y Sheffé.

Los análisis indicaron que existe una diferencia significativa entre el afecto de la madre y los problemas externalizantes del hermano menor,  $F(2,32)=5.18$ ,  $p=.01$ . Los datos post-hoc mostraron que el hijo menor tiene una media de problemas externalizantes más elevada cuando su madre muestra mayor afecto hacia su hermano mayor. Estos problemas externalizantes difieren significativamente de los que se dan cuando la madre muestra un afecto igual hacia los dos o mayor hacia el hijo menor.

Al relacionar el afecto del padre con los problemas internalizantes y externalizantes de los hijos, los datos indicaron que hay diferencias significativas en los problemas internalizantes del hijo menor,  $F(2,29)=3.38$ ,  $p=.04$ . El hijo menor tiene más problemas internalizantes cuando su padre muestra más afecto hacia su hermano mayor. Y esto es significativamente diferente a cuando muestra el mismo afecto hacia uno y otro, que es cuando el hijo menor tiene menos problemas internalizantes.

No se encontraron diferencias significativas entre el control del padre y la madre y los problemas internalizantes y externalizantes de los hijos,  $p > .05$ .

Al considerar la relación entre la justicia del trato de padres y madres y los problemas internalizantes y externalizantes de los hijos, los datos indicaron la existencia de correlaciones negativas entre la justicia del trato de los padres percibida por el hijo mayor y sus problemas externalizantes  $r(34)=-.36$ ,  $p=.03$  y entre la justicia del trato percibida por el hijo menor y sus problemas internalizantes  $r(36)=-.40$ ,  $p=.010$ .

Para analizar la relación entre control y afecto con la justicia del trato, se elaboró una variable categórica con tres niveles: igual afecto y control, mayor afecto que control y menor afecto que control.

Se realizaron ANOVAs de un factor tomando como factor la variable categórica de relación entre afecto y control, y como variable dependiente la justicia percibida por los hijos. Los resultados indicaron que no hay diferencias significativas en la justicia percibida por el hijo menor con respecto al trato de sus padres y madres,  $p > .10$ . Sin embargo, sí se hallaron diferencias significativas en la justicia percibida por el hermano mayor con respecto a su madre,  $F(2,31)=5.59$ ,  $p=0.008$ , y a su padre,  $F(2,31)=6.56$ ,  $p=0.004$ . En ambos casos, los hermanos mayores percibían que el trato de sus padres y sus madres era mucho más justo cuando el afecto y el control eran iguales, y era significativamente menos justo que hubiese más afecto que control.

### **Discusión**

El afecto y la justicia más que el control se relacionan con problemas en los hijos. El afecto de padres y madres es más relevante en este estudio para los problemas internalizantes y externalizantes de los hijos menores. Por su parte, la justicia del trato es significativa tanto para los problemas de los hijos menores como para los mayores, aunque parece más relevante para los mayores.

Estos datos constituyen una primera aproximación de carácter exploratorio al papel del trato de padres y madres en los hermanos que apuntan a un efecto diferencial y acentúan las sutilezas de las interacciones dentro de los sistemas familiares.

### **Referencias**

- Achenbach, T. (1991). *Manual for the Youth Self-Report and 1991 YSR profile*. Burlington, V.T: University of Vermont.
- Daniels, D. y Plomin, R. (1985). Differential Experience of Siblings in the Same Family. *Developmental psychology*, 21, 747-760.
- García, M. C., Cerezo, M. T., de la Torre, M. J., Carpio, M., Casanova, P. (2011). Prácticas educativas paternas y problemas internalizantes y externalizantes en adolescentes españoles. *Psicothema*, 23, 654-659.
- Goodman, R., Meltzer, H., y Bailey, V. (1998). The strengths and difficulties questionnaire: A pilot study on the validity of the self-report version. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 7, 125-130.

- Kowal, A., Kramer, L., Krull, J., Crick, N. (2002). Children's perceptions of the fairness of parental preferential treatment and their socioemotional well-being. *Journal of Family Psychology, 16*, 297-306.
- Kowal, A.K., Krull, J.L. y Kramer, L. (2004). How the differential treatment of siblings is linked with parent-child relationship quality. *Journal of Family Psychology, 18*, 658-665).
- Kowal, A. K., Krull, J. L., & Kramer, L. (2006). Shared understanding of parental differential treatment in families. *Social Development, 15*, 276-295. doi:10.1046/j.1467-9507.2006.00341.x
- Muris, P., Meesters, C.M.G., y van den Berg, S. (2003). Internalizing and externalizing problems as correlates of self-reported attachment style and perceived practices rearing in normal adolescents. *Journal of Child and Family Studies, 12*, 171-183.
- Torrente, G., y Vazsonyi, A.T. (2008). The salience of the family in antisocial and delinquent behavior among Spanish adolescents. *The Journal of Genetic Psychology, 169*, 187-197.