



UNIVERSIDADE DA CORUÑA

**GRADO EN SOCIOLOGÍA
TRABAJO DE FIN DE GRADO
CURSO ACADÉMICO: 2021-2022
CONVOCATORIA: JUNIO 2022**

**“CONFLICTO LOBO-HUMANO EN EL PARQUE
NACIONAL DE LOS PICOS DE EUROPA”**

***“CONFLITO LOBO-HUMANO NO PARQUE NACIONAL DOS
PICOS DE EUROPA”***

***“WOLF-HUMAN CONFLICT IN PICOS DE EUROPA
NATIONAL PARK”***

ALUMNA: PAULA ROJO ROJO

DIRIGIDO POR: JOSÉ ANTONIO CORTÉS VÁZQUEZ

Trabajo de Fin de Grado. Conflicto lobo-humano en el Parque Nacional de los Picos de Europa.

RESUMEN

En los últimos meses la situación vivida en las zonas de montaña con población de lobo y con explotaciones ganaderas está sufriendo un cambio importante debido a la prohibición de la caza de este animal salvaje en todo el territorio nacional, no sólo al sur del río Duero, como estaba establecido anteriormente. Estos cambios implican ataques constantes a los animales domésticos de los ganaderos y por lo tanto crean un conflicto en la zona difícil de resolver. El principal objetivo de este estudio es analizar esta nueva situación usando el caso de estudio de Parque Nacional de los Picos de Europa y utilizando una metodología mixta, que busca conocer las opiniones y las causas que llevan a esta situación de conflicto actual. Se utilizarán herramientas como la entrevista en profundidad y las encuestas con el conjunto de la población local, en general, y con colectivos específicos como los ganaderos en particular, para dar visibilidad a la situación.

PALABRAS CLAVE: Lobo, conflicto, Picos de Europa, caza, ganadería.

Traballo Fin de Grao. Conflito lobo-humano no Parque Nacional dos Picos de Europa.

RESUMO

Nos últimos meses, a situación vivida en zonas de montaña coa poboación de lobos e con explotacións gandeiras sufriu un importante cambio debido á prohibición de cazar este animal salvaxe en todo o territorio nacional, non só ao sur do río Douro, como se estableceu anteriormente. Estes cambios supoñen ataques constantes aos animais domésticos dos gandeiros e, polo tanto, xeran na zona un conflito de difícil solución. O obxectivo principal deste estudo é analizar esta nova situación utilizando o estudo de caso do Parque Nacional dos Picos de Europa e utilizando unha metodoloxía mixta, que busca coñecer as opinións e causas que levan a esta situación conflitiva actual. Para dar visibilidade á situación, utilizaranse ferramentas como entrevistas en profundidade e enquisas ao conxunto da poboación local, en xeral, e a colectivos específicos como os gandeiros en particular.

PALABRAS CLAVE: Lobo, conflito, Picos de Europa, caza, gandería.

Final Degree Project. Wolf-human conflict in Picos de Europa National Park.

ABSTRACT

In recent months the situation in mountain areas with wolf population and livestock farms is undergoing a major change due to the ban on hunting this wild animal throughout the national territory, not only south of the Duero River, as it was previously established. These changes involve constant attacks on the domestic animals of livestock farmers and therefore create a conflict in the area that is difficult to resolve. The main objective of this study is to analyze this new situation using the case study of Picos de Europa National Park and using a mixed methodology, which seeks to know the opinions and causes that lead to this current conflict situation. Tools such as in-depth interviews and surveys with the local population in general, and with specific groups such as livestock farmers in particular, will be used to give visibility to the situation.

KEYWORDS: Wolf, conflict, Picos de Europa, hunting, livestock.

AGRADECIMIENTOS

Me gustaría agradecer en primer lugar a mi familia, ya que sin ellos nada de esto hubiera sido posible. A mis amigos que siempre me han apoyado con mis decisiones y me han sabido ayudar en todo momento y a todos los que han participado de una manera u otra en la elaboración de este proyecto de fin de grado, a los participantes en las entrevistas y a todos aquellos que han realizado el cuestionario. Y por supuesto a José Antonio, mi tutor, por haberme ayudado con este Trabajo de Fin de Grado, por todas sus recomendaciones, correcciones y por estar siempre disponible para mis dudas.

ÍNDICE

1. Introducción	4
1.1 Objetivos	5
1.2 Justificación de estudio	6
2. Marco teórico	7
2.1 La sociología ambiental como contexto	8
2.2 Concepto de riesgo	10
2.3 Diferentes relaciones humano – animal	11
2.4 Opinión pública y relaciones humano-animales	12
2.5 Medidas actuales	12
2.6 Situación actual en el Parque Nacional de los Picos de Europa	13
2.6.1 Situación actual en el Valle de Valdeón	15
3. Metodología	17
3.1 Metodología mixta	17
3.2 Parte cualitativa	18
3.3 Parte cuantitativa	19
3.4 Selección de la muestra	20
3.5 Casillero tipológico	22
4. Resultados	23
5. Conclusiones	35
6. Fortalezas y debilidades	37
7. Bibliografía	39
8. Anexos	42
8.1 Anexo I. Plan de trabajo	42
8.2 Anexo II. Guion de entrevista	43
8.3 Anexo III. Guion de cuestionario	44
8.4 Anexo IV. Documentación gráfica	47

1. Introducción

Este Trabajo de Fin de Grado titulado *Conflicto lobo-humano en el Parque Nacional de los Picos de Europa*, investiga la relación que existe entre la especie animal *Canis Lupus* o más comúnmente conocida como “lobo” y el ser humano. Se estudiará cómo ha ido evolucionando la controversia que rodea a la existencia de este animal en las zonas rurales, al igual que lo han hecho las normativas y formas de caza en el país, mediante las diferentes opiniones que se encuentran en la sociedad actual, con la idea de indagar en cómo estas políticas y normativas afectan a las comunidades donde está documentada la presencia de este animal.

Este trabajo se centrará y utilizará como ejemplo, la población de lobo existente en el Parque Nacional de los Picos de Europa, primer espacio protegido del país, situado en la zona norte de España e integrando en sus fronteras a las comunidades de Castilla y León, Cantabria y Asturias, donde se llevaban a cabo hasta este propio año del 2021, controles poblacionales.

El estudio se centra en dos partes confrontadas: una de ellas preocupada por la protección de la especie por evitar así la pérdida de población y, otra parte que se encuentra afectada, ya que la protección de dicho animal trae consigo consecuencias negativas como la sobrepoblación, el riesgo de extinción de otras especies o la disyuntiva a la que se enfrentan los ganaderos, entre otras.

Este tema de estudio se considera de relevancia por la desinformación que lleva a conflictos entre diferentes sectores de la sociedad. Esta conflictividad social ha tenido su raíz, básicamente, en los daños atribuidos al lobo y, por otra parte, en su total protección. Toda esta controversia divide a la sociedad actual en dos formas diferentes de ver la situación. Mientras esta especie sigue creciendo de forma incontrolada y causando daños para unos, para otros es de vital importancia que el lobo se considere especie protegida para así asegurar su continuidad.

Se intentará ahondar y dar a conocer el problema a través de los ojos de las personas que lo viven en el mundo rural, conocer cómo todo este problema afecta gravemente a su modo de vida, en este caso en el Parque Nacional de los Picos de Europa. Este espacio es un caso único en Europa, ya que las actividades de caza y pesca están permitidas en la parte del Parque Nacional gestionada por la Junta de Castilla y León (donde se incluía hasta septiembre del 2021 la caza de lobos) y, puntualmente, en las otras dos comunidades autónomas. A su vez, se

analizará la postura contraria defendida, mayoritariamente, por grupos ecologistas y conservacionistas del mundo natural.

1.1 Objetivos

Este estudio sobre los conflictos entre lobos y humanos en el Parque Nacional de los Picos de Europa pretende profundizar en esta problemática en las zonas de las tres comunidades autónomas que forman parte de esta reserva natural. El principal objetivo del trabajo es analizar una situación de conflicto en la que existen tres principales actores; ganaderos, lobo y los defensores de este último. A partir de este principal objetivo surgen diferentes objetivos secundarios.

- En primer lugar, se encuentra el objetivo de analizar las causas que llevan a la confrontación entre ganaderos o habitantes de zonas rurales y defensores del lobo o ecologistas. Confrontaciones que necesitan de una visión general de la situación, para que ayude a encontrar diferentes soluciones y acuerdos entre los diferentes actores que se encuentran en el medio de toda esta gran problemática. Como se ha hecho ya en diferentes estudios, se podría encontrar un punto común entre estas diversas opiniones y actitudes, punto común que serviría sin lugar a dudas para poder resolver dentro del respeto por todas las opiniones, la problemática que afecta a los habitantes de las zonas rurales en las cuales habita población de lobo.
- Como segundo objetivo, se buscará visibilizar los problemas a los que se enfrentan los habitantes de las zonas rurales de la reserva en relación con dicha especie animal. Estos problemas se tratan en mayor lugar de la pérdida de ganado por parte de los habitantes que tienen rebaños y diferentes conjuntos de animales, ya que el lobo, como especie animal carnívora aprovecha la debilidad física de estos animales domésticos ante su fortaleza, para llevar a cabo diferentes ataques. Existen políticas de indemnizaciones para las pérdidas de estos ganaderos, pérdidas que no deben de ser clasificadas únicamente como económicas y que no son cubiertas. Para conseguir que la Administración les proporcione estas indemnizaciones deben demostrar los daños sufridos con documentos y fotografías de los ataques que en ocasiones no son fáciles de conseguir, ya que muchos de los afectados no disponen de los medios o el ganado atacado se encuentra en zonas de difícil acceso. En la zona del Parque Nacional de los Picos de Europa respectiva a la provincia de León se cuentan al año varios ataques del

lobo a la ganadería ovina, caprina, equina, vacuna y en ocasiones daños a los perros mastines que los pastores utilizan para defender sus animales.

- Por último, como tercer objetivo se buscará conocer la opinión personal de los ciudadanos de la zona ya sean estos afectados, defensores del lobo o simplemente habitantes del municipio y por lo tanto conocedores de la situación estudiada. Esto nos servirá para poder parametrizar los datos y comprobar cuál es la opinión más generalizada en la zona, y que factores influyen en esta. Aparte de esto servirá también para observar desde un punto de vista externo a la situación (aunque como se dijo antes, conocedor).

1.2 Justificación de estudio

Existe una corriente ecologista que ha luchado durante muchos años por la búsqueda de la paz entre la sociedad humana y el medio en el que se desarrolla la actividad, es decir la Tierra. Poco a poco han ido logrando diferentes metas, aunque cabe pensar que aún existen muchas problemáticas con el daño que se le ocasiona al medio ambiente. Una de estas metas ha sido la prohibición de la caza deportiva o recreativa en España.

El movimiento ecologista actual busca defender el medio ambiente se diferencian dos aspectos, un aspecto activo y otro más defensivo. Este movimiento plantea propuestas o por otro lado, negativas a los diferentes cambios que se suceden en el medio ambiente. Aún dentro de esta defensa al medio ambiente se distinguen tres corrientes, el conservacionismo, el ambientalismo y el ecologismo que se diferencian en la manera de considerar el cambio social que buscan lograr (Caballero, 2006). Con el paso del tiempo se han ido incluyendo en las agendas políticas la preocupación por el medio ambiente y los diferentes estudios ecologistas, lo que ha servido como una creciente presión política a la hora de tomar ciertas decisiones por parte de los partidos. Actualmente en España las protestas a favor del medio ambiente constituyen un fenómeno político cotidiano, son protestas de carácter social y local y a su vez políticamente fragmentadas. A pesar de esto, cada vez se van convirtiendo en protestas más generalizadas y con ello quedan al frente unas pocas instituciones que buscan la movilización social, organizaciones ecologistas a nivel nacional. (Jiménez, 2005)

Dentro los cambios que este movimiento busca se encuentra el que afecta directamente al estudio que se va a realizar, la prohibición de la caza, en concreto del lobo, especie que se perseguía en España hasta el año 1970 sin ningún tipo de control (Blanco, 2017). A partir de

ese año se empezó controlar en mayor medida, ya que es un elemento esencial de la fauna española, aunque se sucedían extracciones controladas de la especie en la zona del Parque Nacional de los Picos de Europa, dirigidas por trabajadores del Parque Nacional y ejecutadas por cazadores locales.

El 21 de septiembre del año 2021 se publicó en el BOE la prohibición del lobo como especie cinegética indicado así por el Ministerio para la Transición Ecológica incluyendo al cánido dentro del Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial (LESPRE). Esta propuesta surge en la Asociación para la Conservación y Estudio del Lobo Ibérico, a partir de esta nueva medida solamente se podrá capturar lobos bajo circunstancias determinadas. Esto ha creado un ambiente de tensión ya que por ejemplo la comunidad de Castilla y León, donde más lobos habitan en España, se ha mostrado disconforme, así como las diferentes asociaciones de ganaderos y las principales asociaciones agrarias, defendiendo estas últimas que “cualquiera que viva en el medio rural y conviva con el lobo sabe que la mejor gestión no es la total protección”.¹

Esta nueva situación abre un extenso debate, ya que siguen existiendo diferencias entre los ciudadanos de las zonas con población de lobo y los diferentes sectores implicados. Por toda esta controversia se considera importante el analizar los diferentes puntos de vista existentes y así sus diferentes soluciones si es que se plantean a través de un estudio realizado dando prioridad a las personas afectadas para así conocer el problema desde sus raíces.

La sociología surge como aquella ciencia que busca explicar la complejidad social y humana de nuestra sociedad y sus acciones, es muy importante ya que estudia los acontecimientos de la vida diaria en el conjunto de la sociedad (Gilbert, 1997). Este trabajo de fin de grado busca utilizar los conocimientos sobre la sociología para poder buscar alternativas respetuosas y para recabar las diferentes ideas que tienen los ciudadanos sobre el conflicto estudiado.

2. Marco teórico

Al desarrollar un trabajo en el que se exponen diferentes ideas es importante basarse en ciertas revisiones bibliográficas que han sido estudiadas con anterioridad, lo que nos servirá sin duda para aclarar conceptos y poder aproximarnos más al tema de estudio y a sus problemáticas. Se

¹ ASAJA, COAGy UPA acusan al Gobierno de condenar a la ganadería a su extinción al blindar al lobo, *Diario de Castilla y León- El mundo*. (21 de septiembre de 2021)

entiende al marco teórico de una investigación las ideas (teorías e hipótesis) con las cuales supuestamente el problema adquiere un sentido.

El marco teórico consiste en asumir una teoría que sirva de marco de referencia a todo el proceso de investigación, enlazando el problema con la metodología propuesta y empleada para buscarle una solución (Daros, 2002). Mediante el marco teórico se relacionará el tema de estudio con lo estudiado anteriormente por otros autores. Este marco teórico se dividirá en dos apartados diferentes, en primer lugar, se buscarán referencias en el ámbito de la sociología ambiental, en concreto se hablará sobre la ecología política y en segundo lugar se situará un apartado sobre la bibliografía que se relacione directamente con el tema de estudio, es decir, noticias y artículos publicados.

2.1 La sociología ambiental como contexto

La sociología ambiental, plantea la cuestión ambiental, y orienta su programa de investigaciones desde el propósito de contestar el *dictum durkheimiano* que sostiene que las causas de los hechos sociales deben buscarse en otros hechos sociales —es decir, de una sociología autocentrada en lo social— para explorar sus interrelaciones con la naturaleza (Leff, 2010).

En primer lugar, la sociología del medio ambiente, o el medio ambiente como campo sociológico surge a finales de 1960 y a principios de los 70, se podría decir que es una respuesta a la emergencia ambiental de la época, a los diferentes discursos del momento y al interés creciente por el medio ambiente. Este mencionado interés hace que aparezcan múltiples movimientos sociales y grupos como puede ser el Club de Roma con su famoso tratado “Los límites del crecimiento”, lo que se consigue con toda esta movilización en la época es una llamada de atención a partir de la cual algunos sociólogos comienzan a considerar los problemas ambientales como un eslabón en la sociedad, por lo tanto, como un campo nuevo en la sociología (Vanhulst, 2012). Desde este surgimiento se consolidan diferentes ramas o desarrollos de esta sociología ambiental, como son por ejemplo el enfoque marxista, el ecofeminismo, la ecología humana, el constructivismo, etc. Actualmente, las corrientes más importantes son por lo general una combinación de estos enfoques más radicales, lo que apunta a una necesidad de cambios y de actitudes sociales para resolver esta crisis ambiental (Sánchez, 2004).

Conflicto lobo-humano en el Parque Nacional de los Picos de Europa. Paula Rojo Rojo

La degradación del medio ambiente va a adquirir un carácter global y aparte de necesitar conocer las causas se buscan una serie de respuestas y cambios, buscando una nueva racionalidad para reorientar los pensamientos hacia la naturaleza, es así como va apareciendo la idea de un futuro sustentable (Leff, 2010). La sostenibilidad es sin duda uno de los mayores debates de la sociología ambiental en este momento, esta se define significa que todos aquellos recursos que los seres humanos cogemos de la Tierra se pueden regenerar y como la propia palabra dice haya una relación sostenible entre ambos, aunque, por otra parte es un proceso estudiado por la sociología, y esta no siempre adopta la definición anteriormente planteada, sino que en ocasiones critica su carácter limitado y plantea otras alternativas. Para llegar a un desarrollo sostenible cabe plantearse una serie de medidas que en el caso de España son los indicadores ambientales, estos se dividen en diferentes áreas y subáreas, dependiendo del tema ambiental (Quiroga, 2001). La sociología no buscaría en este caso un tema de estudio tradicional en el ambiente, sino que se trata de una búsqueda del futuro sustentable, el que se podría alcanzar gracias a la imaginación sociológica y la racionalidad ambiental (Leff, 2010)

En España, la sociología ambiental ha experimentado un gran crecimiento y desarrollo desde los años noventa hasta la actualidad contando con autores de grandes aportaciones. Como ejemplo encontramos el enfoque materialista marxista, el cual es relevante, ya que incluye propiamente el campo de la ecología política, con ensayos dirigidos a los estudios de la sociología ambiental, también existe una crítica sobre los movimientos ecologistas por no determinar el modo de producción capitalista como responsable de la crisis ecológica. Según el enfoque constructivista los problemas ambientales no se materializan por sí mismos, sino que más bien deben ser ‘construidos’ por individuos u organizaciones, al definir la contaminación o cualquier otra condición objetiva como preocupante, plantean hacer algo al respecto (Sánchez, 2003).

Las diferencias entre el comportamiento hacia el medio ambiente y la conciencia que se tiene sobre él, dejan en evidencia la importancia de relacionar el ambientalismo con los cambios sociales (Vidal, 2010). Se puede pensar que una de las causas por las que se vive esta situación de confrontación dentro de un parque nacional es la diferencia entre la conciencia ambiental y los comportamientos que las personas tienen hacia ella, ya que es una opinión que puede cambiar dependiendo de si la solución aporta algo a las actividades del ser humano o se considere perjudicial a estas, aunque bueno para el medio ambiente.

2.2 Concepto de riesgo

En la sociología ambiental cobra una gran importancia el concepto de riesgo, definido como aquella probabilidad de sufrir algún tipo de daño, desde el más pequeño hasta el mayor imaginable (quizá la extinción de la especie), en la actualidad o en el futuro, por parte de algún grupo humano o de la totalidad de la humanidad, y cuyas características fundamentales son su origen social y su incremento histórico (Aledo, 2001). Este concepto de riesgo se podría aplicar a cualquier ciencia estudiada adaptándola a ella, aunque siempre se ha visto vinculado a todo aquello lo moderno y desconocido. Para poder entenderlo se lleva a cabo la comparativa entre lo que expone cada autor sobre dicha definición.

El riesgo, se encuentra en la reflexividad y en la falta de referentes del pasado. La reflexividad es, una característica propia de la sociedad contemporánea y occidental y la falta de referentes se refiere a la dificultad de encontrar ejemplo en las decisiones pasadas, por esto la tradición, pierde importancia ya que antiguamente la vida estaba marcada por los ritmos de la naturaleza y la toma de decisiones se apoyaba en el saber cotidiano heredado de las generaciones anteriores (Giddens, 1996). Esta primera aportación extrapolada a lo que sería el tema ambiental y el conflicto estudiado se entiende como, la importancia que han tenido las tradiciones y las generaciones en la ganadería y la caza y actualmente al ir perdiendo esos referentes y ejemplos de decisiones de los que habla Giddens, se llega a un estado de riesgo, en el que se deben tomar nuevas decisiones para afrontar las situaciones venideras. Una segunda aportación sería la que entiende que este concepto de riesgo se encuentra en el cuestionamiento que la sociedad contemporánea se hace de su propio futuro (Luhmann, 1996), un riesgo que tiene en cuenta lo que se aproxima, los problemas del futuro y se intenta solventar antes de llegar a la situación de exposición.

La sociedad contemporánea viene definida por el diseño total, la planificación e intento de control del entorno y el origen del riesgo se encuentra en ese intento de control de las opciones de que disponemos, en su fracaso continuo y en la toma de conciencia de ese fracaso (Bauman, 1996), esta aportación considera el riesgo como una situación que se sale de un control establecido por lo que tiene sentido incluirla en las aportaciones del riesgo teniendo en cuenta la relación con lo ambiental. La percepción del riesgo, de todas maneras, no depende únicamente de lo expuesto por los diferentes autores, sino que también entra en juego lo que significa un riesgo o peligro para las diferentes culturas y civilizaciones ya que no sería lo mismo para las unas que para otras.

2.3 Diferentes relaciones humano – animal

Estudios, conocidos como antro-zoológicos, se interesan en las relaciones humano - animal y se abren a una diversidad de campos y áreas, como la investigación con animales en laboratorios, la importancia económica del aprovechamiento de especies animales para el desarrollo productivo de un país, las relaciones afectivas entre especies de compañía y están interesados en todos los campos en que los animales se entrecruzan con los seres humanos. Los estudios humano-animal constituyen un “campo interdisciplinario que investiga los lugares que los animales ocupan en el mundo social y cultural humano y las interacciones que los humanos tienen con ellos” (DeMello, 2012).

Podemos encontrar diferentes tipos de relaciones que han sido continuas a lo largo de la historia, especies convivientes en un mismo medio con diferentes características. Un ejemplo de relación sería la de seres como son los denominados domésticos (perros, gatos...) que disfrutan de la compañía del ser humano, comparten medio y se compaginan con los humanos para que estos últimos cuiden de ellos y les protejan. Otro tipo de relación es en el cual se pone al animal en una situación en la que son utilizados para conseguir bienes, estos son tratados de diferente manera a los domésticos y no conviven en el mismo espacio que los seres humanos. Estas relaciones de tipo utilitario han sido criticadas en el último siglo por movimientos en defensa de los animales que cuestionan el papel dominante del humano sobre el animal (Gutiérrez, 2007). En último lugar podemos encontrar la relación de los seres humanos con los animales salvajes, por lo general no utilizan un medio compartido por el ser humano, aunque algunos viven en zonas creadas por los humanos para su ocio, como son los zoológicos, estos últimos al igual que los utilitarios ofrecerían beneficios económicos.

El caso de los Picos de Europa cuenta actualmente y durante toda su historia, con una situación, en la que seres humanos y animales, de las tres categorías anteriormente diferenciadas, comparten espacio. Centrándonos en la situación concreta, se trata de una zona cuya actividad económica principal es el turismo y la ganadería, este turismo ha ido creciendo con el paso de los años dando nuevas oportunidades de trabajo a la zona, y la ganadería en algunas zonas del territorio ha ido disminuyendo o manteniéndose, pero la relación de los humanos con los animales se ha mantenido con el paso del tiempo (Rescia, 2010). Las relaciones con los diferentes animales dependen de las situaciones geográficas, de la cultura extendida en la zona y de todas las particularidades que se van dando en los diferentes lugares en las que se

encuentran, como se ha explicado en este caso concreto hay una relación muy fuerte con la ganadería ovina, bovina, caprina y equina en la mayoría de los casos.

2.4 Opinión pública y relaciones humano-animales

Los fenómenos a estudiar tienen gran relación con la sociología política, en concreto con lo relacionado a la opinión pública y a la creación de las ideologías. Con la modernización, globalización y aumento de presencia de los medios sociales se ha ido produciendo un movimiento en el que las masas se involucran de gran manera en los debates sobre la política y los problemas de la sociedad en el momento. La formación de la opinión pública y de las actitudes ideológicas envuelve una acción recíproca entre los antecedentes sociales y psicológicos de una persona (Janowitz, 1966), por lo que dependiendo de las vivencias de una persona se desarrollaran en principio unos modelos de ideologías u otros, lo que es relevante en cualquier tipo de investigación en la que se tengan en cuenta opiniones de ciudadanos de diferentes sectores, como es el caso.

Cualquier idea o pensamiento surge teniendo detrás una opinión personal sobre un tema, el cual puede ser visto de manera objetiva o subjetiva. La subjetividad en el caso de las ideologías cobra fuerza al crearse estas gracias a las vivencias, los valores aprendidos y al entorno de las personas. En este caso, se diferencian dos opiniones diferentes, como son la postura defendida por los ganaderos y la defendida por los ecologistas, en ambos casos personas con vivencias e ideologías diferentes que hacen que exista un choque entre los dos sectores principales de la problemática relacionada con el lobo.

2.5 Medidas actuales

Respecto a cómo tratar la problemática que se estudia en esta investigación, surge el apartado sobre las medidas que actualmente existen para solventar la situación. En primer lugar, cabe centrarse en un área más general para poder observar, como se orientan los estudios a la coexistencia entre la naturaleza, las especies animales y la vida humana.

A lo largo de los años las medidas más empleadas en la península para proteger el ganado de los lobos han sido, los perros mastines y resguardar el ganado de noche. Se habla en varias ocasiones de la importancia de los perros mastines y de su valor a la hora de defender a la ganadería de los depredadores, en este caso el lobo. Ha sido la del mastín leonés una de las razas de perro, que se ha encargado de proteger a las especies más indefensas como el ganado

Conflicto lobo-humano en el Parque Nacional de los Picos de Europa. *Paula Rojo Rojo*

ovino, ya que las especies como por ejemplo el ganado bovino no han necesitado tanta protección hasta el momento. En diferentes zonas de España, se han llevado a cabo ayudas financiadas por la Unión Europea como la donación de vallas fijas y eléctricas. También se desarrolló un plan de actuación para el control de perros asilvestrados, que tantos daños ocasionan y que, generalmente, se achacan injustamente al lobo. (Eguren, 2015)

Con las nuevas normativas y leyes, las poblaciones de lobos se están recuperando. Un estudio sobre la repoblación de los lobos indica que lo necesario para llegar a esa coexistencia sana entre humanos y lobos son unas instituciones eficaces, con la persistencia de los grandes carnívoros, y unos bajos niveles de riesgo y vulnerabilidad (Pettersson, 2021).

Las interacciones entre seres humanos y grandes carnívoros crecen, aunque no lo hacen las medidas necesarias para que estas interacciones sean prosperas y beneficiosas para todos. Lo que se busca es la llamada coexistencia resiliente, en la cual los humanos y los animales carnívoros pueden desarrollar sus actividades sin comprometerse los unos a los otros (Chapron, 2016).

Esta coexistencia resiliente es muy complicada de alcanzar ya que cada lugar tiene sus peculiaridades y depende mucho de la sociedad y la cultura del sitio habitado por lo que las medidas deberían de ser adaptadas a cada lugar estudiado y a sus características, ya que no serían las mismas medidas en una zona de ganadería que en una en la que simplemente habiten personas que no realicen tareas con animales domésticos.

También es muy difícil alcanzar esta coexistencia ya que existe el dilema de cómo resolver esto al tratarse de un espacio protegido en el cual el conflicto se desarrolla, y de tratarse de especies protegidas o que al menos deben ser las causantes del principal problema estudiado.

2.6 Situación actual en el Parque Nacional de los Picos de Europa

Actualmente en los Picos de Europa se está viviendo una situación compleja en lo que respecta a la convivencia de los habitantes rurales y los lobos principalmente, problemas con otros animales salvajes de la zona como con el jabalí y los osos han pasado a un segundo plano, esto se debe a la gran cantidad de ataques recientes que han sufrido las explotaciones ganaderas de la zona.

El lobo es una especie que no cuenta con depredadores naturales, al menos en la zona estudiada. Esto, junto con la protección con la que cuentan al encontrarse dentro del Parque Nacional hace

Conflicto lobo-humano en el Parque Nacional de los Picos de Europa. *Paula Rojo Rojo*

que su expansión avance de manera incompatible con la ganadería del territorio, así como con otras especies de animales salvajes protegidos. Los corzos, rebecos y venados entre otros están siendo atacados por los lobos, sobre todo en la temporada de invierno; otras especies salvajes, aunque en menor medida, también sufren estos ataques. Desde el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico se concluye que las actuaciones de control de la población de lobo en el Parque Nacional se hacen necesarias, y que así se lleva indicando desde hace años.

Al imponerse la nueva normativa en el año 2021 se han sufrido grandes cambios hasta el punto de que los ciudadanos afectados se hayan manifestado en repetidas ocasiones pidiendo medidas inmediatas, según las tareas de seguimiento del Parque Nacional han aparecido dos nuevas manadas que han criado y el número de ejemplares que estiman oscila entre los 48 y 54, esto sumado a la disminución de la caza supone un aumento de población respecto al anterior año. (Pomarada, 2021)

El exdirector del Parque Nacional de los Picos de Europa, Mariano Torre declara para el periódico “El diario de León” que con los controles poblacionales que siempre se hicieron en el parque «no sólo se frenaban los ataques al ganado, sino que se ayudaba a que la población creciera y se hiciera más estables ahora vamos camino a que se desborde y se tire por tierra un trabajo de años»²

Durante el transcurso de los años, el Parque Nacional de los Picos de Europa junto con diferentes empresas, como en este caso ARENA SL (asesoría de recursos naturales), han realizado una serie de estudios sobre los aspectos sociales y la gestión del lobo en la zona.

El primero de los estudios sobre el que se va a trabajar transcurre del año 2006 al 2008 mientras que el último, data del año 2018. En estos estudios se pueden observar diferentes aspectos relacionados con este Trabajo de Fin de Grado, ya que en ellos se lleva a cabo una investigación precisamente sobre la conflictividad que surge con la presencia del lobo.

El número de animales domésticos muertos por ataques de lobo en el año 2005 en la zona leonesa del parque es de entre 20 y 30, a su vez ese año se presentaban en la zona leonesa tres

² Picos de Europa cumple un año desde el fin de la caza sin sus ingresos y sin compensaciones. *Diario de León*. (19 de diciembre de 2021).

manadas de la especie cánida. En el estudio más reciente se incluye una comparación entre los años transcurridos en el periodo 1996-2016, en esta comparación se puede observar como los daños sufridos en el Parque Nacional de los Picos de Europa han aumentado o disminuido de manera desigual independientemente del tipo de ganado, aunque se observa una tendencia de aumento para los daños a ganado vacuno y una disminución para el ganado caprino, sin embargo el ovino, aumenta pero más o menos se mantiene en el mismo número de daños (Llaneza, 2018).

2.6.1 Situación actual en el Valle de Valdeón

La vertiente leonesa del Parque Nacional de los Picos de Europa está conformada por dos núcleos habitados, el municipio del Valle de Valdeón y el del Valle de Sajambre, en este primero se centrarán el estudio de campo y las entrevistas a realizar, por lo que se considera importante conocer con antelación la situación del lugar específico para poder llegar a ciertas conclusiones. El Valle de Valdeón, conformado por ocho pueblos de alta montaña cuenta con una de las poblaciones de lobo más extensas de la montaña leonesa, lo que quiere decir que es un enclave privilegiado a la hora de llevar a cabo estudios sobre estos conflictos. Tras haberse modificado las normativas respecto a la actividad cinegética y por lo tanto las respectivas a los controles poblacionales, en el año 2022 se está viviendo una situación muy diferente a la de otros años.

Antiguamente el lobo, se cazaba en la zona del Parque Nacional, concretamente en el Valle de Valdeón (León) por parte de los habitantes de los pueblos, llegando incluso a crearse una Ordenanza de Montería que data al menos desde el año 1610. Este modo de caza del lobo fue muy peculiar, ya que se utilizaba una especie de pozo para su captura, que cayó en desuso a principio de los años 50. En estas cacerías participaban los hombres de cada casa, mayores de 16 años y menores de 65, en caso de no haberlos acudían las mujeres, había diferentes puestos a desempeñar dentro de la cacería como el montero mayor, el menor, el chocero... (Ayto. Posada de Valdeón, 2021). Esta trayectoria histórica que existe en la zona sobre la caza del animal hace que probablemente la situación tome una mayor relevancia para los habitantes ya que, aunque el Chorco de los Lobos haya caído en desuso, los habitantes continuaban con su tradición de la caza cada vez con más restricciones, lo que lleva a pensar en si se podría tratar de una cuestión cultural.

Conflicto lobo-humano en el Parque Nacional de los Picos de Europa. Paula Rojo Rojo

Actualmente, como se indica en noticias y reportajes de este propio año y de la segunda mitad del año 2021, los ataques continúan aumentando, y en algún caso, a escasos metros de las poblaciones rurales como en el caso de Posada de Valdeón, también preocupa que se han llegado a notificar casos en los que incluso los perros mastines que protegen el ganado son atacados hasta su muerte.³

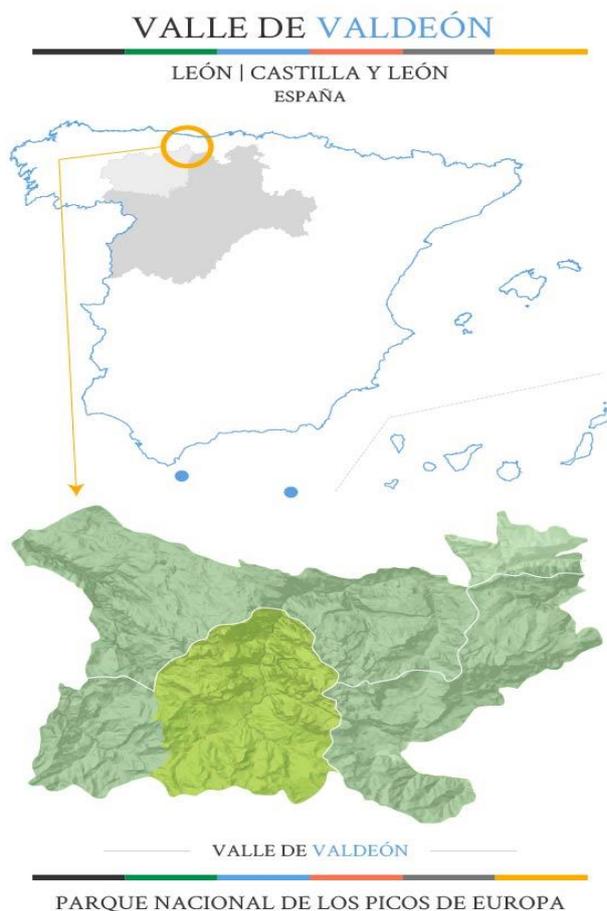


Imagen 1. Situación geográfica Valle de Valdeón. Fuente: Ayto. Posada de Valdeón

A su vez cabe destacar que el Parque Nacional de los Picos de Europa cuenta con un plan de conservación del ganado autóctono, lo que quiere decir que son especies protegidas también aquellas que forman parte del ganado domestico además de las salvajes. En este ganado protegido se encuentran las razas de especies atacadas como son las vacas autóctonas. Otras de

³ El lobo mata dos novillas y deja heridas otras dos en Valdeón. *El diario de Valderrueda*. (11 de Abril de 2022).

las especies de la zona, afectadas por los ataques son el ganado ovino, caprino, equino y porcino.

Una vez descrita la situación concreta del lugar en el que transcurrirá el trabajo de campo para esta investigación, se explicará la metodología empleada y de qué manera esta nos servirá para poder alcanzar todos los objetivos propuestos, como son el estudio del conflicto existente y sus causas, poder visibilizar una situación que afecta a los diferentes sectores y por último conocer la opinión sobre el tema del conjunto de habitantes del Valle de Valdeón.

3. Metodología

Este Trabajo de Fin de Grado se realizará mediante la búsqueda de información que permita evidenciar ciertas realidades, entrevistas a profesionales del ámbito y a conocedores de la vida ganadera y rural en la zona del Parque Nacional de los Picos de Europa (en adelante PNPE) y la realización de una encuesta a los habitantes del Valle de Valdeón.

Este apartado de metodología se divide en varias partes: una descripción de la estrategia de metodología mixta implementada, basada en prácticas de tipo cualitativos y cuantitativo; la definición del tamaño de la muestra; y la exposición de la información principal de los entrevistados en un casillero tipológico.

3.1 Metodología mixta

La metodología empleada en este estudio es de carácter mixto, es aquella que engloba una investigación conformada por metodología cualitativa y cuantitativa. Los enfoques mixtos, implican la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, este tipo de metodología, se utiliza en principio para observar el problema desde dos realidades diferentes, la subjetiva y la objetiva (Sampieri, 2018).

Las investigaciones con modelos mixtos pueden ser en ocasiones superiores a aquellas con metodologías individuales, ya que pueden responder a lo que otros modelos no pueden, es decir, algunas preguntas de investigación pueden responderse de manera cualitativa, mientras que otras solamente pueden resolverse de manera cuantitativa. La combinación de los dos modelos de metodología hace que uno pueda verificar lo que el otro descubre y viceversa. (Pole, 2008)

En resumen, la metodología mixta es un continuo en el que se mezcla lo cualitativo y lo cuantitativo, dándoles el mismo peso o centrándose más en uno de ellos, también es importante destacar que utiliza las evidencias de datos numéricos, verbales, textuales, visuales, simbólicos y de otras clases para poder entender un problema planteado (Sampieri, 2018).

3.2 Parte cualitativa

La metodología cualitativa se conforma de aquella investigación que busca reproducir lo observado o lo dicho por el objeto de estudio de una manera más descriptiva, se interactúa de una manera natural y se busca comprender y/o empatizar con las personas que estudia. Dentro de la metodología cualitativa, existen varios métodos de recolección de información, en este caso se llevarán a cabo entrevistas en profundidad, con un guion previamente fijado (Anexo II) y alternando las preguntas según el transcurso de la conversación con las personas objeto de estudio (Garrido, 2003).

Otro apartado importante dentro de esta metodología cualitativa es el análisis de contenido. Se llevará a cabo una búsqueda de información, como la investigación sobre informes de diferentes plataformas online o sobre anteriores estudios realizados sobre el tema ya sean online o físicos. También se podrán obtener datos de diferentes asociaciones que trabajen con el lobo o directamente del propio PNPE. Con estos datos recabados en el análisis de contenido y en las entrevistas en profundidad se intenta obtener el primer objetivo secundario y parte del objetivo principal.

Las entrevistas mencionadas con anterioridad se realizarán en primer lugar a los habitantes de la zona, los que sufren la situación desde su día a día y, en segundo lugar, se llevarán a cabo las entrevistas a profesionales, en las que se conversará con diferentes personas del sector, que nos podrán ayudar a llegar a una conclusión final de este trabajo. En todo caso, las entrevistas realizadas a los habitantes de la zona tanto como a los profesionales del sector conservarán el anonimato de los entrevistados, siendo estos informados con anterioridad de las características de la entrevista. Debido a la distancia física con las personas entrevistadas, se realizarán las entrevistas por medio telefónico, habiendo fijado previamente con los participantes una fecha y hora para el desarrollo de la misma.

Una vez realizadas las entrevistas se llevarán a cabo las transcripciones de las mismas para poder analizar los datos obtenidos y proceder a su interpretación, para esto se informará a los

entrevistados de que la conversación será grabada, siempre bajo su consentimiento. En este proceso debe organizarse la información de forma que identifiquemos las respuestas a nuestras preguntas de investigación para así establecer las conclusiones finales.

3.3 Parte cuantitativa

La metodología de carácter cuantitativo, se utilizará en la resolución del segundo y último objetivo, este tipo de metodología se utiliza para recolectar una serie de datos e información de una manera menos cercana al ámbito de estudio para finalmente poder analizar los datos de forma estadística y llegar a una serie de conclusiones. Se llevará a cabo la investigación cuantitativa, gracias a la elaboración de una encuesta con preguntas cerradas, sin dejar al conjunto de la muestra desarrollar sus respuestas, esto nos será útil a la hora de llevar a cabo una comparativa entre los diferentes resultados. (Hueso González & Cascant i Sempere, 2012)

En este caso la libertad del encuestado se limita a la no respuesta o a la posibilidad de elegir solamente una de las opciones de respuesta que se le plantean (López-Roldán, 2015), lo que hará que los participantes dispuestos a responder consideren muy bien la respuesta elegida.

Se recurrirá a una encuesta que se enviará a los residentes del Valle de Valdeón, en el PNPE. Este cuestionario se creará de forma online por medio de la plataforma *Google Forms* y se difundirá por diferentes grupos existentes en redes sociales para que llegue a todos los ciudadanos posibles, para responder a este cuestionario solamente será necesario residir en la zona estudiada. Con esto se conseguirá llegar a la opinión de toda la población independientemente de si son afectados, como serían los del sector ganadero o si realizan cualquier otra actividad en el Valle de Valdeón. Una vez cerrada la encuesta se recogerán los datos relevantes para poder observar de manera más visual la información.

Este cuestionario servirá para conocer la opinión de los ciudadanos de la zona, estas preguntas contarán con respuestas cerradas conformadas por las opciones: sí, no, no sabe-no contesta, tal vez. A partir de ellas se podrán realizar una serie de gráficos, tablas y estadísticas que demostrarán mediante datos la realidad de la situación. Al igual que las entrevistas del apartado cualitativo, esta encuesta será de carácter anónimo y los participantes deberán acceder introduciendo su correo electrónico para que así solamente puedan acceder una vez y no haya diferentes respuestas de la misma persona.

Los datos de participación y de respuestas al cuestionario aparecerán reflejados en el apartado 4, donde serán analizados, la encuesta permanecerá activa durante 15 días, tiempo que se estima suficiente para poder llegar al tamaño de muestra deseado.

3.4 Selección de la muestra

Para poder llevar a cabo la encuesta y las entrevistas planteadas se necesita recurrir a la selección de una muestra. Una muestra es un subgrupo dentro de la población que es objeto de estudio, en este caso, debemos elegir dos muestras diferentes. Para la metodología cualitativa, se utilizará una muestra dirigida, ya que selecciona casos o unidades por uno o varios propósitos y no pretende que estos casos sean estadísticamente representativos de la población (Hernández-Sampieri, 2017).

Para esta primera selección se necesitan unos casos que sean representativos de una situación, aunque como se ha dicho antes, no precisan ser estadísticamente representativos, por lo que se seleccionan a cuatro participantes teniendo en cuenta sus profesiones o en otros casos las actividades que desarrollan. En este caso los participantes de las entrevistas en profundidad han sido elegidos por tener relación directa con el tema de estudio y en algunos casos representar a diferentes sectores. Se busca, que cada uno de ellos, explique con mayor profundidad lo que se le plantea en las preguntas.

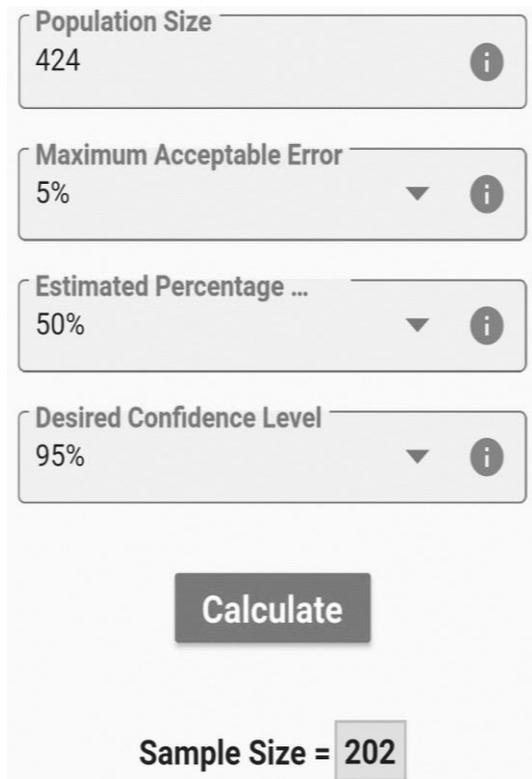
Para la parte cuantitativa se elegirá una muestra probabilística, lo que quiere decir, que se requiere precisar el tamaño de la muestra. Las muestras probabilísticas pueden ser de diferentes tipos, muestra aleatoria simple, muestra estratificada y muestra por racimos o clusters (Hernández-Sampieri, 2017). La muestra aleatoria simple se calculará mediante el programa STATS[®], se buscará conseguir una muestra representativa, disminuir el error y maximizar el nivel de confianza, para ello necesitamos conocer el tamaño del universo o población. Según las cifras oficiales de población resultantes de la revisión del Padrón municipal del año 2021, el municipio de Posada de Valdeón cuenta con 424 habitantes (Instituto Nacional de Estadística), esta será la población.

A continuación, hay que definir el error máximo aceptable, el porcentaje estimado de la muestra y el nivel de confianza. En primer lugar, se definirá como error máximo aceptable un nivel del 5%, como es la primera vez que seleccionamos una muestra en esta población se

utilizara un porcentaje estimado del 50%. Por último, ya que el error elegido fue del 5% el nivel deseado de confianza será del 95%.

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{(n_0 - 1)}{N}}$$

Imagen 2. Fórmula de muestra aleatoria simple para poblaciones pequeñas. Elaboración propia



The image shows a digital calculator interface for determining sample size. It consists of four input fields, each with a title, a value, a dropdown arrow, and an information icon (i). The fields are: 'Population Size' with value 424; 'Maximum Acceptable Error' with value 5%; 'Estimated Percentage ...' with value 50%; and 'Desired Confidence Level' with value 95%. Below these fields is a dark grey 'Calculate' button. At the bottom, the result is displayed as 'Sample Size = 202'.

Imagen 3. Cálculo de muestra en el programa STATS[®]. Elaboración propia

Como podemos observar en la *Imagen 3*, la muestra que se necesita en la encuesta para que esta sea representativa de la población es de 202 personas.

Aunque el cálculo de la muestra nos ofrezca un resultado, en este caso en concreto hay que tener en cuenta que se trata de población envejecida de una zona rural en la que muchos de los habitantes no cuentan con medios tecnológicos, ni con conexión a Internet para poder acceder a la encuesta, por lo que la población alcanzada siempre será menor al cálculo de la muestra. En el caso concreto del Valle de Valdeón, la población censada no muestra la realidad de la población que allí habita, sobre todo en épocas de invierno los habitantes que viven en la zona son muchos menos que los censados.

3.5 Casillero tipológico

Es necesario un casillero tipológico a la hora de realizar entrevistas para poder organizar la información sobre los participantes en estas, en el caso de este trabajo, se dividirá la información en diferentes categorías que se consideran relevantes para el estudio, o para la diferenciación de las personas objeto de estudio.

La muestra se divide dependiendo de la edad y el sexo como valores demográficos principales para la diferenciación de los entrevistados y por otra parte dependiendo de su ocupación y lugar de residencia.

Entrevistada I	Mujer	Menor de 55 años	Residente en el Valle de Valdeón	Relacionada con ganadería y caza
Entrevistado II	Hombre	Mayor de 55 años	No residente	Relacionado con PNPE
Entrevistado III	Hombre	Menor de 55 años	Residente en el Valle de Valdeón	Relacionado con ganadería y PNPE
Entrevistado IV	Hombre	Menor de 55 años	No residente	Relacionado con PNPE

Tabla I. Casillero Tipológico de los entrevistados

4. Resultados

Llegados a este apartado del estudio, una vez presentados los aspectos teóricos y prácticos de la investigación, tiene lugar la exposición de los resultados obtenidos tanto de las entrevistas (Anexo IV), como de las encuestas (Anexo V), de esta manera se podrá observar si los objetivos propuestos se han cumplido y las conclusiones a las que se llega.

Para poder acceder a los datos de la encuesta, se transferirán los datos del programa *Google Forms* a un archivo *Excel*, donde se codificarán todas las respuestas con un número correspondiente para así poder exportar esta información al programa estadístico *SPSS*, con el cual se realizarán las tablas y gráficos necesarios.

Se presentarán los resultados comparando la información obtenida de las entrevistas con la de las encuestas, tomando en un principio a la muestra de la metodología cuantitativa como un solo sector, la población total y a continuación dividiendo esta muestra en diferentes sectores, ya sea por el oficio, por la edad o por los diferentes apartados diferenciados en el cuestionario.

Las dos primeras preguntas planteadas a los entrevistados (Anexo II, preguntas 1 y 2), y a los encuestados (Anexo III, preguntas 1 y 2) se formulan para poder conocer la situación personal del participante y su conocimiento acerca del tema sobre el que se va a hablar.

Respecto a los resultados de las entrevistas, la primera pregunta, la podemos ver reflejada en el casillero tipológico (Apartado 3.5) donde se explica la relación que tiene el entrevistado con la zona, mientras que la segunda nos informa del conocimiento que este tiene sobre la situación actual y en los cuatro casos podemos observar que los entrevistados están informados de la normativa actual.

“...cómo **no se puede cazar, ni controlar** de ninguna manera, pues ya se están notando los efectos, hay más lobos...” (Entrevistada 1)

“...lo que antes era una gestión más *light* por así decir, ahora se complica más en sentido de que **hay que justificar** mucho más cualquier gestión que se haga a nivel de extracción...” (Entrevistado 2)

“...la **caza del lobo** ya era en los últimos años una cosa **muy excepcional**...” (Entrevistado 3)

“...ahora esos lobos **no se van a poder cazar** como caza, se van a poder hacer controles por parte de la guardería si están debidamente **justificados...**” (Entrevistado 4)

Gracias a estas respuestas podemos observar que los entrevistados relacionados con la conservación del lobo hablan ambos sobre justificación, mientras que los entrevistados relacionados con la ganadería se orientan más por la caza, el control y la dificultad de llevarlo a cabo.

Una vez excluidos los encuestados no residentes y los datos perdidos nos encontramos con la siguiente situación (Grafico 1).

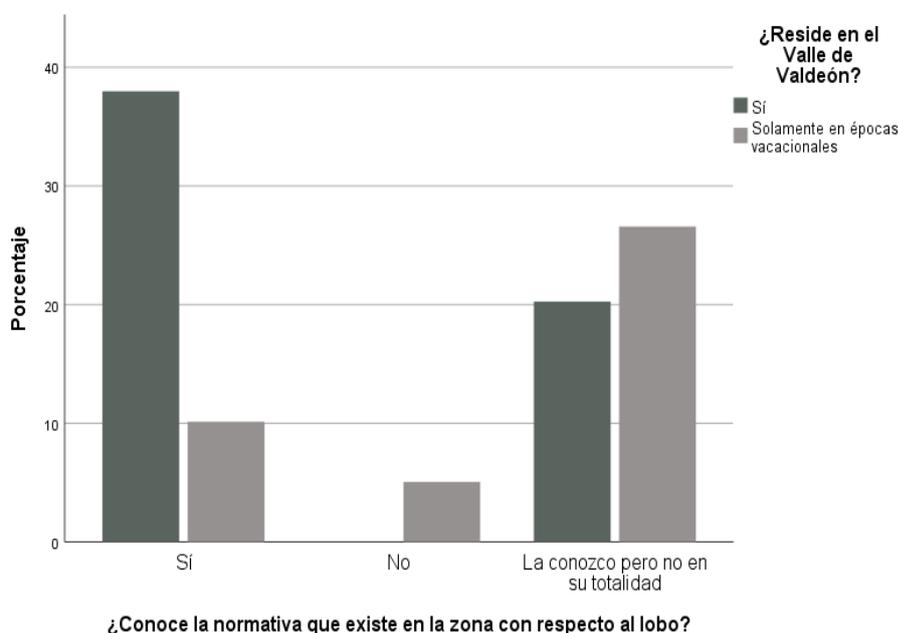


Gráfico 1. Conocimiento sobre la situación. Elaboración propia.

Se puede observar que la población residente durante todo el año, en ningún momento considera que no conoce esta normativa, sino que la mayoría afirma conocerla, mientras que un 20% de los encuestados residentes en el valle, afirman conocerla, aunque no en su totalidad. Respecto a los residentes solamente en épocas vacacionales podemos observar que la mayoría cree no conocerla en su totalidad, mientras que un 10% afirma conocerla y un 5% no tiene ningún conocimiento sobre la situación actual con la normativa del lobo.

En segundo lugar, se puede observar que, respecto a la pregunta planteada en la entrevista sobre la confrontación (Anexo II, Pregunta 3), los cuatro entrevistados han admitido que existe, aunque cada uno con un diferente matiz, todos atribuyen la causa a los ataques al ganado. Como han expuesto algunos de ellos “...el **motivo principal de esta confrontación** es que el lobo en

los últimos treinta/cuarenta años ha pasado de ser bastante escaso a ser muy muy frecuente, entonces los **daños** han aumentado...” como explica el entrevistado 2 y la entrevistada 1, “A ver **son los ataques que hay al ganado...**”. Los entrevistados 3 y 4 también consideran que el motivo principal por el cual existe esta confrontación son los daños producidos, pero incluyen un matiz diferente, el de la percepción de los habitantes de la zona y el cultural o de tradición.

“Muchos habitantes o la mayoría no viven ya vinculados a la ganadería, pero sus padres, sus abuelos o ellos mismos en otra época lo estaban por lo que creo que es una cosa ya cultural, el **rechazo al lobo es algo ya cultural** de hace muchos siglos.” (Entrevistado 3)

“...el motivo del conflicto es ese, que los **lobos matan ganado...** es en el Parque Nacional que todo se amplifica bastante, pues el problema que representa el lobo **se percibe como un problema muchísimo más importante** y probablemente más **de lo que es numéricamente...**” (Entrevistado 4)

Comparándolo con la información sacada del cuestionario cuya pregunta equivalente es la número 3 (Anexo III, pregunta 3), podemos observar que la mayoría de la población encuestada considera como real que exista un conflicto entre el lobo y el ser humano. De nuevo se excluyen los valores perdidos y los participantes en la encuesta que no residen en el Valle de Valdeón para así poder tener una mayor claridad en los resultados.

En el Gráfico 2, se observa que la población habitante del Valle de Valdeón tanto la residente durante todo el año, como los solamente residentes en épocas vacacionales considera en su gran mayoría que existe un conflicto, sin embargo, hay un 5% que opina que este conflicto no existe y un 7,50% que considera que puede haberlo o como se expresa en el gráfico que tal vez lo haya.

Uno de los puntos principales de este Trabajo de Fin de Grado es la búsqueda de una solución o acuerdo entre los diferentes sectores enfrentados, en este caso sería entre los ganaderos y los defensores del lobo. La pregunta 4 de las entrevistas (Anexo II, pregunta 4), se relacionaba directamente con poder llegar a un acuerdo común, a lo que los entrevistados contestan con diferentes opiniones, pero con respuestas similares en cada grupo de parejas, relacionados con la conservación o relacionados con la ganadería. En el caso de la Entrevistada 1, considera que llegar a un acuerdo es algo muy difícil en estos momentos, opinión que comparte con el Entrevistado 3, “...aunque sea **difícil si se podría llegar a un acuerdo...**”.

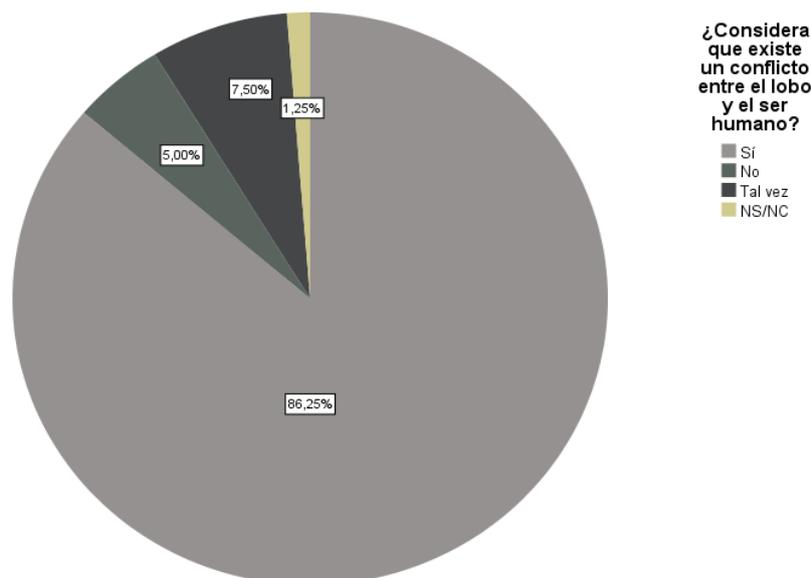


Gráfico 2. Consideración del conflicto. Elaboración propia

En el caso de los Entrevistados 2 y 4 ambos relacionados con la conservación del lobo consideran que se puede llegar a un acuerdo común pero que para ello las dos partes tendrán que asumir una serie de medidas que no contentaran del todo a ninguno de los sectores.

“...los ganaderos tienen que **asumir**, que va a haber algunos daños... los protectores del lobo, también tienen que **asumir** que tiene que haber alguna baja...” (Entrevistado 2)

“...aún en la mejor de las situaciones **todo el mundo** estaría un poco **descontento**...” (Entrevistado 4)

Al preguntar a los entrevistados por la medida que consideran ellos más acertada para poder alcanzar una solución (Anexo II, pregunta 5) sus respuestas son diferentes medidas que se podrían implementar como por ejemplo para la Entrevistada 1 la solución sería regresar a los controles poblacionales que se venían sucediendo por parte de los agentes forestales y los vecinos del municipio en los años anteriores, al igual que para el Entrevistado 2 y para el entrevistado 3.

“...la solución, si la hay **sería algo intermedio** no prohibir rotundamente cazar ni tampoco cazar libremente...” (Entrevistado 3)

Mientras que para el Entrevistado 4 la solución más acertada sería la implementación de procesos de participación pública, aunque duda de su efectividad actualmente.

“...probablemente hay que enfocarlos de otra manera que como se están haciendo hasta ahora...” (Entrevistado 4).

Estos procesos se podrían dar como debates o sesiones en las que participasen todos los sectores para poder acordar unas medidas justas para todos ellos.

A continuación, se les pregunta por las diferentes medidas aparte de los controles que creen ellos que se podrían implementar (Anexo II, pregunta 6). Para la Entrevistada 1 es la mejor solución y la más rápida, al igual que el Entrevistado 3, que opina que sin estos controles pues habría que pasar a asumir las consecuencias. Los Entrevistados 2 y 4 consideran que es difícil pero que se podría llegar a un acuerdo económico que mejore la situación sin necesitar de los controles poblacionales.

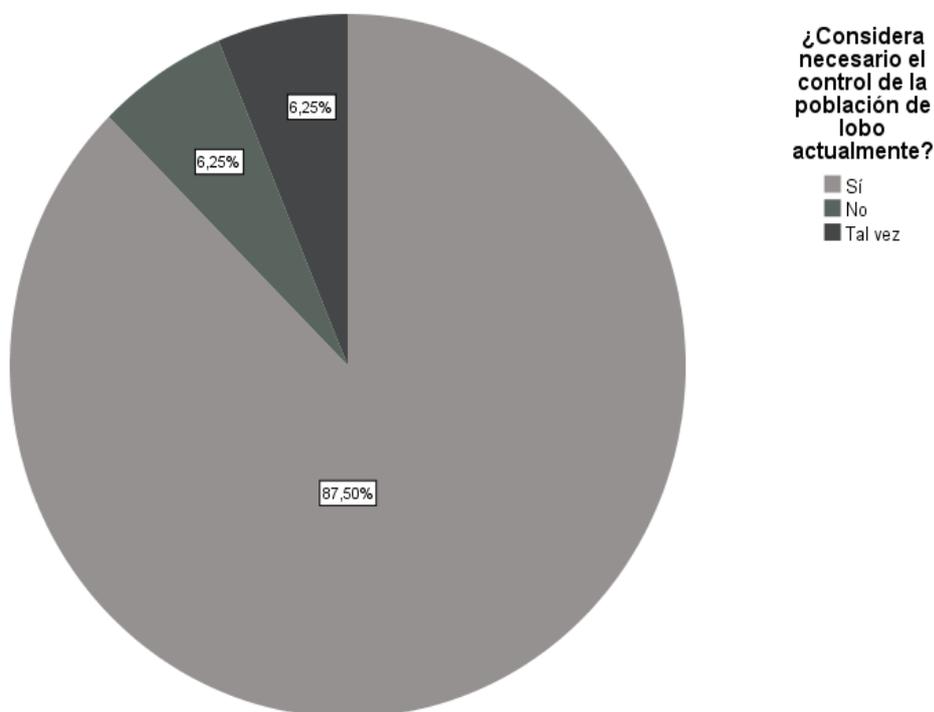


Gráfico 3. Control poblacional. Elaboración propia.

Preguntando a la población general del Valle de Valdeón podemos observar los siguientes valores (Gráfico 3). En este gráfico se representan los habitantes del Valle de Valdeón que han respondido a la pregunta sobre los controles poblacionales, el 87,50% de ellos cree que sí, que sería necesario retomar esta medida mientras que un 6,25% opina que no es necesario y otro grupo del mismo valor, 6,25% opina que tal vez, sería necesario.

Conflicto lobo-humano en el Parque Nacional de los Picos de Europa. Paula Rojo Rojo

Al igual que en las entrevistas, esta medida podría ser considerada la preferida mayoritariamente pero quizás, al no haber otras soluciones planteadas de la misma efectividad y rapidez, los ciudadanos tienden a pensar que es la mejor solución.

A continuación, se plantea como ven los ciudadanos la caza, en este caso la caza deportiva claramente diferenciada de los controles poblacionales, para el caso del Valle de Valdeón los datos analizados muestran la siguiente disposición.

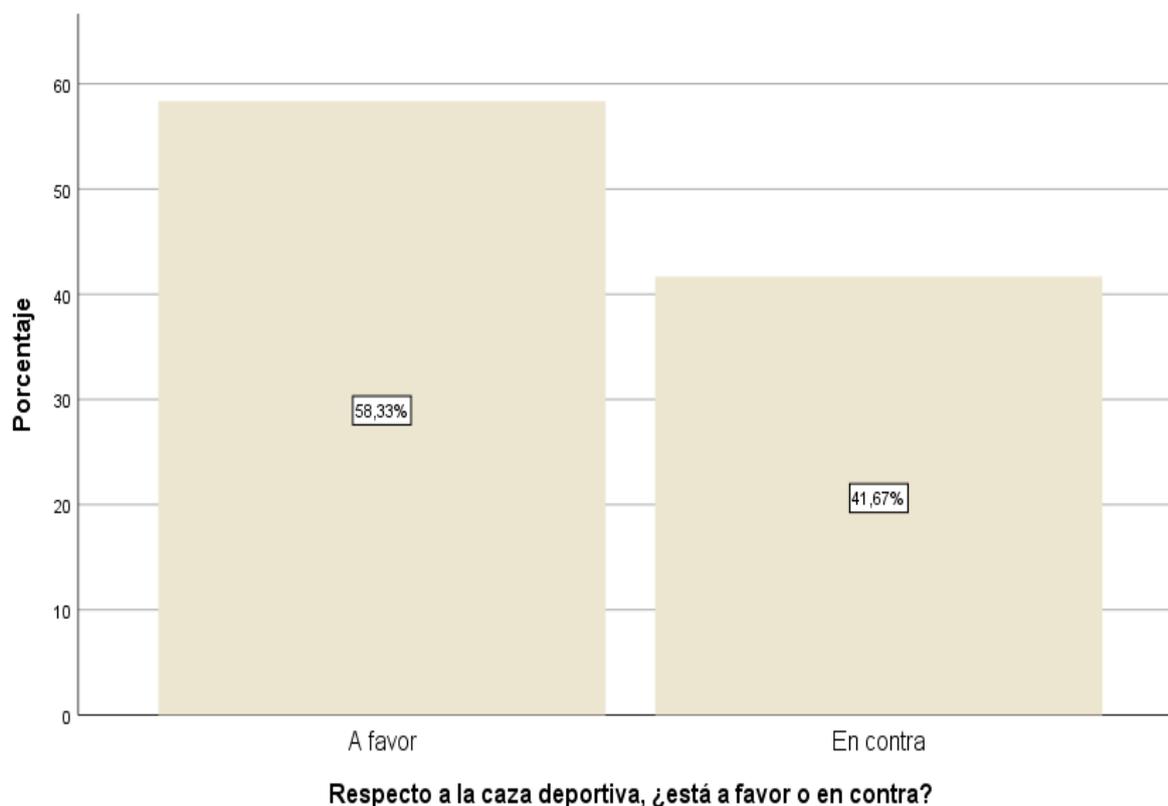


Gráfico 4. Opinión respecto a la caza. Elaboración propia.

Como podemos observar en el Gráfico 4, la mayoría de la población del Valle de Valdeón se encuentra posicionado a favor de la caza, con más de 40 personas.

Por otro lado, el resto de los que han participado en la encuesta se encuentran en contra de esta, únicamente son 10 personas menos que en el otro caso por lo que no se considera que la afición por la caza deportiva tenga importancia a la hora de tratar el tema de los controles poblacionales.

A su vez, los entrevistados tienen diferentes opiniones sobre la caza en general, como en primer lugar la Entrevistada 1 que no está de acuerdo con la caza cuando esta es "...cazar por caza...",

Conflicto lobo-humano en el Parque Nacional de los Picos de Europa. *Paula Rojo Rojo*

otros entrevistados como el número 4 plantea la importancia que tiene para las zonas rurales y de una manera económica, aunque coincide con los Entrevistados 2 y 3 en que la caza deportiva no tiene lugar en el Valle de Valdeón.

“...yo creo que la caza deportiva en el caso del Valle de Valdeón **no debería tener lugar** como **caza deportiva** y comercial...” (Entrevistado 2)

Una vez cerrado el tema de la caza y de los controles poblacionales pasamos al tema de las indemnizaciones por daños (Anexo II, pregunta 8). Para esto se ha preguntado a los entrevistados que opinión tienen sobre ellas, en este caso encontramos una opinión dividida y diferenciada por la actividad de los entrevistados. En el caso de la Entrevistada 1 y el Entrevistado 3, ambos residentes del Valle de Valdeón y con ganado en activo o relación directa con el encontramos una respuesta muy similar.

“...tampoco creo que haya dinero que pueda pagar algunas cosas, como la pena de ver, por ejemplo, un potro en cuatro partes...aparte el dinero, **ni es suficiente, ni llega a tiempo.**” (Entrevistada 1)

“...en la mayor parte de los casos **no son suficientes y nunca llegan a tiempo.**” (Entrevistado 3)

Respecto a los otros dos participantes en las entrevistas, Entrevistado 2 y Entrevistado 4, no residentes del Valle de Valdeón y con un puesto en el PNPE y en empresa de gestión del lobo respectivamente encontramos las siguientes respuestas.

“...en cuestión monetaria yo creo que siempre **se puede hacer más, pero que no es problema.**” (Entrevistado 2)

“...generalmente en cuanto a valor económico que se paga por las reses, pueden estar **más o menos acertadas...**” (Entrevistado 4)

Ambos creen que estas indemnizaciones que da la Administración para pagar los daños causados por el lobo son suficientes y en cualquier caso los únicos problemas que habría con ellas serían la gestión y los tramites.

Los que reciben el pago no consideran que este sea suficiente mientras que los Entrevistados 2 y 4, que no cuentan con ganadería, pero si son conocedores de la situación lo ven como un pago más o menos justo, por lo que cabría pensar si efectivamente es justo que los daños se

consideren solamente como económicos, como se cuestionan los entrevistados en esta pregunta.

Respecto a la pregunta sobre si se cree que es un grave problema, o un problema para el Valle de Valdeón (Anexo II pregunta 9 y Anexo III pregunta 6) encontramos diferentes opiniones.



Gráfico 5. Problemática de la población de lobo. Elaboración propia.

Para la población del valle es un problema la población del lobo según lo que representa el Gráfico 5 con los resultados de la encuesta, más de un 80% considera que es un problema actualmente la población del lobo en la zona, mientras que algo menos de un 5% considera que no es un problema y más de un 10% cree que tal vez sería un problema.

Para los entrevistados el problema tiene dimensiones diferentes, para la Entrevistada 1 es un grave problema y no solamente para los ganaderos, sino para toda la población de la zona, para los Entrevistados 2 y 3 la dimensión de este problema toma un sentido diferente, ya que consideran que es un problema, pero al ser tan poca la población ganadera que continúa ejerciendo esa actividad en la zona no es algo grave para toda la población.

En caso del Entrevistado 4 considera que no se trata de un problema como tal, aunque considera que para los habitantes del valle puede ser un problema percibido más de lo que sería numéricamente. Para comprobar si el problema afecta únicamente a los que sufren los daños,

son ganaderos o si por el contrario afecta también al resto de la población podemos observar el Gráfico 6, en el que se representa la cantidad de ganaderos que han cumplimentado la encuesta y el tipo de actividad que realizan diariamente los encuestados.

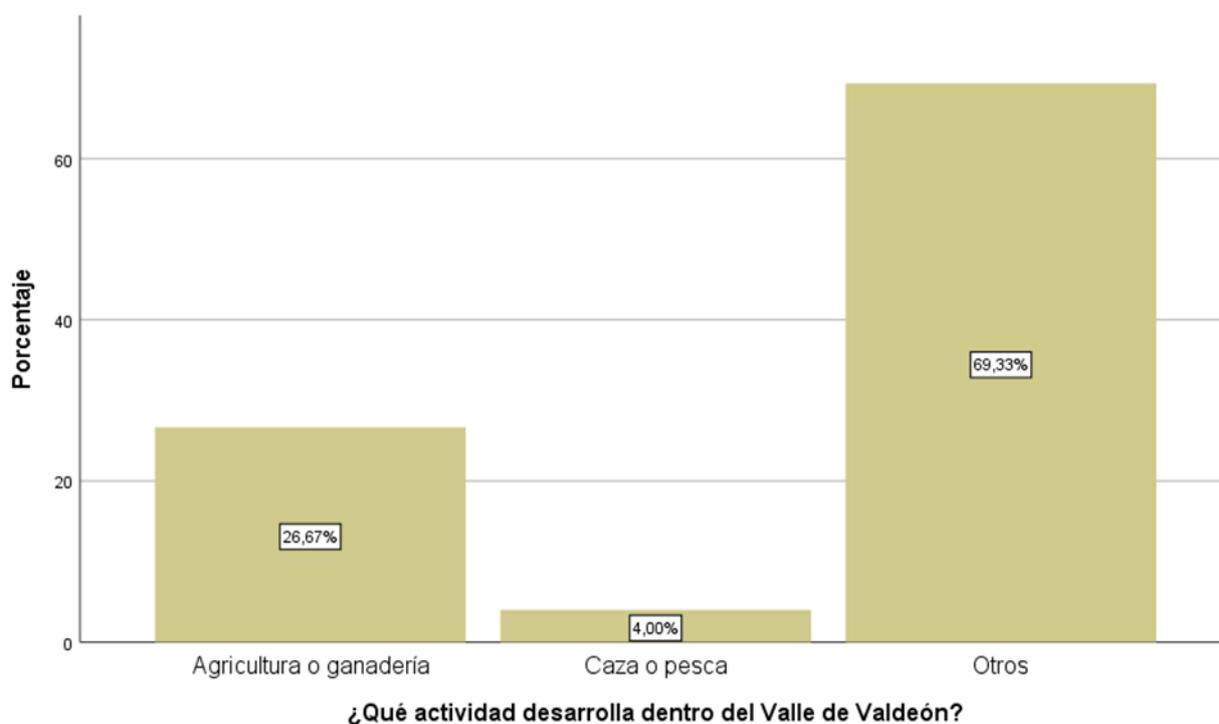


Gráfico 6. Actividad desarrollada. Elaboración propia.

Podemos ver (Gráfico 6) que de toda la población que respondió a la encuesta, una vez filtrados los datos por residentes en el valle, únicamente el 26,67% de personas tienen relación con la actividad ganadería o agricultura, mientras que un 69,33% de personas encuestadas se encuentran en otro sector distinto y solamente el 4,00% tienen como actividad la caza o la pesca, lo que nos lleva a pensar que el problema no afecta únicamente a los ganaderos.

“Muchos habitantes o la mayoría **no viven ya vinculados a la ganadería**, pero sus padres, sus abuelos o ellos mismos en otra época lo estaban por lo que **creo que es una cosa ya cultural**, el **rechazo al lobo** es algo ya cultural de hace muchos siglos.”
(Entrevistado 3)

En los siguientes gráficos, (Gráficos 7 y 8) se ha realizado una comparación sobre las respuestas de los diferentes encuestados según si estos pertenecían al sector de agricultura o ganadería, al de la caza y pesca o si por el contrario realizaban otras actividades. Las preguntas que hemos comparado son, en primer lugar, si consideran que existe un conflicto (Gráfico 7) y podemos observar que el sector agricultura ganadería tiene una respuesta unánime, ya que todos

Conflicto lobo-humano en el Parque Nacional de los Picos de Europa. Paula Rojo Rojo

consideran que existe un conflicto. Únicamente un 5% aproximadamente voto que no existe conflicto y este 5% pertenece a aquellos encuestados cuya actividad no tiene que ver ni con ganadería o agricultura, ni con caza o pesca.

Barras agrupadas Porcentaje de ¿Considera que existe un conflicto entre el lobo y el ser humano? por ¿Qué actividad desarrolla dentro del Valle de Valdeón?



Gráfico 7. Creencia en la existencia de conflicto dependiendo de actividad realizada. Elaboración propia.

Barras agrupadas Porcentaje de ¿Considera necesario el control de la población de lobo actualmente? por ¿Qué actividad desarrolla dentro del Valle de Valdeón?

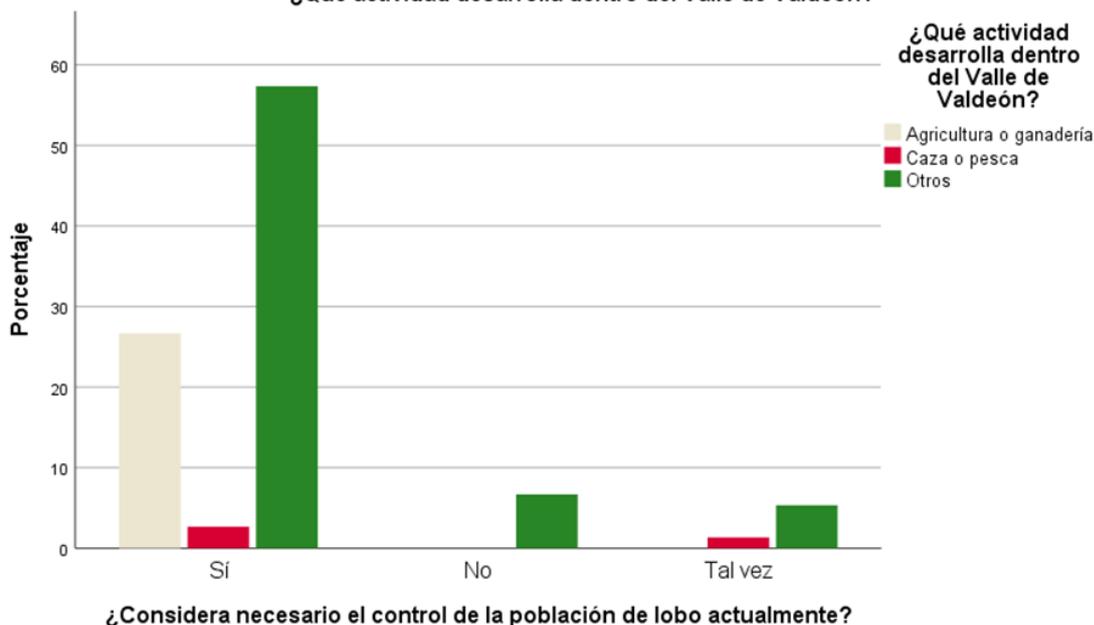


Gráfico 8. Control de población dependiendo de actividad realizada. Elaboración propia.

Mientras que en el Gráfico 8 la pregunta comparada fue la de si es necesario un control de población, nuevamente existe unanimidad de respuesta por parte de los encuestados componentes del sector agricultura/ganadería y como se sucedía también en el Gráfico 7 los encuestados que consideran que no es necesario son aquellos que no se dedican a actividades relacionadas con la ganadería o agricultura, ni con la caza o pesca.

A los encuestados se les hizo una pregunta (Anexo III, pregunta 7) sobre cuantos animales consideraban que habían sufrido daños por el lobo y los resultados fueron los siguientes:

		Porcentajes
¿Cuántos animales domésticos cree que fueron atacados en el último año por el lobo en el Valle de Valdeón?	Menos de 5	3,4%
	De 5 a 10	9,1%
	De 10 a 15	21,6%
	De 15 a 20	27,3%
	Más de 20	38,6%

Tabla 2. Animales atacados. Elaboración propia.

Como podemos observar, el menor número de personas 3,4% consideran que ha habido menos de 5 ataques, el 9,1% de personas creen que han sido atacados entre 5 y 10 animales, el 21,6% cree que los ataques contabilizan entre 10 y 15 y la mayoría de los encuestados consideran que en el último año la zona del Valle de Valdeón ha contabilizado más de 20 casos de ataques a ganado doméstico, seguidos del 27,3% de personas participantes que consideran que los daños causados se han ocasionado entre 15-20 animales. Por lo que concluimos en este apartado que la percepción que tienen los habitantes de los ataques y daños, sean estos reales o no, es muy alta.

Respecto a las preguntas sobre consideración de los ganaderos, conocimiento de la clase política y distancia a la hora de tomar decisiones (Anexo II preguntas 10, 11 y 12) los entrevistados coinciden por lo general en las respuestas.

En primer lugar, en la pregunta sobre la consideración nos encontramos con que ninguno de ellos cree que la consideración que la gente tiene de lo rural sea la adecuada, en algunos casos

Conflicto lobo-humano en el Parque Nacional de los Picos de Europa. *Paula Rojo Rojo*

ensalzan la vida rural y en otros se desprecia, se habla de desconocimiento sobre todo y dos de los entrevistados dejan entrever un tema que sin duda es importante a la hora de la consideración sobre los ganaderos, las subvenciones.

“a raíz del tema de las **subvenciones europeas** mucha gente tiene la idea de que los ganaderos no son profesionales que están ahí nada más que por que tiene muy buenas subvenciones y luego **no atienden el ganado** debidamente y **no cuidan las fincas**” (Entrevistado 3)

“tienen una **visión muy distorsionada**, a veces muy idílica ... y otras veces si estas personas tienen una sensibilidad un poco ecologista y siguen a determinados grupos ecologistas que están bastante en contra de los ganaderos, pues tendrán casi la visión contraria, que son unas personas ... que solo quieren **sacarle el dinero a la Administración**” (Entrevistado 4)

Respecto a la pregunta sobre el conocimiento que tiene la clase política en general sobre la situación de las zonas rurales menos pobladas la respuesta es unánime, ninguno de los entrevistados considera que entiendan o conozcan la realidad de estas zonas.

“Pues no, **ni la entiende, ni conocen la realidad, ni se molestan en conocerla.**” (Entrevistada 1)

“...**de manera general no.** Creo que para saber cómo se vive en un pueblo pequeño y remoto **hay que vivir en él**” (Entrevistado 2)

Se preguntó a los entrevistados sobre la importancia de la distancia física a la hora de tomar decisiones y la respuesta fue también unánime, para todos ellos es muy importante conocer la situación de un lugar antes de tomar medidas

“Sí, claro **es muy importante**, no es solo una opinión mía, sino que también hay estudios que lo demuestran, **uno de los factores que más condicionan** estar a favor o en contra del lobo es precisamente **la distancia.**” (Entrevistado 4)

En último lugar encontramos la pregunta sobre la visibilización, en este caso la respuesta sigue siendo la misma, todos los entrevistados consideran que es necesaria una mayor visibilización de las zonas rurales, al igual que los participantes en la encuesta que (Gráfico 7) en su gran

mayoría que el estudio de esta situación es muy importante, lo considera así más de un 80% mientras que menos de un 5% considera en este caso que no es nada importante.

“Pues sí, creo que es **muy importante**. Porque con las redes sociales pues mucha gente que está alejada de los pueblos y de las zonas rurales se están dando cuenta de la realidad...” (Entrevistada 1)

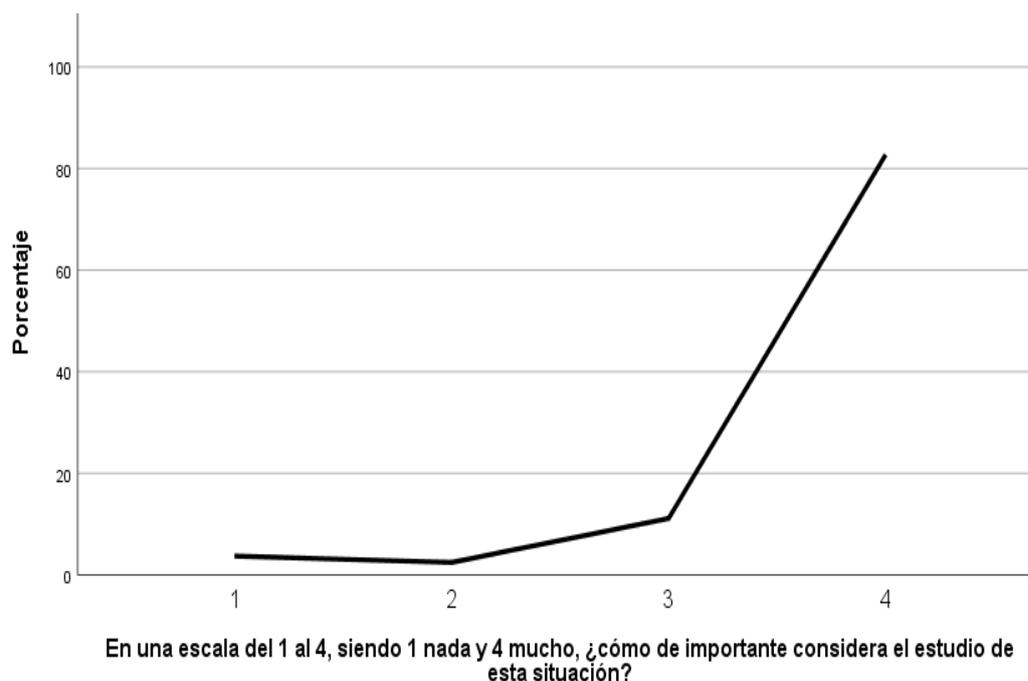


Gráfico 9. Importancia de estudio. Elaboración propia.

5. Conclusiones

La investigación que se ha llevado a cabo cuenta con un carácter teórico y a su vez práctico que nos ayuda a la hora de llegar a unas conclusiones sobre el conflicto planteado y los sectores a los que este engloba. Sus ideas principales han sido analizar la situación del territorio, las causas que puedan llevar a esta situación de confrontación, para poder plantear diferentes soluciones, darle visibilidad a estos problemas que sufren las zonas rurales y en último lugar conocer la opinión personal de aquellos ciudadanos que conviven con la situación día a día.

La elección de la metodología mixta nos permite equilibrar la representatividad de las opiniones que se observan en las entrevistas en profundidad con las respuestas y resultados que obtenemos de las encuestas realizadas al conjunto de la población.

Conflicto lobo-humano en el Parque Nacional de los Picos de Europa. Paula Rojo Rojo

Al comenzar este estudio, se plantearon unos objetivos (Apartado 1) los cuales se consideran alcanzados al realizar este apartado de conclusiones, gracias a la revisión bibliográfica de los diferentes autores que se ha llevado a cabo (Apartado 2) y a esta investigación empírica sobre la problemática. Podemos afirmar que efectivamente existe un conflicto, real y que lleva existiendo durante muchos años en la zona y en zonas con una situación similar. El primero de los objetivos principales era analizar las causas que llevaban a este problema, para este objetivo el resultado es que la causa son los ataques, aunque no necesariamente los ataques al ganado propio de cada uno, sino los daños que el lobo causa a cualquier cabaña ganadera. Se puede afirmar también que el total de la población del valle se siente afectada por este problema, aunque esto puede deberse a una construcción cultural que ve el lobo como una amenaza, como se ha visto en el apartado de resultados (Apartado 4).

El segundo de los objetivos secundarios trata sobre la visibilización de estos problemas. Efectivamente los habitantes afirman estar ante una situación problemática y consideran que se debe visibilizar más, que no son entendidos por lo general. Respecto a la opinión general de los habitantes del Valle podemos observar que en efecto existe una opinión generalizada en todo el territorio, existe un problema y la solución para él actualmente sería la vuelta a los controles poblacionales. Finalmente se puede confirmar que el análisis empleado tanto como el diseño como la metodología elegida han sido apropiados para poder llegar a las conclusiones finales.

Personalmente es un dilema muy difícil de resolver ya que considero que el medioambiente y la naturaleza en general, es un bien que debemos proteger, pero por otra parte resulta difícil ver cómo las familias que se ganan la vida en el campo pierden sus ganancias y no solo las económicas, este aspecto considero que es importante a la hora de llegar a una conclusión, no se debe tratar el tema como meramente económico porque no es así como lo sienten los habitantes de la zona. A lo largo del texto y en las entrevistas se ha hablado sobre alternativas y soluciones a la situación actual, una de las más aclamadas han sido los controles poblacionales, pero otras alternativas como pueden ser el reparto de sistemas de protección del ganado (vallas, cercados...) o ayudas para conseguir y mantener con mayor facilidad los perros mastines serían nuevas propuestas para la zona estudiada. También se ha estudiado la efectividad de los sistemas *Barbacana* o *fladry* (Anexo V, imagen 6) y los mecanismos intimidatorios (WWF, s.f.) los cuales cuentan con diferentes ventajas e inconvenientes que quizás habría que poner a prueba en la zona.

6. Fortalezas y debilidades

Este Trabajo de Fin de Grado se elige en un primer momento por la cercanía existente con el tema de estudio y el interés en poder buscar los motivos por los cuales existe un problema en la zona para finalmente concluir con una serie de aparentes soluciones o mejoras. Respecto a los objetivos, se plantearon directamente desde el primer momento, aunque el último de ellos fue pensado con posterioridad debido a la idea de emplear un cuestionario para conocer la opinión de la población en general de la zona, estos objetivos son los que han marcado el transcurso de la investigación.

En segundo lugar, la justificación de estudio contaba en un primer momento con una motivación personal y que posteriormente fue repartida o sintetizada en diferentes puntos del trabajo, para así poder dejar lugar a la explicación de por qué se escoge este tema en cuestión y que importancia puede tener para la sociología. El marco teórico de este estudio cuenta con visiones generales y de distintos aspectos que ayudan a conocer la situación ambiental desde el punto de vista sociológico y cuenta también con visiones específicas y centradas en el tema de estudio para poder así tener un mayor conocimiento de la cuestión.

La metodología es el apartado que quizás cuenta con más debilidades ya que en el caso de la parte cuantitativa se plantea una muestra mucho más amplia que la que es la muestra final, esta es más reducida debido a la limitación de recursos de los ciudadanos de la zona, al formar parte la mayoría de ellos de una población envejecida. Respecto a la parte cuantitativa, las personas que forman parte de la muestra cumplen con muchos de los aspectos que interesan a la hora de realizar este estudio, aunque en un primer momento se había pensado en entrevistar a una persona a la que finalmente no se pudo acceder. Aunque cabe destacar que la elección de metodología mixta ayuda a equilibrar los inconvenientes de una parte con las ventajas de la otra.

Respecto a los resultados y análisis de datos se considera que es un apartado cuya fortaleza es el valor de los datos, mientras que cuenta con una debilidad, la muestra alcanzada, ya que como se ha explicado anteriormente la mayoría de la población no tiene acceso a medios tecnológicos para realizar la encuesta, lo que quizás con más tiempo y presupuesto se podría solventar, realizando las encuestas en papel o de diferentes formas presenciales ya que el censo muestra una población, que no se considera un número fidedigno con la que realmente reside allí, a la

Conflicto lobo-humano en el Parque Nacional de los Picos de Europa. *Paula Rojo Rojo*

encuesta respondieron 88 personas, y comparándola con encuestas realizadas en la misma población no consideramos que se trate de una muestra pequeña.

Finalmente se podría considerar que las mayores fortalezas observadas al realizar este estudio han sido que gracias a la cercanía con el tema de estudio se ha podido conseguir una gran participación de los habitantes del Valle de Valdeón y la buena predisposición de los entrevistados en todo momento. Por otro lado, se podría considerar que las mayores debilidades se encuentran en el tiempo disponible para realizar el estudio ya que se han sucedido diferentes problemas con los medios tecnológicos empleados, reduciendo así el margen de tiempo disponible y por supuesto la población envejecida con la que cuenta la zona que dificulta una muestra real respecto a la población que representa el censo.

7. Bibliografía

- Aledo, A. (2001). *Sociología ambiental*. Grupo Editorial Universitario.
- Ayto. Posada de Valdeón. (2021). *Valle de Valdeón*. Obtenido de <https://valledevaldeon.es/descubre-valdeon/patrimonio-y-etnografia/el-chorco-de-los-lobos/>
- Baigorri, A. (1989). Trayectoria histórica de la ecología humana y del ecologismo. *Histórica-Ecología-Humana-Ecologismo*.
- Baigorri., A. (1989). *Trayectoria histórica de la ecología humana y del ecologismo*. Histórica-Ecología-Humana-Ecologismo .
- Bauman, Z. (1996). "Modernidad y ambivalencia", en Berian, J. *Las consecuencias perversas de la modernidad*. . Barcelona: Anthropos.
- Beck, U. G. (1997). *Modernización reflexiva. Política, tradición y estética en el orden social moderno*. Madrid: Alianza.
- Blanco, J. C. (2017). La gestión del lobo en España. Controversias científicas en torno a su caza. *Arbor Ciencia, Pensamiento y Cultura*, Vol. 193-786.
- Caballero, E. G. (2006). Movimientos ecologistas en el contexto de los movimientos sociales. En *Sociología ambiental* (págs. 271-273).
- Chapron, G. L. (2016). Coexistence with large carnivores informed by community ecology. *Trends Ecol. Evol.*
- Daros, W. R. (2002). *¿Qué es un marco teórico?*
- DeMello, M. (2012). *Animals and society: an introduction to human-animal studies*. Columbia University Press.
- Eguren, V. G. (2015). *La ganadería y el lobo en España*. León.
- Garrido, R. Q. (2003). Introducción a la metodología de. *Revista de Psicodidáctica* N14, 5-40.

Conflicto lobo-humano en el Parque Nacional de los Picos de Europa. Paula Rojo Rojo

- Giddens, A. (. (1996). "Modernidad y autoidentidad". En B. J, *Las consecuencias perversas de la modernidad*. Barcelona: Anthropos.
- Gilbert, J. (1997). *Introducción a la sociología*. Lom Ediciones.
- Gutiérrez, G. G. (2007). Interacciones humano-animal: características e implicaciones para el bienestar de los humanos. *Revista Colombiana de Psicología*, 163-184.
- Hernández-Sampieri, R. F.-C.-L. (2017). Selección de la muestra. En *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hueso González , A., & Cascant i Sempere, M. (2012). Metodología y técnicas cuantitativas de investigación. En *Cuadernos docentes*. Valencia: Universitat Politècnica de València.
- Instituto Nacional de Estadística. (s.f.). *Instituto Nacional de Estadística*. <https://www.ine.es/>.
- Iris Deustua Aris, M. W. (2008). Relaciones entre los pobladores humanos y los carnívoros.
- Janowitz, M. (1966). *Sociología Política*.
- Jiménez Sánchez, M. (2005). *El impacto político de los movimientos sociales: un estudio de la protesta ambiental en España (No. 214)*. CIS.
- Leff, E. (1994). *Sociología y ambiente: formación socioeconómica, racionalidad ambiental y transformaciones del conocimiento*. Ciencias sociales y formación ambiental.
- Leff, E. (2010). Sustentabilidad y racionalidad ambiental: hacia "otro" programa de sociología ambiental. *Revista Mexicana de Sociología*, 5-46.
- Llaneza, L. (2018). *Gestión y conservación del lobo en el Parque Nacional de los Picos de Europa*.
- López-Roldán, P. (2015). La encuesta. En S. F. Pedro López-Roldán, *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona.
- Luhmann, N. ". (1996). El concepto de riesgo. En B.J, *Las consecuencias perversas de la modernidad*. Barcelona: Anthropos.

Conflicto lobo-humano en el Parque Nacional de los Picos de Europa. *Paula Rojo Rojo*

- Petterson, H. L. (2021). Welcoming Wolves? Governing the Return of Large Carnivores in Traditional Pastoral Landscapes. . *Frontiers in Conservation Science*.
- Pole, K. (2008). Diseño de metodologías mixtas. Una revisión de las estrategias para combinar metodologías cuantitativas y cualitativas. *Renglones*.
- Pomarada, G. (18 de Noviembre de 2021). Los daños del lobo aumentan un 79% en los Picos de Europa. . *El comercio*.
- Quiroga, M. R. (2001). *Indicadores de sostenibilidad ambiental y de desarrollo sostenible: estado del arte y perspectivas*. Santiago de Chile.
- Rescia, F. D. (2010). Reactivación del sistema socioecológico ganadero de Picos de Europa (norte de España). *Ecosistemas*, 137-145.
- Sampieri, R. H. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Sánchez, J. M. (2004). Principales desarrollos de la sociología ambiental. *Ciencia Ergo Sum*, vol. 11, pp.199-208.
- Vanhulst, J. (2012). Sociología del medio ambiente. *Revista Kütral*, 0-30.
- Vidal, J. A. (2010). Medición de la conciencia ambiental: Una revisión crítica de la obra de Riley E. Dunlap. *Athenea Digital-Num17*, 33-52.
- WWF. (s.f.). Obtenido de WWF:
https://www.wwf.es/nuestro_trabajo/especies_y_habitats/lobo_iberico/medidas_preventivas_para_mejorar_la_coexistencia_con_lobo/

8. Anexos

8.1 Anexo I. Plan de trabajo

OCTUBRE	Planteamiento del tema al tutor con un borrador inicial formado por una presentación del tema de estudio, objetivos y metodología.
NOVIEMBRE DICIEMBRE	Correcciones, y elaboración de una introducción, objetivos más desarrollados, inicio del marco teórico y metodología adaptada al tema, introducción de la bibliografía utilizada y se añade la motivación personal y la justificación de estudio.
ENERO FEBRERO	Entrega del ANEXO I, correcciones, búsqueda y finalización del marco teórico e incorporación de bibliografía ordenada en formato APA.
MARZO	Correcciones, finalización de la metodología.
ABRIL	Correcciones, creación de un guion de entrevistas y realización de las mismas, transcripción de entrevistas, creación de encuesta online.
MAYO	Difusión de encuesta online, obtención de datos y resultados, estudio de los mismos, finalización del apartado resultados y conclusiones.
JUNIO	Correcciones finales y realización de apartado fortalezas y debilidades

Tabla 3. Plan del Trabajo de Fin de Grado ordenado por meses.

8.2 Anexo II. Guion de entrevista

1. En primer lugar ¿qué actividad desarrolla o ha desarrollado en el Parque Nacional de los Picos de Europa?
2. ¿Cómo cree que afecta la nueva normativa del lobo al territorio del Valle de Valdeón?
3. ¿Cuál cree que es el motivo principal de que exista una confrontación entre los habitantes y el lobo? (si cree que la hay)
4. En su opinión, ¿considera que se puede llegar a un acuerdo común entre los diferentes sectores enfrentados en el conflicto lobo-humano, como pueden ser los ganaderos afectados y los protectores del mismo?
5. Conociendo la situación actual, ¿cuál considera que sería la medida más acertada para llegar a una solución?
6. Respecto a la caza en general, ¿cuáles cree que son sus ventajas o inconvenientes?
7. ¿Se le ocurre otra forma de controlar la situación sin llegar a retomar los controles poblacionales?
8. Si es conocedor de ellas, ¿qué opina sobre las indemnizaciones que ofrece la Administración a las personas afectadas por los ataques del lobo?
9. ¿Cree que es un grave problema para los habitantes del Valle de Valdeón la población del lobo?
10. ¿Cree que con el paso de los años y los cambios en la forma de vida de las personas ha cambiado la consideración que se tiene sobre los ganaderos y la vida rural?

11. Muchas veces se trata el tema de la llamada “España vacía” en las diferentes intervenciones políticas, ¿cree que, de manera general, la clase política entiende y conoce la realidad y las necesidades de los ciudadanos que la habitan?

12. Personalmente, ¿usted cree que la distancia física con determinados temas, como puede ser el de la regulación del lobo es importante a la hora de tomar decisiones?

13. Cómo última pregunta, ¿considera necesario visibilizar los problemas que suceden en las zonas rurales?

8.3 Anexo III. Guion de cuestionario

Primer bloque de preguntas – Preguntas generales, para conocer la opinión.

1. ¿Es residente del Valle de Valdeón?

- A. Sí
- B. No
- C. Solamente en épocas vacacionales
- D. NS/NC

2. ¿Conoce la normativa que existe en la zona con respecto al lobo?

- A. Sí
- B. No
- C. La conozco, pero no en su totalidad
- D. NS/NC

3. ¿Considera que es real el conflicto que existe entre el lobo y el ser humano?

- A. Sí
- B. Tal vez

Conflicto lobo-humano en el Parque Nacional de los Picos de Europa. Paula Rojo Rojo

C. No

D. NS/NC

4. ¿Considera necesario el control de la población de lobo actualmente?

A. Sí

B. Tal vez

C. No

D. NS/NC

5. Respecto a la caza deportiva, ¿está a favor o en contra?

A. A favor

B. En contra

C. NS/NC

6. ¿Cree que es un problema para los ciudadanos de la zona la actual población de lobo?

A. Sí

B. No

C. Tal vez

D. NS/NC

7. Según su opinión, ¿cuántos animales domésticos cree que fueron atacados en el último año por el lobo?

A. Menos de 5

B. 5-10

C. 10-15

D. 15-20

E. Más de 20

8. En una escala del 1 al 10, siendo 1 nada y 10 mucho, ¿cómo de importante considera que se estudie esta situación?

A. 1

B. 2

C. 3

D. 4

Segundo bloque de preguntas – Preguntas personales

1. ¿Qué actividad desarrolla dentro del Valle de Valdeón?

A. Agricultura o ganadería

B. Caza o pesca

C. Otros

D. NS/NC

2. Edad

A. Menos de 18

B. 18-30

C. 31-50

D. Más de 50

E. NS/NC

3. Sexo

A. Hombre

B. Mujer

C. Otro

D. Prefiero no indicarlo

4. Nivel de estudios finalizados

A. Primaria

B. Secundaria o FP grado básico

C. Bachillerato o FP grado medio

D. Grado o FP grado superior

E. Máster u otros estudios superiores

F. Otros

8.4 Anexo IV. Documentación gráfica

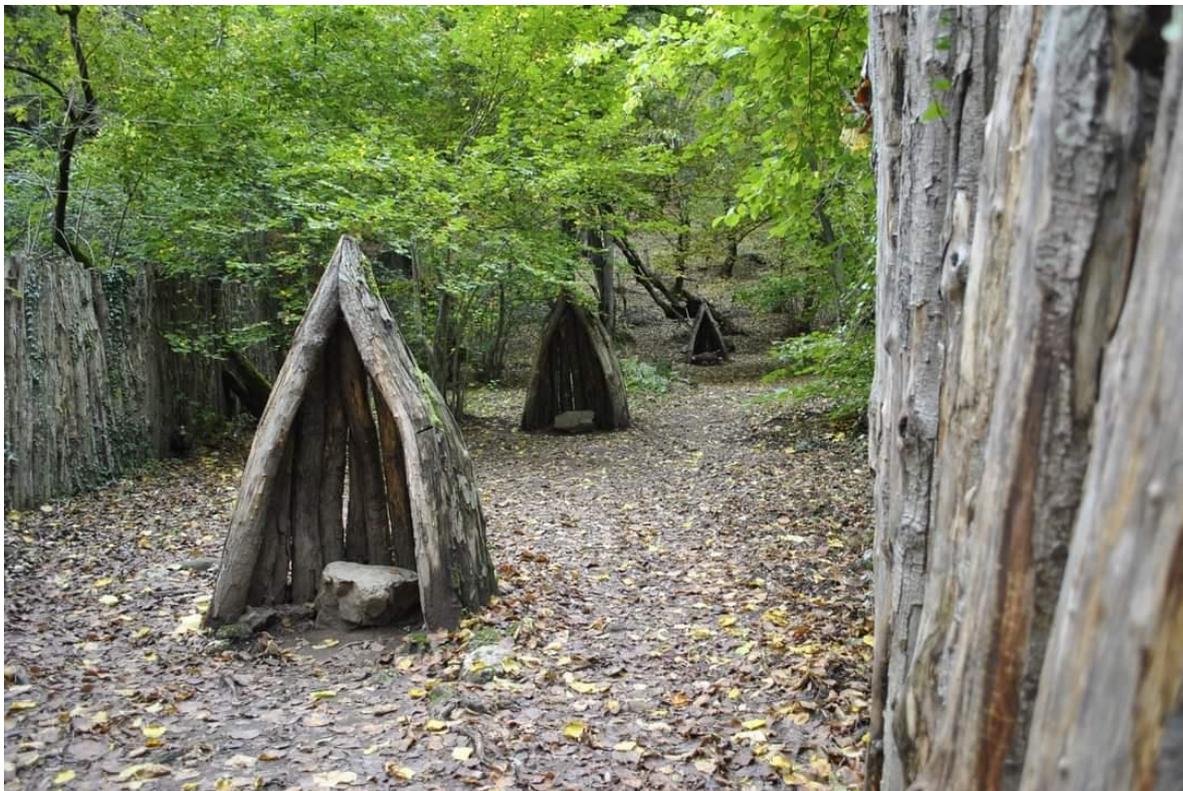


Imagen 4. Chorco de los lobos en el Valle de Valdeón. Fuente: Marina Rojo Rojo



Imagen 5. Ganado equino en el Valle de Valdeón. Fuente: Marina Rojo Rojo

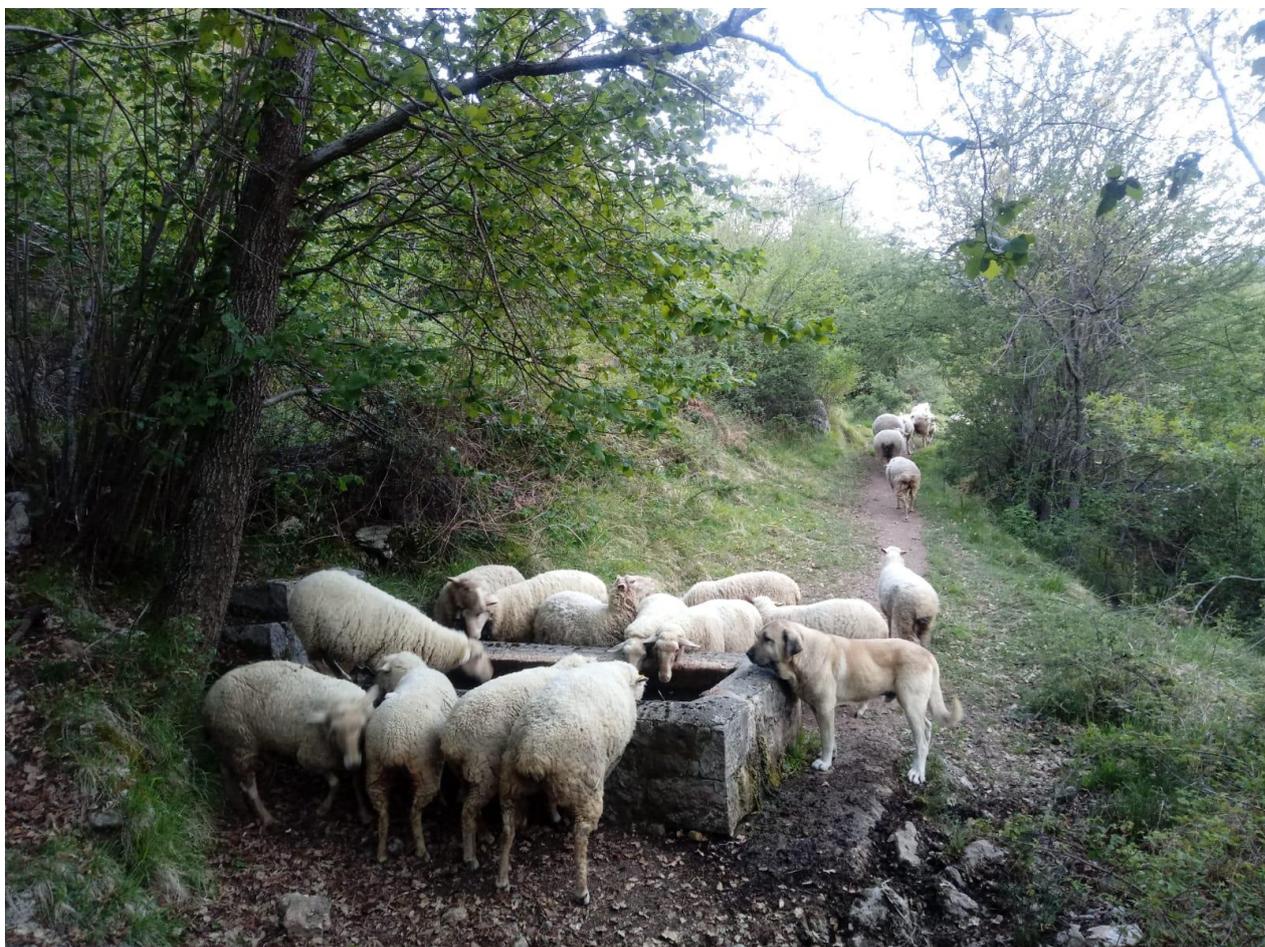


Imagen 5. Mastín Leonés cuidando rebaño. Fuente: Paula Rojo Rojo

Conflicto lobo-humano en el Parque Nacional de los Picos de Europa. Paula Rojo Rojo



Imagen 6. Barbacana o Fladry. Fuente: NRDC Blog - Zack Strong



Conflicto lobo-humano en el Parque Nacional de los Picos de Europa. Paula Rojo Rojo

Imagen 7. Rebaño de ovejas en Valdeón. Fuente: Teresa María Rojo Blanco

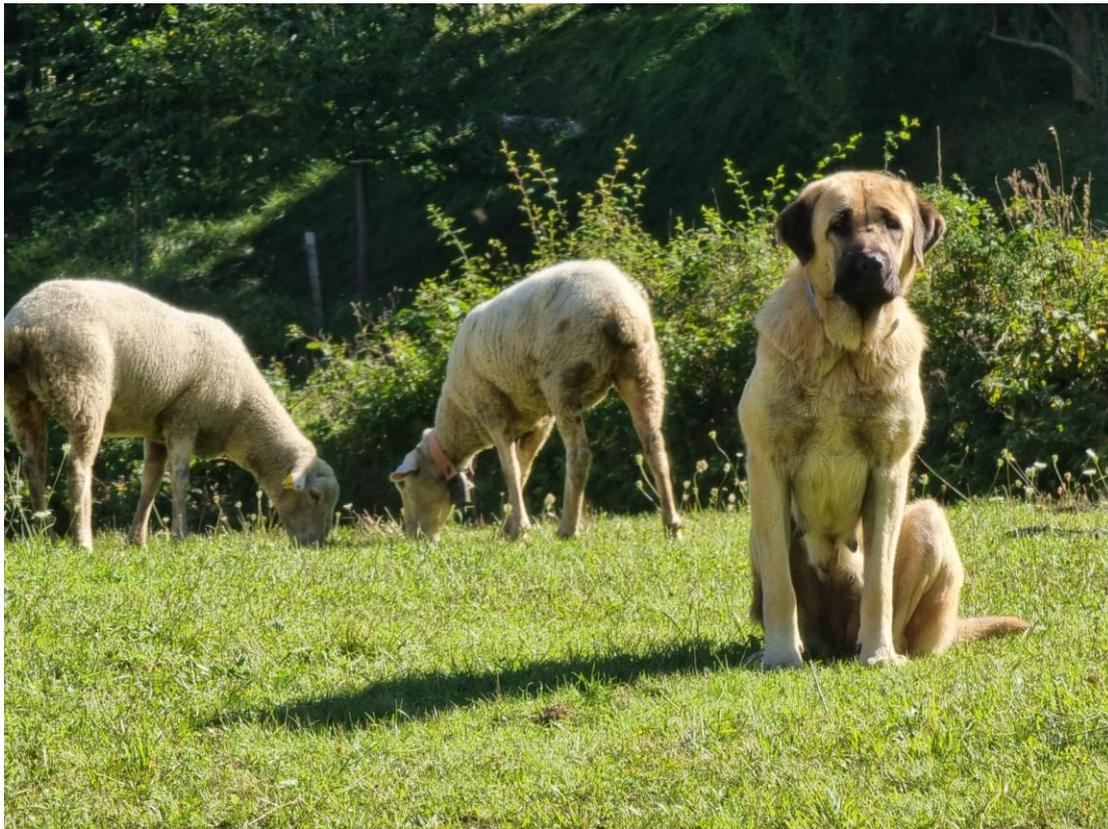


Imagen 8. Mastín leonés cuidando rebaño 2. Fuente: Teresa María Rojo Blanco



Imagen 10. Ataque de lobo a potro. Fuente: Sandra Gonzalo Pérez



Imagen 9. Vacas autóctonas en Posada de Valdeón. Fuente: Teresa María Rojo Blanco



Imagen 11. Potro gravemente herido tras ataque de lobo. Fuente: Sandra Gonzalo Pérez