



UNIVERSIDADE DA CORUÑA

Universidade da Coruña
Facultad de Sociología
Máster en Políticas
Sociales e Intervención
Sociocomunitaria
Curso 2021/2022
Convocatoria de Junio



Autor: Fernando Riotorto Varela
Tutor: Eleder Piñeiro Aguiar

Sindicalismo en tempos verdes: a reivindicación obrera fronte ao ecologismo a través do caso de ENCE, Pontevedra

Sindicalismo en tempos verdes: a reivindicación obreira fronte ao ecologismo a través do caso de ENCE, Pontevedra

Unionism in green times: the workerds demand against the ecologism throw the ENCE case, Pontevedra

Título: Sindicalismo en tiempos verdes: la reivindicación obrera frente al ecologismo a través del caso de ENCE, Pontevedra”

Título: “Sindicalismo en tempos verdes: a reivindicación obreira fronte ao ecoloxismo a través do caso de ENCE, Pontevedra”.

Title: “Unionism in green times: the workerds demand against the ecologism throw the ENCE case, Pontevedra”.

Resumen: El presente trabajo pretende ser un acercamiento al análisis del conflicto entre un sindicalismo originario de la sociedad industrial, que tiene como interés fundamental la defensa de los puestos de trabajo, frente a la irrupción de un movimiento social que antepone la defensa del medioambiente. En particular, se ha desarrollado a través del caso de ENCE, en Pontevedra, mediante un proceso etnográfico sobre dos culturas de dos de las asociaciones con mayor fuerza en la cuestión: APDR (ecologismo) y CCOO (sindicalismo). Así, ha expuesto un conflicto con dos partes con posiciones enfrentadas, debido a las limitaciones de las particularidades de las partes y su percepción del otro como un ente que responde a los intereses de otras partes con mayor poder, muestra de la fuerte conflictividad de este proceso. Más, la escasa literatura académica sobre el tema y los resultados del presente trabajo nos arrojan la siguiente pregunta: ¿las limitaciones son fruto de la relación sindicato-ecologismo o son fruto de las contradicciones del sistema productivo existente?

Palabras Clave: sindicalismo, transición ecológica, sociedad post-industrial, ecología, medioambiente, ecologismo, movimiento obrero, movimientos sociales.

Resumo: O presente traballo pretende un achegamento á análise do conflito entre un sindicalismo orixinario da sociedade industrial que ten como interés fundamental a defensa dos postos de traballo, fronte a irrupción dun movemento social que antepón a defensa do medioambiente. En particular, desenvolveuse a través do caso de ENCE, en Pontevedra, mediante un proceso etnográfico sobre dúas culturas de dúas das asociacións con maior forza na cuestión de ENCE: APDR (ecoloxismo) e CCOO (sindicalismo). Así, expuxo un conflito con dúas partes con posicións enfrentadas, debido ás limitacións das particularidades das partes e a súa percepción do outro coma un ente que responde aos intereses de outros con un maior poder, mostra da forte conflictividade deste proceso. Mais, a escas literatura académica sobre o tema e os resultados do presente traballo arrojan a seguinte pregunta: as limitacións son fruto da relación sindicato-ecoloxismo ou son fruto das contradicións do sistema productivo existente?

Palabras chave: sindicalismo, transición ecolóxica, sociedade post-industrial, ecoloxía, medioambiente, ecoloxismo, movemento obreiro, movementos sociais.

Abstract: This investigation pretends to get near the analysis of the conflict between the unions that have an origin on the industrial society, those with the fundamental interest on fighting for the job field, and the irruption of a social movement that puts before the defense for the environment. In particular, it was developed in the particular case of ENCE, in Pontevedra, throw ethnography research about the two cultures of the

associations with the most power on the conflict: APDR (ecology) and CCOO (union). Thereby, it has exposed a conflict with two parts involved on a serious fight, related with the limitations and singularities of both sides and the perception of the other, as an Other that follows the interest of other parts with more power. This shows the strong unrest moment the conflict is living. Furthermore, the low number of academic research about the topic and the results of this one shows us the next question: The limitations are related with the conflict between union and ecologism or are they related with de contradictions of the productive system we have?

Key words: unionism, ecologyc transition, post-industrial society, ecology, environment, ecologism, workers movement, social movements.

Para los sindicalistas que fueron, son y serán ejemplo de lucha. Eterna gratitud a aquellos que lograron que un hijo de un cortador de metal y de una limpiadora del hogar esté hoy sentado en la universidad.

Que al obrero jamás le arrebaten ni el saber ni el pan ni la dignidad.

Índice

1. Introducción	6
1.1. Introducción al problema de investigación.....	6
1.2. Objetivos.....	7
1.3. Justificación.....	7
2. Marco Teórico	8
2.1. El nuevo mundo del trabajo.....	8
2.1.1. ¿De qué hablamos cuándo hablamos de globalización?.....	8
2.1.2. De la fábrica a Glovo: el surgimiento de la era Post-industrial.....	11
2.2. El mundo del trabajo en España.....	15
2.2.1. Del desarrollismo a la reconversión industrial.....	15
2.2.2. La capacidad legal del sindicato en España: la negociación colectiva.....	18
2.3. Banderas rojas y banderas verdes.....	20
2.3.1. ¿Qué es un sindicato?: función, clasificación y horizontes.....	20
2.3.2. ¿Qué es el ecologismo?.....	24
2.3.3. El Sindicalismo frente al ecologismo: ¿qué sabemos?.....	25
3. Metodología	27
3.1. Etnografía: conocer la “cultural sindical y ecologista”.....	27
3.2. La entrada al campo.....	27
3.3. Metodología ideal.....	28
3.3.1. Técnicas a emplear: entrevista semiestructurada.....	28
3.3.2. Técnicas a emplear: observación participante.....	29

3.3.3. Técnicas a emplear: investigación documental	31
3.4. Metodología real.....	32
3.5. Calendarización	34
4. Análisis de resultados	35
4.1. Contexto	35
4.1.1. La historia y las partes.....	35
4.1.2.1. El marco institucional.....	37
4.1.2.2. El marco local.....	38
4.2. Las dos culturas: ¿qué tenemos delante?.....	41
4.2.1. La cultura sindical: ¿qué nos queda?.....	41
4.2.2. La cultura de la defensa de la ría	45
4.3. Dos bandos enfrentados, ¿reconciliables?.....	48
4.3.1. Puntos de ¿encuentro?	49
5. Conclusiones.....	57
6. Debilidades y Fortalezas	60
7. Bibliografía.....	61
ANEXO I: Guiones entrevista	66
ANEXO II: Cuaderno de campo.....	72
ANEXO III. Transcripciones Entrevista.....	84
Anexo IV: Glosario.....	96

1. Introducción

1.1. Introducción al problema de investigación.

La fábrica de biomasa de la empresa *Energía y Celulosa* ubicada en Lourizán (Pontevedra) se encuentra en una encrucijada debido a la cada vez más cercana posibilidad de cierre. Una fábrica que, desde sus inicios, ha estado cargada de polémica debido a la modificación de la contorna, en perjuicio de la actividad marisquera de la ría, y que desde los años 80 ha contado con un rechazo de los movimiento ecologistas que han ido surgiendo en la ciudad y que han contado con una victoria judicial con la reciente anulación de la extensión de la concesión de la fábrica después de la sentencia de la Audiencia Nacional (Audiencia Nacional, 268/2016), a propuesta del ayuntamiento de Pontevedra y con el apoyo de Greenpeace y la Asociación pola Defensa da Ría. Asociaciones que, pese a esto, no han parado de seguir la ruta de actuaciones y movilizaciones hasta que el cierre de la fábrica sea materializado.

Por otra parte, ENCE cuenta con más de 5.000 puestos de trabajo de forma directa, de los cuales 800 están ubicados en Pontevedra (ENCE, 2021) y su terreno de cultivo abarca un total de 10.500 hectáreas, con una facturación nacional de 131.7 millones de euros de facturación a través de una gran exportación de celulosa a los países europeos y la empresa goza de un momento de beneficio económico (ElEconomista, 2019). De esta forma, el orden de cierre es confrontado por las partes que mayor perjuicio tendrían de darse un cierre, más sin condiciones a cumplir, que son los y las trabajadores de la planta, de las oficinas y del sector maderero que produce para la empresa de celulosa, de una forma intensificada debido a un horizonte cada vez más cercano al cierre.

Es por ello por lo que, con este marco de una acción social activa, de dos partes confrontadas y de dos posiciones que representan a la antigua movilización fabril y sindical obrera y los más recientes movimientos sociales, como lo es el ecologismo, encontramos una interesante fuente de estudio. Bajo esto, pretenderemos observar cuáles son la relación entre los sindicatos de clase con un periodo marcado por la extensión de las organizaciones ecologistas, como *Fridays for Future*, y, en particular, con los movimientos sociales de corte localista, elaborando una investigación de carácter exploratorio a través del caso de ENCE (Pontevedra).

En particular, el interés sobre el caso de ENCE se desarrolla con el seguimiento del conflicto, gracias al contacto e informaciones proporcionadas por de las dos posiciones

más confrontadas sobre el tema (cierre contra permanencia) en el año 2020. Con ello, al darse cuenta del fuerte interés que puede tener una investigación de este tipo se inicia la revisión teórica a en agosto y septiembre del año 2021, hasta comenzar a articular el estudio aquí presente en los primeros días del año 2022.

1.2. Objetivos

Contaremos con dos **objetivos principales**, con fuerte vinculación entre ambos, articulados con sus respectivos **objetivos específicos**. En primer lugar, pretendemos *conocer el desarrollo del conflicto*, de la siguiente manera:

- Estudiar el conflicto a través de la prensa local, autonómica y nacional y/o cualquier otra fuente de información histórica y académica.
- Establecer qué posiciones se encuentran en una posición de mayor enfrentamiento.

Por otra parte, el segundo objetivo principal, será *explorar las relaciones de los sindicatos de clase frente a los movimientos ecologistas a través del caso de ENCE (Pontevedra)* y sus objetivos específicos son:

- Conocer la cultura de los trabajadores de ENCE a través de sus discursos y prácticas.
- Conocer la cultura de los movimientos ecologistas y/o ambientalistas a través de sus discursos y prácticas.
- Establecer los posibles puntos de encuentro y de choque entre ambas partes.

1.3. Justificación

La importancia del presente trabajo reside en su fuerte actualidad, ligado a dos factores: uno de carácter local, como es la fuerte intensificación del conflicto laboral de ENCE en Pontevedra, sirviéndonos de soporte para entender otras realidades y para conocer los cambios en el mundo laboral, y uno de carácter global, vinculado a un proceso de cambio del mundo del trabajo con la globalización y de un movimiento obrero con menos capacidad de movilización que antaño y que choca con un movimiento social que goza de fuerte popularidad, como es el ecologismo.

En ese sentido, la búsqueda de literatura académica en los portales web de publicación (tales como Dialnet, JSOR, Google Académico o Scielo), realizados entre los días 15 y 25 del mes de enero del año 2022, muestran un reducido número de estudios sobre esta

problemática, especialmente en el ámbito español. Tales son los casos de Satheesh (2020) en la India o Liu (2016) en Taiwán y Corea del Sur, que muestran un importante número de citas y realizan un importante marco teórico para abordar la problemática. Reside, por tanto, nuestro trabajo en colaborar en esa aportación reciente de nuevos trabajos, sobre los que poder conocer la problemática, y abordarlos desde una realidad poco explorada, como es el caso español¹, a través de una perspectiva sociológica y encauzada con las políticas sociales y la intervención socio comunitaria.

Por último, es preciso comprender que el caso de ENCE es interesante debido no solo a lo reciente, si no a la fuerte confrontación existente entre aquellos que no quieren el cierre y aquellos que pretenden sacar la fábrica de celulosa de la ría. Con todo esto, el estudio de caso nos permite comprender la situación particular de la región y, además, dar un empuje al análisis de una problemática en la que se circunscriben cuestiones laborales, ideológicas y medioambientales. Supone, en definitiva, construir este trabajo sobre el desarrollo de Teorías de alcance intermedio (Merton, 1980).

2. Marco Teórico

2.1. *El nuevo mundo del trabajo*

2.1.1. ¿De qué hablamos cuándo hablamos de globalización?

El concepto de globalización representa una gran variedad de acercamientos teóricos que o bien desarrollan diferentes perspectivas sobre la cuestión o bien particularizan el fenómeno a través de cuestión muy concretas. En ese sentido, podemos destacar explicaciones a través de la mirada de una “burocratización global” de Graeber (2015), del desarrollo de la “era de la información” de Castells (1996) o el establecimiento de una “aldea global” en palabras de McLuhan (1995) y muchos más aportes que de manera más

¹ Aunque no existe una nula revisión, Fernández et al (1998) muestran una interesante aportación a través de temáticas varias respecto a los sindicatos, ecologismo y ecosindicalismo. Su obra, señala Alguacil (2001): “es un paso más en la propuesta y alternativa ecosocialista” (280). O los artículos recogidos por Riechamann y Fernández (1998) en los que abordan la problemática del medioambiente y el mundo del trabajo, pero sin contar con un análisis empírico de la relación entre los dos movimientos sociales.

o menos acertada han explicado un fenómeno de estas características. Más, con la intención de centrar nuestra revisión teórica lo máximo posible al conjunto de nuestro trabajo, acotaremos a una serie de autores que centren su mirada en los cambios surgidos en el mercado del trabajo, su relación con las instituciones y con la vida social y la reorganización de la división mundial del trabajo.

En primer lugar, el proceso histórico de la globalización fue tratado por el politólogo Francis Fukuyama como un fenómeno resultante de la caída del bloque socialista soviético y gracias al proceso de *Reforma y apertura* iniciado en la China post-maoista. Para él, se trataba, en términos hegelianos, de lo que podemos llamar como **fin de la historia**, un fin en el que los modelos democrático-capitalistas existentes en lo conocido como “Occidente” pasaría a establecerse como la única realidad política posible, con un mercado de intercambio global que nadie se atreviese o tuviese la capacidad de hacerle frente. En ese sentido, para el autor el proceso de globalización tiene una clara influencia política, cultural y económica a través de un desarrollo mercantil plétórico y de una confrontación entre aquellos regímenes históricos y posthistóricos. (Fukuyama, 1992).

Al contrario de esta propuesta, Beck aleja la mirada de esta forma tan positiva de globalización², pero también aborda el concepto a través de la economía y la política. Más, lejos de ser un proceso resultante de las dinámicas históricas dialécticas y un fin de la política, para el autor alemán el proceso de globalización responde a la salida del marco nacional y que ha traído consigo el derrumbe de algunas instituciones que se creían cerradas, como el poder de los sindicatos (Beck, 2008: 15-16) y una continuación de las lógicas y contradicciones del mercado por otras vías. En ese sentido, cabe resaltar las consecuencias de una economía globalizada, en las que las decisiones nacionales pasan ahora por un filtro global, que limita la capacidad de las instituciones nacionales para dar respuesta a los problemas y lleva la toma de decisiones a las lógicas del mercado global (Beck, 2008: 18-19) o de las estructuras supranacionales, como son los protocolos en los que se abordan el problema del cambio climático (Beck, 2008: 74).

Pero es necesario tener en cuenta una mayor perspectiva histórica. Como apunta Petras (1999) el proceso de globalización no es algo reciente si no algo que se lleva desarrollando desde el siglo XV. Lo que tenemos actualmente es, por tanto, una fase más de este

² Aunque el propio Fukuyama llegó a matizar que no se trata de un proceso instantáneo y que variará según la región, además de no eliminar las partes imperfectas del sistema si no, simplemente, las contradicciones inherentes al mismo (Held, 2000: 4)

desarrollo y que se explica a través de determinadas circunstancias históricas, particularmente, y coincidiendo con lo aportado por Beck (2008), el desmantelamiento del Estado de Bienestar. Esto sería la consecuencia y el causante de la búsqueda de intensificar la búsqueda de beneficios en las regiones pobres y desmantelar la producción en las regiones con mayor capacidad económica, dentro de lo posible, con unos Estados con un papel reducido frente a las grandes corporaciones.

De la misma forma, esta interpretación la podemos articular a través de la propuesta de la explotación global propuesta por Immanuel Wallerstein (2004) en su teoría del sistema-mundo. Para el autor, las derivas históricas no han encontrado un remanso en el fin de la historia, si no que se han traducido en un proceso de amplificación de la explotación, tras varios siglos de historia, a coordenadas fuera de los proletarios de la propia nación. En la actualidad, y gracias especialmente a los últimos periodos de la globalización (desde el siglo XIX), el régimen de explotación internacional se circunscribiría en una separación entre aquellos que copan el centro del sistema y los países de la periferia, siendo los primeros los encargados de dominar el proceso de acumulación de capital mientras que los segundos meramente aportarían sus recursos para no obtener recompensa (Wallerstein, 2004: 23-40).

En esta dinámica global, resultaría lo expuesto por Beck acerca de la negociación entre las instituciones de diversos estados para ganarse el favor de organizaciones capitalistas supranacionales:

Los capitalistas necesitan un mercado enorme, pero también necesitan una multiplicidad de Estados para que puedan ganar las ventajas que supone trabajar a través de ellos y confrontar a los Estados hostiles a sus intereses en favor de aquellos favorables a los mismos. Solo, con la existencia de una multiplicidad de Estados a través de la división del trabajo puede existir esta diferencia (Wallerstein, 2004: 24).

Bajo esta premisa, encontramos la base teórica sobre la que desarrollar nuestro siguiente apartado. Así, el desarrollo de un mercado global se traduce en la búsqueda de las mejores formas de explotación del capital, en ese sentido, el debilitamiento del Estado de Bienestar y los cambios en el modelo de trabajo se encuadran bajo esta premisa. Por lo tanto, hablar de globalización supone hablar de un mercado global en el que, efectivamente, las lógicas se anclan a las lógicas de la producción mercantil-capitalista,

pero no dando desarrollo a la igualdad histórica de los regímenes si no a la acentuación de las diferencias entre los países del centro y los países de la periferia. Pero, siendo el Estado de Bienestar consecuencia y causante de la globalización reciente, siendo este un almacén de derechos y deberes en torno a la figura del trabajador-ciudadano, ¿cuáles pueden ser las consecuencias en el mundo del trabajo?

2.1.2. De la fábrica a Glovo: el surgimiento de la era Post-industrial

El proceso de cambio que padece el mundo del trabajo deriva en lo que algunos autores denominan como la caída de la era industrial, la sociedad post-industrial. Esta se caracteriza en 5 elementos diferenciales que la particularizan según Bell (2009), en una de las principales obras para entender el fenómeno:

- “1. Sector económico: el cambio de una economía productora de mercancías a otra productora de servicios.
2. Distribución ocupacional: la preeminencia de las clases profesionales y técnicas.
3. Principio axial: la centralidad del crecimiento teórico como fuente de innovación y formulación política de la sociedad.
4. Orientación futura: el control de la tecnología y de las contribuciones tecnológicas.
5. Tomas de decisión: la creación de una nueva “tecnología intelectual”.” (9)

Bajo el primer punto, encontramos un cambio del mundo fabril a uno en el que el “obrero” pasa a ser aquel denominado como “trabajador de cuello blanco” y las organizaciones industriales son minimizadas para traer consigo una economía nueva, en la que el sector servicios es el principal activo. Bell (2009), además, establece como este sector dominante no es genérico, sino que es a través de profesiones y empresas muy concretas en los países más desarrollados:

los servicios en personales (tiendas minoristas, lavanderías, garajes, establecimientos de belleza); de negocios (bancos y financieras, inmobiliarias, seguros); de transporte, comunicación y servicios públicos; y sanidad, educación,

investigación y gobierno, entonces es el crecimiento de esa última categoría el decisivo en la sociedad post-industrial. Y es esa categoría la que representa la expansión de una nueva *intelligentsia* –en las universidades, las organizaciones de investigación, las profesiones y el gobierno (Bell, 2009: 10)

En este devenir social, tiene un importante papel la tecnología y, especialmente, el desarrollo de los conocidos como *algoritmos*, aquellos que pretenden resolver las problemáticas de la cada vez más compleja red que compone las estructuras económicas.

De estas nuevas formas de diferenciación social, se desarrollan teorías más concretas sobre la estratificación, pudiendo destacar las dos aportaciones de un teórico encuadrado en el enfoque neo-weberiano, Goldthorpe, y otro post-marxista, Wright. Bajo las aportaciones del primero, la diferenciación social de la situación de mercado (el acceso a los recursos) y la situación de trabajo (control sobre el mismo) nos llevan a poder establecer una nueva clase de servicios, aquella que dispone de cierta cualificación y remuneración alta junto a una capacidad de autonomía y libertad respecto a los demás, sin tener que poseer medios de producción. Esta nueva estratificación, junta a los grandes empleadores, a los pequeños comerciantes y a aquellos trabajadores de grandes cualificaciones y remuneraciones, como los directivos, en un mismo lugar, diferenciándolos dentro de él en subcategorías. Se puede observar, de esta forma, la nueva complejidad de la estructura social (Eriksen y Goldthorpe, 1992).

De la misma forma, Wright desarrolla una tesis diferente sobre esta nueva y compleja sociedad, cargada de profesiones técnicas derivado de un cambio a la economía de servicios que actualmente conocemos. Para este autor, los criterios de estratificación son el acceso a bienes de capital, de organización y de cualificación. En ese sentido, aquellos que dispongan de estos serán la clase explotadora, ahora ya no anclada en el criterio del valor-trabajo si no en el control del excedente social, frente a aquellos que no puedan acceder a ella. De nuevo, los propietarios de los medios de producción serán aquellos que más alto nivel de estratificación tendrán, diferenciándose entre ellos según el número de empleadores, y luego estarán las clases explotadas. Sobre estas últimas, todas dependerán de la clase que dispone del acceso a los medios de producción, pero existirá una diferencia entre aquellas clases que tengan más o menos calificación y gocen de una mayor o menor relación con la autoridad tenedora del excedente social. Surgirá, así, una nueva clase denominada media, similar a la clase servicios de Goldthorpe, con una capacidad de autonomía y cualificación, pero que se diferenciará de las clases explotadoras y no podrá

formar parte de la misma categoría, como es el caso de las propuestas del neo-weberiano (Wright, 2005).

Este análisis de las variables de decisión compone lo que se define como *tecnología intelectual* (Bell, 2009: 18-19) y se resume en: “el esfuerzo por definir una acción racional e identificar los medios para llevarla a cabo” (19). Con ello, el desarrollo de este nuevo elemento en la vida social y productiva trae consigo, también., una gran capacidad de transformación que se retroalimenta con la caída de lo estático, siendo reproductor de lo que Ulrich Beck denominaría *sociedad del riesgo*³ (1998: 271). Pero, ¿cuál se supone que es el efecto social que tiene la *terciarización* y el contexto de riesgo que en el proceso se implementa? El propio Beck nos señala, en los años 80, cómo el propio desarrolló de las interconexiones tecnológicas pueden hacer quebrar los sectores económicos que se pretendían como más estáticos (la fábrica) pero, además, como existía la temprana posibilidad de acercarnos a una serie de políticas laborales en las que se transformaría la estructura de las mismas, en el sentido que se ha hecho para la vida cultural y política (Beck, 1998: 270).

Autores posteriores a Beck, pero que desarrollan sus tesis a través de la sociedad del riesgo, de una forma más actual y como se ha plasmado en el mundo del trabajo. Tal es el caso de **Juan Roche** (2014), siendo para él la ruptura con el Estado de Bienestar un elemento a tener presente para entender la actual situación de “riesgo” del mundo laboral, existiendo dos formas de abordarlo:

el modelo renano propio de los Países Bajos, Alemania, Francia, Israel, Italia, Japón y los Países Escandinavos. En los países en los que está vigente no existe pleno empleo, pero sí una especie de correctivo facilitado por el Estado de Bienestar, que ha pactado para ello con los sindicatos y las empresas y que proporciona ayudas a los desempleados que mitigan su dramática situación. A pesar de ello, no se puede evitar que ocurran hechos como la desaparición paulatina de empleos industriales, las numerosas jubilaciones anticipadas y el difícil acceso al empleo de jóvenes y mujeres. A esto hay que añadir que, empujados por las circunstancias o conscientemente, los países bajo este modelo están flexibilizando la regulación socio-laboral a favor del empresariado (...). El

³ El sociólogo alemán expresa como el actual marco social no se limita a la mera reproducción de mercancías si no que trae consigo la producción de riesgos sociales e incertidumbre en todo aquello que se veía como estático (Beck, 1998: 11-22)

segundo paradigma de trabajo, el “angloamericano” que se implementa básicamente en USA y en el Reino Unido, se caracteriza por tener una fe casi absoluta en el capitalismo de libre mercado y por concebir la burocracia estatal como subordinada a la economía. El mercado de trabajo, por su parte, supone un coste reducido, lo que se vincula con los empleos inseguros, esporádicos y mal pagados que ofrece (211).

En ambos casos, el modelo de Bienestar ya no sigue las lógicas que antes pretendía y el mundo laboral está enfrentándose a una degradación a través de una mayor precarización, de forma más o menos intensa según el modelo de los presentados por Roche tengamos presentes.

¿Qué es lo que define al mundo del trabajo en la actualidad? Ligado a esta caída del Estado de Bienestar, la desprotección legal y las dinámicas de subcontratación de las empresas se ha traducido en un aumento de la informalidad, la reducción de la duración de este y ha reforzado la desigualdad, a través de una concentración del poder económico en pocas manos, así como el acrecentamiento de la jerarquización laboral, entre aquellos trabajos mejor valorados y los trabajos “basura”. Por otra parte, la desubicación de las cadenas productivas aliena al trabajador y lo individualiza hasta el punto de desconocer realmente quienes son su superiores o compañeros de trabajo, haciendo mucho más difícil el asociacionismo entre los trabajadores. Además, la tecnología y sus efectos en el “riesgo” se desarrolla a través de la continua incógnita que pueden vivir los trabajadores, que los hace sustituibles frente a la máquina y los inserta en la necesidad de una actualización continua, renovarse o morir en el mundo laboral (Roche, 2014: 214-219).

Se construye bajo este contexto lo que *David Graeber* acuña como *bullshit jobs* (trabajos de mierda), trabajos innecesarios, rutinarios, sin gran responsabilidad y establecidos por la necesidad de encontrar un qué hacer para poder mantener a un gran número de personas en el mercado de trabajo, pero sin hacer un gran número de horas de “trabajo real”, aunque han de cumplir con la atadura de 40 horas semanales en su puesto laboral (Graeber, 2018: 1-9). Y, de la misma forma, la informalidad y la desprotección ha hecho aumentar el número de trabajos en los que las horas reales son más de las legalmente establecidas, existe una desregularización que lo permite y durante ese periodo se realizan actividades rutinarias, pero con una intensidad alta (Reygadas, 2009: 2) que puede llegar a tener serias consecuencias para la salud física y mental de los trabajadores (Tomasina, 2009).

En particular, esta precarización ha sido expuesta en uno de los modelos empresariales por excelencia en la actualización: la economía colaborativa o la *uberización*, siendo el nombre de una de las principales empresas en impulsar esta dinámica laboral. La idea es simple, se basa en las supuestas lógicas del libre mercado, se propone, a través de un mal uso de la palabra colaborar, un pacto entre “iguales” para establecer un contrato en el que el trabajador puede decidir horarios, días de trabajo y el número de rutas a realizar, nada más lejos de la realidad (Guadagno, 2021:31). Esta nueva organización laboral es el mejor ejemplo de todo lo expuesto a lo largo del trabajo:

-Precarización: En el caso de Ecuador, el trabajo de Hidalgo y Valencia (2019) “un promedio de 74% de los y las repartidoras trabajan entre 8 y 12 horas diarias, mientras que el 23% trabaja de 4 a 6 horas y el 3% trabaja de 1 a 3 horas diarias” (20).

-Nuevas tecnologías: El uso de aplicaciones que permiten un servicio más sencillo que las viejas formas del taxi es uno de los principales reclamos para los clientes. Además, en su confrontación con el sector del taxi, a estos se les ha desprestigiado impulsando una imagen de un grupo laboral desactualizado y alejado del proceso tecnológico (Arreaola, 2019).

-Despersonalización, desubicación y jerarquización: En relación con el punto anterior, el uso de los algoritmos y de la tecnología intelectual ha traído consigo que la supervisión de los trabajadores ya no sea necesario realizarlo a través de ellos. Favoreciendo a aquellos que más trabajaban y mejores valoraciones tenían y marginando a los barrios en peores condiciones, sin requerir la más mínima interacción con un ser humano directivo. Ahora, los dueños de la empresa o la filial podían estar a miles de kilómetros sin necesidad de dialogar con las partes más bajas de la cadena productiva (Paredes, 2016: 4).

-Globalización de los problemas: “la pelea entre Uber y taxis devino en una confrontación global: en todos los países donde la empresa accedió hubo conflictos con el sector tradicional, sin importancia de si su mercado estaba liberalizado o no” (Guadagno, 2021: 36).

2.2. *El mundo del trabajo en España*

2.2.1. Del desarrollismo a la reconversión industrial

Entre el periodo comprendido entre 1959-1973 comienza en España la etapa conocida como “Desarrollismo”, en ella se impulsarán los conocidos como Planes de Desarrollo Económico-Social de España con la intención de conseguir una modernización de los

sectores industrial y agrícola, junto al comienzo del sector turístico como un sector atractivo a explorar para reducir el déficit comercial, pasando del 2% al 8% de la participación en el PIB desde el comienzo hasta el final de la época desarrollista. Como consecuencia de cierto éxito en materia económica, se estableció un nuevo nivel de vida ligado a un aumento del consumo en el conjunto nacional. Pero todo esto en una profunda dependencia de las divisas que llegaban del extranjero de las familias emigradas como de la compra de bienes a industrias extranjeras, estableciendo así una balanza de intercambios negativa (Pisabarro, 2017).

Durante el desarrollismo, el trabajo estuvo ligado con un aumento del paro en un primer sector que comenzó a abrazar la automatización y a una emigración en búsqueda de trabajo en las ciudades en las que se establecían las nuevas industrias productivas, como es el propio caso de Pontevedra, como fuera del territorio nacional, con las olas migratorias al centro de Europa, Reino Unido o América Latina. Esta avalancha de trabajadores condujo a una nueva organización urbana en la que se intentó responder a las olas de mano de obra a través de la construcción de viviendas a bajo coste, las ciudades dormitorio, además del ya mencionado aumento de la capacidad de consumo (Moviéndote, 2019).

Esta nueva ola de trabajadores industriales serán ahora los agentes centrales en las movilizaciones y reclamaciones laborales que se fueron impulsando en la España de los años 60 y 70, junto al creciente número de estudiantes de las universidades. Los trabajadores industriales pretenden lograr lo que sus homólogos europeos consiguieron en el periodo de los “30 gloriosos” (1945-1973), un periodo en el que los Estados de Bienestar dieron una capacidad de consumo y una protección social, gracias a regularización de la economía y la fuerte reglamentación laboral y de protección social (Piketty, 2014: 115-125). Así, gracias a la sindicalización en los sindicatos ilegalizados, como Comisiones Obreras o la Unión General de Trabajadores, o la infiltración de estos en el Sindicato Vertical franquista, el oficialista, los trabajadores iniciaron un periodo de intensas movilizaciones entre los años 1959-62, con el inicio de las negociaciones colectivas de varios sectores y los fracasos de estas (Bayona, 2002: 294). Es necesario destacar, también, cómo la fuerte represión a las movilizaciones obreras vinculadas a la mejora de las condiciones de trabajo de los primeros años de los 60 condujo a que las que continuaron también tuvieran un fuerte componente de exigencia de cambio político (Bayona, 2002:295-296).

Pero en los años 70, con el contexto de la crisis de los precios del petróleo en el año 1973 y el proceso de desmantelamiento de los regímenes de bienestar europeos, España buscará reformular su economía en el periodo que se denominará como: “reconversión industrial”. Con los acuerdos de preferencia firmados con la Comunidad Económica Europea, la industria comienza un proceso de internacionalización creciente, siendo las exigencias de los mercados internacionales lo central en las nuevas estrategias económicas, más que la propia demanda interna, causando una inflación en los bienes de consumo, hecho que se acrecentó tras el fin de los acuerdos españoles con los países exportadores de crudo, haciendo que el precio del barril se triplicase (Serrano, 1994:141). Con esto por un lado y la reducción de la inversión y exportación extranjera, los trabajadores se enfrentaron a un aumento del paro, a un estancamiento de los salarios y a un aumento de los precios de los bienes de consumo (Gómez, 1991: 466-467), que no fue mayor debido al apoyo estatal a las industrias pesadas, especialmente la siderurgia y la naval, que mantuvieron un falso crecimiento hasta el año 1974 (Benítez, 2018: 17). Posteriormente, hasta el año 1979, se desarrollará un periodo de una reducción de la productividad y un aumento de los costes laborales que afectará a una notable subida de los precios de los bienes finales (Benítez, 2018: 7).

Las primeras medidas del gabinete de Adolfo Suárez, todavía a través de las Cortes franquistas, fueron desarrollar las primeras Leyes del Trabajo del nuevo régimen, con la intención de crear un marco legislativo más amplio que el antecesor y de, además, responder ante la difícil situación económica por la que el país atravesaba: la **Ley de Relaciones Laborales** del año 1976. Con las elecciones y la victoria de la Unión de Centro Democrático (UCD) se promueven una serie de reformas con la intención de construir una economía similar a los países de su entorno, España comienza una serie de duras reformas que se impulsarán con la intención de ser aceptados en los organismos supranacionales europeos que tiene unas duras consecuencias en los puestos de trabajo: “entre 1977 y 1982 la industria perdió 600.000 empleos y fueron innumerables las empresas manufactureras que desaparecieron” (Marín, 2006:62)

En el año 1982, el gobierno del Partido Socialista Obrero Español se propuso reconvertir el contexto productivo español a través de la reducción de plantillas y de la promoción de ayudas para la formación de aquellos que se enfrentaron a la pérdida de su empleo, sosteniendo que las medidas aprobadas por el anterior gobierno eran insuficientes. Además, los sindicatos tuvieron sus discrepancias entre aquellos que veían al documento

de actuación, *El libro blanco*, como positivo (UGT) y aquellos que veían cómo la reconversión no traería la reindustrialización ni la llegada de puestos de trabajo como los existentes en la industria, como es el caso de CCOO (Marín, 2006: 63-68).

Pero la fase dura no llegará hasta el año 1982, momento en el que las siderúrgicas de los países de la OCDE comenzarán una dura crisis, con una gran cantidad de cierres y la pérdida de millones de euros en un sector que comenzaba a sufrir un cierre escalonado de fábricas (Marín, 2006: 74-83). Este momento es vital, pues las duras consecuencias se trataron de solventar a través de las privatizaciones de los sectores productivos, del cierre de aquellos con menores beneficios o pérdidas, la acumulación del Estado de los activos de estos últimos hasta su desaparición y, en definitiva, como expresamos a través de Beck, el cierre de todo aquello que se percibía como estable y el inicio de un periodo de reformulación de las estructuras laborales, hasta llegar lo que tenemos hoy: el dominio del sector servicios en un mundo del trabajo inestable y precarizado.

¿Cómo se llegó hasta este punto? En el caso de España podemos ver los efectos de las medidas de reconversión: el 75% de la producción total está actualmente desarrollada en el sector servicios y sostiene un 76.3% de trabajadores (Cuadrado, 2016: 5), mientras que para el año 1970 su peso era del 46.2% y solamente un 36.5% de las personas activas en España se correspondían a profesiones del sector servicios (Cuadrado, 2016^a:7). Además, el sistema presentará nuevas crisis económicas y se necesitará de medidas en el ámbito laboral que regulen los nuevos empleos del sector servicios, junto a una negociación de las industrias sobrevivientes, como es el caso de ENCE.

2.2.2. La capacidad legal del sindicato en España: la negociación colectiva

El marco que regula el mercado de trabajo y sus condiciones en España es el *Estatuto de los Trabajadores* del año 1980, que viene a sustituir la anterior ley de relaciones laborales. Pero este ha vivido profundas modificaciones desde su aprobación en aquel año, hasta la más reciente aprobada en el año 2022 por el gobierno del PSOE y Unidas Podemos. En particular, uno de los principales como es la negociación colectiva, está recogida por el marco legal y permite desarrollar la actividad de pugna de intereses entre los trabajadores y los empresarios. De esta forma, las partes que esta puede tocar son los siguientes aspectos:

- a) Jornada de trabajo.
- b) Horario y distribución del tiempo de trabajo.
- c) Régimen de trabajo a turnos.
- d) Sistema de remuneración y cuantía salarial.
- e) Sistema de

trabajo y rendimiento. f) Funciones, cuando excedan de los límites que para la movilidad funcional prevé el artículo 39. g) Mejoras voluntarias de la acción protectora de la Seguridad Social. (Real Decreto Legislativo 2/2015: 81)

Actualmente, un 90% de los contratos establecidos en el trabajo de las empresas privadas se rige por las condiciones aprobadas entre las empresas y los representantes sindicales que aprueben los convenios (sean locales, sectoriales, autonómicos, nacionales...).

Pero la negociación colectiva, como la legislación laboral en general, no se ha mantenido estática si no que ha desarrollado varias etapas hasta lo que tenemos hoy en día con la última reforma laboral aprobada en 2022. En ese sentido, Valero (2019: 155-158) desarrolla 3 etapas principales que describen el proceso de la negociación colectiva en España:

-Definición (1977-1983): se trata del periodo de conformación del Estatuto de los Trabajadores y se construye la negociación a gran escala para la construcción de este marco legal con CCOO y UGT como principales actores sindicales y con la CEOE por parte del sector empresarial.

-Ruptura (1984-1994): La negociación colectiva comienza a romperse con las derivas rupturistas de UGT frente al gobierno, sumándose a CCOO. Se trató de un momento de conquista de mejoras salariales a través de las negociaciones sectoriales, dejando de lado cuestiones alejadas de lo monetario. Además, la etapa culminará con una nueva reforma laboral en el año 1994 que supondrá que cada grupo de negociación se ocupase de “su materia”, más que de una negociación entre las tres partes.

-Redefinición (1995-2011): El inicio de la des-sindicalización de los centros de trabajo españoles trae consigo el inicio de cambios en las organizaciones de los sindicatos españoles. De la misma forma, el proceso de negociación se reabre con la intención de hacer de “actualizar” el mercado laboral al contexto europeo. Además, consolidó el proceso de auto-regularización de la negociación de la siguiente forma:

las materias en las que se necesitaba la gerencia del gobierno (bienestar social, cotizaciones, políticas del mercado de trabajo), eran tratadas conjuntamente por éste y cada uno de los agentes sociales, sin embargo, los temas relacionados con las relaciones laborales y la negociación colectiva eran tratados a través de

acuerdos interconfederales, aunque en la teoría debieran ser objeto del poder legislativo (Valero, 2019: 158).

A partir de esta última etapa las reformas laborales comienzan a desarrollar modificaciones en cuanto a los derechos de los trabajadores y en relación con el intento de la “flexibilización” laboral, desarrollando un mercado precarizado fruto de una mayor facilidad de despido y de una relajación salarial. La negociación colectiva no tiene cambios significativos hasta la reforma del año 2011, que pretende agilizar la negociación a la vez que reordena la estructura de esta. (Velero, 2019: 158-161)

Además, en el año 2022, con la reciente reforma laboral, los sindicatos han conseguido la disminución de la auto-regulación y retomar su papel en el conjunto del proceso de negociación entre empresarios y trabajadores. En la publicación del BOE, se recoge la necesidad de resolver los problemas y la modernización de esta a través de la vuelta a la ultraactividad de los convenios colectivos, la agilidad para la vigencia de los mismos junto con la recuperación de “el papel central y se fortalece el ámbito legítimo de actuación de los sujetos negociadores de los convenios colectivos.” (BOE, 2022).

2.3. Banderas rojas y banderas verdes

2.3.1. ¿Qué es un sindicato?: función, clasificación y horizontes

Para entender que es un sindicato debemos pararnos a analizar su origen en el proceso de desarrollo de la conocida como *Revolución industrial* y al proceso de **acumulación originaria** que socavó al modo de producción gremial, separando al trabajador de los medios de trabajo, para impulsar el surgimiento de la burguesía y el desarrollo de los centros de trabajo, el modo de producción fabril. De esta forma, aquellos que antes tenían en su haber los medios de trabajo ahora tendrán que renunciar a él y comenzar a trabajar para otros, de forma **asalariada**, dando por comenzado el proceso de proletarización de la mayoría social (Marx, 2002).

Bajo esta nueva organización social, los antiguos artesanos tendrán que reorganizar su vida en torno a los dictámenes de los horarios de trabajo, no podrán recibir todo el dinero de lo que producen y dispondrán de unas condiciones de trabajo extenuantes. Tras un periodo de resistencia desorganizada e intermitente de reclamaciones de mejora de las condiciones de trabajo, surgen los **clubes**, organizaciones en las que los obreros especializados comenzarán a organizar sus reivindicaciones. Con el aumento de las fábricas y con este pequeño antecedente, los obreros del textil inglés comenzarán a

desarrollar lo que conocemos como asociaciones luditas, las cuales pretenden destruir los avances tecnológicos para evitar la pérdida de empleo; y *cartistas*, cuyo nombre deriva de la forma en la que se remitían sus reclamaciones, a través de cartas. De estas experiencias y como respuesta al contexto de la Gran Depresión del siglo XIX, el movimiento sindical comenzará a formar centrales sindicales en varios países europeos. (Salsamendi et al, 2016: 15-25).

En la siguiente tabla podemos encontrar un resumen de las principales ramificaciones históricas de los sindicatos en torno a dos elementos diferenciales: *ideología* y *finés de la lucha sindical*.

Tabla 1: Tipología de los sindicatos

<i>Elemento diferenciador</i>	<i>Principales tipologías</i>	<i>Actuación</i>
Ideología	<u>Anarquista</u> : La acción directa de los trabajadores a través de los sindicatos para el derrocamiento del sistema capitalista, fuerte componente de clase.	Sabotajes, asamblearismo, huelgas y lucha permanente para búsqueda de la revolución social.
	<u>Marxista</u> : No es el eje vertebrador, siendo el Partido lo esencial para sus objetivos de construcción del socialismo. Se trata de una herramienta de ayuda a esta causa y de mejora de las condiciones de los trabajadores. Lenin señala el carácter <i>economicista</i> , al estar limitado a una mejora de los salarios y al mantener presente la negociación colectiva frente a la disputa capital-trabajo (Hyman, 1981: 115).	“Correa de transmisión” entre el Partido y los trabajadores.
	<u>Socialdemócrata</u> : El movimiento abogará por un proceso de reforma dentro del sistema capitalista. El sindicato será un organismo fundamental para lograr la	Similar al tipo marxista, articulando al partido y las reivindicaciones de los trabajadores. La diferencia radica que en este caso la

	justicia social dentro de las relaciones productivas capitalistas.	mera consecución de mejoras laborales y salariales es lo que se plantea realizar.
	<u>Conservador:</u> Existe una gran diversidad de sindicatos conservadores. Sus reivindicaciones están fuertemente ligada a las mejoras de los salarios en los sectores en los que se asocian. Podemos encontrar desde sindicatos cristianos (defensa de la doctrina social de la Iglesia en los puestos de trabajo) o los sindicatos verticales o amarillos (aquellos que pretendían asociar a los empleados con los empleadores).	Depende del sector y de las posiciones ideológicas. En la mayoría de los casos la negociación colectiva es su forma de actuación.
	<u>Profesional:</u> Son aquellos que no se pueden establecer en una ideología concreta. Sus objetivos son la defensa de los intereses de los trabajadores de un sector concreto, más allá de posiciones políticas o sociales.	Depende del sector y de las posiciones ideológicas. En la mayoría de los casos la negociación colectiva es su forma de actuación.
Fines de la lucha sindical	<i>Tipología</i>	<i>Vinculación ideológica</i>
	<u>Sindicalismo de defensa</u>	Socialdemócrata, conservador y profesional
	<u>Sindicalismo de oposición</u>	Marxismo y anarquismo
	<u>Sindicalismo de clase</u>	Marxismo, anarquismo y socialdemócrata.
	<u>Sindicalismo de conciliación</u>	Conservador, socialdemócrata y profesional

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de Salsamendi et al (2016) y Hyman (1981)

¿Por qué es necesaria esta clasificación? Su importancia radica en conocer la fuerte influencia de los movimientos de clase que albergan esta forma de reivindicación histórica con su fuerte componente de lucha para la clase obrera, esencialmente fabril. Mas con el cambio de paradigma social hacia una sociedad postindustrial y el desarrollo del “desclasamiento” y el cierre de las fábricas, los sindicatos, una de las estructuras que Beck señalaba como percibidas como estáticas, han tenido que reestructurarse a un nuevo contexto de terciarización, de deslocalización, de individualización y de un surgimiento de nuevas reivindicaciones que pueden estar alejadas de lo que los sindicatos, históricamente, han defendido⁴. Es por todo esto que estas organizaciones han necesitado convertirse en lo que algunos teóricos han denominado *Nuevo Sindicalismo*.

Así, la descomposición del sindicalismo de confrontación y de grandes bloques ideológicos encargados de articular ideologías de masas comienzan a entrar en momentos de debilidad desde los años 60. Para algunos autores, como Hecksercher (1993: 19) señalan como un proceso histórico, similar al paso del sindicalismo de oficios al industrial, pasar de este último a un nuevo sindicalismo que se atreve a llamar *Sindicalismo asociativo*. ¿Qué supone de novedad? Es necesario tener en cuenta que todavía, o eso señala Charles Hecksercher, no estamos ante una realidad completa si no meramente ante un desarrollo teórico, con algunos aspectos ya encontrándose latentes en las acciones sindicales de los últimos años (Hecksecher, 1993: 374).

Esta nueva forma de gestión de los conflictos laborales se deriva de la incapacidad de las viejas formas sindicales de afrontar la heterogeneidad de los puestos de trabajo surgidos durante la globalización y de dar respuesta a los mismos, como de las fallas del modelo gerencial⁵. Para ello, las organizaciones que pretendan recurrir a este modelo seguirán las siguientes premisas (Hecksecher, 1993: 369-379):

-Recoger la diversidad de reivindicaciones e intereses a través de una interrelación de intereses de pequeños grupos locales más que frente a grandes masas.

⁴ Por ejemplo, el ecologismo, tema de nuestro trabajo.

⁵ Se trata de un modelo que fue implementado en varias empresas, muchas de ellas estadounidense, en la que se pretendía reconstruir las relaciones laborales haciendo “gerentes” de su puesto de trabajo a los trabajadores y pactar con ellos lo necesario sin contar con estructuras sindicales. El desarrollo de este fue criticado por estar cargado de una falsa cooperación, promesas incumplidas debido a la diferente capacidad de negociación entre trabajadores individuales y empresa, la dificultad de articular los intereses de ambas partes y de que, en el fondo, las corporaciones pretendían reducir la organización independiente de las fuerzas de trabajo (Heckscher, 1993: 225-268).

-Sindicatos más allá del centro de trabajo: acercarse a nuevas problemáticas más allá del mundo de trabajo (perspectivas de género, medio ambiente, actuación local...), una mayor alianza con otras organizaciones fuera del mundo del trabajo y unas tácticas que se amplifiquen a actores fuera del sector laboral⁶.

-Intensificación de la educación y la participación interna.

En definitiva, estamos hablando de una *negociación multilateral*, en la que una diversidad de intereses de los trabajadores es entrelazada con intereses más amplios a nivel local para su defensa frente a los empleadores o instituciones (Hecksecher, 1993: 379-381).

2.3.2. ¿Qué es el ecologismo?

En primer lugar, es necesario abordar la principal distinción conceptual entre las dos principales posiciones en torno a la defensa de lo “verde”: la diferencia entre los movimientos *ambientalistas* y *ecologistas*. En cierto modo, los segundos son derivados de los primeros, en cuanto impulsan la lucha por el medio-ambiente y el entorno natural, pero son los segundos los que desarrollan esta posición a través de la formación de teorías y movimientos políticos sobre la producción de recursos, la gestión de los mismos y, en definitiva, el impacto de la cuestión ambiental sobre las comunidades humanas, y viceversa (Caride, 2018: 168-171).

De la misma forma, debemos tener presente que cuando hablamos de ecologismo no podemos hablar de una única posición si no que estamos ante una heterogeneidad ideológica sobre este universo. Joan Martínez Alier (2011) nos habla de la existencia de 3 principales corrientes que pueden aglutinar a la gran diversidad de posiciones del ecologismo realmente existente: *el culto de la vida silvestre*, *el evangelio de la ecoeficiencia* y *la justicia ambiental y el ecologismo de los pobres*.

El primero, más cercano al medioambientalismo, se caracteriza por la defensa de los ecosistemas sin rechazar totalmente el crecimiento económico en el marco del sistema actual. Mientras, el *evangelio de la ecoeficiencia*, se deriva de la anterior con su interés por la protección del medio, pero comienza una profunda crítica al modelo económico existente y pone en duda la compatibilidad de “la Tierra” con el actual ritmo de crecimiento y propone la búsqueda de alternativas para intentar solventar los daños

⁶ Ejemplo, en ese sentido, podría ser el llamado de los sindicatos en contra del ERE aplicado en Coca-Cola a no consumir sus productos mientras no sean escuchados.

ambientales⁷. Por último, los movimientos por la justicia ambiental desarrollan su acción a nivel local, nacional y global en conflictos en contra de la desigualdad social que se articulen en torno al medio ambiente (el acceso al agua, diferente carga de contaminación...) y se sustenta a través de la conocida como *Ecología Política* y de movimientos sociales en los que podemos encontrar defensa de lo local, movimientos feministas y un gran número de diversos movimientos (Martínez, 2011: 22-39).

¿Qué supone esto? A nivel teórico-político, nos permite ubicar al ecologismo dentro de la clasificación desarrollada por el filósofo Gustavo Bueno sobre las posiciones frente al orden político establecidas. En ese sentido, las izquierdas definidas serían todas aquellas que tienen presentes un “género generador” que las signifique, siendo este generalmente una relación de cara al Estado, para transformarlo o reconstruirlo⁸. Los viejos sindicatos de clase, en ese sentido, serían un pilar de las izquierdas definidas socialistas (marxistas, influidos por este movimiento o contrarios a él, como algunas posiciones del anarquismo), pero los movimientos ambientalistas y aquellos movimientos ecologistas que no presenten una alternativa a la crítica de lo establecido estarían dentro de las *izquierdas indefinidas* (ONGs, Movimientos Sociales...). Estas, según el filósofo, suponen una contradicción para las definidas, al establecerse como hegemónicas ante el derrumbe de las dos últimas generaciones de izquierdas europeas (marxista-leninista y socialdemócrata⁹), nutren a su vez a lo que queda de las izquierdas definidas de militancia e influencia ideológica más, a su vez, limitan cualquier posibilidad de evolución hacia una nueva generación de izquierda (Bueno, 2003).

2.3.3. El Sindicalismo frente al ecologismo: ¿qué sabemos?

¿Pueden en la realidad conjugarse, sin entrar en las contradicciones antes señaladas, los movimientos ecologistas con las viejas estructuras de apoyo de las izquierdas definidas como son los sindicatos? Esa es la intención central de nuestro trabajo, pero antes de iniciar cualquier paso empírico propio, contamos con una serie de estudios que ya han intentado acercarse a esta pregunta. Los estudios no son numerosos, pero podemos partir

⁷ Introduce términos como *desarrollo sostenible, modernización ecológica...*

⁸ Se desarrollan así una serie de generaciones de izquierdas según su relación con el poder establecido. Por ejemplo, en la primera generación, la jacobina, la posición era en contra del Estado absolutista para construir un Estado ciudadano.

⁹ Quedando de esta última más su estructura de partido que una praxis política frente al Estado existente (Armesilla, 2020: 232).

de una interesante base teórica que nos permita abordar de mejor forma nuestro trabajo empírico.

En el caso de España, los artículos recogidos por Riechmann y Fernández (1998) suponen un acercamiento entre el mundo del trabajo, el movimiento sindical y el ecologismo. Así, se nos presenta un interesante análisis de las posibles articulaciones, de forma teórica, que suceden o pueden suceder en nuestro país. En ese sentido, el propio Riechman (1998a) nos expone cómo los movimientos obreros no deben de estar ni han estado ajenos a las cuestiones ambientales y que la mejora de los entornos vitales para los trabajadores también debe de ser central para los intereses de su clase (77-106). Además, Torres y Otaegui (1998: 274-279) nos acercan a las posiciones de los trabajadores para entender cuál debería de ser el papel de los sindicatos frente a los movimientos ecologistas:

- Tradicional/defensivo: el sindicato debe defender las cuestiones meramente ligadas al mundo del trabajo y la empresa y la responsabilidad medioambiental reside en la administración.
- Conciliador/cívico: el sindicato debe introducir las cuestiones medioambientales, por el hecho de que estas acaban repercutiendo en las condiciones de vida de los trabajadores. La responsabilidad medioambiental es de la búsqueda del lucro empresarial, sin tener en cuenta las consecuencias, y de la administración por no poner freno a esto.

Siendo un interesante punto de partida, es necesario tener en cuenta que el análisis no parte de un momento de conflicto laboral, o por lo menos no se es mencionado. ¿Qué puede suponer esto? Aunque las posiciones sobre esta cuestión también orbiten sobre estos dos bloques generalistas, en un momento en el que está en juego los puestos de trabajo las posiciones pueden dejar de mantenerse en un equilibrio y acabar de romper hacia un lado de la balanza, como podría ser la posición defensiva.

En ese sentido, el trabajo de Satheesh (2020) no presenta el caso de los trabajadores de las fábricas ubicadas en Kerala, con un movimiento sindical intenso, frente a los movimientos ecologistas de la zona. En esta situación en particular sí que existe un conflicto intenso y tiene como consecuencia la creación de dos “culturas” en torno a la posición del trabajo-medioambiente, con dos divergentes posiciones en torno a la misma cuestión según estemos hablando ante un “defensor de los puestos de trabajo” o un “defensor del ecosistema”. Ligado a esto, ambas partes dicen tener en cuenta las dos

cuestiones, alejándose de una dicotomía trabajo-ecosistema, pero critican a la parte contraria por centrarse exclusivamente en una de las partes (Satheesh, 2020: 179-192). Además, se concluye que las dos partes desarrollan una mirada hacia la otra parte, no como “humanos con capacidad de decisión” si no que construyen al otro como un ente “estructural político-económico del sinsentido del capitalismo o la industrialización”¹⁰ (Satheesh, 2020: 2022).

3. Metodología

3.1. *Etnografía: conocer la “cultural sindical y ecologista”*

La intención de nuestro presente trabajo es el de conocer cuáles son las cosmovisiones de las dos diferentes partes en torno a la interacción entre los sindicatos y la ecología, junto a los diferentes discursos que se intercambian sobre un conflicto laboral que los puede colocar en frente, en cuanto a intereses y soluciones. Por ello, la etnografía se encuentra como nuestro método clave para conseguir la información a través de la recogida de información sobre las “costumbres, prácticas, creencias, lugares, espacios y formas de vida” (Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2022) para, posteriormente, conseguir una base de datos sobre las dos posiciones y la dialéctica entre ambas “poblaciones” de estudio. Por ello, se realizará una entrada al campo, marcada por la distancia física entre el investigador y el campo de estudio junto a la posibilidad de recurrir a formas tecnológicas de estudio, para el desarrollo de dos técnicas que permitan nutrir la etnografía de la mejor forma posible: la entrevista y la observación participante.

3.2. *La entrada al campo*

El proceso de entrada al campo presentaba dos dificultades: una ligada a una distancia entre el investigador y el campo de estudio, o que dificultaba un acceso continuo a las partes objeto de estudio, junto a todo lo que implica intentar iniciar un proceso etnográfico a dos sujetos de estudio entre los que podría existir un conflicto de intereses. Para afrontar la primera cuestión se inició un proceso de contactación a través de dos informantes clave vía redes sociales y vía e-mail en los días 16-19 de febrero. El proceso se dio de una forma

¹⁰ Por ejemplo, viendo a los sindicatos como organizaciones que siguen los intereses del capital y no de los ciudadanos de la ciudad y su ecosistema o a los movimientos ecologistas como colaboradores con los intereses de las grandes empresas frente a las reivindicaciones obreras de los sindicatos.

“explícita” (Ferrándiz, 2011:72), describiendo mis intenciones a los informantes y cómo pretendo desarrollar mi investigación, junto su papel en el proceso de investigación.

Los informantes clave orbitarán en los dos perfiles que centran nuestra investigación, sindical y ambientalista/ecologista, y, en particular, se tratará del *Secretario de Acción Sindical* de CCOO en ENCE y uno de los principales miembros activos de la APDR. En el sentido que explica Bernard (1995), esta entrada al campo fue crucial para el desarrollo de la investigación, gracias al acceso a través de las partes más altas de la jerarquía asociativa de cada uno de los perfiles, permitiéndonos así un acceso a una variedad y cantidad de informantes de los trabajadores de la planta de ENCE y del movimiento vecinal-ecologista de Pontevedra.

En particular, el acceso al informante sindical tuvo presente lo señalado por Ferrándiz (2011: 68-69) sobre lo que puede ser confundido por alguna de las partes y cómo esta puede afectar al investigador, al no ser visto como tal. Mas no supuso un problema añadido, por el contrario, el ser visto más como una persona “interesada por nuestra situación” más que como un observador-investigador neutral ayudó a crear una base de confianza entre las partes, una inferencia comunicacional, lo que supuso una mayor facilidad comunicativa y un acceso a un mayor número de informantes y de información, llegando incluso a ofrecer su colaboración para acceder al entorno productivo y a cualquier asamblea sindical. Supuso, por tanto, un proceso más sencillo y directo con el campo de investigación.

3.3. Metodología ideal

La etnografía que pretendemos desarrollar aquí, como hemos mencionado, no se dedica exclusivamente a conocer una población si no que pretende centrar su atención en una, pero conocer cuál es la mirada que la cultura aparentemente enfrentada tiene sobre esa misma, conociendo los discursos y las ideas que envuelven a ambas “culturas” para así poder confrontarlas de la mejor manera posible.

3.3.1. Técnicas a emplear: entrevista semiestructurada.

Para ello, los métodos que se pretenderán emplear serán dos: *entrevista semiestructurada* y *la observación participante*. Respecto a la primera técnica, el trabajo de Saathesh (2020) rebela como interesante el emplear esta técnica para el estudio del tema concreto que pretendemos, permitiendo conocer cómo hablan las partes sobre las preocupaciones comunes, sobre el otro y sobre aquello que les enfrenta. Permite, por tanto, recoger una

gran cantidad de información y de utilidad a través de la voz de las partes implicadas en el proceso.

Como diferencia respecto a Saathesh (2020) encontramos la mayor dinamización de los perfiles a entrevistar. ¿Por qué? La confrontación entre los movimientos ecologistas/ambientalistas y los sindicatos pudieran presentar dos perfiles establecidos, uno para cada caso, tal y como se pretende en el trabajo antes mencionado. En este caso, se pretende subdividir los perfiles entre aquellos informantes más técnicos, formados o que lideran sus respectivas posiciones, como un representante sindical o el secretario de una asociación ecologista, y aquellos perfiles que viven su posición más desde una base de actividad, como puede ser un trabajador sindicado pero sin una participación central en las asambleas o en la vida política (teórica o prácticamente). Por tanto, los perfiles base serán los de *sindicalista y ecologista* y sus divisiones serán las de *técnico¹¹ y base*:

Tabla 2. Perfiles de entrevista.

<i>Perfil</i>	<i>Número de entrevistas</i>	<i>Sub-perfil</i>	<i>Número de entrevistas</i>
<i>Sindicalista</i>	8	<i>Técnico</i>	4
		<i>Base</i>	4
<i>Ecologista</i>	8	<i>Técnico</i>	4
		<i>Base</i>	4

Fuente: Elaboración propia.

3.3.2. Técnicas a emplear: observación participante.

La aportación de la técnica reside en “un accionar del investigador en un entorno diferente que le permite incluirse e interactuar en él” (Gutiérrez, 2010:127), lo que nos permite adentrarnos a las culturas de las partes a través de sus actos rituales o sus prácticas y discursos en los ambientes que les son más naturales.

Para alcanzar la máxima y mejor cantidad de información el modo de empleo de esta técnica consistirá en la “participación moderada”, siendo la población de estudio consciente de nuestra presencia, pero dejándoles actuar sin una gran cantidad de interacción (Ferrándiz, 2011: 85). El porqué escoger esta forma de actuar reside en que el

¹¹ Este perfil entraría dentro de lo denominado como “informante clave” (Ferrándiz, 2011: 96), a través del cuál iniciamos nuestra entrada en el campo y sobre el cuál recoger el mayor número de información, así como las cuestiones más teóricas de los movimientos en cuestión.

acceso a los actos rituales será en contextos muy estructurados (Ferrándiz, 2011: 85), como lo serán las asambleas sindicales, por lo que el dejar articular los discursos de manera natural será lo más interesante para la información que pretendemos conseguir. Por otra parte, la interacción que pueda darse se realizará antes o después de la realización de los actos, con la intención de conseguir mayores informantes para la técnica de entrevista o para conocer cualquier otra información que pueda quedar sin recoger en el transcurso de las reuniones.

De nuevo, los perfiles de observación estarán divididos en dos: *sindicalista* y *ecologista*. La división, en este caso, será que sobre el primer caso se realizará un mayor número de observaciones participantes debido al mayor número de ámbitos de estudio (*fábrica, manifestaciones/actos y asamblea*) mientras que en el segundo caso estará limitado a dos (*asambleas y manifestaciones/actos*). El número de observaciones, su definición e intención, así como el lugar de actuación está recogido en la siguiente tabla:

Tabla 3. Observación participante.

Perfil a observar	Campo de observación	Número	Definición e intención
Sindicalista	Fábrica	1	A través de los informantes clave, se realizará una ruta guiada dentro de la fábrica de ENCE (Pontevedra).
	Manifestaciones/actos	4	En cualquier acto que convoquen los sindicatos se observará las proclamas, la cartelería o cualquier suceso con información relevante. Pueden ser manifestaciones, jornadas de información o reuniones con los vecinos
	Asamblea	4	Se recogerá la información de los puntos del día, que partes tienen más voz y qué dicen.
Ecologista	Asamblea	4	Se recogerá la información de los puntos del día, que partes tienen más voz y qué dicen.
	Manifestaciones/actos	4	Cualquier acto que convoquen las asociaciones ecologistas/ambientalistas sobre esta cuestión. Pueden ser manifestaciones, jornadas de información o reuniones con los vecinos.

Fuente: Elaboración propia.

3.3.3. Técnicas a emplear: investigación documental

Con la intención de conocer el contexto del conflicto existente, se realizará una investigación documental a través de noticias, webs y redes sociales en la que recabar información de fuentes diversas. Esencialmente, la información será recogida a través de

noticias del ámbito autonómico gallego y local pontevedrés, sin tener en cuenta la filiación política o posicional respecto al tema.

Por tanto, relacionado con esto último, en el desarrollo de este método, se tratará de sobrepasar cualquier forma de percepción particular que una posición pueda tener respecto al conflicto (cercanía con la Xunta, cercanía con la empresa, cercanía con el gobierno local...), recogiendo solamente lo expresamente vinculado con el suceso. De esta forma, se irá construyendo la historia del conflicto de la forma más objetiva posible y podrá ser ampliada a través de las aportaciones de las entrevistas, en caso de que se trate de sucesos concretos que las dos partes sacan a coalición.

3.4. Metodología real

Como señalan Hammersley y Atkinson (1994: 72) la etnografía no es un proceso lineal y ha de estar preparada para modificarse ante cualquier circunstancia para poder lograr los objetivos o añadir cualquier información que pueda llegar de buena manera. En ese sentido, la realización de las entrevistas y la observación estaba limitada a la lógica propia de un Trabajo de Fin de Máster (limitación de tiempo, falta de presupuesto o limitación de espacio) por lo que se hizo necesario limitar la información al desarrollo de entrevistas, con lo intención de centrarnos en un técnica, pero sobre la que poder adquirir toda la información posible.

La entrevista semiestructurada será la técnica central en el desarrollo del trabajo aquí presente y se mantendrá los perfiles base de la idealización técnica y de base en ambas, *sindicalista* y *ecologista*. En ese sentido, se pudieron realizar un gran número de entrevistas al personal sindical, siendo un total de 4 entrevistados, pero no fue posible mantener la composición equilibrada entre personal de base y técnico, siendo este último perfil el que contó con un mayor número de entrevistas, 3. Por parte del movimiento ecologista, el número total de entrevistas fue reducido a un total de 3, debido a la falta de acceso a un número mayor de personas y, a su vez, debido a la falta de disponibilidad de alguna de ellas, siendo dos de ellas de tipo técnico y una de ellas de tipo base.

Además, las entrevistas se centraron en CCOO, por parte sindical, y en la APDR por parte ecologista. El motivo reside en su fuerte confrontación, su capacidad de movilización dentro de su entorno, su mayor actividad frente a otras asociaciones y la facilidad de acceso al personal de estas organizaciones. Es preciso señalar asimismo que se mantuvo un contacto con miembros de otras asociaciones y sindicatos, el reducido número de

personas dispuestas a participar y el escaso número de personas alcanzadas, decidimos centrarnos en la actividad de esos dos movimientos.

Por otra parte, debido a la falta de tiempo, la técnica de observación participante fue eliminada del proceso recogido en el presente trabajo. No por ello creemos que la técnica sea menos necesaria o importante, pero debido a la falta de disponibilidad y tiempo¹² por parte del investigador se decidió posponer la técnica para futuros proyectos sobre el tema.

¹² Debemos señalar, que la intención inicial fue de realizarla, incluso se nos dio el visto bueno para organizar una visita a la fábrica y a las asambleas sindicales. Pero, debido a la tardanza de los trámites burocráticos, fue imposible coordinar las visitas, por lo que se decidió cancelar también cualquier reunión con las asociaciones ecologistas, evitando así una descompensación en el análisis.

3.5. Calendarización

Como hemos señalado, la técnica empleada fue la de entrevista semiestructurada y se pretendía realizar en los meses de **febrero, marzo y abril**. Finalmente, en el mes de febrero se procedió a iniciar los contactos de los dos perfiles y se realizaron dos entrevistas a actores esenciales en el proceso, pero no fue hasta mediados de marzo cuando se comenzó a ampliar el contacto y el número de entrevistas, debido a la falta de acceso a las personas a entrevistar, por diversas causas. Así, en la siguiente tabla se recoge la planificación temporal *prevista* y la *ejecución* real de la investigación.

Tabla 4. Calendarización.

	SEMANA				
	1	2	3	4	5
Febrero					
Marzo					
Abril					
Mayo					

	Entrada al campo
	Realización de entrevistas: planificación
	Realización de entrevistas: ejecución
	Análisis de entrevistas: planificación.
	Análisis de entrevistas: ejecución

Fuente: Elaboración propia.

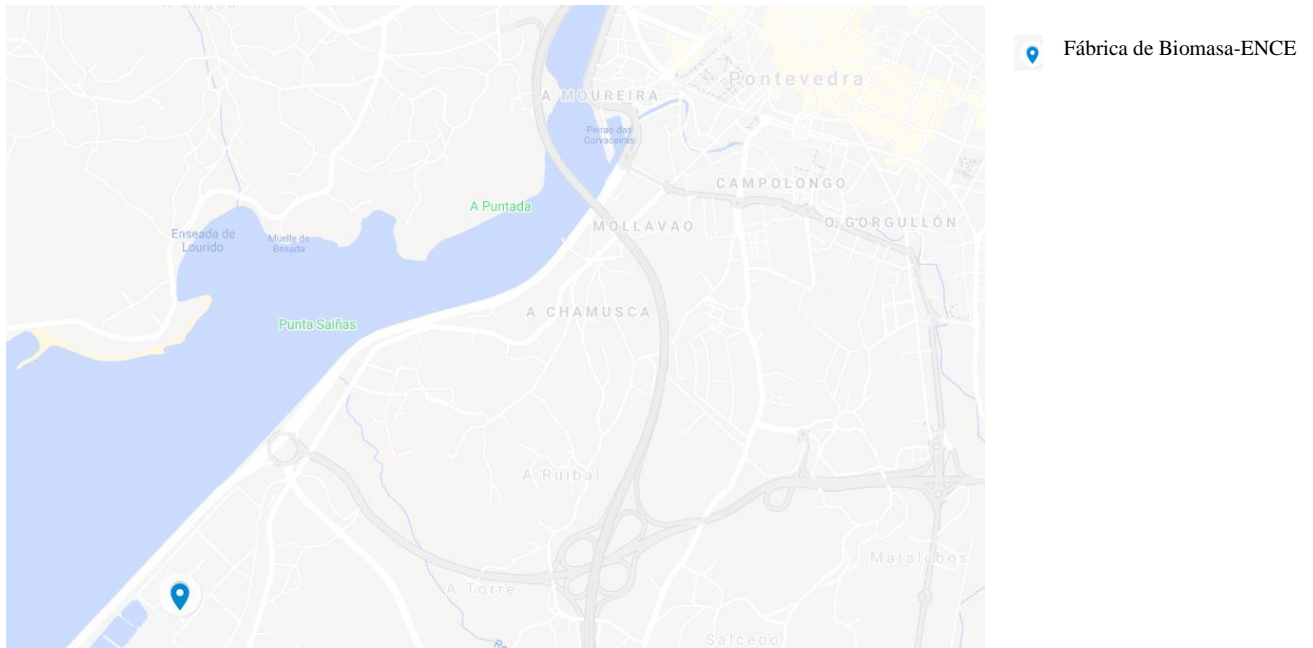
Como conclusión, el proceso se rigió a los plazos, en cuanto el número de semanas dedicadas para cada tarea, pero fue necesaria una reorganización fruto de la incompatibilidad con otras tareas académicas y con las agendas de varios informantes.

4. Análisis de resultados

4.1. Contexto

4.1.1. La historia y las partes.

Imagen 1: Ubicación de la fábrica de celulosa ENCE en Pontevedra.



Fuente: Elaboración Propia

En el año 1957 comenzó la actividad de una fábrica de celulosa ubicada en la parroquia pontevedresa de Lourizán, a 4 kilómetros del centro de la ciudad. En sus inicios, bajo la denominación de *Empresa Nacional de Celulosas*, el régimen franquista pretendía el desarrollo de cerca de 30.000 toneladas de papel gracias a las 20 hectáreas de terrenos cultivados con una materia prima principal: la madera del pino de nogal. La importancia simbólica fue tal para el régimen y su pretensión de integrarse en el mercado europeo, que se llegó a realizar la inauguración, con la presencia del por entonces jefe del Estado Francisco Franco, 5 años después de que se comenzase a producir papel en Lourizán (NODO, 1963). Ya por aquel entonces, la celulosa no estaba alejada de un contraste entre aquellas voces que veían a la fábrica como algo positivo para su región y aquellas que veían en su implantación un problema para su modo de vida, tal y como expresa *Nené*, activista ecologista natural de Pontevedra:

Ence nació en la época franquista del desarrollismo. Mucha gente en Pontevedra gritaba entonces: ¡Viva el papel! Pero esa empresa nació ya con la pelea de

muchas mariscadoras que sabían que ellas se iban a quedar sin sus puestos de trabajo, pero también que se iba a perder toda aquella riqueza absoluta para todos, no solo para los que la explotaban (Malvar, 2019).

Además, si sobre la planta de celulosa podemos ver ejemplificada la historia del desarrollismo franquista también podemos reconocer con él otros fenómenos de la historia social de nuestro país. Vinculado a la problemática de nuestro trabajo de investigación en Lourizán los movimientos en defensa del medioambiente surgen en los años 80 en confrontación con los vertidos de la fábrica a la ría del ayuntamiento, aunque no bajo el paraguas del que será conocido como ecologismo: “En Pontevedra solo se criticaba que olía mal, que el marisco salía contaminado y cada vez la gente protestaba más por la presencia de la fábrica” (Malvar, 2019).

Surge así la conocida como *Asociación pola defensa da ría* (APDR) en el año 1987, con la intención de organizar las quejas de los vecinos de la zona que veían como preocupante el deterioro medioambiental de la zona, especialmente con los vertidos a la ría. Además, defiende el desarrollo de una economía que aproveche, de forma sostenible, los recursos de la región (marisquería, pesca, forestal y turismo alternativo) y, para ello, defiende la necesidad de cerrar 3 fábricas de la región, considerándolas como las principales responsables de la contaminación del medio: ENCE, ELNOSA¹³ y TAFISA (ya cerrada). Cuenta, además, con una victoria judicial en el año 2002 frente a la empresa de **Energía y Celulosa** en la que se le acusaba de verter químicos en la ría. En la actualidad, la asociación dice contar con cerca de 500 socios y en el año 2002 fue galardonada por el propio ayuntamiento de la ciudad de Pontevedra con el premio “Cidade de Pontevedra”, por el actual alcalde Miguel Anxo Fernández Flores, del Bloque Nacionalista Gallego (APDR, 2022).

Como contra-presión y como vertebrador de la defensa de sus intereses, los trabajadores de ENCE se han respaldado en el sindicalismo, en contra del cierre de la fábrica de celulosa como defensa de sus puestos de trabajo. Así, el comité de empresa se establece como uno de los órganos principales de presión, acompañado de las acciones propias de los sindicatos que lo desarrollan, pero es necesario tener en cuenta que no existe un único,

¹³ Esta fábrica tiene una fuerte vinculación con ENCE: cercanía y producción de los químicos empleados en el proceso de fabricación de la celulosa.

sino que cada sector vinculado a ENCE cuenta con el suyo: fábrica, oficinas, trabajadores auxiliares y forestales.

En la actualidad, el comité de fábrica cuenta con la presencia del sindicato **Comisiones Obreras** (CCOO) con 5 miembros, la **Confederación Intersindical Galega** (CIG) con el mismo número y la **Unión General de Trabajadores** (UGT) con 3. En este último periodo de elección, ha sido la CIG la encargada de presidir, aunque tuvo que hacer frente a un intento de revocación impulsada por un sector de los trabajadores que al final solo tuvo el apoyo de cerca del 20% de los trabajadores de la fábrica (Lourido, 2021).

Mientras, el comité de oficinas cuenta con un total de 133 trabajadores y está compuesto por 9 miembros. En este caso, en la penúltima elección, la CIG no contaba con representación, mientras que CCOO se establecía con la mayoría con un total de 7 miembros y la UGT contaba con 2. Pero, en la última asamblea, se manifestaron las tensiones entre los diferentes sectores sindicales y CCOO fue la única en presentar representantes, obteniendo el mayor número de delegados, mientras que su secretario, Xosé Luis García, criticaba las posiciones de los otros sindicatos respecto a la situación de ENCE (La Voz de Galicia, 2019).

Por último, el comité de empresas auxiliares y el comité forestal cuenta con la presencia mayoritaria de miembros de CCOO y sus acciones se desarrollan bajo las posturas de este sindicato (Coordinadora Unitaria de Trabajadores auxiliares de ENCE, 2021) (Boullusa, 2021).

4.1.2. ¿En qué situación estamos?

4.1.2.1. El marco institucional

El contexto de los movimientos sociales que giran en torno a ENCE se encuentran en una fase de flujo, momento en el que las partes del conflicto se movilizan con mayor intensidad y en la que: “la innovación se acelera y las nuevas formas de acción colectiva disponen de espacio para desarrollarse y perfeccionarse” (Tarrow, 1994: 268). Para entender este momento del ciclo de protestas, debemos tener presente los sucesos de los marcos político-institucionales y cómo ha alimentado una nueva ola de confrontación entre los defensores de la estancia de la fábrica y aquellos que quieren su cierre.

En primer lugar, la confrontación comienza a intensificarse con la polémica extensión de la concesión hasta 2073 por el gabinete presidido por Mariano Rajoy, del Partido Popular,

en el año 2013. Como primera consecuencia, el por aquel entonces presidente es nombrado persona *non-grata* por el ayuntamiento de Pontevedra con una propuesta del PSOE y Marea de Pontevedra, con el apoyo del partido mayoritario, el Bloque Nacionalista Galego (Vizoso, 2016).

La situación cambia con la llegada del nuevo gobierno conformado por PSOE y Unidas Podemos al hemicycleo nacional, momento en el cual se iniciará un proceso que sigue hasta el día de hoy en el que se pretende cerrar la fábrica de la zona. El gobierno, a través de la ministra de Transición ecológica Teresa Ribera, solicita que las diferentes partes colaboren en una mesa de negociación, en la que poder llegar a acuerdos y alcanzar el traslado de la fábrica, a cambio de una financiación del proceso y planes de inversión para la comunidad gallega (Ministerio de Transición Ecológica, 2021). De la misma forma, los socios de gobierno, Unidas Podemos, ejercen una presión para que la fábrica sea ya cerrada cautelarmente, achacando a la empresa un incumplimiento de las medias ambientales, siendo la cautelar una forma de evitar que se produzcan daños en la zona. (GaliciaPress, 2021). Además, las propuestas del gobierno y la presión de los movimientos que quieren la planta de celulosa fuera de su actual ubicación tuvieron el apoyo de la Audiencia Nacional, acusando esta de nula a la prórroga propuesta por el gabinete de Mariano Rajoy, haciendo más cercana la realidad de un cierre (Lois, 2021) con una vinculación a un incumplimiento de la Ley de Costas.

Como respuesta, a nivel autonómico, el gobierno de la Xunta de Galicia realizó una dura crítica al gobierno de Pedro Sánchez, manifestó la intención de intentar mantener ENCE en Pontevedra y, a través del vicepresidente económico, Francisco Conde, señaló el cierre como “una decisión política del PSOE y el BNG” (Economía Digital, 2021) y propuso buscar alternativas a su actual ubicación, siempre dentro de Pontevedra (Lois, 2021). Recientemente, en el Parlamento gallego, los miembros del BNG acusaron al presidente Alberto Núñez Feijoo, de falsear la posibilidad de que ENCE pueda seguir en Pontevedra, señalando su fuerte relación con los intereses de la pastelera y de intentar crear un conflicto en Pontevedra. Como respuesta, la bancada del Partido Popular reiteró la intención de defender su posición, para defender los intereses del sector forestal de la región (Espino, 2022)

4.1.2.2. El marco local

A nivel local, el apoyo o al cierre o a la permanencia permanece en un estado de controversia. Esto es debido a que no se manejan datos más allá de una encuesta encargada por la APDR a la empresa de demoscopia Sondaxe y la propia empresa con datos totalmente diferentes, coincidiendo con los intereses de cada parte. Así, según Sondaxe el 78% de la población querría que ENCE saliese de su actual ubicación (APDR, 2022), mientras que para la encuesta de la empresa sería un 62% a favor de la permanencia (ENCE, 2015).

Por otra parte, el gobierno local, presidido por el Bloque Nacionalista Galego, desarrolló una activa presión a favor del cierre de la fábrica (Martínez, 2021). En ese sentido, los trabajadores de ENCE han llevado a cabo una actividad de confrontación hacia el gobierno local a través del boicot de las fiestas patronales (Penide, 2021) o a través de una incursión en el consistorio que resultó con el alcalde Fernández Lores siendo escoltado para poder salir y con uno de los trabajadores siendo reclamado a juicio, con la petición de la fiscalía de 1 año de cárcel (Gago, 2021).

Por último, la situación en los sindicatos es de una lejana unidad. Aunque las tres partes reclaman que se mantengan los puestos de trabajo de la fábrica, la fórmula para hacerlo se divide entre aquellos que pretenden que se consiga a través de una reubicación en la que se cumpla la ley ambiental vigente (CIG+UGT) y aquellos que ven como única solución el mantenimiento de la fábrica en Pontevedra (CCOO) (Diario de Pontevedra, 2021). Como consecuencia, las tensiones entre los comités de los diferentes departamentos están latentes en el proceso de negociación y constitución de los comités, así como una diferente forma de llevar a cabo la presión. Mientras el comité de fábrica, CIG y UGT es más partidario de una mesa de negociación con la ministra Teresa Ribera, el secretario de CCOO, y los comités que coordina, desarrollan una estrategia de mayor confrontación y señala que si no se consigue el mantenimiento de la fábrica Pontevedra será un “campo de batalla” (Boullusa, 2021). Como consecuencia, la contradicción frente a los movimientos ecologistas se le debe de sumar a una ruptura de la unidad de acción sindical, modificando calendarios y actuaciones, variando ahora según el departamento que lo gestione (García, 2021).

Por otra parte, los movimientos ecologistas y sindicales con mayor actividad en la causa, como lo son partes de CCOO y partes de APDR, se realizan acusaciones en las que se exponen diferentes versiones en torno a sucesos de calado local. En ese sentido, la acción de los trabajadores de ENCE en el pregón de las fiestas de Pontevedra es el mejor ejemplo

de que estamos ante dos partes inmersas en un conflicto de grandes consideraciones, existiendo acusaciones sobre el uso o no uso de la violencia entre las partes y según a qué posiciones preguntes. En ese sentido, los trabajadores de ENCE defienden su derecho a participar en un acto reivindicativo en el que la violencia fue lanzada a través de la humillación a ellos por parte de la pregonera y de la posterior intervención de la policía y de personas que:

habían sido llamadas con la única intención de provocarnos, fue ahí cuando le dijimos a los locales (la policía local), que ya tenemos cierta relación porque los hemos ayudado con sus movidas, porque este alcalde tiene movidas con todos los trabajadores parece... Que o lo sacaban ellos o los sacaríamos nosotros, porque los aires ya estaban calentados y no queríamos más consecuencias, sabemos como suele actuar esta gente. (Entrevista CCOO O., 27/3/2022)

Por su parte, las posiciones de la APDR señalan cómo los actos violentos de los trabajadores supusieron un mayor rechazo a sus intereses debido a la importancia para los vecinos de las fiestas patronales:

Eses defenden cousas como o boicot das festas de Pontevedra, que lles costou unha perda de apoios impresionante... Porque había moita xente que decía que defendía as posicións de que se manteña a fábrica aquí, pero “esto non o acepto, porque nos están deixando sen festas... Ahora que lles pase o que lles de a gana, porque nos importan xa 3 pitos”. Entón, esas posicións nola viñan contar a nos, e outras cousas, como a agresión ao alcalde e de algún concelleiro... (Entrevista APDR A., 21/3/2022)

Estamos, por tanto, ante las dos posiciones más latentes y mayoritarias, al tener CCOO la mayor presencia en los comités de empresa y APDR ser la principal fuerza movilizadora en contra de la presencia de ENCE en la ría. Estamos, además, ante un conflicto con dos posiciones fuertemente marcadas y enfrentadas, en las que la negociación es difícil en esta fase del conflicto, como trataremos más adelante.

Además, debemos señalar como tanto en la totalidad de entrevistas a sindicatos y ecologistas señalaron como imposible la posición del cierre, por diversos motivos (como señalaremos más adelante), y consideran esa posición como residual. Pese a ello, una persona entrevistada por parte del perfil ecologista señaló cómo la posibilidad del traslado, en buenas condiciones, podría ser una alternativa a explorar, pero que

actualmente no sería posible por falta de intenciones y que la defensa de este posicionamiento es residual y:

realmente os que piden o traslado son traballadores dentro dun sindicato determinado, que non queren perder a forza que poden ter dentro da empresa, pero tampoco queren confrontar coas posición coas que o partido ao que están vinculado defenden (Entrevista APDR B. 9/4/2022).

Pero, ¿qué es lo que pone en pugna a estas dos partes? Para responder de forma precisa y no simplemente de forma superficial, es necesario detenernos en los discursos que crean esa cultura que se enfrenta a la otra. Es, por tanto, necesario detenernos a escuchar qué caracteriza a cada una de las dos partes más enfrentadas.

4.2. Las dos culturas: ¿qué tenemos delante?

4.2.1. La cultura sindical: ¿qué nos queda?

En primer lugar, las posiciones del sindicalismo sobre sí mismo se establecen como variadas, pero todas girando sobre aquellas visiones que hemos desarrollado en la revisión teórica. En ese sentido, nos encontramos con una visión de “vuelta a los orígenes”¹⁴ respecto a un sindicalismo fabril, activo en la lucha obrera y que presente una actividad de ideología de masas:

¿Realmente es necesario un Nuevo Sindicalismo? Yo, sinceramente, creo que no, precisamente lo que sería necesario es volver a aquellos movimientos obreros que consiguieron crear verdaderos grupos con capacidad real de transformación social. No ya solo por conseguir mejoras inmediatas, que eso aún se puede conseguir hoy, si no para tener una capacidad brutal en tomar decisiones y que el obrero realmente pueda mejorar sus condiciones, alejado del proceso de caída de sus condiciones después de la llegada de estas nuevas formas de sindicalizarse (Entrevista CCOO O., 27/03/2022).

¹⁴ Aquellas tipologías marcadas por Hyman (1981) y Hecksercher (1993)

Pero, por otra parte, tenemos aquellos miembros que sostienen otra visión más cercana al Nuevo Sindicalismo de Hecksercher (1993), pero que está alejada de la cuestión de introducir nuevos marcos dentro del sindicalismo (como el ecologismo), tal es el ejemplo de la entrevistada:

en CCOO estoy bastante cómoda porque considero que es un sindicato que mira por sus trabajadores, independientemente de su ideología. Nunca me he sentido alejada, ni creo que nadie se sintiese alejado, por compartir o no las posiciones a mayor escala del sindicato. Es cierto que creo que no hay nadie del Bloque, por razones obvias (...). Yo creo que un sindicato debe mirar por sus trabajadores, alejarse de ideologías, y si luego cada quien quiere ser feminista, ecologista o lo que sea, que lo sea para sí, pero el sindicato tiene que centrar su actividad en la cuestión laboral. (Entrevista CCOO A. C., 21/04/2022)

Todos los entrevistados, en definitiva, sostuvieron la necesidad de un sindicalismo obrero, alejado de las proclamas ecologistas, por lo que nos encontramos con una mayoría de posiciones, en la distinción desarrollada por Torres y Otaegui (1998: 274-279) Tradicional/Defensivo respecto a esta cuestión.

¿Puede existir alguna motivación en concreto? Lo más evidente puede que sea el conflicto, el fuerte rechazo hacia unas posiciones que han hecho que su modo de subsistencia, en mejores o peores condiciones, pueda ser eliminado. En ese sentido, el ambiente laboral está dentro de un proceso de crispación fruto de este contexto, lo que puede conducir a poner en el centro a aquellas posiciones que piden el cierre:

Antes, uf, venir a trabajar aquí era una maravilla, sinceramente. Es trabajar, claro, pero antes tú llegabas y veías un ambiente de compañerismo, pocas caras malas, apoyo y ahora es todo lo contrario. Estamos en un momento bastante malo, con

un ambiente muy crispado, mucha tensión. Pero realmente es lo lógico, estamos en la situación que estamos (Entrevista Trabajador sindicalizado ENCE J., 16/4/2022).

La verdad es que el ambiente laboral es mejorable, es lógico, te están quitando tu pan y entras en un proceso de apatía que te acaba afectando psicológicamente. Ves a gente que está ya desganada, que quiere tirar la toalla, porque tiene miedo de dejar de llevar la comida a casa. Al final, dependen de la fábrica y que haya ciertos grupos de poder que quieren cerrarla... Es difícil estar feliz así (Entrevista CCOO O., 27/3/2022).

Incluso, en ese sentido, cabe destacar lo expuesto por el entrevistado APDR B.:

Tengo hablado con trabajadores de ENCE, es raro, porque incluso gente con la que solías hablar ahora ya notas cierto rechazo (...) hablo bastante con trabajadores que tienen otras posiciones respecto a CCOO sobre cómo solucionar el problema, más negociadora, pero les es difícil hablar debido al miedo a represalias y ser marcado por sus propios compañeros. En cierto modo, es lógico, porque les están quitando sus puestos de trabajo y ENCE ha señalado las posiciones que son el mal, entonces quien no siga su línea está dentro de eso. (APDR B., 9/4/2022)

En relación con la cuestión trabajador-empresa, debemos señalar que no existe una línea muy clara respecto a ese vínculo que se expresa en esta última cita. De hecho, podemos destacar dos posiciones muy diferenciadas¹⁵:

¹⁵ Debido a la, aunque remota, posibilidad de poder ser identificadas las partes en contra de la empresa, hemos decidido no citar las entrevistas para que no puedan ser identificadas las personas que lo han señalado.

-Aquella que rechaza al ente empresarial de ENCE: Sostiene que no ha existido un intento real de la empresa por mantener los puestos de trabajo y que está pensando más en cerrar y llevar la fábrica a otras partes del mundo, donde la mano de obra sea más barata¹⁶. Además, recalca como existe un empeoramiento de las condiciones de trabajo dentro de la empresa, alejado de la mera cuestión del cierre.

-Aquella que ve a ENCE con un balance positivo: Sostiene que la empresa ha defendido sus puestos de trabajo, el gran aporte caritativo a la ciudad de Pontevedra y ayuntamientos limítrofes y habla de una preocupación, además, por el medioambiente de la empresa, señalando la existencia de certificados ambientales.

En cualquier caso, ambas posiciones señalan la gran importancia de la fábrica a través de un gran número de puestos de trabajo y de la dependencia que tiene Pontevedra respecto a ella. Sobre esta cuestión, se señaló el duro golpe que podría suponer un cierre o un traslado para la comarca y la conversión de Pontevedra en una “ciudad de paseo”:

Tú vas a Pontevedra y lo que vas a ver es gente viviendo de la hostelería, un funcionariado que o es trabajador raso o es con un gran caudal económico, estudiantes y poco más. No hay más tejido industrial, hostelería y administración, si quieres vivir de otra cosa olvídate. Y si lo que quieren es cerrar el único aporte industrial, lo que van a hacer es convertir, aún más, porque muchos tienen que irse a ayuntamientos cercanos porque vivir en Pontevedra es carísimo, en una ciudad de paseo en la que vivirán los burguesitos de turno, cuatro funcionarios y los camareros que les sirvan, y estos aún no sé cómo lo harán (Entrevista CCOO O., 27/3/2022).

¹⁶ Esto se liga con el proceso de globalización y el desarrollo de las lógicas del Mercado Global (Beck, 2008), sobre las que todo gira y como el disponer de oportunidades de negocio que generen más rentabilidad a miles de km puede afectar a los trabajadores de un lado (con un riesgo continuo a perder sus puestos de trabajo) y a los trabajadores de allá (la perpetuidad de las malas condiciones laborales).

El problema del cierre de ENCE no es que cierre ENCE y ya, nos fastidiamos los trabajadores y ya, el problema es que depende de la fábrica muchas vidas: hoteles, restaurantes, supermercados, bares, marisqueros... ¿De qué va a vivir esa gente sin el flujo económico que generaban los trabajadores de ENCE? (Entrevista CCOO A. C., 21/4/2022).

Y, en el mismo sentido, todos hablan de un proceso de precarización del sector industrial pero que ha conseguido mantenerse gracias a cierta capacidad de negociación de los sindicatos y la existencia de convenios previos. Supone, por tanto, que todos señalen como el sector industrial se encuentra en mejores condiciones, pero, dentro del proceso de la sociedad del riesgo y el cierre de la sociedad industrial, las condiciones de trabajo no estén pasando por el mejor momento.

4.2.2. La cultura de la defensa de la ría

La APDR constituye el organismo medioambientalista/ecologista que más actividad presenta en la cuestión respecto a ENCE. Así, en primer lugar, su propia cultura de autopercepción los hace alejados de cualquier etiqueta política:

A ver, eu creo que, efectivamente pode haber ecoloxismo de esquerdas e de dereitas. No noso caso é unha asociación aberta, sin limitacións de tipo político, social, racial, relixioso... Polo tanto, cabe todo o mundo que esté pola defensa do medioambiente. Incluso con posicións distintas, proque incluso na xunta directiva non todos pensamos o mesmo sobre situacións concretas, no? Procuramos definir cousas por mayoría, no peor dos casos, pero se non se requiere forzosamente procuramos por unanimidade. Normalmente non temos demasiados problemas, porque polo xeral traballamos dende fai tempo e nos coñecemos todos e todas e podemos chegar facilmente a acordos. Pero cada quen representa a cada quen polo que... Que bueno, eso é outro tema, que hai alguen que di que nas xuntas debería

haber representación de partidos políticos... Non, esto é unha asociación e ninguén representa a nadie, se representa a si mesmo e punto. Aberta, plural e tal... (Entrevista APDR A., 21/3/2022).

Más, sobre la representación individualizada, los entrevistados mostraron su percepción de que sí hay ciertos acercamientos con los movimientos sindicalistas:

Eu teño relación con sindicatos e sindicalistas, sempre sen problema. De feito, temos colaborado con algún que outro sindicato para organizar cousas, sexa formación ou discutir sobre certos temas, sobre reivindicacións comúns. De feito, con CCOO a nivel autonómico temos traballado a título individual, con xente da CiG e así (Entrevista APDR B., 9/4/2022).

Non considero que teña por qué haber incompatibilidades, de feito eu estou sindicado e teño actividade, e coma min moitos outros. O que pasa é que no caso de Pontevedra non estamos ante un sindicato de clase, se non un que mantén uns intereses que non son os da clase traballadora (Entrevista APDR X., 23/4/2022).

En ese sentido, podemos ver como lo afirmado por Gustavo Bueno (2003) puede llegar a suceder, siendo el ecologismo una posibilidad de articulación sobre cuál de las organizaciones sindicales y políticas cercanas a la izquierda pueden retroalimentarse en la creación de nuevos marcos de actuación. En especial, se señala un acercamiento a sindicatos de posiciones cercanas al anarquismo, una de las principales generaciones de izquierdas, siendo la CNT y la CGT sindicatos con los que se colabora de manera frecuente.

Por otra parte, su práctica y discurso sobre ENCE, nos encontramos con dos posiciones. La primera, y mayoritaria, es aquella en la que se pretende es el cierre de la fábrica, teniendo alguna forma de reconversión de la actividad económica de la zona para sustituir

los puestos de trabajo que la fábrica dejaría de aportar, y su discurso se desenvuelve entorno a un contra-discurso de los marcos discursivos marcados por ENCE:

Vouche explicar primeiro unha cousa, cal é diferencia entre pedir o traslado e pedir o peche? Primeiro, nos non falamos de peche, falamos de fora xa. En principio mira, en principio non hai ningunha, se eu digo peche non estou negando a posibilidade de que se monte unha noutra sitio... Eu digo peche e é o que hai, se dis traslado ao final pechas esta e abres outra. No fondo é o mesmo, de feito, polo ano... Non sei, despois do 2010, nos empezamos a utilizar unha consigna que era "2018? Agora"... Querendo decir que o que tiña que pasar no 2018, o fin da concesión, pasase xa. Por qué non utilizamos a de "peche xa"? Porque entendíamos que había que unificar as dúas posicións que decían que eran contradictorias e había que tratar de unificalas. Creo que foi bastante eficaz, porque desapareceron as proclamas que desde ENCE e desde os medios de comunicación se estaban proponendo como dúas cousas contradictorias..."Los del traslado son mayoría" "los de peche son intransigente"... Entón, vese que realmente estábamos todos xuntos e podíamos pedir todos o mesmo. A diferencia realmente é de léxico, e como as palabras non son neutras e teñen unha carga social e cando tí dis peche das a impresión de que non che importan os postos de traballo que se poidan perder. Cando dis traslado da a sensación de que se manteñan os postos de traballo... Nos non queríamos que se perdesen os postos de traballo, entón nos por eso tamén empezamos a deixar de utilizar tanto peche... Aínda que nas manifestacións todo o mundo o usa porque bueno... nas manifestacións buscas o que se berre mellor e tal..." (Entrevista APDR A., 21/3/2022)

Por otra parte, existe un discurso más aperturista en la que sostiene la posibilidad de llegar a negociar un posible traslado si se dan las condiciones medioambientales correctas:

“Eu sei que hai outras posición mais próximas a un peche total dentro da asociación, pero tamen hai outras, porque ao final todo mundo ten capacidade de dubida e de fala, de ter que pode ser posible un traslado dentro de Galicia. Eu penso que se hai vontade poder ser posible e pode ser a mellor opción, para os intereses que defendemos dende esta organización como para os intereses dos traballadores.” (Entrevista APDR B., 9/4/2022)

En ambos casos, lo que se mantiene es la defensa, en primer lugar, del ecosistema existente. Y, de forma concreta, se defiende, ante todo, el cierre de la fábrica por el daño al ecosistema de la ría y la necesidad de un cambio en la política forestal gallega.

Por último, debemos señalar que en este caso hemos llegado a las conclusiones, de forma indirecta, que estamos ante un problema laboral y medioambiental que no puede evitar pensarse de forma global (Guadagno, 2021). Y es que, para las posiciones ecologistas el problema no está simplemente ligado a la existencia de una fábrica que contamina la ría, si no que el modelo forestal gallego está condicionado por esa fábrica y supone un desaprovechamiento de la industria maderera gallega y una compra, por parte de España, de árboles de otros países cercanos que podría estar produciendo el monte gallego, a través de un ecosistema diverso de cultivos y más sostenible medioambiental y económicamente.

4.3. Dos bandos enfrentados, ¿reconciliables?

Lo que se deriva aquí es la muestra clara de lo que concluye Saathesh (2020): estamos ante una cultura de defensa del mundo del trabajo frente a otra cultura de defensa del medioambiente. Aunque, como veremos de forma más desarrollada en el siguiente

apartado, en ambas posiciones se desarrolla una cultura en la que se defienden ambos mundos, desde perspectivas distintas, mientras se señala al contrario por no defender lo que prioriza la cultura propia, lo que deriva en una confrontación de los discursos. Es preciso comenzar un análisis más amplio en el que sigamos analizándolos, pero comenzando a articular ambas posiciones para ver las posibilidades de entendimiento y los choques irreconciliables.

4.3.1. Puntos de ¿encuentro?

Así, podemos encontrar, en primer lugar, una posición generalizada de rechazo al traslado, más por inviable que por intención entre ambas partes. Para los trabajadores de ENCE, hablar de esta posibilidad es poco atractiva por la necesidad de una nueva plantilla o de un traslado de la masa laboral actual hacia una nueva ubicación, pero, esencialmente, se sostiene que la posibilidad de traslado es imposible debido al contexto social y económico existente:

Yo hablo con gente, con los que comparto vinculaciones ideológicas, y me suelen hablar de, no sé, nacionalizar las eléctricas... ¿De verdad se creen que eso es posible hoy? Para hacer algo así, ya no hablemos de socializar o cosas de ese estilo, necesitas unos sindicatos enormes y con una capacidad de negociación increíble. Lo mismo pasa con ENCE, si lo trasladas tienes que nacionalizarlo, porque la empresa lo que quiere es llevar su producción a Brasil, por ejemplo, donde tenga aún menos trámites burocráticos y la mano de obra sea más barata y no se va a gastar la pasta que supondría mover una fábrica como esta sin sacar rentabilidad a corto plazo (Entrevista CCOO O., 27/3/2022).

ENCE si cierra aquí no va a trasladarse, eso debe de quedar claro. Supondría tener que gastar, como poco, 8 millones de euros y no va a encontrar una ubicación

igual en toda Galicia en la que poder disponer de los recursos que aquí dispone (Entrevista CCOO A., 21/3/2022).

De nuevo, vemos como las decisiones locales están condicionadas por un mercado globalizado y por un nuevo contexto en el que el sindicato no presenta la fuerza que lo sostenía antes del último periodo de globalización.

Por parte del ecologismo, además del antes mencionado contra-discurso, nos encontramos con un pensamiento similar respecto al traslado en lo vinculado con la incapacidad, pero, además, también señalan lo poco apetecible del traslado desde sus posiciones debido a que se mantendría el daño al bosque gallego si ENCE sigue operando:

B: O traslado se efectúa dunha maneira correcta, reduciendo a contaminación e os vertidos, eu veríaa con bos ollos. Especialmente, pensando en que os postos de traballo se poderían asegurar e sería mais fácil conseguir unha negociación pactada (...).

F: A min os traballadores de ENCE falanme de que esa idea está descartada, porque a intención de ENCE é a de, de ter que moverse, moverse para países cunha man de obra mais barata. Ti ves unha remota posibilidade de que se poida trasladar?

B: Sí, ao final é o que ten hoxe en día, pronto pode moverse para outro lugar do mundo e abaratar os costes. É certo que eso pode complicar todo, e realmente non creo que sexa de todo posible atopar un sitio cos recursos que Pontevedra lle da a ENCE, pero en caso de atopalo eu creo que o ideal sería facelo dunha mellor forma que se fixo en Pontevedra e cambiando a política forestal, sí ou sí. Que agora mesmo é complicado? Posiblemente, mais se non hai unha intención real de ninguna das partes.” (Entrevista APDR B., 9/4/2022)

“É imposible falar de traslado, seguiríase mantendo unha política forestal nefasta para a economía galega e, a sua vez, non podemos ubicar unha fábrica así en calquer lado. Se fose coller levantala e listo... Pero ten un custo e unhas necesidades de recursos hídricos que non val calquer lugar e, total, para mover un problema dun sitio a outro pai eso quedamos con eso aquí e listo.” (Entrevista APDR X., 23/4/2022)

Por otra parte, encontramos similitudes en cuanto a la cuestión del mundo del trabajo, ya que ambos dicen defender los puestos de la fábrica. Pero existe una diferencia fundamental que los hace mantenerse enfrentados, incluso respecto a esta cuestión:

Hay ciertas asociaciones que nos dicen que los puestos de trabajo se van a mantener. No es posible, no podemos hablar de recuperar todos los puestos de trabajo que ENCE mantiene con promesas de recuperar el sector marisquero, hacer esto o lo otro. Al final, estos sectores también dependen de esta fábrica, ¿quién les podría comprar si no? La única opción para mantener a este gran volumen de empleado, además de los indirectos, es manteniendo esto tal y como está. (Entrevista CCOO A., 21/3/2022)

Nos temos moi claro que defendemos os postos de traballo. E que é mais, nos queremos que creen ainda mais dos que actualmente hai a través de potenciar a industria madeira (na que actual só se vende madeira de baixo valor), o sector marisqueiro e o turismo, por poñer un exemplo (Entrevista APDR X., 23/4/2022).

De nuevo, los lugares comunes se llegan a construir como puntos de choque debido a profunda base cultural-ideológica en la que cada posición presenta su propio parecer respecto a una lucha sobre lo que creen justo ambas partes: el mantener los puestos de trabajo.

4.3.2. Puntos de choque

En primer lugar, existe una fuerte pugna respecto a dos cuestiones: quién defiende realmente los bancos marisqueros y las diferentes verdades respecto a los incidentes de las fiestas de Pontevedra. Respecto a esto, no nos centramos en demasía, pues no son temas centrales en nuestra investigación, pero si debemos de señalar que se tratan de lugar de muy fuerte confrontación y que revelan la capacidad de dicotomizar los discursos y los bandos que tiene un conflicto de este calibre¹⁷. ¿Qué se señala con esto? Se pretende introducir la necesidad de intensificar las labores de investigación sobre esta temática con la intención de revelar si estas contradicciones están ligadas a un particularismo local o podrían ser desarrolladas, aunque en temas diferentes, en otros contextos con asociaciones nuevas.

Por otra parte, existe una batalla respecto a quién tiene la mayoría social. Para las asociaciones ecologistas, existe una victoria que se ha ido fraguando con el trabajo de varios años, a pesar, dicen, de “los ataques de los trabajadores de ENCE”. Para estos, en Pontevedra existe, cada vez más, una fuerte actividad entorno a sus movilizaciones y asambleas que se refleja en el aumento de socios y en las altas participaciones en las convocatorias concretas respecto al cierre de ENCE.

Para el movimiento sindical de la fábrica, es todo lo contrario, varios señalan que existe un rechazo fuerte de determinados sectores, pero todos creen que dentro de Pontevedra la situación está polarizada, siendo mayoría la permanencia. En particular, varios hablan del apoyo que reciben cada vez que se organiza una marcha:

¹⁷ Unos sostienen que los puestos de trabajo del marisqueo se sostienen gracias a ENCE y otros que la pobre situación de esa industria es causada por la actividad de la fábrica. Por otra parte, unos dicen que el modo de actuar de los trabajadores de ENCE fue violento y estos dicen que existen partes falsas y existen partes que se explican debido a las actuaciones de terceros, el gobierno local o las asociaciones ecologistas.

A mí me da bastante orgullo cada vez que salimos a la calle juntos y por las ventanas o por las calles nos ve mucha gente que nos para y nos apoya y nos manda todo el ánimo del mundo (Entrevista Trabajador ENCE J., 16/4/2022)).

Además, en una entrevista en particular se pone en duda la cuestión de la “mayoría social”, en el sentido de que no se debe pensar que es una cuestión limitada a Pontevedra si no que abarca varios ayuntamientos limítrofes, donde muchos trabajadores tienen sus residencias:

Es que a mí eso de tener un mayor apoyo creo que es un depende. Igual en Pontevedra está ajustada la cosa, no lo niego, pero si nos vamos a ayuntamientos de la zona, como puede ser Marín, ahí no hay la menor duda. De hecho, es una pena, porque muchos son ayuntamientos dormitorio en la que hay una mayoría de currantes que está votando a la derecha porque los partidos de izquierdas fueron los que los abandonaron. Esa gente, nos apoya, por hoy somos nosotros, mañana son ellos y muchos de los nuestros están viviendo allí y no en el centro de Pontevedra, con lo que cuesta mantenerse ahí (Entrevista CCOO O., 27/3/2022).

Esta última cuestión supone un choque de perspectivas, pero se trata del que presenta la menor intensidad. Más existen dos puntos calientes en los que se observa, de forma latente, a una de las conclusiones a las que llega Saathesh (2020), el otro como un ente irracional manejado por un ente mayor, y la incapacidad de negociación por culpa del otro.

Respecto al primer punto, para el movimiento ecologista los trabajadores sindicados en Comisiones Obreras no están representando sus propios intereses:

Fai falta un sindicato de clase dentro do sindicalismo existente. Non pode ser que exista o caso de Comisión en Pontevedra que o único que está a defender son os

intereses da empresa e, incluso, da Xunta de Galicia e de Feijoo (Entrevista APDR X., 23/4/2022).

“Comisións Obreiras e os traballadores de ENCE seguiron defendendo os intereses da empresa en vez de defender os intereses dos traballadores.”
(Entrevista APDR A., 21/3/2022)

De la misma forma, los trabajadores sindicados entrevistados señalan que las posiciones de la APDR y sus actividades se desarrollan gracias a y bajo la tutela del gobierno local y el BNG. En particular, se defiende la existencia de una “campaña política” y mediática en contra de los trabajadores de ENCE en la que se pretende criminalizar cualquier acto a través de difamaciones.

Nos han llegado a llamar la ENCEborroka, un poco irónico viniendo de posiciones nacionalistas. Aquí al final lo que se pretende es aislar a la plantilla, porque el alcalde quiere cerrar la fábrica y punto, en colaboración con ciertas asociaciones fuertemente vinculadas a su partido. Porque yo sé de varios que viven, puedo dar nombres y apellidos, de varias asociaciones y organizaciones y que si no fuese por el dinero del ayuntamiento no existirían (Entrevista CCOO O., 27/3/2022).

Además, cada uno de los bloques se ha defendido rechazando la asociación que hace el contrario, sin haber sido mencionado por parte del entrevistador. Los ecologistas han rechazado los lazos con el BNG y los trabajadores han sostenido la defensa de sus propios intereses y no los de la patronal.

Por último, las contradicciones del conflicto muestran una incapacidad de llegar a acuerdo ente estas partes y, en ambos casos, la responsabilidad es del contrario. Tanto sindicalistas como ecologistas han señalado un intento de apertura y diálogo que no ha sido posible

por las malas formas, la fuerte confrontación y, en algunos casos, la violencia o el insulto que el contrario ha llegado a aplicar:

Con Comisi3ns Obreiras 3 imposible chegar a ning3n tipo de acordo, e incluso eles nos consideran enemigos... Nos insultan, nos amenazan, nos arrancan os carteles cando poden (Entrevista APDR A., 21/3/2022).

3 dif3cil conciliar, a empresa buscou o conflito e montaron unha causa numantina: os de dentro queren manter os seus salarios e os de fora queren acabar con nos (...)
A nova directiva (da APDR) creo que ti3a presente a negociaci3n pero creo que non se fixo porque ao final 3 dif3cil sentarte a negociar nun clima de conflito de tal maneira como o 3 este (Entrevista APDR X., 23/4/2022).

El comit3 de empresas intent3 negociar con ellos, pero no entran en raz3n y, al final, para acabar perdiendo los papeles no vale la pena... Esta gente se ha metido con nosotros, nos han insultado y nos han faltado al respeto (Entrevista Trabajador ENCE J., 16/4/2022).

Nos han insultado, llam3ndonos ENCEborroka, que hacemos seguidismo de la empresa y todo porque no estamos con sus intereses y no les interesamos. Que yo entiendo que tengas sus posiciones, oye, pero no le interesamos lo m3s m3nimo y nos faltan al respeto (...). Ning3n movimiento ecologista se ha puesto en contacto con el comit3, ni APDR ni el Concello. Les damos igual, quieren sacar la f3brica y les dan igual sus consecuencias (Entrevista CCOO A.C., 21/4/2022).

Estamos, por tanto, ante un conflicto en un proceso de flujo y que, como bien se ha mencionado vinculado a una de las partes, estamos ante dos posiciones que desenvuelven una resistencia numantina en la que se confronta con el otro, alej3ndose con cada proceso nuevo en el conflicto de la negociaci3n y el entendimiento. En particular, el desarrollo

del mismo, ha convertido en la otra parte “estructural político-económico del sinsentido del capitalismo o la industrialización” que señala Satheesh (2020: 2022) y que se traduce en que estemos ante una fase crítica para el encuentro y la negociación, siendo ya tarde para poder pensar en esta vía, pese a la fuerte necesidad de la misma para la escalada de tensiones entre dos partes confrontadas y que puede resultar en unos vencedores y vencidos, algo alejado de lo que se necesita en una sociedad que se pretende construir como democrática y garante de la paz social.

Estamos, por tanto, no solo frente a la contradicción entre el sindicalismo y el ecologismo, si no frente a las limitaciones del actual modelo político-social, el cuál pretende responder a las necesidades ambientales, a las de un mercado global que se construye como un Leviatán, al que es cada vez más difícil rechazar, y mantener una paz social que le permita mantener el estatus quo de una forma poco gestionable. Y es que, la inestabilidad el mercado global hace incomprensible para los trabajadores de los paupérrimos sectores industriales europeos, que su modo de vida tenga que ser erradicado en favor de un medioambiente que parece no responder de la misma manera ante las fábricas en países de la periferia global, teniendo como resultado su desamparo ante un mercado depredador y un Estado con la incapacidad de responder ante los efectos de este. Es, por tanto, un proceso de limitación que no debe de ser vista únicamente desde la óptica trabajo-ecología, en la que también existen incompatibilidades, si no que el desarrollo de esa mirada del otro como un enemigo posiblemente esté fuertemente vinculada a las limitaciones del sistema.

En cualquier caso, esta no se trata de una afirmación de una hipótesis, si no de una de las posibilidades que nos deja la presente investigación y, lo que, es decir, la necesidad de ampliar la investigación, a través de este y otros casos, teniendo en cuenta la misma, más allá de la cuestión trabajo-ecología o sindicatos obreros-ecología.

5. Conclusiones

En el presente trabajo se ha abordado una temática que presenta una fuerte necesidad de carga académica debido a su novedad, intensificación y a la necesidad de resolver los problemas que giran sobre esta. Para ello, se ha desarrollado una metodología amplia en la que poder conocer las culturas que se generan en torno a un conflicto concreto, el caso de ENCE en Pontevedra, pretendiendo con ello dar un paso en la investigación de la problemática a un nivel más amplio, que sirva para futuros análisis de otros conflictos respecto a esto o que, incluso, pueda ayudar en la resolución de estos.

En primer lugar, uno de los objetivos pretendía conocer el desarrollo del conflicto. El abordaje del mismo fue efectivo, a través de revisión de fuentes secundarias se consiguió una base respecto a lo que estaba pasando en Pontevedra y qué sujetos estaban implicados en el conflicto, sus pugnas y sus alianzas. Con esto, además, pudimos conocer quiénes eran las agrupaciones que tenían una mayor actividad en la lucha a favor del cierre de la fábrica y aquellos que tenían mayor fuerza como contestación a los mismos, a través de posiciones obreristas. El resultado fue, gracias al trabajo de investigación y su confirmación en las entrevistas, el establecer a CCOO y a la APDR como los principales actores en lucha.

Con esto, se pudo desenvolver de una forma más precisa el segundo objetivo, pretendiendo abordarlo a través de las posiciones mayoritarias dentro del sindicalismo y el ecologismo en Pontevedra. Este segundo paso de la investigación pretendía abordar las relaciones entre estas dos partes a través del encuentro y confrontación de las dos culturas, conocidas a través del desarrollo de entrevistas.

Supuso, en primer lugar, conocer una cultura sindical que no pasa por su mejor momento, pero que mantiene en la industria una capacidad de confrontación todavía alta,

especialmente comparado con otros sectores. Además, esta ya no presenta una fuerte “ideología”, en el sentido de que ya no responde a un proceso político más amplio como lo hacían los viejos sindicatos de clase, si no que están fuertemente delimitados a su sector laboral y llegan incluso a confrontar con las posiciones de los estamentos superiores del propio sindicato. En esta cultura, la defensa principal es la de los puestos de trabajo existentes, más no se olvida la cuestión del medioambiente, si no que se señala la labor que se ha hecho para frenar los efectos y como cerrarla no implicará un cambio, pues se abrirá en una nueva ubicación en donde los efectos climáticos serán peores (debido a la menor legislación climática de los otros países).

Por otra parte, el movimiento ecologista dentro de la APDR, no se ve como una asociación fuertemente ideologizada tampoco, si no que está abierta a un gran número de ideas, siempre que se defienda el medio ambiente. En ese sentido, no existe una visión única sobre qué hacer con la fábrica, pero sí que es mayoritaria la necesidad de cerrarla y reconvertir la economía de la zona hacia un nuevo modelo productivo. Estamos frente a una cultura en la que se prioriza al medio, la salud y el cambio climático, pero que no niega la necesidad de mantener el empleo en la zona, si no que se piensa en nuevos modelos para ello.

A la hora de poner ambas partes en común, observamos la existencia de dos bandos dicotómicos en los que existe una confrontación clara y prácticamente irreconciliable. Es, en ese sentido, una posibilidad el tener que afirmar que existen contradicciones entre el movimiento sindical y el movimiento ecologista, los cuáles incluso llegan a cooperar y coexistir en otros contextos, y que se construye en el momento en el que se plasma la contradicción natural/trabajo. Esta última, constituye el momento en el que unos y otros se separa y construyen sus identidades culturales y exponen a los que confrontan sus intereses como un “enemigo” y en el que los lazos de unión que pudieran existir son

socavados por la problemática que ahora les ocupa: ¿defender el medio o defender los puestos de trabajo? Y, aunque ambas posiciones dicen que no se tratan de cuestiones enfrentadas, si no que pueden ser resueltas a la par, a la hora de llevarlo a la práctica se establece un proceso de pugna en lo que se priorizan unos intereses y se confronta con aquellos que prioricen los otros, bajo un proceso de asimilación de un discurso e identidad.

Esta investigación, por tanto, ha supuesto un interesante y productivo acercamiento a un conflicto que escapa de lo sencillo y que tiene amplias implicaciones, más allá de lo elemental (puestos de trabajo y medioambiente) poniendo en pugna a sectores sociales amplios y que se corresponden con actores sociales activos, cuya colaboración está ahora alejada. En ese sentido, comprender qué posiciones defienden las dos partes nos permite, desde el ámbito de las Políticas Sociales y la Intervención Sociocomunitaria, reflexionar sobre la necesidad de desarrollar mesas de negociación y escucha, más allá de las resoluciones judiciales o las sesiones parlamentarias o plenarias. De la misma forma, analizar un conflicto de esta tipología, da pie al desarrollo de una amplia literatura académica que tenga presente el abordar los conflictos que pueden resultar de la transición ecológica que, con sus partes positivas y negativas, crea un sentimiento de desamparo entre sectores sociales que forman un gran número de personas en el ya reducido sector industrial.

En conclusión, es preciso amplificar investigaciones de este tipo para abordar la problemática, aumentar las voces implicadas en el conflicto (asociaciones vecinales, asociaciones feministas, familias de los trabajadores, instituciones...) para que los intereses globales puedan ser respondidos de la mejor forma y los daños a las partes implicadas sean resueltos de la mejor manera posible. Y es que, es necesario entender que

existe un movimiento sindical todavía vivo y que entiende que, aunque no tenga la fuerza de antaño:

“Hemos peleado para conseguir lo que tenemos y no queremos perderlo.”

(Entrevista Trabajadore ENCE J., 16/4/2022)

6. Debilidades y Fortalezas

El presente trabajo carece de una serie de elementos que podrán hacer de la investigación mucho más fructífera. En primer lugar, el no poder responder a la metodología ideal, reduciendo el número de técnicas, ha podido suponer que las conclusiones expuestas no se encuentren fundamentadas de una manera todavía más amplia. De la misma forma, antes y durante el inicio de la investigación han surgido temas que podrán ampliar los resultados y que no han sido abordados, por falta de espacio y tiempo, como ha podido ser el conflicto urbanístico que se ha sacado a coalición en 3 entrevistas, sin haber preguntado por ello a los entrevistados. Además, en futuros estudios de caso podría ser menester incluir temas más amplios como la cuestión de la mujer, la cuestión de la migración, etc.

Por último, es necesario señalar la falta de perspectivas fuera de las asociaciones mayoritarias, pero que responde a la búsqueda de la eficiencia, y que podría ser interesante abordar en futuros trabajos. Por ejemplo, aquellos sindicatos minoritarios y que pueden tener otras perspectivas, asociaciones de vecinos, Greenpeace, partidos políticos y un largo etcétera que debemos reconocer como implicados en el conflicto.

Como elementos positivos cabe resaltar la novedad de este, así como el proceso al que puede dar pie en cuanto a la investigación de este tipo de conflictos. Por otra parte, es de destacar la presencia de dos culturas, lo laborioso de la investigación de ambas y su posterior comparación, así como la efectiva capacidad de entrada al campo, contando con

una variedad considerable de entrevistados dentro de las asociaciones. Respecto a esto último, además, cabe señalar que se ha desarrollado sin contar con una red de contactos previa en la ciudad de Pontevedra que pudiese facilitar el proceso, si no que se trata de una elaboración de contactos muy interesante partiendo desde la distancia, red que será aprovechada para la ampliación de la investigación.

7. Bibliografía

Alguacil, J. (2001). Nota sobre «Trabajar sin destruir: trabajadores, sindicatos y ecologismo» de J. Riechmann y F. Fernández Buey (coord.). Cuaderno de relaciones laborales: 19 (279-286).

APDR. (2022). Quen somos?. Extraído de: <http://www.apdr.info/wp/apdr/>

APDR vs ENCE, Audiencia Nacional, 21/9/2021, 268/2016, Proceso Ordinario, Sentencia.

Armesilla, S. (2020). La política en 100 preguntas. Nowtilus: Madrid.

Arreola, C. (2019). No son las aplicaciones, tampoco los taxistas, es la precarización. CISS.

Bayona, G. (2002). Orden y conflicto en la España de los años 60. En. Insituciones y Sociedad en el franquismo. Pasado y Memoria: Alicante.

Beck, U. (1998). Las Sociedad del riesgo: hacia una nueva modernidad. Ediciones Paidós: Barcelona.

Beck, U. (2008). ¿Qué es la globalización? Ediciones Paidós: Barcelona.

Bell, D. (2009). El advenimiento de la sociedad post-industrial. Editorial Alianza: Madrid.

Benítez, L. (2018). La crisis de los 70 y la reconversión industrial en España como paradigma de crisis de sobreproducción capitalista. Revista Economía: 70, 111 (25-46).

Bernard, H. (1995). Research Methods in antropology: Qualitative and Quantiative approaches. AltaMira Press: Londres.

Boletín Oficial del Estado [BOE]. Disposición 21788. Real Decreto-ley 32/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reforma laboral, la garantía de la estabilidad en el empleo y la transformación del mercado de trabajo. 2022

Boullusa, A. (2021). Ribera lo tiene claro: se reunirá solo "con el comité de la factoría" de Ence. Diario de Pontevedra. Extraído de: <https://www.diariodepontevedra.es/articulo/pontevedra/ribera-tiene-claro-reunira-solo-comite-factoria-ence/202103141255501131459.html>

Bueno, G. (2003). El mito de la izquierda. Ediciones B: Barcelona.

Caride, J. (2018). From ecologism as a social movement to environmental education as a historical construction. *Historia educación*: 37 (165-197).

Castells, M. (1996). La era de la información. Economía, sociedad y cultura: 1.

Coordinadora Unitaria de Trabajadores auxiliares de ENCE (2021). La Coordinadora Unitaria de trabajadores auxiliares en Ence-Pontevedra no respalda la movilización convocada por el Comité de ENCE. 21 Noticias. Extraído de: <https://21noticias.com/2021/10/la-coordinadora-unitaria-de-trabajadores-auxiliares-en-ence-pontevedra-no-respalda-la-movilizacion-convocada-por-el-comite-de-ence-fabrica-para-el-proximo-viernes-dia-29/>

Cuadrado, J. (2016) Los servicios y el avance hacia una economía serv-industrial. En: *Evolución y revolución en el sector terciario*. Economistas: Madrid.

Cuadrado, J. (2016^a). Desindustrialización versus Terciarización: del aparente conflicto a una creciente integración. En: *Evolución y revolución en el sector terciario*. Economistas: Madrid.

Diario de Pontevedra (2021). CC OO se "harta" de que no haya un "compromiso serio" de las administraciones con Ence. Extraído de: <https://www.diariodepontevedra.es/articulo/pontevedra/dirigentes-cc-oo-hartas-que-haya-compromiso-serio-ence/202112142041361176269.html>

ENCE (2015). Más del 62% de la población de Pontevedra es partidaria de la continuidad de Ence en Lourizán. Extraído de: <https://encepontevedra.com/2015/10/27/mas-del-62-de-la-poblacion-de-pontevedra-es-partidaria-de-la-continuidad-de-ence-en-lourizan/>

Erikson, R. y Goldthorpe, J. (1992). *The Constant Flux: A Study of Class Mobility in Industrial Societies*. Universidad de Oxford: Oxford.

Espiño, A. (2022). Bará acusa a la Xunta de querer 'forzar o peche' de ENCE por 'réditos electorais'. *Pontevedra Viva*. Extraído de: <https://pontevedraviva.com/xeral/82326/bara-acusa-xunta-querer-forzar-cierre-ence-reditos-electorales/>

Ferrándiz, F. (2011). *Etnografías contemporáneas: Anclajes, métodos y claves para el futuro*. Siglo XXI: Madrid.

Fukuyama, F. (1992). *El fin de la historia y el último hombre*. Planeta. Barcelona.

Gago, M. (2021). Piden un año de cárcel a un trabajador de Ence por el encierro en la alcaldía. *La Voz de Galicia*. Extraído de: https://www.lavozdegalicia.es/noticia/pontevedra/2021/12/11/piden-ano-carcel-trabajador-ence-encierro-alcaldia/0003_202112P11C6993.htm

Galicia Press (2021). Unidas Podemos insta al Gobierno a decretar el cierre cautelar de la planta de Ence en Pontevedra. Extraído de: <https://www.galiciapress.es/texto-diario/mostrar/2769538/unidas-podemos-insta-gobierno-decretar-cierre-cautelar-planta-ence-pontevedra>

García, A. (2021). El comité de oficinas de Ence da por rota la unidad de acción con el de fábrica. *Diario de Pontevedra*. Extraído de: <https://www.diariodepontevedra.es/articulo/pontevedra/comites-fabrica-oficinas-dan-rota-unidad-sindical-ence/202110271146031168555.html>

Graeber, D. (2015). *La utopía de las normas. De la tecnología, la estupidez y los secretos placeres de la burocracia*. Ariel: Barcelona.

Graeber, D. (2018). *Bullshit Jobs*. Penguin Random House: Londres.

Gómez, M. (1991). La internalización de la industria española: un proceso celerado. En *La reestructuración del capitalismo en España, 1970-1990*. Fuhem: Barcelona.

Hyman, R. (1981). *Relaciones Industriales: Una introducción marxista*. H. Blume Editores: Madrid.

Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994). *Etnografía: Métodos de investigación*. Paidós: Barcelona.

Hecksche, C. (1993). El nuevo sindicalismo: La participación del trabajador en la empresa en transformación. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social: Madrid.

Held, D. (2000). ¿Hay que regular la globalización?. Claves de razón práctica: 99 (4-11)

Hidalgo, K. y Valencia, B. (2019). Entre la precarización y el alivio cotidiano. Las plataformas Uber Eats y Glovo en Quito. Friedrich-Ebert-Stiftung: Quito.

Instituto Nacional de Antropología e Historia (2022). Etnografía. Extraído de: <http://inahchihuahua.gob.mx/sections.pl?id=40>

La Voz de Galicia (2019) Comisiones Obreras, único sindicato en el comité de empresa de oficinas centrales de Ence. Extraído de: <https://www.lavozdegalicia.es/noticia/pontevedra/2019/07/15/comisiones-obreras-unico-sindicato-comite-empresa-oficinas-centrales-ence/00031563206013289841626.htm>

Liu, H. (2006). Red and green: Labor and environmental movements in Taiwan and south Korea. ProQuest Dissertations & Theses Global.

Lois, E. (2021). La Xunta defiende la inclusión de Ence en zona portuaria de Marín como salida legal de la pastera. El País. Extraído de: <https://elpais.com/espana/galicia/2021-09-28/la-xunta-defiende-la-inclusion-de-ence-en-zona-portuaria-de-marin-como-salida-legal-de-la-pastera.html>.

Lourido, A. (2021). Fracasa el intento de revocar el comité de empresa en la fábrica de Ence. Pontevedra Viva. Extraído de: <https://pontevedraviva.com/xeral/60800/fracasa-intento-revocar-comite-empresa-ence/?lang=es> <

López, P. (2021). Los trabajadores de Ence tratan de reventar el inicio de las fiestas de Pontevedra. La Voz de Galicia. Extraído de: <https://www.lavozdegalicia.es/noticia/pontevedra/2021/08/07/trabajadores-ence-tratan-reventar-inicio-fiestas-pontevedra/00031628335272163515577.htm>

Moviéndote (2019). El Desarrollismo: Luces y sombras del modelo socio-económico de la dictadura franquista (1965-1975). Extraído de: <https://www.moviendote.org/wp-content/uploads/2020/01/DESAROLLISMO4.pdf>

- Malvar, A. (2019). La ecologista que convirtió a Rajoy en 'persona non grata'. CTXT. Extraído de: <https://ctxt.es/es/20190710/Politica/27314/Anibal-Malvar-Nene-ecologista-nombra-persona-non-grata-Rajoy-papelera-Ence.htm>
- Martínez, F. (2021). Loes insta a Ence a "ponerse a trabajar" para buscar otra ubicación. Faro de Vigo. Extraído de: <https://www.farodevigo.es/pontevedra/2021/07/19/loes-insta-ence-ponerse-trabajar-55207130.html>
- Martínez, J. (2011). El ecologismo de los pobres. Icaria.Ulzama.
- Marx, K. (2002). El capital: Capítulo XXIV, el proceso de acumulación originaria. Marxists Internet Archive.
- Marín, José. (2006). La fase dura de la reconversión industrial: 1983-1986. Historia del Presente: 8 (61-101).
- McLuhan, M. y Powers, B. (1995). La aldea global. Gedisa: Barcelona.
- Merton, R. (1980). Sobre las teorías de alcance intermedio. Fondo de Cultura Económica: México D.C.
- NODO (1963). Inauguración de ENCE en el noticiario del NODO. RTVE.
- Pickety, T. (2014). El capital en el siglo XXI. Fondo de Cultura Económica: Buenos Aires.
- Paredes, M. (2016). Uber: ¿La creación de un imperio?. IMD: 7.
- Petras, J. (1999). Globalización: Una crítica epistemológica. Universidad Nacional Autónoma de México: México D.C.
- Pisabarro, J. (2017). La incidencia del desarrollismo en España. En: Convergencia y Transversalidad en Humanidades. Campobell: Murcia.
- Real Decreto Legislativo 2/2015 por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores. Boletín Oficial del Estado (España)
- Reygadas, L. (2011). Trabajos atípicos, trabajos precarios: ¿dos caras de la misma moneda?. El Colegio de México: 1 (21-47).
- Riechman, J. y Fernández, F. (1998). Trabajar sin destruir: Trabajadores, sindicatos y ecologismo. Ediciones HOAC: Madrid.

- Riechman, J. (1998a). La crisis ecológica: un desafío para los trabajadores. En Trabajar sin destruir: Trabajadores, sindicatos y ecologismo (Riechman, J. y Fernández, F.). Ediciones HOAC: Madrid (77-106).
- Roche, J. (2013). El incierto sentido del trabajo en la sociedad del riesgo. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales: 15 (207-226).
- Salsamendi et al (2016). Historia del movimiento sindical. Facultad de Derecho de la Universidad de la República: Montevideo.
- Satheesh, S. (2020). Red-green rows: Exploring the conflict between labor and environmental movements in Kerala, India. ProQuest Dissertations & Theses Global.
- Tarrow, Sidney. (1994). El poder en movimiento. Alianza Universal. Madrid.
- Tomasina, F. (2009). Problems of work world and its impact on health Current financial crisis. Revista Salud Pública: 14, 1 (56-67).
- Torres, G. y Otaegui A. (1998). Medio ambiente y responsabilidad sindical: un acercamiento a la opinión de los trabajadores. En Trabajar sin destruir: Trabajadores, sindicatos y ecologismo (Riechman, J. y Fernández, F.). Ediciones HOAC: Madrid (273-292).
- Valero, I. (2019). La negociación colectiva en España: Una evolución imperfecta. Lurralde: 42 (152-163).
- Vizoso, S. (2016). Rajoy, nombrado persona ‘non grata’ en Pontevedra. El País. Extraído de: https://elpais.com/politica/2016/02/22/actualidad/1456132606_846361.html.
- Wallerstein, J. (2004). World-Systems Analysis: An Introduction. Duke University Press: Durham.
- Wright, E. (2005). Aproximaciones to Class Análisis. Cambridge University Press: Cambridge.

ANEXO I: Guiones entrevista

a. Entrevista perfil sindicato

Tabla 6. Guion perfil ecologista.

BLOQUE TEMÁTICO	PREGUNTAS ENTREVISTA
<i>Información sobre la organización/persona</i>	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Podrías contarme tu vida laboral en ENCE (¿cuándo empezaste, qué puestos ocupaste...?) ¿Trabajaste en otro sector (primario y/o secundario)? ¿Hay alguna motivación concreta por el trabajar en un sector industrial? - ¿Cuándo te decides sindicalar? ¿Hubo algún momento clave? - ¿Por qué escoger ese sindicato y no otro (mayor presencia en la empresa, mayor actividad, cercanía ideológica)
<i>La actuación sindical</i>	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué actuaciones realiza tu sindicato dentro de ENCE? (asambleas, formación, movilización...) - ¿Ha ido intensificándose con el paso de los años? - Sea por experiencia, sea por opinión, ¿crees que la organización y actuación sindical ha cambiado o debería cambiar a los nuevos contextos laborales y culturales? - ¿En qué situación os deja la nueva reforma laboral en cuanto a capacidad de negociación, derechos laborales...?
<i>La situación de ENCE</i>	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es el clima laboral actual en ENCE? - ¿En qué situación está actualmente el conflicto laboral de ENCE? - ¿Qué posiciones mayoritarias crees que hay actualmente en el conflicto (por ejemplo: cierre, traslado, permanencia total, cambio de gestión...)? ¿Sabrías decir que

	<p>instituciones/sindicatos/movimientos/etc. componen los bloques?</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Existen conflictos entre los sindicatos dentro de ENCE? ¿Hay algún motivo para ello? - ¿Qué percepción tienes sobre cuál es la posición que más pueden defender los vecinos de Pontevedra? ¿Consideras que hay algún motivo en concreto que pudo motivar esta preferencia////Consideras que hay algún motivo en concreto que puede hacer dudar a los vecinos sobre qué posición tomar?
<p><i>Sindicalismo</i> vs <i>ecologismo</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuáles crees que son las posiciones de los principales movimientos ecologistas sobre el conflicto de ENCE? ¿Pueden chocar con los intereses de los trabajadores? - A la hora de desarrollar una convocatoria (sea huelga, sea manifestación, sea cualquier tipo de protesta), ¿qué tipo de respuestas habéis tenido por parte de movimientos ecologistas? - ¿Habéis intentado negociar para obtener el apoyo de las asociaciones ecologistas? - En la página web de Greenpeace, se habla de cómo ENCE nunca ha procurado el mantenimiento de los puestos de trabajo por dos motivos: el modelo productivo, reduciendo la producción de las marisqueras, y señalando que se la “jugó todo a una carta”, al no buscar ubicación alternativa de la fábrica. De la misma forma, Greenpeace dice que sí

	<p>tienen en cuenta los empleos del sector, señalando como el mantenimiento del contorno puede ser la mejor forma para mantener el número de empleos. ¿Consideras que todo esto es coherente con lo que has vivido como trabajador y sindicalista?</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿En qué crees que se traduciría el cierre de la fábrica? ¿Su traslado? ¿Su permanencia? - ¿Se podrían articular los intereses de los movimientos ecologistas con los del movimiento sindical de ENCE?
<i>Final</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Agradecimiento y añadir cualquier pregunta, sugerencia o comentario que la persona quiera.

Fuente. Elaboración propia.

b. Entrevista perfil ecologista (APDR)

Tabla 7. Guion perfil ecologista.

<i>BLOQUE TEMÁTICO</i>	<i>PREGUNTAS ENTREVISTA</i>
<i>Información sobre la organización/persona</i>	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Podrías contarme, a grandes rasgos, tu historia en los movimientos por la defensa del medio ambiente? - ¿Cuándo decides ser partícipe? - ¿Cómo definirías la organización en la que trabajas? ¿Hay posiciones ideológicas mayoritarias?

<p><i>La actuación ambiental</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué iniciativas estáis llevando a cabo? ¿Cuál es la forma de impulsarlas (manifestaciones, puntos informativos, asambleas...) - ¿Crees que la gente ha ido ganando interés en los últimos años por las iniciativas de vuestra asociación? ¿Cuál puede ser el motivo?
<p><i>La situación de ENCE</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - ¿En qué situación está actualmente el conflicto laboral de ENCE? - ¿Qué posiciones mayoritarias crees que hay actualmente en el conflicto (por ejemplo: cierre, traslado, permanencia total, cambio de gestión...)? ¿Qué posición o posiciones hay en vuestra asociación? - ¿Sabrías decir que instituciones/sindicatos/movimientos/etc. componen los bloques? - ¿Qué percepción tienes sobre cuál es la posición que más pueden defender los vecinos de Pontevedra? ¿Consideras que hay algún motivo en concreto que pudo motivar esta preferencia/// ¿Consideras que hay algún motivo en concreto que puede hacer dudar a los vecinos sobre qué posición tomar? - En la página web de ENCE, dedican varios espacios a tratar el cómo la fábrica ha reducido los

	<p>olores, los vapores y los vertidos a lo largo de los años. Además, hablan de la gran aportación de económica y de empleo a la zona, ¿consideras ambas afirmaciones como ciertas o como motivaciones de peso para mantener la fábrica de celulosa en la ría?</p>
<p><i>Sindicalismo</i> vs <i>ecologismo</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál ha sido la reacción de los diferentes movimientos sindicales frente a vosotros o vuestras convocatorias? - ¿Habéis intentado negociar o recibir el apoyo de los diversos sindicatos o de los trabajadores de ENCE? - ¿Crees que puede existir una solución al conflicto en la que el trabajo y el medio ambiente salgan, dentro de lo posible, bien parados o se trata de una elección entre dos partes irreconciliables? - ¿En qué crees que se traduciría el cierre de la fábrica? ¿Su traslado? ¿Su permanencia? - ¿Se podrían articular los intereses de los movimientos ecologistas con los del movimiento sindical de ENCE?
<p><i>Final</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Agradecimiento y añadir cualquier pregunta, sugerencia o comentario que la persona quiera.

Fuente: Elaboración Propia

ANEXO II: Cuaderno de campo

Tabla 9. Cuaderno de campo.

ENTREVISTA	FECHA	Perfil	Más info del Perfil	DURACIÓN	UBICACIÓN	ANOTACIONES
APDR A.	21/03/2022	Ecologista Técnico	Hombre, uno de los principales miembros de la asociación.	1 hora y 23 minutos (total); sobre 1 hora y 10 minutos sin cortes	Teams (videollamada)	No hubo problemas de comunicación o de no entender preguntas, en ciertos momentos la entrevista se dirigió hacia cauces que no son del todo centrales en nuestras entrevistas (como los detalles de los procesos

					<p>judiciales), aún así esa información no fue cortada puesto que podría tener detalles interesantes para la elaboración de nuestra investigación. Entrevista interesante, con mucha información relevante, pero que se ha hecho mucho más larga de lo que pensamos</p>
--	--	--	--	--	---

						<p>en un primer momento. Posiblemente sea recomendado reducir el número de preguntas, aunque primero sería mejorar otra entrevista de margen a este guion.</p>
CCOO O.	27/03/2022	Sindicalista Técnico	Hombre, comité de fábrica y antiguo miembro del comité de empresas auxiliares.	1 hora y 26 minutos	Teams (videollamada)	Una de las primeras personas con las que contactamos y que aportó mucha información

						. La información aportada estuvo siempre vinculada a las preguntas y no fue necesario nunca intervenir para reconducir, simplemente e para introducir nuevas preguntas. Interesante, en particular, la diferente versión de varios
--	--	--	--	--	--	--

						hechos respecto a las fiestas de Pontevedra y el amplio desarrollo del proceso de proletarizac ión que supuso la llegada de ENCE a Pontevedra. De nuevo, entrevista amplia, más sostengo la necesidad de mantener el guion de ambos casos, lo más
--	--	--	--	--	--	---

						<p>probable es que estemos ante dos informantes con mucha información .</p> <p>Debemos resaltar, que además de ser de gran ayuda para conseguir contactos, el entrevistado se puso en contacto conmigo para vernos otro día para contarme más información</p>
--	--	--	--	--	--	---

						, sin yo haberlo solicitado.
APDR B.	9/04/2022	Ecologista Técnico	Hombre, de los principales miembros de la asociación.	47 minutos	Teams (videollamada)	Entrevista interesante, encontramos un perfil ecologista más negociador y que tuvo en cuenta varias veces la cuestión laboral. Sostuvo el entendimiento hacia los trabajadores por su “rabia” ante la pérdida de su modo de vida.

						La entrevista, esta vez, contó con un minutaje correcto y permitió conseguir la información necesaria.
Trabajador ENCE J.	16/04/2022	Sindicalista Base	Hombre, trabajador auxiliar sindicalizado en CCOO	39:42	Llamada telefónica	Muy interesante, aportó una mirada menos técnica y menos “política” del conflicto. Su aportación estuvo fuertemente vinculada a

						<p>sentimiento s, inquietudes ... que nos dicen también mucho de la situación de esta problemática. El minutaje fue correcto, no tuvo ningún problema en responder ninguna pregunta. Por tanto, el cuestionario debe de seguir siendo el</p>
--	--	--	--	--	--	--

						mismo, sin cambios.
CCOO A. C.	21/04/20 22	Sindicali sta Técnico	Mujer, comité de oficinas	39:42	Llamada Telefónica	Entrevista muy interesante. Para destacar respecto a las demás, el discurso de un sindicalism o “apolítico”, que puede ser ejemplo de la reconstrucci ón del nuevo sindicalism o alejado de las ideologías de masas

						del viejo sindicalism o. Lo único negativo, la llamada tuvo que ser cortada por una reunión de la entrevistada , pero se consiguió arreglar para que la información relevante fuese tocada.
APDR X.	23/04/2022	Ecologis ta Base	Hombre, afiliado del BNG y colaborad	49:46	Llamada Telefónica	Interesante entrevista por su aportación menos

			or con la APDR			técnica del conflicto.
Trabajado r Ence X. T.	30/04/20 22	Sindicali sta Base	Hombre, trabajador de caldera	46:22	Llamada Telefónica	El entrevistado estuvo cómodo todo el momento y esto permitió que fuese una entrevista amplia y fructífera. Decidimos mantener el guion, pero preferimos centrarnos más en la situación de los trabajadores (ánimos,

						crispación ...).
--	--	--	--	--	--	---------------------

Fuente: Elaboración propia

ANEXO III. Transcripciones Entrevista

Fecha realización: 21 de Marzo de 2022.

Duración: 1 hora y 20 minutos (completa)/ 1 hora y 10 minutos estimados (sin cortes).

Lugar: Entrevista online a través de la plataforma Teams.

Fernando (F): Bueno, pues nada, en primer lugar pois agradecerche que me des o teu tempo e por calquer molestia que poida causar o que me dediques este tempo para falar contigo e toda a información que me poidas dar. E en primer... Bueno, segundo lugar, comentarche que en calquer momento podes parar, interrumpir, facer calquer pregunta, se non queres responder calquer pregunta sen problema... Non necesito dato personais moi concretos porque a vai estar todo anonimizado. Así que nada, non sei se tes algo que decir antes de empezar.

Antón (A): Nonnonnon, ti tira para diante. O único non sei se poñer os cascos e que me fai un grgrgrgr moi raro. Debiu de ser pola pandemia que lle empezamos a dar con alcohol e eu creo que fastidiamos os... Vou poñer os cascos.

F: Vale, perfecto.

A: Bueno, tí me sigues escoitando ben, non?

F: Perfectamente.

A: Sí, eu escoitote bastante mellor.

F: Guay, guay.

A: Pois veña tira.

F: Nada, pois mira eu vou dividir a entrevista en bloques temáticos. Tanto para que che sea mais fácil a ti saber mais ou menos qué decir e a min para despois analizar. Así que... o primeiro bloque simplemente sería un acercamento a ti e a traxectoria dentro da asociación como desta mesma. Poderías contarme, obviamente non cada un dos pasos, pero a grandes rasgos, cal sería o teu proceso no movemento pola defensa do medioambiente?

A: Bueno, pois creo que empezaría durante o meu tempo de estudante da carreira de biolóxicas. Penso que no segundo ano, penso que ata o segundo terceiro ano as miñas inspiracións eran máis socio-políticas porque tiven a sorte, creo que a sorte, de comezar

os meus estudos cerca do maio do 68. En Santiago comezou no ano 67, non das dimensións do maio francés claro, pero creo que foi unha escola da experiencia socio-política para todos os que estábamos en Santiago. Entón empezou a xurdir por eses anos, misturado cunha inquedanza política, os biólogos comezamos a ver que o eido, incluso profesional de futuro incluso. Entón digamos que no ano... 67, rematei a carreira no ano 64-65, e daquela comezamos unha asociación de biólogos que se chamaba "ALBE Galicia". Entón, creo que era xa eu presidente, creo que cerca do ano 67, e entón unha das problemáticas xa era a das celulosas, porque daquela xa se querían facer mais celulosas en Galicia. E a realidade foi que no 74 chamaronme por se quería unha beca para a misión biolóxica, unha beca que iba que iba a solicitar para a universidade e entrei en Pontevedra, onde había celulosa. Entón digamos que aí xuntáronse as dúas aspiracións. Aí empecei, alí empecei a facer organizacións, plataformas cidadás para accións concretas, porque non duraban moito máis... Pero no ano 1977 xa é cando fundamos a "Asociación Pola Defensa da Ría", cuns primeiros nunha assemblea que tiña mais en mente unha asociación cidadá como che dixen. Tiña moitos obxetivos, pero entre eles o de loitar contra un novo plande ordenamento urbán, que consolidaba o complexo de celulosas ELNOSA. Entón, os que tiñamos mais experiencia na fundación e defundición de asociacións decidimos que o mellor era facer unha asociación na que cada quen se asociase, mais que unha plataforma de asociación de sindicatos e partidos de todo tipo, que duraban nada. Creo que acertamos porque levamos 30 e algo de anos e seguimos activos. Da asociación... Non sei se queres algo mais en concreto ou chegache con esta información de como naceu e tal.

F: Bueno, se me queres decir algo mais en concreto, eu encantado.

A: Bueno, inicialmente, as primeiras accións foron dirixidas a temas de urbanismo. Entón eran en contra da autoestrada que iba polo centro de Pontevedra, que pensamos que non era o sitio idóneo, contra os recheos do río Lerez para facer novas avenidas, que se acabaron por facer. Entón, claro, ao final tiña un componente da defensa do medio pero non estaba aínda adicadas directamente ao tema de celulosas ELNOSA, que acabou sendo o tema central da nosa asociación. Por mais que... Poida ser para nos unha pequena rémora, porque facemos moitas mias cousas, pero o que mais se ve é cuestión das celulosas... É lóxico que sexa así, porque creemos que o problema medioambiental mais grave da zona de Pontevedra creemos que é a existencia de ENCE na ría de Pontevedra. Neste caso ENCE porque xa é a única fábrica, antes había outra que se chamaba TAFISA, que era de conglomerados, e... no centro, centro da cidade... E conseguimos que salise de

aí. Non foi unha loita tan encarnizada, coma no caso de ENCE, pero si que tivemos un papel clave para conseguir que salise de aí, ao unificar os criterios das opinións da zona. Porque algúns decían: “que lle poñan filtros”... Nos decimos que non ten sentido unha fábrica que está contaminando o ambiente, que está xerando problemas de saúde no centro da cidade... Entón, basicamente eso, o fundamental da nosa loita foi contra ENCE-Elnosa, conseguíuse pechar Elnosa y... creo que neste momento se vai pechar celulosa tamén.

F: Vale, entón, a rasgos xerais qué iniciativas estades levando?

A: Agora?

F: Sí.

A: A ver, habería que centrar un pouco o tema. Celulosa segue cos problemas... Evidentemente, non como inicialmente, que vertía directamente sobre un banco marisqueiro, pero os problemas que creou ENCE aquí siguen estando. Fixo desaparecer as praias urbanas que están debaixo da fábrica, fixo desaparecer o mellor banco marisqueiro da ría e queda solo a mitad fora. Porque non sei se sabes como se montou a fábrica, non sei se eres de por aquí... Ti de dónde eres?

F: Non, eu ao contrario, son de arriba de todo, da Coruña. Pero sí, conozo un pouco a historia.

A: Bueno, pois rechouse todo aquilo. O que era o porto de Marín, con un camiño de unión era. O curioso era que inicialmente o proxecto era “Camiño de unión entre o Porto de Marín e Pontevedra” e pouco despois comenzouse a chamar “Avenida”... ou mesmo “Autoestrada”, era un camiño de terra. Ata que chegou a ser un camiño de cemento ou formigón... aínda tardaron anos. Pero xa se lle chamaba autoestrada e todo o que quedou nese camiño de unión e a vella carretera Pontevedra-Marín, eso todo rechearon e montouse a fábrica. As praias e os bancos marisqueiros desapareceron, enton ese problema sigue estando aí... E, logo, desde o primer momento houbo problemas de contaminación, hai unha gran cantidade de vertidos, con moitísima materia orgánica, con mercurio e con compostos órganoclorados. Porque fai un tempo ENCE usaba o cloro de Elnosa e fabricábanse compostos organoclorados. Principalmente, dioxinas, que son especialmente nocivas para a saúde e o medioambiente. Entón, esa contaminación foi variando, pero sigue existindo e incluso podemos dicir que non cumpren certa lexislación de vertidos a ría... Incluso, non cumpren a condición mais importante que se lle dou coa concesión da fábrica e é que a demanda biolóxica de oxíxeno non podería pasar de 20 partes por millón... Non o cumpriron ata ben chegados os anos 2016 ou por aí, falo un pouco de memoria pero por aí. Despois hai outro tema medioambiental, que non só non

desapareceu co paso do tempo, aumentou.. Bueno, vou un pouco atrás, houbo problemas coa contaminación á atmósfera e cos cheiros, os cheiros era o que mais se percibía e desde sempre, incluso os que pedían que se montara a fábrica dende un primeiro momento, pois mesmo esa xente pasou a pedir que se pechara ou que se elaborase un sistema que controlase esos cheiros que decían "nauseabundos" "non se podía permitir"... Todas as persoas que a pedían, todas as asociacións que o pedían, todas as persoas que a título individual o pedían, pois todos pasaron a adoptar outra posición. Entón, digamos que esos problemas variaron, xa non é un cheiro tan intenso nen continuo, pero as veces é importante... O ruidos, incluso xente que vive alí desde antes de que chegase a fábrica ten que soportar uns ruidos insoportables, polo que nos contan, moitas casas teñen gretas... Na situación actual, aínda que se manteña a cuestión da contaminación a atmósfera e a ría, está un problema xeral para toda Galiza que é a cuestión do eucalipto. A fábrica demanda que haxa suficiente eucalipto para alimentala, entón, para decilo con palabras... para non liarte moito, a política forestal de Galiza a dicta ENCE. Os intereses de ENCE aparecen sempre nos plans forestais da Xunta y, despois, a parte dos problemas medioambientais... A situación actual céntrase nun problema, que non denunciámos dende sempre, a ENCE cando lle dan a concesión danlla sen ningún límite, podería estar aí o tempo que queira, pero cando en 1988 o PSOE dicta a Lei de Costas, as cousas mudan... Xa se pon un límite a todas as cuestións estén en dominio público marítimo-terrestre, coma o caso de ENCE e Elnosa. ENCE, digamos así, tiña un límite que era 2018, que era cando se lle cumprían os 30 anos desde que se dictou a lei. Ese límite a empresa sabía que a tiña que cumprir, e... Os donos daquel momento, porque ao principio non o dixen, pero a empresa naquel momento era estatal, despois se foi privatizando, comezouse a privatizar, de feito, no ano 1988... E se rematou por privatizar totalmente no 2001. Entón, cando nese momento a mercan outros donos, naquel momento estaba entre outros Caixa Galicia e... Sabían perfectamente que no 2018 tiñan que marchar, e precisamente por iso a compraron a un precio irrisorio casi para unha empresa coma ENCE. Entón, nos dimos a batalla polo tema do incumplimento da Ley de Costas, xunto con outra xente, iniciamos un procedemento de caducidade da concesión.

A: Nos entendíamos que a concesión tiña caducado porque non cumpría as normas fixadas no título concesional, no título habilitante. Entón, iniciamos un procedemento de caducidade da fábrica, que despois de bastante tempo pois... Rematou por unha decisión totalmente absurda, que foi a decisión de que había unha caducidade parcial que implicabala cousas tan absurdas coma esta: un campo de fútbol que ENCE cedera os

terreos para facelo había que derrubalo porque caducara... E o emisario submarino para os vertidos de ENCE e da EDARDE, a depuradora das augas de Pontevedra, tiña caducada a concesión, había que renovala, e tal... Y o comedor tiña un espazo maior do permitido e había que reduci-lo, cando o incumplimento era da fábrica pero bueno... Ni siquiera creo que rebaxaron o comedor, legalizaron o campo de fútbol, legalizaron o emisario... E punto. Bueno, pois, despois deste intento fallido de intentar sacar a ENCE por medio da caducidade das suas instalacións, iniciamos un procedemento polo incumplimento en materia de... Pola situación que tiña en dominio público, eso tamén quedou en nada. Bueno máis ben o iniciaron eles, porque eles pretendían que eses terreos deixasen de ser dominio público e nos actuamos aí, e o concello tamén. Dise que non quedou en nada, pero dixose que era necesario mantelos como dominio público pero non se quedou en nada sobre se a fábrica podía seguir ou no. Co paso do tempo o Partido Popular modifica a Lei de Costas e se permiten prórrogas que inicialmente caducaban en 2018. ENCE pide a prórroga, no momento en que se cambia a Lei. Mariano Rajoy, cun goberno en funcións, concedella por 60 anos... Permitiría que ENCE estivera na ría ata 2073... Claro, na práctica o dominio público desaparece, porque que alguen poida estar en dominio público mais de 130 anos... Pois se eso non parece privado, pois pouco menos.

A: Entón, bueno se inicia ese procedemento. Iniciamos, por esta orde, APDR, o concello de Pontevedra e Greenpeace, iniciamos unha denuncia, un recurso... Porque entendemos que ENCE... que a prórroga foi concedida de forma ilegal, incumplindo a Lei de Costas. Non sei se vou moi a prisa no tempo, que igual ti querías... Bueno, que podemos volver cando queiras.

F: No, no, no, non te preocupes.

A: De feito xa debemos salir do bloque primeiro.

F: Sí, pero non te preocupes, que sin problema. Son dous bloques entremezclados con esta intención.

A: Vale, vale. Entón, iniciase este procedemento, digamos... Tres recursos contra a prórroga, que entendemos que é ilegal e o plantexamos a través da Lei de Costas. A Lei de Costas, tanto a de 1988 como a de 2013, di no artigo 32 que... E... Ningún... O espazo de uso marítimo terrestre limitase para as actividades que pola súa natureza teñan que estar en dominio público, é decir... Para aquelas actividades, ou instalacións, que non podan estar pola súa natureza fora do dominio público. Candos e fala pola súa natureza non se quere dicir pola súa comunidade, interese, pola creación dos postos de traballo...

Non, non... Polo tipo de industria que é, obligalle a estar preto do mar. Eso no caso de ENCE non é así e, de feito, ningunha das outras fábricas de papel do Estado Español están en dominio público. Nin tan siquiera a outra que ten ENCE, en Ávia, a única que está en dominio público é esta... Polo tanto, eu creo que, blanco y en botella, non se precisa que unha fábrica de papel esté en dominio público. Pero claro, estos recursos tardan sempre moito tempo en solventarse, pero a realidade é que o... o goberno central entendeu que tiñamos razón e que os argumentos que utilizábamos eran todos certos. Enton decidiu o que se chama, allanarse a esos recursos... Non se defendeu, pediu a abogacía do Estado que fixera un informe xustificado de si estaba... Si era correcta a posición que eles pretendían, que era a de allanarse a estos recursos.

A: Hai un informe da abogacía do Estado moi contundente, dunhas 70 páxinas ou algo así, non me lembro moi ben. Citando xurisprudencia, tanto da Lei de 2013, como posterior... E...

F: Creo que se cortou, escoítasme?

-Produce un parón de 10 minutos debido a imposibilidade de escoita ao entrevistado-

F: Boas de novo!

A: Debe de ser cousa do microfono que debe estar nas últimas (ríe)... Bueno, eu non descarguei a aplicación desto...

F: Nada, nada, eso non importa.

A: E que eu son moi lelo destas cousas. Bueno, vamos a ver, e... Abríramos o procedemento de... para que se decretase a nulidade da prórroga e o estado achantase a ese procedemento e ENCE recorre a Audiencia Nacional. A nos danos a razón, xunto ao concello e a GreenPeace. Actualmente, ENCE non ten neste momento título habilitante, pero claro como as decisións se poden recorrer, eles e os seus amigos presentaron diante do supremo. Nos entendemos que é difícil que o Supremo poida tomar accións en contra da Audiencia Nacional, porque está ben razoada, similar a de outras decisións do Tribunal Supremo para outras instalacións deste estilo. Debería entender que non hai razón de casación, que quere decir que ti entnedes que o tribunal anterior non se axusta a Lei, pero neste caso faino... Exceptuando que se modifique a Lei. En todo caso, hai un primeiro paso que sería o de non admitir o recurso de ENCE, pero hai 10 días admitiu o dos casos de GreenPeace. Entón faltaría a do caso da APDR, aínda que o do noso caso é algo distinto, nos facemos mais fincapé no artigo 32, que entendemos que impediría a presenza de ENCE. Se posteriormente se admitisen os casos, sería suficiente para que no noso caso, nos esixiramos o cumprimento do exposto pola Audiencia Nacional. EN todo caso, o

Supremo está en cadro, baixo mínimos, e parece que non sairá nada antes do verán de 2023, no mellor dos casos, o que é vidilla para ENCE, e estes están movendo todos os fíos que poden para que o supremo falle a favor deles. Entón, non sei hai algunha aclaración ou cousas novas.

F: Sí, agora indo mais ao particular sobre a asociación, en poucas palabras, en poucas ideas, como definirías a Asociación? No referido a ideoloxía: ambientalistas, ecoloxistas, de esquerdas, de dereitas, transversais...

A: A ver, eu creo que, efectivamente pode haber ecoloxismo de esquerdas e de dereitas. No noso caso é unha asociación aberta, sin limitacións de tipo político, social, racial, relixioso... Polo tanto, cabe todo o mundo que esté pola defensa do medioambiente. Incluso con posicións distintas, proque incluso na xunta directiva non todos pensamos o mesmo sobre situacións concretas, no? Procuramos definir cousas por maioría, no peor dos casos, pero se non se require forzosamente procuramos por unanimidade. Normalmente non temos demasiados problemas, porque polo xeral traballamos dende fai tempo e nos coñecemos todos e todas e podemos chegar facilmente a acordos. Pero cada quen representa a cada quen polo que... Que bueno, eso é outro tema, que hai alguen que di que nas xuntas debería haber representación de partidos políticos... Non, esto é unha asociación e ninguén representa a nadie, se representa a si mesmo e punto. Aberta, plural e tal... E nin de esquerdas nin de dereitas, curiosamente se nos relaciona co Bloque, aínda que actualmente creo que non hai ninguén na Xunta directiva que sexa do Bloque... Que hai membros que son do Bloque? Pode ser, pero non son a maioría, a maioría eu penso que non son de nada. Outro tema é que coincidamos mais co Bloque, pero porque defendemos a mesma causa... Ou co PSOE... Con quen non coincidimos é co PP, porque ten unhas posicións totalmente contrarias, ou con Comisións Obreiras, cunha posición de defensa absoluta da empresa, e cos sindicatos en xeral non coincidimos, salvo con aqueles dun corte ácrata, por así decilo... a CNT ou a CGT, porque teñen posicións moi semellantes as nosas, porque como teñen pouca forza e non dependen de subvencións posiblemente non se deban a ninguén... E os demais sí que se deben mais a outras cousas. A CIG mantíña unha posición como a de Comisións, aínda que non tan drástica, no sentido de defender a empresa aí, pero agora cambiou porque entende que a realidade non a vai manter aí (a fábrica) pero hai que buscar unha alternativa. Comisións Obreiras e os traballadores de ENCE seguiron defendendo os intereses da empresa en vez de defender os intereses dos traballadores. Entón non sei se che respondín a pregunta.

F: Sí, perfecto.

A: Bueno, decías que se eramos ambientalistas ou ecoloxistas... Eu non acabo de entender cal é a diferenza. Probablemente haxa xente que nos diga que somos medioambientalistas porque defendemos o medioambiente, pero que é o ecoloxismo? Non defende o medioambiente logo? Sei que hai diferenzas pero, non sei se é moi interesante definirmos dalgunha maneira. Temos como obxectivo a recuperación da ría para a súa vocación natural, uso dos recursos naturais e deportivos... Ao mellor os ecoloxistas nunca defenderían os deportes na ría. Entón, eu non sei, eu me considero ecoloxista, entón non sei moi ben cal pode ser a diferenza.

F: A ver, polo que dis sí que poderíades ser mais de corte ecoloxista porque o ambientalismo simplemente sería simplemente que non haxa contaminación...

A: Eu esas cousas entendoas. Pero a Sociedade Galega de Historia Natural parece mais ben de corte ambientalista, pero xunto con ADEGA e ALVE Galicia foron as que comezaron as loitas contra as celulosas. Con mais forza ADEGA, pero a Sociedade defendía ese tipo de cousas tamén. Entón bueno...

F: E crees que nos últimos anos hai un maior interese ou menor interese cara a vosa asociación?

A: A ver, o que está claro é que cando nacimos era unha absoluta minoría a que estaba en contra da fábrica. DE feito, case non podíamos colocar carteles nos locais comerciais, pasou un pouco de tempo e pasou ao revés: todo o mundo quería ter os nosos cartaces. A situación cambiou porque os traballadores de ENCE iban sistematicamente aos locais comerciais e decían que eles non mercaban alí, que probablemente non mercaban alí... Porque eles tiñan un... Como se chama? A empresa posiblemente teña un sitio onde os traballadores compran alí...

F: Un economato?

A: Eso. Entón, pero bueno, a xente comezou a ter medo porque “vanme romper as cristaleras” e porque funcionan un pouco como unha mafia. A xente sabe o que hai... Agora mesmo é unha maioría a que non quere que ENCE esté na ría, temos mais de 600 socios e socias... Tendo en conta que é só Pontevedra, porque Marín temos pouco e Poio temos pouco tamén... E o resto da ría pois nada, creo que é un número interesante. E despois de apoio, creo que non hai outras accións que teñan o apoio na comarca de Pontevedra coma as nosas, principalmente cando é sobre ENCE, cando é sobre outra cousa xa non tanto... Ou cando vai dirixida sobre a repoblación forestal. Entón, creo que temos maior apoio que antes, a pesar dos intentos do Partido Popular ou dos comités de empresa decindo cousas como: “bue, estos son coma os do bloque” “van a decir o que

diga o bloque”. E non se paran a analizar, porque non lles interesa en cantas ocasións as nosas posicións son contrarias as posicións do Bloque, a cuestión do tren do porto de Marín, moitas outras cousas... Mesmo o goberno local está a favor de que ENCE saia de alí pero quede na comarca e nos decimos que nin de broma, porque sería seguir estropeando a ría. E mesmo, algúns da xunta directiva entendemos que non debería haber unha fábrica de papel en Galicia. Porque non se xustifica porque haxa moito eucalipto, é ao revés, a presenza de moitos eucaliptos creemos que é causa da presenza da fábrica, alterando o uso do monte galego, sendo mais diverso e que debería de ser mais rendible economicamente.

F: Vale, e agora pasando ao tema de ENCE.. Bueno, ese tema xa mo explicaches realmente ben, pero mais en concreto sobre os bloques posicionais sobre o conflito. TI saberías decirme, ou terías unha idea, de cales poderían ser as principais? Por exemplo, dixechesme Comisións Obreiras a permanencia, a CIG traslado, vos o peche... Sabes se hai algún mais?

A: Vouche explicar primeiro unha cousa, cal é diferenza entre pedir o traslado e pedir o peche? Primeiro, nos non falamos de peche, falamos de fora xa. En principio mira, en principio non hai ningunha, se eu digo peche non estou negando a posibilidade de que se monte unha noutro sitio... Eu digo peche e é o que hai, se dis traslado ao final pechas esta e abres outra. No fondo é o mesmo, de feito, polo ano... Non sei, despois do 2010, nos empezamos a utilizar unha consigna que era “2018? Agora”... Querendo decir que o que tiña que pasar no 2018, o fin da concesión, pasase xa. Por qué non utilizamos a de "peche xa"? Porque entendíamos que había que unificar as dúas posicións que decían que eran contradictorias e había que tratar de unificalas. Creo que foi bastante eficaz, porque desapareceron as proclamas que desde ENCE e desde os medios de comunicación se estaban propoñendo como dúas cousas contradictorias...”Los del traslado son mayoría” “los de peche son intransigente”... Entón, vese que realmente estábamos todos xuntos e podíamos pedir todos o mesmo. A diferenza realmente é de léxico, e como as palabras non son neutras e teñen unha carga social e cando tí dis peche das a impresión de que non che importan os postos de traballo que se poidan perder. Cando dis traslado da a sensación de que se manteñan os postos de traballo... Nos non queríamos que se perdesen os postos de traballo, entón nos por eso tamen empezamos a deixar de utilizar tanto peche... Aínda que nas manifestacións todo o mundo o usa porque bueno... nas manifestacións buscas o que se berre mellor e tal... Aínda que nos procuramos outros berros. Entón esa diferenza existe, pola carga ideolóxica, aínda que despois non che importe esa carga ideolóxica e o

berres e realmente che importen os postos de traballo. Bueno, que non hai moita diferenza... Entón non calarei isto para non sei que, que se me foi...}

F: Si, si... Era simplemente os blques...

A: Si, si... Os bloques... Como se posiciona cada quen... Entón, as posicións máis belixerantes en contra da Asociación Pola Defensa da Ría é Partido Popular e Comisións Obreiras, e ademais van da man e non lles preocupa apoiar... Bueno, Comisións está nos dous comités, pero sobretudo no que lle chaman... de... Oficinas Centrales, son 100 traballadores. Moitos estarán nas oficinas, pero outros tantos están por Galiza adiante vendo a quen lle mercan o eucalipto. Eses defenden cousas como o boicot das festas de Pontevedra, que lles custou unha perda de apoios impresionante... Porque había moita xente que decía que defendía as posicións de que se manteña a fábrica aquí, pero “esto non o acepto, porque nos están deixando sen festas... Agora que lles pase o que lles de gana, porque nos importan xa 3 pitos”. Entón, esas posicións nola viñan contar a nos, e outras cousas como a agresión ao alcalde e de algún concelleiro... Pois tanto Comisión como o Partido Popular, dunha forma ou de outra os apoian tamén. Houbo un peche obrigado durante un pleno, tendo ao goberno municipal recluído durante 24 horas e como este non quere usar a forza pública contra eles non se puido celebrar un pleno, senón isto unha ilegalidade que ten como consecuencia cadea eh. Pero bueno, como o concello non quixo denunciar... Pero bueno, eso dalgunha forma o Partido Popular o está respaldando. Entón, esas son, digamos así, as partes máis en contra das nosas posicións... Despois hai unha posición do Bloque e agora, digo agora porque... Bueno, tampouco foi sempre igual a posición do bloque... Digo agora porque agora sosteñen que ENCE non pode manterse en dominio público na ría de Pontevedra. E tanto o PSOE e o Bloque din que debe quedar na comarca, pero nos decimos que non... Aínda que bueno, nos non nos manifestamos sobre se entendemos que pode estar noutro sitio, pero agora tocamos traballar sobre sacala de Lourizán, despois xa falaremos. Despois están, os sindicatos anarquistas y... Non sei algún partido, porque aquí Esquerda Unida case non existe como tal, pero imaxino que defenderán a posición esta obrerista da defensa dos postos de traballo, primando sobre calquer outra cousa, pero xa non o teño tan claro. Porque hasta CCOO a nivel Galicia non defende o mesmo que a nivel Pontevedra.

F: Vale, agora... bueno, retomando isto que me falabas dos filtros para o centro da cidade... Porque eu, por exemplo, cando estaba mirando sobre a historia de ENCE posí tirei de biblioteca para o máis xeral, pero tamén, oye, a ver que me podedes contar vos a ver que me poden contar eles e contrastar. Eu na páxina de ENCE vin que dedicaban

varios espacios a como a fábrica reduciu vapores, olores e os vertidos en todos estes anos e recalcan o tema de que aportan economicamente e de gran emprego na zona. Crees que todas estas afirmacións poden ser de peso para manter ou non manter a fábrica na zona ou non o mais mínimo sentido?

A: A ver, primeiro habería que ver se esas declaracións son certas ou non son certas. Pero vamos a imaxinar que son certas, vale, unha empresa pode crear moitos postos de traballo e ser interesante dende o punto de vista económico, eu creo que non é o caso... Pero ten que cumprir a lexislación, e parte da lexislación é a lei de costas, parte fundamental... E esta o di claramente, non pode seguir en dominio público... E incluso o plantexaron da seguinte maneira: "100 metros mais atrás podería estar". Entón, o que se está decindo moita xente é o que está decindo moita xente: "ENCE sí, pero non aí". Eso con independencia do número de postos que cree, a riqueza, o interese no porto, etc. Pero non pode estar en dominio público, porque a lei o prohíbe. Logo, son certas as declaracións que fai? Home, é certo que non contamina igual hoxe que no ano 1963, pero tamen te diría que os cheiros siguen existindo, non da maneira na que cheiraba antes, pero tampouco o que che din eles que solo cheira 2 minutos ao día, porque non é certo. Incluso, nos presentamos denuncias porque hai cheiros de mais de 24 horas e despois non din "sí, bueno, e que houbo algún fallo"... claro, sempre hai fallos. E sigue vertendo unha cantidade de materia orgánica que é incontable na materia lexislativa establecida... Logo, en canto o tema dos postos de traballo, a realidade é que eles dan unhas cifras que non se pode comprobar, dan cifras variadas: un día son 300, outro día 350, outro día 400... E os sindicatos cando din que denuncia un despido dan as cifras e falan de 300 e cando teñen que salir a palestra para dicir que é unha empresa importantísima falan de 400, habería que contrastalos. A realidade é que nos informes internos de ENCE, cando di desglosados por Pontevedra, porque agora os da xunto con Navia, pero cando so da desglosados fala de 350 na fábrica e 96 nas oficinas centrais, que non están na fábrica... Que se se leva a fábrica noutro sitio, estos van seguir, porque non se moven, son oficinas que están noutras zonas. E despois, esos 5.000 indirectos, de dónde sae? Eles falan dos que cortan madeira, dos que traballan no monte... Eu penso que é unha esaxeración, pero vamos, que esa xente estea donde estea a empresa vai seguir traballando, porque non cortan en Pontevedra... Porque non cortan na tua zona, na de Lugo ou por aí... ou bueno, na tua zona no norte, que me dixeches que eras da Coruña. Os camioneiros? Levarano a donde haxa que levar a madeira. E a madeira, como ENCE a paga mal, moitos dos madeiros de Lugo levana a Navia, cando a de Pontevedra baixa o precio, ou a Portugal.

Entón, estos postos de traballo non creo que sexan atribuídos a ENCE e non desaparecerían e en ningún caso xustifica o incumplimento da lexislación. Pero bueno, tamén sabemos como son os xuíces, que tamen se basean en cousas que non teñen que ver, cando antes falei da caducidade da concesión nos temos un documento que vai da Oficina de Costas de Pontevedra a Oficina de Costas de Madrid decindo que: “nos creemos que hai razóns lexislativas para acabar coa concesións pero isto supoñería unha perda de postos de traballo que hai que ter en conta”. E isto non é certo, se estas falando do incumplimento estas falando deso, con independencia do que pode pasar logo... E despois dixeron: “podese sacar unha solución intermedia”. Entón o que buscan é facer un apaño, o que é certo que no recursos do Tribunal Supremo figura o de que crean 5.000 postos de traballo, que eso non deber{ia estar aí porque é algo que di ENCE, que incluso chegou a dicir que creaba 10.000. Osea que da igual 15.000, 20.000... O outro d{ia salía o Concelleiro de Economía Rural decindo que... 80.000 familias vendían madeira para ENCE. Bueno, se estas familias venden madeira para ENCE, eso quere dicir que hai 160.000 familias que están cortando madeira para ENCE.

-Sona un teléfono-

A: Collo un momento?

F: Sí, sen problema.

-Colle o teléfono pero non contestan e retómase pronto a entrevista-

A: Nada... E... Bueno, eso sí que sabe que ENCE compra 2 millóns de toneladas de eucalipto ao ano e en GALIZA córtanse 4 millóns. Se 80.000 cortan para ENCE, hai outras 80.000 que cortan para outro lado dos outros 2 millóns que faltan. Entón non sei como é posible que esté despoboado o rural, porque hai moitísima xente que vive na costa... que debe de ser a maioría... Entón non sei, eso di o concelleiro e Feijoo fala de 5.000, entón podese dar calquer dato. Algunhas veces falase de que 800 persoas na comarca de Pontevedra viven de ENCE, entón 3.200 porque multiplicas por 4 porque deben de ser familias... E despois cando fan unha manifestación non van? Porque eles non teñen, por moito que os medios lle inflen os datos mentras a nos nos minimizan os datos, eles non chegaron a pasar, no mellor dos casos cando convocaron a toda Galicia, de 2.000 ou 3.000 persoas, entón onde tan os traballadores? Esas cousas non se poden calcular, pero non ten moito sentido, e aínda poidéndose calcular non invalida o incumplimento da lexislación.

F: E nese sentido, crees que poderíades articular os intereses dos movementos ecoloxistas cos intereses dos principais movementos sindicais de ENCE ou son irreconciliables na maioría?

A: Mmmmm... Con Comisi3ns Obreiras 3 imposible chegar a ning3n tipo de acordo, e incluso eles nos consideran enemigos... Nos insultan, nos amenzan, nos arrancan os carteles cando poden... Coa CIG pode ser mais f3cil, pero se non se pode mover para outro lado eles manteñen que se quede aqu3 e nos criticamos esa posici3n. Ent3n, nese sentido... Pero bueno, e unha coexistencia mais pac3fica. Pero en ning3n caso o noso inimigo son os traballadores ou os sindicatos, se non a presenza na r3a e son cousas que das que tamen hai que falar. E non nos opoñemos porque non sexa bonita ou porque non cumpla, se non porque impide o desenvolvemento da Comarca, en moitos sentidos: dunha banda, recuperando o banco marisqueiro, as prais que quedaron sepultadas, que ambas supoñer3a mais postos de traballo dos que da a f3brica, que a r3a ten que vivir da explotación racional deses recursos, que o monte galego ten que vivir da explotación racional dos seus recursos a trav3s da diversificaci3n dos seus usos, potenciando un forestal diferente con maior valor engadido... Dende o punto de vista ambiental, non ten xeito emplear 3rbores coma o eucalipto que consumiu moito CO2 e convertilo de novo en CO2 queimando, ter3a xeito se os convertes mobles ou vigas. E o mesmo con outros gases de efecto invernadoiro. Ent3n, me perd3... Que non s3 a presenza da f3brica impide o desenvolvemento, se non que impide o desenvolvemento da zona, maior n3mero de postos de traballo dos que xenera ENCE, unha mellor xesti3n urban3stica tendo que deixar ENCE todo aquilo como estaba antes de chegar aqu3...

F: Vale, pois xa acabamos, tratamos bastante informaci3n que me vai servir para bastante. Ahora vou para de grabar, pero antes se queres a3adir algunha cousa mais, pregunta suxerencia...

A: Non, o 3nico, se queredes, unha vez que elaborades o... porque entendo que 3 un traballo colectivo ou 3 teu?

F: No, 3 meu.

A: Pois cando elaboras, se che xorde calquera d3bida preguntame e arranxamos, como se queres datos mais concretos.

F: Pois eso, se hai calquer duda xa che pregunto. Graci3as, dame un segundo que vou cortar a chamada... a grabaci3n e falamos.

Anexo IV: Glosario

APDR: Asociaci3n pola Defensa da R3a

BNG: Bloque Nacionalista Galego

CCOO: Comisiones Obreras

CGT: Confederación General del Trabajo

CNT: Confederación Nacional del Trabajo

Elnosa: Electroquímica del Noroeste

ENCE: Energía y Celulosa

PP: Partido Popular

PSOE: Partido Socialista Obrero Español

UGT: Unión General de Trabajadores