

La personalidad oscura y el sistema político

Autor D. José Manuel Canales Aliende

Tesis Doctoral UDC/ Año 2023

Directores: Dr. D. Miguel Clemente Díaz y Dra. D^a. Adela Reig Botella

Tutor: Dr. D. Miguel Clemente Díaz

Programa de Doctorado en Ciencias Sociales y del Comportamiento



MIGUEL CLEMENTE DÍAZ, CATEDRÁTICO DEL ÁREA DE PSICOLOGÍA SOCIAL; Y ADELA REIG BOTELLA, PROFESORA AYUDANTE DOCTOR DEL ÁREA DE PSICOLOGÍA SOCIAL, EN LA UNIVERSIDADE DA CORUÑA,

En calidad de directores de la Tesis Doctoral de D. José Manuel CANALES ALIENDE:

Informan:

Que la Tesis Doctoral titulada “La personalidad oscura y el sistema político” reúne los requisitos académicos y científicos pertinentes para proceder a su exposición y defensa pública.

Y para que conste a los efectos oportunos, firmamos la presente en A Coruña, a seis de marzo de dos mil veintitrés.

Fdo.: Prof. Miguel Clemente Díaz

Fdo.: Prof. Adela Reig Botella

AGRADECIMIENTOS

Agradezco muy sinceramente a la Universidad de A Coruña, el haberme permitido presentar en la misma la presente tesis doctoral.

En especial mi agradecimiento lo es para los miembros del programa en el que se ha inscrito y realizado la tesis doctoral, y muy particularmente a los directores de la tesis por su inestimable ayuda, apoyo y generosidad permanentes a lo largo de este proceso investigador.

Mi reconocimiento y gratitud lo es también para mi familia, que siempre me apoyó y animó en esta tarea investigadora, a pesar del tiempo que les quité para ello.

Por último, agradezco igualmente la colaboración prestada en su día por algunos compañeros/as de la Universidad de Alicante a efectos de la preparación y la distribución de la encuesta realizada.

RESUMEN

El objeto y el contenido esencial de esta investigación es el estudio de la relación existente entre la Personalidad Oscura y el sistema político, hecho relevante y cada vez más destacable en la actualidad en las Ciencias Sociales. La personalidad de los integrantes de la clase política determina la forma de ser, actuar y características de esta y, por tanto, la influencia en el sistema político, existiendo una clara correlación entre ambos aspectos. Como se deduce claramente del título de esta tesis, su objeto y contenido pretenden ser una investigación teórico – práctica sobre la Personalidad Oscura y su relación con el sistema político; aspectos ambos interdependientes. Es una investigación integrada, a su vez, por dos partes diferenciadas claramente: una parte teórica y una parte práctica complementaria, fruto de una investigación. La parte teórica no deja de ser, por otro lado, una aproximación al tema de estudio, sin pretender obviamente poder agotar el tema, pues este está aún muy abierto y con numerosas lagunas. Las Neurociencias, sin duda, están aportando y aportarán en el futuro nuevas perspectivas y variables dignas de consideración y explicativas de un fenómeno poliédrico cual es la personalidad humana y en el contexto de su parte oscura. La parte empírica contiene los resultados de una encuesta, con respuestas desiguales y limitadas, llevada a cabo online a los miembros del Congreso de los Diputados durante los meses de marzo y junio de 2019, luego analizada, destacándose el análisis de las respuestas recibidas que, aunque cuantitativamente insuficiente, cualitativamente son una aproximación a la realidad del grupo encuestado.

RESUMO

O obxecto e o contido esencial desta investigación é o estudo da relación existente entre a Personalidade Escura e o sistema político, feito relevante e cada vez máis destacable na actualidade nas Ciencias Sociais. A personalidade dos integrantes da clase política determina a forma de ser, actuar e características desta e, por tanto, a influencia no sistema político, existindo unha clara correlación entre ambos aspectos. Como se deduce claramente do título desta tese, o seu obxecto e contido pretenden ser unha investigación teórica – práctica sobre a Personalidade Escura e a súa relación co sistema político; aspectos ambos interdependentes. É unha investigación integrada, á súa vez, por dúas partes diferenciadas claramente: unha parte teórica e unha parte práctica complementaria, froito dunha investigación. A parte teórica non deixa de ser, por outro lado, unha aproximación ao tema de estudio, sen pretender obviamente poder esgotar o tema, pois este aínda está moi aberto e con numerosas lagoas. As Neurociencias sen dúbida están aportando e aportarán no futuro novas perspectivas e variables dignas de consideración e explicativas dun fenómeno poliédrico cal é a personalidade humana e no contexto da súa parte escura. A parte empírica contén os resultados dunha enquisa, con respostas desiguales e limitadas, levada a cabo en liña aos membros do Congreso dos Deputados durante os meses de marzo e xuño de 2019, despois analizada, destacándose o análise das respostas recibidas que, aínda que cuantitativamente insuficiente, cualitativamente son unha aproximación á realidade do grupo enquisado.

ABSTRACT

The object and essential content of this research is the study of the relationship between the dark personality and the political system, as a relevant and increasingly remarkable fact today in the social sciences. The personality of the members of the political class determines the way of being, acting and its characteristics, and therefore the influence on the political system, there being a clear correlation between both aspects. As is clearly deduced from the title of this thesis, its object and content are intended to be a theoretical-practical investigation on the dark personality and its relationship with the political system, both interdependent aspects. It is an investigation integrated in turn by two clearly differentiated parts: a theoretical part, and a complementary practical part, the result of an investigation. The theoretical part is, on the other hand, an approximation to the subject of study, obviously without claiming to be able to exhaust the subject, since it is still very open and with numerous gaps. The neurosciences are undoubtedly contributing and will contribute to the future new perspectives and variables worthy of consideration and explanatory of a polyhedral phenomenon which is the human personality, and in the context of its dark side. The empirical part contains the results of a survey, with unequal and limited responses, carried out online to the members of the Congress of Deputies during the months of March and June 2019, later analyzed, highlighting the analysis of the responses received. which, although quantitatively insufficient, are qualitatively an approximation to the reality of the group surveyed.

ÍNDICE

PRIMERA PARTE.....	3
1. BREVE INTRODUCCIÓN.....	4
2. ALGUNAS CONSIDERACIONES GENERALES.....	5
2.1 <i>Originalidad y novedad de la investigación</i>	5
2.2 <i>La actualidad de la investigación</i>	8
2.3 <i>La metodología de la investigación y las principales fuentes utilizadas</i>	11
SEGUNDA PARTE.....	15
3. EL MARCO TEÓRICO GENERAL Y PLURIDISCIPLINAR DE LA INVESTIGACIÓN.....	16
3.1 <i>La Psicología Social, la pluridisciplinariedad y la realidad social</i>	18
3.2 <i>El nuevo contexto actual</i>	21
3.3 <i>Nuevos aspectos que afectan a la sociedad y a la política</i>	23
3.4 <i>La aparición de la identidad como visión novedosa del mundo, de la política y de la sociedad</i>	29
3.5 <i>Especial consideración de la inseguridad y el miedo en la sociedad actual</i>	36
3.6 <i>El reto del transhumanismo y el posthumanismo</i>	41
3.7 <i>La Biopolítica</i>	45
3.8 <i>La Psicología Política</i>	52
3.9 <i>La Neuropolítica</i>	56
3.10 <i>El lenguaje y el pensamiento</i>	58
3.11 <i>Las emociones</i>	64
3.12 <i>La inteligencia emocional</i>	74
3.13 <i>La postverdad</i>	80
4. LA TRÍADA OSCURA.....	84
4.1 <i>Concepto y principales características de la denominada Personalidad Oscura</i>	84
4.2 <i>El maquiavelismo</i>	91
4.3 <i>El narcisismo</i>	108
4.4 <i>La psicopatía</i>	113
5. SADISMO COMO FACTOR AÑADIDO, TÉTRADA OSCURA.....	117
4.5 <i>Algunas consideraciones sobre el liderazgo y la téttrada oscura</i>	120
4.6 <i>Especial consideración del líder emocional</i>	125

TERCERA PARTE	129
6. PROBLEMA, OBJETIVOS E HIPÓTESIS.....	130
7. MÉTODO.....	132
7.1 Participantes.....	132
7.2 Instrumentos.....	137
7.3 Procedimiento.....	137
8. RESULTADOS	139
8.1 El análisis de asociación de variables.....	139
8.2 Análisis de componentes principales	262
CUARTA PARTE	290
9. LAS PRINCIPALES CONCLUSIONES	291
10. SÍNTESIS FINAL	298
QUINTA PARTE	300
11. REFERENCIAS	301
SEXTA PARTE	314
12. ANEXO: CUESTIONARIO	315

PRIMERA PARTE

1. BREVE INTRODUCCIÓN

Para el autor de esta tesis, realizarla con una edad avanzada no ha sido a veces fácil, pero la motivación e ilusión han compensado sin duda los momentos difíciles, de desánimo y de cansancio, superado además por el ánimo constante de los directores de la tesis.

Por otro lado, la realización y la redacción de esta tesis ha supuesto un gran y novedoso reto también para su autor, pues el objetivo de poner en relación la Psicología y la Ciencia Política, aspecto y disciplina sin duda interdependientes y complementarias, no ha sido una tarea fácil.

La Psicología y, en especial, la Psicología Social estimo objetivamente que tiene un gran futuro cada vez más para explicar más y mejor numerosas variables del sistema político, así como nuevas perspectivas y variables dignas de consideración de éste; que atraviesa sin duda momentos difíciles en su versión democrática liberal actual frente a sus muchas y diversas adversidades agravadas en los últimos años.

En objetivo y el contenido de esta investigación además de todo lo anterior, tiene otra finalidad subjetiva para el autor de esta tesis, que es la de como politólogo es intentar conocer, profundizar, analizar y explicar unos aspectos y variables hasta ahora prácticamente desconocidos en general en el estudio cualitativo del sistema político. Estimo sin lugar a dudas, que el estudio de la personalidad de la llamada clase política que además influye en los estilos de liderazgo notablemente es una variable esencial, no única ni independiente, explicativa del proceso, vida y conductas políticas; y que además influye en el comportamiento y la conducta de la ciudadanía conformando una realidad y praxis política en cada lugar y momento histórico.

En el índice precedente, se expresa de forma clara la estructura, el contenido de presente investigación, indicando sus partes o apartados, sus capítulos o epígrafes, así como sus subepígrafes.

La primera parte de la tesis es la parte original y novedosa del autor de esta investigación, que intenta explicar y fundamentar la correlación entre la tétada oscura y el sistema político.

2. ALGUNAS CONSIDERACIONES GENERALES

2.1 Originalidad y novedad de la investigación

Objetivamente y al margen de las razones subjetivas antes expresadas del autor, esta investigación como se ha dicho pretende en primer lugar y de una manera aproximativa lo mejor posible, sin agotar el tema, hacer un análisis de la relación interdependiente y complementaria existente entre las aportaciones teóricas del estudio de la tétada oscura llevada a cabo por la Psicología Social, unidas a las aportaciones de la Ciencia Política sobre el sistema político.

En segundo término y, aplicando lo estudiado, presenta los resultados de una investigación aplicada llevada a cabo mediante una encuesta enviada online a los miembros del Congreso de los Diputados de España en la primavera – verano de 2019. En esta encuesta se incluían preguntas para deducir sólo la tríada oscura de la personalidad, no incluyendo el sadismo.

La originalidad y la novedad están pues en esta combinación a nivel teórico del estudio y en la encuesta realizada. Esto, a su vez, con sus limitaciones y lagunas que se detallarán posteriormente.

En los apartados teóricos del estudio se hacen no sólo mención de las aportaciones clásicas y más actuales de la Psicología Social sobre la personalidad; sino también, como en el caso anterior, se hace mención de las actuales manifestaciones de los autores más prestigiosos sobre las causas y los efectos de la muerte, la crisis o la decadencia de la llamada democracia liberal representativa.

En mi opinión, el estudio teórico de la llamada tétrada oscura explica bastante bien el porqué de la crisis antedicha complementando visiones estructurales, aportando una visión nueva y profunda del carácter personal cara a la interpretación y explicación de muchos fenómenos y comportamientos sociopolíticos en la actualidad. Esta aportación y visión analizada, que se incluye en esta investigación es quizás el único mérito, si lo hay, en la misma.

Además de la anterior, otra hipótesis y conclusión de esta investigación es, sin lugar a dudas, la afirmación de la profundidad y contenido poliédrico, casi misteriosa, de la personalidad humana, que está aún por descubrir en su totalidad.

La novedad y la originalidad de esta investigación es que en parte nos ayuda a conocer la personalidad compleja del ser humano y, por tanto, de las personas que integran la clase y la élite política y que, fruto de ello, las personas actuarán en la vida social y política y que su conducta y actuaciones afectarán a la ciudadanía. Opino que también una aportación o contribución académica como ésta; puede ser también útil y novedosa cara a no sólo prevenir, sino también a evitar conductas disfuncionales o, si se quiere, “malvadas” de las personalidades caracterizables como integrantes de la tétrada oscura.

Obviamente, frente a la maldad es la disfuncionalidad como característica y comportamiento típico de los integrantes de esta mencionada “tétrada oscura”, estarían los principios y los valores esenciales de la democracia: igualdad, libertad y dignidad de las personas.

No cabe duda de que la educación en general (la “paideia”) y la educación cívica en particular, con un contenido rico en el estudio de las humanidades, la historia, y la filosofía, pueden contribuir sin duda a prevenir y reparar los males y efectos de la “tétrada oscura”, como entre otros muchos ha señalado Bauman (2008, 2013) frente a la discontinuidad y la inestabilidad de la “sociedad líquida”.

El modelo alternativo a la maldad en sus diversas manifestaciones es, sin duda, la ejemplaridad, ya proclamada en su día en Grecia (Sócrates, Platón, Aristóteles, etc.) como en Roma (Pericles, Cicerón, Plutarco, etc.) y en la edad moderna por Kant y recientemente entre otros en España por Gomá (2009, 2014).

Espero y deseo, además, que esta modesta investigación, que, sin duda, se verá enriquecida por otra mucho más completas y mejores, pueda contribuir a la búsqueda y a la implantación de la utopía de un nuevo modelo de sociedad, frente a la maldad, y que se viene en llamar la “Nueva Ilustración”, así denominada, entre otros, por Pinker (2018a, 2018b), y que impide la deshumanización por el desarrollo extensivo y omnicomprensivo de la digitalización y la inteligencia artificial.

No puede minusvalorarse abundando en lo anterior, la importancia de la educación como uno de los factores conformantes de la personalidad en la infancia y la vida de las personas, aspecto éste que menciono pero que no desarrollo en mayor profundidad por ceñirme al objetivo y contenido expreso de esta investigación.

Para finalizar este apartado quisiera citar y hacer mías las palabras referentes a los antedicho de Guehenno (1995), que señaló:

El final de la era de la Ilustración y de su ambición de revelar mediante la política el orden de la razón no será, pues necesariamente, una renuncia a la razón y una vuelta a las pasiones oscuras. Pero, para evitar este riesgo, es preciso hoy recuperar la sabiduría – en el sentido estoico – del término, es decir preservar la independencia del espíritu, no sólo ya de la política de los dictadores, sino del empobrecimiento de las conciencias (p. 138).

2.2 La actualidad de la investigación

Toda investigación aporta luz y enriquece. Sin duda es un paso más del conocimiento, pero esto es especialmente de interés para investigaciones que nos descubran con mayor profundidad, amplitud e intensidad la personalidad humana y su incidencia en especial en la vida y en el proceso de todo sistema político; y a ellos intenta responder de forma aproximativa y lo más completa que la sido posible esta investigación.

Además de las aportaciones clásicas de autores como Adorno (2003), Eysenck (1954, 1978), Fromm (2008), Freud (1996, 2010, 2012), Marcuse (2010a, 2010b, 2010c), etc. que desde la Psicología Social o el Psicoanálisis estudiaron el autoritarismo, hoy este fenómeno se ha enriquecido, sin duda, por los estudios de la tríada oscura a la que se ha sumado la perspectiva o aspecto del sadismo para conformar lo que se ha denominado tétrada oscura y que constituye parte de la visión y comentario en la parte teórica de esta investigación; siendo éstas aportaciones muy novedosas en las Ciencias Sociales y en España, dentro de éstas, en especial.

Ahora bien, la denominada desaparición, amenaza o crisis actual de la democracia liberal, por los nacionalismos, totalitarismos e identidades excluyentes, pone en relieve la importancia, la actualidad en el contexto actual, y de forma reveladora el autoritarismo y sus disfunciones.

La crisis actual implica no sólo tener en cuenta la clásica visión del autoritarismo como tipología y fenómeno de un prototipo o modelo de persona que denominamos autoritarias; y que se manifestó en el período de entreguerras mundiales en el fascismo y en el comunismo; sino que hoy contemplamos la existencia también fuente de diversas causas, de un nuevo fascismo y totalitarismo que, al igual que el anterior, es una desviación y una degeneración de la autoridad al servicio de su titular y en contra de los intereses de la sociedad y de la ciudadanía en su beneficio propio, puesto de manifiesto recientemente por diversos autores, así, entre otros, Roccato y Converso (1996).

Hoy es necesario estudiar cómo actúa esa personalidad, autoritaria en un nuevo contexto global económico, social y político, produciendo una sumisión y control de la ciudadanía que ha sido caracterizada por “la era del capitalismo de vigilancia” (Zuboff, 2020).

Hoy, pues, el autoritarismo no es sólo poder único y diseminado y agresivo, llegando al sadismo (el caso de Putin sería la mejor expresión actual), sino que también, además de liderar carismáticamente la sociedad, se la domina y controla al máximo. Una diferencia añadida hoy es que, a diferencia de los fascismos y los totalitarismos precedentes del siglo XX, no se desprecian las elecciones y el sistema político, sino que se los utiliza y se intenta ocupar y controlar a través de las elecciones democráticas, abusando hasta límites insospechados de la propaganda y banalización, simplificando e infantilizando la opinión pública. Autoritarismo, cesarismo y bonapartismo son fenómenos similares a la vez que actuales.

El autoritarismo, además, debe estudiarse conforme al contexto geográfico e histórico, complementando pues la personalidad y el liderazgo político con el contexto (Pocock, 1975); y sus nuevas formas “blandas” de actuar, así como el impacto y los efectos de la digitalización en el proceso y en el sistema político.

Por tanto, como ya puso de relieve con insistencia hace años por Mosca (1994, p. 10):

La actualidad de una Ciencia Política muy fundada en tendencias psicológicas de las personas, ese aspecto o variable hoy se reafirma y revitaliza, añadiéndole además de los aspectos psicológicos personales, los sociales, fuente del momento y del contexto histórico y social.

Sólo cabrían añadir también que la triste y terrible experiencia pasada de la epidemia del COVID-19, ha puesto de manifiesto la evidencia de liderazgos políticos de líderes y gobiernos

muy eficaces a la vez que otros muy incompetentes y apenas conectados con las demandas y problemas de la ciudadanía.

Hay algunos recientes estudios, de momento divulgativos y de opinión, que revelan la correlación entre autoritarismos e ineficacias e incapacidades en la gestión de la pandemia y a la inversa. A pesar de las fabulosas estadísticas y su manipulación por la O.M.S, es evidente que la respuesta de los sistemas democráticos fue mayor y mejor que la de los regímenes autoritarios, los cuales además fueron muy negacionistas sobre esta pandemia y las vacunas para resolverla. Sobre este aspecto, esperemos investigaciones ilustrativas y rigurosas al respecto en el futuro; las cuales sin duda avalarán y reafirmarán sustancialmente lo que en esta investigación se ha intentado resaltar y poner de relieve.

La personalidad de la clase política influye, por tanto, en la titularidad y en el modo de ejercer el poder; y por eso profundizar en este aspecto es tan relevante y útil en el estudio de cualquier fenómeno político, y de ahí el interés y utilidad de esta investigación, con todas sus limitaciones. La personalidad y el poder están muy relacionadas y determinan el devenir de la historia y de las emociones (Kersham, 2022).

Ahora bien, es fundamental delimitar la separación entre poder y autoridad. Mientras que el poder en su titularidad y ejercicio puede ser o no democrático, en él ejerce su influencia la existencia o no de una persona oscura. Por el contrario, la autoridad se vincula a la legitimidad, y ésta implica la primacía de valores y principios públicos básicos como la separación de poderes, el Estado de derecho, la primacía de la ley y elecciones libres, es decir, un Estado de Derecho Democrático. Por tanto, la Personalidad Oscura de la tétada oscura es compatible e ilegítima frente a la democracia. No todo sistema político es, pues, democrático.

Hoy asistimos, como se ha manifestado, a una crisis y a una disminución de los regímenes democráticos frente a la visión de Fukuyama (1989, 1995, 2006, 2011, 2014, 2019, 2022), así

como el análisis de su progreso a finales del siglo XX y principios del XXI (Huntington, 1998, 2008, 2014); y el cambio de tendencia y de paradigma estimo que se explica fundamentalmente, aunque no totalmente, por el enunciado de la tétrada oscura, la cual contiene aspectos y características, que, de modo diferente y con desigual intensidad, se dan hoy en los nuevos regímenes iliberales antidemocráticos.

2.3 La metodología de la investigación y las principales fuentes utilizadas

- a. En primer lugar y como primer paradigma a destacar en la metodología y en la orientación de la investigación, quisiera destacar el hecho hoy incuestionado e incuestionable en toda investigación social, como lo es ésta, que los hechos, fenómenos y acontecimientos personales y sociales son siempre multicausales, complejos y diversos y que no es suficiente una aproximación y visión monocausal explicativa sólo de los mismos.

Hoy se necesita una visión pluridisciplinar en las Ciencias Sociales de forma sistemática, complementaria e integrada, lo más completa y actualizada posible. No obstante, dado el contenido esencial en el objeto de esta investigación, el marco teórico de referencia principal, pero no único, es la Psicología Social, máxime cuando esta investigación que da origen y fundamento a la presentación de la tesis de hace dentro del Programa de Doctorado de Ciencias Sociales y del Comportamiento.

Pero, además de lo antedicho, por razón y efecto del contenido y del objeto de esta específica investigación, también la Ciencia Política es imprescindible y básica, como disciplina complementaria de la Psicología Social, dada la interdependencia y complementariedad de estas disciplinas, así como también del estudio de la Personalidad Oscura dentro del sistema político.

Ese carácter y fundamento esencial de perspectiva académica complementaria antes citada, se ve acompañada en el texto por las aportaciones enriquecedoras de otras disciplinas (en particular la Filosofía Política, la Historia, el Derecho, la Teoría Política) que dan a la investigación una visión pluridisciplinar lo más completa posible.

Por todo ello y de acuerdo con lo antes expresado, para la redacción de la parte teórica de la investigación he leído libros y artículos que he seleccionado de mayor interés, rigor y actualidad; manifestando que la bibliografía existente es amplia y muy variada, siendo difícil la selección de la más relevante y adecuada a veces.

Las aportaciones de los autores clásicos de Psicología Social sobre autoritarismo fueron mi guía básica e inicial en el objeto de estudio; y con carácter complementario posterior, las publicaciones del Clemente y su equipo sobre la tríada oscura delimitaron y orientaron sustancialmente mi adecuación del texto presente.

En el momento penúltimo de la redacción de este texto, por indicación expresa de mis directores de tesis, añadí a la parte teórica (no en la muestra por haber sido hecha meses antes) el estudio del sadismo, que enriquece y complementa la tríada oscura haciéndola tétrada oscura, aspecto este novedoso y del que no he encontrado hasta el momento ningún estudio teórico o práctico relevante en España y que está abierto para la investigación futura en nuestro país.

En todo caso, quiero señalar, además, que el estudio de la personalidad y, en especial la oscura, hoy se enriquece notablemente y se enmarca en el contexto geográfico e histórico, en el que ésta se analiza.

Recientemente hay publicaciones por parte de historiadores anglosajones (Radsman, 2022; Kersham, 2022) y españoles (Quiroga, 2022), que han puesto de relieve la importancia y la influencia de la personalidad y de la biografía en los líderes políticos y, por tanto, de su actuación política.

- b. En cuanto a las fuentes consultadas y a la metodología utilizada para la realización de la investigación práctica o empírica, que lo fue a los integrantes del Congreso de los Diputados, mediante el marco de una encuesta diseñada (que figura como un anexo al final de este texto), la cual luego fue examinada y de ella se extrajeron una serie de datos que permitieron hacer algunas afirmaciones y deducir ciertas tendencias que se exponen también en otro apartado.

La investigación se realizó enviando online el cuestionario a principios del año 2019, reiterándose el envío en otras dos ocasiones a fin de solicitar las respuestas, agradeciendo la colaboración y garantizando expresamente la confidencialidad.

Las respuestas no fueron de una gran mayoría, pero sí de una cantidad suficiente representativa del conjunto para poder extraer conclusiones.

Por razones de tiempo, dedicación y coste, renuncié expresamente a poder realizar también y de forma complementaria, otras investigaciones de entrevista personal o de “focus group”.

No encontré ninguna documentación e información completa y amplia sobre el objeto y en contenido de la encuesta en ningún lugar, y en especial en el banco de datos del Centro de Investigaciones Sociológicas, lo cual fundamenta la afirmación precedente sobre la novedad de esta investigación.

He de señalar, además, que, para la elaboración y la redacción de la encuesta remitida a la totalidad de los integrantes del Congreso de los Diputados, he seguido tanto las instrucciones e indicaciones precisas al respecto de los directores de la tesis, complementadas por el apoyo bibliográfico de consulta de sus publicaciones sobre técnicas de investigación social en general y, en particular, sobre las encuestas.

Razones antes aportadas de tiempo, dedicación y coste, que aconsejaron no hacer la misma investigación a través de la misma encuesta a los integrantes del Senado. Estimé más ilustrativa y preferí la opinión del Congreso, por ser integrantes ante todo “representantes de la soberanía nacional” y no de los territorios autonómicos.

SEGUNDA PARTE

3. EL MARCO TEÓRICO GENERAL Y PLURIDISCIPLINAR DE LA INVESTIGACIÓN

La Psicología Social, disciplina integrada dentro de las Ciencias Sociales, como es sabido, es la disciplina desde la que se enmarca la perspectiva científica principal de esta investigación como ya antes se ha dicho y se enfrenta hoy, como todas las Ciencias Sociales, a nuevos retos en el contexto de la presente realidad o contexto histórico, fruto sobre todo del cambio de Era que estamos viviendo y dada la complejidad y variedad del hecho social actual.

La Psicología y la Psicología Social en particular permiten un mayor y más profundo conocimiento de la personalidad individual y social humana y, por tanto, también de la personalidad de la clase política, creando a su vez, a través del manejo de una serie de medios y de diversos mecanismos de producción y de difusión de la opinión pública, un nuevo sistema geopolítico.

Desde Platón que en *La República* analizaba las cualidades de los mandatarios y la responsabilidad social de los ciudadanos, pasando por El Príncipe de Maquiavelo hasta autores más recientes, como Foucault que hablaba del miedo y del poder establecido a través de la violencia y el castigo, a las ideas de Han (2013; 2017) cuando analiza el poder no represivo de los modernos gobiernos que tratan de dibujar estrategias de colisión social y control de masas más sutilmente. La perpetuación del poder normalmente hoy se basa en elementos simbólicos que permitirán la cohesión social (Vázquez Atochero, 2021, p. 115).

Por otro lado, y sin perjuicio de lo anterior, “la Psicología Social no se define por su objeto material – como decían los escolásticos- es decir por sus temas de estudio, pues éstos son compartidos por otras disciplinas como la Psicología y la Sociología y demás ciencias humanas” (Álvaro & Garrido, 2007, p.20) y:

Ningún científico pretendería hoy día analizar al individuo al margen de su contexto social, cultural e histórico, y viceversa. Hemos de concluir que esta situación nos obliga a una conexión interdisciplinar en la que Psicología y Sociología no son sino dos formas de ver al ser humano en las que el estudio de los individuos – propios de la Psicología – no puede verse realizado sin el análisis de la realidad social – propio de la Sociología – y viceversa. Cualquier otro intento resultaría reduccionista (Álvaro & Garrido, 2007, pp. 21-22).

En esta realidad social la estructura social, la cohesión social y el capital social serían determinantes también.

No cabe duda, además, de que “una temática clásica de la Psicología Social cuya importancia sigue vigente hoy en día está relacionada con las actitudes, el cambio de actitudes, la influencia social y la persuasión” (Álvaro & Garrido, 2007, p. 11), pero también por el estudio de la personalidad y su influencia notable en el liderazgo, tendría gran interés y actualidad académica.

También, junto a lo anterior, el estudio de las emociones, sentimientos y afectos que influyen y determinan la personalidad humana son de interés; y estos aspectos, además, implican una incidencia e impacto relacional o social de gran importancia.

En esa dinámica de relación social o de empatía social, será, además, de interés el estudio del comportamiento humano no sólo individual sino también grupal, así como el estudio de las características y dinámicas de los grupos sociales que aportaría también sin duda conocimientos de interés.

Villanueva (2021) ha manifestado, a su vez, la relación directa existente entre la postverdad y la Psicología Social, señalando un contexto que:

A la teoría de estos sesgos, que tanto influyen en nuestra ilimitada capacidad de admitir como creíbles tantas postverdades, formuladas por la Psicología Social, creo que es de interés adjuntar las aportaciones de un lingüista y psicólogo cognitivo, Lakoff (2019), acerca de los marcos mentales (en inglés *framing*) y el pensamiento metafórico, que es proporcionar efectivamente los alibis más convenientes para nuestra comprensión personal del mundo. En nuestro inconsciente cognitivo actúan como filtro determinados marcos que nos ayudan a dotar de sentido a los estímulos que nos llegan del exterior. Para ello, discriminan entre la información recibida, aquella que encaja en nuestros parámetros personales de todo tipo (carácter, sensibilidad, sexo, cultura, religión, ideología, intereses económicos, etc.) y la que no, por extemporánea, es incómoda, desequilibrante o subversiva. Cuando la información que recibimos (los datos) no se conforma a los marcos inscritos en nuestro cerebro, nos quedamos con los marcos e ignoramos los hechos. Tras superar este filtro, interiorizamos una parte de información y rechazamos otra (pp. 209-210).

“La posmodernidad consiste en un período de la historia de la cultura en la que estamos inmersos; el postmodernismo es el conjunto de formas, conceptos y expresiones que lo configuran con tal período diferenciado” (Villanueva, 2021, p. 271).

3.1 La Psicología Social, la pluridisciplinariedad y la realidad social

La Psicología Social, por tanto, al igual que las demás Ciencias Sociales, se enriquecerá y complementará, sin perder su finalidad y objeto principal de estudio, con las aportaciones de otras ciencias, especialmente las sociales, humanas, políticas y jurídicas; adoptando una visión pluridisciplinar.

Especialmente en nuestros días, la llamada Biopolítica y las Neurociencias tendrán una relevancia creciente en el análisis de la personalidad humana. Los hechos sociales son complejos y requieren pues la pluridisciplinariedad en su análisis.

En esta concreta investigación y dada la biografía del doctorando y su “posible deformación profesional” e interés académico personal, las vinculaciones y aportaciones entre la Psicología Social y la Ciencia Política, tendrán lógicamente una atención y primacía especial.

No puede olvidarse tampoco en este planteamiento de la investigación que “el principio de realidad” es intrínseco de las Ciencias Sociales. La realidad o el hecho social es más complejo y, por tanto, bienvenidas sean todas las aportaciones científicas para su mejor conocimiento.

La realidad social es tanto la realidad propiamente dicha (la realidad real, pudiéramos decir), cuanto la definición de dicha realidad.... construir la realidad (o conformarla o configurarla) no consiste, pues, tan sólo en hacerla o transformarla, sino también en definirla (Beltrán, 1986, pp. 5, 10, 11).

El conocimiento, por tanto, de la realidad social determinará la acción social anterior y la posibilidad misma de su transformación y orientación. No hay cambio social posible, sin previo análisis social incluso del entorno o medio social y vital y en éste el liderazgo es clave, influido por la personalidad.

[Para Cyrulnik (2021),] la escultura cerebral, bajo el efecto de las presiones del entorno, conduce no sólo a una forma de sentir el mundo, sino también a una forma de verlo como algo evidente. Para dar forma al mundo que percibimos, tenemos que reducirlo. Nuestros órganos sensoriales son muy selectivos; no perciben la luz ultravioleta ni los infrasonidos. Nuestro desarrollo dirige la información percibida hacia zonas cerebrales que connotan felicidad o infelicidad siguiendo los circuitos primitivos. Y nuestra

historia destaca algunos escenarios mientras olvida la gran mayoría de los hechos. Todas estas reducciones neurológicas, evolutivas e históricas dan forma al mundo que percibimos y llamamos “realidad” (p. 57).

La Psicología Social va a tener cada vez un papel relevante en el análisis político y, como se ha señalado entre otros por Gutiérrez Rubí (2019), “la política democrática debe rearmarse con mayores fundamentos de Psicología Social y Neurociencia” (p. 121).

Algunos datos clínicos y experimentales nos mostrarán hasta qué punto un cerebro sólo no puede funcionar. Aislado, se apaga. Un cerebro necesita la alteridad para ser estimulado... Esto demuestra lo inseparable que es el individuo de su contexto. La cultura occidental nos ha hecho creer que una persona puede desarrollarse sin tener en cuenta la presión de los demás. Los estudios de psiquiatría social nos muestran que esta noción de individuo sin contexto es una ilusión de nuestro pensamiento... Pero en los humanos, el mundo de las palabras, al provocar sentimientos intensos de amor y odio, altera aún más el funcionamiento de este sistema neurohormonal (Cyrulnik, 2021, pp. 57, 71, 95).

El enfoque psicológico distingue entre el microsistema, el neurosistema y el exosistema. El microsistema es la envoltura cercana al cuerpo que se impregna biológicamente y modifica los metabolismos. El neurosistema, más alejado, es el de la familia, el barrio y la escuela, que orienta la evolución gracias a la fuerza de las presiones afectivas. En cuanto al ecosistema, el de las palabras y las representaciones abstractas imposibles de percibir, esculpe igualmente el cerebro, modifica los metabolismos y otorga un enorme poder a la trascendencia. Esta visión sólo puede ser evolutiva, ya que el impacto del medioambiente no tiene el mismo efecto en un bebé,

en un adulto, o según la construcción física y mental de un mismo sujeto (Cyrulnik, 2021, pp. 265-266).

Sintetizando brevemente lo anterior, se destaca, por tanto, que la personalidad, condicionada por la infancia y experiencias previas, es influida también por el medio ambiente o contexto en el que vive y actúa el ser humano; y que, además, existe una relación dialéctica y de complementariedad entre razón y emoción y sus formas de expresión son importantes y, en especial, el lenguaje verbal y no verbal.

Por otro lado, en el análisis político actual, la Psicología va a ocupar un espacio más relevante, y, en especial, la Psicología Política, ya que las emociones desplazan bastante a las ideologías. “Despreciadas por banales, superficiales y fútiles, las emociones son ignoradas desde una parte de la Ciencia Política tradicional y lentamente reivindicadas en las nuevas estrategias de comunicación política” (Gutiérrez-Rubí, 2019, p.73).

Para concluir, y, en síntesis, siguiendo a Clemente (2010a, 2010b), la Psicología Social desde sus disciplinas aplicadas y, en especial, la Psicología Jurídica es “el alma mater”; la teoría, la explicación de la existencia de la política y el derecho, en cuanto estudia y comprende al individuo.

3.2 El nuevo contexto actual

La realidad social actual en la que se inserta y actúa la persona humana ha cambiado estructural y cualitativamente en el presente siglo XXI, hablándose de una nueva era y del “andropocentrismo”, como ya algo superado por la postverdad. Este nuevo contexto es global, ante todo, interdependiente, digital, disruptivo, “líquido” y “gaseoso”, caracterizado por los nuevos términos de postmodernidad, postverdad, posdemocracia, posliberal, etc.

El acrónimo V.U.C.A. (volátil, incierto, complejo y ambiguo) sintetiza bastante bien el momento actual de nuestra historia.

La geopolítica y la nueva visión y dinámica global de las relaciones internacionales con un carácter multilateral y de interdependencia, con la complementariedad de lo local y de lo global, van a determinar la sociedad y la política actual cosmopolita. Además, a nivel interno de los Estados, se produce el fenómeno del gobierno multinivel, con diversos gobiernos de distinto nivel territorial actuando, que deberán coordinarse.

Entre las muchas caracterizaciones del momento actual y de sus retos, citaríá la síntesis de Vallespín (2021), que señala lo siguiente al respecto:

El proceso de reestructuración de la democracia al que estamos asistiendo que, entre otras cosas, ha provocado el actual momento populista. La globalización, la nueva sociedad digital, las asimetrías sociales generadas y la creciente desigualdad, las peculiares formas de comunicación política y muchos otros factores combinados que hoy impactan sobre la política. Son tantos los vectores que se cruzan, que no tiene mucho sentido fijarse sólo en uno de ellos sin traer los demás a colación (p. 139).

Mi opinión en la respuesta a esta problemática y desafío de ámbito global, tendrán un papel sin duda relevante las élites y el liderazgo, influidas por la personalidad, evidentemente.

El concepto clave de esta nueva realidad y contexto social es, sin duda, el de postverdad.

Para definir postverdad, que en español no es un adjetivo como en inglés sino un sustantivo, se partió de la idea de toda información o aseveración que no se basa en hechos objetivos, sino que apela a las emociones, creencias o deseos del público, como una distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales. La “post truth” se nutre

básicamente de la llamada “fake news”, nuestros bulos, falsedades difundidas a propósito para desinformar a la ciudadanía con el designio de obtener réditos económicos o políticos (Villanueva, 2021, p.187).

Unido a lo anterior, está también la característica de la posmodernidad, que ha sido así definida:

Del latín modernus, reciente, y del prefijo post, detrás de. Período de la historia de la cultura occidental cuya episteme (o “visión del mundo”) se caracteriza por las notas de nominalismo, agnosticismo, relativismo, desinterés por la verdad y el cientificismo. Estas notas están relacionadas entre sí y con consecuencias como eclecticismo, predominio de lo formal, búsqueda de nuevas maneras de expresión o ausencia de compromiso (Nueva Revista, 2019).

3.3 Nuevos aspectos que afectan a la sociedad y a la política

- a. Un aspecto digno de consideración es la importancia que se está dando fruto de las aportaciones científicas nuevas, en especial de las Neurociencias y la Psicología Cognitiva.

Nuevos datos sobre la pauta que gobiernan nuestras voliciones, la conexión entre emoción y cognición, o nuestra reacción a unos u otros estímulos. A partir de la evidencia de cuáles son los principales impulsos o emociones del ser humano, se trataría de inducir por medios indirectos a conductas que tienen efectos positivos (Vallepín, 2021, p. 31).

Por otro lado, en este contexto de la posdemocracia:

Ahora que tanto se habla de postverdad es importante no confundirla más con las noticias falsas o “fake news”. El objetivo de ambas es, desde luego, inventarse noticias, informaciones o introducir “hechos alternativos”. Ambos forman parte de la estrategia de desinformación, pero lo característico de la

postverdad, es que se conecta directamente a nuestros “sesgos de confirmación”. La R.A.E. acierta, pues, al definirla como “aquella información o aseveración que no se basa en hechos objetivos, sino que apela a las emociones, creencias y deseos del público”, aunque sea tan lógica la idea que subyace es que “creemos en el fondo lo que queremos creer”, ya sea porque conecta con nuestros afectos o se corresponde con nuestros prejuicios (Vallespín, 2021, p. 32).

En base a lo anterior, cabe decir, por tanto, que la manipulación política, al servicio identitario de los populismos y de los autoritarismos actuales, a través fundamentalmente de los sentimientos, la opacidad, la mentira y las noticias falsas, y equívocas, es hoy un fenómeno digno de consideración y que pone en peligro la existencia misma de la democracia liberal. En este contexto, además, no hay duda de que se favorece el florecimiento, la extensión y la consolidación de la tríada oscura, que luego se analizará con detalle.

- b. Otro aspecto y fenómeno característico y esencial de la sociedad actual es sin duda la digitalización imparable. Ahora bien, no puede ni debe olvidarse que ésta es un medio y, según se utilice, puede ser positiva o negativa y puede ser muy disfuncional. La brecha digital puede incrementarse, además, como consecuencia de las desigualdades económicas, sociales y educativas, siendo por tanto un elemento añadido de desigualdad y de exclusión social.
- c. La conectividad adecuada es una demanda ciudadana que debe ser respondida adecuadamente, para, además, contribuir a la igualdad de todos los ciudadanos y territorios.

La vida social ya se ha transformado en una vida electrónica y de cibervida. El resultado, según Bauman, es desolador: la red digitalizada, en vez de mejorar la calidad de la integración humana, de la comprensión recíproca, de la solidaridad

y la cooperación ha potenciado paradójicamente las prácticas de aislamiento, enemistad, división, exclusión y conflictividad (Villanueva, 2021, p. 285).

Vemos pues que, al riesgo, la incertidumbre y la inseguridad, se puede añadir la soledad y el aislamiento de la persona humana. Estos hechos, sin duda y en mi opinión, originarán también como causa y efecto los populismos y los autoritarismos.

- d. La inteligencia artificial, es una característica fundamental de esta nueva Era, también es un medio y su orientación y utilización harán que pueda ser considerada también como positiva o negativa.

La inteligencia artificial es fruto de las nuevas tecnologías, pero sin perjuicio de ello también se demanda que ésta no pierda el carácter y orientación humanista o, lo que es lo mismo, no sea un factor en contra de la personalidad humana y que no sea inservible a los valores humanos y morales de la sociedad. La inteligencia artificial puede, a su vez, favorecer las nuevas manifestaciones de la Tecnocracia.

- e. Los nuevos descubrimientos de las ciencias médicas y su impacto sobre la salud de las personas, es también un nuevo hecho y fenómeno positivo en teoría y en principio, pero, a la vez, plantea problemas éticos considerables, siendo la Bioética la disciplina que la estudia.
- f. La corrección política es otra manifestación actual peligrosa contra la verdad y la democracia.

La corrección política suscita de suyo el recuerdo de procedimientos lingüísticos comunes, como el eufemismo o el circunloquio, y la postverdad atenta contra ese principio básico de contrato implícito que se da entre el que habla y el escucha: la veredicción (la verdad de lo que se dice). Nada sorprende, por otra parte, pues lengua y sociedad van de la mano, la una no puede existir sin la otra,

en el convenio o conturbenio entre ellas tiene lugar la política (Villanueva, 2021, p. 17).

Postverdad y corrección política representan otros tantos síntomas de época, y que deben ser estudiadas y comprendidas a la luz de los nuevos tiempos que desde el tránsito entre los dos milenios han dado lugar a una nueva sociedad globalizada de la información y la comunicación, resultante de una profunda transformación debido, sobre todo, al desarrollo de la tecnología digital: la galaxia de Internet (Villanueva, 2021, p. 19).

Las pseudosoluciones procedentes de posiciones como la implementación del lenguaje y los hábitos de la “corrección política”, de los igualitarismos mitificados y las paridades falsarias, del pensamiento blando o el positivo, de las formas de poder empático de las fraternidades universales importadas o de otras aportaciones “mínimas” que la Filosofía Política y otros gremios teorizantes han vehiculado en los últimos decenios, han sido para todo lo contrario. Para confundir y debilitar las mejores mimbres de engarce y sustentación de la sociedad democrática (Tobeña, 2018, p.226).

Estamos pues, ante un fenómeno complejo que tiene que ver con el resultado de la evolución de una especie privilegiada, con la sociabilidad y la socialización de los individuos y, finalmente, con la apropiación por cada uno de ellos del sistema consensuado de la lengua para realizar, conforme a sus reglas, la competencia personal del lenguaje. Biología, Sociología y Psicología a la vez (Villanueva, 2021, p. 22).

En la realización verbal del lenguaje es inevitable que actúa la función representativa de la realidad que Karl Bühler consideraba como una de las tres fundamentales, junto a la emotiva – o expresiva – por la que manifestamos nuestros sentimientos, y la llamada función conativa – impresiva o apelativa- de la que nos servimos para incidir sobre la

conciencia y la conducta de los demás. Nuestro yo individual y social se expresa, respectivamente mediante estas dos últimas funciones (Villanueva, 2021, p. 22).

La llamada cultura de la cancelación del (del inglés cancel cultura, expresión que comenzó a circular en 2015) consistente en el sometimiento a diversas formas de ostracismo a quienes se han expresado alguna vez libremente en contra de lo que se considera políticamente correcto por parte determinadas instancias de poder no gubernamental. Estos empresarios, gestores culturales, editores, productores, líderes de opinión, directores de medios publicitarios, etc. con tal actitud parecen secundar la propia intransigencia twittera de Donald Trump, incluso desde posiciones identificables con un nuevo puritanismo de izquierda (Villanueva, 2021, p. 56).

Estamos ante una nueva forma posmoderna de censura que al menos inicialmente, no tiene su origen, como era habitualmente, en el Estado, el Partido, o la Iglesia, sino que emana de una fuerza líquida o gaseosa, hasta cierto punto indefinida, relacionada con la sociedad civil. Pero no por ello menos eficaz, destructiva y terrible (Villanueva, 2021, p. 44).

Con suma clarividencia, Hanna Arendt distingue entre la mentira política tradicional, propia de la diplomacia y del gobierno, que se refería a acciones secretos e intenciones estratégicas, y las rutinas políticas modernas, que se ocupan eficientemente de aquello que es conocido por casi todas, por ejemplo, cuando se procede a la reescritura de la historia contemporánea ante los ojos de los que han sido testigos de los hechos (Villanueva, 2021, p. 175).

Por último y para sintetizar el fenómeno actual, el ya varias veces citado autor anteriormente, Villanueva (2021) con sabia precisión señala que la postverdad y una de sus herramientas, no es única, como enseguida y veremos que son bulos, se han instalados en nuestra sociedad y su

cultura política no por azar, sino que es fruto, en gran medida, de la suma de una serie de elementos característicos de la llamada posmodernidad, término con el que comparte el prefijo “post” al lado de otros conceptos e ideaciones que no son hoy familiares.

Y sigue argumentando este autor que:

Desde el punto de vista filosófico, ya he apuntado la importancia que como catalizador de la postverdad tiene el relativismo epistemológico, que después de afectar al pensamiento y a la ciencia se ha extendido a la política también, En cuanto a la esfera pública y a la cultura, influye también considerablemente el descrédito de las élites y la desconfianza en su credibilidad. Al tiempo, económicamente la verdad ha dejado de vender, nunca mejor dicho, y la rentabilidad se ha impuesto sobre toda valoración ética.

En política, en el contexto de esa ya llamada posdemocracia, el reflejo del nacionalismo, el populismo, el reaccionarismo e integrísimo, y el falso progresismo que sustituye las grandes causas por pellizcos de minorías – lo que denuncia Ovejero (2018) y Hirschman (1991) atribuye a “los reaccionarios de todos los partidos” que favorece el caldo de cultivo de la postverdad. Pero todo ello no explicaría cabalmente el fenómeno sin la dimensión tecnológica, sin la galaxia digital que en los años noventa del siglo pasado facilitó la eclosión de blogs y ya a partir de 2000 la red de redes con sus nuevas plataformas de comunicación constituida en poderosas y sumamente activas redes sociales. Habida cuenta, además, de que la proliferación colosal de todas estas nuevas posibilidades comunicativas ha llegado ya al nivel de una extraordinaria inflación (Villanueva, 2021, pp. 211-212).

La clave está en cierta forma de ingeniería semántica “que actúa al servicio de una inequívoca forma de censura” (Villanueva, 2021, p. 63).

El papel y el poder hoy omnímodo las redes sociales en la definición y la caracterización de la verdad es otro fenómeno también relevante digno de consideración. Por otro lado, éstos pueden contribuir a la banalización, simplificación e infantilización ciudadana. Entre estas, como ha señalado, entre otros, Vallespín (2021), “las redes sociales han devenido una nueva esfera pública” (p. 212). Por otro lado, estas, así como muchos de los medios de comunicación clásicos (prensa, radio y televisión), también han sido patrimonializados y controlados no sólo por el poder político sino también por los lobbies y poderes políticos. Como ha señalado, entre otros, Villanueva (2021), “el problema está en que estos nuevos medios sociales influyen más, pero carecen del control profesional de la información de la objetividad y de toda deontología” (p. 195).

Las redes sociales también pueden coadyuvar al populismo y al autoritarismo irracionales, pues como ha señalado recientemente, entre otros, Bauman (2017), “el populismo, que se propaga por Europa y América, ha conseguido que los hechos ya no cuenten en el debate político, No es importante lo que es cierto, sino únicamente lo que la gente cree (p. 74).

La corrección política implica considerar sólo personas “normales” a las que están de acuerdo con el poder. El crítico es considerado “anormal” y antisistema (Foucault, 2013).

3.4 La aparición de la identidad como visión novedosa del mundo, de la política y de la sociedad

Frente a la extensión y la consolidación de la concepción igualitaria, común y universal de la persona humana y de sus derechos fundamentales, sin perjuicio de sus propias características peculiares complementarias como resultado de su contexto y momento histórico concreto, y ello como origen en la Revolución Francesa y en la Ilustración positivizados y garantizados luego en las Constituciones modernas y contemporáneas; asistimos en la actualidad con fuerza, si bien desigual, a la aparición de una corriente cultural y visión diferente caracterizada por la

primacía de la identidad y sus implicaciones entre otras: el odio, la indiferencia, la fragmentación, la diversidad, la exclusividad, la exclusión y el particularismo.

La identidad, entre otros efectos, producirá una relajación o disminución de la relación interpersonal y de la solidaridad humana, potenciando el egoísmo del individualismo y la prioridad del grupo, volviendo a un cierto neotribalismo y organicismo. Además de lo anterior, será el fundamento de los nuevos populismos, autoritarismos y racismos, contribuyendo notablemente a la crisis de “la democracia liberal” actual, y se vinculará al multiculturalismo. El universalismo antropológico no implica el uniformismo absoluto, ni una homogeneidad buscada o impuesta.

En mi opinión, las identidades fomentan y legitiman la Personalidad Oscura y ésta se manifiesta como parte de ellas. El concepto y la visión de comunidad y su universalismo simbólico, debería prevalecer frente a planteamientos actuales distorsionantes conducentes a la diversidad insolidaria, en donde el nosotros prevalezca frente al yo y a un grupo o tribu; y, por tanto, al conflicto e incluso a la agresión y a la guerra, frente al consenso, al diálogo y la armonía social. Este debate e impacto, tiene especial incidencia y relevancia en particular en un ámbito que luego mencionaré, pero que no extenderé por razones de centralidad de la investigación, en el debate y contraposición entre la visión universalista de los derechos humanos de Rawls (1993, 1996), frente a la particularista e individualista de Taylor (1992, 1994, 2018).

Para éste antes citado autor: “la identidad personal (selfhood) y el bien, o, dicho de otra manera, la individualidad y la moral, son temas que van intrínsecamente unidos” (Taylor, 2018, p. 19), y “hablar de derechos universales, naturales o humanos, es vincular el respeto hacia la vida y la integridad humana con la noción de autonomía” (p. 31). Por tanto, el derecho humano no es universal sino autónomo, previo, individual e identitario, para este autor, frente a otras visiones.

Los términos identidad y política de la identidad tiene un origen bastante reciente. El primero fue caracterizado por el psicólogo Erik Erikson durante la década de 1950 y el último salió a la luz durante la política cultural de los años ochenta y noventa... La identidad crece, en primer lugar, a partir de una distinción entre el verdadero yo interno y el mundo exterior de reglas y normas sociales que no reconoce adecuadamente el valor o la dignidad de ese yo interno. Los individuos, a lo largo de la historia humana, se han encontrado en desacuerdo con sus sociedades. Pero sólo en los tiempos modernos se ha sostenido la opinión de que el auténtico yo interno es intrínsecamente valioso y la sociedad exterior sistemáticamente errónea e injusta en su valoración del primero. No es el ser interior el que debe ajustarse a las reglas de la sociedad, sino que es seriedad la que tiene que cambiar (Fukuyama, 2019, pp. 25-26).

El yo interno es la base de la dignidad humana, pero la naturaleza de esa dignidad es variable y ha cambiado con el tiempo. El sentido interior de la dignidad busca el reconocimiento. De este modo, la política de la identidad abarca una gran parte de los hechos políticos del modo contemporáneo (Fukuyama, 2019, pp. 26-27).

Pero la psicología humana es mucho más compleja de la que sugiere este modo económico más bien simplista [se refiere el autor a las desigualdades económicas fruto de la globalización]. Antes de que podamos entender la política de la identidad contemporánea, debemos dar un paso atrás y desarrollar una comprensión más profunda y más rica de la motivación y el comportamiento humano. Necesitamos en otras palabras, una teoría del alma humana mejor (Fukuyama, 2019, p. 22).

Por tanto, antes de avanzar en el conocimiento de la identidad y de sus diversas manifestaciones o identidades, es prioritario y determinante conocer a fondo las características del ser humano,

así como de sus principales disfunciones y patologías. La personalidad nos llevará a la identidad como marco de referencia más amplio, y de ésta a la sociedad y a la política.

La política de la identidad encuadra así su propia dinámica, por la cual las sociedades se dividen en grupos cada vez más pequeños en virtud de su particular experiencia vivida de victimización. El desconcierto respecto a la identidad surge como condición de la vida en el mundo moderno. La modernización conlleva cambio y disrupción constante, así como la apertura a opciones que antes no existían. Es dinámica, fluida y compleja (Fukuyama, 2019, p. 178).

Pero la lógica de la política de identidad es dividir a las sociedades en grupos cada vez más pequeños y egoístas, también es posible crear identidades más amplias e integradoras” (Fukuyama, 2019, p. 179). Por tanto, la visión de este autor plantea la alternativa de una visión optimista de futuro de la sociedad y de la democracia; frente a la exclusión y a la polarización, e incluso a la violencia.

Esta visión optimista y posible se ve además reforzada por la visión de diversos autores, entre ellos Pinker (2018a, 2018b), que plantea una vuelta al espíritu ilustrado y humanista de la Ilustración y una vía racional para ello con una perspectiva cosmopolita primordial ética.

El proceso identitario dinámico actual hace que las clásicas distinciones entre ideologías y clases sociales, disminuya o desaparezca, en el contexto tan complejo y diverso como la sociedad actual, planteándose otros modelos de estructura y de comportamientos sociales. El proceso identitario, además, aparece como clave en el debate actual de globalización versus nacionalismo.

Toda identidad implica no sólo una marca o etiqueta visible, sino también un significado para la gente o subjetivo que se siente identificada con ella; a la vez que tiene también una dimensión

externa y objetiva respecto a la visión que los demás tienen de ella. Se ha señalado cuatro aspectos sustanciales de las identidades: a) país, b) credo religioso, c) color; y d) cultura. Pero también y con carácter complementario se señalan otros aspectos a considerar, entre ellos: a) la posición social; b) el estilo de vida; c) el género; d) el lugar de residencia; e) la profesión; y f) la formación.

Se ha señalado también que, cuando surgen conflictos de identidades, éstas no son fáciles de solucionar y que son indivisibles.

Otro aspecto y efecto muy importante de identidades es que eliminan el concepto y contenido de la ciudadanía, fundamento legitimador y finalista de la democracia. Como ha señalado, entre otros, Lilla (2018): “El concepto de ciudadanía tiene una ventaja adicional. Aporta un lenguaje político para hablar de una solidaridad que trasciende los vínculos identitarios. La ciudadanía democrática implica derechos y deberes recíprocas” (p. 131).

Las identidades, además, implican individualismo antisolidario y antidemocrático. Lo identitario produce, además, un efecto narcisista notable en la persona, transformando el clásico individualismo egoísta y utilitarista en un nuevo individualismo simbólico y expresivo, que abandona la pérdida del horizonte de una cultura comunitaria y de horizonte vital y social y en él una Personalidad Oscura sin duda puede florecer.

Pero es que el individualismo y el narcisismo de las identidades se va agrandando y potenciando por la sensación de miedo, cansancio y de inseguridad que caracteriza la sociedad global actual en donde además prima...

El emotivismo que domina el espacio público desde los bulos, la postverdad, populismos esquemáticos, las propuestas demagógicas, las apelaciones a emociones corrosivas, urge recordar que las exigencias de justicia son morales cuando entrañan

razones que se pueden explicitar y sobre las que cabe deliberar abiertamente (Cortina, 2021, p. 38).

Para esta última autora, el diálogo libre permite las decisiones morales y justas adecuadas, si bien esto implica una superación de las emociones a través de una cultura política diferente mínima sin duda, donde las humanidades tendrán un gran papel coadyuvante para lograr unas virtudes cívicas compartidas; postulando una visión política que “tenga en cuenta las emociones pero que no sea excluyente y emotivista, sino incluyente y emotiva, a la vez que racional” (Cortina, 2021, p. 137).

Un exceso emocional, unido a la inseguridad y terror, conducen a las identidades populistas y autoritarias y, por tanto, a la crisis y a la quiebra de la democracia. Por otro lado...

De lo que no cabe ninguna duda es que se han convertido [las identidades] en la principal fuente de conflictividad política. Y si esto es así es porque las identidades importan, no podemos tomárnoslo a la ligera o demonizarlas por mucho que veamos en ellas una molesta carga que a veces nos resulta incomprendible (Vallespín, 2021, p. 97).

Las identidades, además, promueven el nacimiento de líderes cesaristas, autoritarios, maquiavélicos y mesiánicos que las lideran y el proceso populista y autoritario que surge de ellas.

Las identidades son lo contrario del pluralismo y éste es la esencia y la legitimación de la democracia. Y “en efecto, si el pluralismo deviene en tribalismo y el individuo se disuelve en identarismo, podemos haber enfiado ya en el comienzo del final de las sociedades liberales” (Vallespín, 2021, p. 17).

Las identidades fomentan y difunden, sin duda, la intolerancia y la manipulación política, provocando entre sus efectos la simplificación, la banalización y la polarización de la vida y del debate públicos.

Las identidades son manifestaciones y efecto, a su vez, del multiculturalismo, fenómeno actual agravado por el fenómeno migratorio y la facilidad de movilidad. Un mal entendimiento y praxis del multiculturalismo, ha conducido a la visión actual antidemocrática de su sobredimensión y primacía respecto al universalismo. Así, Villanueva (2021) ha distinguido claramente ambas posiciones, al decir lo siguiente:

Una cosa es conocer y valorar las aportaciones de todas las culturas al acervo común de la humanidad, destacando la riqueza de aquellas expresiones de la creatividad humana que han sido desatendidas por su procedencia periférica en relación a la metrópoli cultural, y otra cosa muy distinta rechazar lo que representó la tradición occidental que incluye el legado grecorromano, el cristianismo, el humanismo renacentista y la primera revolución científica del siglo XVIII, la Ilustración y el nacionalismo del Siglo de las Luces, el positivismo y el pragmatismo del siglo XIX, y la eclosión científica y tecnológica del XX. Más aún, ese rechazo da paso a veces a culpabilizar a esta tradición occidental de todos los males del mundo. A la racionalidad universal se contraponen la inferioridad del diferente, lo que da lugar a manifestaciones nefastas e interdicciones fatales (p. 141).

Pero, además, el proceso identitario, dado su carácter excluyente, se convierte en represivo y censor, ya que:

A partir del concepto formulado ya en 1939 por el sociólogo judío-alemán Norbert Elías de “proceso de civilización”, que implica la eliminación paulatina pero decidida de los comportamientos inaceptables, la corrección política ha introducido una variante tóxica,

la de eliminar palabras o expresiones que los designa, cambiando una prerrogativa abiertamente sensorial y represiva a minorías o grupos regidos por estímulos y pulsiones emotivas, y no por la racionalidad (Villanueva, 2021, p.121).

La identidad, a su vez, no es estable, sino que es cambiante y así ha sido calificada por Bauman (2021), cuando la denomina como “líquida” o “efímera”. Las nuevas identidades totalitarias a su vez “ como denominación totalitaria como forma de gobierno es nueva en la medida que no se contenta con el aislamiento (isolation) de la vida pública, sino que destruye también la privada, se basa en la soledad (loneliness) en la experiencia de no pertenecer al mundo... y... lo que distingue a las nuevas ideologías totalitarias de los antiguas ideologías es que les atrae de la ideología ya no la idea o sus doctrinas - la lucha de clases y la explotación de los trabajadores o la lucha de razas o la custodia de los pueblos germánicos- sino sus propiedades formales, el proceso lógico que puede desarrollarse, las prácticas que de ahí se pueden derivar.

Bauman, intérprete cualificada del pensamiento de Arent, afirma también que, con el fin de guiar el comportamiento de los súbditos, la dominación totalitaria necesita despojarse de su condición humana, reducirlos al estado de cosas o de instrumentos, negarles la capacidad de juzgar, lo que encierra una preparación que los haga igualmente aptos para el papel de ejecutores y de víctimas. Las identidades son cerradas y no permiten el diálogo y el consenso.

3.5 Especial consideración de la inseguridad y el miedo en la sociedad actual

El miedo, el terror y la inseguridad se han manifestado de diversas formas características en intensidad, en el ser humano y en las sociedades a lo largo de la historia según el contexto.

Hoy se observa con preocupación esta problemática, que, si bien no es nueva, como se ha dicho, y que aparece como causa y efecto, a la vez, de la llamada crisis de la democracia o período de la posdemocracia posliberal. La crisis económica y la amenaza del desempleo aparecen como

causas añadidas y este hecho contribuye como causa y efecto a fomentar los totalitarismos y las soluciones “mágicas” y carismáticas de los líderes “oscuros”.

En cierto modo, con el precedente no idéntico, pero con algunas similitudes del período europeo de entreguerras mundiales, hoy la crisis estructural poliédrica y plural (económica, social, cultural y ecológica) tras el 2008, plantea problemas de empleo, pobreza, exclusión social, etc. Sobre todo, en las clases sociales medias, provocando no sólo asimetría social progresiva, sino también de incertidumbre, seguridad, temor; y ello hace que surjan con mayor facilidad la búsqueda de las certezas en las identidades y en las soluciones fáciles, simplistas, demagógicas y mesiánicas de los populismos y de los autoritarismos. El miedo es también, a veces, alentado y fomentado desde los gobiernos.

Esta sociedad ha sido denominada por Beck (2013) como “la sociedad del riesgo”. Hay el gran peligro de que, frente a la situación anterior resistente, la sociedad en general y las personas en particular prefieran la seguridad a la libertad y que sacrifiquen esta última en beneficio de la anterior. Este hecho favorece sin duda los cesarismos y los populismos, en detrimento y quiebra posible de la democracia.

El sistema de derechos humanos y su garantía igual y simultánea para todos, postula e implica que todos son usuarios, interdependientes y complementarios y que no pueden sacrificarse unos en detrimento y favor de otros; y ello dentro de una concepción del liberalismo político, cuyo principal teórico es, sin duda, Rawls (1993, 1996). “Si la seguridad se ha convertido en una preocupación prevalente es porque se ha producido un cambio fundamental en la distribución del poder mundial” (Sendagorta, 2020, p. 116) y “la dominación de las personas se centra hoy fundamentalmente en la mente humana, a través de su manipulación a través de dichos medios, siendo su antídoto pensar por nosotros mismos” (Baños, 2020).

La seguridad es el fundamento de la libertad y de sus múltiples manifestaciones (de expresión, de información, de movilidad, etc.) y el fundamento y finalidad de la democracia pluralista.

El fenómeno de la primacía sin límites de la seguridad conduce como efecto y manifestación a la opacidad y al secreto frente a la transparencia pública. Esta es hoy un reto y una condición necesaria de la libertad y de la democracia. Como ha resaltado, entre otros autores, Arendt (2018): “el sentido de la política es la libertad” (p. 61), así como Franklin: “Aquellos que admiten perder libertades esenciales a cambio de obtener un poco de seguridad temporal, no merecen ni libertad ni seguridad”.

La amenaza antedicha, supone que:

Lo que está en juego aquí es la expectativa humana de soberanía sobre nuestra propia vida y de autonomía de nuestra propia experiencia. Lo que está en juego es la experiencia interior a partir de la que formamos nuestras voluntades de querer, y los espacios públicos que inciden en esa voluntad. Lo que está en juego es el principio dominante del ordenamiento social en una civilización informacional, y nuestros derechos como individuos y sociedades para dar respuesta a las preguntas de quién sabe, quién decide y quién decide quién decide (Zuboff, 2020, p. 689).

Así como que “la confianza compartida es la única protección frente a la incertidumbre. Nos demuestra que el poder, si no es domesticado por la democracia, sólo puede conducirnos al exilio y a la desesperanza” (Zuboff, 2020, p. 693).

Diferentes pensadores han señalado que en el siglo XXI vivimos en sociedades hipermodernas (Lipovetsky, 2020) y llenas de megacambios (Westen, 2008) que están generando en las personas lo que Bauman denomina en alemán *unsicherhait*, término que en español podría traducirse como una palabra de “incertidumbre”, “inseguridad”

y “desprotección”. Parafraseando a Bauman los hombres y mujeres del siglo XXI surfeamos “en las olas de una sociedad líquida siempre cambiante” a una velocidad extraordinaria, con una aceleración constante y sin conocer nuestro destino (Fernández-Berrocal, 2021, p. 10).

El hombre es un animal en precariedad ontológica que tiene el conocimiento trágico de su muerte y por tanto de absurdidad de la vida. En este principio de siglo, marcado por la pérdida de referencias y el crecimiento de la incertidumbre y el riesgo fruto de la globalización, se ha producido un gran despliegue del discurso del miedo por parte del poder político, con letales consecuencias para la libertad y la democracia. Desmitificar el miedo es un deber de los espíritus libres. Al fin y al cabo, la finitud nos hace libre (Ramoneda, 2021, p. 84).

Desde hace mucho tiempo, los filósofos y los sociólogos han advertido de la relación entre esta ansiedad o sensación de amenaza y la afirmación de la identidad como reacción a ello. Cuanto mayor es la amenaza - de violencia, agitaciones o inseguridad – tanto más rígidas y “aislacionistas” se vuelven las identidades, como ha constatado Sen en su influyente libro “Identidades y violencia. La ilusión del destino”. Las amenazas intensas o la percepción de ellas degradan diversos ámbitos de la vida de las personas y las comunidades, y hacen que una dimensión aislada cobre importancia existencial. A nivel personal, este cambio se experimenta como una pérdida de dignidad, Por el contrario, la estabilidad, la seguridad, y la inclusividad producen identidades multidimensionales y adoptables (Gardels & Berggruen, 2021, p. 33).

La incertidumbre no siempre es mala y trae consigo no sólo inconvenientes, sino también ventajas... A gran escala, la incertidumbre es mala para toda la sociedad y afecta más a las clases desfavorecida, pero es, a la vez, un gran motor de innovación y

proceso. La buena noticia es que a pesar de todo lo anterior, podemos indagar sobre como tomamos decisiones en situaciones de incertidumbre y aprender a desenvolvemos en ellas. Y aprender a manejar la incertidumbre nos puede ayudar a predecir mejor el futuro y a tomar las decisiones adecuadas (Martínez Selva, 2021, p. 10).

A veces se confunden las intuiciones, temores o deseos con valoración objetivas. La calidad de las decisiones que se toman y la confianza en ellas mejora si la información es adecuada y se basa en datos o casos de referencia que sustenten opiniones y creencias. Los datos aportan confianza y permiten un seguimiento de la situación y su comparación con lo anticipado y con otros casos similares.... Se debe ser consciente de las emociones que puedan estar interviniendo que origen, y que intensidad tienen e intentan limitar sus efectos negativos. Es importante, conocerse a uno mismo y los temores y los deseos que nos empujan. En general, hay que tender a decisiones racionales y cuando la emoción es intensa, intentar controlarla o atenuarla. Hay que impedir, en especial, que actúen las emociones incidentales, no relacionadas con el asunto. Y, de cara a aprender de las consecuencias, que no se deben racionalizar las decisiones emocionales (Martínez Selva, 2021, pp. 139-141).

El miedo y la incertidumbre actuales serán una manifestación y efecto de la sociedad líquida presente, pues:

El miedo es un síntoma de nuestro tiempo.... No pienso que los miedos que la gente tiene hoy sean peores que los de antes. Sólo son diferentes, caprichosos, difusos inciertos.... Es necesario contrastar la noción de riesgo con la noción de peligro para establecer bien la diferencia. El peligro es específico, no sabe lo que teme y se pueden tomar medidas para prevenirlo. Pero esto no sucede con el riesgo. El miedo es el más astuto de todos los fantasmas que nos acechan en la abierta sociedad actual... La

inseguridad de la actualidad y la incertidumbre del futuro, dan lugar a miedos que sencillamente nos dominan (Bauman, 2021, pp. 141-143).

El contexto actual de la incertidumbre y de la inseguridad, características de la posmodernidad líquida, descrito magistralmente por Bauman (2021), relativiza el tiempo y el espacio, y fomenta más las percepciones sensoriales que las realidades y, por tanto, hace que las emociones primen más en la política.

Las desigualdades sociales existentes y cada vez más intensas, provocan una sociedad no sólo de inseguridad y frustración, sino también de tristeza. El optimismo y la ilusión por un futuro mejor a nivel individual y colectivo disminuye. No cabe duda de que, además, este hecho es fomentado por la visión cerrada y agresiva de la Personalidad Oscura de los políticos autoritarios.

3.6 El reto del transhumanismo y el posthumanismo

El transhumanismo es “un amplio proyecto de mejora de la humanidad actual en todos sus aspectos, físico, intelectual, emocional y moral, gracias a los procesos de las ciencias y en particular de las biotecnologías” (Ferry, 2017, p. 35), existiendo, a su vez, una diversidad de perspectivas y de aportaciones.

El transhumanismo, de algún modo, completa el ciclo del humanismo antropológico” y “el personalismo contemporáneo – a diferencia de la filosofía que podríamos apodar clásica o perenne – no ha sabido captar la esencia de la persona humana, su intrínseca juridicidad. De ahí el recurso al empirismo y a la fenomenología, que infundadas concluyen paradójicamente en el idealismo o la ideologización. (Ayuso, 2019, pp. 25-29).

Estamos en un momento relevante del devenir humano y de la especie ante el desafío real del fenómeno del transhumanismo, afirmándose que “las biotecnologías ya son capaces de modificar el patrimonio genético de los individuos” (Ferry, 2017, p. 12); y esto unido a un cierto retroceso peligroso de la racionalidad fuente de la Ilustración, lo cual además producirá una transformación de la biología humana, pudiendo fomentar la Personalidad Oscura y deshumanizada.

Ante esta situación de la que hay que ser consciente y que puede ser incontrolada e incontrolable, estimo, como muchos autores, al respecto que pueden afrontar este nuevo riesgo, poniéndole límites y reorientándolo adecuada y positivamente cuidando en especial los aspectos éticos y de la defensa de los derechos humanos. Este último, además, supone una prevención y un buen freno frente a la Personalidad Oscura.

La convergencia de nuevas tecnologías conocidas con el acrónimo de N.I.B.C. (Nanotecnología, Biotecnología, Informática, Big Data) y el cognitivismo (inteligencia artificial y robótica) van a suponer una auténtica revolución (Ferry, 2017, p. 16) y van a transformar esencialmente el rol de la medicina en su función terapéutica en otra nueva y diferente, básicamente transformadora y perfeccionadora del ser humano.

Estimo también que el posthumanismo y el transhumanismo descontrolados afectarán notablemente a la libertad humana y a su capacidad de decisión y de elección. Ahora bien, esto no implica que, de antemano, se pongan límites absolutos y se impida toda posible investigación de mejora de la humanidad en sus múltiples aspectos, por lo que se debe proceder, entiendo, a una regulación precisa y que se situé entre el intervencionismo total o el liberalismo total, previo un debate y consensos públicos, serenos y reflexivos. Pero también frente al personalismo y a las concepciones actuales de la “res pública”, ambos fenómenos implican una amenaza totalitaria.

Y es que se ha llegado, así a la alucinación de lo público exclusivamente en función de lo privado y a la redención del Estado a instrumento para alcanzar cuales quiera instancias individuales. En definitiva, a la decadencia del Estado moderno y a la volatilización de la política (Ayuso, 2019, p. 29).

Ambos fenómenos son, además, esencialmente humanistas, tecnócratas y nihilistas; y legitiman a los autoritarismos.

Por otro lado, se afirma que “esta revolución de la economía llamada colaborativa mantiene vínculos profundos, aunque subterráneos, con la ideología transhumanista” (Ferry, 2017, p. 29). Y, además, según Ferry (2017), el posthumanismo y transhumanismo, a su vez están relacionados, pero son diferentes:

El posthumanismo nacido del entrecruzamiento de la biología y las novísimas tecnologías, es una modalidad de la de construcción del constructo moderno que se llama hombre o individuo racional, una manera radical de la crítica / desacople de la concepción esencialista del hombre de la primera modernidad dicha humanista, porque el hombre no será más que “la espuma de la ola” de la vida material.... El posthumanismo elimina la distancia entre la natural y lo humano, porque no admite una antología de las especies y la reemplaza por una “ecología” de la co-creación o interdependencia de lo material en todas sus formas (animal / hombre / máquina) (Ferry, 2017, p. XX).

[Por otro lado,] ambas tendencias son claramente futuristas y tienen en común una raíz evolucionista, darwiniana, reformada ahora por la biotecnología, de lo que resulta un neodarwinismo que afirma la coevolución del hombre y de la tecnología, un tecnoprogresismo que colabora a la transgresión humana.... Las dos corrientes coinciden en negar la naturaleza humana como algo dado y definitorio; una y otra

empujan hacia una liberación de los condicionamientos culturales y biológicos, ambas destruyen las barricadas ontológicas entre el animal, el hombre y la máquina.... Pero, mientras el transhumanismo conserva todavía un aire ilustrado acerca de la maleabilidad o plasticidad del hombre como ser libre, gobernado por su razón, en el posthumanismo hay una fuerte apuesta a lo no racional, y, por tanto, a lo informe o lo deforme (monstruoso) del hombre, que básicamente es cuerpo, materia, sin jerarquía entre sus formas o componentes.... Los transhumanistas son principalmente neodarwinianos y liberales (se los ha llamado biololiberales porque reforman la mentalidad del Estado en el uso de las tecnologías del mejoramiento humano, mental o lírico, dejando la decisión acerca de cómo vivir en manos de los individuos); y confían en el avance tecnológico del paraíso capitalista. Los posthumanistas son materialistas de raíz marxista y/o Spinozista, mayoritariamente son feministas enragé, darwinianos también, que abominan de la represión burguesa-capitalista de las potencias no liberadas de los humanos.... En el transhumanismo pareciera vislumbrarse algo humano en ese sujeto mejorado que no renuncia totalmente al humanismo (Segovia, 2019, pp. 50-56).

Así pues, transhumanismo y posthumanismo en sí no suponen un mayor y mejor humanismo, sino que, por el contrario, son un sucedáneo actual del mismo y le pueden suponer una gran amenaza.

Estimo que el fenómeno del transhumanismo y de la postverdad, unidos, además, a un contexto de inseguridad y cambiante, conducen a una notable inestabilidad y a una amenaza de los principios y de los valores democráticos, lo cual favorece, sin duda, la legitimidad y la conducta de personas incluíbles dentro de la llamada tétrada oscura en sus cuatro aspectos o dimensiones

complementarias, que podrán así actuar de forma cambiante y adaptada a sus objetivos dentro de ese marco de que todo vale y todo es posible y que la posmodernidad encubre y fomenta.

Hoy también se habla del hiperhumanismo, como hecho social actual que ha transformado y consolidado el transhumanismo y la postverdad en un contexto más digital.

3.7 La Biopolítica

Desde hace varios años los conceptos de Biopoder y Biopolítica y la noción de gubernamentalidad de inspiración foucaultiana se han venido utilizando en numerosos campos de las Ciencias Sociales, para analizar y comprender el ejercicio del poder humano en sus diversas especificidades: poder político, poder social, poder organizacional, micropoderes, etc. Esta perspectiva posee una tradición en las corrientes alternativas frente al management estratégico.

Una parte importante de esta discusión se concentra en una revisión del sentido original que Foucault les dio a estas categorías. Foucault fue, por cierto, una de las grandes figuras intelectuales del siglo XX, pues no sólo se limitó a la filosofía, ya que su pensamiento era bastante eclético, mezclando temas de historia, antropología. Todo ello en una perspectiva macro de carácter filosófico. Foucault es, por otro lado, un caso paradójico, en la medida en que el que no fue un pensador de la postmodernidad o de lo que incluso ahora llamamos postmodernidad, postmodernismo, posthumanismo y postindustrialismo.

A partir de las tesis de Foucault, numerosas teorías administrativas, organizacionales, políticas y sociológicas tratan de hacer una síntesis de lo que ocurre en nuestros contextos postmodernos.... Y, en esta línea de continuidad, se destacan Paul Robinow, discípulo de Foucault y uno de los compiladores de sus obras póstumas. Al igual que Rose, que fundó el centro BIOS en Londres, siendo este un instituto anclado en la lógica

de la mercantilización. Así se ha ido desde la idea foucaltiana de la crítica del Biopoder y la Biopolítica, hacia un programa científicista que establece los ámbitos del tratamiento de las ciencias de la vida como ciencias cognitivas. Esto desde múltiples frentes: las ciencias de la salud y los ámbitos de la producción como la biotecnología (o bioeconomía) en función de la característica que tiene lo vivo, como lo explica Robinson en “Biopower Today” (Varela Barrios, 2021, pp. 73-74).

No es éste un poder que exclusivamente esté en lo político, pero sí está en la lógica de difuminación de lo político y lo económico y es un poder que se expresa políticamente en las interacciones humanas y semiotecnias. En efecto, desde ciertas teorías críticas, numerosos autores contemporáneos han contribuido a profundizar y reinterpretar la Biopolítica. Entre ellos se destacan Tomi Negi y Michael Hardt quienes se reagrupan, en una visión postmarxista, del concepto de Biopolítica (Varela Barrios, 2021, p. 74).

Foucault no fue un pensador que deliberadamente se haya dedicado a estudiar lo que denominamos postmodernidad, puesto que temas como el rol de la cibernética, la robótica, la informática, la inteligencia artificial o el debate entre el maquinismo versus el humanismo, no aparecen en su obra, salvo algunas referencias incidentales y de carácter marginal. Sin embargo, su influjo es hoy grande por su método.... A Foucault, adscrito a una visión realista no le interesaron preguntas ontológicas tales como: ¿Por qué existe el poder? ¿Cómo funciona el poder? Ciertamente el poder se transformaba con sus instrumentos y dinámicas en la medida en que las propias sociedades cambiaban, desde sus prácticas.... Planteó que las relaciones sociales se estructuran siempre en técnicas del poder relacional (Varela Barrios, 2021. pp. 75-76).

Esta visión foucaltiana fundamentaba y promovía, sin duda, perspectivas y conductas de carácter nihilista, individualista e irracionalista cuyo cierto origen estaba en Nietzsche (1971,

2017) y que fueron muy tenidas en cuenta por el nazismo y, en especial, por su principal teórico Schmitt (2014) y, en la actualidad, por las identidades. Si algo caracteriza, sin duda, a la postmodernidad y a la postverdad, es el individualismo y el nihilismo frente a una visión universal de la humanidad solidaria.

Una de las aportaciones fundamentales, sin duda, de Foucault y sus estudios fue la de ser el difusor de la teoría de la Biopolítica y del Biopoder, si bien este consideró a Jean Baptiste con el autor pionero. Él no estudió de las bases racionales del poder y de su legitimación, sino sus experiencias prácticas. Para él, el gobierno constituye un sistema ante todo de control y dominación de los individuos y a su posible resistencia. Su vitalismo era antiteórico del racionalismo y confundió Biopoder con Biopolítica. La visión foucaultiana chocará con las visiones actuales de defensa del racionalismo, el iusnaturalismo, el republicanismo, la democracia, el universalismo y el pluralismo, y de la de muchos pensadores. En particular, puede destacarse la posición de Arendt.

Ciertamente, la amenaza del control social del poder hoy se ve posibilitada más, en principio, por las tecnologías y, en especial, por la inteligencia artificial. Pero, para Foucault (2016) y su aportación de la Biopolítica, es que el poder y el hombre no son sólo “homo económico”, sino que también éste tiene sentimientos y emociones, junto a la dimensión racional. Pero, además este autor, analiza la Biopolítica como una realidad contra el neoliberalismo deshumanizado imperante; si bien se centraran sus estudios en el ámbito criminológico. Foucault también señaló que “se debe analizar la existencia de una tríada fundamental para entender la modernidad: soberanía, disciplina y probabilidad...” (Bazzicalupo, 2016, p. 18). La Biopolítica se identifica así por este autor con el biopoder.

Esta tríada de la modernidad se complementa, sin duda, con la tríada del mal de la psicopolítica, aportándonos así una visión más completa de la política y del poder, a lo que se une también ahora el sadismo como nuevo factor, configurando una tétrada.

“La biología individual siempre fue relevante para el oficio de dirigir y mandar y lo continúa siendo, sea cual fuere el marco institucional o legal. La biología del liderazgo descansa sobre resortes y mecanismos que pueden ser deslindados” (Tobeña, 2018, p. 16).

[Pero] actualmente, la Biopolítica está restando su rostro necropolítico: en la gestión de la vida, la producción de muerte ya no se ve como un déficit o excepción, sino como normalidad. Terrorismo, poblaciones desplazadas, refugiados, feminicidios, ejecuciones masivas, suicidios, hambrunas ambientales... La muerte no natural no es residual o excepcional, no interrumpe el orden político, sino que se ha puesto en el centro de la normalidad democrática y capitalista y de sus guerras no declaradas. Hobbes y el orden político de la modernidad, donde la paz y la guerra son el centro y el fin de la civilidad y del espacio estatal, han sido desbordados. Con él, también el horizonte kantiano de la paz perpetua, es decir, el ideal regulativo de un tendencial avance hacia la pacificación del mundo ha sido borrado del mapa de muestras posibles (Garcés, 2017, pp. 24-25).

Se ha afirmado, a su vez, que la Biopolítica “nació del encuentro de tres corrientes: marxismo, posestructuralismo y Psicoanálisis teniendo en cuenta que el Psicoanálisis opera en su dispositivo teórico es más Lacan que Freud, la impronta francesa será la dominante” (Portinaro, 2021, p. 39). Es decir que Foucault, padre de la Biopolítica hace que haya preeminencia de la perspectiva francesa frente a la germánica en el nacimiento de esta disciplina.

[Además,] a Biopolítica contiene todos los resortes para identificar nuevas estructuras de poder, nuevos modelos de saber y nuevas formas de subjetivación, que se derivarán

de la susodicha consideración... [Y ello] a pesar de la sostenida presencia en ámbitos académicos e intelectuales de ambos términos de Bioética y Biopolítica, rara vez se le ve relacionados por más que compartan el mismo objeto de estudio.... El concepto de Biopolítica, a partir del cambio de siglo, se ha venido utilizando para dar cuenta de asuntos muy heterogéneos que van desde su referencia ecológica... hasta el análisis de las formas de poder (González Arnaiz, 2021, pp. 92, 95).

La Biopolítica es, pues, la disciplina que contempla la vida humana como objeto principal de la política y, a su vez, se relaciona con la Bioética. Esta a su vez, plantea nuevos retos y problemas frente a una visión transhumanista sin valores. La Biopolítica y su léxico, además, puede ser también un instrumento para tener en cuenta y explicar la nueva geopolítica mundial.

El léxico de la Biopolítica encuentra aplicación en el ocaso de los instrumentos jurídicos tradicionales, inadecuados para regular una situación internacional nueva. No se trata de una simple separación de las unidades políticas territoriales y organizadas jurídicamente en un escenario global, sino del diseño normativo de la idea moderna de Estado; la schimitiana identidad territorial soberana, en espacios políticos móviles.

Recientemente, las aportaciones de la corriente del pensamiento posthumanista reinterpretan la visión y la aportación de Foucault, al señalar que su aportación de Biopoder choca con las estructuras posthumanas contemporáneas por la caída del antropocentrismo junto a una interpretación neokantiana de este concepto (Braidotti, 2015, p. 141).

[A su vez,] El sujeto humano no coincide con el postmoderno, porque no se apoya en ninguna premisa antifundacionalista.... El sujeto posthumano nómada es materialista y vitalista, encarnado e interrelacionado, está siempre situado en algún lugar, un síntoma con la inmanencia radical de la política de la ubicación. Este sujeto es polimorfo y relacional y perfectamente comprensible en el interior de la ontología monista a través

de las lentes de Spinoza, Deleuze y Guatari y las teorías feministas postcoloniales. Esta subjetividad es plasmada por la vitalidad relacional y la complejidad de los elementos que caracterizan el mismo pensamiento posthumano (Braidotti, 2015, pp. 223-224).

El devenir posthumano es, en consecuencia, un proceso de redefinición del sentimiento de conexión hacia el mundo compartido y el medio ambiente: sea urbano, social, psíquico, ecológico o planetario. Este expresa múltiples ecologías de la pertenencia, mientras que provoca la transformación de las coordenadas sensorial y perceptiva, con el fin de reconocer la naturaleza colectiva y la apertura hacia el exterior de aquello que aun llamamos sujeto (Braidotti, 2015, p. 229).

El sujeto humano o persona, pues, en su dimensión relacional o social tiene hoy, además, un reto y aspecto importante a considerar cual es el ecológico o medioambiental, que condiciona su personalidad y conducta.

Un uso inadecuado de la Biopolítica es un peligro y una amenaza para la humanidad y, en este sentido, entre otros, Ramoneda (2021) ha señalado que:

Una de las amenazas más grandes para las libertades en el momento presente es lo que se ha llamado Biopolítica: El uso de las ciencias de la vida con finalidad de poder. La utopía de crear un biomedio, un espacio lo más aséptico posible espiritualmente, que produzca ciudadanos estandarizados (p. 46).

Otro aspecto, también, a señalar y a considerar es la necesidad de que, en particular, la Ciencia Política tenga en cuenta la Biopolítica, explicándose este hecho por Alcántara Sáez (2020) en la dificultad de dialogar entre ambas disciplinas y en su voluntad de complementarse.

Pero, además de las aportaciones esenciales de Foucault, desde mediados de los años setenta, en los que correlacionan Biopolítica y Psicología, es que:

En nuestras sociedades, la mecánica del poder está consustancialmente ligada a la emergencia de la difusión de “la fusión psi”, es decir, de la Psiquiatría y el Psicoanálisis, así como de las nociones de interioridad, personalidad, inconsciente familiar, etc. De tal modo, que una crítica radical de las normas de sujeción no puede ahorrarse una crítica radical de la concepción psicológica del sujeto (De Lagasnerie, 2015, p. 108).

[Además,] La aparición y la estructura de los fenómenos sociales y de los singulares instrumentos de la cultura humana debe entenderse bajo la perspectiva del conjunto de fenómenos biológicos que los precedieran y los hicieron posible. La larga lista de éstos incluye la regulación homeostática, la inteligencia no explícita, la capacidad de sentir, el mecanismo de producción de imágenes, los sentimientos como traductores mentales del estado vital interno de un organismo complejo, la propia consciencia y los mecanismos de cooperación social (Damasio, 2021, p. 185).

En todo caso, y abordando y concluyendo lo antes señalado, parece que hoy es de utilidad la biología en el estudio de la política y, como ha señalado, entre otros, Tobeña (2018):

La biología individual siempre fue relevante para el oficio de dirigir y mandar y lo continúa siendo, sea cual fuere el marco institucional o legal. La biología del liderazgo descansa sobre resortes que pueden ser deslindados. La dinámica incesante de los litigios por el poder no sólo abre cauces para ascender hasta los peldaños más encumbrados, sino que también ofrece resquicios múltiples para el fraude, la desvergüenza y el parasitismo (p. 16).

[Por otro lado,] las fuentes de aproximación psicológica a las fuentes “naturales” de las ideologías políticas no consiguieron remontar el vuelo, sin embargo, hasta que comenzaron a aparecer los primeros indicios sobre una posible mediación biológica de las preferencias políticas. Fue con esos datos incipientes cuando los esfuerzos de los

especialistas en la medición psicológica para dilucidar los vectores distintivos, en la orientación política de cada cual, comenzaron a cuajar y a pisar tierra firme. Hasta que llegaron esos anclajes tuvieron que moverse en el zigzagante y resbaladizo territorio de los cuestionarios, los sondeos, y las tentativas teóricas más bien volátiles (Tobeña, 2018, p. 26).

Así pues, tras los estudios iniciales de las encuestas que mostraban el grado y la intensidad de los perfiles de una escala de mayor a menor de conservadurismo y autoritarismo versus progresismo y liberalismo se ha avanzado y complementado notablemente con las aportaciones de las bases psicosociológicas y neurocognitivas de las personas analizadas. En mi opinión, los estudios sobre “la tríada del mal”, objeto de análisis en un apartado posterior de este texto, serán una aportación novedosa y más completa que la hasta ahora clásica.

La Biopolítica nos ayudará, sin duda, a profundizar en la postmodernidad humana desde el nacimiento de las personas y como variable a tener en cuenta siempre.

3.8 La Psicología Política

Los estudios y las aportaciones de la Biopolítica se verán enriquecidos y complementados, sin duda, por las aportaciones de la Psicología Política y la Neuropolítica, las cuales aportarán un estudio más profundo de la inteligencia y de la personalidad humana.

La definición de la inteligencia ha sido polémica a veces y entre las existentes citaré la siguiente: “Una capacidad mental muy general para razonar, planificar, resolver problemas, pensar de modo abstracto, comprender ideas complejas y aprender con rapidez a partir de la experiencia” (Colom, 2021, p. 15).

El hecho, por ahora imbatible, es que la inteligencia es la supercapacidad cuyo cometido esencial consiste en integrar nuestras capacidades mentales.... [y] heredamos nuestra

inteligencia de nuestros progenitores, al igual que heredamos los demás rasgos, físicos y psicológicos, que contribuyen a forjar nuestra identidad. Ahora bien, la inteligencia es heredable pero también moldeable (Colom, 2021, pp. 15, 30, 88).

No cabe duda de que la inteligencia, el comportamiento, y la comunicación humana, podrían ser influidas, moldeadas y mejoradas por la educación, siendo éste un aspecto que se señala, pero que desborda el objeto y el contenido de esta concreta investigación.

Durante los últimos años del pasado siglo la Psicología Política fundamentalmente se centró en la medición de las ideologías de las personas, especialmente los líderes políticos, pero ya en el siglo actual se intentó profundizar mucho más... y las “fuentes naturales” de las ideologías políticas no consiguieron remontar el vuelo; hasta que comienzan a aparecer los primeros indicios sobre una posible medición biológica de las preferencias políticas (Tobeña, 2018, p. 26).

El cambio sustancial acontecido hizo que se centrara el estudio también en las actitudes y las posiciones ideológicas en base a las estructuras del cerebro, y a una serie de sustancias neurohormonales conocidas (como la dopamina, la serotonina y la oxitocina) que influyen notablemente en éstas. Esta nueva orientación y visión, en mi opinión aun embrionaria, pues, resta aun un mundo por descubrirse.

Dentro de la Psicología Política, el estudio del papel y las funciones del cerebro, frente a las aportaciones de las Neurociencias juega un papel relevante, “la nueva mirada sobre el cerebro y la consideración de que el entero individuo puede explorarse a partir del fundamento de que constituye una novedad razonable en la historia de la autoindagación humana” (Arias Maldonado, 2016, p. 359).

Han (2017), en su obra sobre la psicopolítica, ha resaltado la importancia de los medios de comunicación masiva, cara a crear, transmitir y defender opiniones políticas, manipulándolas en muchas ocasiones a través del lenguaje de los mensajes y de una carga emocional considerable.

Bisquerra (2017) ha resaltado así los orígenes de la Psicología Política:

En 1978 se fundó la Internacional Society of Political Psychology, que representa un intento de analizar la política desde una perspectiva psicológica, En 1986, en el marco de la American Sociological Association, se crea una Sección de Sociología de las Emociones.... La Sociología Política de la emociones (Beretin, 2002; Demertzis 2013) propone un análisis de macronivel: en base a la historia, cultura, Sociología y Psicología. Por el contrario, la Psicología Política de las emociones se centra en el micronivel, la opinión, las intenciones de voto o por que se toman decisiones electorales (p. 14).

Hay que mencionar “también que Wundt y Von Helmholtz, dos de los fundadores de las ciencias de la mente y del cerebro, fueron seguidores de Spinoza” (Damasio, 2021, p. 279), pero este autor, no sólo influyó en estos autores sino también en otros como Freud, Lacan y Einstein.

Junto a la dimensión personal o individual de la Psicología Política, no puede dejarse de citar las investigaciones y aportaciones de la Psicología Social en este ámbito, estudiando los grupos sociales, los movimientos y los comportamientos sociales, los liderazgos sociales, etc. Un autor precursor de los modernos estudios explicativos de los populismos y nacionalismos, digno de mención es, sin duda, Reich (2020), quien explicó acertadamente el fenómeno de la aparición y la consolidación del nazismo y el fascismo y su Psicología de masas.

La Psicología Política y la Neuropolítica estudian el “cerebro político” y las bases neuronales del comportamiento y del pensamiento político. Además, a esta Ciencia Política empírica se le ha sumado una reflexión teórica sobre sentimientos, emociones y pasiones políticas que está despertando un enorme interés gracias a autores de la talla de Martha Nussbaum, Michael Walzer, Chantal Mouffe, o Sharon Krause, por citar algunos de los más conocidos en el mundo anglosajón (Nuez & Wences, 2016, p. 50).

Hay que subrayar también, en cuanto a los estudios actuales de la Psicología de los individuos en el ámbito de la política las aportaciones relevantes de Adorno (2003) y Eysenck, precedente de los estudios individuales, así como también las aportaciones al estudio de las Psicologías de masas de Reich (2020), Le Bon y Tarde, los cuales menciono y a las que me remito, sin mayor profundidad, dada la concreción y la finalidad de esta investigación.

También merece destacarse en mi opinión, el estudio médico de la personalidad del Conde Duque de Olivares, llevada a cabo por Marañón (1962), en la que, sin duda, sin mencionarlo, había rasgos de la llamada “Personalidad Oscura” y de su papel de valido de la Corte Española, figura ésta, por cierto, antecedente de la posterior del Presidente del Gobierno o del Consejo de Ministros en nuestra historia constitucional.

La Psicología tiene hoy también nuevos contenidos, ya que:

Nos dirigimos a la época de la psicopolítica digital. Avanza desde una vigilancia pasiva hacia un control activo. Nos precipita a una crisis de la libertad con mayor alcance, pues ahora afecta a la misma voluntad libre. El Big Data es un instrumento psicopolítico muy eficiente que permite adquirir un conocimiento integral de la dinámica inherente a la sociedad de la comunicación. Se trata de un conocimiento de dominación que permite intervenir en la psique y condicionarla a un nivel prerreflexivo (Han, 2017, p. 25).

En todo caso, como ha señalado recientemente Damasio (2021):

Las diferentes ramas de la Psicología – con el apoyo de la biología general, la neurobiología, la neuropsicología, la ciencia cognitiva y la lingüística – han realizado un progreso extraordinario en la dilucidación de la percepción, el aprendizaje y la memoria, la atención, el razonamiento y el lenguaje. También se ha producido un importante avance en la comprensión de los afectos – impulsos, motivaciones, emociones, sentimientos – y de los comportamientos sociales (p. 129).

[Así pues, además] la aparición y la estructura de los fenómenos sociales y de los singulares instrumentos de la cultura humana deben entenderse bajo la perspectiva del conjunto de fenómenos biológicos que los precedieron y los hicieron posibles. La larga lista de éstos incluye la regulación homeostática, la inteligencia no explícita, la capacidad de sentir, el mecanismo de producción de imágenes, los sentimientos como traductores mentales del estado vital interno de un organismo complejo, la propia consciencia y los mecanismos de cooperación social (Damasio 2021, p. 185).

Por todo lo anterior, estimo, sin duda, que no cabe hoy un análisis profundo y completo de un sistema político, sin tener en cuenta las aportaciones de la Psicología Política.

3.9 La Neuropolítica

El origen de la Neuropolítica podría fundarse en:

La consistencia ofrecida por esos perfiles en conservadurismo versus progresismo, que abrió paso a las primeras indagaciones sólidas sobre las posibles bases psicofisiológicas y neurocognitivas de esas posiciones doctrinales en el ámbito político. El objetivo era iluminar los orígenes de las preferencias ideológicas, así como los procesos mediante los cuales la ideología acaba afectando a las decisiones. Como esos mecanismos

funcionan de manera automática y al margen del escrutinio consciente cualquier hallazgo podría acarrear la ventaja de sortear los inconvenientes de los cuestionarios, por mantener la reputación social. Podría vislumbrarse incluso la posibilidad de que se hallaran diferencias a nivel cognitivo o afectivo con que eso se manifestara en el comportamiento (Tobeña, 2018, pp. 32-33).

Esos hallazgos sobre diferencias en el procesamiento cognitivo y en las reacciones afectivas indicaban que progresistas y conservadores podrían distinguirse en términos de tolerancia ante la incertidumbre y también en la reactividad frente a los peligros y las situaciones desagradables. A raíz de ello se iniciaron estudios para deslindar si esas posiciones ideológicas, mostraban, asimismo, algún trazo distintivo en estructuras anatómicas del cerebro (Tobeña, 2018, p. 39).

Por otra parte, en los estudios incipientes y todavía algo inseguros, dedicados al marcaje singularizado, ha ido apareciendo un ramillete cada vez más rico de dianas tentativas que se vinculan a menudo, con sustancias neurohormonales muy conocidas como la dopamina, la serotonina o la oxitocina (Tobeña, 2018, p. 50).

Una paradoja evidente comprobada es que “cuanto más conocemos sobre los límites y las restricciones neurales de la cognición y la imaginación humana, tanto más se incrementan los grados de autonomía personal que cada individuo puede aprovechar (o no) en sus decisiones cotidianas. Son paradojas consustanciales a ese ámbito tan complicado y atractivo de la condición humana: El ejercicio de un rango plausible e inmenso de libertades individuales (Tobeña, 2018, p. 178).

La Neuropolítica se abre paso como una nueva disciplina capaz de comprender el cerebro de las personas en su condición de ciudadanos, electores o activistas.... [A su

vez] la Neuropolítica es una disciplina extraordinaria para enriquecer y ampliar las opciones de la comunicación política (Gutiérrez – Rubí, 2019, p. 33).

3.10 El lenguaje y el pensamiento

Constituye ya un tópico clásico la afirmación de que la persona humana, el hombre, es un “homo sapiens”. Va a ser precisamente el calificativo de sabio, el que lo distinguiría de los animales y de las plantas. Ahora bien, la sabiduría está ligada, sin duda, a la razón, a la inteligencia y al conocimiento y no es igual en todos los humanos.

Por otro lado, y, sin duda, esa sabiduría implica libertad y capacidad de decisión del ser humano, ya que es soberano y autónomo en esencia y, por lo tanto, libre. El lenguaje, a su vez, es el medio de expresión lógica del pensamiento y su forma tiene que ver con la personalidad.

[A su vez,] la investigación en Psicología ha mostrado que la mente humana tiene dos maneras esenciales de pensar y decidir: una rápida e intuitiva y otra lenta y deliberativa. Esta explicación sobre cómo pensamos se conoce como teorías del proceso dual y surgen durante los años setenta y ochenta del siglo XX para explicar cómo realizamos diferentes tareas y razonamientos en nuestra vida cotidiana. Y decimos teorías, en plural, porque existen diversas formas de entenderlo e, incluso, de nombrar a estos dos procesos mentales (Fernández – Berrocal, 2021, p. 11).

[A su vez,] durante muchos años, el estudio de la comunicación no verbal ha sido relegado, pero hoy los investigadores entienden la necesidad de comprenderla mejor porque no sólo nos permitirá aprovechar todavía más sus potencialidades en distintos ámbitos como la medicina, la educación y la justicia, tal y como hemos visto, sino que contribuirá a que entendamos un poco más la naturaleza de lo que significa ser humanos. Por fin nos hemos dado cuenta de las enormes e insatisfactorias limitaciones

de la antigua concepción sobre el ser humano. Primordialmente racional y determinado por una inteligencia abstracta, donde el lenguaje no verbal carecía de importancia, puesto que no añadía nada a esta abstracción descarnada... Los resultados de las recientes investigaciones neurofisiológicas y neuropsicológicas nos obligan a tener en cuenta la participación de las emociones en procesos cognitivos antes reservados en exclusiva para la razón. Dado que las emociones intervienen en tal grado en el proceso de comunicación, podemos analizar el lenguaje no verbal, desde la estrecha relación existente entre emoción y cerebro y estudiar hasta qué punto éste es el responsable de los cambios expresivos que se evidencian al subir y bajar el tono de voz, al elevar las cejas o al levantar los puños mientras hablamos (Jar, 2021, p. 138).

[Hoy existe una visión] más realista, de ver a la persona desde la Psicología del pensamiento que sirve de contrapeso a la forma idealizada de describirnos como seres lógicos, algo que la investigación ha demostrado que no se corresponde con la evidencia empírica disponible. A su vez, esta visión está en consonancia con un movimiento más general de la Psicología, que resalta las fortalezas y las virtudes de esa cosa que siente y piensa que denominamos homo sapiens y que ha logrado adaptarse con éxito a un mundo cambiante, difícil y complicado (Fernández- Berrocal, 2021, p. 140).

En consonancia con lo anterior y abundando en lo antes afirmado, parece claro que el paradigma actual es afirmar que la racionalidad del ser humano se complementa con las emociones y los sentimientos y que está condicionada, pero no predeterminada absolutamente, por los genes y por el contexto, y que también hay una dimensión y orientación normativa o del deber ser (principios, valores, moral), en este, y que el contexto y el momento histórico también modulan lo anterior.

Sin duda, este conocimiento más profundo y completo del ser humano, de su biología y su Psicología, además puede contribuir a que éste se conozca mejor y también podrá aportar una mejor comprensión de los demás, es decir, mejorar no sólo la dimensión personal, sino también la relacional o social; y podrá, así, implicar una mejor comprensión de la realidad, y de la problemática de la dinámica social.

Hoy tenemos pocas restricciones de acceso al conocimiento, pero sí muchos mecanismos de neotetralización de la crítica. Entre muchos otros, podemos destacar cuatro: la saturación de la atención; la segmentación de públicos, la estandarización de los lenguajes, y la hegemonía del solucionalismo (Garcés, 2017, p. 49).

Parece, a su vez, según los neurólogos, que lo que distingue al cerebro humano es su capacidad de predicción, alojada en el lóbulo frontal. El efecto positivo de la digitalización puede tener una faceta negativa y disfuncional con el predominio de esta y su orientación finalista y no instrumental; que impida severamente la reflexión, el análisis, el debate y el consenso social y político. La sentimentalización absoluta de la vida política y social es peligrosa en sí y para la democracia.

No puede olvidarse de mencionar en este apartado la tesis y la afirmación de Descartes (2011), definitoria ante todo de la persona humana, frente a los animales y las plantas, que fue ésta: “cogito ergo sum” (Pienso luego existo). La razón y, por ende, la libertad será el fundamento y la diferenciación esencial del ser humano. Posteriormente, la Ilustración reformará esta idea y su dinamismo con el también clásico aforismo “Sepere Aude” (Atrévete a pensar). Sería éste un reto y una necesidad humana, aunque esto pudiese producir un temor a veces.

El predominio y la relevancia histórica de la razón, manifestación principal de la Ilustración, se debe fundamentalmente a Immanuel Kant que la define como: “la liberación del ser humano de su culpable incapacidad”. Y así el lema que propone el

filósofo de Königsberg se resume en dos palabras latinas tomadas de una epístola del poeta Horacio: Sapere Aude, Atrévete a saber, o ten el valor de servirte de tu propia razón (Villanueva, 2021, p. 81).

Hoy hay también “una destrucción del lenguaje” y “la aniquilación de la significación por lo que... la barbarie ha acabado de apoderarse de la cultura. A la sombra de esa gran palabra, crece la intolerancia, al mismo tiempo que el infantilismo” (Villanueva, 2021, p. 82).

La postmodernidad cuestionaría a su vez la razón y la expresión personal, y como ha señalado Garcés (2017) entre otros: “La condición postmoderna fue caracterizada por Jean – Francois Lyotard como la incredulidad hacia los grandes relatos y sus efectos sobre las ciencias, el lenguaje y el conocimiento” (p. 22). Y, por tanto, “frente a los desafíos y los peligros de la postmodernidad, el transhumanismo, el posthumanismo, y las identidades, surge la necesidad de una nueva Ilustración, que se ha denominado como radical, y de ámbito planetario, y más geográfica que histórica” (Garcés, 2017, pp. 33-34).

Lo contrario a la razón es la estupidez o la sinrazón y en “el Tratado de Erasmo vemos también que, si la sabiduría consiste en seguir la razón, la necedad aconseja dejarse llevar por las pasiones. La fortuna favorece a los necios. Los sabios son inútiles para los intereses de la vida, y la historia demuestra que los gobiernos más fuertes han sido los que han estado en mano de “algún filosofastro o de algún aficionado a las letras”... y la irracionalidad o sinrazón conduce también a la falta de seguridad y certeza en el pensamiento sin consideración de la ciencia. Pero la razón es la que da libertad a la persona humana por el discernimiento y sin esta no hay democracia. Pero un primer peligro es que se va generalizando desde posiciones antirracionalistas, la tesis de que no hay una verdad sustantiva e indudable, sino que en todo caso las verdades en plural

son “constructos sociales” y por lo tanto variables según el criterio de las comunidades, los grupos e incluso los individuos (Villanueva, 2021, p. 169).

La no racionalidad es, pues, una característica también de la Personalidad Oscura.

El filósofo Vladislav Surkov, citado por Villanueva (2021), va a incidir en:

La escasa fiabilidad del lenguaje y la brecha existente entre las nociones de veracidad y transparencia, fundamentales para toda la política recta, no dejan de ser ingenuidades y simplezas. Surkov realza la existencia de una realidad objetiva; comparte con la de construcción el convencimiento de que no hay “hors - texte” más allá del propio discurso enunciado. Y, en consecuencia, el argumento de “hechos alternativos” es tan legítimo para Trump como para Putin (pp. 198-199).

Se ha dicho que estamos ante un “gran apagón”, un momento en el siglo XXI de dilema y reto, entre una situación coyuntural o definitiva del triunfo de la sinrazón frente a la razón ilustrada, frente del triunfo de la renuncia actual de nuestra sociedad al pensamiento crítico y a la influencia nefasta de la cosmovisión identitaria, así entre otros Cruz (2022).

[Además,] Empecemos considerando la propia mente consciente humana, pues se perfila como un instrumento potencialmente responsable del recorrido que condujo a nuestro universo a su resplandor actual. Esta poderosa mente consciente humana ha recibido la asistencia de unas excepcionales capacidades de aprendizaje y memoria y unas igualmente extraordinarias habilidades para razonar, decidir y crear, todo ello complementado por la facultad del lenguaje, que se ha desarrollado en los ámbitos verbal, matemático y musical gracias a estos espléndidos recursos, los seres humanos habían de pasar, en un tiempo récord, de “seres simples” a “seres con capacidad para sentir y conocer”. No ha de sorprendernos, pues, que inventarán sistemas morales y la

religión, el arte, la ciencia y la tecnología, la política y la economía, e incluso la filosofía; en resumen, que inventaron desde cero lo que denominaríamos con orgullo y una presunción insaciable, la cultura humana (Damasio, 2021, pp. 181-182).

El primer deber del ser humano es cultivar su espíritu, y es mérito de Cicerón haber otorgado a la palabra cultura (del verbo colere, cultivar) el principal de sus significados, trasladando su sentido de la agri- cultura la cultura-animi (cultura del alma) (Nueva Revista. 2019, p. 87).

La racionalidad hoy día se vincula con el estudio de la filosofía y de las humanidades que la fundamentan y fomentan. No cabe duda de que el diálogo (que viene de “logos” o palabra y “día” a través) y el pensamiento crítico enriquecerán en mayor medida la racionalidad. Además, sin duda, éstas son un medio relevante y útil para “educar” las emociones.

En cuanto al lenguaje, cabe señalar con Villanueva (2021):

[Que tenía] dos dimensiones que son el habla (lo individual) y la lengua (el código o contrato social), el escenario en el que actúan desde hace siglos las academias mencionadas. Según el Estatiguista, la palabra existe para manifestar lo conveniente y lo dañino, así como lo justo y lo injusto, pero los seres humanos tenemos la facultad de discernir entre lo uno y lo otro, así como de actuar en consecuencia (Villanueva, 2021, p. 127).

La razón y la libertad hacen, pues, que el ser humano piense y actúen lógicamente y que no hagan un mal uso del lenguaje. Por otro lado, no hay que olvidar que el lenguaje sirve para el debate y el diálogo en el espacio público y, por tanto, para el buen actuar de una democracia reflexiva y deliberativa.

Pero, si bien el lenguaje y la semántica tienen su dimensión positiva, integradora y de comunicación transparente, éste puede ser también un instrumento utilizado en contra de la democracia. En este sentido, entre otros, Tobeña (2018), ha señalado certeramente que:

Las pseudosoluciones procedentes de posiciones como la implementación del lenguaje y de los hábitos de la “corrección política” de los igualitarismos mitificados y las paridades falsarias, del pensamiento blando o el positivo, de las formas de poder empático, de las fraternidades universales impostadas o de otras aportaciones “mínimas” que la Filosofía Política y otros gremios teorizantes, han vehiculado, en los últimos decenios, han servido para todo lo contrario. Para confundir y debilitar las mejores mimbres de engarce y de sustentación de la sociedad democrática (p. 226).

[Hoy] las palabras completamente devaluadas, sirven como eufemismos para encubrir la acción (efectos colaterales, limpiezas étnicas, regulaciones de plantilla, desvinculación de trabajadores, competitividades y otras tantas). La urgencia del momento es recuperar el sentido de las palabras, reencontrar palabras nuevas para realidades y situaciones nuevas (Ramoneda, 2021, p. 102).

El contenido del lenguaje debe, a su vez, también ser expresión de la verdad y no de la mentira y la falsedad. Este no es de por sí aséptico y neutral. Además, el estilo y el contenido del lenguaje mostrará, sin duda, la personalidad humana.

3.11 Las emociones

Estas tienen una gran importancia e incidencia en el estudio de la vida y del sistema político. Se ha definido así la emoción:

La emoción es, por una parte, un proceso psicológico que se pone en marcha cada vez que nuestro aparato psíquico detecta algún cambio significativo para nosotros y, por

otra parte, también es la preparación para afrontar la nueva situación que implica ese cambio.... Sirven las emociones para que, cuando detectemos un cambio en el entorno, valoremos lo que está pasando y si eso es bueno o malo para nosotros (Fernández – Abascal, 2021, p. 14).

[También,] Una tercera función que cumplen las emociones es hacernos conscientes de que algo importante está pasando... [pues] los sentimientos son parte fenoménica y exponencial de las emociones, es decir, el elemento que nos hace sentirnos bien, a gusto con nosotros mismos o mal, molestos o incluso perturbados, y que nos permite saber qué emoción estamos sintiendo: alegría, tristeza, ira, etcétera (Fernández – Abascal, 2021, p. 16).

El exceso emocional a nivel individual produce una arrogancia en las personas, que es un orgullo excesivo de autoconsideración, y es una manifestación sin duda del narcisismo y de la prepotencia, que pueda llevar, a veces, al sadismo.

Se habla de “regulación emocional” cuando se establecen los límites entre la emocionalidad normal y la psicopatología (Fernández – Abascal, 2021, p. 127); y, sin duda, esto es importante y referente de los procesos de la personalidad en los que se manifiesta la llamada “tríada oscura”.

Las emociones están de moda en casi todas las disciplinas humanas, por lo que aquellos que quieran estar al tanto de lo que se está hablando en el pensamiento contemporáneo deben prestarles una atención que hasta hace bien poco se habría considerado innecesaria, por no decir ridícula. El paradigma ha cambiado por completo y de lo que se trata es de saber por qué, a qué se debe este regreso de las emociones que no es algo absolutamente novedoso, pues la necesidad de cuestionar el exceso de racionalidad se habría venido preparando desde hacía tiempo, fundamentalmente desde los años 70 del

siglo XX. Por entonces, la crítica hacia el racionalismo hegemónico y restrictivo que minusvaloraba y despreciaba las emociones, se extendió por casi todas las Ciencias Sociales como consecuencia, además, de otras varias influencias (Nuez & Wences, 2016, p. 42).

Lo anterior no excluye, por otro lado, que deban desaparecer o no tenerse en cuenta los aspectos racionales y sólo se tengan en cuenta los emocionales. Ambos se necesitan y se complementan. La educación es necesaria como el medio para la racionalidad y también ésta lo debe ser para las emociones. Las emociones junto a la memoria son factores inconscientes que influyen, pero no totalmente, en las reflexiones y decisiones humanas, aunque en última instancia la decisión humana es libre.

Por otro lado, el exceso emocional inconsciente frente a la racionalidad complementaria necesaria en los procesos sociales y políticos favorece y conduce a la aparición de las identidades y, como consecuencia de ello, a las manifestaciones emocionales del populismo y de autoritarismo y de sus respuestas simplistas y mesiánicas.

Este retorno intenso de emociones a la vida política y social hace que varios autores hablen hoy día de “la democracia sentimental”, así entre otros Arias Maldonado (2016). “El cerebro político es un mundo emocional. No es una máquina de cálculo desapasionada, que busca objetivamente los hechos, datos y políticas concretas para tomar una decisión razonada”, según Westen, citado por Arias Maldonado (2016, p. 38).

Si ha habido ciertamente un abandono precedente del estudio del elemento o factor emocional, por el contrario, se ha producido una presencia importante a veces del llamado “sentimentalismo tóxico”, como se ha dicho sin calificarlo precedentemente, la cual ha sido, sin duda, un elemento corrosivo para la democracia. En la doctrina española dentro de la Ciencia Política y, especialmente, en la especialidad de Teoría Política se ha señalado por

Suárez (1986), la ausencia de consideración de las emociones. También en esta disciplina ha faltado en los análisis efectuados la consideración de las emociones como variable a tener en cuenta.

A veces es difícil la separación clave entre razonamientos y emociones, pero, no obstante:

Las emociones pueden influir en la toma de decisiones de distintas formas, por exceso o por defecto y para bien o para mal. Por otro lado, en la vida social y, en especial, en la publicidad y en la propaganda política se busca manipular las emociones, acentuarlas o atenuarlas, para influir en los deseos, actitudes, tendencias y acciones de los demás. Nuestro entorno y nuestras interacciones buscan en mayor o menor medida controlar el comportamiento a través de las emociones (Martínez Selva, 2021, p. 16).

Es evidente que el exceso de emociones debe compensarse con la razón.

Dado que la persona humana es emocional, se produce una sentimentalización (a veces excesiva) de las ideas, de los votos y de los símbolos, para crear así un ideario colectivo, que, en el caso de las afinidades llevadas a sus últimas consecuencias, es excluyente e insolidaria.

“La consideración relevante y el giro afectivo de las Ciencias Sociales supone una expansión de su ámbito de estudio: la atención se dirige ahora hacia los sentimientos, los recuerdos, la vida cotidiana, la esfera de lo natural” (Arias Maldonado, 2016, pp. 36-37).

Damasio (2018), en su obra *El error de Descartes*, destacó el papel de la emoción y el sentimiento en la toma de decisiones frente a una visión unilateral e incompleta del yo y ha señalado que la razón necesitaba complementarse por la emoción y el sentimiento y en concordancia con la postura en este sentido de múltiples autores. Así, también este autor, ratifica la posición de Spinoza, el cual ya abordó el estudio de la naturaleza de las emociones y de los sentimientos, así como la relación entre la mente y el cuerpo (Damasio, 2021).

Spinoza fue también un precursor de la denuncia de los errores de las nacionalidades y de los populismos fragmentarios e insolidarios, cuando éste habló “del ‘conatus’ y de una ceguera hacia el lado oscuro de las emociones sociales que muestra su expansión en el tribalismo, el racismo, la tiranía y el fanatismo religioso” (Damasio, 2021, p. 311).

Para este autor, antes citado, el ser humano es finito y, por tanto, no puede alcanzar una total y plena libertad y está sometido a limitaciones y cambios emocionales, que, a veces, le hacen inestable y contrario a la razón.

[Pero] los sentimientos protegen nuestra vida al informarnos de los peligros y las oportunidades y a proporcionarnos incentivos para actuar en consecuencia. Se trata de una maravilla de la naturaleza, sin duda, pero los sentimientos ofrecen otra maravilla, sin la cual no haríamos caso de las orientaciones e incentivos. Proporcionan a la mente datos a partir de los cuales sabemos, sin esfuerzo, que cualquier otra cosa que haya en la mente en aquel momento también nos pertenece y ocurre en nosotros. Los sentimientos nos permiten tener experiencia y ser conscientes, planificar nuestras propiedades mentales alrededor de nuestro ser singular. Y los sentimientos homeostáticos en particular son los primeros en facilitar la aparición de la consciencia (Damasio, 2021, p. 151).

[Además,] No hay razón práctica sin sentimientos. Nadie que no sea ajeno a la Psicología o a las Neurociencias discute ya esta tesis. Todas las Ciencias Sociales parten hoy del supuesto, exagerándolo a veces, de que somos seres emotivos y no sólo racionales... Las emociones son los móviles de la acción, pero también pueden paralizarla (Camps, 2011, p. 13).

Ahora bien, la consideración de la relevancia de las emociones en la política y en el gobierno no es nada nuevo, existiendo múltiples autores dignos de consideración y, entre estos, citaré los siguientes:

- a. Aristóteles (1990), vinculó en su obra “Retórica” las emociones con el conocimiento, diciendo que estas “son aquellos sentimientos que cambian a las personas hasta el punto de afectar a su juicio” (p. 137). Fue este, además, el precursor de la teoría cognitiva, que interrelaciona mente y cuerpo, sentimiento e intelecto, luego desarrollada principalmente por Spinoza (1986a, 1986b, 2011), el cual también la relacionó, al igual que Hume (1739) y Smith (1999, 2002), con la moral.
- b. Gracián (1993), señaló entre otras cosas que:
 - a. “No basta ser inteligente, se precisa la predisposición del carácter”. (p. 1)
 - b. “Piénsalo dos veces”. (p. 76) Por tanto, la prudencia es aconsejable y deseable.
 - c. Ante el apasionarse. Si es posible, la reflexión prudente debe anticiparse a la torpeza del ímpetu. No le será difícil al que sea prudente. Al apasionarse el primer paso es darse cuenta de que uno se apasiona, pues esto es empezar con dominio de la pasión de ánimo. Hay que establecer un límite y no ir más allá (p. 91).
- c. Hume (1739) afirmó que el principio psicológico de la simpatía constituía un medio muy útil para lograr la interacción social.
- d. Castilla del Pino (2000), en su obra *La teoría de los sentimientos*, vinculó estos con la moralidad, señalando entre otras afirmaciones que:

Existe otro conjunto de pasiones que, aunque derivan de la imaginación, antes de que podamos asumirlas o considerarlas airosas o decorosas deben en todo caso su moderación hasta un límite muy inferior a aquel dónde las colocaría la

naturaleza y restrictiva. Son el odio y la animadversión con todas sus diferentes variantes (p. 94).

Los sentimientos morales correctos, en cambio, aparecen en cierto grado naturalmente laudables y moralmente humanos.... La virtud origina hábito y firme propósito, tanto como delicadeza de los sentimientos (Castilla del Pino, 2000, p. 548).

- e. Camps (2011), en su obra *El gobierno de las emociones*, quien afirma, entre otras cosas, que:

No hay razón práctica sin sentimientos. Nadie que no sea ajeno a la Psicología o a las Neurociencias discute ya esta tesis. Todas las Ciencias Sociales parten hoy del supuesto, exagerándolo a veces, de que somos seres emotivos y no sólo racionales. Las emociones son los móviles de la acción, pero también pueden paralizarlas.... En algunos filósofos como Spinoza, Hume y Adam Smith realizaron y potenciaron también el papel de los sentimientos como núcleo, incluso como fundamento de la moral (Camps, 2011, pp. 13, 25).

- f. Han (2017) señaló que:

La racionalidad se percibe como coacción, como obstáculo. De repente, tiene efectos rígidos e inflexibles. En su lugar entra en escena la emocionalidad que, como paralela al sentimiento de libertad, al libre despliegue de la personalidad... Ser libre significa incluso dejar paso libre a las emociones. El capitalismo de la emoción se sirve de la libertad. Se celebra la emoción como una expresión de la subjetividad libre. La técnica del poder neoliberal explota esta subjetividad libre. La objetividad, la generalidad, así como la permanencia son distintivos de la racionalidad (p. 71).

La racionalidad es el fundamento, pues, de la libertad y sin libertad no hay democracia y por eso se producen los intentos neototalitarios de eliminar totalmente la razón para sustituirla por

las emociones de las identidades. Razón y libertad son dos de los atributos esenciales del ser humano y explicativos de su conducta y del devenir de la historia; teniendo en cuenta los sentimientos. Por otro lado, también se ha dicho que es obvio que las emociones existen en las relaciones humanas y sociales, pero que esto no es obliquo a que se tengan en cuenta y se gestionen con la debida inteligencia.

Marina (1998, 2006, 2008) ha dedicado varias de sus publicaciones a esta temática y hace una distinción de interés: la emoción es un sentimiento breve y abrupto; el sentimiento es una experiencia consciente y la pasión es un sentimiento intenso.

Parece que el diseño del modelo ideal sería que la razón fuese “la guía” o “la brújula” que las emociones, sentimientos y conductas de las personas; frente a una acción personal irracional e irreflexiva y sólo emocional; teniendo en cuenta esta finalidad de “la auto realización” conforme al vértice clásico de la pirámide de Maslow (1943). No abordar los retos y los problemas de forma consciente y reflexiva es una actitud no proactiva y siempre tendrá un coste añadido sentimental, sin duda, y de desmotivación y la frustración.

Por otro lado, en todo proceso de cambio, tanto en el ámbito personal como en el institucional, que deberá ser estratégico, proactivo y reflexivo, implicará también tener en cuenta los obstáculos y las disfunciones sentimentales “tóxicas” existentes que alimentarán los miedos, los hábitos, las dudas y las resistencias; y que por tanto impidan y dificulten las actuaciones proactivas, positivas, eficaces y funcionales.

Todo proceso de cambio debe ser esencial y finalísticamente “resiliente”. Además, “en la mayoría de las ocasiones es difícil separar los argumentos racionales de la emoción y de los sentimientos” (Martínez Selva, 2021, p. 13), pero esto debe tenerse en cuenta en todo proceso de reflexión y de decisión; sin olvidar tampoco que “las emociones pueden influir en la toma

de decisiones de distintas formas, por exceso o por defecto, y para bien o para mal” (Martínez Selva, 2021, p. 14).

Algún comentarista literario ha señalado que El Quijote de Cervantes, contenía un conjunto de emociones descritas como características propias de las personas en general y de los españoles en particular.

Se ha dicho también que “estamos en la sociedad del gustar y emocionar, la última manera de actuar sobre el comportamiento de los hombres y de gobernarlos, la última forma del poder en las sociedades democráticas liberales” (Lipovetsky, 2020, p. 13), pero es que, además, se pretende a través de lo anterior seducir para engañar y “la seducción es una emoción que está en el origen de deseos muy reales y es lo que hace eclosionar el deseo y lo que lo alivia” (Lipovetsky, 2020, p. 23); y la seducción descontrolada y falta de ética es, sin duda, hoy una nueva amenaza de la democracia, y que en la tríada oscura encuentra su lugar adecuado como uno de sus instrumentos más eficaces.

Los sentimientos, en definitiva, son el mundo en el que nos relacionamos con esa vertiente racional de nuestro cerebro, las construcciones que hacemos tras experimentar ciertas emociones.... [Y] las emociones son algo más que química y mientras el sentimiento es el resultado de aplicar el filtro de la evolución consciente. Y, en ese proceso, el éxito de la inteligencia artificial, una tecnología artificial, una tecnología cada vez más generalizada y que asiste ya nuestra forma de comunicarnos, acelerado la difuminación de la delgada línea que separaba nuestros sentimientos ante las cosas de cómo pensábamos racionalmente sobre ellas (Aira, 2020, p. 18).

Por tanto, un uso perverso, anómico y carente de ética, de la inteligencia artificial y una consideración de la misma como un fin en sí misma y no un medio, unido a una digitalización

intensa e imparabile ajenas a la mirada racionalidad, contribuyen, sin duda, a la manipulación de los sentimientos y de la inteligencia emocional adecuada.

La principal función de las emociones es ayudar a las personas y a las sociedades aumentar las probabilidades de supervivencia. La segunda función probablemente sea el bienestar emocional que coincide en gran medida con la felicidad. La supervivencia depende de la convivencia en paz, que a su vez aumenta las posibilidades de bienestar. Así pues, tenemos un nexo de unión entre emoción, supervivencia, convivencia y bienestar (Bisquerra, 2017, p. 11).

Por otro lado, la primacía de las emociones en la vida política produce además entre otros efectos que: a) en primer lugar se dicten medidas y decisiones cortoplacistas sin visión de futuro y estratégica; b) el debate y el lenguaje político sea cada vez más superficial y vacío en ocasiones; c) fortalece la geopolítica.

Los mapas mentales del mundo usados por la gente funcionan porque están impregnados de implicaciones emocionales. En su libro superventas “The Geopolitics of Emotions”, Moïsi (2009) sostiene que emociones como el miedo, la esperanza y la humillación son cómplices esenciales de la acción geopolítica. El autor pone en entredicho la idea de que la geopolítica esté necesariamente asociada a la racionalidad estratégica (Dodds, 2021, p. 15).

[La política actual debe considerar las emociones, pues,] la evidencia empírica de la relevancia de las emociones en la configuración cognitiva está fuera de duda. El triángulo percepción (sentidos) - sentimientos (emociones) - y conocimiento (pensamiento, ideas), es indiscutible. La política de las emociones es aquella que recuerda el papel determinante de los sentimientos en el compromiso y la acción

política. La praxis política se ha vuelto insensible y aquí ha empezado la brecha de legitimidad y de proximidad con la ciudadanía (Gutiérrez - Rubí, 2019, p. 93).

Además, hay, en mi opinión, dos hechos importantes en la sociedad actual, que acentúan el sentimentalismo y las emociones políticas frente al debate y a la razón, dando origen a los populismos, y que son los siguientes: a) la crisis múltiple actual, sobre todo económica y laboral; y b) la ira, la frustración y la insatisfacción ciudadana, frente a la lejanía y la capacidad de respuesta de la clase política respecto a sus problemas, demandas y expectativas.

Una buena comunicación emocional, además, hace que se produzca relación y empatía entre las personas, provocando una mayor facilidad para el diálogo y el acuerdo. Las emociones, además, al actuar sobre las personas, determinan y valoran las actitudes y conductas de las personas; pudiendo producir conductas y actitudes disfuncionales, especialmente de autoritarismo, arrogancia, irresponsabilidad, culpa, etc.; por lo que éstas influyen, sin duda, en las tipologías de la “tríada oscura” y en la personalidad de la clase política, como luego se señalará con mayor detalle en esta investigación.

Las emociones, además, son fuertes y preeminentes en períodos de crisis y son fomentadas por los nacionalismos y totalitarismos presentándose como soluciones mágicas, si bien coyunturales y no estratégicas. Frente al llamado “culto emocional” y un evolucionismo emocional frente al emocional surge “la tríada cognitiva [que] es la que recoge la simbiosis entre sentimientos e intelecto, entre cuerpo y mente” (Camps, 2011, p. 27).

3.12 *La inteligencia emocional*

[Este fenómeno tiene así su origen] en plena concordancia cronológica con procesos como los que nos permiten hablar de posmodernismo o de modernidad líquida, imprescindibles para iluminar el escenario en el que florecen los dos asuntos que

fundamentalmente nos interesan, cuáles son la corrección política y la postverdad, se registra la aparición y el desarrollo en el campo de la Psicología de un nuevo concepto pertinente, el de inteligencia emocional. Tal acuñación aparece por primera vez en los años 70 del pasado siglo, en un texto de psicólogos como Beldoch y Lerner; pero el concepto fue desarrollado inicialmente en 1985 por Payne en una tesis doctoral consagrada al estudio de las emociones, seguida de otros estudios a cargo de Mayer y Salovey. Será, sin embargo, en 1995, cuando este periodista y también psicólogo, publique un libro titulado precisamente “Inteligencia Emocional”, con un éxito internacional asombroso (son, por ejemplo, ya más de 100 las ediciones en español) que ejerció una influencia popular enorme y favoreció la proliferación de la literatura de autoayuda [Y] esta teoría pretende hacernos entender cómo podemos influir de un modo adaptativo e inteligente sobre nuestras emociones y en nuestra interpretación de los estados emocionales de los demás (Villanueva, 2021, p. 286).

“La inteligencia emocional es un nuevo paradigma de la Psicología y de su inevitable correlato, La Neurociencia” (Goleman, 2006, p. 455). La teoría de la inteligencia emocional, a su vez, dio origen a “la teoría de las inteligencias múltiples” y fue contestada por afinarse por diversos autores que su aportación era sólo sobre habilidades en el comportamiento humano, sin profundizar en su esencia. Si la aportación de Goleman (1996) sobre la inteligencia emocional a nivel individual y social ha sido positiva al poner de relieve la dimensión o aspecto sentimental del ser humano, también podría decirse, en cierto modo, que ha banalizado este concepto y que ha contribuido en parte sin pretenderlo en una minusvaloración de la racionalidad fundamentando a veces posiciones y afirmaciones “líquidas” de la posmodernidad. La inteligencia emocional existe y debe considerarse, pero también y sobre todo la inteligencia racional, siendo ambas complementarias.

En cuanto a la definición concordante de los psicólogos de la inteligencia es, según Colom (2021), la siguiente: “una capacidad mental muy general para razonar, planificar resolver problemas, pensar de modo abstracto, comprender ideas complicadas, y aprender con rapidez a partir de la experiencia” (p. 15). “Lo que caracteriza a la inteligencia humana es la integración su carácter general” (Colom, 2021, p. 29) y es “la supercapacidad cuyo cometido esencial consiste en integrar nuestras demás capacidades” (Colom, 2021, p. 30).

Por otro lado, como ha señalado, entre otros, Colom (2021), “heredamos nuestra inteligencia de nuestros progenitores, al igual que heredamos los demás rasgos, físicos y psicológicos, que contribuyen a forjar nuestra identidad. Ahora bien, la inteligencia es heredable, pero también moldeable” (p. 88).

La inteligencia es un potencial biopsicológico para procesar de ciertas maneras unas formas carentes de información que nos permiten resolver problemas o crear productos. Para Gardner, la inteligencia no es única, sino plural y cada persona posee al menos ocho tipos diferentes: inteligencia lingüística, lógico- matemática, cinético- corporal, musical, espacial, naturalista, interpersonal e intrapersonal. De estas ocho inteligencias, la interpersonal, y la intrapersonal serán las más conectadas de forma directa con la inteligencia emocional y forman lo que él designa como inteligencias personales (Fernández – Berrocal, 2021, p. 17).

La receta mágica de Goleman para la inteligencia emocional se basa de forma libre en diferentes autores, como Howard, Gardner o Saloney, e incluye cinco ingredientes: el conocimiento de las propias emociones; la capacidad de controlar las propias emociones; la capacidad de motivarse uno mismo; el reconocimiento de las emociones ajenas y el control de las emociones (Fernández – Berrocal, 2021, p. 20).

[A su vez,] para los profesores Salovey y Mayer, la inteligencia emocional es una inteligencia genuina basada en el uso adaptativo de las emociones para solucionar problemas y adaptarse de forma eficaz al mundo. Desde esta perspectiva teórica, muy conectada con la visión de las emociones de Darwin, la inteligencia emocional se plantea como un conjunto de cuatro habilidades o ramas: percepción, evolución y expresión de las emociones; la emoción facilitadora del pensamiento; la comprensión y el análisis de las emociones o acontecimiento emocional y regulación de las emociones (Fernández – Berrocal, 2021, p. 25).

No cabe duda, en base a lo anterior, que las aportaciones y las utilidades de la inteligencia emocional, sin que sea esta taumatúrgica, en mi opinión, enriquecen los siguientes aspectos:

- a. Contribuye directamente a la salud y a la felicidad.
- b. Aporta una nueva visión complementaria de la clásica cognitiva de las organizaciones, incorporando al análisis de éstas, el aspecto emocional.
- c. La cultura de las organizaciones se enriquece con la visión emocional, mejorando así su gestión, y en especial el trabajo en equipo.
- d. Incorpora una nueva dimensión, la emocional, al liderazgo.
- e. Añade sin duda lo emocional en el análisis del comportamiento de la sociedad.
- f. Por último, humaniza en teoría las organizaciones.

Abordando en lo antes señalado sobre el impacto emocional en el liderazgo, el estilo o tipología del liderazgo emocional inteligente, se denomina también “liderazgo transformacional” orientado y fundado en las personas; frente al modelo de “liderazgo transaccional” al que complementa, pues este sólo atiende al procedimiento decisorial y de actuación.

Para Fernández – Berrocal (2021) las cualidades o características esenciales de un liderazgo transformacional serán las siguientes: a) el carisma o influencia idealizada (atribuida y

conductual); b) la consideración individual y empática de las personas; c) la motivación e inspiración y d) la estimulación intelectual (pp. 111-112).

No cabe olvidarse ni tampoco dejarse influir por una visión y comportamiento demasiado emocional, que fortalece y fundamenta una visión “deconstructiva” del ser humano y bastante deshumanizada e irracional. En este sentido, la gobernanza aparece como el instrumento principal para evitar lo anterior y primar lo racional y, en este sentido, Gardels y Berggruen (2021), en su novedoso y relevante libro *Renovar la democracia. Gobernar en la era de la globalización y el capitalismo digital*, señalan que:

Al igual que la homeostasis de todos los organismos, la gobernanza es el regulador, árbitro y navegador de los asuntos humanos. Procesa las emociones a través de la razón como un mecanismo por el cual las sociedades no sólo sobreviven, sino que luchan por adaptarse a los cambios (p. 30).

Pero, además, la inteligencia emocional, dado su carácter y su acción relacional, es también social. La inteligencia individual o unipersonal está ligada, pues, a la social o a la interpersonal y se ha destacado que:

El descubrimiento más importante de la Neurociencia es que nuestro sistema neuronal está programado para contactar con los demás, ya que el mismo diseño del cerebro nos torna sociables y establece inexorablemente un vínculo intercerebral con las personas con las que nos relacionamos. Ese puente neuronal nos deja a merced del efecto que los demás provocan en nuestro cerebro y, a través de él, y nuestro cuerpo y viceversa (Goleman, 2006, p. 16).

“Buscando los orígenes de la expresión “Neurociencia social” éste descubre que habrían empezado a usarla en los años noventa, los psicólogos John Cacioppo y Gary Bernston, a quienes podemos considerar como los profetas de esta nueva ciencia” (Goleman, 2006, p.22).

[A su vez,] los ingredientes fundamentales de la inteligencia social pueden agruparse, en mi opinión, en dos grandes categorías: a) la conciencia social (es decir lo que sentimos sobre los demás) y b) la aptitud social (es decir lo que hacemos con esa conciencia)... [Y se podrán definir así] la conciencia social se refiere al espectro de la conciencia interpersonal que abarca desde la capacidad instantánea de experimentar el estado interior de otras personas hasta llegar a comprender sus sentimientos y pensamientos e incluso situaciones socialmente más complejas (Goleman, 2006, p. 120).

La conciencia social, a su vez, se compone de varios aspectos, pudiéndose señalar, en mi opinión, como los más relevantes, los siguientes: a) la empatía básica; b) la sintonía; c) la exactitud o precisión empática y d) la cognición social. Esta, a su vez, se relaciona y condiciona las emociones sociales. Evidentemente esta inteligencia social y el contexto social serán interdependientes con la llamada tríada oscura del análisis en esta investigación en un apartado posterior.

La expresión “cerebro social” fue usada por el conocido neuro científico Michael Garzamiga en un sentido diferente ya que, más que referirse a las regiones cerebrales que permanecen activas durante una determinada interacción social, la emplea como metáfora de la misma estructura y función del cerebro. Y “en este sentido, el cerebro opera como una pequeña sociedad en la que módulos relativamente independientes se unen para llevar a cabo una determinada tarea, de igual manera que lo hacen las personas que colaboran en el mismo proyecto” (Goleman, 2006, p. 477).

Se debe a Vilfredo Pareto, no sólo la creación en Italia de la semiología científica, sino también la introducción del término élite en el léxico de las Ciencias Sociales, siendo para él los residuos los sentimientos o los sentimientos inscritos en la naturaleza humana, y las derivaciones son los sistemas intelectuales de justificación mediante los cuales los individuos ocultan sus pasiones y confieren apariencia de racionalidad a conductas que no la tienen (Portinaro, 2021, p. 85).

A su vez, se ha señalado, también, que “los sentimientos no son jamás un fin en sí mismo, ya que una vez satisfechos, tienden a generar consecuencias operativas. También los símbolos pueden producir efectos sobre las políticas públicas” (Fabbrini, 2009, p. 25).

La inteligencia emocional es además de una visión y un instrumento adecuado, aplicable también a la forma de gobernar hoy, hablándose por parte de algunos autores, especialmente Mazzucato (2021) de “gobierno inteligente” (p. 145), como una característica muy relevante del mismo por encima de su dimensión, lo que lo haría eficaz y empático con la ciudadanía.

La inteligencia emocional excesiva favorece el liderazgo carismático, empático, retorico, polarizador del enfrentamiento y la violencia política.

3.13 La postverdad

Estamos hoy en una realidad y en un proceso social donde esta sociedad líquida y nihilista, fruto del transhumanismo, nos ha conducido a la postverdad o cuestionamiento actual de la verdad y de los valores clásicos del pensamiento.

Uno de los pensadores expresivos de estos pensamientos fue Vattimo (1986), el cual la concebía como una reducción del dogmatismo y del fundamentalismo, pero que en la práctica ha producido un ataque inmisericorde y brutal contra el pensamiento racional clásico desde Aristóteles (1941, 1985, 1990). Una cosa es luchar contra los dogmatismos y los

fundamentalismos que conducen a la violencia y otra ha sido el nihilismo destructivo operado de la razón y de la racionalidad.

La postverdad es, a su vez, fruto y manifestación de la llamada posmodernidad y se ha señalado respecto a esta última que:

El prefijo “post” indica que nos hallamos en los estertores de lo que significó la cultura moderna, llamada también simplemente “modernidad” y forjada a partir del Renacimiento. O, mejor aún, significa que nos hallamos ante un cambio de paradigma cultural y, por consiguiente, ante un nuevo paradigma antropológico; en definitiva, ante una comprensión diferente del hombre y de sus relaciones con el tiempo y el mundo, así como - y esto es realmente novedoso e importante - de lo humano (Bustos, 2009,p. 11).

Por otro lado, el nihilismo, el relativismo y “la liquidez” de la dinámica social y política de la posmodernidad, harán quebrar la validez universal y permanente de los valores y los principios del Estado contemporáneo; desacreditándolos, olvidándolos o capiti disminuyéndolos, en favor de visiones fragmentarias, coyunturales, e identitarias, produciendo por tanto un vacío intelectual y de valores de ámbito y contenido universal. La conciencia, la libertad de pensamiento y de acción de la persona son consideradas algo innecesario, con lo que esto implica de manipulación y totalitarismo posibles. Hoy todo es efímero y, en principio, todo vale, sin ninguna duda o cuestionamiento. Entiendo, además, que la postverdad está muy relacionada y que influye y es influenciada por la tétrada oscura. Esta encuentra en ella un contexto formidable, sin duda.

La posmodernidad y la postverdad son, pues, ante todo y sobre todo una ruptura con el pasado reciente de la modernidad surgida en el Renacimiento y la Ilustración y con el pensamiento

clásico. Además, su consideración realza toda cosmovisión posible trascendente, eliminando la presencia y el valor que aportan las religiones y el pensamiento espiritualista actual.

[En el pasado los totalitarismos exageraron y privaron su verdad con un carácter dogmático, exclusivo y excluyente y] tras el adiós a la verdad, lo que ha aparecido ha sido la postverdad. Y quizás lo que ha llegado con la postverdad no ha sido la pureza democrática, sino un nuevo totalitarismo, que ha sabido adaptarse maravillosamente bien a los tiempos que corren. Se trata de un totalitarismo que, comparado con los viejos fascismos, comunismo y nazismos, parece un totalitarismo insustancial, casi banal, vacío de contenidos, de grandes ideales e, incluso, de ideologías casi trabajadas. Un totalitarismo digital, de cara amable que nos ha pillado desprevenidos. Un totalitarismo fácil. Si en el siglo pasado los totalitarismos, para triunfar y mantenerse, tuvieron que apoyarse en gigantescos aparatos de represión, tuvieron que asesinar a millones de personas, ahora parece que idear mecanismos totalitarios sale extraordinariamente barato. Un totalitarismo de algoritmos y alternative facts... [Y] ...postverdad es lo que vendría cuando hayamos superado la verdad. Por eso, la postverdad no es igual a la mentira, aunque muchas veces las utilicemos como sinónimas (García del Muro Solans, 2021, pp. 6-7).

Habría según la doctrina cuatro factores principales que han conformado la postverdad, a saber: a) el desprestigio del pensamiento racional; b) el relativismo radical; c) el emotivismo y d) el pragmatismo.

[Y así,] en el mundo de la postverdad, cuando ya no tenemos la verdad, cuando ya no existe la objetividad aceptamos lo que más nos conviene. Este es un rasgo esencial que diferencia la postverdad de la mentira: el centro ya no es tanto la actitud del emisor como la del receptor. Por eso, lo que es más propio de la situación actual es que nos

tragamos todas las mentiras. Hemos asumido que la verdad ya no existe y, por tanto, como no hay verdad ni mentira lo que hago es aceptar la verdad de los míos. Y claro, lo de los otros ni me lo planteo (García del Muro Solans, 2021, p. 7).

Se fomenta en la actualidad no tanto la verdad, sino la apariencia despojada de la razón y de valores y principios de toda clase. La postverdad fomenta, pues, como se ha dicho, la emotividad, como uno de sus cuatro factores principales. Este hecho, además, se manifiesta en especial en las campañas electorales y se vota, sobre todo, al candidato más atractivo por sus sentimientos que por sus razones.

La postverdad favorece, además, el individualismo, rompiendo la posibilidad del debate y del diálogo. Y, además, hace desaparecer la alterabilidad o relación con los demás, con lo que no cabe hablar de cooperación, de comprensión y de solidaridad de ningún tipo. Es, sin duda, la postverdad una manifestación de las afinidades emergentes y del nuevo tribalismo social y político de pensamiento único unidireccional, contrario en esencia al pluralismo democrático.

Frente a este hecho de la postverdad, estimo que es necesario reaccionar y llevar a cabo otras alternativas mejores para la humanidad y, en este sentido, nada mejor para expresar mi pensamiento de forma sintética, que traer a colación la significativa cita de Hobsbawn (2011):

Ante este horror vacui ¿cuál es la receta? En mi opinión, el mundo necesita replantear los valores de la Ilustración, para afrontar el futuro. Aquellos que creen en el progreso humano, de toda la humanidad, a través de la razón, la educación y la acción colectiva.

La postverdad está favorecida pues por la ausencia de un pensamiento crítico y por la forma de educación.

4. LA TRÍADA OSCURA

4.1 Concepto y principales características de la denominada Personalidad Oscura

Cara a responder este epígrafe que, inicialmente, considero de gran interés por su claridad el artículo titulado *La Personalidad Oscura y los comportamientos de riesgo*, publicado por Espinosa y Clemente (2021), que señalan que los rasgos oscuros de personalidad se refieren a aquellos rasgos subclínicos de personalidad que se relacionan con comportamientos cuestionables ética, moral o socialmente. Niveles elevados en los rasgos oscuros de personalidad se asocian a decisiones egoístas o injustas. Además, los rasgos oscuros de personalidad se asocian a otras variables de personalidad como la impulsividad la búsqueda de sensaciones, al uso de tácticas a corto plazo y comportamientos de riesgo.

Dentro de los rasgos oscuros de personalidad, Paulhus y Williams (2002) acuñaron el término “tríada oscura” para referirse a tres rasgos distintivos de personalidad relacionados con el comportamiento perjudicial hacia los demás: el maquiavelismo, el narcisismo y la psicopatía. El maquiavelismo consiste en tener una personalidad manipuladora, fría y calculadora. El rasgo de narcisismo es una versión subclínica del trastorno de personalidad que mantiene facetas relacionadas con el sentimiento de superioridad, dominancia, darse una importancia exagerada, megalomanía, necesitar la admiración de los demás, creerse con derecho a privilegios y una falta de empatía. El rasgo de psicopatía también corresponde a una versión subclínica e incluye una impulsividad y búsqueda de sensaciones altas. A la vez, muestran insensibilidad hacia los demás y un bajo nivel de empatía y ansiedad.

Todos estos rasgos comparten ciertas características comunes: con diferente intensidad se asocian a tendencias conductuales perjudiciales para los demás, promoción personal, frialdad emocional y agresividad. Aspectos diferentes que lo hacen único con respecto a otros rasgos oscuros. aparte de los rasgos de la tríada/tétrada oscura, otros rasgos oscuros sobre los que se

han investigado son el egoísmo (la carencia de que uno se merece y le corresponde más que a los demás); el interés propio (búsqueda de beneficios valorados socialmente); la malevolencia y a (buscar el perjuicio para los demás incluso si ello perjudica a uno mismo); y la desconexión moral (orientación cognitiva relacionada con el comportamiento perjudicial). En cualquier caso, el factor oscuro de personalidad se entiende como un constructo fluido, independiente de cualquier rasgo oscuro concreto. Cada rasgo oscuro particular sería un indicador más de este núcleo subyacente a todos ellos. A estos tres factores se ha unido también el sadismo creándose un fenómeno cuatripartito denominado tétrada oscura.

Entre los rasgos del factor oscuro de personalidad merece especial atención la desconexión moral. De acuerdo con Bandura (2002), a medida que las personas desarrollan una identidad moral, adoptan estándares sobre lo que está bien y lo que está mal, que sirven como guía o como freno para su comportamiento. A través de este proceso de autorregulación contemplamos nuestro comportamiento y lo evaluamos en relación a nuestros principios morales, las circunstancias y las consecuencias de estas acciones. Hacemos cosas que nos satisfacen e incrementan nuestra sensación de integridad y evitamos actuar violando nuestros principios morales para no tener que autocensurarnos.

Lo que hace diferente a la desconexión moral de otros rasgos del factor oscuro de personalidad es que se centra en evitar las sanciones internas asociadas a la transgresión de los principios morales cuando se lleva a cabo un comportamiento que los infringe. En cambio, en el núcleo común del factor oscuro, las creencias relacionadas con la justificación del comportamiento perjudicial son más generales (cinismo, maximizar los beneficios a costa de los demás, tener un sentimiento de superioridad...) y no niegan que el comportamiento sea perjudicial, sino que lo justifican como adecuado a las circunstancias o por los resultados que se obtienen de él.

Cuando una persona evita las sanciones internas a través de los mecanismos de desconexión, actúa en interés propio, pero necesita racionalizar su comportamiento inmoral como algo moral y no puede ignorar sus principios morales cuando entran en conflicto con un resultado deseado. La discrepancia entre el comportamiento y los principios que transgrede provocan un estado aversivo que el individuo está motivado a evitar y, por ello, distorsionan sus cogniciones para lograr una racionalización que compagine sus principios con el comportamiento perjudicial cuando el individuo está preocupado por mantener su percepción de que es una persona moralmente íntegra.

Bandura et al. (1996) plantean que las personas autorregulan su comportamiento cuando evalúan que está violando o van a violar alguna norma o estándar interno. Incumplir las propias normas de comportamiento genera un estado aversivo para el individuo que hace que, cuando los procesos de control se activan, este evite transgredir sus propios principios. Sin embargo, para que este proceso de control del comportamiento funcione, debe activarse y, en ocasiones, esta autorregulación se ve suspendida porque se activan diferentes procesos de desconexión de los controles internos.

El individuo puede evitar un estado aversivo cuando comete un comportamiento perjudicial reinterpretando su conducta, disimulando la agencia personal, minimizando o ignorando las consecuencias negativas de su comportamiento o vituperando a las víctimas de su comportamiento responsabilizándolas del mismo o despreciándolas (pp. 146-147).

Obviamente, estas personalidades y conductas expresivas de la “tríada oscura” implican unas tipologías y estilos de liderazgo nada democráticos e inclusivos sino cesaristas y autoritarios, propios, además, de regímenes políticos antidemocráticos que vulneran la democracia y la hacen iliberal. Además, son legitimados, en un sentido amplio y genérico, por la teoría y el

pensamiento de las identidades, antes analizados, unida esta al pensamiento y a la praxis sobre una sociedad determinada por la postverdad y sus características. Su mera existencia es un peligro para la sociedad y la democracia.

[Además, como consecuencia de la falta y la capacidad de empatía de las personas] caben típicamente dentro del ámbito de narcisismo, el maquiavelismo y la psicopatía, es decir, lo que los psicólogos han calificado como “la tríada oscura”. Todas ellas comparten en distinta medida rasgos - a veces hoy ocultos - tan poco atractivos como el rencor, la hipocresía, el egocentrismo, la agresividad, y la insensibilidad (Goleman, 2006, pp. 163-164).

Evidentemente, las características y la intensidad de los factores integrantes de la tríada oscura serán diferentes en cada supuesto concreto y en el caso de esta investigación y dentro del marco teórico sintéticamente esbozado en las líneas anteriores, se ha distribuido un cuestionario y se han analizado las respuestas de un colectivo concreto y determinado: El Congreso de los Diputados de las Cortes Generales de España; que luego se analiza en este texto. En este no se contemplaba el sadismo.

En la actualidad, además de esos tres factores de la Personalidad Oscura, se ha añadido como se ha dicho un cuarto, complementario de los anteriores, que es el sadismo. Sobre este último aspecto en esta investigación no vamos a profundizar demasiado, aunque sí se mencione, pues su consideración enriquece la investigación.

El estudio de la tríada oscura estimo, además, que contribuye notablemente al estudio lo más completo y poliédrico posible de la personalidad política y no puede olvidarse ni minusvalorarse hoy más que nunca la tendencia actual de la personalización y la teatralidad de la política contemporánea y su impacto en el sistema político.

Además de lo precedentemente señalado y sin perjuicio de lo mencionado y de la importancia dada en las Ciencias Sociales a las instituciones fruto de la aportación del neoinstitucionalismo, hay que destacar también como los líderes y éstos, fruto de su personalidad, pueden determinar no sólo la orientación de las democracias en su desarrollo, sino también su propia desaparición. En este sentido, entre otros autores, como Levitsky y Zibcatt, (2018) han señalado:

Si algo diferencia a los autócratas actuales de los líderes democráticos es su intolerancia ante las críticas, y su predisposición a utilizar dicho poder para castigar a aquellas personas, ya sean de la oposición, de los medios de comunicación o de la sociedad civil que los critiquen (p. 79).

[Y,] sin embargo, existe otra manera de hacer y quebrar una democracia, un modo menos dramático, pero igual de destructivo. Las democracias pueden fracasar a manos no ya de generales, sino de líderes electos, de presidentes o primeros ministros que subestimen el proceso mismo que los condujo al poder (Levitsky & Zibcatt, 2018, p. 11).

[Y] para poder mantener a raya a las personas autoritarias, en primer lugar, hay que saber reconocerlas. Por desgracia, no existe ningún sistema de alerta anticipada infalible. Muchas personas autoritarias pueden ser identificadas fácilmente antes de llegar al poder. Su historial no deja lugar a dudas... Ahora bien, los políticos no siempre revelan la magnitud de su autoritarismo antes de ascender al poder. Algunos se adhieren a las normas democráticas en los albores de sus carreras y las abandonan posteriormente (Levitsky & Zibcatt, 2018, p. 31).

Según las investigaciones del sociólogo Linz (1978) y su obra *La quiebra de las democracias*, habría cuatro señales de advertencia, para saber cuándo nos encontramos ante una personalidad autoritaria y serían éstas:

- a. Cuando esta rechaza, de palabra o mediante acciones concretas, las reglas democráticas del juego político.
- b. Cuando niega la legitimidad de sus oponentes.
- c. Cuando tolera o alienta la violencia.
- d. Cuando manifiesta su deseo de limitar las libertades civiles de sus opositores, incluidos los medios de comunicación.

Por otro lado, la Personalidad Oscura estimo que, nuestros días, fruto del pensamiento y de la realidad social derivada de la postmodernidad, que es causa a su vez del fenómeno ya señalado de crisis de la democracia, está más favorecida e inducida por lo anterior y que va unida a la propaganda política manipuladora, las noticias falsas, los falsos mitos y símbolos, las afinidades, etc. Como ha señalado certeramente Nieto (2021), entre otros, “en la actualidad los instrumentos fundamentales básicos de la política electoral son de índole psicológica y consisten en la seducción, la pertenencia y la manipulación” (p. 3).

La política actual, además, de estar muy determinada por los partidos y dentro de éstos por el presidencialismo de sus líderes, además ha devenido una política fruto de las elecciones, en “show – política”, donde las imágenes y los mensajes breves propagandísticos imperan. El marketing electoral se convierte así en esencial frente al debate y a la reflexión pública acerca de los programas en el espacio público. El debate electoral se sustituye por el marketing político y en él hay por tanto mucha Psicología de masas, muchas emociones y muchos símbolos y pocos razonamientos, por el contrario.

La personalidad de la clase política influye en su liderazgo y éste, sin duda, en el modo y tipo de influencia sobre la ciudadanía y el ejercicio o no democrático del poder y hay una parte importante de persuasión y de comunicación política que puede ser ética o no. En este sentido, vale la pena citar la definición ilustrativa de Eisenhower sobre liderazgo que decía así:

“liderazgo es el arte de conseguir que alguien haga algo que tú quieres que haga porque él quiere hacerlo”. Hay pues influencia, determinación, orientación, convicción y empatía entre otras características de la relación entre los líderes y la ciudadanía.

La tríada oscura nos pone de manifiesto también, sin duda, las manifestaciones disfuncionales patológicas y enfermizas del poder y las intenta medir y caracterizar al máximo. Por otro lado y en mi opinión, el estudio de la tríada oscura debe analizarse en el marco más amplio del contexto y realidad social y, además, complementando la visión psicológica, con la antropológica y con la sociológica. En este sentido, coincido, entre otros, con Vigotsky (1995) y Población (2021) cuando señalan que:

La indagación psicológica pura no es ni debería ser un fin en sí misma, y que el verdadero tema de la indagación es la cultura, como un estudio más amplio del hombre y en la cual la Psicología no es más que un instrumento conceptual (Población, 2021, p. 28).

El estudio de la personalidad y de la “tríada oscura” es, en última instancia, pues un estudio del poder en las personas.

El poder aparece así, parece que podamos afirmarlo, como producto de un proceso evolutivo sociogenético en un momento que surge una determinada estructuración de la organización que es el grupo humano. [Y] la cuestión de si la “pasión” del poder tiene o no un sustrato genético o no, nos parece de sustancial trascendencia y de modo muy relevante cuando llegamos al campo de la clínica y tratamiento de las disfunciones síquicas fundadas en el poder (Población, 2021, pp. 40-41).

Cuestiones relacionadas con el poder, su pasión, legitimidad y ejercicio es la autoridad, según Weber (1981), y éste señaló en su día que la importante diferencia entre poder y autoridad

radica en que mientras el poder está ligado esencialmente a la personalidad de los individuos, la autoridad siempre se encuentra asociada a posiciones o roles sociales. Este autor clásico también señaló las diferentes clases de legitimación de la autoridad y entre ellas la legal y la carismática, junto a la hereditaria.

Evidentemente la legitimación de la autoridad legal – racional está vinculada al Estado de Derecho y a la democracia, y contribuye la antítesis hoy de la legitimación carismática que a unida sin duda a la Personalidad Oscura de la tétrada oscura.

La tríada oscura, además, implica respecto al sistema político, en mi opinión, otros fenómenos complementarios que muchas veces se presentan añadidos o como efecto de la misma y que son los siguientes: a) su vinculación al populismo, al nacionalismo y al autoritarismo; b) el clientelismo; c) el fomento de la corrupción; d) el enriquecimiento personal y familiar de la clase política; e) la aparición de movimientos de masas, al margen de los partidos políticos, de adhesión a los líderes políticos; f) la convocatoria de plebiscitos de apoyo; g) el desprecio y la deslegitimación de la oposición; h) la autosuficiencia frente al diálogo y el consenso político; i) la deslegitimación del parlamento como órgano representativo, deliberativo y de adopción de decisiones colectivas; j) falsas promesas, luego incumplidas o bien olvidadas simplemente; k) inseguridad jurídica; l) anomia; ll) falta de respeto y ataque a la independencia del poder judicial.

4.2 El maquiavelismo

4.2.1 Introducción

La denominación de maquiavelismo como pensamiento y conducta es debida como es sabido, a su inspirador Maquiavelo, nacido en Florencia el 3 de mayo de 1496 y fallecido el 22 de junio de 1527 en esa misma ciudad, siendo su obra más conocida *El Príncipe* publicada en 1532, y que tras su muerte alcanzaría una gran difusión y popularidad.

Las aportaciones de Maquiavelo constituyen un clásico esencial del pensamiento moderno y contemporáneo, con sus críticos y detractores, siendo hoy aún un texto notable hoy día, denominándose a sus seguidores maquiavélicos, ya que su esencia continua, y tiene nuevas manifestaciones.

Quizás, en mi opinión, la crisis múltiple actual (económica, social, cultural y política) agravada por la pandemia sufrida y alimentada por el pensamiento único y la postverdad, manifestada de forma notable en la clase política, hacen que el pensamiento de Maquiavelo tenga aún su actualidad y, sobre todo, su utilidad.

Maquiavelo fue un hombre polifacético: escritor, diplomático, asesor de príncipes; y sobre todo pretendió ilustrar a su protector Medicis, sobre la realidad política y cómo mejor actuar para lograr el poder. Su obra es, ante y sobre todo, un manual de la conquista y del mantenimiento del poder. La lealtad interesada de Maquiavelo hacia su mentor, a veces le impidió no expresarle ideas contrarias o dudosas respecto a su pensamiento. En todo caso, incluso para los que lo cuestionaron y cuestionan hoy, su pensamiento fue totalmente lúcido y claro; unido éste a una actitud vital enorme.

El diccionario ideológico de la lengua española de Casares define así el maquiavelismo: “Doctrina política de Maquiavelo, escritor italiano del siglo XVI. Modo de proceder con astucia, doblez y deslealtad” (p. 538).

A su vez, el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (1992) define así el maquiavelismo: “Doctrina política de Maquiavelo, escritor italiano del siglo XV, fundada en la preminencia de la razón del Estado sobre cualquier otra de carácter moral. Modo de proceder con astucia, doblez y perfidia” (p. 1319).

De la transcripción de las dos relevantes y autorizadas definiciones precedentes se deduce claramente que el maquiavelismo es una doctrina o visión política y, a la vez, fruto de ella una actitud y un obrar y un comportamiento político.

El maquiavelismo ha fundamentado y legitimado la llamada “razón de Estado”, temática de gran interés pero que no es objeto directo de esta investigación. Hay un concepto popular y simplista del maquiavelismo, al margen del profundo y plural de su visión; que conduce a un antimachiavelismo a veces de carácter popular y simplista.

4.2.2 Las principales características

[Maquiavelo, ante todo, escribió la realidad de su época. Además,] cuando Maquiavelo escribió el Príncipe, el manual del siglo XVI en el que describe las estrategias necesarias para alcanzar y conservar el poder político sin importar los medios utilizados, dio por sentado que el gobernante ambicioso sólo piensa en sus propios intereses, sin mostrar la menor preocupación por sus subordinados ni por las personas a las que debe aplastar a la hora de alcanzar sus objetivos. Para el maquiavélico, el fin significa los medios independientemente del sufrimiento que ello pueda provocar. Esta fue la ética que floreció durante los siglos posteriores entre los seguidores de Maquiavelo en los invernaderos de las Cortes reales europeas (y que todavía sigue floreciendo en muchos círculos políticos y empresariales del mundo contemporáneo.... [Y, además,] Maquiavelo no creía en el altruismo y consideraba que el egoísmo es la única fuerza impulsora de la naturaleza humana. En realidad, sin embargo, es muy probable que el político maquiavélico no considere egoísta ni malvados sus fines porque siempre puede encontrar una justificación racional convincente. No es de extrañar, por tanto, que los gobernantes totalitarios sigan justificando su tiranía por la necesidad de proteger al Estado de algún adversario siniestro, aunque sólo se trate de un enemigo imaginario.

[Además,] la Psicología ha tomado el adjetivo “maquiavélico” para aplicarlo a aquellas personas cuya visión del mundo refleja esta actitud cínica según la cual “todo vale”. Por otra parte, el maquiavélico tiende a ser cínicamente calculador y arrogante y suele comportarse de un modo que acaba socavando la confianza y cooperación de sus semejantes.... Los maquiavélicos son muy calculadores y fríos y no tienen el menor interés en establecer conexiones emocionales y, al igual que sucede con los narcisistas, consideran a los demás en términos estrictamente utilitarios, como simples medios que pueden ser manipulados para el logro de sus propios objetivos....

Son muchos los rasgos que el maquiavélico comparte con los otros dos miembros de la tríada oscura, como la antipatía y el egoísmo. Pero, a diferencia de lo que sucede con los casos del narcisista y del psicópata, el maquiavélico es realista consigo mismo y con los demás, sin inflar jamás las cosas ni empeñarse tampoco en presionar a nadie. Parece, en este sentido, que el maquiavélico prefiere ver las cosas con claridad porque, de ese modo, puede manipular mejor a los demás.... [Y] los maquiavélicos suelen tener una visión excesivamente unidireccional de la empatía, localizándose en las emociones de las personas a las que quieren manipular de cara a alcanzar sus propios fines. Además, también suelen poseer una menor sintonía empática que los demás y su finalidad parece divorciarse de una carencia esencial en el pensamiento de las emociones, tanto propias como ajenas. La suya es una visión estrictamente racional y probabilística del mundo que no sólo se halla despojada de emociones, sino también del sentido ético que naturalmente impulsa las relaciones interpersonales y, de ahí, precisamente se deriva su tendencia a la maldad (Goleman, 2006, pp. 173-176).

Christie y sus colaboradores, especialmente Christie y Geis (1970), han diseñado una escala para medir en qué grado una persona se podría caracterizar de maquiavélica, señalando cuatro al respecto:

- a. Ver a los demás como objetivos que manipular, en vez de como personas con los que poder empatizar.
- b. Desprecio de la moral convencional: la mentira, el engaño y otras formas de proceder deshonestos son conductas aceptables para él o ella.
- c. El sujeto no presenta patología mental relevante.
- d. No tiene compromiso con ninguna ideología o Filosofía Política, el único compromiso es consigo mismo.

El maquiavelismo sigue siendo hoy de actualidad y ello se debe a la obra de Pastor (1982) *Síndrome frío de personalidad sagaz. Psicología Social del maquiavelismo* que adoptó España en las escalas de actitudes “Match IV y V” de Christie sobre maquiavelismo (Sánchez Vázquez, 2010, p. 29).

En cuanto a las características del Príncipe, según Maquiavelo, cabrían destacar las siguientes; fruto de la selección de las citas de este consideradas más relevantes, extrayéndolas de la obra de este:

- a. Todo príncipe nuevo se ve precisado a vejar más o menos a sus nuevos súbditos, ya sea con la permanencia de tropas, ya con otras incomodidades, pues necesita del favor y benevolencia de los habitantes para entrar y mantenerse en el país adquirido.
- b. Dos modos hay de adquirir la soberanía, el primero es por medio de alguna gran maldad y el segundo es cuando un simple particular es elevado a la dignidad de príncipe por el voto general de sus conciudadanos.

- c. Un ciudadano que asciende al principado por el favor del pueblo debe cuidar mucho de conservar su afecto, pero aquel que llega a ser príncipe por la ayuda de los grandes y contra el voto del pueblo, debe procurar ganarse la voluntad de este, y lo conseguirá protegiéndole contra los que intenten dominarle.
- d. Un príncipe sabio debe conducirse de modo que en todo tiempo estén persuadidos sus súbditos de que le necesitan y no pueden pasar sin él.
- e. Si los príncipes quieren que su poder sea durable lo deben apoyar en cimientos sólidos, en las buenas leyes y en las buenas tropas.
- f. El arte de la guerra es el único estudio a que deben decidirse los príncipes, por ser propiamente la ciencia de los que gobiernan. De sus estudios de ella depende la conservación de sus propios Estados y sus acrecentamientos.
- g. Es muy bueno acreditarse un príncipe de liberal, pero peligroso también, ejercitar la libertad de manera que no sea después temido ni respetado.
- h. Hallándose el príncipe al frente de su Ejército y teniendo bajo sus órdenes una multitud de soldados no debe hacer caso a lo que entre ellos se tenga por cruel respecto a que le será útil esta misma reputación para mantener la tropa en la obediencia.
- i. Debe procurar que le tengan por piadoso, clemente, bueno, fiel en sus tratos y amante de la justicia, hacerse digno de ésta la reputación con la práctica de las virtudes necesarias; pero al mismo tiempo ser bastante señor de sí mismo para obrar de un modo contrario cuando sea conveniente.
- j. También es útil a veces decretar castigos ejemplares y conceder recompensas extraordinarias, porque esto causa mucho ruido y produce siempre gran impresión en los ánimos; los que gobiernan deben generalmente esforzarse para parecer grandes en todas sus acciones y evitar todo lo que dé indicios de debilidad o incertidumbre en sus designios.

Por otro lado, el realismo político de Maquiavelo es necesariamente un pesimismo antropológico, ya que éste cree que la naturaleza humana es siempre ambiciosa, maleable y tendiente al egoísmo. Su realismo es, además, pragmático para lograr el poder y no descubre su ideal político verdadero.

A su vez, desde la óptica de la Psicología Social, Pastor (1982), destaca también de este:

El presentar explícitamente los indicadores de un síndrome de personalidad racionalista, emocionalmente controlada y muy sagaz para triunfar en las relaciones interpersonales... Y sus principales características serán: la inteligencia pragmática, escepticismo sobre el hombre, motivación al poder, basada en la hipocresía justificada como táctica política, despreocupación ética y anticlericalismo (Sánchez Vázquez, 2010, p. 30).

Maquiavelo, señaló también que para “un príncipe es preferible ser temido que ser amado”, justificando así el autoritarismo y la ausencia, por tanto, de culpa en el gobernante de su época, y en los posteriores y, a la vez, en base a esta idea se puede justificar el sadismo.

4.2.3 Alguna de las principales aportaciones de Maquiavelo

De entrada, coincido con Caballero (2017) en que “para hablar de política no se puede prescindir de Maquiavelo” (p. 12). Este es, por tanto, uno de los pensadores fundadores del pensamiento político moderno y contemporáneo que el momento actual de la llamada postverdad, además, hace que se incremente su interés y sus aportaciones. Se dice que es, además, fundador de la Ciencia Política.

Quizás la síntesis de su pensamiento es aquella que “el fin justifica los medios”, objeto de un gran debate posterior. Se ha dicho al respecto certeramente en mi opinión que:

Su teoría de que el fin justifica los medios suele tener clamorosa aceptación. Pero es aún más alarmante que los medios se conviertan en fines y los hay auténticos objetivos de alcanzar para todos, la libertad, la justicia, la paz y la felicidad se conviertan en una utopía lejana y olvidada que acabe diluyéndose, paradójicamente, en las preocupaciones, los esfuerzos y los desvelos cotidianos por obtener o mantener ese poder con el que aquellos objetivos deberían conseguirse (Fernández-Abascal, 2010, pp. XIII-XIV).

“El maquiavelismo implica, en primer lugar, la idea de un dominio de la conducta” (Lefort, 2020, p. 13).

La conexión teoría - praxis y la correlación e interdependencia con el contexto son, sin duda, otra aportación digna de consideración. El maquiavelismo es fundamentalmente finalista en mi opinión, sin importar los medios.

El liderazgo, por tanto, el príncipe moderno influye en el contenido y en la orientación de la democracia, y, de hecho, una buena democracia exige un líder eficaz, pero también instituciones para controlarlo (Fabbrini, 2009, p. 16).

[Un aspecto también destacable de la obra y las aportaciones de Maquiavelo en ella es] un concepto cargado de modernidad, el de la utilidad o funcionalidad, que siglos después, a principios del XX, reivindicarán los movimientos vanguardistas en relación con las artes y como símbolo de ruptura con una estética tradicional. En definitiva, se subraya la funcionalidad de las leyes específicas por las que ha de regirse el Estado. Por eso la moral en el arte de gobernar resulta específicamente funcional: la violencia y la crueldad, leyes cargadas de energía para que el Estado funcione como cuerpo vivo y logre su bien y su equilibrio, son por tanto lícitas o funcionalmente válidas (Gordo López & Linaza, 1996, p. XXXIII).

Esta funcionalidad y utilidad de los medios utilizables es pues la que justificaría su legitimidad fundamental al margen de otras consideraciones.

[Una aportación también es la llamada “virtud” maquiavélica o “Riscontro” que es para estos autores (Gordo López & Linaza, 1996)] la armonía o la adecuación del comportamiento de los hombres a la conducción de los tiempos en movimiento. La relación entre fortuna y virtud depende a su vez del “Riscontro”. La naturaleza humana no tiene la versatilidad de la fortuna. Con esta idea, el florentino se opone a la tradición humana platónica, que insistía en la capacidad del hombre de forjarse a sí mismo y dominar el cosmo. Maquiavelo está convencido de que es imprescindible la acción virtuosa en la que confían los idealistas (Maquiavelo, 2021, p. 53).

El hecho anterior conduce al realismo pragmático y, por tanto, al uso inadecuado y no virtuoso de la manipulación y de la persuasión.

Gramsci (1975, 1977), autor neomarxista prestigioso, como es sabido, siglos después señaló esta obra como “texto viviente” y expresión de las pasiones políticas de su autor, y como una obra que es “el símbolo antropomórfico de la voluntad colectiva” y como equilibrio entre utopía y racionalidad científica. Además, según el mismo autor la pasión se muda en fiebre, en fanatismo de acción, concentradas en el epílogo del tratado que asume las características modernas de un manifiesto político.

Maquiavelo representa para Gramsci un modelo democratizador que asume dos partes imprescindibles del ámbito político: los gobernantes y los gobernados, porque como reza la dedicatoria de la obra “para conocer la naturaleza de los pueblos, hay que ser príncipe y para conocer bien la de los príncipes hay que ser pueblo (Gordo López & Linaza, 1996, p. XXXIX).

El filósofo francés Althusser ha sido también uno de los comentaristas más profundos de Maquiavelo y su obra, presentándolo como un gran teórico moderno del Estado y cómo expresión y superador del modelo feudal de este y, en especial, del Estado unitario italiano; descubriendo la figura del león y la del zorro simultáneamente en su modelo político. Por otro lado, hace observaciones de interés sobre la correlación más o menos existente entre el maquiavelismo y el marxismo; destacando que “la búsqueda de la unidad entre conocimiento y acción, es decir la aprehensión de lo político en tanto que praxis intelectual transformadora, constituye el hilo rojo del materialismo moderno y contemporáneo” (Althusser, 1994, p. 27).

Una similitud no mencionada por los autores neomarxistas, quizás dentro de su visión partidaria, es la de la experiencia de los regímenes políticos comunistas, especialmente el estalinismo, con lo descrito por este autor. El estalinismo y su líder constituyó una clara manifestación de la tétrada oscura por un líder y un régimen político autocrático y sádico, por ende.

Otra aportación de la obra de Maquiavelo lo es al liderazgo, si bien en su visión real expresada, con las técnicas utilizables para el triunfo. Este hecho fundamenta y legítima, sin duda, el individualismo y el egoísmo frente al bien público y es, en cierta forma, un antecedente importante de la postmodernidad. El líder de Maquiavelo es un líder fuerte y sin debilidades y sin emociones y consideraciones de otro tipo.

Maquiavelo cita también expresamente la sabiduría y la prudencia como característica del príncipe (hoy denominado el líder), pero estas están supeditadas al logro a cualquier medio del poder y, por tanto, son consideradas suplementarias y superfluas en cierta forma.

También los regímenes nazis, el mussoliniano y otros autoritarismos del pasado, como los recientes, junto a los nacionalismos y los populismos, han sido expresión y manifestación del maquiavelismo sin lugar a dudas.

Sin duda, otra aportación indudable de Maquiavelo coincide con la revalorización actual de las Ciencias Sociales, lo es del contexto o momento histórico y sus circunstancias. Para este autor, la capacidad de adaptación a la realidad o contexto social es determinante del éxito seguro y tal efecto señalaba “entonces que dado que las circunstancias varían... los hombres... son exitosos y sus métodos se adaptan a las circunstancias y fracasan cuando no lo hacen” (Maquiavelo, 1989, p. 87).

El Estado - nación que experimentaría desde sus orígenes varias transformaciones como consecuencia de los acontecimientos históricos acontecidos y que irá progresivamente teniendo mayor poder y competencias, encontrará la obra de Maquiavelo su fundamento y legitimación plena; en una dinámica progresiva del poder que después será también expresada por otros autores (así Bodino, Hobbes, Rousseau, Bossuet, etc.). Pero, sin esto, es relevante como justificación del Estado y de su poder, es también significativo señalar que esto tendría la finalidad de la búsqueda de “la felicidad” de los súbditos por parte del Príncipe. El poder estatal será, pues, finalista y será primordial su defensa.

El Príncipe descrito por Maquiavelo, rompió con la tradición clásica de definir a los príncipes destacados con las virtudes cristianas (humanidad, magnanimidad, generosidad, piedad, fidelidad) para mostrar no un modelo ideal si no real de gobernante, rompiendo así la tradición y mostrando vías y haciendo reflexiones sobre cómo conquistar y mantener el poder y, para ello, afirmó que el príncipe además de amado debe ser temido. El temor consolida el poder. La obra de Maquiavelo es laica en su concepción del principado y no religiosa.

Maquiavelo no entiende la libertad como la filosofía griega, sino que tiene una concepción negativa de ésta, como ausencia de dominación. Todo en él gira en torno al poder y al pragmatismo de la política, a través de una crítica racional y realista de la política. A su vez, para Maquiavelo, los hombres esencialmente no cambian, sino lo que cambian son las

circunstancias; y, además, nos advierte sobre la realidad y la relación existente con el mal y que se debe hacer política teniendo en cuenta cómo son los hombres y no como nos gustaría que fuesen.

Además, su moral no es la cristiana de la época, es otra moral: la del realismo y el pragmatismo, la del mal menor. Para él, la virtud y la justicia están en función de la necesidad y el poder es, por tanto, una cierta “moral de situación”. Este no es propiamente un antecesor de los totalitaristas y autoritarismos contemporáneos por hablar y justificar el uso de la violencia en ocasiones extremas para conservar el poder; pero esta afirmación está muy matizada y su uso considerado muy limitado y excepcional cuando advierte que el uso sistemático y continuado de la violencia no garantiza el poder.

Maquiavelo también habló de virtud, entendida esta como la capacidad real de entender y solucionar los problemas, imponiéndose a los avatares de la fortuna en la conquista y en la conservación del poder. La virtud es, por tanto, la capacidad de reacción, adaptación y solución de los hechos y problemas que se puedan presentar con la finalidad esencial y única de mantener el poder. Su virtud proclamada es el eficientísimo radical neoliberal actual.

4.2.4 La actualidad de su pensamiento

Como antes se ha dicho la postmodernidad, los populismos, los nacionalismos, y los autoritarismos contemporáneos, especialmente en el siglo XXI, han tenido y utilizado medios como los señalados por Maquiavelo. Especialmente es ilustrativo al respecto la tendencia existente actual de la denominada crisis de la democracia, que prima el Poder Ejecutivo sobre los demás, con una ausencia y desprecio al control y a la rendición de cuentas. El fin del mantenimiento del poder, principio y visión plena y netamente propia del maquiavelismo; fundamentaría y legitimaría esta praxis conducente a las democracias iliberales o bien sencillamente a la desaparición de la democracia. (Levitsky & Zibcatt, 2018). También el

nihilismo y la incertidumbre, ya señaladas, de la postmodernidad avalarían esta visión y praxis clásica del maquiavelismo.

En lo que respecta al contexto determinante de la acción política, como antes se ha dicho, es también hoy un hecho y aspecto muy considerable en la investigación de las Ciencias Sociales. En mi opinión, el maquiavelismo, expresivo de la realidad y del pragmatismo políticos, hoy puede resurgir de nuevo y fortalecerse a través del pensamiento transhumanista (brevemente estudiado en un apartado precedente) así como por la postverdad; ya que Maquiavelo, sagazmente y de forma adulatora del príncipe, alentaba y justificaba el hecho de mentir si ello le beneficiaría y fortalecía. En el maquiavelismo actual esto es un hecho evidente a través de la manipulación de la propaganda política.

Hay una cierta interpretación o visión más amplia actual sobre Maquiavelo y su obra, que postula una visión más amplia y menos estrecha, esta última sólo contemplaría el paradigma de la estrategia y de sus medios. Así, Del Águila (1998) ha señalado, entre otras cosas, que:

La famosa tesis sobre la separación entre ética y política del enfoque maquiaveliano olvida que, en realidad, lo que el florentino pone en cuestión es precisamente la ética misma respecto a la vida política. En efecto, los vínculos de la ética con la política son tan extremadamente fuertes que Maquiavelo considera una mala política dejarse guiar exclusivamente por consideraciones éticas (cristiano - tradicionales). De hecho, pensar de acuerdo a las consecuencias, creando estas consecuencias integran principios (por ejemplo, la consecución de ciudadanos virtuosos actuando libre y autónomamente en pluralidad y competición) es una labor al tiempo plenamente ética y plenamente política. La acción política es abierta e impredecible. Sus consecuencias son inciertas.

Debemos soportar los costes de las acciones (trasgresoras o no) y debemos hacerlo con virtud, porque no existe fuera de nosotros mismos, nada que pueda ayudarnos (p. 34).

De lo anterior se deducen, en mi opinión, varios aspectos dignos de consideración, a saber:

- a. La separación, pero no la confrontación, entre ética y política
- b. La impredecibilidad de la acción política, es decir, de sus efectos y de sus resultados.
Es un hecho hoy en día que cuando se habla del estudio de las políticas públicas se afirma que parte de su estudio implica también no sólo los efectos esperados, sino también de los no esperados.
- c. El carácter abierto de la política, más en una sociedad abierta como la actual, implica que esta es además “un arte” que desarrolla el conocimiento, la capacidad, las habilidades y las destrezas.
- d. Que la acción política implica asumir responsabilidades por su decisión y acción o, lo que denominaría Maquiavelo, “debemos soportar los costes de las acciones”, es decir, la acción política no es irresponsable y se debe responder de ella.

Además, se ha redescubierto con varios autores su visión republicana del Estado y de la política, no sólo italiana sino occidental, vinculando su aportación al pensamiento republicano de los padres fundadores de Estados Unidos y, además, el postulador de una posible tercera vía entre el liberalismo y el socialismo, así como del actual nacionalismo europeo. Así, entre otros, Portinaro (2021).

De este modo y con esta visión el realismo y el político maquiavélico se transformaría en visionario... El resultado es un Maquiavelo teórico dissociado del Maquiavelo práctico, justo en el momento en el que se exalta en él la estrecha conexión entre teoría y praxis (Portinaro, 2021, p. 149).

[Esta nueva perspectiva o vía] es la que desde Maquiavelo conduce a Marx y a Foucault pasando por Spinoza, el clásico al que se le ha atribuido, a partir de la lectura de Althusser y Deleuze, estrategia al mismo tiempo radical y desconcertante. Una vez

reinterpretado Maquiavelo como el filósofo constituyendo del materialismo histórico, la aproximación parece garantizada a partir del famoso pasaje de la *Ética*, en el que se han apoyado casi todos los lectores (para) marxistas de Spinoza (Portinaro, 2021, p. 143).

[Por último, también ha dicho que,] en realidad, la idea de Maquiavelo poco tiene que ver con águila. Su verdadera originalidad, como han subrayado, cada uno a su manera, Isaiah Berlin y Claude Lefort, está en entender la política como *techné* y no como *praxis*. La política es el arte de distribuir las personas, de ordenar e institucionalizar la comunidad. En este sentido, el Estado es una obra de arte y la acción política es la construcción de lo que Aristóteles llama artefactos no morales, objetos de uso externo del hombre. El proceso de individualización había comenzado. (Ramoneda, 2021, pp. 53-54).

Con independencia de todas las opiniones y críticas posibles, es evidente la trascendental importancia de visión de Maquiavelo de la política.

4.2.5 Las principales críticas y controversias

Han sido numerosos los autores que, con posterioridad, han criticado la obra de Maquiavelo, especialmente por la actitud hipócrita y el desprecio a la ética y, entre ellos, especialmente Erasmo y Spinoza.

Erasmo escribió en 1516 la obra *Educación del Príncipe Cristiano*, dirigida especialmente a la educación del futuro emperador Carlos V, la cual es una visión y propuesta contraria radicalmente a la de Maquiavelo, contraponiendo una visión cristiana, y moral del arte y de la vida política.

Las capacidades que propone para el gobernante son las siguientes: que sea sabio y su objetivo no debe ser otro que servir al bien público. Además, debe tener integridad, moderación, justicia, previsión, templanza y celo por el bien público. Además, debe ser un modelo para los demás, que aprenderán de él por mimetismo (Sánchez Vázquez, 2010, p. 31).

Quiero destacar del análisis de Erasmo, un aspecto importante del liderazgo del príncipe: su carácter de modelo y ejemplo a seguir por el pueblo de forma mimética.

El debate surgido entre la visión de estos dos autores dio posteriormente origen a una gran profusión de publicaciones acerca del contenido y la orientación de la educación y la praxis del príncipe cristiano, siendo una constante denominada “espejo de príncipes”, utilizándose también a través de la Retórica en la educación popular.

Gracián (1993), en su obra *El arte de la prudencia* dentro de la precedente corriente doctrinal, resaltó el papel de la prudencia en el Gobierno, además de la sabiduría y la ética. Este autor, en otra de sus obras, el *Criticón* lo definirá como “valiente embustero, falso político, compendio de falsedad y apariencias que embelesa a los ignorantes”. Esta manipulación ya señalada en esa época, hoy se ve intensificada y extendida a veces por parte de las redes sociales y los medios de comunicación. La propaganda siempre fue el instrumento más útil de las tiranías y los autoritarismos y hoy de las identidades.

Federico II de Prusia publicó un libro titulado *Anti-Maquiavelo o refutación del Príncipe de Maquiavelo* en 1740, donde expresó su opinión contraria.

Recientemente la aportación de Maquiavelo ha tenido algunos defensores, destacando sus aspectos y aportaciones positivas y útiles en el arte de gobernar. Así, entre otros, Jay (2002) ha señalado que:

Es una lástima que su nombre se haya convertido en sinónimo de intrigas siniestras y de la falta de escrúpulos. Eso es injusto: su principal propósito era, sencillamente, analizar qué prácticas habían logrado en los tiempos pasados el éxito político y obtener de ellas los principios que deberían seguirse en el presente para triunfar en política. Era un honrado intento de investigación científica y no ha de sorprendernos que muchos de los procedimientos que, según él describió, habían obtenido en el pasado un buen éxito político no fueran acogidos con aplauso moral (p. 33).

[También se ha dicho que] en cualquier caso, si Maquiavelo pretendió reprobar sutil y solapadamente, por contraste, las conductas y los procedimientos que aconsejaba, resultó en verdad que muchos gobernantes de entonces y después las observaron puntualmente. De manera deliberada o inadvertida, se apoyaron en el famoso libro que ha proyectados y su influencia hasta nuestros días. Una influencia que, por desgracia, tenía su fundamento en la propia naturaleza de los hombres y marca profundamente a quienes aspiran a alcanzar el poder, ejercerlo a su manera, conservarlo sin reparar en procedimientos y tratar de concentrarlo en sí mismos sin compartirlo con nadie (Fernández-Abascal, 2010, p. XIII).

Pero, sin perjuicio de todo lo anterior, lo cierto es que Maquiavelo es señalado como el padre de la moderna Ciencia Política, “considerándola una ciencia empírica basada en hechos de la realidad intrínsecamente complejos e imprevisibles” (Gordo López & Linaza, 1996, p. XXII).

También habría que mencionar otro aspecto loable y de consideración fundamental en la obra de Maquiavelo y es que su análisis empírico y racional de la realidad política del momento lo es al margen de ideologías y, sobre todo, de un marco religioso. El pensamiento político moderno, anticipo de la posterior Ilustración, es racional y laico. Su contribución en especial a

la teoría del Estado es notable también, como su visión integradora de teoría y praxis política, como ya ha señalado antes.

El maquiavelismo usa sin pudor todas las técnicas e instrumentos que le son útiles para conseguir sus fines y considera como tales también a las personas, para lograr sus fines además se suele rodear de un círculo cerrado o grupo o “guardia” pretoriana totalmente sumisa.

Frente al parlamentarismo y a los expertos interdependientes, utiliza el poder de la tecnología a su servicio.

4.3 El narcisismo

Según el Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua (1992), narcisismo es: “Manía propia del Narciso. Excesiva complacencia en la consideración de las propias facultades u obras” (p. 1426). En cuanto a Narciso se dice “que es el que cuida demasiado de su adorno o compostura o se preciosa de galán y hermoso, como enamorado de sí mismo” (p. 1426).

Los criterios básicos para el diagnóstico del “trastorno narcisista de la personalidad” son, según Población (2021), los siguientes: “un patrón general de grandiosidad (en la imaginación o en el comportamiento), una necesidad de admiración y una falta de empatía, que empiezan al principio de la edad adulta y que se dan en diversos contextos como lo indican cinco (o más) de los siguientes ítems:

- a. Tiene un grandísimo sentido de auto importancia. El ego es, pues, excesivo.
- b. Está preocupado por fantasías de éxito ilimitado, poder, brillantez, fama.
- c. Que es “especial” y que sólo puede ser comprendido por o sólo puede relacionarse con otras personas (o instituciones) que son especiales de alto status.
- d. Exige una admiración excesiva.

- e. Es muy pretencioso, por ejemplo, tiene expectativas no razonables de recibir un trato de favor especial o de que se cumplan automáticamente sus expectativas.
- f. Es explotador, saca provecho de los demás para alcanzar sus propias metas.
- g. Carece de empatía: es reacio a reconocer o identificarse con los sentimientos y necesidades de los demás.
- h. Frecuentemente envidia a los demás o cree que los demás le envidian a él.
- i. Presenta comportamientos arrogantes o soberbios...” (pp. 96-97).

El término narcisismo tiene su origen, como es sabido, en el mito griego del “Narciso” que estaba enamorado de sí mismo y de su belleza; lo cual le daba una gran confianza y seguridad en sí mismo, y que hacía que fuese su figura y personalidad muy atractiva, provocando adhesiones y admiración hacia su persona. Esta tipología es hoy también muy atractiva y atrayente, provocando y fomentando la admiración y seguimiento, especialmente en los populismos.

A su vez, en el mundo empresarial esta figura resulta muy aplicable por su ambición, seguridad y eficacia respecto a los destinatarios de sus mensajes e influencia.

Pero a los narcisistas patológicos no les interesa tanto ser amados como admirados.... Pero la empatía de esos narcisistas es selectiva y su búsqueda de la gloria los lleva, con cierta frecuencia, hacer la vista gorda... La sensación de autoestima constituye otro signo muy importante del narcisismo sano (Goleman, 2006, pp. 166-167).

Son pues ante todo ególatras y triunfalistas.

[Además, los/las narcisos/as] son muy egoístas y se atribuyen el mérito de los éxitos, sin asumir jamás la culpa de los fracasos. Se sienten merecedores de la gloria y no tienen problema alguno en usurpar alegremente el mérito del trabajo ajeno. Son poco proclives

a la intimidad emocional, son muy competitivos, cínicos y desconfiados y no dudan en manipular a las personas que los rodean, glorificándose a sí mismos, en detrimento de los demás. Lo más curioso, sin embargo, es que suelen considerarse personas amables (Goleman, 2006, p. 172).

[Y] el núcleo esencial de la patología narcisista radica en estos síntomas: a) el sentirse superior a los otros, la valoración inflada de uno mismo, y b) el considerar que sus necesidades son algo prioritario, de lo que se sigue que se siente con derecho a que los demás cedan ante sus deseos...” (Garrido, 2021, p. 33).

El narciso, al sentirse y actuar como superior a los demás, sólo tiende a relacionarse con los que considera iguales, rechazando a los demás a lo que desprecia e intenta manipular y controlar, usando muchas veces la mentira, sin escrúpulos fruto de esa convicción y actitud de superioridad. Se creen necesarios e insustituibles y ocultan sus sentimientos; y son fríos y calculadores. Además, fomentan la adhesión inquebrantable y la adulación de sus subordinados, sin admitir la más leve crítica posible. Su mundo, aislado e ideal, creen que es el real y el auténtico; y priman las lealtades absolutas y sumisas con distintos favores y el enchufismo para ellos y sus familias.

Evidentemente, lo que fomenta y produce con mayor intensidad el fenómeno del narcisismo es el hecho actual que la propia sociedad en la que este se inserta y actúa, sea narcisista. Como ya ha señalado entre otros, Lipovestsky:

Identifica la posmodernidad con la pérdida del sentido y del criterio de lo verdadero; y a la sociedad postmoderna, con el culmen del individualismo, la hipertrofia del ego y la apoteosis del consumismo. Si la edad moderna estaba obsesionada por la producción y la revolución; la postmoderna lo está por la información y la expresión. Y concluye:

esta es una sociedad narcisista, regida por la lógica del vacío (Nueva Revista. 2019, p. 44).

A su vez, estimo que el narcisismo es contrario al debate pluralista democrático y que fomenta el fin de las ideologías, pues él es el auténtico forjador y portador de la única verdad sin posible discusión o crítica en contrario. El narcisismo usa como instrumentos adecuados y útiles para sus fines la propaganda política y “lo políticamente correcto”. El narcisismo maneja, además, con la tendencia a la primacía en la política del gustar frente al pensar.

Parte de nuestra política renuncia a decir la verdad de lo relevante, para quedarse en la ocurrencia de lo superficial. La deriva narcisista de este proceso parece imparable. Y, con ello, la devaluación de la palabra y del compromiso. El vínculo ideológico y político se diluye frente al vínculo emocional y estético (Gutiérrez - Rubí, 2019, p. 27).

El narcisismo revive, además, en la actualidad y su aparición característica ha sido así definida:

El egocentrismo narcisista propio de nuestra época es el resultado de un doble programa ideológico: el de la nueva derecha y la nueva izquierda que empezaron a surgir en los años setenta y se han consolidado en este siglo. Ambas ideologías pecan de lo mismo: fomentar un excesivo individualismo. La nueva derecha, un individualismo económico, y la nueva izquierda, un individualismo cultural (Lapiente, 2021, pp. 35-36).

Se ha señalado también que hoy, además de la aparición de rasgos de personalidad narcisista en muchos dirigentes políticos, este fenómeno también se manifiesta en los votantes (Lapiente, 2021, p. 110).

El individualismo y el egocentrismo narcisista son lo contrario al espíritu de comunidad, cooperación y de solidaridad y es exacerbado, además, por los populismos y los nacionalismos con el patriotismo emocional extremo. En la literatura, en especial en la obra *El rey Lear* de

William Shakespeare, se habla de la “hybris” o la enfermedad de la desmesura, con el impulso añadido de intentar transgredir todos los límites, fenómeno que experimentarían y explicaría a su vez, el comportamiento prepotente y narcisista de los líderes victoriosos.

Por eso los psicólogos hablan hoy del síndrome de hybris para referirse a los individuos que, desde posiciones de poder, exhiben comportamientos megalómanos y se dejan llevar por impulsos sin respetar las normas morales ni las convenciones sociales. Es el lado oscuro del poder (Lapuente, 2021, pp. 164-165).

[Este hecho antes mencionado se relaciona con que] en la política actual, los dirigentes de los partidos políticos y sus simpatizantes se consideran poseedores de la verdad suprema, despreciando al rival como moralmente inferior, como alguien a quien, a diferencia de ellos, no desea lo mejor para su país (Lapuente, 2021, p. 258).

A su vez, el narcisismo autosuficiente, individualista y aislado de la sociedad hace que no se pueda hacer un juicio adecuado y objetivo de los acontecimientos vitales que afectan a las personas y, al perder el sentido y el valor de los sucesos y hechos sociales acontecidos, crea una insatisfacción continua y cada vez mayor. Esa insatisfacción y desazón personal se convierte en violenta en ocasiones de forma sádica incluso. Por otro lado, desprecia y elimina el papel de la trascendencia y de los valores y las virtudes públicas.

En la historia podemos comprobar la existencia del narcisismo en muchos de sus personajes políticos (emperadores, reyes, dictadores, gobernantes, etc.) en distintos períodos. En la época moderna destacaría la figura de Luis XIV, llamado por ello el “Rey Sol”, y la afirmación de este que “el Estado soy yo” como expresión máxima de esta característica de personalidad, unida a otros a su vez de la tríada.

En la edad contemporánea también muchos gobernantes (reyes, príncipes, presidentes de república, etc.) han manifestado este rasgo de personalidad autosuficiente; y, junto a ellos, los líderes de los movimientos totalitarios (Hitler, Mussolini, Primo de Rivera, Franco, Stalin, Mao, etc.) y de los movimientos nacionalistas. En América Latina este fenómeno también ha sido una constante a veces en algunos regímenes políticos de distinta ideología, como el castrismo, el peronismo, junto a la figura de los llamados líderes “Libertadores” de la colonización española.

EL narcisismo autoritario fomenta y se regodea en el culto a la personalidad al máximo y sin límites a veces (Radsman, 2022); pero, además, al relacionarse directa y especialmente con el electorado, hace innecesario el papel de intermediación y de representación de los partidos políticos, entre otros, Colomé (2005).

La democracia se identifica así pues sólo con el líder, sobrando las instituciones y los partidos políticos. Por otro lado, el maquiavelismo y el narcisismo fruto de sus ególatra piensa que toda su actuación es adecuada y tiene una superioridad moral sobre los demás y que sólo él representa la moral y el bien público.

4.4 La psicopatía

El Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (1992) define así la psicopatía: “Enfermedad mental. Anomalía psíquica por obra de la cual, a pesar de la integridad de las funciones perceptivas y mentales, se halla psicológicamente alterada la conducta del individuo que la padece” (p. 1686).

De entre las muchas definiciones de psicopatía, señalaría la de Hare, citada por Garrido (2021), que dice así:

La psicopatía se refiere a la disposición de la personalidad para seducir, manipular y explotar sin miramientos a los demás. Los psicópatas no tienen conciencia ni sentimientos por los otros; cogen lo que desean y hacen lo que les place sin el menor sentimiento de arrepentimiento y de culpa (pp. 24-25).

“La psicopatía ha sido diagnosticada como trastorno de personalidad antisocial, el nombre con el que el manual de diagnóstico psiquiátrico denomina hoy en día a un desorden que también se conoce como *sociopatía*” (Goleman, 2006, p. 177).

Carece, pues, de empatía y relación social el psicópata... Para los psicópatas, los demás son siempre un “ello” que pueden usar y tirar... En realidad, el psicópata y el maquiavélico parecen tan similares que hay quienes consideran que esta es una versión subclínica de aquellos... Esta frialdad indica que el psicópata puede ser más peligroso que el maquiavélico o el narcisista... Los psicópatas presentan una curiosa distorsión de la empatía que les impide reconocer el miedo o la tristeza en el rostro o en la voz de los demás... La crueldad del psicópata parece “insensibilidad” porque, al carecer de radar que le permita detectarlo, se muestra literalmente indiferente al sufrimiento humano (Goleman, 2006, pp. 178-179).

Se ha señalado también por diversos autores, que la experiencia infantil (familia, escuela, amistades) son un factor bastante determinante de la psicopatía. En este sentido y con un carácter preventivo, yo pienso que una educación, fundamentalmente desde el inicio de la infancia, en la familia y en la escuela, de orientación y contenido profundo ético y moral, puede prevenir bastante la psicopatía o neutralizar los ambientes psicopáticos. Fruto de su personalidad en el psicópata se opera, además, una denominada “desconexión moral”, según el psicólogo canadiense Bandura citado por Garrido (2021, p. 86).

La historia de la humanidad nos muestra, por desgracia, múltiples ejemplos de personajes políticos psicópatas ejercientes de una tiranía, a veces sangrienta y salvaje. La psicopatía extrema conduce a estas experiencias terribles sabidas y en el siglo pasado especialmente al estalinismo, marxismo, y nazismo, así como a las dictaduras del tercer mundo; y en la actualidad a la invasión de Crimea. Además de su influjo en el mundo político y social, la psicopatía tiene su expresión y manifestación también en la criminalidad.

Garrido (2021, pp. 17-18) ha señalado, certeramente en mi opinión, estos aspectos esenciales de la psicopatía:

- a. “Al psicópata no se le puede comprender sin analizar a un tiempo la cultura en la que se desenvuelve.
- b. No existe un único tipo o perfil de psicópata.
- c. Es importante señalar que los psicópatas tanto los integrados como los criminales, pueden diferir en el grado en que su comportamiento obedece más a causas genéticas o bien a causas ambientales, por qué tal distribución tiene relevancia en términos de cómo prevenir el desarrollo de esta condición...”.

La psicopatía extrema, además, conduce a comportamientos agresivos, violentos y sádicos. Existe, a su vez, una relación muy estrecha entre maquiavelismo y psicopatía, aunque son diferentes y, en particular, se ha señalado que:

Junto a suspensivos muchos psicópatas tienen rasgos de personalidad propios del maquiavelismo (son falsamente encantadores, tienen mucha labia, manipulan y mienten con gran destreza) y pueden satisfacer plenamente esos criterios... Y lo que es más importante, los psicópatas poseen otros atributos o dimensiones de personalidad y de comportamiento que no están relacionados en la personalidad maquiavélica, como en las emociones superficiales, la temeridad a la falta absoluta de sentimientos de culpa o

empatía hacia cualquiera. El maquiavélico, finalmente, más allá de cometer actos inmorales o de dudosa legalidad, no está necesariamente asociado con el comportamiento criminal, es una característica definitoria de los psicópatas criminales” (Garrido, 2021, pp. 32-33).

A su vez, también se ha señalado la peligrosidad inherente a la personalidad del psicópata y que esta, además, puede aparecer en cualquier momento y actuar peligrosa y violentamente (Garrido, 2021, pp. 134-135). El concepto de sociopatía es considerado por Garrido (2021) “como útil para designar a aquellos sujetos que han crecido en ambientes psicopáticos, es decir, con fuertes prescripciones para usar la violencia a sangre fría ante los enemigos o los objetivos del sujeto o grupo” (p. 134). La psicopatía, pues, implica también en muchas ocasiones el sadismo.

Yo estimo que la psicopatía política estimula la existencia de un enemigo exterior al que atribuir todas las culpas y, además, así evitar la crítica, provocando adhesiones inquebrantables populistas en la ciudadanía. Además, contribuye, sin duda, a ensalzar las identidades excluyentes. Por otro lado, la psicopatía política es contraria a toda posible crítica, como a toda posible deliberación y participación democrática de la ciudadanía; fomentando la tecnocracia al servicio de la autocracia; junto a la motivación y a la praxis de la intolerancia, valorización y violencia política.

Además, el narcisismo provoca y fomenta una teatralización del comportamiento del liderazgo, así como una tendencia peligrosa hacia la política como espectáculo, lo cual además de desvirtualizarla, la convierte y la transforma en pura simbología y gesto sin contenido profundo y fundado. No es sólo, por tanto, la personalización de la política en el líder, sino también y sobre todo la pérdida de seriedad, razonamiento y profundización. Los mensajes a su vez son

de contenido breve, simplista y repetitivo; con también ideas de reformación y exaltación patriótica.

El narcisismo, además, proyecta una imagen de su titular de intuitivo conectado con el pueblo, con inteligencia superior, pero a la vez paternalista, bondadoso y protector del pueblo que actúa conforme a su ideal y modelo de sociedad.

El narcisismo también implica que su titular es la imagen viva de la patria y su mayor defensor, hay una identificación, pues, entre líder, patria y pueblo; por tanto, personalismo, populismo y nacionalismo aparecen unidos.

5. SADISMO COMO FACTOR AÑADIDO, TÉTRADA OSCURA

La consideración del sadismo como factor o elemento relevante también de una Personalidad Oscura, transforma la tríada oscura en tétrada oscura.

El sadismo es un factor que siempre ha existido en la persona humana, pero que la doctrina reciente de la Psicología Social ha puesto de relieve como importante para la explicación de la Personalidad Oscura y como aspecto complementario e interdependiente de la tríada oscura.

El sadismo sustancialmente se caracteriza por una actitud mental y comportamiento cruel, ofensivo y degradante de otra persona, con finalidades vacías, pero especialmente para la búsqueda de placer o la dominación. Su intensidad y característica es variable.

Manifestaciones especiales del sadismo son el sexual y el criminal, que suele coincidir a comportamientos y actuaciones extremas.

El sadismo implica además un desahogo emocional y provoca violencia, dolor físico y/o psíquico, humillación y tristeza en otras personas. Al igual que los otros aspectos de la tríada oscura, el contexto histórico afecta al sadismo y la escuela y la infancia son muy determinantes

de su origen; siendo sus causas múltiples, como las frustraciones sentidas o la ansiedad extrema.

La personalidad sádica ha sido equiparada y calificada como “psicópata explosivo”, “sádico explotador” (Fromm, 2008) o como “trastorno masoquista de personalidad”; pero, en todo caso, ésta implica maldad, manipulación y denominación de los demás; disfrutando del mal ajeno y experimentando placer.

Además, esta personalidad sádica tiende a reaccionar y actuar de forma ansiosa, discontinua, intolerante, precipitada, irritable, rígida, dogmática; reaccionando de forma vengativa y, a veces, violenta frente a las posibles críticas, buscando sólo la adhesión total e incondicional.

Los casos de Hitler, Mussolini, Stalin, durante la segunda guerra mundial, son expresivos de este fenómeno, así como de otros líderes autocráticos. En la actualidad Putin es una expresión inequívoca de ésta.

La frialdad, la insensibilidad y la indiferencia frente al dolor y al mal de la personalidad sádica es un hecho notable, ya que esta no es en absoluto empática.

Quisiera también señalar que, en mi opinión, además de las conductas sádicas extremas, ante señalada de ambiente criminal y sexual, el sadismo no sólo se da en el ámbito político, sino también entre otros como la empresa, las iglesias, la escuela y la familia. El caso de la pederastia, que recientemente tiene tanta presencia en los medios de comunicación, sería una manifestación especial de esta.

Existen obviamente diversas manifestaciones e intensidades de sadismo, desde el más vulgar hasta el más refinado fruto desde luego de una Personalidad Oscura, pero, a la vez, atormentada y cruel. Esta manifestación del sadismo como una conducta de una persona refinada es la que define el diccionario de la Lengua Española (1992) tras mencionar en primer lugar el sadismo

sexual. Entiendo que el refinamiento que implica placer refinado es propio de personas con cierto nivel cultural y educativo, como lo suele ser la clase política (aunque no siempre es así en toda); por lo que la irresponsabilidad y la maldad de la conducta es consciente y en la que no cabe moral y legal y es resultado directo de la Personalidad Oscura. Las personas inteligentes y sádicas son muy crueles y déspotas, por tanto.

Entiendo, además, que, el añadido de esta faceta característica de la Personalidad Oscura, unida a las otras de la tríada oscura, ayuda mucho a explicar y complementar a ésta, transformándose en la tétrada, la cual también puede ser objeto de análisis empírico y medición.

La personalidad sádica no sólo busca la dominación y el poder, sino que al buscarlo dañando a otra persona y experimenta fruto de su crueldad un placer, que se ha equiparado a veces al sexual.

Opino que quizás en las pruebas psicotécnicas previas o bien como parte de las pruebas o exámenes de relación para el ingreso en la función pública, se debería medir esta actitud para evitar el ingreso de personas que ejercen potestades públicas y prestan servicios públicos; especialmente en el ámbito educativo, social y sanitario y que tienen esta personalidad, puedan maltratar o tener un trato desagradable con la ciudadanía.

Por otro lado, personalidades de este tipo no deberán estar tampoco en cargos políticos en los que se deciden asuntos que afectan a la ciudadanía y, a la vez, se evitará la tendencia a la agresividad, a la violencia y a la polarización de vida política.

El sadismo y la crueldad se verían hoy favorecidos y fomentados por la visión y praxis identitaria excluyente y tribal (así, entre otros, Mounk, 2022).

El sadismo suele ir unido, no siempre, pero en muchas ocasiones a la masculinidad de la persona y al modelo de fortaleza que requeriría y demandaría la sociedad para resolver sus problemas. Líder fuerte se identifica a veces necesariamente con líder masculino heterosexual.

4.5 Algunas consideraciones sobre el liderazgo y la tétrada oscura

La definición, el contenido, las características, las tipologías y los efectos del liderazgo constituyen una temática objeto de una gran diversidad y pluralidad de aportaciones, afirmándose incluso por parte de algún autor que es uno de los más tratados en las Ciencias Sociales; por lo que en este apartado no haré una mención muy extensa del mismo, salvo para poner de relieve la relación existente entre el objeto principal de esta investigación con el liderazgo político, la teoría de las élites y la tétrada oscura.

Está claro que aquellas personas que se identifiquen y se encuadren dentro de esta tipología de la tétrada oscura obviamente serán disfuncionales para el buen funcionamiento de la democracia y para el cambio sociopolítico. Como ha señalado, entre otros, Crozier (1996):

Ya no es, como escribía en 1970, la sociedad la que está bloqueada ahora es su sistema político administrativo o, mejor aún, el sistema de sus élites y dentro de este sistema, es la inteligencia la que está bloqueada. Hay que invertir, por tanto, en el cambio de la inteligencia (p. 15).

Ahora bien, la inteligencia implica, además, no olvidar no sólo la ética y los valores públicos, auténtico freno de esas conductas, sino también desarrollar una capacidad y una actitud de resiliencia y de retroplía.

El Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (1992) define así el liderazgo: “Liderato. Situación de superioridad en la que se halla una empresa, un producto un sector económico dentro de su ámbito” (pp. 1255-1256), así como líder: “del inglés, leader, guía.

Director, jefe o conductor de un partido político, de un grupo social o de otra colectividad. El que va a la cabeza de una competición deportiva” (p. 1255).

El liderazgo democrático sí considera el ideal, pues el líder simboliza la figura legítima que promoverá el objetivo común de un grupo y es la opción que aporta soluciones frente a otros líderes. Y, para ello, el líder ha de ser de calidad, lo que supone una asunción de valores democráticos, tener una vinculación a la ética pública y además de una interacción entre ciudadanos y líderes accesibles y a la aplicación de estrategias adecuadas (Robles Egea, 2009).

La téttrada oscura implica e incluye una manifestación del autoritarismo versus la democracia y el líder democrático. Esta actitud proactiva resiliente antedicha de contenido y orientación positiva, frente a la negativa y disfuncional de “la téttrada oscura” estimo que se podría, sin duda, incluir dentro de la perspectiva positiva de la Psicología actual, en consideración con lo señalado hace unos años por Seligman. Así este autor señaló que, desde que la Psicología se constituyó como ciencia, ha tenido un desarrollo centrado en las patologías y se ha dedicado a estudiar los trastornos, los problemas, el sufrimiento y el mal funcionamiento de las personas, los grupos y las organizaciones. Eso ha sido muy beneficioso porque así ha mejorado su conocimiento sobre qué está mal en cuanto a estrés, depresión y ansiedad y otros trastornos. Con ello hemos ayudado a muchas personas a reducir sus niveles de malestar en la vida y en el trabajo.

En el año 1998, Seligman, profesor de Psicología en la Universidad de Pensilvania (EE. UU.), conocido como uno de los padres de la Psicología positiva, pronunció un discurso en su función de presidente de la Asociación Americana de Psicología (A.P.A.), en el que abrió un nuevo horizonte para la Psicología, al considerar las características positivas de las fortalezas humanas. Había dedicado gran parte de su carrera al trastorno mental y dio un giro radical en su orientación, al elaborar y promover una concepción

más positiva de la especie humana. Dos décadas más tarde, la propuesta de Seligman se ha convertido en el mayor movimiento dentro de la Psicología en lo que va de siglo XXI (Salanova, 2021, p. 13).

Dado que, como es un paradigma que “el líder no nace, sino que se hace”, aunque en su genética haya elementos definatorios de su personalidad y conductas futuras, es cierto que el desarrollo e intensificación de las características de “la tétrada oscura” en un líder, fomentarán y darán origen a que éste pueda convertirse en una manifestación de ésta en sus cuatro dimensiones o aspectos, con mayor o menor intensidad. El liderazgo y, en particular, el político ha sufrido diversas mutaciones y manifestaciones a lo largo de la historia fruto del contexto. Se trata, pues, de un actor vinculado a las instituciones y a la dinámica histórica y, además, juega un papel esencial en el proceso de adopción de decisiones y en su dirección y aplicación posterior.

El liderazgo es, por tanto, un fenómeno común de todo tipo de organizaciones y, a la vez, un fenómeno histórico, como antes se ha señalado, y, además, en tiempos de crisis, su papel y funciones tienen gran relevancia y es más necesario.

Hay diversos niveles y clases o tipologías de liderazgo y en la actualidad, además, emerge con intensidad el estudio del liderazgo de género. Por otro lado, en la realidad aparecen mezcladas y combinadas varias tipologías de liderazgo. Así líder integrador se considera al transaccional, y, a la vez, transformador, democrático, carismático, empático e inclusivo.

Cuando se estudia y se analiza el comportamiento del liderazgo en el contexto de la política, una de las primeras cuestiones que nos formulamos que no se debe equiparar autoridad con liderazgo político, ya que, según estos autores, la persona con autoridad en una determinada situación puede no establecer el papel apropiado para ejercer el liderazgo.

Esta idea antes dicha, ha sido profundizada, entre otros, por Natera & Vanaclocha (2005), quienes señalan que:

Las funciones de autoridad están ligadas a determinadas posiciones formales del sistema político, mientras que las de liderazgo no están definidas a priori por posición alguna. Si el liderazgo es una persona y no una posición en las estructuras político-administrativas, sabe diferenciarlas igualmente del concepto de élite (política), que implica más bien una aproximación analítica estática, impersonal y definida en términos colectivos (p. 117).

La doctrina ha puesto de relieve a su vez diversos aspectos o elementos sustanciales del liderazgo, en los que no voy a profundizar, pero sí a citar y serían los siguientes:

- a. La iniciativa
- b. El impulso directivo; y
- c. La interacción con los seguidores.

Hoy además se experimenta una notable personalización de la política, y con más relación con las personas facilitadas por las nuevas tecnologías, al menos en principio, aunque esto no siempre así suceda. Como antes he dicho, en tiempos de crisis la figura del líder es clave y determinante para las personas y las organizaciones; y en esa situación grave es donde priman simultáneamente las amenazas, las incertidumbres y la urgencia.

Los aspectos o perfiles del líder integrador, carismático y transformacional, son más necesarios que en otros momentos. La globalización y la postmodernidad actuales son sin duda nuevos retos y problemas del liderazgo.

El conocido y clásico modelo weberiano de la triple legitimidad, en nuestros días fruto de la complejidad existente, necesita no sólo la denominada legitimidad racional o legal, manifestada

en el marco y límites del Estado de Derecho, sino también a la vez otras capacidades, habilidades y destrezas; junto a conocimientos diversos actuales. Además, por otro lado, en tiempos de crisis, el líder además de tener y desarrollar las habilidades y destrezas propias del liderazgo también tiene que desarrollar estas de forma relevante:

- a. La comunicación interpersonal y social
- b. La planificación y la gestión estratégica
- c. La escucha activa y atenta
- d. La gestión de redes
- e. El multiculturalismo y la multietnia actuales
- f. La exclusión social
- g. Ser un modelo para la ciudadanía
- h. Tener y compartir valores y principios públicos

Ahora bien, es obvio que lo anterior sólo será posible si la personalidad del líder previamente es estable y equilibrada emocionalmente y, por tanto, su actitud y su conducta es funcional en principio. Personalidades disfuncionales incluíbles dentro de la tétrada oscura difícilmente podrán desarrollar con normalidad conductas positivas y funcionales. El estudio del liderazgo, como uno de los principales actores de la vida política, se ha aumentado en los últimos años, a pesar del neoinstitucionalismo, recuperando la tradición del estudio centrada en las personas cuyo origen se remonta a Aristóteles y a Maquiavelo; pero sobre todo el estudio del liderazgo “involucra el ejercicio del poder, pero también la legitimidad y el uso constructivo del mismo” (Méndez, 2013, p. 25).

Pero, si el estudio actual del liderazgo y de la personalidad de sus titulares es relevante y se enriquece por los descubrimientos recientes en este ámbito por parte de la Psicología Política y la Neuropolítica entre otras disciplinas, que intentan profundizar, explicar y conocer la

personalidad, hoy también es de gran importancia el conocimiento de sus acciones y resultados. Si el estudio de la personalidad es relevante, también lo es su actividad y efectos. Por otro lado, en el contexto se sitúan también las instituciones en las que el líder actúa y el carácter de orientación democrática o no de estas, que también interactúan dialécticamente con la personalidad del liderazgo.

Los estudios actuales denominados de género ponen de manifiesto el fenómeno de la feminidad en el liderazgo y cómo este factor puede condicionar al mismo y, sobre todo, su acción, caracterizándose en algunos estudios las mayores habilidades y destrezas de la mujer, a veces para la empatía, el acuerdo, la negociación política y la acción política eficaz. Como motivo de la gestión del COVID, han surgido líderes políticas femeninas, que han desarrollado más capacidad de empatía con su ciudadanía y, a la vez, más eficacia en su acción de Gobierno, que otros líderes masculinos.

4.6 Especial consideración del líder emocional

La importancia, a veces desmedida, dada hoy a las emociones ha hecho que aparezca la denominación de líder emocional. Así partiendo del concepto de inteligencia emocional, adecuado a los conocimientos y a la gestión de las emociones se ha propuesto en 2002, el llamado modelo de Boyatzis et al. (1999), considerando estos autores que la tarea fundamental del liderazgo es emocional, desarrollan con ello un modelo primal con un doble significado del término: como actor original, ligado a los orígenes, y como el actor más importante principal, del liderazgo; y definen al líder como la persona que mejor sabe encauzar las emociones de un grupo, la persona a quien los demás recurren en busca de la convicción y claridad necesaria para hacer frente a una amenaza, superar un reto o llevar a cabo una determinada tarea.

[A su vez], el líder será así la persona que determina de manera explícita o implícita la norma emocional del grupo. El líder primal también lo denominan resonante, pues

produce resonancia, definida como un clima emocional positivo indispensable para movilizar lo mejor del ser humano, es decir, el líder canaliza las emociones en sentido positivo... Las competencias del liderazgo tendrían una base neuronal establecida en el circuito abierto del sistema límbico, lugar que regula las emociones, por lo que los autores consideran su modelo como el más basado en la neurología moderna (Sánchez Vázquez, 2010, pp. 132-133).

Esta posición de estos autores ha sido criticada a pesar de su actualidad, por excederse en la primacía de lo sentimental frente a la racionalidad, aunque a nivel práctico y en el mundo empresarial sobre todo a través del coaching está teniendo un cierto éxito. Se ha dicho también que:

El abuso de las emociones ha desvirtuado las fronteras con lo social, lo interpersonal, lo interior, lo motivacional o lo intencional. Y, además, no tiene en cuenta otros elementos neurológicos y cognitivos, ni fuentes del concepto como la “inteligencia sintiente” de Zubiri y otros (Sánchez Vázquez, 2010, p. 137).

[Según Sánchez Vázquez (2010), citando a Pérez,] es necesario distinguir con precisión la inteligencia emocional como capacidad cognitiva, que entraría dentro de los estudios tradicionales de la Psicología de la inteligencia, o como rasgo de personalidad, asimilándose al término autoeficiencia emocional, objeto de la Psicología de la personalidad (p. 136).

Examinando lo anterior puede deducirse de forma evidente que la personalidad humana es, ante todo, compleja e integrada por diversos factores o elementos que deben ser homeostáticos y complementarios; sin primacía exagerada de ninguno de ellos. Tener en cuenta los sentimientos y las emociones no impide en absoluto olvidar ni menospreciar el conocimiento

y la razón. Dentro de este análisis, sin duda, la consideración de la tétroda oscura es necesaria y útil.

En todo caso, los cuatro factores o aspectos de la tétroda oscura revelan, con mayor intensidad y distintas características y combinaciones, una serie de conductas y tendencias que bien son genéricas que la acompañan y entre las cuales yo mencionaría las siguientes:

- a. paternalismo;
- b. teatralización;
- c. mesianismo;
- d. distorsión entre la mente y la realidad;
- e. personalidad cambiante, inestable y caprichosa;
- f. gusto por el culto a la personalidad.

Además de patrimonializar y clientizar las instituciones públicas y privadas, los líderes emocionales proyectan en ellos su personalidad. En particular, todo proyecto público es un instrumento para su uso particular.

Además de lo anterior, es sorprendente que en una era como la actual, donde hay un aumento gradual, si bien desigual, de la educación y de la información, y en donde triunfan y se imponen las redes sociales, estas en lugar de incentivar el diálogo, el debate, el consenso y, por tanto, el pluralismo ideológico y cultural; por el contrario, difunden y fomentan el autoritarismo, la polarización y las identidades excluyentes.

Dada la importancia de las identidades, el líder de Personalidad Oscura de la tétroda intentará a sensu contrario aparecer y brillar con el único y auténtico representante de esas identidades con comportamientos populistas, nacionalistas y autoritarios.

Entiendo también que el liderazgo propio de la téttrada fomenta, sin duda, el oscurantismo y la conspiración política, hecho puesto en relieve por múltiples autores últimamente (entre otros, Ramonet, 2022).

TERCERA PARTE

6. PROBLEMA, OBJETIVOS E HIPÓTESIS

En la presente investigación empírica se analiza estadísticamente el papel de la ideología política en relación una serie de actitudes relacionadas con los aspectos sociales más relevantes, referidos a cómo debe actuar el Estado ante los colectivos vulnerables, el tratamiento de la información, la entrada de inmigrantes, etc.

Se toma como universo los miembros al Congreso, habiendo un total de los/as 350 diputados/as, de los cuales 81 personas han respondido al cuestionario autoadministrado online. Atendiendo a un muestreo aleatorio simple, con un nivel de confianza del 90%, y un margen de error del 8%, el tamaño muestral óptimo es de 82 unidades de análisis, por lo que la muestra se engloba en estas características.

Una vez recopilados los datos, se aplican dos análisis con la finalidad de identificar las relaciones estadísticamente significativas, así como subyacentes entre las variables de interés (“ideología del partido”, “ideología propia”) y las variables de actitud propuestas. Para ver las relaciones de dependencia, se aplica un análisis de χ^2 con su correspondiente prueba de contraste de hipótesis, así como el coeficiente de contingencia; para identificar las relaciones subyacentes, se procede a un análisis de componentes principales.

El objetivo principal del análisis consiste pues en analizar el papel de la ideología en el acuerdo con las actitudes propuestas. Para cumplir con este objetivo, es preciso desagregar una serie de objetivos específicos de investigación, a saber:

- a. Operativizar las variables de opinión en indicadores para ser formulados en una encuesta.
- b. Analizar la independencia de las variables de actitud con las variables de ideología.

- c. Crear índices a partir del resumen de la información de las variables de actitud, determinando las relaciones subyacentes.
- d. Desarrollar propuestas para líneas futuras de investigación.

En cuanto a las hipótesis del estudio, se parte de la necesidad de comprobar los siguientes supuestos:

H1.1: Las actitudes hacia la inmigración, difieren en función de la ideología política.

H1.2: Las personas que posicionan su partido en la derecha, mayoritariamente están de acuerdo con que la entrada de inmigrantes ha de ser restringida.

H1.3: Las personas que posicionan su partido en la izquierda, mayoritariamente están en desacuerdo con que la entrada de inmigrantes ha de ser restringida.

H1.4: Las personas que se posicionan en la ideología de izquierda, incluyendo la extrema izquierda, tienen actitudes favorables hacia la inmigración.

H1.5: Las personas que se posicionan en la ideología de derecha tienen actitudes desfavorables hacia la inmigración.

Por último, debido a la sensibilidad de la temática, se encuentran altas tasas de no respuesta en las variables de ideología, lo que dificulta la representatividad de los resultados. Las pruebas aplicadas de χ^2 y sus correspondientes contrastes de hipótesis en ocasiones no reúnen los casos necesarios como para ser unos resultados consistentes.

En este sentido, los resultados obtenidos se considerarán válidos para la muestra obtenida, pero no para el caso de la población en general. Esto supone que las relaciones estadísticamente significativas no suponen una posibilidad de extrapolar, sino un indicador de que la información obtenida no se debe al azar.

7. MÉTODO

7.1 Participantes

A continuación, vamos a señalar las principales características de la muestra de los/as diputados/as tomada para el presente estudio. Para ello, se describirán los resultados obtenidos en las variables sociodemográficas de perfil, así como en las relacionadas con su formación y su posicionamiento ideológico. La muestra está constituida principalmente por personas de una edad comprendida entre los 46 y los 55 años (46,9%), correspondiendo el menor porcentaje de congresistas a los más jóvenes, de entre 25 a 45 años (24,7%). En relación al sexo, predomina la presencia de varones (63,8%) frente a las mujeres (36,3%).

Figura 1

Edad (%)

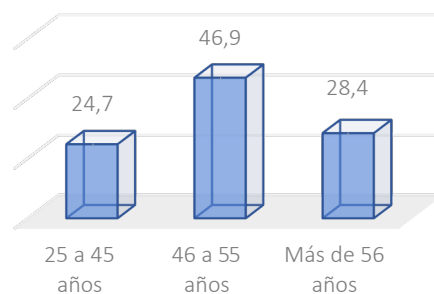
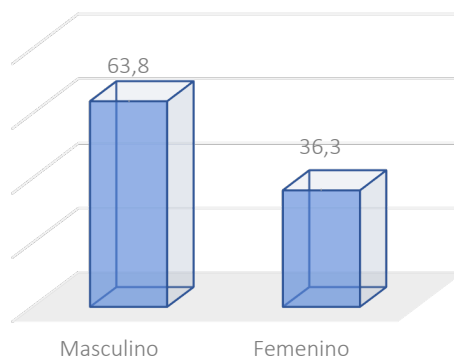


Figura 2

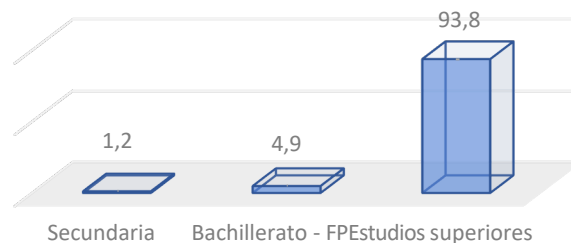
Sexo (%)



En relación al nivel de estudios alcanzado, como se puede esperar debido a la naturaleza de la investigación, la mayor parte de los individuos encuestados están formados. Concretamente, un 93,8% de los/as diputados/as encuestados poseen estudios superiores, frente a un 1,2% con un nivel educativo de secundaria y un 4,9% con Bachillerato o formación profesional.

Figura 3

Nivel de estudios (%)



En segundo lugar, viendo la distribución de los individuos en función del tipo de centro en el que han cursado sus estudios, se puede ver que una mayoría de los encuestados cursó la Educación Primaria en un centro público (61,7%) o bien concertado (22,2%). Aproximadamente esta misma caracterización se obtiene en cuanto al centro en el que cursaron la Educación Secundaria Obligatoria, 64,2% en centro público y 19,8% en centro concertado.

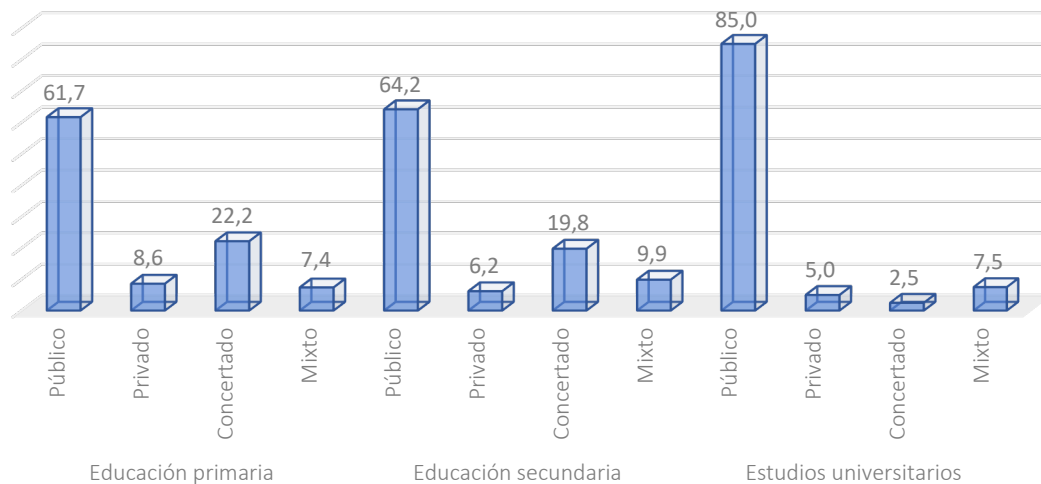
En cambio, una vez que nos fijamos en el tipo de centros en los que han cursado sus estudios universitarios, el 85% corresponde a centros públicos y un 7,5% a centros privados. Por lo tanto, en este caso, los centros concertados pierden concentración de casos que tenían en los niveles de estudios preuniversitarios.

Son muy pocas las personas que han cursado sus estudios en centros privados y mixtos. En el caso de los centros privados, parece que a medida que aumenta el nivel educativo, los encuestados han tendido a concentrarse más en los centros públicos, mientras que el porcentaje

de los centros privados va en disminución (8,6% en Primaria, 6,2% en secundaria y 5% en la universidad).

Figura 4

El tipo de centros en el que cursó sus estudios (%)



En relación a las características relacionadas con el cargo que ocupan las personas encuestadas, vemos que mayoritariamente se trata de diferentes parlamentarios (98,8%) a nivel nacional (96,3). Si nos fijamos en los resultados absolutos, que se pueden encontrar en el Anexo I, hay una sola persona que ocupa un cargo administrativo y 3 personas que se encuentran a nivel autonómico, dada la compatibilidad posible en estos supuestos.

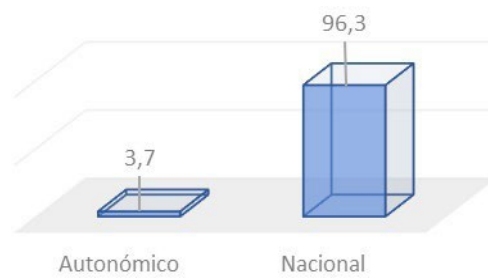
En este caso, no resulta posible saber si esta distribución corresponde a alguna clase de sesgo en la selección de la muestra o bien porque la inmensa mayoría de los/as diputados/as efectivamente ocupa cargos parlamentarios a nivel nacional.

Figura 5

El cargo que ocupa (%)

**Figura 6**

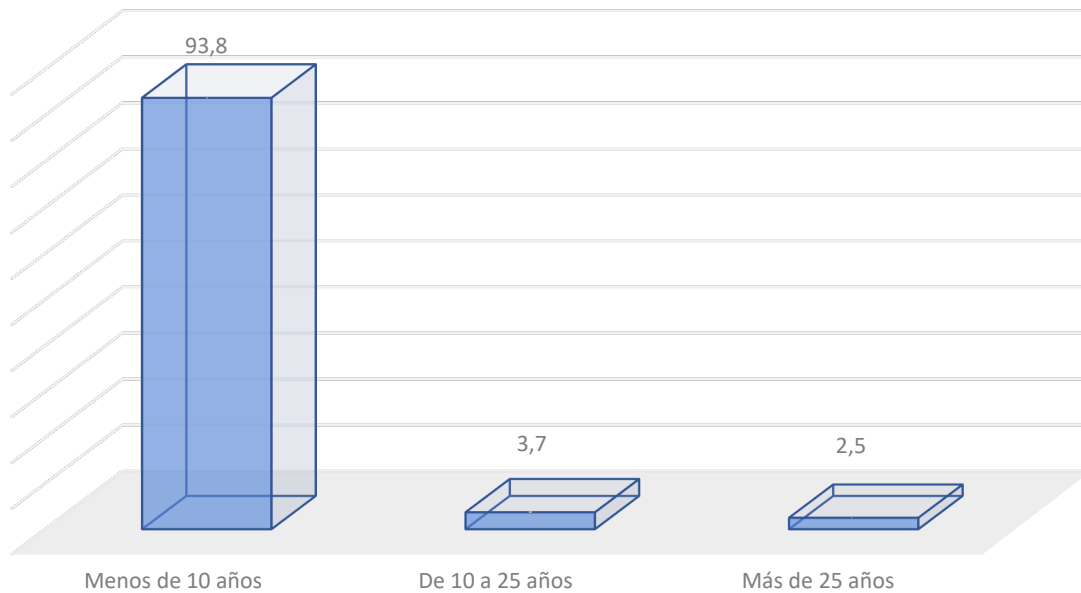
El nivel de cargo que ocupa (%)



La última variable relacionada con el cargo es el tiempo que los encuestados llevan desempeñándolo. Resulta muy interesante ver que el 93,8% lleva menos de 10 años, habiendo un 3,7% de personas que llevan entre 10 y 25 años y un 2,5% que llevan más de 25 años. Por lo tanto, se puede decir que esta muestra está compuesta por personal de relativamente nuevo acceso.

Figura 7

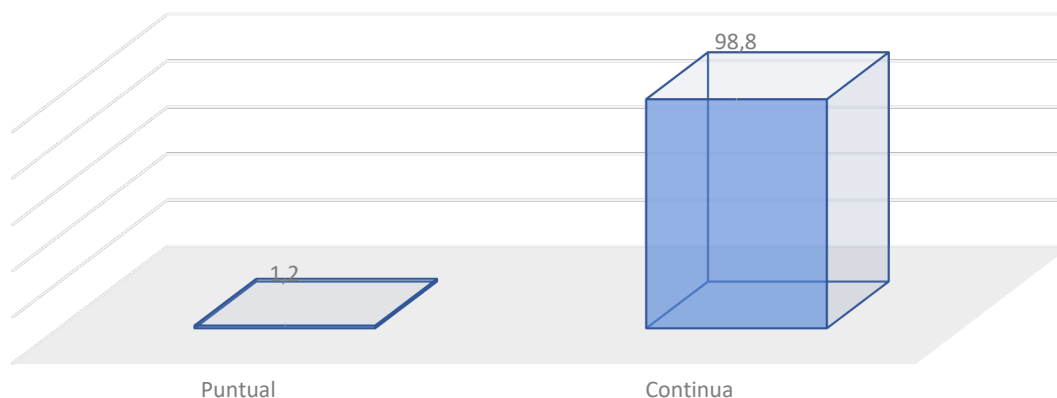
El Tiempo que llevan en el cargo (%)



En último lugar, antes de entrar en el análisis de las preguntas relacionadas con el grado de acuerdo con las 39 preguntas indicadas, se ha demandado a los encuestados qué tipo de formación consideran que han de tener los políticos, si puntual o continua. En este caso, la mayor parte de los individuos que han respondido indican que la formación ha de ser continua (98,8%) frente a un 1,2% que considera que ha de ser puntual.

Figura 8

La creencia en la necesidad de la formación de los políticos (%)

**7.2 Instrumentos**

Para alcanzar los objetivos de la investigación, se ha diseñado un cuestionario ad hoc conformado por una serie de variables de tipo cualitativo ordinal, midiendo, así, el grado de acuerdo con una serie de afirmaciones, además de reunir las características relacionadas con el perfil de los individuos encuestados. El cuestionario se compone de tres ejes principales: las variables de perfil, el autopoicionamiento ideológico y la ideología del partido como focos centrales alrededor de los cuales se analizan las variables de opinión que presentan una relación estadísticamente significativa entre sí.

7.3 Procedimiento

El trabajo de campo se llevó a cabo a principios del año 2019. Como método de recogida de datos, se utilizó un cuestionario vía online, de forma que las respuestas por parte de los encuestados se realizaron de forma autoadministrada. Los encuestados fueron los diputados integrantes del Congreso Nacional de España.

A pesar de que habría sido preferible reunir datos también de parte de los miembros del Senado con el fin de complementar la información obtenida y de dar una visión global sobre la temática investigada, no ha sido posible por razones de tiempo, dedicación y coste. Así, ante la necesidad de escoger uno de los dos, finalmente opté por la opinión del Congreso, por ser los representantes a nivel nacional.

8. RESULTADOS

8.1 El análisis de asociación de variables

Una vez que conocemos cómo es la muestra y la forma en la que se distribuye entre las diferentes categorías de perfil formuladas, procedemos al análisis de la estructura de dependencia que pueda existir entre las variables ideología del partido e ideología propia en relación a las 39 variables de opinión.

Cabe indicar, del mismo modo, que no será posible hacer inferencia sobre los parámetros poblacionales debido al número de datos y a su dispersión, ya que los casos que encontramos en algunas categorías son muy pocos.

A la hora de analizar e interpretar los resultados obtenidos, vamos a estudiar dos aspectos concretos de las relaciones existentes entre las variables. En primer lugar, vamos a ver la distribución de los casos de las variables de opinión en función de la ideología propia y del partido en la que se posicionan los individuos y, en segundo lugar, analizaremos las estructuras de interdependencia aplicando a las variables de opinión un análisis de componentes principales.

Es importante recordar que en estas dos variables hay muchos casos perdidos, por lo que, en la mayor parte de las relaciones, aunque apliquemos un test χ^2 para identificar si las variables son independientes, no habrá casos suficientes como para poder suponer que los resultados son extrapolables al total de la población.

En este sentido, de forma exploratoria veremos cómo es el pensamiento en función de las variables de ideología, por un lado, y, por el otro lado, comprobaremos estadísticamente si existe relación entre las categorías, en función de los recuentos observados y los esperados, suponiendo independencia.

Asimismo, existe una marcada presencia de casos perdidos por no respuesta en las variables de ideología, que nos impedirá hacer inferencia. En relación a las variables de opinión, todas las personas encuestadas han respondido a las preguntas de grado de acuerdo. Además, para simplificar el análisis, se procede a presentar los resultados directamente en porcentajes.

8.1.1. Las pruebas de asociación entre variables cualitativas: χ^2

A continuación, se analizan las relaciones de asociación lineal existentes entre las variables de posicionamiento político del partido con el que simpatiza y el autopoicionamiento ideológico. Teniendo en cuenta la relevancia de estudiar las variables de opinión de forma separada para cada posicionamiento, se expondrán dos bloques separados.

Se expondrán las tablas cruzadas con todas las variables de opinión, así como su χ^2 y el coeficiente de contingencia, diferenciando así las relaciones que se podrían considerar lo suficientemente marcadas como para creer que podría haber asociación.

En cambio, como se indica anteriormente, debido al desequilibrio entre los casos y la incidencia de la no respuesta en las variables del posicionamiento ideológico, los resultados no pueden ser extrapolables al total de la población estudiada.

8.1.1.1. La ideología del partido en relación a las variables de opinión

En cuanto a la ideología, se han llevado a cabo dos preguntas: la clasificación del partido al que apoya en función de su ideología y, en segundo lugar, su autopoicionamiento ideológico. En este caso, es importante tener en cuenta los presentes sesgos de deseabilidad social relacionados con la posición ideológica.

Estas dos preguntas presentan la peculiaridad de tener unos porcentajes altos de casos perdidos por falta de respuesta, aspecto que no se encuentra en las demás preguntas. Esto supone

dificultades añadidas, ya que reduce drásticamente los casos distribuidos entre las categorías, dificultando el análisis estadístico.

A continuación, se exponen los casos válidos en porcentajes del total de aquellos individuos que han respondido. En cambio, es preciso exponer, antes de proceder a la descripción, los casos totales. Así, de los 81 individuos encuestados 39 no han respondido a la pregunta “ideología del partido al que apoya”, lo que supone un 39% de casos perdidos, y 21 personas no han respondido en la pregunta “ideología propia”, suponiendo un 25,9% de casos perdidos.

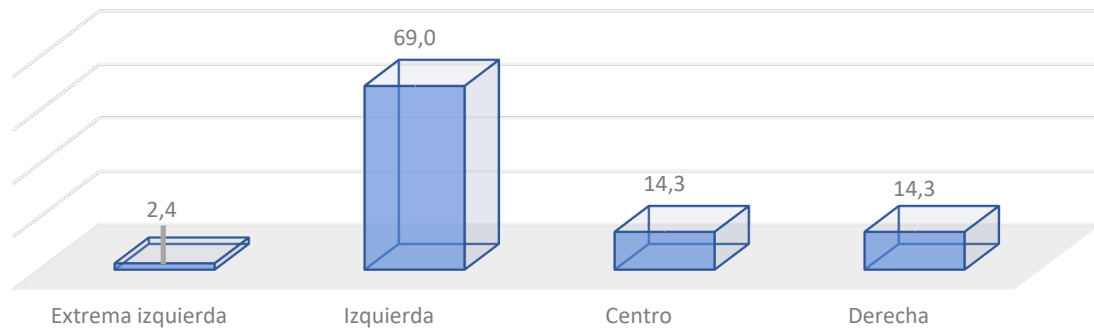
Por lo tanto, no va a ser de extrañar los problemas que se encontrarán más adelante, debido a los pocos casos de estas variables, que consideraremos como independientes, en las distintas categorías, sobre todo cuando se refiere al posicionamiento en la derecha.

Una vez aclarados estos aspectos, podemos proceder a la descripción de los datos que se encuentran calculados en función del porcentaje válido, excluyendo los casos perdidos. Así, en relación a la “ideología del partido al que apoyan” los encuestados, claramente predomina la “izquierda” (69%), habiendo un caso que indica “extrema izquierda” (2,4%), frente a los restantes 14,3% correspondientes, por un lado, a “centro” y, por otro lado, a “derecha”.

Esta distribución va a suponer un problema en cuanto a la realización del análisis, debido al único caso presente en la categoría “extrema izquierda”, cuya presencia trastorna todo procedimiento estadístico. Por esta razón, a partir de este momento, la variable “ideología del partido al que apoya” será recodificada, agrupando “extrema izquierda” en la categoría de “izquierda”. De este modo, se encuentra una distribución de los casos entre las tres categorías de respuesta principales “izquierda”, “centro” y “derecha”.

Figura 9

La ideología del partido al que apoya (%)



A continuación, procedemos a ver cómo son las relaciones con las opiniones y actitudes en función de la variable “ideología del partido al que apoya”. A lo largo de este apartado se expondrán las tablas cruzadas en porcentajes con cada una de las variables de opinión, así como su análisis de la existencia de asociación con χ^2 y, en el caso de que los resultados sean estadísticamente significativos, se presentará una representación gráfica de la distribución de los casos y el coeficiente de contingencia.

- Es importante potencial y/o alentar a los medios de comunicación para conseguir la difusión de mensajes o ideas que beneficien al partido con el que estoy afiliado/a

Dentro de las personas que posicionan su partido en la izquierda, encontramos un 56,7% de personas que están totalmente en desacuerdo o bien en desacuerdo con el supuesto de que es importante potenciar a los medios de comunicación para difundir mensajes que beneficien a su partido político, habiendo un 13,3% que se muestran de acuerdo. En cuanto a las personas que identifican su partido en la derecha, el 50% está totalmente en desacuerdo con este supuesto, frente a un 16,7% que están de acuerdo.

En esta relación de variables, así como veremos más adelante con otras, resulta interesante la distribución de los casos en la categoría de centro, así como, en general, la categoría de la variable del grado de acuerdo que indica neutralidad. En este supuesto, aquellas personas que posicionan su partido en la izquierda o bien en la derecha, tienen alrededor de un 30% de los casos en la categoría de “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, mientras que aquellos que manifiestan que su partido es de centro, muestran unas respuestas más bien polarizadas entre totalmente en desacuerdo (33,3%) y de acuerdo (33,3%) frente al porcentaje de ni de acuerdo ni en desacuerdo (16,7%).

Cabe indicar que la mayor parte del total de las respuestas (42 casos válidos) se concentra en la categoría totalmente en desacuerdo (33,3%), seguida de la categoría ni de acuerdo ni en desacuerdo (28,6%). Asimismo, al aplicar la prueba de asociación χ^2 , no se encuentran evidencias significativas como para rechazar la hipótesis de la independencia de las variables con un p valor resultante de 0,69, altamente superior al valor de 0,05.

Como hemos indicado anteriormente, la interpretación de los resultados no se puede extrapolar al resto de la población teniendo en cuenta la presencia de los recuentos inferiores a 5, que en esta pregunta son un 66,7% del total. En este sentido, resulta de interés aplicar χ^2 , ya que sigue siendo la técnica idónea, teniendo en cuenta la naturaleza de los datos y su distribución, pero estos resultados se han de entender en su contexto. Es decir, queremos saber si se encuentran evidencias significativas e interpretarlas, pero el objetivo principal del análisis es observar la realidad existente en la muestra recogida, más que inferir los resultados al total de la población.

Tabla 1

Es importante potenciar y/o alentar a los medios de comunicación para conseguir la difusión de mensajes o ideas que beneficien al partido con el que estoy afiliado/a

	Ideología del partido recodificada			Total
	Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	30,00%	33,30%	50,00%	33,30%
En desacuerdo	26,70%	16,70%		21,40%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30,00%	16,70%	33,30%	28,60%
De acuerdo	13,30%	33,30%	16,70%	16,70%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado Pearson	de 3,900a	6	0,69	
Razón verosimilitud	de 4,937	6	0,552	
Asociación lineal por lineal	0,001	1	0,978	

a 8 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,00.

- Se deben conocer todos los secretos de los adversarios políticos para utilizarlos, si fuese conveniente, en un futuro a favor del partido

En relación a la opinión sobre la utilización de los secretos de los adversarios políticos a favor del partido, podemos ver que la mayor dispersión de las respuestas se encuentra en aquellas personas que identifican su partido en la izquierda. Entre estos, encontramos un 26,7% de encuestados que indican que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, habiendo un 6,7% de acuerdo y un 3,3% totalmente de acuerdo.

En este sentido, las personas que posicionan su partido en la derecha están de acuerdo con este supuesto en un 16,7%, frente al restante 83,3% que está en las categorías relativas al

desacuerdo. Asimismo, destaca que todas las personas que posicionan su partido en la categoría de centro están en desacuerdo (50%) o totalmente en desacuerdo (50%).

De nuevo, no se encuentran evidencias significativas en el χ^2 como para rechazar la hipótesis de la independencia de las variables, por lo que, en este sentido, las diferencias pueden ser debidas al azar y no se pueden extrapolar los resultados. En relación a los casos válidos, se trata de los casos con respuesta de la variable ideología del partido recodificada (42 casos válidos), ya que no se encuentran casos perdidos en las variables de opinión.

Tabla 2

Se deben conocer todos los secretos de los adversarios políticos para utilizarlos, si fuese conveniente, en un futuro a favor del partido

		Ideología del partido recodificada			Total
		Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	en	20,00%	50,00%	50,00%	28,60%
En desacuerdo		43,30%	50,00%	33,30%	42,90%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		26,70%			19,00%
De acuerdo		6,70%		16,70%	7,10%
Totalmente de acuerdo		3,30%			2,40%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
		Ideología del partido recodificada			Total
		Izquierda	Centro	Derecha	
Pruebas de chi-cuadrado					
		Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado Pearson	de	7,700a	8	0,463	
Razón verosimilitud	de	10,117	8	0,257	
Asociación por lineal	lineal	2,323	1	0,127	

a 12 casillas (80,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,14.

- Para "ganarse" la simpatía del voto del sexo femenino es importante defender la paridad de género

En cuanto a la defensa de la paridad de género para "ganarse" el voto femenino, los encuestados que posicionan su partido en la izquierda, están en desacuerdo en un 60%, habiendo un 26,7% de indiferentes y un 13,3% de acuerdo. De las personas que posicionan su partido en la categoría de derecha, todos se muestran en desacuerdo, menos un 16,7% que indican que son indiferentes al respecto.

Llama la atención que las personas que posicionan su partido en el centro son las que más porcentaje de respuesta tienen en las categorías relacionadas con el acuerdo, teniendo un 16,7% de acuerdo y otro 16,7% totalmente de acuerdo.

Tabla 3

Para "ganarse" la simpatía del voto del sexo femenino es importante defender la paridad de género

		Ideología del partido recodificada			Total
		Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	en	30,00%		66,70%	31,00%
En desacuerdo		30,00%	50,00%	16,70%	31,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	ni	26,70%	16,70%	16,70%	23,80%
De acuerdo		10,00%	16,70%		9,50%
Totalmente de acuerdo	de	3,30%	16,70%		4,80%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica		
Chi-cuadrado de Pearson	8,906a	8	0,35		
Razón de verosimilitud	10,243	8	0,248		
Asociación lineal por lineal	0,756	1	0,385		

a 12 casillas (80,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,29.

- Se debe doblar la vigilancia en las fronteras para impedir la entrada de nuevos inmigrantes

En relación a la vigilancia de las fronteras para impedir la entrada de nuevos inmigrantes, la prueba χ^2 encuentra evidencias significativas para suponer que las variables son dependientes o, dicho de otro modo, están relacionadas, teniendo un p valor menor que 0,01.

Viendo la distribución de los casos, podemos ver que las principales diferencias se encuentran entre las categorías de izquierda y derecha. Aquellos que indican que su partido es de izquierda responden que están en desacuerdo con la afirmación en un 90%, habiendo un 10% de indiferentes. En cambio, en el caso de la derecha, el 16,7% está en desacuerdo, el 16,7% es indiferente (ni de acuerdo ni en desacuerdo) y los restantes se muestran de acuerdo, entre los cuales en 50% en la categoría de acuerdo y el 16,7% totalmente de acuerdo.

En este sentido, se puede ver cómo la temática de inmigración es un tema en el que surgen diferencias significativas en la opinión de las personas que se asocian a los partidos de izquierda y de derecha, dándose el caso de que la derecha presenta altos porcentajes de acuerdo.

En este caso, viendo que la relación entre las variables es significativa, aplicamos el coeficiente de contingencia C, que a su vez resulta significativamente distinto de 0, con un valor de 0,678, teniendo como máximo 1.

Tabla 4

Se debe doblar la vigilancia en las fronteras para impedir la entrada de nuevos inmigrantes

Ideología del partido recodificada					Total
		Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	en	60,00%			42,90%
En desacuerdo		30,00%	66,70%	16,70%	33,30%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		10,00%	33,30%	16,70%	14,30%
De acuerdo				50,00%	7,10%
Totalmente de acuerdo				16,70%	2,40%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado					
		Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado Pearson	de	35,733a	8	0	
Razón de verosimilitud		31,5	8	0	
Asociación lineal por lineal		22,274	1	0	
N de casos válidos	42				
a 13 casillas (86,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,14.					
Medidas simétricas					
		Valor	Significación aproximada		
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	de 0,678	0		

- La existencia de leyes que se involucran en cualquier tipo de relación sexual, incluida la prostitución, deben ser abolidas

En relación a la opinión sobre la abolición de las leyes que regulen las relaciones sexuales, destaca que las personas que posicional su partido en el centro están de acuerdo con esta afirmación en un 50%. Del mismo modo, un 33,3% de la derecha están de acuerdo y un 13,3% de la izquierda, habiendo un 3,3% de personas que indican que su partido es de izquierda que están totalmente de acuerdo.

Tabla 5

La existencia de leyes que se involucran en cualquier tipo de relación sexual, incluida la prostitución, deben ser abolidas

		Ideología del partido recodificada			Total
		Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente	en desacuerdo	30,00%		16,70%	23,80%
En desacuerdo		43,30%	33,30%	50,00%	42,90%
Ni de acuerdo ni	en desacuerdo	10,00%	16,70%		9,50%
De acuerdo		13,30%	50,00%	33,30%	21,40%
Totalmente	de acuerdo	3,30%			2,40%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica		
Chi-cuadrado de Pearson	7,140a	8	0,522		
Razón de verosimilitud	8,794	8	0,36		
Asociación lineal por lineal	1,481	1	0,224		

a 12 casillas (80,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,14.

- Los colaboradores del partido no deben ser ni parecer mejores que el líder

En relación a la comparación del líder del partido con los colaboradores, todas aquellas personas que respondieron al posicionamiento del partido al que apoyan están o bien en las categorías de desacuerdo o indiferentes. En relación al total, el 47,6% está totalmente en desacuerdo.

Tabla 6*Los colaboradores del partido no deben ser ni parecer mejores que el líder*

		Ideología del partido recodificada			Total
		Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo		46,70%	50,00%	50,00%	47,60%
En desacuerdo		40,00%	33,30%	33,30%	38,10%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		13,30%	16,70%	16,70%	14,30%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
		Pruebas de chi-cuadrado			
		Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson	,187a	4	0,996		
Razón de verosimilitud	0,187	4	0,996		
Asociación lineal por lineal	0	1	1		

a 7 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,86.

- Es necesario concentrar todo el poder en el líder del partido

En relación a la concentración del poder en el líder del partido, las personas que consideran que su partido es de centro no presentan ningún caso que esté de acuerdo, mientras que aquellas que califican su partido de derecha tienen un acuerdo del 16,7%, frente al 6,6% de los que posicionan su partido en la izquierda.

Se puede ver, por lo tanto, que, a pesar de que no se encuentran diferencias estadísticamente significativas en la distribución de los casos, llama la atención que las únicas personas que en su totalidad están en desacuerdo con este supuesto posicionan su partido en la ideología de centro.

Tabla 7*Es necesario concentrar todo el poder en el líder del partido*

		Ideología del partido recodificada			Total
		Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	en	20,00%	16,70%	66,70%	26,20%
En desacuerdo		63,30%	50,00%	16,70%	54,80%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		10,00%	33,30%		11,90%
De acuerdo		3,30%		16,70%	4,80%
Totalmente de acuerdo	de	3,30%			2,40%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado					
		Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson	de	12,137a	8	0,145	
Razón de verosimilitud		11,473	8	0,176	
Asociación lineal por lineal		0,656	1	0,418	

a 13 casillas (86,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,14.

- Mi carisma me hace ser imprescindible en el partido

En cuanto al carisma como elemento imprescindible de la persona encuestada para el partido, únicamente encontramos un 3,3% que está de acuerdo, lo que corresponde en números absolutos a un único caso de respuesta. Esta pregunta no resulta representativa en este cruce porque se trata de la persona encuestada en relación a un partido de referencia al que posiblemente no pertenece como tal.

De este modo, veremos en el estudio de la siguiente variable de interés, ideología propia, cómo las preguntas sobre el papel del encuestado en el partido presentan una distribución diferente, adquiriendo significatividad que rechaza la independencia estadística de las respuestas. Este efecto puede estar relacionado con que las personas se identifican de forma más directa con las preguntas de ideología propia, tomándola como un aspecto personal.

Tabla 8*Mi carisma me hace ser imprescindible en el partido*

	Ideología del partido recodificada			Total
		Izquierda	Centro	
Totalmente en desacuerdo	53,30%	33,30%	50,00%	50,00%
En desacuerdo	40,00%	50,00%	50,00%	42,90%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3,30%	16,70%		4,80%
De acuerdo	3,30%			2,40%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson	3,200a	6	0,783	
Razón de verosimilitud	3,102	6	0,796	
Asociación lineal por lineal	0,007	1	0,931	

a 10 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,14.

- La pena de muerte debe ser restaurada

En relación a la opinión sobre la restauración de la pena de muerte sí que encontramos diferencias significativas en la distribución de los casos. En esta pregunta tanto el resultado de χ^2 , con un p valor menor que 0,01, como del coeficiente de contingencia (0,635) son estadísticamente significativos, por lo tanto, se puede rechazar la independencia de las variables.

Destaca que las personas que identifican su partido de centro están en desacuerdo en la totalidad de los casos, sin embargo, en el caso de los de izquierda encontramos un 6,6% de acuerdo y en la derecha un 16,7% de acuerdo con el supuesto de que la pena de muerte debe ser restaurada, habiendo en este caso también un 33,3% de personas que indican que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con este supuesto.

Así, se puede intuir que las principales diferencias que se detectan en la distribución están entre las categorías “totalmente en desacuerdo” de las personas que identifican su partido en la izquierda y una mayor concentración en la categoría de “ni de acuerdo ni en desacuerdo” por parte de la derecha (33,3%), así como su considerable presencia en la categoría “de acuerdo” (16,7%).

Tabla 9

La pena de muerte debe ser restaurada

	Ideología del partido recodificada			Total	
		Izquierda	Centro		Derecha
Totalmente en desacuerdo		90,00%	50,00%	50,00%	78,60%
En desacuerdo		3,30%	50,00%		9,50%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo				33,30%	4,80%
De acuerdo		3,30%		16,70%	4,80%
Totalmente de acuerdo		3,30%			2,40%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica		
Chi-cuadrado de Pearson	28,445a	8	0		
Razón de verosimilitud	20,008	8	0,01		
Asociación lineal por lineal	4,143	1	0,042		
a 14 casillas (93,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,14.					
Medidas simétricas					
		Valor	Significación aproximada		
Nominal por Nominal	Coficiente de contingencia	0,635	0		

- Cualquier tipo de libertad que atente contra el poder del líder del partido debe ser suprimida

En cuanto a la consideración de que las libertades que atenten contra el poder del líder del partido deben ser suprimidas, destaca la distribución de los individuos que posicionan su partido en la izquierda, ya que encontramos un 6,7% de indiferentes, 10% de acuerdo y 3,3%

totalmente de acuerdo, mientras que tanto las personas que consideran su partido de centro como de derecha están exclusivamente en las categorías de desacuerdo.

Por lo tanto, a partir de los resultados de esta pregunta, se puede ver cómo en la izquierda encontramos cierto hincapié en la importancia del papel del líder, aun suponiendo que para ensalzar esta figura y concentrar el poder en ella habría que suprimir las libertades individuales y/o bien colectivas.

Tabla 10

Cualquier tipo de libertad que atente contra el poder del líder del partido debe ser suprimida

	Ideología del partido recodificada			Total
		Izquierda	Centro	
Totalmente en desacuerdo	60,00%	66,70%	50,00%	59,50%
En desacuerdo	20,00%	33,30%	50,00%	26,20%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6,70%			4,80%
De acuerdo	10,00%			7,10%
Totalmente de acuerdo	3,30%			2,40%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
	Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson	4,399a	8	0,819	
Razón de verosimilitud	5,793	8	0,67	
Asociación lineal por lineal	0,679	1	0,41	

a 13 casillas (86,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,14.

- Las personas con una enfermedad crónica deben hacer frente por sus propios medios económicos a los tratamientos

En cuanto a la financiación de los tratamientos médicos para las enfermedades crónicas por los medios propios de las personas enfermas, todos los encuestados indican que están en desacuerdo, exceptuando un 3,3% de indiferentes en el caso de la izquierda.

Se ha de tener en cuenta que estos resultados se refieren a un conjunto de individuos cuyas respuestas no son extrapolables. Así, siempre que aparece un 3,3% de respuesta en una categoría, se refiere únicamente a una persona, como es este caso.

Tabla 11

Las personas con una enfermedad crónica deben hacer frente por sus propios medios económicos a los tratamientos

		Ideología del partido recodificada			Total
		Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo		93,30%	66,70%	83,30%	88,10%
En desacuerdo		3,30%	33,30%	16,70%	9,50%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		3,30%			2,40%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica		
Chi-cuadrado de Pearson	5,922a	4	0,205		
Razón de verosimilitud	5,153	4	0,272		
Asociación lineal por lineal	0,526	1	0,468		

a 6 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,14.

- Aun a riesgo de poner en peligro la salud pública, se debe ocultar la toxicidad de ciertos componentes alimentarios para evitar la quiebra de industrias que revierten parte de sus beneficios en las arcas del país

Esta segunda cuestión relacionada con la salud pública y la ocultación de la información para evitar la quiebra de las industrias, todos los individuos se muestran en desacuerdo, habiendo altos porcentajes en cada caso en la categoría totalmente en desacuerdo, exceptuando un caso que se muestra ni de acuerdo ni en desacuerdo entre las personas que identifican su partido como de izquierda (3,3%).

Tabla 12

Aun a riesgo de poner en peligro la salud pública, se debe ocultar la toxicidad de ciertos componentes alimentarios para evitar la quiebra de industrias que revierten parte de sus beneficios en las arcas del país

	Ideología del partido recodificada			Total
		Izquierda	Centro	
Totalmente en desacuerdo	93,30%	66,70%	83,30%	88,10%
En desacuerdo	3,30%	33,30%	16,70%	9,50%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3,30%			2,40%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson	5,922a	4	0,205	
Razón de verosimilitud	5,153	4	0,272	
Asociación lineal por lineal	0,526	1	0,468	

a 6 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,14.

- Propongo bajadas de impuestos con tal de lograr más votos

Esta variable se encuentra en conjunto que podríamos clasificar como las estrategias o medidas realizadas o propuestas para conseguir un aumento de votos, entre las que encontramos aquellas que se refieren a ganar simpatizantes.

En este caso, todas las personas se concentran en las categorías que indican desacuerdo, con la única excepción de un 3,3% en la categoría ni de acuerdo ni en desacuerdo entre aquellos que posicionan su partido en la ideología de izquierda.

Tabla 13

Propongo bajadas de impuestos con tal de lograr más votos

	Ideología del partido recodificada			Total
	Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	76,70%	33,30%	33,30%	64,30%
En desacuerdo	20,00%	66,70%	66,70%	33,30%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3,30%			2,40%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson	8,504a	4	0,075	
Razón de verosimilitud	8,481	4	0,075	
Asociación lineal por lineal	4,087	1	0,043	

a 7 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,14.

- Antes de celebrar un mitin, es importante averiguar las inquietudes o necesidades de los asistentes para dirigir el discurso en un sentido u otro y ganar simpatizantes

En relación al análisis de la población antes de un mitin para conseguir simpatizantes, encontramos alrededor de un 50% de personas que se posicionan en la categoría neutra ni de acuerdo ni en desacuerdo en el caso de las personas que posicionan su partido en la ideología de izquierda (53,3%) y de centro (50%), mientras que en el caso de los de derecha se trata de un 33,3%.

En relación a la tendencia que se puede ver en la distribución de los casos, las personas que identifican su partido en la derecha presentan un porcentaje mayor de personas que están de acuerdo (33,3%) y totalmente de acuerdo (16,7%), frente a un 16,7% de acuerdo en el caso de centro y un 26,7% de acuerdo y 6,7% totalmente de acuerdo en el caso de la izquierda.

Aun así, no hay diferencias significativas en esta distribución de los casos.

Tabla 14

Antes de celebrar un mitin, es importante averiguar las inquietudes o necesidades de los asistentes para dirigir el discurso en un sentido u otro y ganar simpatizantes

	Ideología del partido recodificada			Total
	Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	10,00%			7,10%
En desacuerdo	3,30%	33,30%	16,70%	9,50%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	53,30%	50,00%	33,30%	50,00%
De acuerdo	26,70%	16,70%	33,30%	26,20%
Totalmente de acuerdo	6,70%		16,70%	7,10%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson	8,227a	8	0,412	
Razón de verosimilitud	8,26	8	0,408	
Asociación lineal por lineal	0,195	1	0,659	

a 13 casillas (86,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,43.

- Aun no gustándome los niños, en actos públicos, los abrazo y los beso para ganarse la simpatía de sus padres/madres

El trato próximo con los niños se puede considerar otro método para ganar votantes para el partido. En cuanto a tener contacto con los niños en los actos públicos para ganarse la simpatía de los padres, encontramos solamente un 3,3% de izquierda que están de acuerdo.

Además de esto, hay una cierta concentración de personas que se muestran neutrales en la ideología identificada como izquierda (13,3%) y derecha (16,7%). Con esto, dentro del total, un 11,9% de encuestados se muestran ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 15

Aun no gustándome los niños, en actos públicos, los abrazo y los beso para ganarse la simpatía de sus padres/madres

	Ideología del partido recodificada			Total
	Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	53,30%	50,00%	66,70%	54,80%
En desacuerdo	30,00%	50,00%	16,70%	31,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13,30%		16,70%	11,90%
Totalmente de acuerdo	3,30%			2,40%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson	2,579a	6	0,86	
Razón de verosimilitud	3,511	6	0,742	
Asociación lineal por lineal	0,384	1	0,535	

a 10 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,14.

- En reuniones donde los asistentes son mayoritariamente obreros o clase media, asisto con vestimenta informal para ganarme su confianza

En cuanto al uso de vestimenta informal para reunirse con los obreros o personas de clase media con la finalidad de ganarse su confianza, destaca la presencia de un 50% de personas que identifican su partido en la derecha que están de acuerdo, junto con un 33,3% de centro y 6,7% de izquierda.

En este sentido, se puede destacar que la mayor concentración de respuestas en la categoría neutral corresponde a izquierda (36,7%), junto con el menor porcentaje que se muestra de acuerdo con esta afirmación (6,7%).

Se puede decir que las personas que posicionan su partido en la derecha son las que más de acuerdo están en que para ganar simpatizantes de clase media u obrera una buena estrategia es adaptarse a su estilo de vestir, acudiendo con vestimenta “informal”.

Tabla 16

En reuniones donde los asistentes son mayoritariamente obreros o clase media, asisto con vestimenta informal para ganarme su confianza

	Ideología del partido recodificada			Total
	Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	33,30%	33,30%		28,60%
En desacuerdo	23,30%	16,70%	33,30%	23,80%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	36,70%	16,70%	16,70%	31,00%
De acuerdo	6,70%	33,30%	50,00%	16,70%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson	10,268a	6	0,114	
Razón de verosimilitud	10,999	6	0,088	
Asociación lineal por lineal	4,315	1	0,038	

a 8 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,00.

- Teniendo en cuenta la influencia que causan en la opinión pública, es importante contar con el apoyo de los medios de comunicación

En cuanto a la importancia de contar con el apoyo de los medios de comunicación como actor de legitimación del partido, en las personas que posicionan su partido en la derecha el 50% está de acuerdo y el 16,7% totalmente de acuerdo; mientras que en la izquierda el 40% está de acuerdo y el 10% totalmente de acuerdo y en centro encontramos un 33,3% de acuerdo y un 16,7% totalmente de acuerdo.

Resulta de interés indicar que la mayor dispersión de los casos se encuentra en el caso de la izquierda, que tiene menores porcentajes en cada categoría, pero hay respuestas en todas las opciones, mientras que en el caso de centro ninguna persona está en desacuerdo.

En el caso de la derecha, se puede ver que hay una mayor polarización de las respuestas, ya que encontramos un 33,3% de personas que indican que están totalmente en desacuerdo y una ausencia de respuesta en la categoría de ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 17

Teniendo en cuenta la influencia que causan en la opinión pública, es importante contar con el apoyo de los medios de comunicación

Ideología del partido recodificada					Total
		Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo		10,00%		33,30%	11,90%
En desacuerdo		10,00%			7,10%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		30,00%	50,00%		28,60%
De acuerdo		40,00%	33,30%	50,00%	40,50%
Totalmente de acuerdo		10,00%	16,70%	16,70%	11,90%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica		
Chi-cuadrado de Pearson	7,552a	8	0,478		
Razón de verosimilitud	9,834	8	0,277		
Asociación lineal por lineal	0	1	1		
a 13 casillas (86,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,43.					

- Hay que hacer siempre lo posible por contar con el respaldo de personas con influencia y poder

Siguiendo con aquellos actores que las personas pueden considerar que es relevante tener como respaldo, vemos que se encuentra poca concentración de casos en el acuerdo, habiendo

únicamente 10% en las personas que identifican su partido en la izquierda, 16,7% en centro y 33,3% en derecha.

Destaca, del mismo modo, que no hay respuesta en la categoría totalmente de acuerdo, mientras que sí encontramos casos en totalmente en desacuerdo, con un 36,7% en la izquierda y un 33,3% en la derecha.

Parece que, a medida que miramos el acuerdo presentado, la derecha se muestra más de acuerdo no solamente en este supuesto, sino en general en la consideración de tener una “buena relación” con los actores influyentes en la opinión pública.

Tabla 18

Hay que hacer siempre lo posible por contar con el respaldo de personas con influencia y poder

	Ideología del partido recodificada			Total
	Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	36,70%		33,30%	31,00%
En desacuerdo	26,70%	50,00%	16,70%	28,60%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	26,70%	33,30%	16,70%	26,20%
De acuerdo	10,00%	16,70%	33,30%	14,30%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson	5,745a	6	0,452	
Razón de verosimilitud	7,106	6	0,311	
Asociación lineal por lineal	1,317	1	0,251	

a 9 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,86.

- De cara a la opinión pública, oculto mi verdadera forma de ser

En cuanto a ocultar la verdadera forma de ser, no hay ninguna persona que respondiese que está de acuerdo o bien totalmente de acuerdo con este supuesto. El único aspecto destacable es que en el caso de centro y derecha encontramos un 16,7% de personas que indican que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 19

De cara a la opinión pública, oculto mi verdadera forma de ser

	Ideología del partido recodificada			Total	
		Izquierda	Centro		Derecha
Totalmente en desacuerdo		56,70%	50,00%	83,30%	59,50%
En desacuerdo		43,30%	33,30%		35,70%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo			16,70%	16,70%	4,80%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica		
Chi-cuadrado de Pearson	8,344a	4	0,08		
Razón de verosimilitud	10,409	4	0,034		
Asociación lineal por lineal	0,003	1	0,959		

a 7 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,29.

- Es importante conocer los secretos de los demás para utilizarlos, si fuese necesario, en el futuro beneficio del partido

En cuanto al conocimiento de secretos para ser utilizados para el futuro beneficio del partido, encontramos únicamente un 3,3% de acuerdo en la izquierda. Aun así, destaca la presencia de casos en la categoría neutral, habiendo 16,7% en centro y 33,3% en derecha.

Podemos considerar que la relativamente alta concentración de los casos de la derecha en la categoría neutral indica una tendencia a evitar responder al supuesto planteado. En este sentido,

se puede suponer que estas personas estarían más bien de acuerdo que en desacuerdo, teniendo en cuenta la distribución de los porcentajes. Es decir, las personas que están en desacuerdo con el supuesto probablemente tenderán a mostrar claramente su desacuerdo, cuestión que no ocurre en el caso de mostrarse de acuerdo.

Tabla 20

Es importante conocer los secretos de los demás para utilizarlos, si fuese necesario, en el futuro beneficio del partido

	Ideología del partido recodificada			Total
		Izquierda	Centro	
Totalmente en desacuerdo	46,70%	50,00%	50,00%	47,60%
En desacuerdo	43,30%	33,30%	16,70%	38,10%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6,70%	16,70%	33,30%	11,90%
De acuerdo	3,30%			2,40%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson	4,515a	6	0,607	
Razón de verosimilitud	4,327	6	0,633	
Asociación lineal por lineal	0,182	1	0,67	

a 10 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,14.

- Consigo que los demás tengan una buena opinión sobre mí

En la siguiente tabla podemos observar cómo ven los encuestados la percepción que consiguen que otras personas tengan sobre ellos. Analizando los datos, podemos concluir que la mayoría de las personas que han participado en la encuesta, independientemente de sus preferencias políticas, no tienen una opinión concreta sobre esta cuestión (40,00% de izquierda, 50,00% de centro y 83,30% de derecha en la categoría “ni de acuerdo ni en desacuerdo”).

La mayor polarización se produce en el caso de los encuestados que definen su partido en la izquierda, habiendo un 10,00% de los que están totalmente en desacuerdo y un 6,70% en

desacuerdo. Asimismo, en las categorías de acuerdo, el 40.00% están de acuerdo y un 3,30% totalmente de acuerdo, siendo estas personas las que más consideran que consiguen que los demás tengan una buena opinión sobre ellos.

Al respecto de la derecha se puede ver según los datos que, en su mayoría, no tienen una opinión concreta (83,00%), habiendo únicamente un 16,7% de acuerdo. Esto muestra que son las personas que menos consideran que consiguen que los demás tengan una buena opinión sobre ellos. Esto puede estar relacionado con una tendencia a ser rechazados en determinados segmentos de la sociedad.

Tabla 21

Consigo que los demás tengan una buena opinión sobre mí

	Ideología del partido recodificada			Total	
		Izquierda	Centro		Derecha
Totalmente en desacuerdo		10,00%		7,10%	
En desacuerdo		6,70%	16,70%	7,10%	
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		40,00%	50,00%	83,30%	47,60%
De acuerdo		40,00%	33,30%	16,70%	35,70%
Totalmente de acuerdo		3,30%		2,40%	
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica		
Chi-cuadrado de Pearson	5,553a	8	0,697		
Razón de verosimilitud	6,734	8	0,566		
Asociación lineal por lineal	0,01	1	0,919		

a 13 casillas (86,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,14.

- Los miembros de mi partido consideran un buen compañero/líder

En la siguiente tabla vemos que la mayoría de los encuestados que posicionan su partido en la derecha (83,30%) están de acuerdo con que los miembros de su partido los consideran buenos compañeros/líderes, así como los de centro (66,70%).

Analizando los datos sobre los que posicionan su partido en izquierda, vemos que la mayoría (46,70%) no tiene la opinión clara al respecto, habiendo un 10% de personas que están totalmente en desacuerdo y un 43,3% que están de acuerdo. Como conclusión, analizando el colectivo encuestado en general, podemos decir que la mayoría está de acuerdo (52,49% están de acuerdo y 4,80% están totalmente de acuerdo).

En esta pregunta llama la atención que, al contrario que en la variable anterior, son las personas que posicionan su partido en la derecha las que están todas de acuerdo con que los miembros de su partido los consideran buenos compañeros/líderes. Resulta interesante que son los que menos de acuerdo están con que consiguen una buena opinión sobre ellos por parte de las personas ajenas, en cambio, están seguros de que, dentro de su partido, todos creen que sí que lo consiguen.

Tabla 22

Los miembros de mi partido consideran un buen compañero/líder

	Ideología del partido recodificada			Total
	Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	10,00%			7,10%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	46,70%	16,70%		35,70%
De acuerdo	43,30%	66,70%	83,30%	52,40%
Totalmente de acuerdo		16,70%	16,70%	4,80%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson	11,760a	6	0,068	
Razón de verosimilitud	14,637	6	0,023	
Asociación lineal por lineal	7,399	1	0,007	
a 10 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 29.				

- Mi partido confía en mí

Tras analizar los porcentajes, podemos concluir que, en su mayoría, los encuestados piensan que su partido confía en ellos (76,20% están de acuerdo, 9,50% están totalmente de acuerdo). El mínimo porcentaje de los que están de acuerdo es de 66,70% (que posicionan su partido en la izquierda), y el máximo es de 83,30% (que posicionan su partido en la derecha).

Al mismo tiempo los de Izquierda son los que más porcentaje tienen de aquellos que consideran que su partido no confía en ellos, con un 6,60%, que corresponde en valores absolutos a dos personas. Asimismo, los que eligen los partidos del centro representan el mayor porcentaje de aquellos que no tienen una opinión concreta en esta cuestión (16,70%).

Resulta llamativo el hecho de que, a medida que la ideología se desplaza hacia la derecha, la distribución de las respuestas se va concentrando cada vez más en el acuerdo de que el partido confía en la persona en cuestión. Dicho de otro modo, entre las personas que posicionan su partido en la izquierda encontramos una dispersión marcada, habiendo personas que incluso consideran que su partido no confía en ellos (6,6%), mientras que en la derecha todos los individuos que responden están convencidos de la confianza en ellos por parte del partido.

Tabla 23*Mi partido confía en mí*

	Ideología del partido recodificada			Total
	Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	3,30%			2,40%
En desacuerdo	3,30%			2,40%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10,00%	16,70%		9,50%
De acuerdo	76,70%	66,70%	83,30%	76,20%
Totalmente de acuerdo	6,70%	16,70%	16,70%	9,50%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson	2,713a	8	0,951	
Razón de verosimilitud	3,684	8	0,884	
Asociación lineal por lineal	1,547	1	0,214	

a 14 casillas (93,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,14.

- Por mis actitudes, estoy destinado/a a ejercer un alto cargo en mi partido

Según, los datos de la tabla, en general la mayoría de los encuestados no tiene una opinión clara sobre la cuestión, ya que consta 52,40% de los que están ni de acuerdo ni en desacuerdo. Esto puede estar relacionado con que se trata de una pregunta comprometida o de un contenido que implica poner una gran atención sobre sí mismo, aspecto que se aprecia mejor en relación a la variable “Ideología propia”.

Entre los encuestados que apoyan a los partidos de izquierda representan un mayor porcentaje de los que están en desacuerdo (20,00% los que están totalmente en desacuerdo, 26,70% los que están en desacuerdo). Los que posicionan su partido en el centro y en Derecha tienen un porcentaje más alto de los que no tienen una opinión determinada (ambos grupos tienen entre sus miembros un 66,70%) comparado con otros encuestados que apoyan partidos con ideas de izquierda.

Si hacemos la comparación entre los de Derecha y de Centro, observamos que los primeros tienen un mayor porcentaje de los que están en desacuerdo (33,30%), mientras los segundos tienen el mayor porcentaje de los que están de acuerdo (16,70%).

En el presente caso, resulta llamativo que en el caso de las personas que consideran su partido de Izquierda y de Centro tienen porcentajes de respuesta de acuerdo (6,7% en el primer caso y 16,7% en el segundo) con que están destinados a ejercer un alto cargo en su partido, mientras que, en el caso de la Derecha, nadie se muestra de acuerdo.

Tabla 24

Por mis actitudes, estoy destinado/a a ejercer un alto cargo en mi partido

	Ideología del partido recodificada			Total
	Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	20,00%	16,70%		16,70%
En desacuerdo	26,70%		33,30%	23,80%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	46,70%	66,70%	66,70%	52,40%
De acuerdo	6,70%	16,70%		7,10%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson	4,815a	6	0,568	
Razón de verosimilitud	7,39	6	0,286	
Asociación lineal por lineal	0,965	1	0,326	

a 9 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,43.

- Mi don de gentes me hace indispensable en política

Según, los datos en la tabla, podemos concluir que la mayor parte de los encuestados (45,20%) están totalmente en desacuerdo con la cuestión. En este caso, destaca que toda la distribución de las frecuencias se distribuye entre las categorías de desacuerdo y la categoría neutral, por lo que no resulta posible establecer claras diferencias a partir de las respuestas.

Tabla 25*Mi don de gentes me hace indispensable en política*

	Ideología del partido recodificada			Total
		Izquierda	Centro	
Totalmente en desacuerdo	40,00%	66,70%	50,00%	45,20%
En desacuerdo	40,00%		16,70%	31,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	20,00%	33,30%	33,30%	23,80%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson	4,507a	4	0,342	
Razón de verosimilitud	6,265	4	0,18	
Asociación lineal por lineal	0,001	1	0,97	

a 6 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,43.

- Tengo un gran carisma, por ello la gente me adora

Tras analizar los datos en la tabla, vemos que la mayoría de los encuestados no están de acuerdo con que les adoran por su gran carisma. Lo demuestran los siguientes porcentajes, independientemente de la ideología del partido al que apoyan: 31,70% - totalmente en desacuerdo, 29,30% en desacuerdo, 39,00% son opiniones neutras.

En esta cuestión los que posicionan su partido político en la derecha tienen el mayor porcentaje de los que están en desacuerdo (50,00%) y el menor porcentaje de las opiniones neutras (16,70%). Cabe destacar que ninguno de los encuestados se ha pronunciado a favor con la idea expuesta.

Tabla 26*Tengo un gran carisma, por ello la gente me adora*

Ideología del partido recodificada				Total	
		Izquierda	Centro	Derecha	Total
Totalmente en desacuerdo		31,00%	33,30%	33,30%	31,70%
En desacuerdo		27,60%	16,70%	50,00%	29,30%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		41,40%	50,00%	16,70%	39,00%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación (bilateral)	asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson	2,244a	4	0,691		
Razón de verosimilitud	2,346	4	67,20%		
Asociación lineal por lineal	0,338	1	0,561		
N de casos válidos	41				

a 6 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,76.

- Mi elegancia me distingue de los demás adversarios/compañeros políticos

Analizando los porcentajes indicados en la tabla, observamos que la mayoría (40,50%) están totalmente en desacuerdo con la cuestión. Los que posicionan su partido en el centro presentan el mayor porcentaje (50,00%) de los que no tienen una opinión clara. Los que apoyan a los partidos con las ideas de Izquierda tienen el mayor porcentaje de los que están totalmente en desacuerdo (43,30%). Son iguales los porcentajes totales de los que están en desacuerdo y los que no tienen una opinión determinada (28,60%).

Aquellos que posicionan su partido en la derecha representan el único porcentaje de los que están de acuerdo (16,70% en su grupo, y 2,40% del total), por lo que encontramos a personas que consideran que su elegancia es un factor que los distingue de sus adversarios o compañeros políticos.

Tabla 27*Mi elegancia me distingue de los demás adversarios/compañeros políticos*

	Ideología del partido recodificada			Total
	Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	43,30%	33,30%	33,30%	40,50%
En desacuerdo	30,00%	16,70%	33,30%	28,60%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	26,70%	50,00%	16,70%	28,60%
De acuerdo			16,70%	2,40%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson	7,878a	6	0,247	
Razón de verosimilitud	5,705	6	0,457	
Asociación lineal por lineal	1,031	1	0,31	

a 9 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,14.

- La mayoría de los votos a mi partido son gracias a mí

Cabe destacar que las personas que posicionan su partido en la izquierda tienen un alto porcentaje de los encuestados que están totalmente en desacuerdo (60%) con que la mayor parte de los votos del partido se deben a ellos y el menor porcentaje de los que no tienen una opinión clara (6,70%).

Por otro lado, los que apoyan a los partidos con las ideas de derecha o centro tienen los semejantes porcentajes (50,00% - totalmente en desacuerdo, 33,30% - en desacuerdo y 16,70% los que no tienen una opinión determinada).

Es importante marcar que la mayoría de todos los encuestados (57,10%), sin tener en cuenta sus preferencias políticas, están totalmente en desacuerdo con la cuestión planteada, mientras que no hay ninguna respuesta en las categorías de acuerdo.

Tabla 28*La mayoría de los votos a mi partido son gracias a mí*

	Ideología del partido recodificada			Total
	Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	60,00%	50,00%	50,00%	57,10%
En desacuerdo	33,30%	33,30%	33,30%	33,30%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6,70%	16,70%	16,70%	9,50%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson	1,050a	4	0,902	
Razón de verosimilitud	0,966	4	0,915	
Asociación lineal por lineal	0,658	1	0,417	
a 7 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,57.				

- Soy el/la más indicado/a para ejercer como líder del partido

Según los datos de la siguiente tabla, la mayoría de los encuestados, en este caso son 57,10%, están totalmente en desacuerdo con la cuestión. Cabe destacar que los que apoyan a la derecha, tienen más alto el porcentaje de los que están totalmente en desacuerdo (83,30%), seguidos de los representantes de Izquierda con 53,30% y, después, los de centro con 50,00%. De nuevo, todas las frecuencias se distribuyen en desacuerdo con la opinión de que el encuestado es la persona más indicada para ejercer como líder del partido.

Tabla 29*Soy el/la más indicado/a para ejercer como líder del partido*

	Ideología del partido recodificada			Total
	Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	53,30%	50,00%	83,30%	57,10%
En desacuerdo	33,30%	33,30%		28,60%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13,30%	16,70%	16,70%	14,30%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson	2,917a	4	0,572	
Razón de verosimilitud	4,528	4	0,339	
Asociación lineal por lineal	0,431	1	0,511	

a 7 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,86.

- Es importante destacar por encima del resto de colaboradores del partido

Según los datos indicados en la siguiente tabla, la mayoría de los encuestados están totalmente en desacuerdo con la importancia de destacar por encima del resto de colaboradores del partido (45,20% totalmente en desacuerdo, 33,30% en desacuerdo).

Entre los que posicionan su partido político en la derecha este porcentaje es especialmente alto (66,70% totalmente en desacuerdo, 33,70% en desacuerdo). De los que están de acuerdo es un porcentaje pequeño (2,40% del total) y corresponde al grupo de los encuestados que apoyan a la izquierda (en su grupo el porcentaje es 3,30%).

Tabla 30

Es importante destacar por encima del resto de colaboradores del partido

	Ideología del partido recodificada			Total
	Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	40,00%	50,00%	66,70%	45,20%
En desacuerdo	33,30%	33,30%	33,30%	33,30%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	23,30%	16,70%		19,00%
De acuerdo	3,30%			2,40%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson	2,671a	6	0,849	
Razón de verosimilitud	3,996	6	0,677	
Asociación lineal por lineal	2,388	1	0,122	

a 9 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,14.

- Las leyes deben contemplar la tortura y la pena de muerte para "las/os alborotadoras/es" y personas que esgrimen opiniones en contra del partido en el poder

Analizando los datos de esta tabla, observamos que la mayoría de los encuestados tienen una opinión negativa al respecto de esta cuestión (90,50% totalmente en desacuerdo, 9,50% en desacuerdo). Un alto porcentaje en la categoría “totalmente en desacuerdo” demuestra que los encuestados tienen clara su opinión, teniendo en cuenta que nadie se decanta por la categoría neutral.

Esta distribución de los casos era esperada, ya que el rechazo hacia esta idea está expuesta en una sociedad democrática donde se respetan los Derechos Fundamentales de las personas.

Tabla 31

Las leyes deben contemplar la tortura y la pena de muerte para "las/os alborotadoras/es" y personas que esgrimen opiniones en contra del partido en el poder

	Ideología del partido recodificada			Total
		Izquierda	Centro	
Totalmente en desacuerdo	90,00%	100,00%	83,30%	90,50%
En desacuerdo	10,00%		16,70%	9,50%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson	,995a	2	0,608	
Razón de verosimilitud	1,506	2	0,471	
Asociación lineal por lineal	0,041	1	0,839	

a 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,57.

- La libertad de prensa debe estar prohibida

Sobre la prohibición de la libertad de prensa, la mayoría de las personas que han participado en la encuesta indicaron que están en contra de tal propuesta (95,20% - totalmente en desacuerdo, 4,80% en desacuerdo). Es importante que los ciudadanos entiendan la necesidad de la libertad de prensa que se considera como un Derecho Fundamental y que está consagrado en el art. 20 de nuestra Constitución y en el art. 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Tabla 32*La libertad de prensa debe estar prohibida*

	Ideología del partido recodificada			Total	
		Izquierda	Centro		Derecha
La libertad de prensa debe estar prohibida	Totalmente en desacuerdo	93,30%	100,00%	100,00%	95,20%
	En desacuerdo	6,70%			4,80%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica		
Chi-cuadrado de Pearson	,840a	2	0,657		
Razón de verosimilitud	1,386	2	0,5		
Asociación lineal por lineal	0,71	1	0,4		

a 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,29.

- Los medios de comunicación deben estar al servicio del partido en el poder

Según los datos de la tabla, la mayoría de los encuestados (95,20%) están totalmente en desacuerdo con que los medios de comunicación deben estar al servicio del partido en el poder. Resulta positivo observar que las personas involucradas en la actividad política son conscientes de la libertad e imparcialidad de los medios de comunicación.

Tabla 33*Los medios de comunicación deben estar al servicio del partido en el poder*

	Ideología del partido recodificada			Total	
		Izquierda	Centro		Derecha
Los medios de comunicación deben estar al servicio del partido en el poder	Totalmente en desacuerdo	96,70%	100,00%	83,30%	95,20%
	En desacuerdo	3,30%		16,70%	4,80%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica		
Chi-cuadrado de Pearson	2,310a	2	0,315		
Razón de verosimilitud	1,906	2	0,386		
Asociación lineal por lineal	1,262	1	0,261		

a 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,29.

- La entrada de inmigrantes debe ser restringida * Ideología del partido recodificada

Al respecto de esta cuestión se observan mayores diferencias en la distribución de las respuestas. Aquellas personas que se posicionan como más tolerantes a la inmigración son las personas que apoyan a los partidos con las ideas de izquierda (46,70% están totalmente en desacuerdo, 36,70% están en desacuerdo).

Aquellos que posicionan su partido en la derecha, por el contrario, están más a favor de las restricciones relativas a la entrada de inmigrantes (50,00% están de acuerdo, 33,30% están totalmente de acuerdo). Asimismo, entre los que apoyan a la ideología política de centro nadie se pronuncia a favor, 33,30% no tienen una opinión clara al respecto, 33,30% están totalmente de acuerdo y otros 33,30% están de acuerdo.

Como conclusión podemos decir que prevalece más la opinión en contra de las restricciones (38,10% totalmente en desacuerdo, 31,00% en desacuerdo), que en mayor medida corresponde a los procesos de globalización que surgen hoy en día. En esta cuestión estamos observando la polarización en opiniones entre las personas de derecha y de izquierda.

Esta variable de opinión resulta relevante, ya que presenta una relación estadísticamente significativa en relación a la ideología del partido recodificada, teniendo un p valor del contraste de hipótesis de 0,001 y un coeficiente de contingencia del 0,631.

De este modo, tanto a nivel estadístico como a nivel de contenido cualitativo de las variables, se confirman las diferencias que siempre se suelen asociar a las actitudes de los simpatizantes de los partidos de las diferentes ideologías en relación a la materia de inmigración. Se observa y, en la presente muestra, se confirma que los simpatizantes con ideología de izquierda y de centro tienen un posicionamiento tolerante en relación a la entrada de inmigrantes, mientras que los simpatizantes de la derecha están a favor de su restricción.

Tabla 34*La entrada de inmigrantes debe ser restringida*

		Ideología del partido recodificada			Total
		Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo		46,70%	33,30%		38,10%
En desacuerdo		36,70%	33,30%		31,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		10,00%	33,30%	16,70%	14,30%
De acuerdo		6,70%		50,00%	11,90%
Totalmente de acuerdo				33,30%	4,80%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado					
		Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson		27,738a	8	0,001	
Razón de verosimilitud		24,804	8	0,002	
Asociación lineal por lineal		17,074	1	0	
a 13 casillas (86,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,29.					
Medidas simétricas					
		Valor		Significación aproximada	
Nominal por Nominal	Coficiente de contingencia	de	0,631	0,001	

- Las ayudas públicas a inmigrantes deben estar justificadas

En esta cuestión vemos que los que posicionan su partido político en la derecha están de acuerdo con un 66,70% y totalmente de acuerdo con un 33,30% con el supuesto de que las ayudas públicas deben ser justificadas para los inmigrantes. Por otro lado, los que apoyan a la izquierda muestran más rechazo, con un 10,00% de los que están totalmente en desacuerdo y del 13,30% de los que están en desacuerdo. También los de izquierda tienen el más alto porcentaje de los que no tienen una opinión clara (30,00%).

A pesar de una diferencia entre los de derecha y los de izquierda, teniendo en cuenta también los de centro con 16,70% de los que no tienen una opinión determinada y los 50,00% que están de acuerdo, la mayoría de los encuestados están de acuerdo con que las ayudas públicas a

inmigrantes deben estar justificadas (con el 47,60% del total). En vista de los resultados, al igual que en el caso anterior, se puede ver cómo únicamente hay algunas personas simpatizantes de izquierdas en desacuerdo con que los inmigrantes deben justificar las ayudas públicas, mientras que todas las personas simpatizantes de derechas están de acuerdo.

Tabla 35

Las ayudas públicas a inmigrantes deben estar justificadas

	Ideología del partido recodificada			Total
	Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	10,00%			7,10%
En desacuerdo	13,30%			9,50%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30,00%	16,70%		23,80%
De acuerdo	43,30%	50,00%	66,70%	47,60%
Totalmente de acuerdo	3,30%	33,30%	33,30%	11,90%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación (bilateral)	asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	11,900a	8	0,156	
Razón de verosimilitud	14,381	8	0,072	
Asociación lineal por lineal	8,241	1	0,004	

a 13 casillas (86,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 43.

- Los tratamientos a personas con enfermedad terminal deben ser costeados por los propios pacientes

La mayoría de los encuestados consideran que los tratamientos a personas con enfermedad terminal no deben ser costeados por los propios pacientes. El 88,10% están totalmente en desacuerdo, y el 11,90% están en desacuerdo. Los datos al respecto de esta cuestión se muestran a favor de la Sanidad Pública y en contra de la privatización del sector sanitario.

Estas dos variables aparecen como significativamente relacionadas, en cambio, se puede ver que este es uno de los casos en los que la técnica detecta asociación cuantitativa donde cualitativamente no la hay. Por lo tanto, a pesar de que la hipótesis nula de la independencia se rechace con un p valor de 0,005 y con un coeficiente de contingencia del 0,488, también significativo, no resulta posible establecer diferencias claras, ya que todos los casos están en categorías que muestran un desacuerdo.

Tabla 36

Los tratamientos a personas con enfermedad terminal deben ser costeados por los propios pacientes

		Ideología del partido recodificada			Total
		Izquierda	Centro	Derecha	
	Totalmente en desacuerdo	96,70%	50,00%	83,30%	88,10%
	En desacuerdo	3,30%	50,00%	16,70%	11,90%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado					
		Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	
Chi-cuadrado de Pearson		10,534a	2	0,005	
Razón de verosimilitud		8,169	2	0,017	
Asociación lineal por lineal		3,41	1	0,065	
a 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,71.					
Medidas simétricas					
		Valor	Significación aproximada		
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	0,448	0,005		

- Los gastos de educación superior deben ser sufragados por las familias de estos/as alumnos/a

Según los datos indicados en la tabla, entre los que apoyan a la ideología política de Izquierda hay un 66,70% de los que están totalmente en desacuerdo con esta propuesta, y 20,00% están en desacuerdo, junto con un 13,30% de los que no se han mostrado ni a favor ni en contra.

De todas formas, tal resultado es esperable para las personas que apoyan a la izquierda, teniendo en cuenta que en la mayoría de los casos están a favor del aumento del gasto social. Entre los que apoyan a la derecha tampoco hay porcentajes a favor, sino que 50,00% están totalmente en desacuerdo y 33,30% en desacuerdo, más un 16,70 de los que no tienen una opinión determinada.

Los resultados del centro no tienen mucha diferencia, sino que resultan ser más moderados, con 33,30% de los que están totalmente en desacuerdo y con un 66,70% de los que están en desacuerdo. La peculiaridad consiste que en esta cuestión no estamos observando la polarización, sino que la mayoría de las personas, independientemente de sus preferencias políticas, están en contra de tal propuesta (59,50% los que están totalmente en desacuerdo, 28,60% los que están en desacuerdo).

Tabla 37

Los gastos de educación superior deben ser sufragados por las familias de estos/as alumnos/a

		Ideología del partido recodificada			Total
		Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo		66,70%	33,30%	50,00%	59,50%
En desacuerdo		20,00%	66,70%	33,30%	28,60%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		13,30%		16,70%	11,90%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado					
		Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson	de	5,787a	4	0,216	
Razón de verosimilitud		5,862	4	0,21	
Asociación lineal por lineal		0,594	1	0,441	
a 7 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,71.					

- La venta de armamento debe considerarse lícita, dado que redundaría en beneficio económico del país

Analizando los datos, se puede ver que las personas que posicionan su partido en la izquierda muestran el mayor porcentaje de rechazo hacia la venta de armas, 36,70% están totalmente en desacuerdo y 23,30% están en desacuerdo. Las personas simpatizantes con los partidos de centro tienen una opinión semejante (33,70% totalmente en desacuerdo, 16,70% en desacuerdo), pero comparando con la izquierda tienen el mayor porcentaje de los que están de acuerdo (16,70%). Por otro lado, los encuestados que posicionan su partido en la derecha tienen el mayor porcentaje de los que no tienen una opinión clara, esto nos indica el 50,00%, y a su vez representan el porcentaje más alto de los que están de acuerdo (50,00%).

Si analizamos en general la opinión entre los congresistas vemos que el porcentaje más alto son personas que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo (38,10%), después les siguen los que no consideran que la venta de armas debe ser lícita con un 31,00% totalmente en desacuerdo, 19,00% en desacuerdo, siendo el menor porcentaje representan los que están de acuerdo con un 11,90%.

De nuevo, ante la licitación de la venta de armamento, observamos que la derecha está distribuida de forma que la mitad de sus representantes están de acuerdo con este supuesto, mientras que en el caso de la izquierda únicamente se da en un 3,3%.

Resulta preciso indicar que las diferencias que se observan son estadísticamente significativas, por lo que se rechaza la independencia con un p valor de 0,04 y con un coeficiente de contingencia significativo con un valor de 0,489. Por lo tanto, en la presente muestra se puede suponer que las diferencias no se deben al azar. En cambio, como ocurre en todo el estudio, los resultados no son extrapolables debido al número de casos, las tasas de no respuesta y el

desequilibrio de casos que se produce entre las personas que han seleccionado ideologías de izquierda frente a las ideologías de derecha.

Tabla 38

La venta de armamento debe considerarse lícita, dado que redundaría en beneficio económico del país

		Ideología del partido recodificada			Total
		Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo		36,70%	33,30%		31,00%
En desacuerdo		23,30%	16,70%		19,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		36,70%	33,30%	50,00%	38,10%
De acuerdo		3,30%	16,70%	50,00%	11,90%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado					
		Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado Pearson	de	13,190a	6	0,04	
Razón verosimilitud	de	13,592	6	0,035	
Asociación por lineal	lineal	8,516	1	0,004	
a 9 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,71.					
Medidas simétricas					
		Valor	Significación aproximada		
Nominal Nominal	por	Coefficiente de contingencia	de	0,489	0,04

- Tanto en poder legislativo como el ejecutivo y judicial deben recaer en manos de un único líder que dirija la nación

Por último, en relación a la separación de poderes, la mayoría de los encuestados (92,90%) están totalmente en desacuerdo con la posibilidad de que tanto el poder legislativo como el ejecutivo y judicial deben recaer en manos de un único líder que dirija la nación. Podemos concluir que los congresistas entienden la importancia de la separación de poderes, cuya existencia corresponde a los principios fundamentales de un estado democrático.

Tabla 39

Tanto en poder legislativo como el ejecutivo y judicial deben recaer en manos de un único líder que dirija la nación

	Ideología del partido recodificada			Total
	Izquierda	Centro	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	93,30%	83,30%	100,00%	92,90%
En desacuerdo	6,70%	16,70%		7,10%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	gl	Significación asintótica	
Chi-cuadrado de Pearson	1,292a	2	0,524	
Razón de verosimilitud	1,512	2	0,469	
Asociación lineal por lineal	0,054	1	0,816	

a 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,43.

✓ **Conclusiones en relación a las variables de opinión e “Ideología del partido”**

En el presente apartado se expondrán, por un lado, un resumen de las variables cuyas relaciones se determinaron como estadísticamente significativas y, por el otro lado, las principales conclusiones extraídas del análisis de las variables de opinión en función de la variable “Ideología del partido”.

En la siguiente tabla se mostrarán las relaciones estadísticamente significativas y el resumen de las diferencias de contenido encontradas en cuanto a la opinión teniendo en cuenta la ideología con la simpatizan los encuestados. El resumen se expone en términos absolutos, pero no indica que “todos” los casos se encuentran en las respuestas de opinión de acuerdo o desacuerdo, sino que sí lo hace una mayoría, que es lo que marca las diferencias.

- Tabla resumen de las variables relacionadas o asociadas significativamente con “Ideología del partido”

Tabla 40*Conclusiones en Relación a las Variables de Opinión e “Ideología del Partido”*

Variable	Diferencias
Se debe doblar la vigilancia en las fronteras para impedir la entrada de nuevos inmigrantes	Simpatizantes de izquierdas en desacuerdo Simpatizantes de derechas de acuerdo
La pena de muerte debe ser restaurada	Simpatizantes de izquierdas en desacuerdo Simpatizantes de derechas neutrales o de acuerdo
La entrada de inmigrantes debe ser restringida	Simpatizantes de izquierdas en desacuerdo Simpatizantes de derechas neutrales o de acuerdo
Los tratamientos a personas con enfermedad terminal deben ser costeados por los propios pacientes	Todos en las categorías de desacuerdo Sin diferencias cualitativas
La venta de armamento debe considerarse lícita, dado que redundaría en beneficio económico del país	Simpatizantes de izquierdas en desacuerdo o neutrales Simpatizantes de derechas neutrales o de acuerdo

A lo largo del análisis de las tablas de contingencia, se puede ver observar diferencias cualitativas en cuanto a la distribución de los casos según ideología que resultan destacables para entender las actitudes de los encuestados.

En este sentido, se puede ver que en el caso de la izquierda hay una o dos personas que son las que presentan unas respuestas más “radicales” en ciertas variables como puede ser el 3,3% que está de acuerdo con la licitación de la venta de armas, mientras que en el caso de los simpatizantes con partidos de centro las opiniones por tendencia son más moderadas y centradas en la opción de respuesta neutral (“ni de acuerdo ni en desacuerdo”).

En el caso de los simpatizantes con los partidos de derechas destaca que estos no consideran que las personas en general, lo que se puede suponer que son externas al partido, tengan una

buena opinión de ellos, pero sí están todos de acuerdo con que “dentro” de su partido hay una buena imagen de ellos, como compañeros e incluso líderes.

Asimismo, en cierta medida se confirman los estereotipos asociados a las diferencias entre las actitudes de la izquierda y de la derecha en cuanto a la inmigración y la venta de armas. Destaca también que hay personas simpatizantes de derechas que están de acuerdo con que la pena de muerte debe ser restaurada, mientras que la izquierda está en desacuerdo.

8.1.1.2. Ideología propia en relación a las variables de opinión

En cuanto llegamos a la variable “ideología propia”, se puede notar el mencionado sesgo de deseabilidad social, al darse una distribución dispersa entre las categorías de respuesta. Cabe fijarse en que el autoposicionamiento sigue siendo mayoritario para la categoría de “izquierda” (48,3%), pero aumenta la presencia de personas que se posicionan en la “extrema izquierda” (6,7%).

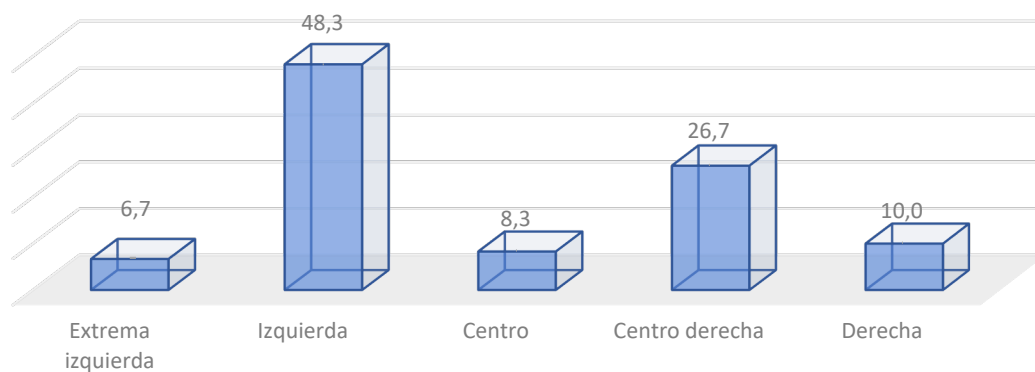
Por otro lado, anteriormente veíamos que los casos de “centro” y “derecha” en el posicionamiento del partido correspondían a porcentajes idénticos (14,3%). En cambio, podemos ver cómo cuando se trata de autoposicionarse, aparece un porcentaje considerablemente alto (26,7%) de personas que indican que su ideología corresponde a “centro derecha”.

En este caso, puede pensarse que se trata de una forma de “suavizar” su posicionamiento político, a pesar de identificarse con la “derecha”. Esto es, estas personas podrían responder en las categorías bien de “centro” o de “derecha”, como hicieron en el caso del posicionamiento de su partido, pero lo que hacen es introducir cierta incertidumbre, lo que puede ser debido a cierta negatividad asociada a la derecha.

En esta pregunta, podría ser interesante recodificar las categorías estableciendo las tres categorías principales. En cambio, teniendo en cuenta los análisis de independencia que llevaremos a cabo posteriormente y viendo que todas las categorías tienen más de 5 casos, mantendremos la distribución original con la finalidad de conservar la información obtenida.

Figura 10

Ideología propia (%)



A continuación, procedemos a ver cómo son las relaciones con las opiniones y actitudes en función de la variable “ideología propia”. A lo largo de este apartado se expondrán las tablas cruzadas en porcentajes con cada una de las variables de opinión, así como su análisis de la existencia de asociación con χ^2 y, en el caso de que los resultados sean estadísticamente significativos, se presentará el coeficiente de contingencia correspondiente.

- Es importante potenciar y/o alentar a los medios de comunicación para conseguir la difusión de mensajes o ideas que beneficien al partido con el que estoy afiliado/a

Al respecto de la importancia de potenciar y/o alentar a los medios de comunicación para conseguir la difusión de mensajes o ideas que beneficien al partido, se observa que la opinión de extrema izquierda y de derecha es igual en la categoría de los que están totalmente en

desacuerdo (50,00%), aunque en el caso de la extrema izquierda no se encuentra ninguna persona que esté a favor, mientras que en el caso de la derecha hay un 16,7%.

Los que más apoyo han mostrado en relación al supuesto son los de centro, con un 60,00% de los que están de acuerdo y centro derecha, con un 25%, además de haber en este último grupo un 6,3% de personas que afirman estar totalmente de acuerdo.

Analizando la opinión del colectivo en general, se puede ver que la mayor proporción corresponde a las personas que están totalmente en desacuerdo y que no tienen una opinión clara al respecto (28,3% en ambas), mientras que en el acuerdo se encuentra un 20% de las personas y 1,7% en la categoría totalmente de acuerdo.

En cuanto a la distribución ideológica, se observa que en el caso de la izquierda y la derecha las respuestas son semejantes en cuanto a las proporciones en las categorías neutra y de acuerdo. Son las personas de centro y centro derecha las que más destacan por tener un marcado apoyo ante el supuesto de influir en los medios de comunicación para difundir información beneficiosa para el partido.

Tabla 41

Es importante potencial y/o alentar a los medios de comunicación para conseguir la difusión de mensajes o ideas que beneficien al partido con el que estoy afiliado/a

Ideología propia							Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo		50,00%	20,70%		37,50%	50,00%	28,30%
En desacuerdo		25,00%	34,50%	20,00%	6,30%		21,70%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		25,00%	31,00%	20,00%	25,00%	33,30%	28,30%
De acuerdo			13,80%	60,00%	25,00%	16,70%	20,00%
Totalmente de acuerdo					6,30%		1,70%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado							
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)				
Chi-cuadrado de Pearson	18,097a	16	0,318				
Razón de verosimilitud	20,228	16	0,21				
Asociación lineal por lineal	0,547	1	0,46				

a 21 casillas (84,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

- Se deben conocer todos los secretos de los adversarios políticos para utilizarlos, si fuese conveniente, en un futuro a favor del partido

Según los porcentajes indicados en la tabla, las personas con ideología política en la categoría de centro están todos en desacuerdo con el supuesto de conocer y utilizar los secretos de los adversarios, mientras que en el resto de las posiciones ideológicas hay cierto grado de acuerdo con este supuesto.

Los que posicionan su ideología política como centro derecha muestran la ausencia de una opinión clara en un 18,8%, habiendo un 18,8% de personas que están de acuerdo con la variable de opinión. En el caso de la derecha, los casos se distribuyen entre el desacuerdo (83,3%

conjuntamente) y el acuerdo, con un 16,7% en la categoría de acuerdo, sin haber casos en la categoría neutra.

En el caso de la ideología de izquierda, se encuentra el menor porcentaje en la categoría de acuerdo (13,8%) dentro de las ideologías anteriormente mencionadas. En cambio, llama la atención que los que más apoyan el uso de los secretos de los adversarios políticos son los representantes de extrema izquierda con un 25,00%, mientras que los otros grupos no tienen ningún porcentaje a favor de la categoría totalmente de acuerdo.

Tabla 42

Se deben conocer todos los secretos de los adversarios políticos para utilizarlos, si fuese conveniente, en un futuro a favor del partido

Ideología propia							Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
	Totalmente en desacuerdo		24,10%	20,00%	31,30%	50,00%	26,70%
	En desacuerdo	50,00%	37,90%	80,00%	31,30%	33,30%	40,00%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	25,00%	24,10%		18,80%		18,30%
	De acuerdo		13,80%		18,80%	16,70%	13,30%
	Totalmente de acuerdo	25,00%					1,70%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado							
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)				
Chi-cuadrado de Pearson	23,329a	16	0,105				
Razón de verosimilitud	18,244	16	0,31				
Asociación lineal por lineal	1,471	1	0,225				

a 21 casillas (84,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

- Para "ganarse" la simpatía del voto del sexo femenino es importante defender la paridad de género

En esta cuestión observamos que los representantes de derecha son el grupo que más rechazo muestra hacia la importancia de promover la defensa de paridad de género para conseguir más votos femeninos (66,70% totalmente en desacuerdo, 16,70% en desacuerdo). Otro colectivo que en su mayoría se ha pronunciado en contra son de extrema izquierda, lo demuestran los siguientes datos: 50,00% totalmente en desacuerdo, 50,00% en desacuerdo.

El grupo que tiene el mayor porcentaje de apoyo a esta idea son los individuos que se autoposicionan en la categoría de centro, con un 20,00% de acuerdo y 20,00% totalmente de acuerdo. Les siguen los de centro derecha con un 25,00% de acuerdo y los de izquierda con un 20,70% de acuerdo y 3,40% totalmente de acuerdo.

En este caso, no vemos ningún tipo de disparidad ni tampoco una prevalencia grande de una categoría sobre la otra con la excepción de un pequeño porcentaje de los que están totalmente de acuerdo, 3,30% en relación al total.

Lo único que podemos concluir analizando los porcentajes totales es el hecho de que la mayoría de los encuestados, independientemente de sus opiniones políticas, tienen la opinión negativa (31,70% - totalmente en desacuerdo, 26,70% en desacuerdo) frente al 21,6% de personas que están de acuerdo o totalmente de acuerdo.

Sería de interés indagar sobre este supuesto, ya que el rechazo hacia la variable puede deberse tanto a que las personas de derecha y de extrema izquierda consideran que es necesario promover la paridad de género independientemente de que este aspecto sirva para ganar la simpatía de las mujeres o no o bien porque consideran que no es necesario o deseable promover la paridad de género.

Tabla 43

Para "ganarse" la simpatía del voto del sexo femenino es importante defender la paridad de género

Ideología propia							Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	50,00%	24,10%	20,00%	31,30%	66,70%	31,70%	
En desacuerdo	50,00%	27,60%	20,00%	25,00%	16,70%	26,70%	
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	24,10%	20,00%	18,80%	16,70%	20,00%		
De acuerdo	20,70%	20,00%	25,00%	18,30%			
Totalmente de acuerdo	3,40%	20,00%	3,30%				
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	
Pruebas de chi-cuadrado							
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)				
Chi-cuadrado de Pearson	13,077a	16	0,667				
Razón de verosimilitud	13,594	16	0,629				
Asociación lineal por lineal	0,366	1	0,545				

a 20 casillas (80,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.

- Se debe doblar la vigilancia en las fronteras para impedir la entrada de nuevos inmigrantes

Observando los datos en la siguiente tabla, podemos concluir, que el grupo que tiene el mayor porcentaje de los que están totalmente en desacuerdo son de extrema izquierda con un 100% en esta categoría, después les siguen los representantes de izquierda con un 55,20% totalmente en desacuerdo y 37,90% en desacuerdo, estando también todos en desacuerdo.

Los que más apoyan la decisión de doblar la vigilancia en las fronteras para que no entren nuevos inmigrantes son los de derecha con un 50.00% de acuerdo y un 16,7% totalmente de acuerdo, además de los que se posicionan en la categoría de centro, que tienen una presencia del 20% en el acuerdo y un 20% en totalmente de acuerdo con el supuesto de que se debe doblar la vigilancia en las fronteras para impedir la entrada de nuevos inmigrantes.

Analizando estos datos, de nuevo ocurre el hecho de que en materia de inmigración se encuentren diferencias significativas en las opiniones de las diferentes ideologías políticas. Se puede observar cómo las persona que se posicionan en la izquierda están todos en desacuerdo con el supuesto, exceptuando un 6,9% de personas de izquierda que indican no tener una opinión clara.

En cambio, en lo que se refiere a la derecha, encontramos un 50% de personas que están de acuerdo con que la entrada de inmigrantes debe ser impedida a través de medidas de control de fronteras y un 16,7% que están totalmente de acuerdo. También, conjuntamente con este grupo ideológico, las personas que se posicionan en el centro muestran unos marcados porcentajes de acuerdo con este supuesto, habiendo un 20% en las categorías de acuerdo, por un lado, y, por el otro lado, totalmente de acuerdo.

Se puede observar claramente que a medida que la ideología se desplaza hacia el centro y derecha desaparecen las respuestas que indican un desacuerdo total con el supuesto, aparecen marcados porcentajes en la categoría neutral (40% de centro, 37,5% de centro derecha y 16,7% de derecha) y se presenta una concentración de los casos en las categorías de acuerdo.

Las diferencias observadas en la distribución de las categorías son estadísticamente significativas, como indica el p valor menor que 0,05 de χ^2 y el coeficiente de contingencia de 0,674, por lo que se ha de rechazar que las variables son independientes y los resultados se pueden deber al azar.

Por este motivo, se puede asumir que en la presente muestra las personas de izquierdas tienden a tener una actitud tolerante a la entrada de inmigrantes, mientras que las personas de ideologías de centro, centro derecha y, sobre todo, derecha, están a favor de impedir la entrada de inmigrantes doblando la vigilancia de las fronteras.

Tabla 44

Se debe doblar la vigilancia en las fronteras para impedir la entrada de nuevos inmigrantes

		Ideología propia					Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo		100,00%	55,20%				33,30%
En desacuerdo			37,90%	20,00%	43,80%	16,70%	33,30%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo			6,90%	40,00%	37,50%	16,70%	18,30%
De acuerdo				20,00%	18,80%	50,00%	11,70%
Totalmente de acuerdo				20,00%		16,70%	3,30%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
		Pruebas de chi-cuadrado					
		Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)			
Chi-cuadrado de Pearson		49,978a	16	0			
Razón de verosimilitud		56,221	16	0			
Asociación lineal por lineal		30,739	1	0			
a 20 casillas (80,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.							
		Medidas simétricas					
		Valor		Significación aproximada			
Nominal por Nominal		Coefficiente de contingencia	0,674	0			

- La existencia de leyes que se involucran en cualquier tipo de relación sexual, incluida la prostitución, deben ser abolidas

En el supuesto de la variable relacionada con la abolición de la regulación de las relaciones sexuales, las personas que se identifican con ideas de extrema izquierda con un 100% están totalmente en desacuerdo. Les siguen los representantes de centro derecha (25,00% totalmente en desacuerdo, 56,30% en desacuerdo), los de izquierda (17,20% totalmente en desacuerdo, 44,80% en desacuerdo) y, después, los que apoyan a derecha (16,70% totalmente en desacuerdo, 50,00% en desacuerdo).

El aspecto más destacable de los resultados se encuentra en que son las personas de izquierda, centro y de derecha las que más apoyo muestran, teniendo en la categoría de acuerdo un 17,2%,

un 40% y un 33,3% respectivamente. Del mismo modo, las personas de izquierda son las únicas que tienen casos en la categoría totalmente de acuerdo, concentrándose en ella el 10,3% de sus respuestas.

Por lo tanto, en la distribución de las respuestas no parece haber diferenciación clara entre las respuestas por ideología, exceptuando el caso de la extrema izquierda, en la que todos están totalmente en desacuerdo con el supuesto de que las leyes de regulación de las relaciones sexuales han de ser abolidas.

Tabla 45

La existencia de leyes que se involucran en cualquier tipo de relación sexual, incluida la prostitución, deben ser abolidas

Ideología propia							Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	100,00%	100,00%	17,20%		25,00%	16,70%	23,30%
En desacuerdo			44,80%	40,00%	56,30%	50,00%	45,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo			10,30%	20,00%	12,50%		10,00%
De acuerdo			17,20%	40,00%	6,30%	33,30%	16,70%
Totalmente de acuerdo			10,30%				5,00%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado							
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)				
Chi-cuadrado de Pearson	23,306a	16	0,106				
Razón de verosimilitud	24,07	16	0,088				
Asociación lineal por lineal	0,008	1	0,93				

a 22 casillas (88,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,20.

- Los colaboradores del partido no deben ser ni parecer mejores que el líder

Aquí los representantes de extrema Izquierda muestran el mayor porcentaje de los que están totalmente en desacuerdo (100%), les siguen los de Izquierda con un 41,40% de los que están totalmente en desacuerdo y 44,80% de los que están en desacuerdo. En general, la mayoría considera que los colaboradores del partido no deben ser ni parecer mejores que el líder, lo demuestran los siguientes datos: 43,30% totalmente en desacuerdo, 41,7% están en desacuerdo. En este supuesto, no hay ninguna concentración de casos en las categorías de acuerdo, por lo que la interpretación se queda limitada a las diferencias de grado de desacuerdo o bien en la presencia de personas que no muestran una opinión clara al respecto.

Tabla 46

Los colaboradores del partido no deben ser ni parecer mejores que el líder

Ideología propia							Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo		100,00%	41,40%	20,00%	37,50%	50,00%	43,30%
En desacuerdo			44,80%	60,00%	43,80%	33,30%	41,70%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo			13,80%	20,00%	18,80%	16,70%	15,00%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado							
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)				
Chi-cuadrado de Pearson	6,934a	8	0,544				
Razón de verosimilitud	8,493	8	0,387				
Asociación lineal por lineal	0,996	1	0,318				
a 11 casillas (73,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,60.							

- Es necesario concentrar todo el poder en el líder del partido

Analizando los datos de la tabla, se puede observar que tanto las personas que se clasifican de extrema izquierda (75,00%) como los de derecha (66,70%) representan los mayores porcentajes de los que están totalmente en desacuerdo con la idea de que es necesario concentrar todo el poder en el líder del partido.

En cuanto al acuerdo con este supuesto, en el caso de la izquierda hay un 3,4% de personas que están de acuerdo y un 16,7% en el caso de derecha, no habiendo ningún acuerdo en el caso de las personas de extrema izquierda y de centro derecha. Además, en toda la distribución de los casos, los representantes del centro son el único porcentaje de los que están totalmente de acuerdo (20,00%, 1,70% del total).

En general la opinión de la mayoría es negativa frente la idea expuesta, lo demuestran los siguientes datos: 25,00% totalmente en desacuerdo, 56,70% en desacuerdo. Observamos muy bajo el porcentaje de apoyo hacia esta idea, con un 3,30% de acuerdo y un 1,70% totalmente de acuerdo con respecto al total.

Además de los resultados que podemos observar en la distribución de los porcentajes por columna, el valor de χ^2 rechaza la hipótesis de la independencia con un p valor de 0,003 y un coeficiente de contingencia de 0,611, por lo que es posible considerar que las variables están significativamente relacionadas y no por mero azar.

En este sentido, las principales diferencias observadas consisten en que las personas posicionadas en la extrema izquierda y el centro derecha están o bien en desacuerdo en su mayoría o no muestran una opinión clara en relación a la concentración del poder en la figura de un líder autoritario. En cambio, en el caso de las personas de centro y derecha, se encuentra un 20% totalmente de acuerdo y un 16,7% de acuerdo respectivamente.

Estas variaciones no son marcadas si nos fijamos en los porcentajes en relación al total, ya que las personas que están de acuerdo con el supuesto representan el 3,3% y las que están totalmente de acuerdo el 1,7%. En cambio, la técnica muestra que se trata de unas diferencias que son significativas.

Tabla 47*Es necesario concentrar todo el poder en el líder del partido*

Ideología propia							Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	en	75,00%	13,80%		25,00%	66,70%	25,00%
En desacuerdo			75,90%	60,00%	50,00%	16,70%	56,70%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		25,00%	6,90%	20,00%	25,00%		13,30%
De acuerdo			3,40%			16,70%	3,30%
Totalmente de acuerdo				20,00%			1,70%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	35,799a	16	0,003
Razón de verosimilitud	31,126	16	0,013
Asociación lineal por lineal	0,036	1	0,849

a 22 casillas (88,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coficiente de contingencia	0,611	0,003

- Mi carisma me hace ser imprescindible en el partido

En esta cuestión la mayoría de los encuestados no están de acuerdo con que su carisma los hace imprescindibles para el partido, ya que el 40,00% del total está totalmente en desacuerdo y el 43,30% en desacuerdo.

A pesar de esto, el análisis de asociación identifica que las diferencias que existen entre las categorías son estadísticamente significativas, con un p valor de 0,006 en la prueba de χ^2 y un 0,564 en el coeficiente de contingencia, por lo que la relación es considerablemente fuerte.

Los representantes de extrema izquierda representan el mayor y el único porcentaje de los que están de acuerdo (25,00%), pero, comparando con los demás grupos, también tienen el más alto porcentaje de los que están totalmente en desacuerdo, lo que muestra una polarización en las opiniones.

Además de la principal diferencia que constituyen las personas de extrema izquierda, estando de acuerdo con el supuesto, se observa que en la ideología de centro y de centro derecha se encuentran marcadas concentraciones de casos que no muestran una opinión clara al respecto, como es el caso de un 40% en los primeros y un 31,3% en los segundos.

Tabla 48*Mi carisma me hace ser imprescindible en el partido*

		Ideología propia					Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo		75,00%	44,80%		31,30%	50,00%	40,00%
En desacuerdo			48,30%	60,00%	37,50%	50,00%	43,30%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo			6,90%	40,00%	31,30%		15,00%
De acuerdo		25,00%					1,70%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
		Pruebas de chi-cuadrado					
		Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)			
Chi-cuadrado de Pearson		27,924a	12	0,006			
Razón de verosimilitud		23,276	12	0,025			
Asociación lineal por lineal		1,04	1	0,308			
a 16 casillas (80,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.							
		Medidas simétricas					
		Valor		Significación aproximada			
Nominal por Nominal	Coficiente de contingencia	0,564		0,006			

- La pena de muerte debe ser restaurada

Al respecto de la pena de muerte, la mayoría de los encuestados tienen una opinión en contra de su restauración, habiendo un 75,00% totalmente en desacuerdo y un 15,00% en desacuerdo en relación al total, independientemente de la ideología asociada.

En el caso de los representantes de extrema izquierda hay un 25,00% de los que están de acuerdo, que es el mayor porcentaje comparando con los demás. Otro grupo que tienen un pequeño porcentaje a favor de la pena de muerte son representantes de izquierda (3,40%), quienes, a su vez, tienen el más alto porcentaje de los que están totalmente en desacuerdo (93,10%).

Cabe destacar que los que más se oponen en esta cuestión son los de centro con un 40,00% totalmente en desacuerdo y un 60% en desacuerdo. El colectivo con el mayor porcentaje de las personas con la opinión neutra son los de derecha, con un 33,30% de los que están ni de acuerdo ni en desacuerdo, pero también habiendo entre ellos un porcentaje a favor (16,70%).

Se puede ver en el caso de la distribución de las categorías, de nuevo la técnica de análisis de asociación identifica que hay diferencias significativas (p valor =0,001, coeficiente de contingencia=0,631), por lo que se ha de rechazar la independencia de las variables. Esto es, es preciso considerar que dependiendo de la ideología varía el grado de acuerdo con la restauración de la pena de muerte.

Las diferencias son muy reducidas, ya que todas las personas que están de acuerdo (25%-extrema izquierda, 16,7%-derecha) representan únicamente un 3,3% del total de los encuestados, así como el 3,4% de los de izquierda que están totalmente de acuerdo representan el 1,7% de la muestra global.

Tabla 49*La pena de muerte debe ser restaurada*

Ideología propia							Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo		75,00%	93,10%	40,00%	62,50%	50,00%	75,00%
En desacuerdo			3,40%	60,00%	31,30%		15,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo					6,30%	33,30%	5,00%
De acuerdo		25,00%				16,70%	3,30%
Totalmente de acuerdo			3,40%				1,70%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado							
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)				
Chi-cuadrado de Pearson	39,716a	16	0,001				
Razón de verosimilitud	32,537	16	0,009				
Asociación lineal por lineal	3,095	1	0,079				
a 23 casillas (92,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.							
Medidas simétricas							
		Valor	Significación aproximada				
Nominal por Nominal	Coficiente de contingencia	0,631	0,001				

- Cualquier tipo de libertad que atente contra el poder del líder del partido debe ser suprimida * Ideología propia

La mayoría de los encuestados están en contra del supuesto de la supresión de las libertades en favor de la concentración del poder en manos del líder del partido, habiendo un 63,30% de los que están totalmente en desacuerdo y 25,00% de los que están en desacuerdo.

En la distribución de los casos destaca que son las personas de las ideologías de extrema izquierda (25% de acuerdo) e izquierda (6,9% de acuerdo, 3,4% totalmente de acuerdo) las que tienen porcentajes a favor, mientras que las personas de las ideologías restantes están en contra o bien no muestran una opinión clara (12,5% en la derecha).

En esta tabla, a pesar de que los datos están más diferenciados que en la anterior, no se encuentran diferencias significativas como para considerar que la variable ideología propia y

el grado de acuerdo con la supresión de libertades en favor de la concentración del poder en manos del líder, por lo que los resultados pueden deberse al azar.

Tabla 50

Cualquier tipo de libertad que atente contra el poder del líder del partido debe ser suprimida

	Ideología propia					Total
	Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	75,00%	69,00%	40,00%	62,50%	50,00%	63,30%
En desacuerdo		17,20%	60,00%	25,00%	50,00%	25,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		3,40%		12,50%		5,00%
De acuerdo	25,00%	6,90%				5,00%
Totalmente de acuerdo		3,40%				1,70%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado						
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)			
Chi-cuadrado de Pearson	14,997a	16	0,525			
Razón de verosimilitud	15,478	16	0,49			
Asociación lineal por lineal	0,193	1	0,66			

a 22 casillas (88,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

- Las personas con una enfermedad crónica deben hacer frente por sus propios medios económicos a los tratamientos

Según los datos en la tabla, la mayoría de los encuestados están en contra de la propuesta de que las personas con una enfermedad crónica deben hacer frente por sus propios medios económicos a los tratamientos, habiendo un 80% totalmente en desacuerdo y 16,70% en desacuerdo en relación al total, independientemente de su posicionamiento ideológico.

En este supuesto, la prueba de decisión estadística muestra que la relación entre las variables es estadísticamente significativa (p valor $< 0,001$, coeficiente de contingencia=0,61), por lo que no se puede considerar que sean independientes o, dicho de otro modo, que no estén influidas entre sí.

Entre las diferencias por ideología, se encuentra que la totalidad de los casos de la izquierda, centro y derecha están distribuidas entre las dos categorías de acuerdo. En cambio, en el caso de la extrema izquierda hay un 25% de personas que no muestran una opinión clara al respecto.

Los representantes de centro derecha tienen el mayor porcentaje de las personas que están de acuerdo (6,30%), remarcando que es el único colectivo que se ha pronunciado a favor de esta propuesta, por lo que la significación identificada en la relación entre las variables probablemente se deba a esta diferencia, que, de nuevo, se podría considerar cualitativa.

Tabla 51

Las personas con una enfermedad crónica deben hacer frente por sus propios medios económicos a los tratamientos

		Ideología propia					Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo		75,00%	100,00%	40,00%	56,30%	83,30%	80,00%
En desacuerdo				60,00%	37,50%	16,70%	16,70%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		25,00%					1,70%
De acuerdo					6,30%		1,70%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado							
Valor		gl	Significación asintótica (bilateral)				
Chi-cuadrado de Pearson	35,649a	12	0				
Razón de verosimilitud	29,327	12	0,004				
Asociación lineal por lineal	4,529	1	0,033				
a 18 casillas (90,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.							
Medidas simétricas							
		Valor	Significación aproximada				
Nominal por Nominal	Coficiente de contingencia	0,61	0				

- Aun a riesgo de poner en peligro la salud pública, se debe ocultar la toxicidad de ciertos componentes alimentarios para evitar la quiebra de industrias que revierten parte de sus beneficios en las arcas del país

Según los datos en la tabla, la mayoría de los encuestados están en contra de la cuestión planteada. Lo podemos concluir según los siguientes porcentajes: 78,30% - totalmente en desacuerdo, 20,00% - en desacuerdo.

Los representantes de extrema izquierda son el único colectivo que ha tenido dudas a la hora de contestar sobre esta cuestión, tienen 25,00% los que no se han pronunciado ni de acuerdo ni desacuerdo. A pesar de que esta categoría representa un 1,7% en relación al total, debido a su aparición se encuentran diferencias significativas con un p valor de 0,004 para la prueba χ^2 y coeficiente de contingencia de 0,525.

Tabla 52

Aun a riesgo de poner en peligro la salud pública, se debe ocultar la toxicidad de ciertos componentes alimentarios para evitar la quiebra de industrias que revierten parte de sus beneficios en las arcas del país

		Ideología propia					Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	en	75,00%	89,70%	40,00%	68,80%	83,30%	78,30%
En desacuerdo			10,30%	60,00%	31,30%	16,70%	20,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		25,00%					1,70%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,822a	8	0,004
Razón de verosimilitud	13,969	8	0,083
Asociación lineal por lineal	0,657	1	0,418

a 12 casillas (80,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

Medidas simétricas				
		Valor	Significación aproximada	
Nominal por Nominal	Coficiente de contingencia	0,525	0,004	

- Propongo bajadas de impuestos con tal de lograr más votos

La mayoría de los encuestados no apoyan la idea de bajar los impuestos para conseguir más votos, siendo aquellos que se identifican en la izquierda los que más claramente se muestran en contra, con un 82,80% totalmente en desacuerdo y un 17,20% en desacuerdo.

Por otro lado, de nuevo se encuentra una única categoría en la que se concentran ciertos casos que están a favor con esta medida, siendo los representantes de centro derecha quienes están de acuerdo en un 12,50% (3,3% sobre el total).

En cuanto a los casos que se encuentran en la categoría “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, si comparamos todos los grupos, vemos que aquellos encuestados que posicionan su partido en centro tienen el mayor porcentaje (40,00%) de las personas que no tienen una opinión clara en esta cuestión.

La relación entre estas dos variables se identifica como estadísticamente significativa, con un valor de $p = 0,001$ y el coeficiente de contingencia de 0,599, por lo que se podría considerar que las personas de centro derecha tienden a estar de acuerdo con que bajar los impuestos es una forma lícita de ganar más votos, mientras que las restantes ideologías están en desacuerdo o bien, como en el caso de centro derecha, no muestran una opinión clara al respecto.

Tabla 53*Propongo bajadas de impuestos con tal de lograr más votos*

		Ideología propia					Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo		75,00%	82,80%		25,00%	33,30%	55,00%
En desacuerdo			17,20%	60,00%	37,50%	66,70%	30,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		25,00%		40,00%	25,00%		11,70%
De acuerdo					12,50%		3,30%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
		Pruebas de chi-cuadrado					
		Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)			
Chi-cuadrado de Pearson		33,568a	12	0,001			
Razón de verosimilitud		38,686	12	0			
Asociación lineal por lineal		13,538	1	0			
a 17 casillas (85,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.							
		Medidas simétricas					
		Valor		Significación aproximada			
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	0,599		0,001			

- Antes de celebrar un mitin, es importante averiguar las inquietudes o necesidades de los asistentes para dirigir el discurso en un sentido u otro y ganar simpatizantes

Según los datos, independientemente de las preferencias políticas, el mayor porcentaje de los encuestados no manifiestan una opinión clara (40% en relación al total). Entre los restantes, la mayoría acepta la propuesta con un 26,70% que están de acuerdo y un 13,30% totalmente de acuerdo.

Los representantes de centro derecha son el grupo donde hay más personas a favor, con un 37,50% de acuerdo y 25,00% totalmente de acuerdo. Asimismo, los que posicionan su partido en extrema izquierda tienen el mayor porcentaje totalmente en desacuerdo (25,00%) y también de indecisos (75%).

Resulta llamativo el caso de centro derecha ya que sus casos se distribuyen en un 40% en la categoría en desacuerdo y otro 40% en la categoría de acuerdo, lo que hace que sean el colectivo con las mayores diferencias de opinión internas que se pueden identificar en esta relación.

Tabla 54

Antes de celebrar un mitin, es importante averiguar las inquietudes o necesidades de los asistentes para dirigir el discurso en un sentido u otro y ganar simpatizantes

Ideología propia							Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo		25,00%	6,90%				5,00%
En desacuerdo			13,80%	40,00%	12,50%	16,70%	15,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		75,00%	48,30%	20,00%	25,00%	33,30%	40,00%
De acuerdo			20,70%	40,00%	37,50%	33,30%	26,70%
Totalmente de acuerdo			10,30%		25,00%	16,70%	13,30%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado							
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)				
Chi-cuadrado de Pearson	16,406a	16	0,425				
Razón de verosimilitud	17,913	16	0,329				
Asociación lineal por lineal	4,401	1	0,036				

a 22 casillas (88,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,20.

- Aun no gustándome los niños, en actos públicos, los abrazo y los beso para ganarse la simpatía de sus padres/madres

Analizando los datos, podemos concluir que la mayoría de los encuestados están en desacuerdo de tener un contacto próximo con niños para ganarse la simpatía de sus padres (56,70% totalmente en desacuerdo, 30,00% en desacuerdo en relación al total).

Si analizamos cada grupo por separado, observamos que los representantes de centro derecha tienen el único porcentaje del apoyo a esta idea (6,30% de acuerdo). Asimismo, los que posicionan su partido político en la derecha tienen el mayor porcentaje de los que están en contra: 66.70% totalmente en desacuerdo, 16,70% en desacuerdo.

Tabla 55

Aun no gustándome los niños, en actos públicos, los abrazo y los beso para ganarse la simpatía de sus padres/madres

	Ideología propia					Total
	Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	50,00%	65,50%	40,00%	43,80%	66,70%	56,70%
En desacuerdo	25,00%	24,10%	60,00%	37,50%	16,70%	30,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	25,00%	10,30%		12,50%	16,70%	11,70%
De acuerdo				6,30%		1,70%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado						
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)			
Chi-cuadrado de Pearson	7,900a	12	0,793			
Razón de verosimilitud	7,988	12	0,786			
Asociación lineal por lineal	0,758	1	0,384			

a 17 casillas (85,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

- En reuniones donde los asistentes son mayoritariamente obreros o clase media, asisto con vestimenta informal para ganarme su confianza

Tras analizar la tabla, podemos observar que los de extrema izquierda, con un 100% totalmente en desacuerdo, rechazan la idea de venir a las reuniones con los obreros o la gente de clase media en vestimenta informal para ganar la confianza de estos colectivos. Los que posicionan su partido político en la derecha muestran el mayor porcentaje (50,00% de acuerdo) de apoyo en esta cuestión.

Cabe destacar que la mayoría de los encuestados, independientemente de sus preferencias políticas, tienen una opinión negativa. Lo podemos concluir según los siguientes datos: 25,00% totalmente en desacuerdo, 31,70% en desacuerdo.

En relación a este supuesto, se encuentran evidencias suficientes como para considerar que la relación entre las variables es estadísticamente significativa con un p valor en la prueba de XX^2 de 0,034 y un coeficiente de contingencia=0,521, que indica una asociación significativamente intensa.

Resulta llamativo que, cuanto más nos desplazamos hacia las ideologías de la derecha, mayor es el porcentaje del acuerdo con el supuesto de que, para ganarse la confianza de las clases medias/obreras, es preciso vestirse de forma semejante a ellos.

Esto se puede observar en que las personas de extrema izquierda no tienen a nadie que esté de acuerdo con este supuesto, en la izquierda se encuentra un 6,9%, en el centro un 20%, en el centro derecha un 31,3%, llegando a alcanzar a la mitad de las personas de derecha en la categoría de acuerdo.

En este sentido, se podría concluir que cuanto más conservador es un partido más estará a favor de que es preciso vestir de forma informal al reunirse con personas de clase media/obrera para ganarse su confianza.

Tabla 56

En reuniones donde los asistentes son mayoritariamente obreros o clase media, asisto con vestimenta informal para ganarme su confianza

Ideología propia							Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	en	100,00%	24,10%	20,00%	18,80%		25,00%
En desacuerdo			34,50%	40,00%	31,30%	33,30%	31,70%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo			34,50%	20,00%	18,80%	16,70%	25,00%
De acuerdo			6,90%	20,00%	31,30%	50,00%	18,30%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado							
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)				
Chi-cuadrado de Pearson	22,321a	12	0,034				
Razón de verosimilitud	22,202	12	0,035				
Asociación lineal por lineal	7,698	1	0,006				
a 15 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,73.							
Medidas simétricas							
		Valor	Significación aproximada				
Nominal por Nominal	Coficiente de contingencia	0,521	0,034				

- Teniendo en cuenta la influencia que causan en la opinión pública, es importante contar con el apoyo de los medios de comunicación

En esta tabla, podemos observar que los de extrema izquierda tienen el mayor porcentaje de los que están totalmente en desacuerdo (50,00%) y un 25,00% de los que están en desacuerdo, además del 25% restante que no muestra una opinión clara al respecto. Por lo tanto, en esta ideología no hay nadie que se haya mostrado a favor de que es importante contar con el apoyo de los medios de comunicación.

En lo que se refiere a las demás categorías de ideología, en todas ellas se muestran altos porcentajes de acuerdo y totalmente de acuerdo con este supuesto, ya que la mayoría de las

personas que han participado en la encuesta consideran que es importante el apoyo de los medios de comunicación, habiendo un 45,00% de acuerdo y un 13,30% totalmente de acuerdo en relación al total.

Los que presentan un mayor grado de acuerdo con este supuesto son los representantes de centro y de centro derecha, teniendo los primeros un 60% de acuerdo y 20% totalmente de acuerdo y, en el caso de los segundos, un 62,5% de acuerdo y un 12,5% totalmente de acuerdo.

Teniendo en cuenta la distribución de los casos en función del posicionamiento ideológico, la prueba χ^2 determina que entre las variables existe una asociación estadísticamente significativa con un p valor de 0,025 y un coeficiente de contingencia de 0,57, lo que indica la fuerza o intensidad de esa asociación.

Tabla 57

Teniendo en cuenta la influencia que causan en la opinión pública, es importante contar con el apoyo de los medios de comunicación

		Ideología propia					Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo		50,00%			6,30%	33,30%	8,30%
En desacuerdo		25,00%	6,90%				5,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		25,00%	41,40%	20,00%	18,80%		28,30%
De acuerdo			37,90%	60,00%	62,50%	50,00%	45,00%
Totalmente de acuerdo			13,80%	20,00%	12,50%	16,70%	13,30%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado							
		Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)			
Chi-cuadrado de Pearson		28,865a	16	0,025			
Razón de verosimilitud		28,747	16	0,026			
Asociación lineal por lineal		1,386	1	0,239			
a 22 casillas (88,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,20.							
Medidas simétricas							
		Valor	Significación aproximada				
Nominal por Nominal	Coficiente de contingencia	0,57	0,025				

- Hay que hacer siempre lo posible por contar con el respaldo de personas con influencia y poder

Según los datos de la tabla, los representantes de la extrema izquierda tienen el mayor porcentaje de los que están totalmente en desacuerdo (75,00%), y también un porcentaje marcado de los que están en desacuerdo (25,00%). Son el colectivo que muestra el mayor rechazo con la idea de que siempre es necesario hacer lo posible por contar con el respaldo de personas con influencia y poder.

El grupo que tiene el mayor porcentaje a favor de tal propuesta son los de centro con un 40,00% de acuerdo, aunque resulta llamativo observar también el mismo porcentaje en categoría de los

que están en desacuerdo. En cuanto al centro derecha, son los que tienen el mayor porcentaje en la categoría ni de acuerdo ni en desacuerdo (37,50%).

En general, si observamos cada grupo por separado, vemos que la mayoría, excepto la extrema izquierda y la izquierda, tienen una cierta disparidad en opinión al respecto de esta cuestión (derecha: 33,30% totalmente en desacuerdo, 16,70% en desacuerdo y a su vez 33,30% de acuerdo; centro derecha: 12,50% totalmente en desacuerdo, 12,50% en desacuerdo y 31,30% de acuerdo).

Si analizamos la opinión entre todos los encuestados, sin tener en cuenta sus preferencias políticas, vemos que el porcentaje más grande en comparación con los demás es de los que están a favor con la idea de contar con el respaldo de personas con influencia y poder (26,70% totalmente en desacuerdo, 20,00% en desacuerdo), después son los que no tienen una opinión determinada (30,00%), y por último los que están a favor (21,70% de acuerdo, 1,70% totalmente de acuerdo).

Tabla 58

Hay que hacer siempre lo posible por contar con el respaldo de personas con influencia y poder

	Ideología propia					Total
	Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	75,00%	31,00%		12,50%	33,30%	26,70%
En desacuerdo	25,00%	20,70%	40,00%	12,50%	16,70%	20,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		34,50%	20,00%	37,50%	16,70%	30,00%
De acuerdo		13,80%	40,00%	31,30%	33,30%	21,70%
Totalmente de acuerdo				6,30%		1,70%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado						
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)			
Chi-cuadrado de Pearson	16,383a	16	0,427			
Razón de verosimilitud	18,523	16	0,294			
Asociación lineal por lineal	5,855	1	0,016			

a 21 casillas (84,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

- De cara a la opinión pública, oculto mi verdadera forma de ser

Según los datos expuestos en la siguiente tabla, la mayoría rechazan la idea de ocultar su verdadera forma de ser cuando se trata de opinión pública, lo que se puede ver en los siguientes porcentajes: 58,30% totalmente en desacuerdo, 40,00% en desacuerdo.

Casi en todos los grupos hay una opinión clara, el único colectivo que tiene un porcentaje de las personas sin una opinión determinada son los representantes de Derecha (16,70%, en su grupo, 1,70% del total).

En esta distribución se presenta un contraste en cuanto a las personas de extrema izquierda, que están todos totalmente en desacuerdo, y las personas de derecha, que presentan cierta concentración de casos en la categoría ni de acuerdo ni en desacuerdo, siendo un 1,7% en relación al total.

Con estas diferencias, a pesar de que nadie responde en las opciones de acuerdo con el supuesto, se encuentran diferencias significativas en la distribución de los casos, por lo que es preciso rechazar el supuesto de que las variables son independientes (p valor $\chi^2=0,019$, coeficiente de contingencia=0,484).

Tabla 59*De cara a la opinión pública, oculto mi verdadera forma de ser*

		Ideología propia					Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo		100,00%	55,20%	20,00%	56,30%	83,30%	58,30%
En desacuerdo			44,80%	80,00%	43,80%		40,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo						16,70%	1,70%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
		Pruebas de chi-cuadrado					
		Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)			
Chi-cuadrado de Pearson		18,380a	8	0,019			
Razón de verosimilitud		17,668	8	0,024			
Asociación lineal por lineal		0,222	1	0,637			
a 11 casillas (73,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.							
		Medidas simétricas					
		Valor		Significación aproximada			
Nominal por Nominal		Coefficiente de contingencia	0,484	0,019			

- Es importante conocer los secretos de los demás para utilizarlos, si fuese necesario, en el futuro beneficio del partido

Aquí observamos que la mayoría de los encuestados están en contra, habiendo un 46,70% los que están totalmente en desacuerdo y un 35,00% los que están en desacuerdo, mientras que únicamente un 5% en relación al total están de acuerdo con que es importante conocer los secretos de los demás para utilizarlos en beneficio del partido.

Viendo la distribución, se aprecia que únicamente hay personas de extrema izquierda y de centro derecha que están de acuerdo. Los representantes de extrema izquierda tienen el porcentaje más grande (25,00%) seguidos por los de centro derecha, 12,50% de los que están de acuerdo.

Por otro lado, dentro de las restantes ideologías, las personas de centro son las que tienen una mayor concentración, estando todos en las categorías de desacuerdo. En cuanto a la izquierda y derecha, el grupo que tiene el mayor porcentaje de las personas sin una opinión clara son los de derecha, con un 33,30% ni a favor ni en contra.

Tabla 60

Es importante conocer los secretos de los demás para utilizarlos, si fuese necesario, en el futuro beneficio del partido

	Ideología propia					Total
	Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	50,00%	44,80%	40,00%	50,00%	50,00%	46,70%
En desacuerdo	25,00%	37,90%	60,00%	31,30%	16,70%	35,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		17,20%		6,30%	33,30%	13,30%
De acuerdo	25,00%			12,50%		5,00%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado						
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)			
Chi-cuadrado de Pearson	12,784a	12	0,385			
Razón de verosimilitud	13,449	12	0,337			
Asociación lineal por lineal	0,012	1	0,914			

a 16 casillas (80,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,20.

- Consigo que los demás tengan una buena opinión sobre mí

En este caso, observamos un porcentaje grande de las opiniones neutras (50,00% del total), siendo el porcentaje más alto de los que están ni de acuerdo ni en desacuerdo los de derecha (83,30%), por lo que se puede ver cierta reticencia ante la variable. Además, analizando todo el colectivo, sin tener en cuenta sus preferencias políticas vemos que hay un porcentaje grande de los que tienen una opinión positiva en esta cuestión (40,00% del total).

En cuanto a la diferenciación por posicionamiento ideológico, los que posicionan su partido político en la izquierda tienen el mayor porcentaje de los que están de acuerdo (51,70%). Es interesante el caso de los representantes de extrema izquierda, ya que las opiniones son bastante dispersas en los extremos (25,00% totalmente de acuerdo, 25,00% totalmente en desacuerdo, 50,00% opiniones neutras).

Así, dentro de las principales diferencias se encuentra que, a medida que nos desplazamos hacia la derecha, menor es el porcentaje de personas que responde con una opinión determinada a la pregunta o, dicho de otro modo, mayor es el porcentaje de la categoría neutral (40% en centro, 62,5% en centro derecha y 83,3% en derecha).

Del mismo modo, se puede ver que, en la extrema izquierda, la izquierda y centro se encuentran personas que están en desacuerdo con que consiguieran que los demás tengan una buena opinión sobre ellos, por lo que se podría decir que, en cierto modo, se pueden sentir juzgados por su ideología política. En cambio, en centro derecha y derecha no hay nadie que esté en desacuerdo.

Por otro lado, del mismo modo que, yendo hacia la derecha, aumenta la proporción de personas que consideran que los demás tienen una buena opinión sobre ellos a medida que nos desplazamos hacia la izquierda, siendo el porcentaje más alto de la categoría de acuerdo en el caso de las personas que se autoposicionan en la izquierda (51,7%).

Esta relación se establece como estadísticamente significativa, con un p valor de 0,016 y un coeficiente de contingencia de 0,581, por lo que es posible rechazar la hipótesis de que las variables no están relacionadas.

Tabla 61*Consigo que los demás tengan una buena opinión sobre mí*

		Ideología propia					Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	en	25,00%	3,40%				3,30%
En desacuerdo			6,90%	20,00%			5,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	ni	50,00%	37,90%	40,00%	62,50%	83,30%	50,00%
De acuerdo			51,70%	40,00%	37,50%	16,70%	40,00%
Totalmente de acuerdo	de	25,00%					1,70%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado							
		Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)			
Chi-cuadrado de Pearson		30,509a	16	0,016			
Razón de verosimilitud	de	21,36	16	0,165			
Asociación lineal por lineal		0,005	1	0,941			
a 21 casillas (84,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.							
Medidas simétricas							
		Valor	Significación aproximada				
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	0,581	0,016				

- Los miembros de mi partido consideran un buen compañero/líder

Según los datos en la tabla, el grupo que tiene el mayor porcentaje de los que están totalmente en desacuerdo son de extrema izquierda (25,00%), también habiendo un 50,00% de las opiniones neutras y un 25,00% de acuerdo. El caso de este grupo resulta interesante porque tienen el mismo porcentaje de los que están a favor como de los que están en contra.

El colectivo de izquierda presenta unos marcados porcentajes de acuerdo con el supuesto de que los miembros de su partido los consideran buenos compañeros/líderes (51,70% de acuerdo, 3,40% totalmente de acuerdo). Este grupo es el que más personas tiene que se han posicionado en la categoría neutral (41,4% ni de acuerdo ni en desacuerdo).

Resulta llamativo, por otro lado, que el colectivo de centro está de acuerdo con el supuesto en un 100%, mientras que en centro derecha se encuentra un 50% que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo. También los representantes de derecha muestran un porcentaje alto de los encuestados que tienen la opinión positiva, según los siguientes datos: 83,30% de acuerdo, 16,70% totalmente de acuerdo.

Analizando los porcentajes totales podemos concluir que la mayoría está de acuerdo (55,50%), pero también hay muchas personas que no han podido responder claramente (36,70%). Por otro lado, se presenta un 3,3% de personas que están totalmente en desacuerdo con que los miembros de su partido les consideran un buen compañero o líder, conformados por personas de extrema izquierda y de izquierda.

Tabla 62*Los miembros de mi partido consideran un buen compañero/líder*

Ideología propia							Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo		25,00%	3,40%				3,30%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		50,00%	41,40%		50,00%		36,70%
De acuerdo		25,00%	51,70%	100,00%	43,80%	83,30%	55,00%
Totalmente de acuerdo			3,40%		6,30%	16,70%	5,00%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado							
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)				
Chi-cuadrado de Pearson	17,782a	12	0,122				
Razón de verosimilitud	18,824	12	0,093				
Asociación lineal por lineal	4,68	1	0,031				

a 16 casillas (80,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.

- Mi partido confía en mí

La siguiente cuestión que se plantea ante los encuestados se trata sobre la confianza que puede tener el partido en ellos. En general, la mayoría de los encuestados opinan que su partido confía en ellos, habiendo un 78,30% de acuerdo y un 11,70% totalmente de acuerdo.

El grupo que representa el único porcentaje de opiniones contrarias son los de extrema izquierda, con un 25,00% en desacuerdo (1,70% del total), siendo este también es el colectivo con el mayor porcentaje de opiniones neutras (50,00%). Otros grupos que han tenido las opiniones neutras son los de izquierda (3,40%) y los de centro derecha (12,50%).

De nuevo, es posible considerar que la ideología propia de los individuos está relacionada con la confianza que consideran que su partido tiene en ellos (p valor=0,002, coeficiente de contingencia=0,585). La tendencia que se puede observar consiste en que las personas de centro y de derecha son las que más de acuerdo están sobre la confianza que tiene el partido en ellas.

Los que han tenido más seguridad en la cuestión son los que posicionan su partido político en el centro (con un 40,00% totalmente de acuerdo). Cabe destacar que, comparando con los demás grupos, este tiene el porcentaje más alto en esta categoría (un 40% frente a un 6,90% de izquierda y un 12,50% de centro derecha).

Tabla 63*Mi partido confía en mí*

		Ideología propia					Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
	En desacuerdo	25,00%					1,70%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	50,00%	3,40%		12,50%		8,30%
	De acuerdo	25,00%	89,70%	60,00%	75,00%	83,30%	78,30%
	Totalmente de acuerdo		6,90%	40,00%	12,50%	16,70%	11,70%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
		Pruebas de chi-cuadrado					
		Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)			
	Chi-cuadrado de Pearson	31,208a	12	0,002			
	Razón de verosimilitud	18,966	12	0,089			
	Asociación lineal por lineal	3,266	1	0,071			
a 18 casillas (90,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.							
		Medidas simétricas					
		Valor		Significación aproximada			
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	de	0,585	0,002			

- Por mis actitudes, estoy destinado/a a ejercer un alto cargo en mi partido

Si analizamos cada grupo por separado, observamos que los de extrema izquierda tienen el mayor porcentaje de los que están totalmente en desacuerdo (50,00%), aunque al mismo tiempo tienen uno de los mayores porcentajes de los que están de acuerdo (25,00%), en comparación con los demás.

Es interesante el caso de los representantes de centro, ya que tienen un porcentaje alto de las opiniones neutras (80,00%), mientras que el resto está a favor con un 20,00% de acuerdo. Asimismo, los que posicionan su partido político en centro derecha, igual que los de extrema izquierda, en comparación con los demás, tienen un porcentaje alto de los que están de acuerdo (25,00%). En este caso, observando los porcentajes en relación al total, es decir, sin tener en cuenta la desagregación por ideología política, se encuentra un porcentaje alto de opiniones neutras (55,00%).

Tabla 64

Por mis actitudes, estoy destinado/a a ejercer un alto cargo en mi partido

	Ideología propia					Total
	Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	50,00%	13,80%		12,50%		13,30%
En desacuerdo		27,60%		12,50%	33,30%	20,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	25,00%	55,20%	80,00%	50,00%	66,70%	55,00%
De acuerdo	25,00%	3,40%	20,00%	25,00%		11,70%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado						
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)			
Chi-cuadrado de Pearson	16,299a	12	0,178			
Razón de verosimilitud	18,405	12	0,104			
Asociación lineal por lineal	2,784	1	0,095			

a 17 casillas (85,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,47.

- Mi don de gentes me hace indispensable en política

En relación a la consideración de que el don de gentes de los encuestados los hace indispensables en la política, las personas que se posicionan en extrema izquierda enteramente están en desacuerdo con este supuesto, por lo que sus casos se distribuyen entre las categorías totalmente en desacuerdo (75,00%) y en desacuerdo (25%).

Los representantes de derecha también muestran los altos porcentajes de las opiniones en contra, habiendo un 50,00% totalmente en desacuerdo y un 16,70% en desacuerdo.

Son muy bajos los porcentajes de las respuestas a favor (5,00% del total), con un 6,90% de acuerdo (izquierda) y 6,30% de acuerdo (centro derecha). En comparación con los demás, los de Centro (con un 40,00%) y los de centro derecha (con un 43,80%) representan mayores porcentajes de opiniones neutras.

Si analizamos el grupo en general, sin tener en cuenta los partidos políticos, la mayoría rechaza la idea de que su don de gentes les hace indispensable en política (33,30% totalmente en desacuerdo, 31,70% en desacuerdo).

Tabla 65*Mi don de gentes me hace indispensable en política*

	Ideología propia					Total
	Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	75,00%	34,50%	40,00%	12,50%	50,00%	33,30%
En desacuerdo	25,00%	34,50%	20,00%	37,50%	16,70%	31,70%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		24,10%	40,00%	43,80%	33,30%	30,00%
De acuerdo		6,90%		6,30%		5,00%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado						
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)			
Chi-cuadrado de Pearson	9,425a	12	0,666			
Razón de verosimilitud	11,383	12	0,496			
Asociación lineal por lineal	1,598	1	0,206			
N de casos válidos	60					
a 15 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,20.						

- Tengo un gran carisma, por ello la gente me adora

Analizando los datos, vemos que los representantes de extrema izquierda tienen los mayores porcentajes de las opiniones negativas (66,70% totalmente en desacuerdo, 33,30% en desacuerdo), siendo este un colectivo con una opinión clara sin respuestas neutras. Asimismo, el caso contrario ocurre con las personas que se posicionan en el centro, que han mostrado el más alto porcentaje de las opiniones neutras (80,00%).

En general, la mayoría de los encuestados no consideran que la gente les adore por su gran carisma, habiendo un 25,40% totalmente en desacuerdo y un 27,10% en desacuerdo. El único colectivo que tiene personas que se muestran de acuerdo con este supuesto son los que se posicionan en la izquierda, con un 6,9%, que representa el 3,4% del total.

Tabla 66*Tengo un gran carisma, por ello la gente me adora*

		Ideología propia					Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
	Totalmente en desacuerdo	66,70%	24,10%	20,00%	18,80%	33,30%	25,40%
	En desacuerdo	33,30%	27,60%		25,00%	50,00%	27,10%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo		41,40%	80,00%	56,30%	16,70%	44,10%
	De acuerdo		6,90%				3,40%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
		Pruebas de chi-cuadrado					
Valor		gl	Significación asintótica (bilateral)				
Chi-cuadrado de Pearson	11,562a	12	0,481				
Razón de verosimilitud	14,162	12	0,29				
Asociación lineal por lineal	0,03	1	0,863				

a 16 casillas (80,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,10.

- Mi elegancia me distingue de los demás adversarios/compañeros políticos

En relación al total, la mayoría de las personas que han participado en la encuesta expresaron una opinión negativa (35% totalmente en desacuerdo, 26,7% en desacuerdo) o bien neutra (35%) al respecto de que su elegancia les hace distintos de los demás adversarios o compañeros políticos.

Las personas que se posicionan en la extrema izquierda se encuentran repartidas en su totalidad entre las categorías de totalmente en desacuerdo (75%) y en desacuerdo (25%). Todos los demás grupos por ideología política tienen marcados porcentajes en la categoría nula de ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Únicamente se encuentran casos que están de acuerdo en el centro derecha y en la derecha. Los de derecha tienen el mayor porcentaje de los que están de acuerdo (16,70%), seguidos por los de centro derecha con un 6,30%.

Tabla 67*Mi elegancia me distingue de los demás adversarios/compañeros políticos*

	Ideología propia					Total
	Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	75,00%	34,50%	40,00%	25,00%	33,30%	35,00%
En desacuerdo	25,00%	27,60%	20,00%	25,00%	33,30%	26,70%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		37,90%	40,00%	43,80%	16,70%	35,00%
De acuerdo				6,30%	16,70%	3,30%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado						
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)			
Chi-cuadrado de Pearson	9,850a	12	0,629			
Razón de verosimilitud	10,556	12	0,567			
Asociación lineal por lineal	2,059	1	0,151			

a 15 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.

- La mayoría de los votos a mi partido son gracias a mí

En este caso, la mayoría de los encuestados se han pronunciado en contra de que la mayoría de los votos que obtiene su partido son gracias a ellos (45,00% totalmente en desacuerdo, 40,00% en desacuerdo) o bien se han posicionado en la categoría neutra (15%), sin haber ningún caso que se encuentre de acuerdo con el supuesto.

A pesar de este resultado, concentrado en tres categorías de respuesta para la variable de opinión, se encuentran evidencias significativas como para rechazar la hipótesis nula de la independencia de las variables, con un p valor de 0,047 y coeficiente de contingencia de 0,455.

Destaca el hecho de que las personas que se posicionan en la extrema izquierda se muestran exclusivamente totalmente en desacuerdo (100%), mientras que en el resto de los casos no hay una opinión tan rotunda, sino que se presentan porcentajes en la categoría ni de acuerdo ni en desacuerdo. Dentro de la categoría neutra, las personas que tienen un menor porcentaje son las

de izquierda (6,9%), mientras que los simpatizantes de centro tienen una concentración de casos que supera la mitad (60,00%).

Tabla 68

La mayoría de los votos a mi partido son gracias a mí

		Ideología propia					Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	en	100,00%	48,30%	20,00%	31,30%	50,00%	45,00%
En desacuerdo			44,80%	20,00%	50,00%	33,30%	40,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	ni en	6,90%	60,00%	18,80%	16,70%		15,00%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado							
Valor		gl	Significación asintótica (bilateral)				
Chi-cuadrado de Pearson	15,674a	8	0,047				
Razón de verosimilitud	14,896	8	0,061				
Asociación lineal por lineal	3,59	1	0,058				
a 11 casillas (73,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,60.							
Medidas simétricas							
Valor		Significación aproximada					
Nominal por Nominal	Coficiente de contingencia	0,455	0,047				

- Soy el/la más indicado/a para ejercer como líder del partido

Analizando la tabla vemos que, independientemente de las preferencias políticas, el mayor porcentaje son aquellos que están totalmente en desacuerdo (43,30%) y un 38,30% del total en desacuerdo.

Resulta llamativo que no se encuentra ninguna persona que esté de acuerdo con que es la más indicada para ejercer como líder del partido, pero sí se encuentran casos en la categoría neutral, lo que puede constituirse como un espacio de respuesta que se selecciona para evitar mostrar una opinión clara al respecto.

El colectivo que más uso hace de esta categoría, ni de acuerdo ni en desacuerdo, es el de centro (40%), seguido por las personas de extrema izquierda y de centro derecha (25% en cada caso). Por otro lado, aquellos que muestran un desacuerdo más claro se encuentran en la ideología política de la derecha (83,3% totalmente en desacuerdo).

Tabla 69*Soy el/la más indicado/a para ejercer como líder del partido*

	Ideología propia					Total
	Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	50,00%	51,70%		25,00%	83,30%	43,30%
En desacuerdo	25,00%	37,90%	60,00%	50,00%		38,30%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	25,00%	10,30%	40,00%	25,00%	16,70%	18,30%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado						
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)			
Chi-cuadrado de Pearson	12,586a	8	0,127			
Razón de verosimilitud	16,472	8	0,036			
Asociación lineal por lineal	0,788	1	0,375			

a 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,73.

- Es importante destacar por encima del resto de colaboradores del partido

En relación a la opinión de que es importante destacar por encima del resto de los colaboradores del partido, se muestra un claro desacuerdo por parte de la extrema izquierda y de la derecha, cuya presencia se distribuye exclusivamente entre totalmente en desacuerdo y en desacuerdo. A estos dos colectivos se suma el de centro, aunque presenta un 40% de casos en la categoría neutra.

Las personas que se identifican con las ideologías de izquierda y de centro derecha son los dos únicos colectivos que tienen a personas que manifiestan estar de acuerdo con el supuesto de que hay que destacar por encima de los demás colaboradores. En la izquierda se encuentra un 6,9% de personas de acuerdo y, en el caso de centro derecha, un 12,5%. Estos casos representan el 6,7% de las respuestas en relación al total.

En resumen, podemos decir que la mayoría de las personas que han respondido al supuesto no aprueban tal idea, habiendo un 31,70% del total totalmente en desacuerdo y un 35,00% en desacuerdo.

Tabla 70

Es importante destacar por encima del resto de colaboradores del partido

	Ideología propia					Total
	Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	75,00%	31,00%		18,80%	66,70%	31,70%
En desacuerdo	25,00%	41,40%	60,00%	18,80%	33,30%	35,00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		20,70%	40,00%	50,00%		26,70%
De acuerdo		6,90%		12,50%		6,70%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado						
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)			
Chi-cuadrado de Pearson	18,153a	12	0,111			
Razón de verosimilitud	21,545	12	0,043			
Asociación lineal por lineal	0,949	1	0,33			
a 15 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,27.						

- Las leyes deben contemplar la tortura y la pena de muerte para "las/os alborotadoras/es" y personas que esgrimen opiniones en contra del partido en el poder

En relación a la opinión sobre las leyes de tortura y la pena de muerte, todos los encuestados se muestran en contra. No se encuentran opiniones neutras ni de acuerdo, por lo que los casos se distribuyen únicamente entre las dos categorías del desacuerdo, habiendo un 91,7% del total en totalmente en desacuerdo y el restante 8,3% en desacuerdo.

Tabla 71

Las leyes deben contemplar la tortura y la pena de muerte para "las/os alborotadoras/es" y personas que esgrimen opiniones en contra del partido en el poder

		Ideología propia					Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
	Totalmente en desacuerdo	100,00%	93,10%	80,00%	93,80%	83,30%	91,70%
	En desacuerdo		6,90%	20,00%	6,30%	16,70%	8,30%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
		Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)				
Chi-cuadrado de Pearson	1,969a	4	0,741				
Razón de verosimilitud	1,973	4	0,741				
Asociación lineal por lineal	0,495	1	0,482				
a 7 casillas (70,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,33.							

- La libertad de prensa debe estar prohibida

Según los datos en la tabla, todos los encuestados están en contra de que se prohíba la libertad de prensa (95,00% totalmente en desacuerdo, 5,00% en desacuerdo), habiendo una mayor concentración de las respuestas en los colectivos de centro y de derecha, ya que reúnen todos sus casos en la categoría totalmente en desacuerdo.

Tabla 72

La libertad de prensa debe estar prohibida

		Ideología propia					Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
	Totalmente en desacuerdo	75,00%	96,60%	100,00%	93,80%	100,00%	95,00%
	En desacuerdo	25,00%	3,40%		6,30%		5,00%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado							
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)				
Chi-cuadrado de Pearson	4,147a	4	0,386				
Razón de verosimilitud	3,142	4	0,534				
Asociación lineal por lineal	0,46	1	0,498				

a 7 casillas (70,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,20.

- Los medios de comunicación deben estar al servicio del partido en el poder

Según los datos en la tabla, la mayoría de las personas que han participado en la encuesta rechazan la idea de que los medios de comunicación deben estar al servicio del partido en el poder, lo que se puede observar en los siguientes porcentajes: 91,70% totalmente en desacuerdo, 8,30% en desacuerdo. Asimismo, no hay ningún porcentaje a favor ni tampoco personas sin opinión clara.

Tabla 73

Los medios de comunicación deben estar al servicio del partido en el poder

		Ideología propia					Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	100,00%	96,60%	80,00%	87,50%	83,30%	91,70%	
En desacuerdo		3,40%	20,00%	12,50%	16,70%	8,30%	
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	
		Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)				
Chi-cuadrado de Pearson	3,070a	4	0,546				
Razón de verosimilitud	3,253	4	0,516				
Asociación lineal por lineal	2,395	1	0,122				
a 7 casillas (70,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,33.							

- La entrada de inmigrantes debe ser restringida

En la cuestión relativa a la posibilidad de imponer restricciones para la entrada de inmigrantes, se observa que la izquierda tiene los mayores porcentajes en contra de esta idea (51,70% totalmente de acuerdo, 37,90% en desacuerdo). Asimismo, los representantes de extrema izquierda tienen semejantes porcentajes en contra de esta propuesta (50% totalmente en desacuerdo, 25% en desacuerdo).

En suma, estos dos grupos representan el mayor porcentaje (56,60%) de los que están en contra con la idea de imponer las restricciones para la entrada de inmigrantes, aunque resulta importante remarcar que no están en su totalidad en desacuerdo con el supuesto, ya que tanto en la extrema izquierda como en la izquierda hay personas que sí se muestran de acuerdo (25% en la extrema izquierda, 6,9% en la izquierda).

El grupo que se ha pronunciado a favor en su mayoría son los de derecha (50,00% de acuerdo, 33,30% totalmente de acuerdo), seguido por los de centro derecha (31,30% de acuerdo, 18,80% totalmente de acuerdo) y los de centro (20,00% de acuerdo, 20,00% totalmente de acuerdo).

En general estos tres grupos mencionados representan el mayor apoyo hacia el supuesto, habiendo personas que están totalmente de acuerdo con la necesidad de restringir la entrada de inmigrantes. En el caso de la categoría totalmente de acuerdo, se puede ver que las respuestas de estos tres grupos representan el 10%, además del 20% en la categoría de acuerdo.

En vista de los resultados, además de las diferencias cualitativas que se pueden observar, se encuentran evidencias significativas para rechazar la independencia de las variables, por lo que consideraremos que la variable ideología propia influye en el grado de acuerdo con que la entrada de inmigrantes debe ser restringida.

Como conclusión, se puede observar que las personas de ideología extrema izquierda o izquierda están mayoritariamente en desacuerdo con este supuesto, a pesar de que tienen pequeños porcentajes a favor. En cambio, a medida que se desplaza hacia la derecha, la distribución muestra que ya no hay casos en la categoría “totalmente en desacuerdo” llegando al propio caso de la derecha, en el que la mayor parte de los individuos se encuentran de acuerdo (50% de acuerdo, 33,3% totalmente de acuerdo) o sin opinión mostrada (16,7%).

Tabla 74*La entrada de inmigrantes debe ser restringida*

		Ideología propia					Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo		50,00%	51,70%				28,30%
En desacuerdo		25,00%	37,90%	20,00%	25,00%		28,30%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo			3,40%	40,00%	25,00%	16,70%	13,30%
De acuerdo		25,00%	6,90%	20,00%	31,30%	50,00%	20,00%
Totalmente de acuerdo				20,00%	18,80%	33,30%	10,00%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado							
		Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)			
Chi-cuadrado de Pearson		38,309a	16	0,001			
Razón de verosimilitud	de	48,085	16	0			
Asociación lineal por lineal		28,276	1	0			
a 22 casillas (88,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,40.							
Medidas simétricas							
		Valor	Significación aproximada				
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	0,624	0,001				

- Las ayudas públicas a inmigrantes deben estar justificadas

La mayoría de los encuestados están de acuerdo con que las ayudas públicas a los inmigrantes deben estar justificadas, teniendo un 55% de acuerdo y un 13,3% totalmente de acuerdo en relación al total.

En cuanto a las diferencias por ideología, de nuevo se encuentra que las personas que se posicionan en la extrema izquierda o en la izquierda tienen porcentajes que están en desacuerdo con este supuesto, mientras que, a partir de la ideología de centro, todos los demás colectivos se distribuyen entre ni de acuerdo ni en desacuerdo o bien el acuerdo, en sus diversas categorías.

Se puede observar cómo finalmente, llegando a la derecha, todos los casos se distribuyen entre el acuerdo (66,7% de acuerdo, 33,3% totalmente de acuerdo), por lo que, de nuevo, se muestra la tendencia de las ideologías conservadoras a tener cierta reticencia hacia los inmigrantes.

Tabla 75*Las ayudas públicas a inmigrantes deben estar justificadas*

	Ideología propia					Total
	Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	25,00%	6,90%				5,00%
En desacuerdo	25,00%	10,30%				6,70%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	25,00%	24,10%	20,00%	18,80%		20,00%
De acuerdo	25,00%	51,70%	60,00%	62,50%	66,70%	55,00%
Totalmente de acuerdo		6,90%	20,00%	18,80%	33,30%	13,30%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado						
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)			
Chi-cuadrado de Pearson	15,474a	16	0,49			
Razón de verosimilitud	17,56	16	0,35			
Asociación lineal por lineal	11,122	1	0,001			

a 22 casillas (88,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,20.

- Los tratamientos a personas con enfermedad terminal deben ser costeados por los propios pacientes

La peculiaridad del análisis sobre esta cuestión consiste en que la mayoría entre todos los encuestados, independientemente de sus preferencias políticas, están totalmente en desacuerdo con la idea propuesta (85,00%), habiendo únicamente un 1,7% de personas que indican estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, correspondientes al 6,3% de personas de centro derecha.

En función de estos resultados, se puede ver que nadie apoya que los tratamientos a personas con enfermedad terminal tienen que ser costeados por los propios pacientes. Destaca el hecho de que la extrema izquierda presenta una concentración total en la categoría totalmente en desacuerdo.

Tabla 76

Los tratamientos a personas con enfermedad terminal deben ser costeados por los propios pacientes

		Ideología propia					Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo		100,00%	96,60%	60,00%	68,80%	83,30%	85,00%
En desacuerdo			3,40%	40,00%	25,00%	16,70%	13,30%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo					6,30%		1,70%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

		Pruebas de chi-cuadrado		
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	
Chi-cuadrado de Pearson	11,186a	8	0,191	
Razón de verosimilitud	11,289	8	0,186	
Asociación lineal por lineal	5,934	1	0,015	

a 12 casillas (80,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

- Los gastos de educación superior deben ser sufragados por las familias de estos/as alumnos/a

En la siguiente tabla observamos que la mayoría de los encuestados (53,30%), independientemente de sus preferencias políticas, están totalmente en desacuerdo con que los gastos de educación superior deben ser sufragados por las familias de estos/as alumnos/a.

Los que posicionan su partido en el centro derecha son los únicos que tienen a personas que están de acuerdo con este supuesto en un 18,8%. Los de izquierda son los que mayor el porcentaje tienen de los que están totalmente en desacuerdo (72,40%) y los de centro tienen la mayor concentración al distribuir su totalidad entre las categorías totalmente en desacuerdo (40%) y en desacuerdo (60%).

Tabla 77

Los gastos de educación superior deben ser sufragados por las familias de estos/as alumnos/a

	Ideología propia					Total
	Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	50,00%	72,40%	40,00%	25,00%	50,00%	53,30%
En desacuerdo	25,00%	17,20%	60,00%	31,30%	33,30%	26,70%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	25,00%	10,30%		25,00%	16,70%	15,00%
De acuerdo				18,80%		5,00%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado						
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)			
Chi-cuadrado de Pearson	18,618a	12	0,098			
Razón de verosimilitud	18,862	12	0,092			
Asociación lineal por lineal	6,377	1	0,012			

a 17 casillas (85,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,20.

- La venta de armamento debe considerarse lícita, dado que redundaría en beneficio económico del país

Aquí observamos una cierta polarización en opiniones, los de extrema izquierda son los que el mayor porcentaje tienen de los que están totalmente en desacuerdo (75,00%), mientras que las personas que apoyan la ideología de centro derecha son los que el mayor porcentaje de aprobación tienen (50,00% de acuerdo, 18,80% totalmente de acuerdo).

La relación que se observa entre estas variables es estadísticamente significativa ($p < 0,001$, coeficiente de contingencia=0,642), cuyas diferencias se encuentran principalmente en la tendencia de las ideologías de la izquierda, sobre todo, y centro, en este caso, a estar mayormente en desacuerdo con la legalización de la venta de armas, mientras que las ideologías de centro derecha y derecha se muestran neutrales o bien de acuerdo con este supuesto.

Asimismo, destaca que las personas de centro derecha muestran el único caso en el que hay presencia en la categoría totalmente de acuerdo (18,8%) y, por otro lado, en la derecha la mitad del colectivo no muestra una opinión clara, mientras que el 50% restante está de acuerdo.

Tabla 78

La venta de armamento debe considerarse lícita, dado que redundaría en beneficio económico del país

		Ideología propia					Total
		Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo		75,00%	24,10%	20,00%			18,30%
En desacuerdo			31,00%	20,00%			16,70%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		25,00%	41,40%	20,00%	31,30%	50,00%	36,70%
De acuerdo			3,40%	40,00%	50,00%	50,00%	23,30%
Totalmente de acuerdo					18,80%		5,00%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado							
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)				
Chi-cuadrado de Pearson	42,058a	16	0				
Razón de verosimilitud	48,248	16	0				
Asociación lineal por lineal	25,329	1	0				
a 21 casillas (84,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,20.							
Medidas simétricas							
		Valor	Significación aproximada				
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	0,642	0				

- Tanto en poder legislativo como el ejecutivo y judicial deben recaer en manos de un único líder que dirija la nación

La mayoría de los encuestados independientemente de sus preferencias políticas se han mostrado en contra de la concentración del poder en manos de un líder autoritario, habiendo un 90,00% totalmente en desacuerdo y un 8,30% en desacuerdo en relación al total.

Tabla 79

Tanto en poder legislativo como el ejecutivo y judicial deben recaer en manos de un único líder que dirija la nación

	Ideología propia					Total
	Extrema izquierda	Izquierda	Centro	Centro derecha	Derecha	
Totalmente en desacuerdo	100,00%	93,10%	60,00%	87,50%	100,00%	90,00%
En desacuerdo		6,90%	40,00%	6,30%		8,30%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo				6,30%		1,70%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pruebas de chi-cuadrado						
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)			
Chi-cuadrado de Pearson	10,408a	8	0,238			
Razón de verosimilitud	8,302	8	0,405			
Asociación lineal por lineal	0,674	1	0,412			

a 12 casillas (80,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

- Conclusiones relación a las variables de opinión e “Ideología propia”

A continuación, se expone un resumen de las relaciones estadísticamente significativas que se han encontrado entre las variables de opinión analizadas en función de la ideología, así como las principales tendencias detectadas.

Del mismo modo que en el bloque analítico anterior, el resumen se expone en términos absolutos, pero no indica que “todos” los casos se encuentran en las respuestas de opinión de acuerdo o desacuerdo, sino que sí lo hace una mayoría.

Tabla 80

Tabla resumen de las variables relacionadas o asociadas significativamente con “Ideología propia”

Variable	Diferencias
Se debe doblar la vigilancia en las fronteras para impedir la entrada de nuevos inmigrantes	Simpatizantes de izquierdas en desacuerdo Simpatizantes de derechas de acuerdo
Es necesario concentrar todo el poder en el líder del partido	Simpatizantes de izquierdas en desacuerdo Simpatizantes de centro y derechas neutrales o de acuerdo
Mi carisma me hace ser imprescindible en el partido	Simpatizantes de extrema izquierda de acuerdo Simpatizantes de derecha en desacuerdo
La pena de muerte debe ser restaurada	Simpatizantes de extrema izquierda y derecha de acuerdo Izquierda, centro y centro derecha en desacuerdo
Las personas con enfermedad crónica deben hacer frente por sus propios medios económicos a los tratamientos	Simpatizantes de izquierda en desacuerdo o neutrales Simpatizantes de centro derecha de acuerdo
Aun a riesgo de poner en peligro la salud pública, se debe ocultar la toxicidad de ciertos componentes alimentarios para evitar la quiebra de las industrias que invierten parte de sus beneficios en las arcas del país	Simpatizantes de extrema izquierda en desacuerdo o neutrales Resto en desacuerdo
Propongo bajadas de impuestos con tal de lograr más votos	Simpatizantes de extrema izquierda y centro neutrales Simpatizantes de centro derecha de acuerdo
En reuniones donde los asistentes son mayoritariamente obreros o clase media, asisto con vestimenta informal para ganarme su confianza	Simpatizantes de extrema izquierda en desacuerdo En el resto aumenta el acuerdo al desplazarse hacia la derecha
Teniendo en cuenta la influencia que causan en la opinión pública, es importante contar con el apoyo de los medios de comunicación	Simpatizantes de extrema izquierda en desacuerdo En el resto aumenta el acuerdo al desplazarse hacia la derecha
Variable	Diferencias
De cara a la opinión pública, oculto mi verdadera forma de ser	Simpatizantes de derecha de acuerdo El resto en desacuerdo
Consigo que los demás tengan una buena opinión sobre mí	Simpatizantes de extrema izquierda totalmente de acuerdo En el resto disminuye al desplazarse a la derecha

Mi partido confía en mí	Simpatizantes de extrema izquierda en desacuerdo o neutrales El resto de acuerdo o totalmente de acuerdo
La mayoría de los votos del partido son gracias a mí	Simpatizantes de extrema izquierda en desacuerdo Restantes neutrales
La entrada de inmigrantes debe ser restringida	Simpatizantes de izquierdas en desacuerdo En el resto disminuye al desplazarse hacia la derecha
La venta de armamento debe considerarse lícita, dado que redundaría en beneficio económico del país	Simpatizantes de izquierdas en desacuerdo o neutrales Simpatizantes de centro, centro derecha y derechas neutrales o de acuerdo

En relación a los aspectos generales, el presente bloque de análisis de relación entre variables cualitativas se puede ver que, al ser tan pocos casos para la desagregación existente, la identificación de las diferencias como estadísticamente significativas llega a ser cualitativa en algunos casos. Un ejemplo de este efecto se puede observar en la variable de opinión que indica que las personas con enfermedades terminales han de costearse su atención médica, ya que se encuentra que las variables están relacionadas, pero todos los grupos por ideología están en desacuerdo.

En general, en relación a la ideología propia se encuentran más relaciones significativas que en el caso de la variable ideología del partido. Algunas que llaman la atención son aquellas que están relacionadas con la percepción por otras personas de los encuestados, así como por su imagen en el partido.

Las personas que se identifican de derechas sienten que son más apreciados, tanto en relación a otras personas como antes sus compañeros del partido. Se aprecia una mayor seguridad en sí mismos y cierta sensación de que el partido los necesita. En cambio, las personas que

pertenecen a la extrema izquierda o bien izquierda tienen marcados porcentajes en desacuerdo con que son considerados buenos compañeros, que dan buena imagen, etc.

En este bloque se puede observar de nuevo que las actitudes ante la inmigración y los inmigrantes, sigue encontrándose una relación estadísticamente significativa en tanto que las personas que se identifican con la derecha consideran que es necesario restringir la entrada de inmigrantes, mientras que los de izquierda, sobre todo de extrema izquierda, están en desacuerdo con este supuesto.

8.2 Análisis de componentes principales

El posicionamiento ideológico es un concepto teórico y no puede ser entendido de forma unidimensional, por tanto, se puede explicar únicamente recurriendo a elementos heterogéneos.

Viendo las variables, la distribución de los resultados, el contenido, etc. podemos apostar por que la información de la que disponemos puede ser reducida sin una pérdida de información excesiva y puede ser convertida a nuevos factores, que sirvan para sintetizar los fenómenos sociales que se pretenden estudiar.

El objetivo central de esta parte del análisis es precisamente extraer unas dimensiones subyacentes a las opiniones y valoraciones contenidas en el cuestionario aplicado, conservando la mayor proporción de información que sea posible.

8.2.1 Diseño

Este análisis factorial se va a realizar a partir de las 39 variables de opinión que se han preguntado a los encuestados. Como se puede suponer, se trata de un volumen de información grande y, sobre todo, desagregado, por lo que proponemos llevar a cabo el Análisis de Componentes Principales (ACP), como herramienta útil para la exploración.

Todas estas variables tienen la misma estructura, en la que encontramos 5 categorías de respuesta, que van desde “Totalmente en desacuerdo” hasta “Totalmente de acuerdo”, como podemos ver en la siguiente tabla:

Tabla 81

Grado de acuerdo con una opinión

Código	Etiqueta de categoría
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

Por lo tanto, en lo que concierne al nivel de medición, estamos tratando con un conjunto de variables ordinales, cuyas relaciones analizamos en la sección anterior con la prueba de independencia XX^2 . En cambio, en esta parte del estudio consideraremos que 5 categorías son suficientes como para poder partir del supuesto de que se trata de variables cuantitativas de tipo escala o intervalo con 5 valores, lo que nos permite aplicar el ACP.

8.2.2 Variables de análisis

Una vez que está claro el planteamiento de la operativización de las variables de opinión que se van a tratar de reducir, procede pasar a ver algunas medidas de tendencia central y no central de los resultados obtenidos para cada una de ellas. En este sentido, como medida de tendencia central utilizaremos la media, ya que tratamos las variables como cuantitativas y no dispondremos de valores extremos que puedan distorsionar su análisis, y, como medida de dispersión, la desviación típica.

Tratando estas variables 39 variables de opinión como cuantitativas podremos ver que, en las medias, los resultados muestran generalmente el posicionamiento central en la categoría neutra,

lo que nos indica que la media está alrededor del 2,5. Para poder interpretar claramente estos valores, debemos tener en cuenta el sentido cualitativo del contenido de nuestra variable, que va de descontento (1) a contento (5).

Esto supone que, cuando vemos una media superior a 2,5, se trata de variables con las que se presenta una tendencia hacia el acuerdo. Algunos ejemplos de variables que presentan un fuerte acuerdo pueden ser las siguientes: Antes de celebrar un mitin, es importante averiguar las inquietudes o necesidades de los asistentes para dirigir el discurso en un sentido u otro y ganar simpatizantes (media de 3,18), Teniendo en cuenta la influencia que causan en la opinión pública, es importante contar con el apoyo de los medios de comunicación (media de 3,5) y Consigo que los demás tengan una buena opinión sobre mí (media de 3,25), entre otras.

Del mismo modo, cuando vemos variables que tienen una media inferior a 2,5, se trata de un mayor desacuerdo. Como ejemplos de resultados muy próximos a 1 (Totalmente en desacuerdo) podemos ver las siguientes variables: Las personas con una enfermedad crónica deben hacer frente por sus propios medios económicos a los tratamientos (media de 1,23) y Aun a riesgo de poner en peligro la salud pública, se debe ocultar la toxicidad de ciertos componentes alimentarios para evitar la quiebra de industrias que revierten parte de sus beneficios en las arcas del país (media de 1,18).

Por otro lado, también disponemos de una medida de dispersión de las respuestas, que es la desviación típica. Esta medida indica hasta qué punto las respuestas están concentradas, esto es, a mayor desviación típica los casos son más dispersos, lo que significa que hay polarización o diferencias marcadas de opiniones.

En este sentido, vemos que en algunas de las variables hay desviaciones típicas mayores que 1, como en el caso de la variable Es importante potencial y/o alentar a los medios de comunicación para conseguir la difusión de mensajes o ideas que beneficien al partido con el

que estoy afiliado/a ($sd = 1,221$), lo que supone que hay disparidad o polaridad de las respuestas. En cambio, en aquellas en las que la desviación típica se encuentra alrededor de 0,5, como en la variable La libertad de prensa debe estar prohibida ($sd = 0,265$), encontramos que las personas seleccionan las mismas categorías de respuesta o, dicho de otro modo, que la media representa bien el valor central de las respuestas obtenidas.

Tabla 82*Estadísticos descriptivos*

	Media	Desviación
Es importante potencial y/o alentar a los medios de comunicación para conseguir la difusión de mensajes o ideas que beneficien al partido con el que estoy afiliado/a	2,45	1,221
Se deben conocer todos los secretos de los adversarios políticos para utilizarlos, si fuese conveniente, en un futuro a favor del partido	2,21	1,027
Para "ganarse" la simpatía del voto del sexo femenino es importante defender la paridad de género	2,45	1,168
Se debe doblar la vigilancia en las fronteras para impedir la entrada de nuevos inmigrantes	2,15	1,02
La existencia de leyes que se involucran en cualquier tipo de relación sexual, incluida la prostitución, deben ser abolidas	2,41	1,076
Los colaboradores del partido no deben ser ni parecer mejores que el líder	1,79	0,724
Es necesario concentrar todo el poder en el líder del partido	2,05	0,926
Mi carisma me hace ser imprescindible en el partido	1,75	0,771
La pena de muerte debe ser restaurada	1,34	0,728
Cualquier tipo de libertad que atente contra el poder del líder del partido debe ser suprimida	1,55	0,825
Las personas con una enfermedad crónica deben hacer frente por sus propios medios económicos a los tratamientos	1,23	0,503
Aun a riesgo de poner en peligro la salud pública, se debe ocultar la toxicidad de ciertos componentes alimentarios para evitar la quiebra de industrias que revierten parte de sus beneficios en las arcas del país	1,18	0,382
Propongo bajadas de impuestos con tal de lograr más votos	1,55	0,745
Antes de celebrar un mitin, es importante averiguar las inquietudes o necesidades de los asistentes para dirigir el discurso en un sentido u otro y ganar simpatizantes	3,18	1,077
Aun no gustándome los niños, en actos públicos, los abrazo y los beso para ganarse la simpatía de sus padres/madres	1,58	0,792
En reuniones donde los asistentes son mayoritariamente obreros o clase media, asisto con vestimenta informal para ganarme su confianza	2,41	0,964
Teniendo en cuenta la influencia que causan en la opinión pública, es importante contar con el apoyo de los medios de comunicación	3,5	1,006
Hay que hacer siempre lo posible por contar con el respaldo de personas con influencia y poder	2,56	1,054
De cara a la opinión pública, oculto mi verdadera forma de ser	1,48	0,551
Es importante conocer los secretos de los demás para utilizarlos, si fuese necesario, en el futuro beneficio del partido	1,69	0,789
Consigo que los demás tengan una buena opinión sobre mí	3,25	0,771

Los miembros de mi partido consideran un buen compañero/líder	3,58	0,708
Mi partido confía en mí	3,93	0,569
Estadísticos descriptivos		
Por mis actitudes, estoy destinado/a a ejercer un alto cargo en mi partido	2,69	0,866
Mi don de gentes me hace indispensable en política	2,1	0,922
Tengo un gran carisma, por ello la gente me adora	2,25	0,879
Mi elegancia me distingue de los demás adversarios/compañeros políticos	2,1	0,851
La mayoría de los votos a mi partido son gracias a mí	1,73	0,711
Soy el/la más indicado/a para ejercer como líder del partido	1,76	0,733
Es importante destacar por encima del resto de colaboradores del partido	2,08	0,897
Las leyes deben contemplar la tortura y la pena de muerte para "las/os alborotadoras/es" y personas que esgrimen opiniones en contra del partido en el poder	1,11	0,318
La libertad de prensa debe estar prohibida	1,08	0,265
Los medios de comunicación deben estar al servicio del partido en el poder	1,13	0,369
La entrada de inmigrantes debe ser restringida	2,35	1,254
Las ayudas públicas a inmigrantes deben estar justificadas	3,5	1,006
Los tratamientos a personas con enfermedad terminal deben ser costeados por los propios pacientes	1,15	0,393
Los gastos de educación superior deben ser sufragados por las familias de estos/as alumnos/a	1,69	0,836
La venta de armamento debe considerarse lícita, dado que redundaría en beneficio económico del país	2,6	1,143
Tanto en poder legislativo como el ejecutivo y judicial deben recaer en manos de un único líder que dirija la nación	1,19	0,506

8.2.3 Adecuación del tamaño muestral

Lo usual a la hora de realizar análisis estadístico es que este sea bastante sensible a las posibles variaciones del tamaño de la muestra, puesto que es posible que sea tanto insuficiente, como excesiva. Tanto para el análisis de las significaciones estadísticas, como para las correlaciones y las soluciones factoriales es necesario que haya un número mínimo de casos. Para poder comprobar este segundo criterio, llevamos a cabo la prueba Kaiser, Meyer y Olkin (KMO).

En este caso, disponemos de 80 casos en cada una de las variables, y la prueba KMO obtiene un valor de 0,589, lo que indica que el tamaño muestral se puede considerar “adecuado”. Se ha de tener en cuenta que esta prueba va hasta 1, que sería el mejor de los casos, por lo que vemos que la adecuación está dentro de lo aceptable, pero en su límite.

Tabla 83

Prueba de KMO y Bartlett	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	0,589

8.2.4 Correlaciones

Siguiendo con la presentación de los datos y la comprobación de la viabilidad de la aplicación del ACP en el caso concreto, es preciso determinar si hay correlaciones suficientes como para que sea posible asociar las variables entre sí. Para determinar este aspecto, se va a atender a dos medidas principales: el determinante y la prueba de esfericidad de Bartlett.

El determinante es un indicador que confirma que las correlaciones son suficientes, rondando su valor resultante las milésimas (Determinante = 2,281E-12). Este valor indica que hay un 99% de probabilidades de que las relaciones existentes entre las variables no se deban al azar.

En el caso del test de esfericidad de Bartlett, comprobaremos de nuevo que las correlaciones son adecuadas al ver lo elevado que es el valor de Chi cuadrado. Además, esta tabla muestra

que el nivel de significación es 0, lo que quiere decir que la hipótesis nula que afirma que la matriz de correlaciones es igual a la matriz de identidad puede ser rechazada con total confianza. Por lo tanto, se puede concluir que las correlaciones son suficientes.

Tabla 84

Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1746,896
	gl	741
	Sig.	0

8.2.5 Extracción

Al comenzar este estudio no sabemos cuántas dimensiones realmente queremos extraer, por lo tanto, se trata de un análisis exploratorio y el método aplicado es el análisis de componentes principales, ya que estudia toda la varianza tratando de explicar la mayor proporción con la menor pérdida posible con el menor número de factores y también nos ofrece una solución dentro de la cual nos podemos mover con cierta libertad de toma de decisiones.

8.2.6 Número de factores

Inicialmente, en el análisis factorial se podrían obtener tantos factores como variables originales fueron incluidas. En este caso, la tabla de la varianza total explicada da una solución recomendada de máximo 11 factores que, en conjunto, logran explicar el 72,3% de la varianza total.

Teniendo en cuenta que el número original de variables es de 39, una reducción a 11 dimensiones resulta ser meritoria, ya que todos los factores en su conjunto explican alrededor de tres cuartos de la varianza total y, por otro lado, todos ellos tienen un autovalor mayor que 1, lo que indica que cada uno explica al menos tanta información como una de las variables originales.

Tabla 85*Varianza total explicada*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	7,035	18,039	18,039	7,035	18,039	18,039	4,87	12,486	12,486
2	4,302	11,03	29,069	4,302	11,03	29,069	2,872	7,364	19,851
3	3,41	8,744	37,813	3,41	8,744	37,813	2,86	7,332	27,183
4	2,425	6,217	44,03	2,425	6,217	44,03	2,801	7,183	34,366
5	2,086	5,35	49,38	2,086	5,35	49,38	2,766	7,093	41,459
6	2,018	5,175	54,554	2,018	5,175	54,554	2,453	6,291	47,75
7	1,696	4,348	58,903	1,696	4,348	58,903	2,329	5,971	53,721
8	1,573	4,033	62,936	1,573	4,033	62,936	2,026	5,195	58,916
9	1,292	3,314	66,25	1,292	3,314	66,25	1,833	4,699	63,615
10	1,241	3,181	69,431	1,241	3,181	69,431	1,828	4,688	68,303
11	1,112	2,852	72,283	1,112	2,852	72,283	1,552	3,98	72,283
12	0,992	2,545	74,827						
13	0,941	2,413	77,24						
14	0,873	2,239	79,479						
15	0,733	1,878	81,357						
16	0,704	1,806	83,163						
17	0,638	1,635	84,798						

Tabla 86*Varianza total explicada (continuación)*

Autovalores iniciales				Sumas de cargas al cuadrado de la extracción				Sumas de cargas al cuadrado de la rotación			
Total	% varianza	de %	% acumulado	Total	% varianza	de %	% acumulado	Total	% varianza	de %	% acumulado
20		0,507	1,3	89,155							
21		0,457	1,173	90,328							
22		0,424	1,087	91,414							
23		0,386	0,989	92,404							
24		0,366	0,939	93,342							
25		0,335	0,859	94,202							
26		0,305	0,783	94,985							
27		0,276	0,707	95,691							
28		0,246	0,63	96,321							
29		0,23	0,59	96,912							
30		0,223	0,572	97,484							
31		0,199	0,51	97,994							
32		0,154	0,395	98,389							
33		0,141	0,362	98,751							
34		0,116	0,297	99,048							
35		0,1	0,257	99,305							
36		0,088	0,226	99,531							
37		0,073	0,188	99,719							
38		0,06	0,153	99,871							
39		0,05	0,129	100							

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Siguiendo con la toma de decisiones acerca de cuántas componentes tomar, vemos que el gráfico de sedimentación no ofrece una solución clara, en cierto modo, debido al gran número de variables introducidas. En cambio, sí que presenta una tendencia a tener una caída prácticamente nula a partir de la dimensión 11, por lo que mantenemos este número como ideal.

8.2.7 Comunalidades

Al hablar de comunalidades, se hace referencia concretamente a la aportación de la varianza de cada una de las variables originales a los factores extraídos. Como es lógico, la varianza inicial es del 100% y en la siguiente tabla podremos ver, en tantos por 1, la varianza que finalmente se conservó de cada una de ellas.

Así, se puede ver que no hay ninguna variable que aportase menos de su 50% de varianza y la mayoría de ellas aportaron entre un 60% y 80%. En esta técnica una cuestión esencial es conservar la mayor parte de la varianza original y los resultados obtenidos se atañen meritoriamente a este principio, siendo las extracciones altas y significativas.

De nuevo, en este punto se confirma que la decisión de tomar los 11 factores es adecuada, ya que, de ser demasiados, habría variables que tendrían una aportación de variabilidad muy pequeña, cuestión que no ocurre en ningún caso en el presente análisis.

Tabla 87*Comunidades*

	Extracción
Es importante potencial y/o alentar a los medios de comunicación para conseguir la difusión de mensajes o ideas que beneficien al partido con el que estoy afiliado/a	0,685
Se deben conocer todos los secretos de los adversarios políticos para utilizarlos, si fuese conveniente, en un futuro a favor del partido	0,742
Para "ganarse" la simpatía del voto del sexo femenino es importante defender la paridad de género	0,697
Se debe doblar la vigilancia en las fronteras para impedir la entrada de nuevos inmigrantes	0,753
La existencia de leyes que se involucran en cualquier tipo de relación sexual, incluida la prostitución, deben ser abolidas	0,783
Los colaboradores del partido no deben ser ni parecer mejores que el líder	0,588
Es necesario concentrar todo el poder en el líder del partido	0,69
Mi carisma me hace ser imprescindible en el partido	0,769
La pena de muerte debe ser restaurada	0,79
Cualquier tipo de libertad que atente contra el poder del líder del partido debe ser suprimida	0,752
Las personas con una enfermedad crónica deben hacer frente por sus propios medios económicos a los tratamientos	0,8
Aun a riesgo de poner en peligro la salud pública, se debe ocultar la toxicidad de ciertos componentes alimentarios para evitar la quiebra de industrias que revierten parte de sus beneficios en las arcas del país	0,686
Propongo bajadas de impuestos con tal de lograr más votos	0,661
Antes de celebrar un mitin, es importante averiguar las inquietudes o necesidades de los asistentes para dirigir el discurso en un sentido u otro y ganar simpatizantes	0,752
Aun no gustándome los niños, en actos públicos, los abrazo y los beso para ganarse la simpatía de sus padres/madres	0,773
En reuniones donde los asistentes son mayoritariamente obreros o clase media, asisto con vestimenta informal para ganarme su confianza	0,706
Teniendo en cuenta la influencia que causan en la opinión pública, es importante contar con el apoyo de los medios de comunicación	0,693
Hay que hacer siempre lo posible por contar con el respaldo de personas con influencia y poder	0,756
De cara a la opinión pública, oculto mi verdadera forma de ser	0,512
Es importante conocer los secretos de los demás para utilizarlos, si fuese necesario, en el futuro beneficio del partido	0,734
Consigo que los demás tengan una buena opinión sobre mí	0,701
Los miembros de mi partido consideran un buen compañero/líder	0,749
Mi partido confía en mí	0,7
Por mis actitudes, estoy destinado/a a ejercer un alto cargo en mi partido	0,698
Mi don de gentes me hace indispensable en política	0,721
Tengo un gran carisma, por ello la gente me adora	0,789
Mi elegancia me distingue de los demás adversarios/compañeros políticos	0,837
La mayoría de los votos a mi partido son gracias a mí	0,629
Soy el/la más indicado/a para ejercer como líder del partido	0,712

Es importante destacar por encima del resto de colaboradores del partido	0,675
Las leyes deben contemplar la tortura y la pena de muerte para "las/os alborotadoras/es" y personas que esgrimen opiniones en contra del partido en el poder	0,85
La libertad de prensa debe estar prohibida	0,796
Los medios de comunicación deben estar al servicio del partido en el poder	0,782
La entrada de inmigrantes debe ser restringida	0,84
Las ayudas públicas a inmigrantes deben estar justificadas	0,565
Los tratamientos a personas con enfermedad terminal deben ser costeados por los propios pacientes	0,742
Los gastos de educación superior deben ser sufragados por las familias de estos/as alumnos/a	0,625
La venta de armamento debe considerarse lícita, dado que redunda en beneficio económico del país	0,647
Tanto en poder legislativo como el ejecutivo y judicial deben recaer en manos de un único líder que dirija la nación	0,809
Método de extracción: análisis de componentes principales.	

8.2.8 La interpretación

A la hora de interpretar cada uno de los factores resultantes, es preciso tener en cuenta la presencia de un método de rotación y, posteriormente, las saturaciones factoriales de cada una de las componentes.

Así, se ha aplicado un método de rotación ortogonal bastante utilizado en los estudios de Ciencias Sociales llamado Varimax, con el que se consigue con ello es aumentar las correlaciones de las variables con respecto a los factores y así se facilita la interpretación.

8.2.9 Saturaciones factoriales o contenido de cada factor

Tras aplicar la rotación, se puede ver que mayoritariamente cada una de las variables se encuentra asociada a un único factor, cuyo número se puede ver en las columnas. Se encuentra, en algunos casos, variables que potencialmente podrían encontrarse en más de un factor, en cambio, atendiendo al valor de las saturaciones factoriales, sigue siendo intuitivo el lugar al que corresponden por tener un valor más alto.

En este apartado, haremos un recorrido por los datos más relevantes, así como el contenido sustantivo de cada uno de los factores con la finalidad de mostrar de la forma más clara posible

la información más relevante. Los datos que se van a exponer se encuentran distribuidos principalmente en dos tablas: la primera de ellas se encuentra en el apartado de “Número de factores”, concretamente “Varianza total explicada” y, por otro lado, la tabla que aparece a continuación, denominada “Matriz de componente rotado”.

Tabla 89*Matriz de componente rotado*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
0,851										
0,843										
0,82										
0,735										
0,72										
0,709					0,339					
0,568					0,431					
	0,832									
	0,799									
	0,748									
		0,874								
		0,795								

Tabla 90*Matriz de componente rotado (continuación)*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		0,601				0,326				
		0,583								
			0,817							
			0,779							
			0,751		-0,375					
			0,709	-0,345						
				0,758						
				0,75						
				-0,661		0,502				
				0,542	0,372	0,31				
				-0,518						
					0,705					
				0,302	0,625	0,368				
					0,531		0,461	0,338		
						0,78				
					0,328	0,667				
						0,46	0,363		-0,376	
0,314							0,736			
							0,576			0,341

0,42		0,478	
	0,305	0,463	0,369
			0,802
			0,762
			0,825
0,352			0,691
			0,817
0,406			-0,545
Método de extracción: análisis de componentes principales.			
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.			
La rotación ha convergido en 18 iteraciones.			

1. PRIMER FACTOR

El primer factor está formado por 7 de las variables originales, siendo capaz de reunir un autovalor de 7,035, que resulta ser un poco superior al número de las variables originales. Este factor representa un 12,5% de la varianza total y está conformado por las siguientes variables:

1. Mi elegancia me distingue de los demás adversarios/compañeros políticos
2. Tengo un gran carisma, por ello la gente me adora
3. Mi don de gentes me hace indispensable en política
4. Soy el/la más indicado/a para ejercer como líder del partido
5. La mayoría de los votos a mi partido son gracias a mí
6. Por mis actitudes, estoy destinado/a a ejercer un alto cargo en mi partido
7. Es importante destacar por encima del resto de colaboradores del partido

El contenido sustantivo del factor destaca por agrupar aquellas variables que hacen referencia a las características propias de la persona encuestada. Concretamente, se trata de aspectos propios que el individuo considera que lo hacen destacar en el partido y ser más útil que los demás.

En este sentido, esta componente podría denominarse “Índice de relevancia del carisma del encuestado dentro del partido”, haciendo hincapié en que obtener una puntuación alta en este

factor implicaría que la persona considera que ella misma es un actor esencial dentro del partido, ya que sus características personales son lo que “atrae” a las personas al partido.

Se trata de un factor que muestra la tendencia de unos determinados individuos a considerar el desarrollo del partido como un logro personal, por lo que nos encontramos ante la idea subyacente de que son más importantes que los demás y, por este motivo, el partido “les debe”.

- SEGUNDO FACTOR

El segundo factor está compuesto mayormente por tres de las variables originales, logrando reunir una varianza equivalente a más de 4 de las variables originales, con un autovalor de 4,3 y una varianza total explicada del 7,4%. Así, únicamente con los dos primeros factores se obtiene una varianza explicada acumulada de 20%.

Como podemos ver en el siguiente cuadro, las variables que componen esta componente se refieren a cuestiones relacionadas con el sistema sanitario y la responsabilidad que debe de tomar el Estado a la hora de cubrir los gastos por enfermedad.

Así, teniendo en cuenta que las saturaciones factoriales son positivas, las personas que tuvieran una puntuación alta en este factor estarían a favor de que las personas que tengan enfermedades crónicas o terminales han de ser quienes respondan ante sus gastos sanitarios, así como que el Estado debe proteger la economía antes que la salud pública. En este sentido, este factor se podría denominar como “Índice de desvinculación del Estado de la cobertura de la salud pública”.

1. Las personas con una enfermedad crónica deben hacer frente por sus propios medios económicos a los tratamientos
2. Los tratamientos a personas con enfermedad terminal deben ser costeados por los propios pacientes
3. Aún a riesgo de poner en peligro la salud pública, se debe ocultar la toxicidad de ciertos componentes alimentarios para evitar la quiebra de industrias que revierten parte de sus beneficios en las arcas del país

- TERCER FACTOR

El tercer factor está compuesto principalmente por 4 de las variables originales, reuniendo un autovalor de 3,4 y una varianza total de 7,3%, que daría un resultado de varianza acumulada de 27% con estos tres factores iniciales.

Este factor, como podemos ver en el cuadro siguiente, reúne aquellas variables que están relacionadas con las actitudes de rechazo ante los inmigrantes y las políticas de apoyo y de inclusión en materia de inmigración, además de una variable relacionada con el armamento.

En este caso, al igual que ocurría en el factor anterior, encontramos esta variable relacionada con el armamento que se puede relacionar también con una posición que apoya el desarrollo económico del país, antes que el bienestar de los ciudadanos. De este modo, es preciso fijarse que estos dos factores están hablando de varios pilares de un Estado de Bienestar basado en la cobertura de las necesidades médicas de la población y, por otro lado, de la no discriminación de los inmigrantes.

De nuevo, si los individuos encuestados fueran clasificados en función de este factor, aquellos que obtuvieran unos valores más altos estarían a favor de políticas de discriminación, es decir, de la restricción de la entrada a los inmigrantes, aumento de vigilancia de las fronteras, así como la restricción de las ayudas.

La única variable que no encaja a la perfección en este factor es la venta del armamento, en cambio, como se comentaba, introduce la dimensión de un apoyo a la economía en un rechazo, en el caso del segundo factor, al apoyo de la salud de las personas y, en el caso de este tercer factor, en el rechazo hacia la inmigración.

Por lo tanto, a pesar de la dificultad de definir un término exacto para cada uno de los factores, de forma que incluya toda la información relevante, se podría denominar esta dimensión como “Índice de impedimento de la inmigración”.

1. La entrada de inmigrantes debe ser restringida
2. Se debe doblar la vigilancia en las fronteras para impedir la entrada de nuevos inmigrantes
3. La venta de armamento debe considerarse lícita, dado que redunda en beneficio económico del país
4. Las ayudas públicas a inmigrantes deben estar justificadas

- CUARTO FACTOR

El cuarto factor está compuesto por 4 variables originales. Este alcanza un autovalor de 2,4 y una varianza explicada de 7,2% del total de la varianza original, por lo que con los 4 factores se alcanza la explicación del 34,4% de la variabilidad total.

En este caso, todas las variables hacen referencia a las diferentes libertades que se pueden encontrar en un país democrático, como puede ser la división de los poderes, la libertad de prensa y el derecho de integridad física. En este sentido, una puntuación alta en este factor indica el rechazo hacia los aspectos más básicos no solamente de un Estado de Bienestar, sino de un Estado democrático.

Por lo tanto, teniendo en cuenta que las saturaciones factoriales son de nuevo positivas, se trata de un factor que se podría denominar “Índice de apoyo al totalitarismo”, ya que todas estas variables tratan de prohibir las libertades y los derechos humanos más básicos.

1. Tanto en poder legislativo como el ejecutivo y judicial deben recaer en manos de un único líder que dirija la nación
2. Los medios de comunicación deben estar al servicio del partido en el poder
3. La libertad de prensa debe estar prohibida
4. Las leyes deben contemplar la tortura y la pena de muerte para "las/os alborotadoras/es" y personas que esgrimen opiniones en contra del partido en el poder

- QUINTO FACTOR

Como es lógico, el primer factor es el que más capacidad explicativa reúne, por lo que cuanto más se avanza en el número de factores, menos varianza logran reunir. Siguiendo con esta lógica, el quinto factor está compuesto por 5 variables originales, de las cuales extrae un autovalor de 2,1 con una varianza explicada de 7,1%, con lo que, en total, los 5 factores acumulan el 41,5% de la variabilidad total.

Las variables que componen este factor hacen referencia a la confianza que los encuestados consideran que los demás depositan en ellos. Así, las personas que obtengan una puntuación alta en esta componente consideran que son capaces de caer bien a los demás.

En este factor ocurre algo que no se observó hasta ahora y es que las saturaciones factoriales no se encuentran en una misma dirección, es decir, no son todas positivas, sino que, los valores son negativos para las variables “aun no gustándome los niños, en actos públicos, los abrazos y los besos para ganarse la simpatía de sus padres/madres” y “de cara a la opinión pública, oculto mi verdadera forma de ser”.

Este resultado resulta razonable, teniendo en cuenta que las variables no tienen un mismo sentido, lo que significa, al tener unas puntuaciones altas, algunas de las variables indican un aspecto “positivo”, como es el caso de ser considerado digno de confianza, y otras indican aspectos “negativos” al tener puntuaciones altas, como es el caso de “fingir” en el caso de la variable “aun no gustándome los niños, en actos públicos los abrazo y los beso para ganarme la simpatía de sus padres/madres”.

Por lo tanto, hablando de simpatía, compañerismo y, por otro lado, la disposición de mostrarse la persona encuestada tal y como es, esta componente se podría denominar como “Índice de confianza y simpatía hacia la persona encuestada”.

1. Los miembros de mi partido consideran un buen compañero/líder
2. Mi partido confía en mí
3. Aun no gustándome los niños, en actos públicos, los abrazo y los beso para ganarse la simpatía de sus padres/madres
4. Consigo que los demás tengan una buena opinión sobre mí
5. De cara a la opinión pública, oculto mi verdadera forma de ser

- SEXTO FACTOR

El sexto factor está compuesto por tres variables, que reúnen un autovalor de 2 y una varianza de 6,3% dentro del total, alcanzando así los 6 factores un 47,8% de capacidad explicativa.

Estas variables se refieren básicamente a la difusión de los mensajes relacionados con el partido con la finalidad de “influir” en la opinión pública y así ganar simpatizantes. Por lo tanto, las personas que tengan una puntuación alta en esta componente considerarán que es beneficioso manipular la información de forma que beneficie el apoyo potencial del partido, como puede ser defender la paridad de género para ganar la simpatía de las mujeres.

Teniendo en cuenta el contenido sustantivo del factor, este se puede denominar “Índice de influencia sobre los medios de comunicación”.

1. Para "ganarse" la simpatía del voto del sexo femenino es importante defender la paridad de género
2. Teniendo en cuenta la influencia que causan en la opinión pública, es importante contar con el apoyo de los medios de comunicación
3. Es importante potencial y/o alentar a los medios de comunicación para conseguir la difusión de mensajes o ideas que beneficien al partido con el que estoy afiliado/a

- SÉPTIMO FACTOR

El séptimo factor está compuesto por tres variables con un autovalor de 1,7 y una varianza explicada del 6%, con lo que los siete factores suman el 54% de la variabilidad explicada total. Este está construido con las variables que hacen referencia a la preparación que el encuestado considera oportuna hacer antes de eventos o bien reuniones para ganarse la simpatía y, por consiguiente, el respaldo de la población. En este sentido, esta componente se puede denominar Índice de adaptación al entorno para conseguir simpatizantes.

1. Antes de celebrar un mitin, es importante averiguar las inquietudes o necesidades de los asistentes para dirigir el discurso en un sentido u otro y ganar simpatizantes
2. En reuniones donde los asistentes son mayoritariamente obreros o clase media, asisto con vestimenta informal para ganarme su confianza
3. Hay que hacer siempre lo posible por contar con el respaldo de personas con influencia y poder

- OCTAVO FACTOR

El octavo factor está compuesto por 4 variables relacionadas con la identidad del líder y cómo considera la persona encuestada que los demás deben presentarse en relación a este, así como las medidas que se llevan a cabo para conseguir votos. Este factor tiene un autovalor de 1,6 y explica el 5,2% dentro de la varianza total.

Podemos ver que, según la forma en la que se agrupan las variables, la persona encuestada que responde parece sentirse en cierto modo identificada con el líder, ya que se considera imprescindible para el partido. Por lo tanto, se trata de una componente que, con puntuaciones altas, hace alusión a una alta concentración de poder en manos del líder, por lo que podemos denominar este factor como “Índice de concentración del poder en manos del líder”.

1. Mi carisma me hace ser imprescindible en el partido
2. Es necesario concentrar todo el poder en el líder del partido
3. Propongo bajadas de impuestos con tal de lograr más votos
4. Los colaboradores del partido no deben ser ni parecer mejores que el líder

- NOVENO FACTOR

El noveno factor está compuesto por dos variables que se refieren al manejo de información privilegiada de los adversarios o de cualquier persona con la finalidad de obtener beneficios para el partido.

Esta componente tiene un autovalor de 1,3, por lo que se podría decir que consigue conservar una parte considerable de la variabilidad de las dos variables originales por las que está conformada, llegando a explicar el 4,7% de la varianza total.

Por lo tanto, teniendo en cuenta el contenido de las variables, aquellas personas que obtengan una puntuación alta en este factor considerarían oportuno aprovechar la información que conocen, con la intención de descalificar a los individuos que perjudican al partido. Así, este factor se podría denominar “Índice de exposición (sabotaje) de información privilegiada en favor del partido”.

1. Se deben conocer todos los secretos de los adversarios políticos para utilizarlos, si fuese conveniente, en un futuro a favor del partido
2. Es importante conocer los secretos de los demás para utilizarlos, si fuese necesario, en el futuro beneficio del partido

- DÉCIMO FACTOR

El penúltimo factor está compuesto por dos variables relacionadas con las libertades individuales en relación al poder del partido. Esta componente logra alcanzar un autovalor de 1,2 y un porcentaje de varianza explicada de 4,7%, por lo que, hasta ahora, los 10 factores tienen un porcentaje acumulado de 68,3%.

En este caso, las dos variables se refieren en cierto modo de nuevo a la concentración de poder en el partido, pero desde la perspectiva de cuál puede llegar a ser el castigo al no obedecer al líder. Aquí, una persona que tenga una puntuación alta sería aquella que considera que las libertades deben ser suprimidas, siempre que atenten contra el poder del líder, incluyendo la libertad o el derecho a la vida, lo que llegaría a la restauración de la pena de muerte. Este factor se podría denominar “Índice de supresión de libertades que atenten contra la concentración del poder en el líder del partido”.

1. Cualquier tipo de libertad que atente contra el poder del líder del partido debe ser suprimida
2. La pena de muerte debe ser restaurada

- UNDÉCIMO FACTOR

El último factor contiene dos variables con un autovalor de 1,1 y un porcentaje de varianza explicada del 4%. Como es lógico, este factor es el que más difícil de agrupar ha resultado para la técnica y agrupa unas variables que, a priori, no parecen tener mucha relación. Esto se debe al carácter exploratorio de la investigación.

Si bien los bloques de preguntas están relacionados con temáticas concretas, la extensión y los contenidos abarcados dieron lugar a que hubiese dos dimensiones que necesitan un desarrollo más profundo y una distribución mayor en ítems de análisis. Esto es, en cuanto a la sexualidad y las leyes que la regulan, resulta preciso un desarrollo continuado de esta línea que permita medir de forma exacta cuáles son las opiniones al respecto.

Asimismo, podemos ver que los coeficientes resultantes tienen signos opuestos, ya que la variable sobre la sexualidad tiene un resultado positivo y la relacionada con el papel del Estado en el sistema público educativo es negativo. En este sentido, podríamos decir que una persona que tenga una puntuación alta en este factor estaría de acuerdo con la primera y en desacuerdo con la segunda.

Debido a estos factores, de forma preliminar se podría denominar como “Índice de participación del Estado en las leyes sobre las relaciones sexuales y de financiación de la educación superior”. En cambio, teniendo en cuenta que se trata de cuestiones considerablemente distantes, se ve la necesidad de introducir más variables para estos dos temas: sexualidad y financiación de la educación.

1. La existencia de leyes que se involucran en cualquier tipo de relación sexual, incluida la prostitución, deben ser abolidas
2. Los gastos de educación superior deben ser sufragados por las familias de estos/as alumnos/a

8.2.10 Discusión

A partir de los resultados del análisis de componentes principales se puede deducir una serie de fortalezas y debilidades a solventar en posteriores investigaciones del diseño de investigación.

Fortaleza: En primer lugar, el análisis factorial muestra que existen dimensiones subyacentes que relacionan las variables y que pueden llegar a resumir la información, permitiendo un análisis posterior de perfiles tipo.

Debilidad: En cambio, se puede observar que hay dos dimensiones que necesitan una desagregación por ítems mayor, siendo el caso de las preguntas relacionadas con la regulación de las relaciones sexuales y la financiación de la educación superior.

Fortaleza: Una vez que se han obtenido los factores que introducen una división temática clara, resulta posible aplicar las puntuaciones para cada individuo en cada uno de los factores resultantes para poder clasificar a las personas según su ideología en relación al contenido de los factores.

Debilidad: En este caso, teniendo en cuenta la tasa de no respuesta en las variables de posicionamiento ideológico, no resulta posible determinar perfiles para la muestra obtenida.

Fortaleza: Se trata de un estudio replicable que permite un posterior desarrollo y, con una base de datos más amplia, sería posible y recomendable llevar a cabo un análisis de regresión logística binaria, clasificando el posicionamiento ideológico en “izquierda” y “derecha”, con las variables resultantes a partir de las puntuaciones de los factores como variables independientes.

Es decir, este estudio ha llevado a cabo una exploración que da lugar a resultados valiosos, replicables y que arroja luz sobre determinadas estructuras ideológicas de las personas en relación a sus partidos y el funcionamiento de la política en general. Por lo tanto, las principales debilidades podrían considerarse como vías para un desarrollo futuro de una temática tan relevante como son las actitudes de los actores políticos.

Tabla 91

Cuadro de distribución de frecuencias y porcentajes de las variables de perfil

VARIABLES	Categorías	Frecuencias	% válido
Edad	25 a 45 años	20	24,7
	46 a 55 años	38	46,9
	Más de 56 años	23	28,4
	Total	81	100,0
Sexo	Masculino	51	63,8
	Femenino	29	36,3
	Total válido	80	100,0
	Perdidos	1	
	Total	81	
Nivel de estudios	Secundaria	1	1,2
	Bachillerato - FP	4	4,9
	Estudios superiores	76	93,8
	Total	81	100,0
Tipo de centro en el que cursó Educación Primaria	Público	50	61,7
	Privado	7	8,6
	Concertado	18	22,2
	Mixto	6	7,4
	Total	81	100,0
Tipo de centro en el que cursó la ESO	Público	52	64,2
	Privado	5	6,2
	Concertado	16	19,8
	Mixto	8	9,9
	Total	81	100,0

Tabla 92*Cuadro de distribución de frecuencias y porcentajes de las variables de perfil (continuación)*

Tipo de centro de estudios universitarios	Público	68	85,0
	Privado	4	5,0
	Concertado	2	2,5
	Mixto	6	7,5
	Total válido	80	100,0
	Perdidos	1	
	Total	81	
Cargo que ocupa	Parlamentario	80	98,8
	Administrativo	1	1,2
	Total	81	100,0
Nivel del cargo que ocupa	Autonómico	3	3,7
	Nacional	78	96,3
	Total	81	100,0
Tiempo que lleva en el cargo	Menos de 10 años	76	93,8
	De 10 a 25 años	3	3,7
	Más de 25 años	2	2,5
	Total	81	100,0
Ideología del partido al que apoya	Extrema izquierda	1	2,4
	Izquierda	29	69,0
	Centro	6	14,3
	Derecha	6	14,3
	Total válido	42	100,0
	Perdidos	39	
	Total	81	
Ideología propia	Extrema izquierda	4	6,7
	Izquierda	29	48,3
	Centro	5	8,3
	Centro derecha	16	26,7
	Derecha	6	10,0
	Total válido	60	100,0
	Perdidos	21	
	Total	81	
Creencia en la necesidad de la formación de los políticos	Puntual	1	1,2
	Continua	80	98,8
	Total	81	100,0
La existencia de leyes que se involucran en cualquier tipo de relación sexual, incluida la prostitución, deben ser abolidas	Totalmente en desacuerdo	16	19,8
	En desacuerdo	35	43,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15	18,5
	De acuerdo	12	14,8
	Totalmente de acuerdo	3	3,7
	Total	81	100

Tabla 93*Cuadro de distribución de frecuencias y porcentajes de las variables de perfil (continuación)*

De cara a la opinión pública, oculto mi verdadera forma de ser	Totalmente en desacuerdo	45	55,6
	En desacuerdo	34	42
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	2,5
	Total	81	100

CUARTA PARTE

9. LAS PRINCIPALES CONCLUSIONES

Como resultado y síntesis de la investigación teórica y empírica realizada, se pueden emitir en mi opinión las siguientes conclusiones más destacables. En cuanto a los aspectos teóricos cabría señalar lo siguiente:

1. La personalidad humana tiene múltiples facetas o aspectos, interdependientes entre sí y complementarios.
2. En la actualidad además de los recientes y útiles descubrimientos de la biología y de las Neurociencias, existen aún muchos aspectos por descubrir de la personalidad humana, especialmente del cerebro.
3. La personalidad humana es un constructo complejo, que integra simultáneamente pensamiento o razón, creencias, modos de ver el mundo, emociones, y comportamientos, que se manifiestan dialécticamente a lo largo de la vida o ciclo vital, y que está determinada notablemente no sólo por la propia genética sino también por el contexto y el momento histórico concreto.
4. La personalidad humana como se ha demostrado es una síntesis básica entre razón y emoción, y cuando es equilibrio se rompe, sobre todo fruto de las emociones irracionales excesivas, se producen fenómenos y comportamientos anómalos, y a veces muy violentos y crueles. Esta a su vez, en mi opinión, hoy prima sobre la ideología, aunque ésta la influya sin duda.
5. Dentro del estudio de la personalidad humana destaca la importancia y la influencia en esta de la llamada tétrada oscura.
6. La tétrada oscura añade el factor del sadismo a la tríada oscura (maquiavelismo, narcisismo y psicopatía).

7. El estudio de la tétrada oscura es muy ilustrativo y explicativo de personalidad humana, y en especial del impacto de la misma en el ámbito público y las relaciones sociales de la persona. Por tanto hay una estrecha relación entre ésta y el sistema político, y es más se confunde a veces y se denomina por igual al autócrata fruto de la Personalidad Oscura, con el régimen político (así franquismo, estalinismo, etc.).
8. En particular la tétrada oscura pone de relieve y explica los comportamientos anormales y disfuncionales en el sistema político, y en especial en la configuración de los modelos y de los estilos de liderazgo. El cuanto y el cómo de ésta, determinará sus propias características concretas para cada situación.
9. La tétrada oscura de la personalidad fuerte del pensamiento y del comportamiento disfuncional o anómalo de sus protagonistas explica el origen y el desarrollo de los autoritarismos, nacionalismos y totalitarismos en la historia de la humanidad, pudiéndose considerar además como la principal, aunque no la única obviamente de estos fenómenos y acontecimientos políticos.
10. Ahora más que nunca, los ataques y la crisis de la democracia liberal representativa, se ve amenazada por las personalidades de la tétrada oscura.
11. En la actualidad en la explicación de muchos acontecimientos y hechos sociales se ha invertido, fruto del nuevo contexto social que estamos viviendo, el papel relevante explicativo del modelo del sistema y estructura de clases, por otro más de orientación y contenido psicológico. La Psicología Política es una especialidad de la Psicología Social, cada vez más relevante.
12. El lenguaje constituye en su doble dimensión individual y social, especialmente hablado y escrito, es la expresión o manifestación concreta a la vez simbólica de la personalidad humana, y de la razón, y por eso los titulares de la Personalidad Oscura

utilizan la propaganda y la mentira a fin de manipular, y legitimar así la praxis iliberal y antidemocrática. La propaganda política intenta debilitar y manipular el yo.

13. La Personalidad Oscura puede y debe evitarse y prevenirse, fundamentalmente a través de unos valores públicos éticos y de una educación cívica adecuada. De esto en parte depende el futuro de la democracia.
14. El transhumanismo y el posthumanismo favorecen sin duda a la tétrada oscura de la personalidad, pues no son auténticos humanismos.
15. El miedo, la inseguridad en sus múltiples manifestaciones, en especial física y económica, las desigualdades sociales, y la explosión social, son factores explicativos y motivadores del triunfo del desarrollo de los totalitarismos y de las personalidades oscuras.
16. La Personalidad Oscura fomenta y legitima las identidades particularistas excluyentes y no universales; y a la vez tienen una cosmovisión pesimista y triste, fundamentando la subordinación, la pasividad y la inactividad crítica y conductual de la ciudadanía. El mundo en el que ésta cree y proyecta, no es optimista y su cosmovisión es única, cerrada, indiscutible y dogmática; no siendo posible la flexibilidad ni la existencia (aunque sea mínima o parcial) de alternativas.
17. La Personalidad Oscura culpa de todos los males siempre a un enemigo exterior (los disidentes, los judíos, los comunistas; y ahora las emigrantes y los contrarios al feminismo radical); y lidera los movimientos de masas y la opinión pública.
18. En la actualidad la Personalidad Oscura puede decirse que se enmascara y activa dentro de la legalidad del sistema democrático, patrimonializándolo y manipulándolo para su transformación interesada o su destrucción. En el pasado, por el contrario, ésta a través de sus representantes actuaban al margen y contra el sistema democrático.
19. El sadismo añadido a la tríada oscura, la completa y la amplia.

20. No me cabe duda de que el sadismo condiciona a la mayor agresividad, violencia y polarización social y política. Este es fomentado a su vez por el identarismo y el nacionalismo excluyente.
21. La tétrada oscura aparece vinculada a fenómenos actuales como el populismo, el autoritarismo y el nacionalismo, produciéndolo y agravando muchos fenómenos disfuncionales de la llamada quiebra de las democracias o bien de sus amenazas de debilidad o de desaparición. Es importante señalar en especial el efecto que se produce fruto de lo anterior, de la inseguridad jurídica y la anomia, lo cual implica el cuestionamiento y la debilidad o desaparición de Estado de derecho y por tanto de la democracia.
22. Como complemento a la reflexión o investigación teórica expuesta cabrían añadir también estas conclusiones de la investigación empírica o aplicada realizada y que, a pesar de no tener muchas respuestas totales, son las siguientes:
 1. En cuanto a la extracción de resultados y conclusiones, se aplicaron principalmente dos técnicas de análisis: las tablas de contingencia y el análisis factorial. En el primer caso, el objetivo consistió en la determinación de aquellas relaciones entre variables que fuesen estadísticamente significativas, es decir, cuyos resultados no se debiesen al azar. En el segundo caso, se trata de reducir el número de variables de opinión en un conjunto menor de dimensiones, a partir de las cuales sea posible extraer las relaciones subyacentes.
 2. Respecto al análisis de asociación, se llevaron a cabo los cruces de las variables de opinión con dos variables que tomamos como explicativas: la ideología del partido y la ideología propia, tomando como umbral de significación el 5%. Aun así, teniendo en cuenta el escaso número de respuestas en ciertas casillas, algunas conclusiones se pueden interpretar cualitativamente.

3. Si se observa las variables de opinión en relación a la ideología del partido, se aprecia que hay un porcentaje muy reducido de extrema izquierda, como puede ser el 3,3% que están de acuerdo con la licitación de la venta de armas, mientras que el resto de las ideologías se posicionan de forma neutral (“ni de acuerdo ni en desacuerdo”).
4. Los simpatizantes de derechas consideran que las personas externas al partido no tienen una buena opinión de ellos, aunque internamente sí gozan de una buena imagen, incluso siendo considerados como compañeros y líderes. Asimismo, se confirma la diferenciación estereotípica de las actitudes de la derecha y de la izquierda en relación a la inmigración y la venta de armas: los de derechas de acuerdo con la restricción de la entrada de inmigrantes y la licitación de la venta de armamento y los de izquierdas en desacuerdo.
5. El bloque relacionado con la ideología propia presenta el problema de altas tasas de no respuesta, por lo que la identificación de las relaciones se ve dificultada. Aun así, resulta llamativo que encontramos más relaciones estadísticamente significativas, aunque no se puedan interpretar como tales en el sentido de la extrapolación.
6. En un sentido general, aquellas variables que resultan más destacables tienen que ver con la percepción por parte de otras personas de los encuestados y también la percepción por parte de su partido. Esto nos lleva a observar la relevancia y el conflicto existente entre la identificación política propia y del partido en tanto a que afectan al autoconcepto y a la autopercepción de los encuestados, ya que, al fin y al cabo, tratamos con resultados de un cuestionario autoadministrado.
7. Se puede observar también como tendencia que las personas de derechas sienten que son más apreciadas por sus compañeros de partido y por otras personas, dándose

también una mayor seguridad en sí y cierta sensación de que el partido los necesita. En cambio, esto no ocurre en la izquierda, donde los encuestados tienen considerables porcentajes de desacuerdo con los supuestos de que se les ve como buenos compañeros, con que dan buena imagen.

8. Por otro lado, de nuevo existe una la relación entre el posicionamiento ideológico y las actitudes ante la inmigración y los inmigrantes, estando la derecha identificada con el supuesto de que es necesario restringir la entrada de inmigrantes y la izquierda, por tendencia, no.
9. En cuanto al análisis de componentes principales, ha sido posible realizar la reducción en dimensiones y la definición operativa y de contenido de cada una de ellas. Por lo tanto, podemos asumir que este análisis es una técnica adecuada para la presente investigación, aunque encontramos algunas debilidades a solventar en estudios posteriores: la necesidad de mayor desagregación de las dos últimas dimensiones y la necesidad de aumentar el tamaño de la muestra.
10. Por tanto, en este sentido, la presente investigación aporta una visión clarificadora sobre la temática, así como aporta un instrumento de medición nuevo, cuya funcionalidad queda consolidada. Asimismo, este estudio ha llevado a cabo una exploración que da lugar a resultados valiosos, replicables y que arroja luz sobre determinadas estructuras ideológicas de las personas en relación a sus partidos y el funcionamiento de la política en general. Por lo tanto, las principales debilidades podrían considerarse como vías para un desarrollo futuro de una temática tan relevante como son las actitudes de los actores políticos.
11. 11.
12. Como conclusión final de esta investigación teórica- practica se afirma que existe una relación muy estrecha entre la personalidad humana, y en especial la

Personalidad Oscura con el sistema político y la democracia. Esta última es su antítesis.

13. La Personalidad Oscura es determinante de un pensamiento y un comportamiento disfuncional, propiciando y dando origen a fenómenos y actuaciones antidemocráticas explicativas de ellos, y en contrario al dialogo y al pacto político.
14. La Personalidad Oscura de la clase política afecta también a la transparencia y la democracia interna de los partidos políticos, y hace surgir una dependencia irracional y emocional del electorado.
15. La encuesta realizada es un modelo válido en todo caso, aunque los resultados son incompletos a veces por falta de muchas respuestas.

10. SÍNTESIS FINAL

En base a todo lo anterior, finalmente y para sintetizar lo señalado, podría afirmar que mediante esta investigación, de un contenido mixto teórico y empírico complementario, he intentado en primer lugar analizar y reflexionar sobre la Personalidad Oscura y sus cuatro manifestaciones esenciales que constituyen la tétrada oscura, a saber: narcisismo, maquiavelismo, psicopatía y sadismo; complementándolo con una investigación empírica como ya he mencionado previamente realizada a los miembros del Congreso de los Diputados.

Estimo que la importancia del estudio de la Personalidad Oscura, o lo que es lo mismo la personalidad anómala en todo el sentido del término, es bastante notable ya que el conocimiento de ésta puede ayudar para conocer y anticipar el comportamiento y actitudes de la clase política en general, y de los líderes en particular.

La personalidad de los principales actores políticos influye y condiciona, sin duda, el funcionamiento y las características de las instituciones públicas y del sistema político en su conjunto.

Por otro lado, y además de lo precedente, opino que el estudio de la Personalidad Oscura y su relación con el sistema político puede ayudar notablemente al conocimiento de algunos aspectos y fenómenos de la llamada crisis actual de la democracia, como la postverdad, las identidades, el nacionalismo, el autoritarismo y el totalitarismo contemporáneo.

Esta investigación soy consciente de que tiene numerosas limitaciones y por ello la considero una primera y modesta aproximación al estudio de su objeto y contenido; el cual a su vez es muy amplio, rico y complejo ciertamente.

Dado lo antes resaltado, es obvio que quedan aún muchos aspectos sobre esta temática a investigar en el futuro, lo cual es un desafío científico pendiente sin duda, no sólo a nivel personal sino también de otros investigadores.

QUINTA PARTE

11. REFERENCIAS

- Adorno, T. W. (2003). *Ensayo sobre la propaganda fascista. Psicoanálisis del antisemitismo*. Voces y Culturas.
- Aira, T. (2020). *La política de las emociones: Cómo los sentimientos gobiernan el mundo*. Arpa.
- Alcántara Sáez, M. (2020). *El oficio de político*. Tecnos.
- Althusser, L. (1994). *Maquiavelo y nosotros*. Ediciones Akal.
- Álvaro, J. L., & Garrido, A. (2007). Orígenes sociológicos de la psicología social. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 118(1), 11-26.
- Arendt, H. (2018). *¿Qué es la política?* Ediciones Paidós.
- Arias Maldonado, M. (2016). *La democracia sentimental: política y emociones en el siglo XXI*. Página indómita.
- Aristóteles. (1941). *La Política*. Editorial Austral - Espasa Calpe.
- Aristóteles. (1985). *Ética a Nicómaco*. Gredos.
- Aristóteles. (1990). *Retórica*. Gredos.
- Ayuso, M. (Ed.). (2019). *¿Transhumanismo o posthumanidad?: La política y el derecho después del humanismo*. Marcial Pons.
- Bandura, A. (2002). Selective moral disengagement in the exercise of moral agency. *Journal of moral education*, 31(2), 101-119.

Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G. V., & Pastorelli, C. (1996). Mechanisms of moral disengagement in the exercise of moral agency. *Journal of personality and social psychology*, 71(2), 364. [https://doi.org/https://doi.org/10.1037/0022](https://doi.org/10.1037/0022).

Baños, P. (2020). *El dominio mental*. Ariel.

Bauman, Z. (2008). *Los retos de la educación en la modernidad líquida*. Editorial Gedisa.

Bauman, Z. (2013). *Vida líquida*. Paidós.

Bauman, Z. (2017). *Retrotopía*. Paidós.

Bauman, Z. (2021). *Vivir en tiempos turbulentos: conversaciones con Peter Haffner*. Tusquets Editores.

Bazzicalupo, L. (2016). *Biopolítica. Un mapa conceptual*. Editorial Melusina.

Beck, U. (2013). *La sociedad del riesgo: Hacia una nueva modernidad*. Paidós.

Beltrán, M. (1986). *La construcción administrativa de la realidad social: conferencia pronunciada en el Instituto Nacional de Administración Pública el 21 de abril de 1986*. Instituto Nacional de Administración Pública.

Bisquerra, R. (2017). *Política y emoción. Aplicaciones de las emociones a la política*. Ediciones Pirámide.

Boyatzis, R., Goleman, C., & May, M. (1999). *Emotional Competence Inventory*. May Group.

Braidotti, R. (2015). *Lo posthumano*. Gedisa.

Bustos, M. (2009). *La paradoja posmoderna. Génesis y características de la cultura actual*. Ediciones Encuentro.

Caballero, F. (2017). *Maquiavelo para el siglo XXI. El príncipe en la era del populismo*.

Herder.

Camps, V. (2011). *El gobierno de las emociones*. Herder.

Castilla Del Pino, C. (2000). *Teoría de los sentimientos*. Tusquets.

Christie, R., & Geis, F. (1970). *Studies in Machiavellianism*. Academic Press.

Clemente, M (2010a). *Introducción a la Psicología Social: Definición, historia y metodología*.

Universitas.

Clemente, M (2010b). *Introducción a la Psicología Social: Enfoques Teóricos Clásicos*.

Universitas.

Colom, R. (2021). *Inteligencia. Integrando nuestras capacidades mentales*. Emse Edapp.

Colomé, G. (2005). *El príncipe en campaña*. Editorial Mediterránea y Fundación Rafael

Campalans.

Cortina, A. (2021). *Ética cosmopolita: una apuesta por la cordura en tiempos de pandemia*.

Paidós.

Crozier, M. (1996). *La crisis de la inteligencia. Ensayo sobre la incapacidad de las elites para reformarse*. MAP y BOE.

Cruz, M. (2022). *El gran apagón*. Galaxia Gutenberg.

Cyrulnik, B. (2021). *Psicoecología. El entorno y las estaciones del alma*. Gedisa.

Damasio, A. (2018). *El error de Descartes: la emoción, la razón y el cerebro humano*.

Ediciones Destino.

- Damasio, A. (2021). *Sentir y saber. El camino de la consciencia*. Ediciones Destino.
- De Lagasnerie, G. (2015). *La última lección de Michel Foucault: sobre el neoliberalismo, la teoría y la política*. Fondo de Cultura Económica.
- Del Águila, R. (1998). *Las estrategias políticas en Maquiavelo: tecnologías del poder y reformas colectivas*. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Descartes, R. (2011). *Discurso del método*. Alianza Editorial.
- Dodds, K. (2021). *Geopolítica: una breve introducción*. Antonio Bosch.
- Espinosa Breen, P. & Clemente Díaz, M. (2021). La Personalidad Oscura y los comportamientos de riesgo en Canales Aliende, J.M. y Romero Tarín, A. (Ed.) de la obra colectiva *La Seguridad de los Estados en el contexto de las incertidumbres: Una visión poliédrica*. Editorial Thomson Reuters, Aranzadi y Universidad de Alicante.
- Eysenck, H. G. (1954) *The Psychology of Politics*. Routledge Vegan Paul.
- Eysenck, H. G. (1978). *The Psychological basis of Ideology*. Springer.
- Fabbrini, S. (2009). *El Ascenso del Príncipe Democrático: Quién Governa y Cómo se Gobiernan las Democracias*. Fondo de Cultura Económica.
- Fernández-Abascal, E. (2021). *Emociones, lo que da calidez a nuestras vidas*. Emse Edapp.
- Fernández-Berrocal, P. (2021). *Psicología del pensamiento. El arte de razonar mejor*. Emse Edapp.
- Ferry, L. (2017). *La revolución transhumanista: cómo la tecnomedicina y la uberización del mundo van a transformar nuestras vidas*. Alianza Editorial.

Foucault, M. (2013) *El poder, una bestia magnífica*. Siglo Veintiuno Editores.

Foucault, M. (2016). *Nacimiento de la Biopolítica. Curso del College de France (1978 - 1979)*. Ediciones Akal.

Freud, S. (1996). *Obras Completas Vol. XIV*. Amorrortu Editores.

Freud, S. (2010). *El malestar de la cultura*. Alianza Editorial.

Freud, S. (2012). *El yo y el ello y otros ensayos de metapsicología*. Alianza Editorial.

Fromm, E. (2008). *El miedo a la libertad*. Paidós.

Fukuyama, F. (1989). The end of history? *The national interest*, (16), 3-18.

Fukuyama, F. (1995). *Trust: The social virtues and the creation of prosperity*. The Free Press.

Fukuyama, F. (2006). *The end of the history and the last man*. The Free Press.

Fukuyama, F. (2011). *The origins of political order: From prehuman times to the French Revolution*. Farrar, Straus and Giroux.

Fukuyama, F. (2014). *Political order and political decay: From the industrial revolution to the globalization of democracy*. Macmillan.

Fukuyama, F. (2019). *Identidad: la demanda de dignidad y las políticas de resentimiento*. Deusto.

Fukuyama, F. (2022). *El liberalismo y sus desencantados. Como defender y salvaguardar nuestras democracias liberales*. Deusto.

Garcés, M. (2017). *Nueva ilustración radical*. Anagrama.

- García Del Muro Solans, J. (2021). *El Secuestro de la Verdad*. En J. García Del Muro, & F. J. Vitoria, *La Verdad Secuestrada* (pp. 4-23). Cuadernos de cristianismo y justicia.
- Gardels, N., & Berggruen, N. (2021). *Renovar la democracia: gobernar en la era de la globalización y el capitalismo digital*. Nola.
- Garrido, V. (2021). *True Crime: La fascinación del mal*. Ariel.
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional*. Kairós.
- Goleman, D. (2006). *Inteligencia social. La nueva ciencia de las relaciones humanas*. Kairós.
- Gomá, J. (2009). *Ejemplaridad pública*. Taurus.
- Gomá, J. (2014). *Tetralogía de la ejemplaridad*. Taurus.
- González Arnaiz, G. (2021). *Bioética y Biopolítica*. Comares.
- Gordo López, A., & Linaza, J. (1996). *Psicología, discusión y poder*. Visor.
- Gracián, B. (1993). *El arte de la prudencia*. Ediciones Temas de Hoy.
- Gramsci, A. (1975). *Notas sobre Maquiavelo, sobre política, y sobre el Estado moderno*. Porrua.
- Gramsci, A. (1977). *Política y sociedad*. Península.
- Guehenno, J. M. (1995). *El fin de la democracia: la crisis política y las nuevas reglas del juego*. Paidós Ibérica.
- Gutiérrez Rubí, A. (2019). *Gestionar las emociones políticas. Una guía para entender la irrupción de las emociones en la política y en la opinión pública*. Gedisa Editorial.

Han, B. C. (2013). *La sociedad de la transparencia*. Herder.

Han, B. C. (2017). *Psicopolítica*. Herder.

Hardt, M., & Negri, A. (2004). *Multitud: Guerra y democracia en la era del imperio*. Editorial Debate.

Hare, R. (2003). *El inquietante mundo de los psicópatas que nos rodea*. Editorial Paidós.

Hobbes, T. (2018). *Leviatán*. Alianza Editorial.

Hobsbawn, E. (2011). *Historia del siglo XX: 1914 – 1991*. Editorial Crítica.

Hume, D. (1739, v.e. 2007). *A Treatise of Human Nature. A critical edition*. Oxford University Press.

Huntington, S. (1998). *La tercera ola. La democratización a finales del siglo XX*. Paidós.

Huntington, S. (2008). *El Choque de civilizaciones*. Paidós.

Huntington, S. (2014). *El orden político de las sociedades en cambio*. Paidós.

Jar, N. (2021). *Comunicación no verbal. El lenguaje más allá de las palabras*. Emse Edapp.

Jay, A. (2002). *Maquiavelo. Lecciones para directivos*. Gestión 2000.

Kershaw, I. (2022). *Personalidad y poder. Forjadores y destructores de la Europa moderna*. Crítica.

Krause, E. (2018). *El pueblo soy yo*. Debate.

Lapuente, V. (2021). *Decálogo del buen ciudadano. Cómo ser mejores personas en un mundo narcisista*. Península.

Lefort, C. (2020). *Maquiavelo. Los temas de lo político*, Trotta.

Levitsky, S., & Zibcatt, D. (2018). *Cómo mueren las democracias*. Ariel.

Lilla, M. (2018). *El regreso liberal: más allá de la política de la identidad*. Debate.

Linz, J. J. (1978). *La quiebra de las democracias*. Alianza Editorial.

Lipovetsky, G. (2020). *Gustar y emocionar. Ensayo sobre la sociedad de seducción*.

Anagrama.

Maquiavelo, N. (1996). *El príncipe. La estrategia del líder*. Prólogo de Sabino Fernández

Campo. Temas de Hoy.

Maquiavelo, N. (2010). *El príncipe. Comentado por Napoleón Bonaparte*. Encosa.

Maquiavelo, N. (2019). *La política es independiente de la moral y sólo persigue el poder*.

A.B.A.

Maquiavelo, N. (2021). *El gran maestro de la política*. Natural Geographic. R.B.A.

Marañón, G. (1962). *El Conde Duque de Olivares*, Espasa Calpe.

Marcuse, H. (2010a). *El hombre multidimensional: Ensayo sobre la ideología de la sociedad*

industrial modernizada. Ariel.

Marcuse, H. (2010b). *Eros y civilización*. Ariel.

Marcuse, H. (2010c). *La tolerancia represiva y otros ensayos*. Los Libros de la Catarata.

Marina, J. A. (1998). *El laberinto sentimental*. Anagrama.

Marina, J. A. (2006). *La inteligencia fracasada: Teoría y práctica de la estupidez*. Anagrama.

Marina, J. A. (2008). *La pasión del poder. Teoría y práctica de la dominación*. Anagrama.

Martínez Selva, J. M. (2021). *Cómo decidimos. Afrontar el azar y la incertidumbre en la toma de decisiones*. Emse Edapp.

Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological review*, 50(4), 370.

Mazzucato, M. (2021). *No desaprovechemos esta crisis*. Galaxia Gutenberg.

Mosca, G. (1994). *La clase política*. Fondo de Cultura Económica.

Mounk, Y. (2022). *El gran experimento: Por qué fallan las democracias diversas y cómo hacer que funcionen*. Paidós.

Natera, A.; & Vanaclocha, F. (2005). *Los liderazgos políticos en el mundo político y la gestión pública*. Universidad Carlos III y Boletín Oficial del Estado.

Nieto, A., 1 de abril de 2021, Política: Publicidad y manipulación. ABC.

Nietzsche, F. (1971). *La genealogía de la moral*. Alianza Editorial.

Nietzsche, F. (2017). *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral y otros fragmentos de filosofía del conocimiento*. Tecnos.

Nueva revista (2019). Posmodernidad: pros y contras. *Nueva revista de política, cultura y arte*. 170.

Nuez, P., & Wences, M. I. (2016). El paradójico regreso de las emociones. *Cuadernos Hispanoamericanos*, (792), 42-58.

Pastor, G. (1982). *Síndrome frío de personalidad sagaz: Psicología Social del maquiavelismo*. Universidad Pontificia de Salamanca.

- Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The Dark Triad of personality: Narcissism; Machiavellianism and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36 (6)
[https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)
- Pinker, S. (2018a). *En defensa de la ilustración: por la razón, la ciencia, el humanismo y el progreso*. Paidós.
- Pinker, S. (2018b). *Racionalidad, qué es, por qué escasea y cómo promoverla*. Paidós.
- Población, P. (2021). *Psicología del poder*. Ediciones Morata.
- Pocock, J. (1975). *The maquiavelan moment*. Princeton University Press.
- Portinaro, P. P. (2021). *La apropiación de Maquiavelo. Una crítica de la Italian Theory*.
Guillermo Escolar Editor.
- Quiroga, A. (2022). *Miguel Primo de Rivera. Dictadura, populismo y nación*. Crítica.
- Radsman, G. (2022). *La era de los líderes autoritarios. Cómo el culto a la personalidad amenaza la democracia en el mundo*. Crítica.
- Ramoneda, J. (2021). *Contra la indiferencia*. Galaxia Gutemberg.
- Ramonet, I. (2022). *La era del conspiracionismo. Trump, el culto a la mentira y el asalto al Capitolio*. SigloXXI de Editores.
- Rawls, J. (1993). *Political Liberalism*. Columbia University Press.
- Rawls, J. (1996). *Teoría de la Justicia*. Fondo de Cultura Económica.
- Real Academia Española. (1992). *Diccionario de la lengua española*.
- Reich, W. (2020). *Psicología de masas del fascismo*. Enclave de Libros.

Robles Egea, A. (2009). Élités, liderazgo y democracia. Liderazgo y calidad de la democracia.

En S. Vargas, *Liderazgo, políticas públicas y cambio organizacional*. Miguel Ángel Porrúa - Universidad de Quintana Roo.

Roccató, M.; & Converso, M. (1996) Cómo y por qué es necesario volver a estudiar el autoritarismo. *Psicología Política*, 13. p. 63 – 79.

Rousseau, J. J. (1955-1995). *Oeuvres Completes*. Gallimard.

Sánchez Vázquez, J. F. (2010). *Liderazgo: temas y aplicaciones*. Universidad Pontificia de Salamanca.

Schmitt, C. (2014). *El concepto de lo político*. Alianza Editorial.

Segovia, J. F. (2019). La progresiva destrucción de la naturaleza y la naturaleza humana. Sobre el transhumanismo y el posthumanismo. En Ayuso, *¿Transhumanismo y poshumanidad? La política y el derecho después del humanismo*. Marcial Pons.

Sendagorta, F. (2020). *Estrategia de poder, Estados Unidos y Europa en la era de la gran rivalidad*. Deusto.

Smith, A. (1999). *The wealth of nations*. Penguin.

Smith, A. (2002). *A theory of moral sentiments*. Cambridge University Press.

Spinoza, B. (1986a). *Tratado Político*. Alianza Editorial.

Spinoza, B. (1986b). *Tratado teológico-político*. Alianza Editorial.

Spinoza, B. (2011). *Ética*. Alianza Editorial.

Suárez, R. M. (1986). Nicolás Maquiavelo: La política en las ciudades del silencio. *Revista de estudios políticos*, (52), 47-90.

Taylor, C. (1992). *The ethics of authenticity*. Harvard University Press.

Taylor, C. (1994). *Multiculturalism: Examining the Politics of Recognition*. Princeton University Press.

Taylor, C. (2018). *Fuentes del yo. La construcción de la identidad moderna*. Paidós.

Tobeña, A. (2018). *Neuropolítica. Toxicidad e insolvencia de las grandes ideas*. Economía Digital.

Vallespín, F. (2021). *La sociedad de la intolerancia*. Galaxia Gutenberg S. L.

Varela Barrios, E. (2021). *La hegemonía del management II. Gobernar, disciplinar y resistir*. Universidad Simón Bolívar.

Vattimo, G. (1986). *El fin de la modernidad: nihilismo y hermenéutica en la cultura posmoderna*. Gedisa.

Vázquez Atochero, A., & Arabi, H. (2021). *Democracias emergentes y democracias en recesión. Semióticas de la transformación política*. Dykinson.

Vigotsky, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Paidós.

Villanueva, D. (2021). *Morderse la lengua: corrección política y postverdad*. Espasa.

Weber, M. (1981). *Economía y sociedad*. Fondo de Cultura Económica.

Westen, D. (2008). *The political brain: the role of emotion in deciding the fate of nation*. Public affairs.

Zuboff, S. (2020). *La era del capitalismo de la vigilancia. La lucha por un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder*. Paidós.

SEXTA PARTE

12. ANEXO: CUESTIONARIO

Buenos días/tardes:

Desde el Área de Ciencia Política y de Administración de la Universidad de Alicante estamos realizando un trabajo de investigación y precisamos de su ayuda para poder llevarlo a cabo.

En ningún caso deberá escribir su nombre, por tanto, será anónimo. Además, los datos que aporte serán tratados de forma confidencial.

Seguidamente, va a figurar un listado de preguntas. Algunas de las respuestas tendrán que rellenarlas y, otras, dentro de las opciones, deberá escoger una rodeándola con un círculo. En caso de que le surja cualquier duda, por favor, póngase en contacto con el/la entrevistador/a.

Le agradecemos de antemano su colaboración.

Edad: *

Menos de 25 años Entre 25 y 45 años

Entre 45 y 55 años Más de 55 años

Sexo: *

Masculino

Femenino

Otro:

Por favor, indique su nivel de estudios alcanzado: *

Sin estudios

Educación Primaria

Educación Secundaria Obligatoria

Bachillerato/Formación Profesional

Estudios Superiores

Otro:

En caso de haber cursado estudios de Educación Primaria, por favor, indique en qué tipo de centro los ha realizado: *

Centro público

Centro privado

Centro concertado

Unos cursos en un tipo de centro y los restantes en otro

Otro:

En caso de haber cursado estudios de Educación Secundaria Obligatoria, por favor, indique en qué tipo de centro han sido realizados: *

Centro público

Centro privado

Centro concertado

Unos cursos en un tipo de centro y los restantes en otro

Otro:

Si ha cursado estudios universitarios, por favor, indique en qué tipo de centro los ha realizado:

*

Centro público

Centro privado

Centro concertado

Unos cursos en un tipo de centro y los restantes en otro

Otro:

En relación a su infancia, ¿hasta qué punto podría decir que ésta fue feliz? *

Por favor, indique el cargo que ocupa: *

Parlamentario

Administrativo

Nivel del cargo: *

Local

Autonómico

Nacional

Europeo

Otro:

Tiempo en el cargo: *

Menos de diez años

Entre diez y veinticinco años

Más de veinticinco años

Por favor, indique a qué partido político/agrupación/coalición pertenece: *

Por favor, señale la opción donde considera que se sitúa ideológicamente su partido/coalición/agrupación: *

Extrema izquierda

Izquierda

Centro-izquierda

Centro

Centro-derecha

Derecha

Extrema derecha

Por favor, independientemente de su partido/coalición/agrupación, señale la opción donde se sitúa Vd. ideológicamente: *

Extrema izquierda

Izquierda

Centro-izquierda

Centro

Centro-derecha

Derecha

Extrema derecha

¿Le parece aceptable el liderazgo integrador y democrático? *

¿Cree que el político debe formarse y cómo debe ser dicha formación? *

Creo que no debe formarse

Considero que debe formarse sólo al principio o en momentos puntuales

Opino que debe formarse de manera continua

Otro:

(M) 1.- Es importante potenciar y/o alentar a los medios de comunicación para conseguir la difusión de mensajes o ideas que beneficien al partido con el que estoy afiliada/o. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(M) 2.- Se deben conocer todos los secretos de los adversarios políticos para utilizarlos, si fuese conveniente, en el futuro a favor del partido. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(M) 3.- Para "ganarse" la simpatía del voto del sexo femenino es importante defender la paridad de género. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(M) 4.-Se debe doblar la vigilancia en las fronteras para impedir la entrada de nuevos inmigrantes. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(N) 5.- La existencia de leyes que se involucran en cualquier tipo de relación sexual, incluida la prostitución, deben ser abolidas. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(N) 6.- Los colaboradores del partido no deben ser ni parecer mejores que el líder. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(N) 7.- Es necesario concentrar todo el poder en el líder del partido. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(N) 8.- Mi carisma me hace ser imprescindible en el partido. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(PS) 9.- La pena de muerte debe ser restaurada. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(PS) 10.- Cualquier tipo de libertad que atente contra el poder del líder del partido debe ser suprimida. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(PS) 11.- Las personas con una enfermedad crónica deben hacer frente por sus propios medios económicos a los tratamientos. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(PS) 12.- Aun a riesgo de poner en peligro la salud pública, se debe ocultar la toxicidad de ciertos componentes alimentarios para evitar la quiebra de industrias que revierten parte de sus beneficios en las arcas del país. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(M) 1.- Propongo bajadas de impuestos con tal de lograr más votos. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(M) 2.- Antes de celebrar un mitin, es importante averiguar las inquietudes o necesidades de los asistentes para dirigir el discurso en un sentido u otro y ganar simpatizantes. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(M) 3.- Aun no gustándome los niños, en actos públicos, los abrazo y los beso para ganarme la simpatía de sus padres/madres. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(M) 4.- En reuniones donde los asistentes son mayoritariamente obreros o clase media, asisto con vestimenta informal para ganarme su confianza. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(M) 5.- Teniendo en cuenta la influencia que causan en la opinión pública, es importante contar con el apoyo de los medios de comunicación. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(M) 6.- Hay que hacer siempre lo posible para contar con el respaldo de personas con influencia y poder. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(M) 7.- De cara a la opinión pública, oculto mi verdadera forma de ser. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(M) 8.- Es importante conocer los secretos de los demás para utilizarlos, si fuese necesario, en el futuro en beneficio del partido. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(M) 9.- Consigo que los demás tengan una buena opinión sobre mí. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

37. (N) 10.- Los miembros de mi partido consideran un buen compañero/líder. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(N) 11.- Mi partido confía en mí. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(N) 12.- Por mis actitudes, estoy destinado/a a ejercer un alto cargo en mi partido. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(N) 14.- Tengo un gran carisma, por ello la gente me adora. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(N) 15.- Mi elegancia me distingue de los demás adversarios/compañeros políticos. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(N) 16.- La mayoría de los votos a mi partido son gracias a mí. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(N) 17.- Soy el/la más indicado/a para ejercer como líder del partido. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(N) 18.- Es importante destacar por encima del resto de colaboradores del partido. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(PS) 19.- Las leyes deben contemplar la tortura y la pena de muerte para "las/os alborotadoras/es" y personas que esgrimen opiniones en contra del partido en el poder. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(PS) 20.- La libertad de prensa debe estar prohibida. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(PS) 21.- Los medios de comunicación deben estar al servicio del partido en el poder. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(PS) 22.- La entrada de inmigrantes debe ser restringida. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(PS) 23.- Las ayudas públicas a inmigrantes deben estar justificadas. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(PS) 24.- Los tratamientos a personas con enfermedad terminal deben ser costeados por los propios pacientes. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(PS) 25.- Los gastos de educación superior deben ser sufragados por las familias de estos alumnas/os.

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(PS) 26.- La venta de armamento debe considerarse lícita, dado que redunda en beneficio económico del país. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

(PS) 27.- Tanto en poder legislativo como el ejecutivo y judicial deben recaer en manos de un único líder que dirija la nación. *

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

¡Muchas gracias por su colaboración!