

GRADO EN SOCIOLOGÍA  
TRABAJO DE FIN DE GRADO  
CURSO ACADÉMICO: 2021/2022  
CONVOCATORIA: JUNIO 2022

FENÓMENO *DRAG*. COMPARATIVA ENTRE LA PERCEPCIÓN DE LA SOCIEDAD Y LA PERCEPCIÓN DE LAS PROPIAS *DRAG QUEENS*.

FENÓMENO *DRAG*. COMPARATIVA ENTRE A PERCEPCIÓN DA SOCIEDADE E A PERCEPCIÓN DAS PROPIAS *DRAG QUEENS*.

*THE DRAG PHENOMENON. A COMPARATIVE IN BETWEEN THE SOCIETY PERCEPTION AND HOW THE DRAG QUEENS SEE THEMSELVES.*

ALUMNAS: EVA COSTAS PÉREZ Y AINARA DÍAZ GARCÍA  
COTUTORAS: MONTSERRAT GOLÍAS PÉREZ Y MARÍA PALOMA MORÉ CORRAL

### Resumen

El fenómeno *drag* cada vez se está haciendo más conocido, por lo que es de especial interés analizar experiencias vitales de las *Drag Queens* y describir la percepción social acerca del *drag*. Esta investigación es exploratoria y descriptiva, ya que no existen muchos estudios sobre el tema. Para responder a los objetivos se siguió una metodología mixta de nueve entrevistas a *Drag Queens* y dos encuestas para analizar la opinión social, una al alumnado de la Universidad de A Coruña y otra a nivel nacional en las 17 comunidades autónomas. Gracias a esto sabemos que existen problemáticas socioeconómicas que hacen que las *drags* no puedan desarrollarse profesionalmente como les gustaría y que en el panorama actual se les dificulta tener una vida alejada de la precariedad.

**Palabras clave:** *Drag Queen*, arte, *Drag Race* España, liberación, dificultad social.

### **Resumo**

O fenómeno *drag* é cada vez máis coñecido, polo que resulta de especial interese analizar as experiencias vitais das *Drag Queens* e describir a percepción social acerca do *drag*, ademáis de expor unha comparativa entre o alumnado da UDC e o resto de España. Esta investigación é exploratoria e descritiva, xa que non hai moitos estudos sobre o tema. Para dar resposta aos obxectivos, seguiuise unha metodoloxía mixta de nove entrevistas a *Drag Queens* e dúas enquisas para analizar a opinión social, unha ao alumnado da Universidade da Coruña e outra a nivel nacional nas 17 comunidades autónomas. Grazas a isto, sabemos que existen problemas socioeconómicos que impiden que as *drags* poidan desenvolverse profesionalmente como lles gustaría e que no escenario actual cústalles ter unha vida lonxe da precariedade.

**Palabras clave:** *Drag Queen*, arte, *Drag Race* España, liberación, dificultade social.

### **Abstract**

*The drag phenomenon is becoming more and more known, so it is of special interest to analyze Drag Queen's life experiences and describe the social perception about drag. In addition to expose a comparative between UDC's students and the rest of Spain. This research is exploratory and descriptive, since there are not many studies on the subject. To answer to the objectives a mixed methodology has been used. This has been based on nine interviews with Drag Queens and two surveys to analyze social opinion, one to the UDC's students and another national in the 17 CC.AA. In agreement with this research, we now know that there are still socioeconomic problems that prevent drag queens from being able to develop a professional career and that, in the current scenario, it is difficult for them to have a life away from precariousness.*

**Key words:** *Drag Queen*, art, *Drag Race* España, liberation, social difficulty.



## Índice de contenidos

<b>Introducción</b>	5
<b>Presentación del problema y objetivos de la investigación</b>	6
Objetivo general	6
Objetivos específicos	6
<b>Marco Teórico</b>	7
3.1. Concepto <i>Drag Queen</i> : ¿una máscara ante la sociedad?	7
3.2. Teoría <i>Queer</i> .	9
3.2.1. Identidad: ¿Importa a la hora de ser <i>Drag Queen</i> ?	10
3.2.2. Apropiación del término <i>drag</i> .	10
3.3. Capitalización del concepto <i>drag</i> .	11
3.4. Estigmatización y prejuicios ante lo diferente.	13
3.4.1. Dificultades sociales de una <i>Drag Queen</i> .	13
3.4.2. Precarización del arte.	14
3.4.3. Percepción social del dragqueenismo.	14
3.4.2.1. Cánones de belleza y eurocentrismo en el <i>drag</i> .	15
<b>Metodología</b>	16
4.1. Justificación metodológica.	16
4.2. Hablando con ellas.	16
4.3. Escuchando a la sociedad.	20
<b>Resultados</b>	25
5.1. Hablando con ellas.	25
5.1.1. La parte personal de las <i>Drag Queens</i> .	26
5.1.1.1. “Para mí el <i>drag</i> es tocar el sol”.	26
5.1.1.2. La llamada.	26
5.1.1.3. “Círculo de protección y ... de apoyo”.	27
5.1.1.4. “Socialmente es complicado”.	29
5.1.2. La parte profesional de las <i>Drag Queens</i> .	30
5.1.2.1. “Consume mucho tiempo y te consume la vida”.	30
5.1.2.2. “¿Está mal pagado, muy mal pagado!”.	31
5.1.2.3. “ <i>Drag Race</i> o matarte en vida”.	31
5.2. Escuchando a la sociedad.	34
5.2.1. ¿Qué sabe la sociedad sobre el <i>drag</i> ?	35
5.2.2. ¿Se interesa la sociedad por las <i>Drag Queens</i> ?	39
5.2.3. ¿Apoya la sociedad a las <i>Drag Queens</i> ?	42
5.2.4. En general, ¿tiene la sociedad tolerancia hacia el <i>drag</i> ?	46
<b>Conclusiones</b>	48
<b>Dificultades y fortalezas de la investigación</b>	51
7.1. Futuras líneas de investigación.	53

<b>Bibliografía</b>	54
<b>Anexo</b>	56

### Índice de Tablas

Tabla I. Guión de entrevista semi-estructurada.	17
Tabla II. Casillero tipológico.	18
Tabla III. Cuadro de operacionalización.	22
Tabla IV. Muestra definitiva.	25
Tabla V. Recuento por edades. Nacional.	34
Tabla VI. Recuento por edades. UDC.	34
Tabla VII. Recuento por género. Nacional.	35
Tabla VIII. Recuento por género. UDC.	35
Tabla IX. Visionado <i>Drag Race</i> España. Nacional.	51
Tabla X. Visionado <i>Drag Race</i> España. UDC.	51

### Índice de Gráficos

Gráfico 1. Porcentaje de respuesta por comunidad autónoma (CC.AA.).	21
Gráfico 2. Relación conocimiento-edad. Nacional.	37
Gráfico 3. Relación conocimiento-edad. UDC.	38
Gráfico 4. Relación conocimiento-comunidades autónomas.	38
Gráfico 5. Relación interés-ver. Nacional.	40
Gráfico 6. Relación interés-ver. UDC.	40
Gráfico 7. Relación ver-pagar. Nacional.	41
Gráfico 8. Relación ver-pagar. UDC.	42
Gráfico 9. Relación apoyo-género. Nacional.	43
Gráfico 10. Relación apoyo-género. UDC.	44
Gráfico 11. Relación atuendo-género. Nacional.	45
Gráfico 12. Relación atuendo-género. UDC.	45
Gráfico 13. Índice de tolerancia. Nacional.	47
Gráfico 14. Índice de tolerancia. UDC.	47

## 1. Introducción

El fenómeno *drag*, es aquel en el que un individuo busca encontrar una identidad con la que sentirse agusto a modo de reivindicación, sin tener en cuenta género o sexo; para exteriorizar esto de manera más sencilla y visible se utilizan como herramientas el maquillaje, el peinado y el vestuario (Toquero, 2018). En la sociedad española actual, el *drag* puede y debe entenderse como una forma de expresión artística, aunque existen una serie de estereotipos y prejuicios negativos sobre el tema, cada día se está más cerca de conseguir esa normalización de esta manifestación y su consiguiente entendimiento e interiorización. La presente investigación busca evidenciar las posibles problemáticas atravesadas por una *drag* en su vida y en el contexto en el que se desarrolló esta práctica tan controvertida (Peñuela, 2019), además de la percepción que tiene la sociedad.

Cabe destacar que las responsabilidades de un personaje público son más amplias y complejas que las de una persona anónima, por lo que amerita el estudio del contraste o de los posibles paralelismos y los beneficios y/o perjuicios que esto conlleva en la cotidianidad de una *drag* (Olivares, 2007). El impacto de los medios de comunicación, es un elemento importante, o por lo menos así lo entendemos a priori, para la puesta en escena de transformaciones de opinión pública, comprendemos entonces, que es de relevancia indagar sobre los posibles efectos que el programa televisivo *Drag Race España*<sup>1</sup> podría llegar a tener en la población televidente sobre la percepción general del arte *drag* (Obando, 2015).

El tipo de investigación que se llevará a cabo en el presente estudio será de carácter exploratorio y descriptivo. En lo referente a la primera categoría de investigación, por el enfoque novedoso de introducir una metodología mixta sobre el tema y, por otro lado, será descriptivo debido a la poca existencia de artículos y literatura sobre algunos de los aspectos tratados en este trabajo, como la opinión pública sobre las *drags* en el contexto nacional y la influencia del programa *Drag Race España*, pudiendo así ampliar el conocimiento sobre estos ámbitos de una *Drag Queen*.

La intención principal que se busca una vez terminado el trabajo, es poder aportar una nueva definición más completa, teniendo en cuenta los testimonios de las propias *drags* entrevistadas, ya

---

<sup>1</sup> Se trata de un concurso-*reality*, emitido por primera vez en 2021 en AtresPlayer Premium, donde las participantes son *Drag Queens* y cada semana se enfrentan a un reto ya sea de humor, moda, canto, baile o interpretación, con el fin de ganar dicho concurso, obteniendo así un premio de 30.000€, además de un año gratis de maquillaje de la marca Krash Kosmetics, un cetro y una corona.

que consideramos que las preexistentes están incompletas; además de dar voz a la problemática que sufren este tipo de personajes en su vida diaria y ampliar la cantidad de estudios e investigaciones académicas sobre este tema.

Una vez se ha evidenciado la intención de esta investigación, cabe destacar la importancia de la misma. Si bien es cierto que el *drag* a priori, ha sido ya estudiado, el enfoque de este estudio implica nuevos hallazgos, como son, conocer la realidad de las *drags* en España dando voz al sujeto de estudio y por otro, la percepción de las mismas tomando el pulso a la sociedad. Para ello, se ha recurrido a una metodología mixta. La técnica de investigación cualitativa han sido las entrevistas en profundidad, dirigidas a perfiles heterogéneos, lo que contribuirá a profundizar los conocimientos sobre este tema y en posibles futuras investigaciones sobre el *drag*; además, estas entrevistas aportarán cierto carácter emocional a la hora de comprender el panorama social en el que se desenvuelven día a día las protagonistas del presente estudio. Para medir la percepción de la sociedad, y la influencia que ha tenido el programa *Drag Race*, se han llevado a cabo dos encuestas, cuyos resultados permitirán aportar una visión generalizada y completa de las intenciones de los espectadores a la hora de visionar este programa y de las opiniones de este fenómeno en general.

## **2. Presentación del problema y objetivos de la investigación**

A pesar de que el fenómeno *drag* cada día es más conocido y está más normalizado, aún existen personas que desconocen o prejuzgan a quienes realizan esta práctica, lo cual refleja una problemática individual y social real y evidente para las *drags*, es por eso que se deben establecer unos objetivos generales y específicos cuyo fin sea dar a conocer las dificultades que atraviesan las *Drag Queens* y las opiniones de la sociedad con respecto a este fenómeno (Noboa, 2019).

### **Objetivo general**

- Analizar las experiencias vitales de las *Drag Queens*.
- Describir la percepción social acerca del *drag*.

### **Objetivos específicos**

#### **Percepción por parte de las *Drag Queens*.**

- Comprender cuál creen que es la perspectiva social acerca de este arte.
- Conocer el perfil socio-demográfico.

- Analizar las barreras económicas y su situación socio-laboral.

### **Percepción por parte de la sociedad.**

- Comprender los conocimientos y el interés acerca del *drag*.
- Descubrir si la emisión de *Drag Race* España ha afectado en la percepción de la sociedad.
- Descubrir la opinión pública española sobre las *drags*.
- Comparar la percepción con respecto al *drag* del alumnado de la UDC con la del resto de España.

## **3. Marco Teórico**

En este punto del trabajo se realizará una revisión de los estudios académicos precedentes que ayuden a encaminar y orientar, además de complementar la investigación que se está llevando a cabo.

### **3.1. Concepto drag queen: ¿una máscara ante la sociedad?**

La definición de *Drag Queen* es difusa, no hay un consenso exacto de su significado, sino que cada autor lo interpreta de manera distinta resaltando aspectos diferentes. Desde un entendimiento básico y elemental, se puede contemplar al arte *drag* como una escenificación que en su esencia, y en su génesis, se fundamenta en la utilización, por parte de las personas que incurren en esta práctica, de ropa culturalmente normativa para el sexo contrario, denominados a los hombres vestidos con ropa “de mujer”, “*Drag Queens*” y a las mujeres vestidas con indumentarias normativamente masculinas, como “*Drag Kings*”. La naturaleza de la utilización teatral de vestimentas del sexo contrario, viene dada por necesidades circunstanciales en una escena u otra de alguna obra, esta práctica teatral es la que da origen al término *drag*. Dicho término no tiene una traducción literal en español, sino que la terminología se usa en el formato de origen: el inglés, que se sabe, surgió de un acrónimo tras convergirse la frase “*dressed as a girl*” (Villanueva, 2017; Valencia, 2012).

Lo que en un primer momento existía como un término al orden de la convencionalidad teatral, se ha transformado y evolucionado a tal manera que en la actualidad, lo *drag* se ha convertido en un espectáculo de nuevo orden, en una tendencia cultural reivindicativa que revoluciona los estándares artísticos modernos. Un espectáculo *drag* albergará en su ser una amplia gama de exposiciones artísticas como el canto, el baile, el humor, la interpretación,... siendo lo más común

que estas se sinteticen en una actuación única. Dichas representaciones deben ser entendidas y estudiadas como un trabajo, como el que puede desempeñar un actor, provocando en sus espectadores, un sentimiento de admiración y alegría (Valencia, 2012; Céspedes y Flores, 2011).

Si bien es cierto que una *Drag Queen* en una primera instancia se entendía como un hombre que cambia su aspecto para parecerse a una mujer y un *Drag King* como una mujer que cambia su aspecto para parecerse a un hombre, hoy en día es sabido que esto no es así; pues el *drag* rompe las barreras del género yendo más allá de este, es decir, existen muchos tipos de *drags* y no por denominarse *Drag Queen* deberá ser necesariamente ese hombre buscando una apariencia femenina, sino que se pueden crear otro tipo de personajes que no estén encasillados en un género concreto (Benavides, 2021; Louro, 2004).

Villanueva (2017) apunta que el término *dragqueenismo* hace referencia al *show* en sí, es decir a la representación y escenificación que una *Drag Queen* hace con su personaje para el público. Como dijo Simone de Beauvoir (1949) “no se nace mujer: llega uno a serlo” (p.87), frase que en su esencia da a entender que la idea del género es una construcción social; en esta misma se basó López (2016) cuando dijo “la *drag* no nace, sino que se hace montándose” (p. 4667), queriendo decir que las personas crean el personaje mediante el vestuario, el maquillaje, la forma de hablar y su nombre artístico. “La idea de desarrollar un personaje refiere a un sentido de teatralizar una identidad alterna a la propia, generarla y dotarla de elementos propios de quien lo crea” (García, 2019, p. 33). El *dragqueenismo* está muy relacionado con el término de “representaciones” de Durkheim (1898), el cual las define como un grupo de categorías del conocimiento o de nociones esenciales, las cuales no son innatas, sino que se van adquiriendo al vivir en sociedad.

En términos teóricos, podemos hablar de varios aspectos sociológicos que entran en juego a la hora de entender y explicar el proceso del arte *drag*. Por un lado, el concepto del “Self” de Mead (1934), el cual aborda los procesos que tienen los individuos de objetivarse, creando una identidad que no solo trasciende al mero sujeto, sino también, como objeto, durante un espacio de tiempo determinado. En este sentido, es necesario plasmar el proceso de cambio surgido en el arte *drag*, donde los participantes deben materializar una parafernalia -como puede ser el maquillaje o la vestimenta-, los cuales tienen un trasfondo simbólico, transmitiendo una serie de sentimientos y experiencias por medio de lo actuado. Es decir, crear una especie de máscara en la que se refugian a la hora de actuar y transmitir lo que quieren sin esa presión social que gracias al *drag* queda fuera de escena.

Goffman (1981) nos otorga su visión de la vida como una obra teatral, extrapolable al fenómeno *drag*, en el sentido de que los personajes creados por estas personas, no son solo construcciones teatrales puestas en escena en un ámbito específico, sino más bien, personalidades que trascienden una gran cantidad de barreras, sin detenerse en los confines de la expresión artística, ocurriendo en muchos aspectos, situaciones de fusión entre la persona y el personaje.

Además, siguiendo con Goffman (1974) también podemos extrapolar la teoría del *frame* a la práctica del *dragqueenismo*, pues este fenómeno permite ver la imagen del *drag* desde otra perspectiva, ya que una *Drag Queen* entenderá este arte mejor que cualquier persona ajena a este mundo, dándonos las claves para que todos podamos verlo y entenderlo como ellas, o al menos intentarlo.

Por otro lado, el pensador Garfinkel (1968), conocido por su aporte etnometodológico a la sociología, explica que el comportamiento individualista de cada persona y las acciones que estos toman en su vida cotidiana, no dejan de ser unas que están dictaminadas por una sociedad que nos controla consciente e inconscientemente, pues nos adaptamos para vivir en sociedad de manera ordenada. El paralelismo que este campo tiene con el *drag* es evidente, pues este arte es uno que rompe con lo establecido y crea un caos dentro de ese orden. “Lo *drag* sacude, desestabiliza, conmueve, divierte, maravilla, revitaliza, nos conmina a pensar en muchos sentidos” (Peñuela, 2019, p.105).

### **3.2. Teoría *Queer*.**

La Teoría *Queer* surgió en la década de los noventa y hace referencia a la construcción social del género. El término *queer* comenzó siendo un insulto con el que se atacaba a los homosexuales, pudiendo traducir esta palabra como “maricón” o “raro”, conceptos utilizados de manera peyorativa. Los afectados por estas críticas, lejos de victimizarse por ello, se apropiaron del término usándolo como forma de reivindicación: ser *queer* no es algo negativo y eso es lo que busca enseñar esta teoría (Fonseca y Quintero, 2009).

Además, gracias a Butler (1990) entendemos que lo *queer* es liberación, pues entiende ser *queer* con no atender a las etiquetas que la sociedad nos impone, como “heterosexual”, “homosexual” o “cisgénero”, sino que irrumpe estas normas, creando unas nuevas. Añade también que el ámbito

político-económico está muy ligado a estas normas establecidas por la sociedad heteropatriarcal actual, pues explica que al tener que desempeñar unos roles de género estamos destinados a acatar ese sistema venido de la división sexual del trabajo.

### **3.2.1. Identidad: ¿Importa a la hora de ser *Drag Queen*?**

Muchas personas conocen a las *Drag Queens* solo por su personaje, sin conocer a la persona que hay detrás y, en ocasiones, ni siquiera se plantean si la hay, es decir, los espectadores conocen al personaje, tienen una idea de él gracias a lo que este muestra en sus redes sociales y espectáculos, por lo que no conocen a la persona que interpreta, ya que esta no se muestra ante el público. Esto provoca que en ocasiones las *drags* no sepan realmente cómo interactuar, si como su personaje por el que se las conoce, o como la persona que son realmente. Esto está estrechamente relacionado con el “Yo Espejo” de Cooley, el cual explica que un individuo crea una percepción de sí mismo en base a cómo los demás lo ven (Cooley, 1902).

El hecho de que los espectadores no se planteen la identidad de las *drags* es sinónimo de un buen trabajo realizado por las mismas, pues esta identidad que adoptan no es más que parte de su *show* -casi la más importante-, para ello utilizan patrones, guiones y construcciones específicas y preexistentes que encasillan o no lo considerado femenino con la de la imagen de una mujer, esto claro, en el contexto de una sociedad heteronormativa como es en la que vivimos, es decir actúan preparándose para un personaje, igual que haría un actor (Céspedes y Flores, 2011). Además tiene una carga simbólica arraigada, ya que al utilizar la identidad de género como esa *performance* y plasmarlo en el sentido físico por medio del cuerpo, -vestimentas, ropas, formas de actuar, etc.-, el cuerpo en sí se convierte en el medio de comunicación por el que llegan a los espectadores (García, 2019).

### **3.2.2. Apropiación del término *drag*.**

Como se puede leer en el artículo de Villanueva (2017), las *drags* llevan luchando por el reconocimiento de su arte desde hace mucho tiempo, sin embargo sigue existiendo cierto rechazo y desvirtuación hacia la práctica incluso dentro de los propios sujetos que la practican. En una entrevista hecha por este mismo autor, vemos como una *drag* afirma que la palabra considerada tabú para ellas es “loco”, puesto que las personas que no entienden, o no quieren entender lo *drag*, hacen uso de la misma para insultar y ridiculizar una práctica que no deja de ser arte por mucho que intenten revocarle ese título.

Lo *drag* forma parte del fenómeno *queer* en el sentido de que es un arte que no solo busca entretener, sino que esconde un discurso reivindicativo detrás, con el fin de proseguir con la lucha en contra de lo heteronormativo. Lo *drag*, como ya se explicó, surgió de un acrónimo que a su vez era usado con un trasfondo burlesco por esos hombres que, decían, se disfrazaban de mujeres, cuando hoy se sabe que es una forma de arte y lejos está de tratarse de un disfraz (Valencia, 2012). “Son muchos los valores y significaciones que se han instituido dentro de la cultura *drag* a lo largo del tiempo, siendo este un oficio que demanda respeto y dedicación” (López, 2016, p. 4670).

La apropiación de términos, como en el caso de *queer*, se suelen dar cuando las personas atacadas lo empiezan a usar a modo de reivindicación y lucha, cuando éstos en primera instancia se usaban a modo de burla o insulto. En este caso, lo *drag* despierta un sentimiento de esa lucha contra lo heteronormativo, creando esa nueva identidad que provoca un giro dentro de las sociedades actuales mandando un mensaje de libertad e incluso esperanza y luchando contra esa predisposición de asociar lo “femenino” con la mujer y lo “masculino” con el hombre (García, 2019).

### **3.3. Capitalización del concepto *drag*.**

Es conveniente nombrar la teorización de Adorno (1955), por su crítica a la industria de la cultura, realizando una conexión directa con la manera en que el arte *drag*, realiza el mismo proceso de toda tendencia artística que es el de entrar en un proceso de transformación, donde pasa de ser una práctica *underground*, aislada o residual a ser una práctica dentro de lo *mainstream* y normalizado, con una mayor visualización y acceso a los medios de comunicación masivos, como es el caso dentro de dicha cultura, el programa *Drag Race* España, el cual tiene un importante incentivo económico detrás, cuestión que según Adorno, es una realidad que desvirtúa el alma del arte y su verdadera esencia (del Rey, 2004).

La relación de los medios de comunicación con el mundo *drag* pues, es de distinguida relevancia y no solo nos referimos a los medios por la televisión y el programa *Drag Race* España, sino también a periódicos o a revistas, pues para muchas *Drag Queens*, el aparecer en uno de estos medios es sinónimo de visibilidad y, por tanto, del despegue de su carrera profesional y artística (Cépeda y Flores, 2011). Ya Bourdieu (2008) hablaba de este fenómeno, pues afirma que los medios están relacionados con el capital social, lo que se traduce en una escalera que las *drags*

poco a poco van subiendo, empezando por el peldaño más bajo, como puede ser una revista, o perfiles en redes sociales no muy conocidas, y acabando en la cúspide, que en este caso es el programa *Drag Race España*.

Se sabe que las propias *drags* han aprovechado esta tendencia capitalista para realizar *shows* con precios más altos, comparándolos con los que realizaban cuando no eran famosas, además de crear *merchandising* que venden tanto en internet, como en dichos *shows*. Lo que deja en claro, que el dar visibilidad a la práctica no es el único motor de la realización y participación en el programa. Además las *drags* fueron definidas como un “producto” o “marca” creado con el fin de desafiar a las sociedades contemporáneas, de mandar un mensaje de deconstrucción y a mayores, esto es lo que les permite trabajar; pues con su arte crean contenido que debe de ser monetizado (Céspedes y Flores, 2011).

Si bien es cierto que capitalizar de este modo el fenómeno *drag* lo convierte en un añadido de la sociedad de masas<sup>2</sup>, encontramos ciertos beneficios como la visibilidad de los artistas que lo practican o, incluso, el reconocimiento de los mismos, estableciendo así una relación donde ambas partes ganen algo.

También hay que señalar, que el *drag* no deja de ser un arte y forma parte de una cultura contemporánea, la cual debe de pagarse, pues igual que se pagan las entradas del cine, una *drag* tampoco debe regalar las de sus *shows*. Esto añadido a que la plataforma en la que se retransmitía el programa: AtresPlayer Premium era de pago, crea un sesgo socioeconómico que hace que no todos los individuos que quizás quisieran puedan disfrutar de ello (Herrera-Usagre, 2011).

Por otro lado, como bien señala el filósofo Debord (1967) los espectáculos, en este caso de *drags*, pueden acarrear consecuencias negativas para aquellos que las practiquen, pues como ya se expuso, artista y personaje conviven e incluso puede llegar a crearse una línea tan difusa de separación entre ellos que termine por eliminarse, llevando así a ese personaje al extremo y perjudicando al artista: la ficción supera la realidad.

---

<sup>2</sup> La sociedad de masas, concepto acuñado por José Ortega y Gasset (1983) a finales de los años 20, es aquella que por medios tecnológicos o de industria es capaz de movilizar a un gran número de personas. Es resultado de la revolución demográfica, del crecimiento de las ciudades, del advenimiento de la burguesía, el desarrollo del progreso técnico, la división del trabajo, etc.

### **3.4. Estigmatización y prejuicios ante lo diferente.**

Debemos evidenciar qué es considerado estigma y qué prejuicio para dar un panorama más amplio de nuestra investigación. Un estigma es un condicionante social, basado en la categorización de individuos, creando diferentes segmentaciones sociales en base a estos comportamientos, o características innatas de dichas personas. Los estigmas, pueden llegar a poseer unas connotaciones positivas o unas negativas, pero que en términos generales distan de ser una interpretación exacta o verídica de la realidad. Esta herramienta social es un escape, consciente y también inconsciente, de los grupos sociales para facilitar la predicción de comportamientos y actitudes de otros grupos, produciendo tradiciones culturales aprendidas que reproducen esta práctica a lo largo del tiempo (Fernández, 2011; Goffman, 1986).

Por su parte, un prejuicio es ese factor determinante negativo y despectivo invocado sobre los individuos y colectivos, creando antagonismos emocionales y expectativas de acciones negativas, sin tener conocimientos previos ni experiencias reales con dichas personas o grupos, generando predisposiciones específicas para la atribución de características indeseables para el receptor social, situación que puede llegar a conllevar discriminaciones o exclusión social (Fernández, 2011).

Algo icónico del *drag* es que utilizan los estereotipos de género para crear ese *show* o actuación en la que no busca otra cosa que reivindicar el poder que un movimiento puede llegar a tener contra la sociedad, rompiendo estereotipos preexistentes y dotando a los partícipes de dicho movimiento de ese poder transgresor, mandando así un mensaje de la unión hace el cambio (García, 2019).

#### **3.4.1. Dificultades sociales de una *Drag Queen*.**

Las *Drag Queens* han sufrido dificultades sociales, que a lo largo de toda su vida, esto se puede dilucidar con más claridad mediante estas palabras de López (2016):

*Si se considera el rechazo y segregación que ellas -Drag Queens- vienen sufriendo a lo largo de la historia, en el ámbito socioeconómico e incluso en lo interpersonal, es muy posible ubicar estas prácticas en una oscuridad donde el anonimato y no reconocimiento son una característica principal (López, 2016, p. 4660).*

Esto pues, deja en claro que en las sociedades contemporáneas el factor anónimo juega un papel muy importante cuando se trata de dar una opinión, pues mediante redes sociales y/o foros las personas pueden esconderse tras una pantalla sin sufrir consecuencias, al menos directas, de sus actos, creándose así un ambiente hostil en el que salen a relucir los estigmas y prejuicios que se tienen arraigados sin sentir un ápice de culpa, extrapolándose así el concepto “*self*” de Mead (1934).

### **3.4.2. Precarización del arte.**

En el contexto nacional, el arte es un campo muy mal valorado, tanto a nivel social, como económico. Tal y como señala Wortman (2020), siempre ha existido una visión del arte como un ente que debe estar al alcance de todos y, si bien es cierto que todos deberíamos tener las mismas oportunidades de acceder al capital cultural, no debemos olvidarnos que los artistas son trabajadores y que deben optar a un sueldo digno y justo por su contribución laboral, al igual que el resto de los integrantes de la sociedad. Sin embargo, existen muchos testimonios que afirman no acceder a unos derechos laborales justos, es más, que incluso en ocasiones la precarización de este sector es tal, que realizan trabajos de forma gratuita (cuadros, espectáculos,...). El *drag* es un campo relativamente nuevo, pero no deja de ser una forma de arte, por lo que sufre de primera mano esta precarización expuesta (Kuric, 2018).

Las condiciones laborales han ido mejorando a lo largo de la historia gracias a diferentes reivindicaciones sociales, sindicatos de trabajadores, etc., pero en el caso del arte existe una venda social que nos impide ver la realidad: todos queremos disfrutar de una actuación, pero no nos gusta pagar por ello. Existe un pensamiento colectivo basado en que el artista es artista por diversión y por ello no debe de ser remunerado por sus acciones, en otros términos y socialmente hablando, disponemos de una visión del arte vinculado a los modelos tradicionales laborales, es decir, modelos intermitentes y volátiles, que en su esencia no quiere decir nada más que precarios (Kuric, 2018; Wortman 2020).

### **3.4.3. Percepción social del *dragqueenismo*.**

La percepción social de lo *drag* está basada normalmente en estigmas y prejuicios por una falta de información sobre el tema y por la generalizada desinformación que se perpetúa en nuestras sociedades. Según López (2016), la sociedad concibe a las *drags* como hombres homosexuales que se disfrazan de mujer porque se sienten pertenecientes a este sexo y género, es decir,

consideran a las *drags* personas transexuales o transgénero. Sin embargo, como se explicó con anterioridad ser *drag* dista mucho de esta visión prejuiciosa y estigmatizada.

Llegados a este punto cabe destacar el término “*habitus*” de Bourdieu, el cual hace referencia al conjunto de prácticas que son realizadas de forma reiterada por un individuo. Los estigmas y prejuicios no dejan de ser eso, la difusión de un sentimiento y pensamiento negativo sobre algo, en este caso el *drag*. Eliminando este hábito podríamos modificar la percepción social del *drag* y moldearla a un sentido más real poniendo ahora como hábito el conocimiento y la búsqueda de información fiable, pudiendo extrapolar esto a cualquier ámbito.

### **3.4.2.1. Cánones de belleza y eurocentrismo en el *drag*.**

A ojos de la sociedad siguen existiendo preferencias físicas y de comportamiento en cuanto a una mujer se refiere, estando estas basadas en un sistema patriarcal donde el papel e imagen de la mujer se relega a verse bien y no “alzar mucho la voz”. Por supuesto, dentro del *drag* ocurre lo mismo; debido a que muchas *drags* crean su imagen acercándose a lo establecido como femenino, lo que se espera y se les exige dentro de la sociedad es que actúen como les gustaría que actuase una mujer (Arellanes, Muñoz, Navarrete, Posada, y Salazar, 2019).

Prestando atención a las características físicas y siguiendo esta teorización, las *drags* con mayor éxito serán aquellas con una figura más esbelta: alta, con curvas y atractiva; además claro, de que deberá contar con rasgos caucásicos, pues la elección social, llena de prejuicios, siempre será esta. Sin embargo, existen excepciones, tanto para bien como para mal, pues muchas *drags* latinas sí que cuentan con esa fama o aceptación por parte del público, sin embargo en muchos casos es porque su imagen se ve sexualizada. No corren con la misma suerte las *drags* negras, pues están claramente desplazadas de este panorama (Arellanes et al., 2019).

La gordofobia también afecta a la carrera profesional de las *Drag Queens* pues, como se ha mencionado anteriormente, el público prefiere ver cuerpos normativos con cánones muy marcados. Es por esto que las *drags* con cuerpos más grandes tienen mayores problemas a la hora de encontrar trabajo (Casagrande y Canecchio, 2020).

Tras exponer aquellos aspectos teóricos y conceptuales que recorren el objeto de estudio, a continuación abordaremos la metodología sobre la que se articula la fase empírica de la investigación.

## **4. Metodología**

### **4.1. Justificación metodológica.**

Para la consecución de los objetivos propuestos, es preciso llevar a cabo una metodología mixta: cuantitativa y cualitativa. Como se ha señalado en el capítulo introductorio, la primera arrojará luz sobre la opinión y actitudes hacia las Drags Queen, y la segunda nos acercará hacia sus propias experiencias. A continuación detallamos las técnicas de investigación llevadas a cabo en cada una de ellas.

### **4.2. Hablando con ellas.**

Este apartado referido a la metodología cualitativa, desgana la técnica de investigación que se ha utilizado.

Las entrevistas semi-estructuradas se consideran adecuadas y necesarias para el desarrollo de la presente investigación atendiendo a estudios previos relacionados, como el de Mauricio y De Jesús (2020) o el de Mendoza (2021), los cuales también hacen uso de este tipo de metodología para dar respuesta a sus objetivos.

Para su aplicación se ha elaborado un guión (Tabla I), orientado a resolver los objetivos de esta investigación centrados en analizar las dinámicas y trayectorias vitales de las *Drag Queens*. La utilización de esta técnica de investigación cualitativa, ha permitido cierta flexibilidad para poder incorporar cuestiones o preguntas que han ido emergiendo en el transcurso de su realización, así como la alteración en el orden de las mismas para conseguir un ambiente más relajado y orgánico (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018; Valles, 2002).

La estructura de esta herramienta, sigue el esquema tema-objetivos-preguntas, como se puede ver a continuación:

**Tabla I. Guión de entrevista semi-estructurada.**

<b>TEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>PREGUNTAS</b>
<b>Analizar las experiencias vitales de las <i>Drag Queens</i>.</b>	<b>Conocer el perfil socio-demográfico de las <i>Drag Queens</i>.</b>	Significado del <i>drag</i> para tí.  Comienzo en el <i>drag</i> .  Reacción del círculo cercano.  Influencia del <i>drag</i> en el día a día.  Malas y buenas experiencias por el hecho de ser <i>Drag Queen</i> .  Prejuicios previos sobre el <i>drag</i> .
	<b>Analizar las barreras económicas y su situación socio-laboral.</b>	Situación laboral.  Tiempo de creación y ensayo.  Salario máximo percibido.  Reconocimiento socio-económico.  Futuro con respecto al <i>drag</i> .
	<b>Comprender cuál creen que es la perspectiva social acerca de este arte.</b>	Prejuicios previos sobre el <i>drag</i> .  Malas y buenas experiencias por el hecho de ser <i>Drag Queen</i> .  Reconocimiento socio-económico.  Futuro con respecto al <i>drag</i> .

Fuente: Elaboración propia.

Se han dividido las preguntas según nuestros objetivos de investigación, para así conocer todos los aspectos relevantes de las entrevistadas. En lo referente al perfil socio-demográfico realizamos cuestiones relacionadas con el significado del *drag*, sus comienzos en este mundo, la reacción de su círculo cercano, la influencia del *drag* en sus vidas cotidianas y algunas experiencias positivas y negativas de este arte. Por otro lado, para explorar su situación socio-laboral preguntamos por

su profesión actual, el tiempo invertido en crear una actuación desde cero, su salario máximo dentro de la actividad del *drag* y su opinión sobre la retribución común de este trabajo. Por último, para conocer su punto de vista sobre el pensamiento social sobre el *drag*, nos explicaron sus propios prejuicios previos, así como sus experiencias tanto positivas como negativas, el reconocimiento percibido por parte de la sociedad y cómo se ven en un futuro en lo referente a esta profesión.

Una vez diseñado el guión, y antes de realizar el trabajo de campo, se procedió a la selección de las personas informantes, la cual no fue azarosa. Se tomaron en cuenta una serie de categorías que nos permitiesen recabar discursos de perfiles heterogéneos, como el lugar de procedencia, año de inicio en el *drag* y el tipo de espectáculo: baile, canto, moda, comedia, etc. La variable edad, es otra de las tenidas en cuenta, pues las experiencias vitales de las drags variarán en función de la generación, pudiendo establecer posibles comparaciones. Se añadió información adicional relacionada con la situación económico-laboral y su visión de futuro en el *drag*, con el fin de dar respuesta a los objetivos referidos a la auto-percepción por parte de las *Drag Queens*.

Finalmente se han llevado a cabo nueve entrevistas (véase Tabla II). Es preciso señalar que a pesar de la dificultad de encontrar informantes con perfiles diferenciados en base a cada una de las variables señaladas, las experiencias relatadas son diversas y consideramos que no existen dos entrevistas iguales.

En la tabla que se muestra a continuación se recoge el perfil de cada una de las personas entrevistadas. Con el fin de respetar el anonimato de las informantes, se ha recurrido a la utilización de pseudónimos que se adecúan a los nombres artísticos habitualmente utilizados. Estos han sido utilizados para identificar a las informantes en los fragmentos de entrevista que ilustran el análisis cualitativo.

**Tabla II. Casillero tipológico.**

<b>PERSONAS ENTREVISTADAS</b>	<b>LOCALIDAD (nacimiento - residencia)</b>	<b>AÑOS EN DRAG</b>	<b>COMPLEMENTA EL DRAG CON OTRA ACTIVIDAD</b>	<b>SE VE COMO DRAG EN EL FUTURO</b>
<b>Serpiente Ardiente (SA)</b>	Alicante - Madrid	Desde 2017	Sí	Incierto, pero espera que sí
<b>Iguana Aduana (IA)</b>	Madrid	Desde 2020	Sí	Incierto, pero espera que sí

<b>León con Corazón (LC)</b>	Jaén - Madrid	Desde 2016	Sí (pero está en paro)	Incierto pero cree que sí
<b>Dinosaurio de Escenario (DE)</b>	Madrid - Castellón	Desde 1999	No	Incierto
<b>Avispa Lista (AL)</b>	Sevilla	Desde 1998	No	Sí
<b>Hormiga Amiga (HA)</b>	Granada	Desde 2020	Sí	Incierto, pero cree que sí
<b>Loba Loca (LL)</b>	Brasil - Madrid	Desde 2013	No	No se plantea el futuro
<b>Koala Lala (KL)</b>	Extremadura - Madrid	Desde 2020	Sí	Incierto, pero espera que sí
<b>Cocodrilo del Nilo (CN)</b>	Alicante - Vigo	Desde 1982	Sí	Sí

Fuente: Elaboración propia.

Llegar a los discursos de estas nueve personas, ha supuesto una ardua tarea de contactación y localización; utilizamos la red social Instagram como primer acercamiento, para comentarles la idea del trabajo y proponerles la participación en la entrevista y, si bien es cierto que consideramos que nueve entrevistas son suficientes para presentar un panorama completo y fiable sobre el *drag*, partíamos de un diseño más ambicioso, en el que contábamos con treinta y siete *drags*, pero algunas de ellas no leyeron el mensaje, otras no estaban interesadas en contestar y participar en el estudio y otras no podían por incompatibilidad de horarios, por lo que finalmente hemos realizado estas nueve entrevistas.

El trabajo de campo se llevó a cabo en un periodo de un mes, estableciéndose concretamente entre el 17 de marzo y el 19 de abril de 2022. Se realizaron a través de diferentes plataformas de videollamada (Zoom y Skype) a excepción de una, la cual quería participar pero no tenía tiempo, por lo que decidió contestar por escrito al guión de preguntas que previamente solicitó, mediante mensajes directos de Instagram. Todas las implicadas dieron su consentimiento verbal para ser grabadas con el fin de transcribir la conversación y realizar su posterior análisis, además de ser informadas del total anonimato de sus testimonios.

En el siguiente apartado nos centraremos en la fase cuantitativa de la investigación, en la que explicaremos los métodos llevados a cabo y cómo ha sido el desarrollo de los mismos.

### **4.3. Escuchando a la sociedad.**

Para dar respuesta a los objetivos de este estudio se considera necesario emplear esta metodología mixta, pues la entrevista aporta gran riqueza a la hora de poder obtener la información directamente de, en este caso, las *Drag Queens* implicadas, pero también es de interés para el presente estudio conocer la opinión de la sociedad respecto a este tema. Siguiendo esta lógica, gracias también a estudios como el que desarrollaron Moncrieff y Lienard (2017), se lanzaron dos encuestas independientes atendiendo a dos universos también diferentes.

Se decidieron lanzar dos encuestas independientes: una a través del correo de los alumnos de la Universidad de A Coruña y otra a través de redes sociales y de la táctica de bola de nieve; al tratarse esta segunda de una muestra nacional, se tuvo que indagar por Instagram, Telegram, Facebook, Twitter, comentarios en directos de Twitch, conocidos, etc., para intentar conseguir una representatividad sin sesgos.

En un primer momento se lanzó una encuesta al alumnado de la UDC, ya que se consideró que era un público potencial del programa *Drag Race* España y del *drag* en general, la fecha de apertura de la encuesta fue el 11 de abril de 2022, cerrándola el 25. Si bien es cierto que no analizamos a profundidad los resultados, nos dimos cuenta enseguida del sesgo por edades que existía y de que aún podíamos hacer algo para poder eliminarlo, por lo que decidimos lanzar otra encuesta a nivel nacional, exceptuando Ceuta y Melilla, ya que, al ser ciudades autónomas y con poca población, no se consideró que fuesen a aportar mayor riqueza a la investigación.

Después de esto, nos pareció conveniente añadir uno de los objetivos específicos de esta investigación, concretamente el de la comparativa de la percepción social del alumnado de la UDC con la del resto de España, ya que al ser estudiantes de esta universidad, se consideró de interés crear esa comparativa. El periodo de realización de esta segunda encuesta se llevó a cabo entre el 25 de abril y el 16 de mayo de 2022.

El universo de la primera encuesta es el alumnado de la UDC, teniendo en cuenta que hay 17.230 matriculados en el curso académico 2021/2022 y queriendo conseguir una muestra con un error de muestreo del  $\pm 4\%$  para un nivel de confianza del 97%, deberíamos obtener 706 respuestas, habiendo obtenido al final 737.

Por otro lado, el universo de la segunda fue la población residente en España de ambos sexos de más de 18 años, para que el conjunto de esta muestra fuese representativo a nivel nacional, con un error de muestreo del  $\pm 4\%$  para un nivel de confianza del 95%, deberíamos obtener 601 respuestas, habiendo obtenido al final 816. Hemos seguido una afijación simple, la cual se basa en obtener el mismo número de respuestas de cada grupo a analizar para evitar sesgos, en este caso comunidades autónomas, concretamente como se ve en el Gráfico 1. Si bien es cierto que existe alguna comunidad con mayor representatividad, a pesar de haber distribuido la encuesta de forma equitativa, en general está bastante proporcionada.

Además, sí que existen sesgos por edad y género, pudiendo esto corroborarse por el número de respuestas, habiendo llegado a la conclusión de que los jóvenes y las mujeres se sienten más atraídas por este tema que los más maduros y los hombres.<sup>3</sup>

**Gráfico 1. Porcentaje de respuesta por comunidad autónoma (CC.AA.).**



Fuente: Elaboración propia con SPSS.

<sup>3</sup> Ver Gráficos 1, 2 y 3 del apartado 1 del Anexo.

Para la creación de la encuesta, se creó un cuadro de operacionalización siguiendo el esquema dimensiones-objetivos-variables, al igual que en la entrevista con el fin de dar respuesta a todos los objetivos de esta investigación. Este cuadro se muestra en la Tabla III.

**Tabla III. Cuadro de operacionalización.**

DIMENSIONES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLES Y CATEGORÍAS
<p><b>Conocimiento sobre el drag.</b></p>		<p><b>1. ¿Sabes qué es una <i>Drag Queen</i>?</b> Sí. (1); No. (2); Ns/Nc.(99)</p> <p><b>2. ¿Qué definición se acerca más a lo que entiendes por <i>Drag Queen</i>?</b> Un artista, por lo general un hombre, que transforma su aspecto para, normalmente, acercarse a rasgos asociados a lo femenino, basando su <i>show</i> en bailes, canciones, moda, humor... (Autopercepción) (1); Un artista, generalmente un hombre homosexual, que se viste y maquilla de mujer porque se siente perteneciente a este género y que usa la sátira, el humor y la ironía con respecto a los hombres para hacer sus <i>shows</i>. (Estereotipos) (2); Un artista, por lo general un hombre, que se viste de mujer para hacer <i>shows</i> donde canta o baila. (Estereotipos) (2); Ns/Nc. (99)</p>
<p><b>Acercamiento al drag.</b></p>	<p><b>Comprender los conocimientos y el interés acerca del drag.</b></p>	<p><b>3. ¿Te gustaría conocer más acerca del drag?</b> Ahora mismo no es algo que me interese. (1); Sí, pero no tengo tiempo. (2); Si, me gustaría informarme. (3); Ns/Nc. (99)</p> <p><b>4. ¿Conoces a alguna <i>Drag Queen</i> gracias a redes sociales o internet?</b> Sí. (1); No. (2); Ns/Nc. (99)</p> <p><b>5. ¿Hay alguna <i>Drag Queen</i> en tu entorno cercano?</b> Sí. (1); No. (2); Ns/Nc. (99)</p> <p><b>6. ¿Has visto alguna vez un <i>show</i> de <i>Drag Queens</i>?</b> Sí. (1); No, pero me gustaría. (2); No me lo planteo. (3); Ns/Nc. (99)</p> <p><b>7. ¿Pagarías/ pagaste por ver un <i>show</i> de <i>Drag Queens</i>?</b> No me lo planteo. (1); No, pero estaría dispuesto/a a pagar. (2); Sí, pero no lo volvería a hacer. (3); Sí y lo volvería a hacer. (4); Ns/Nc. (99)</p>

		<p><b>8. Si nunca lo hiciste, ¿por qué fue?</b> Sí que lo vi. (1); No tuve la oportunidad. (2); No me gusta estar en sitios cerrados, tampoco voy a conciertos o actuaciones similares. (3); No me apetece ir a ver el <i>show</i>, pero sigo a alguna en redes (Instagram, Youtube, Twitch,...) (4); No me interesa. (5); NS/NC. (99)</p>
<b>Ámbito sociolaboral.</b>	<b>Descubrir la opinión pública española.</b>	<p><b>9. ¿Consideras el <i>drag</i> un trabajo o más bien un pasatiempo?</b> Un trabajo. (1); Un pasatiempo. (2); Depende, puede ser ambas. (3); Ns/Nc. (99)</p>
<b>Opinión sociodemográfica.</b>		<p><b>10. ¿Te parece bien que salgan a la calle con su atuendo de <i>Drag Queen</i>?</b> No considero que sea lo más adecuado. (1); Me es indiferente. (2); Sí, me parece bien. (3); Ns/Nc. (99)</p> <p><b>11. ¿Te parecería bien si una persona de tu entorno cercano quisiera ser <i>Drag Queen</i>?</b> No me gustaría. (1); Me es indiferente. (2); Sí, la apoyaría. (3); Ns/Nc. (99)</p>
<b>Opinión <i>Drag Race</i> España.</b>	<b>Descubrir si la emisión de <i>Drag Race</i> España ha afectado en la percepción de la sociedad.</b>	<p><b>12. En el año 2021 se emitió por primera vez en la televisión pública española un concurso de <i>drags</i>, llamado <i>Drag Race</i> España. ¿Estás de acuerdo con que la televisión pública dé visibilidad a este tipo de personajes?</b> No, no estoy de acuerdo. (1); Me da igual. (2); Sí, estoy de acuerdo. (3); Ns/Nc. (99)</p> <p><b>13. ¿Habías oído alguna otra vez hablar del programa <i>Drag Race</i> España?</b> Sí. (1); No. (2); Ns/Nc. (99)</p> <p><b>14. ¿Has visto <i>Drag Race</i> España?</b> No, ningún episodio. (1); Sí, algún episodio suelto. (2); Sí, la mayoría de los episodios. (3); Sí, entero. (4); Ns/Nc. (99)</p> <p><b>15. ¿Crees que ha aumentado el número de <i>Drag Queens</i>, o su presencia en redes, desde que se emitió el programa <i>Drag Race</i>?</b> Sí. (1); No. (2); Ns/Nc. (99)</p> <p><b>16. Si has visto <i>Drag Race</i> España, ¿Ha cambiado tu percepción del <i>drag</i>?</b> Sí. No he visto <i>Drag Race</i> España. (1); Sigo teniendo la misma percepción que antes de verlo. (2); Ha cambiado a mejor. (3); Ha cambiado a peor. (4); Ns/Nc. (99)</p>

		<p><b>17. Antena 3 emitió el primer episodio de <i>Drag Race España</i> en abierto, pero el resto en su plataforma de pago AtresPlayer Premium ¿Preferirías que el programa se emitiese en abierto o prefieres que siga como actualmente?</b></p> <p>Preferiría en abierto. (1); Me es indiferente. (2); Como está ahora me parece lo más adecuado. (3); Ns/Nc. (99)</p>
<p><b>Preguntas generales.</b></p>	<p><b>Comparar la percepción con respecto al drag de Galicia con la del resto de España.</b></p>	<p><b>18. ¿De qué comunidad autónoma eres?</b> [Desplegable con todas las comunidades autónomas, excepto Ceuta y Melilla por ser ciudades autónomas] Andalucía. (1); Aragón. (2); Canarias. (3); Cantabria. (4); Castilla y León. (5); Castilla-La Mancha. (6); Cataluña. (7); Comunidad Foral de Navarra. (8); Comunidad de Madrid. (9); Comunitat Valenciana. (10); Extremadura. (11); Galicia. (12); Illes Balears. (13); La Rioja. (14); País Vasco. (15); Principado de Asturias. (16); Región de Murcia. (17)</p> <p><b>19. ¿Cuántos años tienes?</b> De 18 a 24. (1); De 25 a 29. (2); De 30 a 39. (4); De 40 a 49. (5); 50 o más. (6)</p> <p><b>20. Me identifico como...</b> Mujer. (1); Hombre. (2); Prefiero no decirlo. (4); Otro. (5)</p> <p><b>21. Mi orientación sexual es...</b> Homosexual. (1); Bisexual. (2); Heterosexual. (3); Prefiero no decirlo. (5); Otro. (4)</p>

Fuente: Elaboración propia.

En este caso, hemos dividido las preguntas en diferentes bloques temáticos acorde con los diferentes objetivos de la investigación. Para el primer objetivo, el cual busca comprender los conocimientos del *drag* a nivel social con variables relacionadas con definiciones y cercanía de *Drag Queens*. Para explorar la opinión pública, se preguntó si el *drag* era considerado un trabajo o un pasatiempo y si estaban de acuerdo con su visibilidad en espacios públicos. Otro de los objetivos, el relacionado con el programa *Drag Race España* y su influencia en la opinión social, se respondió con variables referentes al visionado del programa y el cambio que supuso en la forma de entender a una *Drag Queen*. Por último, para comparar la percepción del alumnado de la UDC y el resto de la nación española, se preguntó por la comunidad autónoma de procedencia.

## 5. Resultados

En el presente apartado se tratará de dar respuesta a los objetivos establecidos en este estudio. Presentamos la sección en dos grandes bloques, el primero relativo al análisis cualitativo fruto de los discursos recopilados por medio de las entrevistas y el segundo centrando en el análisis cuantitativo a partir de los resultados de las encuestas realizadas. Para cerrar este capítulo, retomaremos los principales resultados con el fin de dar respuesta a los objetivos, así como establecer conclusiones y reflexiones sobre la investigación realizada.

### 5.1. Hablando con ellas.

En las próximas páginas se analizarán las nueve entrevistas realizadas a las distintas *Drag Queens* conseguidas para esta investigación. El perfil de dichas entrevistadas se puede observar en la Tabla IV, contamos con cuatro *Drag Queens*, concretamente Serpiente Ardiente (SA), Koala Lala (KL), Iguana Aduana (IA) y Hormiga Amiga (HA), las cuales llevan menos de 5 años dentro de este mundo y todas ellas realizan diversas actuaciones en sus *shows*. Por otro lado, contamos con dos perfiles que llevan entre 6 y 10 años en el *drag*: León con Corazón (LC) y Loba Loca (LL), realizando *shows* de danza la primera y de danza y moda la segunda. Y por último, Avispa Lista (AL), Dinosaurio de Escenario (DE) y Cocodrilo del Nilo (CN), son las veteranas de nuestras entrevistadas, llevando más de 11 años desarrollando esta profesión, centrando sus actuaciones en *lipsync*, humor y estas dos últimas juntas respectivamente.

**Tabla IV. Muestra definitiva.**

RELACIÓN TIPO DE DRAG – AÑOS EN DRAG	BAILE	LIPSYNC	HUMOR	VARIOS (especificar)			
				SA canto, <i>lipsync</i> y moda	KL <i>lipsync</i> , moda, baile y humor	IA canto y moda	HA humor y moda
5 ó menos				SA canto, <i>lipsync</i> y moda	KL <i>lipsync</i> , moda, baile y humor	IA canto y moda	HA humor y moda
De 6 a 10	LC			LL baile y moda			
11 o más		AL	DE	CN humor y <i>lipsync</i>			

Fuente: Elaboración propia.

Que las entrevistadas lleven diferentes años desempeñando esta práctica laboral aporta una riqueza innegable e indiscutible a la investigación, pues el recoger testimonios con más y menos experiencia dentro de este campo, nos permitirá obtener un panorama más completo de la situación real actual y otrora del *drag*.

### **5.1.1. La parte personal de las *Drag Queens*.**

#### **5.1.1.1. “Para mí el *drag* es tocar el sol”.**

En todos los testimonios recogidos se han repetido tres conceptos clave: liberación, empoderamiento y expresarse mediante el género. A priori puede parecer que son conceptos inconexos, pero nada más lejos de la realidad. Todas coinciden en que la sociedad entendida como un todo, te achaca unas normas y roles invisibles en base a tu género. El hecho de ser *drag* les da esa libertad de poder explorar su ser y darse a conocer, a través de un personaje, de una forma que quizás no harían o no se atreverían de no ser por este medio. “Para mí sobre todo es (...) empoderación de sentirme a gusto con mi cuerpo de cara a los demás y, y poder empoderarme de ello” (Koala Lala, 2 años en *drag*, 2022).

*Para mí, el drag es todo... una liberación. Eh... uf... Para mí el drag, el concepto de drag, es jugar con, performar con géneros, (...) que nos dich, dichan la sociedad, pegar eso para mí, porque creo que el drag también puede tener varias connotaciones y conceptos para cada persona. Es jugar con ellos, (gesticula con las manos) es performar con ellos. Y lo que me hace sentir es liberación, porque es mi forma de liberar mi arte y de bueno, tocar el sol, como yo digo (Loba Loca, 9 años en drag, 2022).*

#### **5.1.1.2. La llamada.**

Al igual que con el significado del *drag*, también existe una concordancia en el por qué ese interés hacia el *drag* y los primeros acercamientos al arte. La mayoría de las entrevistadas empezaron a indagar más sobre el tema porque les llamaba la atención y les creaba curiosidad, queriendo encontrar respuestas y, quizás, porque ya sabían que en el fondo querían probar esta expresión artística. “Llevaba varios años que me llamaba mucho la atención como la... la figura del *drag* ¿no?” (Iguana Aduana, 2 años en *drag*, 2022). “Yo veía a las *drags* y a mí me llamaba la atención” (León con Corazón, 6 años en *drag*, 2022).

Aunque existiese ese deseo de conocer más, la mayoría de las entrevistadas admiten que en un principio tenían ciertos prejuicios y estigmas con el *drag*, debido a esa desinformación tan característica del mundo contemporáneo, donde estamos acostumbrados a escuchar afirmaciones sobre cualquier tema y creémoslas sin ponerlas en duda; por ello, la mayoría de las implicadas asociaban el *drag* con un mundo de lujuria, burla y sarcasmo, en vez de hacerlo con la forma artística que significa ahora para ellas. “La imagen que yo tenía del *drag*, era el *drag* típico de fiestas de pollas, despedidas de soltero y hacer burla del hetero y poco más, ¿sabes?” (Serpiente Ardiente, 5 años en *drag*, 2022). “Yo lo veía pues como eso, pues una persona que hace chistes groseros... pero yo no lo veía como una forma de arte, como la que yo la veo a día de hoy” (León con Corazón, 6 años en *drag*, 2022). “Se nos tenía más como monos de feria o como payasos ¿sabes? Se nos llevaba a las despedidas de soltero porque era algo así como lo, lo prohibido y lo que rompía totalmente con todo” (Hormiga Amiga, 2 años en *drag*, 2022).

Por el contrario, las veteranas de la investigación, entienden que esos prejuicios no son en realidad prejuicios, sino que para ellas es la realidad. Cuando se empezaron a dedicar profesionalmente al *drag*, las despedidas de soltero, por ejemplo, era una de sus principales fuentes de ingresos, sin embargo no lo conciben como algo malo, sino más bien como una forma diferente de trabajar, aunque sí es cierto que les molestaban ciertas actitudes de clientes que intentaban sobrepasarse, pues ser *drag* es ofrecer un *show* visual a cambio de una recompensa monetaria, pero nunca excederse, es decir mirar, pero no tocar. “Iba corriendo de un lado a otro porque por suerte tenía bastante trabajo y... y justo esa noche tenía, creo que eran 5 despedidas o algo así, entonces claro tenía los tiempos como super contados” (Dinosaurio de Escenario, 22 años en *drag*, 2022).

*Yo odio cuando las mujeres vienen a tocarme las prótesis de pechos. Es una desfachatez por parte de ellas. A nadie se le ocurre ir a una discoteca y decirle a una gogó o camarera: “¿me puedo hacer una foto?” Y tocarle las tetas para comprobar el tacto. (Avispa Lista, 23 años en *drag*, 2022).*

### 5.1.1.3. “Círculo de protección y ... de apoyo”.

En general existe una clara aceptación, apoyo y ayuda por parte de las amistades de las entrevistadas:

*Para mí fue súper importante para dar el paso el tener (...) ese grupo cercano de amigos que algunos ya estaban haciendo drag y dieron el paso a decirte “anímate, porque es posible”, (...) pero yo creo que si no hubiese tenido ese círculo de protección y digamos de apoyo no hubiese sido capaz (Koala Lala, 2 años en drag, 2022).*

Sin embargo, no corren la misma suerte en lo referente a familiares, donde las respuestas han sido más heterogéneas; si bien es cierto que algunas de ellas se han sentido arropadas por el calor de la familia “Por suerte he tenido una familia muy... muy... liberal (...) y con la mente bastante abierta” (Dinosaurio de Escenario, 22 años en drag, 2022), la mayoría hablan de cierta indiferencia o recelo una vez dieron el paso de comunicarles a sus seres queridos a qué se dedicaban (ya sea en su tiempo libre o profesionalmente), que se transforma poco a poco en aceptación y entendimiento: “se mantienen al margen pero (...) si les necesito están ahí” (Koala Lala, 2 años en drag, 2022). Y por último, contamos con un testimonio al que sus familiares directamente no les gusta aquello que hace y tampoco se interesaron por entenderlo.

*Mis padres y tal son bastante eh... clásicos ¿no? Como de pensamiento, entonces es verdad que no lo han recibido muy bien, (...), porque para ellos cualquier cosa que no sea: ser un chico, tener su novia, estudiar una carrera de ingeniería y tener hijos y casas... eh no está bien hecho (Iguana Aduana, 2 años en drag, 2022).*

Todas las *drags* entrevistadas adoran su trabajo y la mayoría sienten que lo mejor del mismo es sentir el apoyo y el calor del público, pues al fin y al cabo es gracias a ese público que reconoce su trabajo por el que siguen adelante y con ganas, sin prestar mucha atención a las situaciones precarias a las que se enfrentan muchas de ellas. “Sentir el calor de la gente (se lleva las manos a la cabeza y posteriormente a los mofletes) os juro que era algo que nunca había sentido y que, que eso me lo llevo ya pa, pa meses” (Koala Lala, 2 años en drag, 2022). “Gente mágica que entró ahí bonita, eh, experiencias, fiestas, risas, hay de todo, el drag también me presenció con mucha cosa bonita” (Loba Loca, 9 años en drag, 2022).

Sin embargo, estas experiencias positivas se encuentran matizadas por los prejuicios y recelos que genera el drag en ciertos sectores de la sociedad. Por ello todas afirman haber tenido algún desencuentro, más o menos grave, pero que las haya marcado lo suficiente como para retenerlo en la memoria: “Los *haters* del drag son muy *hardcore* (...) van muy a cuchillo” (Serpiente Ardiente, 5 años en drag, 2022). “Siempre va a haber personas que... pues bueno, pues que no le gusta lo

que haces porque no le gusta (...) y se aburren y tienen que volcar su frustración contra las otras personas” (Dinosaurio de Escenario, 22 años en *drag*, 2022).

#### 5.1.1.4. “Socialmente es complicado”.

Que la sociedad tiene que avanzar en ciertos aspectos no es un secreto y las *Drag Queens* lo saben mejor que nadie, muchos de los testimonios recogidos concuerdan en que, si bien es cierto que la sociedad ha avanzado y hoy vivimos en mayor armonía donde generalmente prima el respeto y la educación, “la gente no padece de tortícolis como antes” (Cocodrilo del Nilo, 40 años en *drag*, 2022). En todos ellos encontramos excepciones que no pueden pasarse por alto, cada una de las *drags* tenía alguna historia negativa que contarnos, además de que consideran que a ese nivel social el *drag* está bastante infravalorado, por ejemplo, no considerándolo como un trabajo real. “Cuando yo hablo que soy *drag* o que vivo de eso pues, duda “ah eh... ¿pero qué trabajas más?”” (Loba Loca, 9 años en *drag*, 2022).

*En ocasiones el público ve a las drags (artistas) como “algo que está ahí en la discoteca”. No atiende porque está alcoholizado o simplemente no les interesa y molestan tanto al artista como al público que sí tiene ganas de verla (Avispa Lista, 23 años en drag, 2022).*

Además han surgido temas relacionados con el físico, ya que hemos obtenido testimonios que afirman que la sociedad aún sigue siendo demasiado superficial. La gordofobia y el racismo sigue estando presente, afectando así a la trayectoria profesional de las *drags* gordas o racializadas.

*Para una despedida de soltero, hace gracia tal, pues (...) contrato a una gorda, porque claro las gordas solo son graciosas (...). Antes de que se empezase a expulsar a la gente (en Drag Race España), dos de las personas que menos seguidores tenían eran Diamante y Jota, las únicas dos queens racializadas de todo el programa (Koala Lala, 2 años en drag, 2022).*

Por otro lado, dentro de esos temas físicos, también se habló del rechazo de ciertos tipos de *drags*, tanto a nivel macrosocial, como dentro del propio colectivo, puesto que no encajan en lo estereotipado ni en los cánones que se establecen por la sociedad, “yo siento el rechazo dentro del colectivo y fuera del colectivo” (Loba Loca, 9 años en *drag*, 2022). Esto deriva en que muchas *drags* por buscar esa aprobación intenten disimular imperfecciones o corregir ciertos rasgos, cayendo así inconscientemente en estas trampas descritas. “Antes tardaba menos porque antes

había menos que corregir, ahora tardo más porque hay que trucar más” (Cocodrilo del Nilo, 40 años en *drag*, 2022).

### **5.1.2. La parte profesional de las *Drag Queens*.**

#### **5.1.2.1. “Consume mucho tiempo y te consume la vida”.**

El *drag* como profesión es muy duro según las entrevistadas, ya que ocupa prácticamente todo su tiempo, ya sea por un motivo u otro. “Consume mucho tiempo y te consume la vida básicamente” (Serpiente Ardiente, 5 años en *drag*, 2022). Explican que siempre tienes que estar pensando en ideas para *shows*, vestuario, maquillaje, contacto con locales, etc. “Ahora mismo a lo mejor estoy actuando cuatro días a la semana y los que no estoy actuando, pues estoy preparándome los vestuarios, las pelucas, las actuaciones, todo” (Iguana Aduana, 2 años en *drag*, 2022).

No es un trabajo común al que le dediques 8 horas al día, cualquier trabajo artístico es mucho más complejo, pues en días de inspiración o simplemente de mucho trabajo puedes estar trabajando 12 horas y otros días muchas menos. “A lo mejor me puedo hacer 2 o 3 canciones, como a lo mejor me puedo tirar una hora sin parar” (León con Corazón, 6 años en *drag*, 2022).

*Yo normalmente si estoy varios días con una cosa no lo llevo bien; yo si lo empiezo, lo acabo (...) El look en sí, lo que es empezar a confeccionarlo y acabarlo el mismo día, eso seguro (...) porque me mato, porque perfectamente podría estar una semana entera haciéndolo (Serpiente Ardiente, 5 años en *drag*, 2022).*

Como se vio con anterioridad, algunas de las entrevistadas tienen que compaginar el *drag* con otra actividad económica, esto ejemplifica la clara precariedad en la que viven las *Drag Queens*, pues solo con este trabajo no les da para vivir y evidentemente el tener dos les dificulta mucho el día a día y su vida en general: “un trabajo de treinta horas semanales (...), más una hora de ida, más una hora de vuelta, son ocho horas que se consumen solo trabajando; si yo pudiera quitar esa parte de mi vida, podría dedicarle más tiempo al *drag*” (Serpiente Ardiente, 5 años en *drag*, 2022)

*De verdad tengo que estar haciendo maniobras con el trabajo porque solo libero un día a la semana, entonces, eh... es que al final o descanso o me pongo a preparar las cosas cuando tengo show (...). Tengo la suerte de que en el trabajo en el que estoy, son muy permisivos, entienden que hago drag (Koala Lala, 2 años en *drag*, 2022).*

### 5.1.2.2. “¡Está mal pagado, muy mal pagado!”.

De los nueve testimonios recogidos, seis de ellos, es decir, la mayoría, tienen que compaginar el *drag* con otra actividad profesional y esto no se debe a que entiendan este fenómeno como un *hobbie*, sino que con el sueldo percibido por su trabajo no les alcanza para vivir. “No me produce dinero suficiente para vivir” (Serpiente Ardiente, 5 años en *drag*, 2022). Además, explican lo complicado que se hace el tener que compaginar el *drag* con una jornada laboral, ya sea parcial o completa, ya que al no disponer de ese tiempo, es más difícil sacar adelante un *show* con todo el trabajo que lleva detrás. “Compaginarlo con una vida, con un trabajo normal de cuarenta horas es (coge aire) difícilísimo” (Koala Lala, 2 años en *drag*, 2022).

Por otra parte, la baja demanda que existe en el mercado y la gran cantidad de *drags* también dificulta el encontrar eventos adecuados en los que el salario sea mínimamente decente. “Por desgracia, no está presente de trabajar, porque no, no hay tanta oferta” (Dinosaurio de Escenario, 22 años en *drag*, 2022).

Una de las quejas más nombradas en las entrevistas ha sido el bajo reconocimiento económico por parte de los contratantes, pues únicamente consideran que deben de pagar al artista por el tiempo de actuación, que suele ser una hora: “mis *shows* normalmente son unos 45-60 minutos” (Dinosaurio de Escenario, 22 años en *drag*, 2022); y no por todo el esfuerzo y trabajo que pasó para llevar a cabo la actuación en sí. “Con el maquillaje puedo tirarme 2, 3, 4 e incluso 5 horas maquillándome, a mí nadie esas 5 horas me las paga” (León con Corazón, 6 años en *drag*, 2022).

*Lo promedio en Madrid, (...) es 80 euros y está mal pagado (las entrevistadoras asienten) eh... “ay pero cobra eso por cuatro horas o por tres horas de trabajo”, pero la gente no piensa que antes de eso yo tengo una hora y media de maquillaje, (...) con peluquería, con laca, con traje, con todo y después hay días que te toca coger Uber (...) el tiempo de volver (...), la gente no contabiliza esas horas que al final (...) que al final te cuenta mucho, es un trabajo de 3 horas, reflejado en 8 horas o más de trabajo (Loba Loca, 9 años en *drag*, 2022).*

### 5.1.2.3. “*Drag Race* o matarte en vida”.

El programa mediático *Drag Race* España ha demostrado que ser *drag* no es solo vestirse de mujer y hacer reír; este tipo de programas, sacan a relucir el arte y el trabajo que hay detrás de esta

profesión, ya que se basa en elegir a la mejor *Drag Queen*, siendo esta la que demuestre una mayor versatilidad de su arte, valorándose las siguientes aptitudes: canto, baile, actuación, moda, carisma y humor.

*Con lo del Drag Race España eh, yo lo he notado en mucha gente que se está volcando más en este mundo, que no es tan cerrada de mente, en plan que no son solamente las drags “mamarracheo”, como te decía antes y que ya cada vez están diciendo “coño que una drag puede ser modelo, puede ser cantante, puede ser bailarina, puede ser todo” (León con Corazón, 6 años en drag, 2022).*

Después de hablar con las entrevistadas podemos sacar una cosa en claro, y es que salir en *Drag Race* es el sueño de cualquier *drag*, pero un sueño que, en ocasiones, es obligado. “Te estás forzando a ti mismo que tienes que entrar en un tipo de programa eso, para sobrevivir y ser complacido como artista” (Loba Loca, 9 años en *drag*, 2022). Los testimonios registrados nos transmiten que el *drag* es un trabajo tan precario que solo encuentran la solución en este tipo de programas, pues el salir en ellos las dotará de un caché y un reconocimiento del que no disponen hoy día, además del premio monetario que se llevarían en caso de ser las ganadoras.

*Cuanto más tiempo llevas, más cobras y ya si sales en Drag Race o algo de eso, ya es vamos (...). Yo suelo cobrar por shows aquí en Granada pues unos... 50, 60€ (...). Pero sin embargo, drags que llevan más tiempo, cobran 80, 100, 150... y ya estas de Drag Race bueno pues claro... la Carmen Farala (...) creo que cobra 4.500... por un show o sea... imaginad... (Hormiga Amiga, 2 años en drag, 2022).*

Por otro lado, las entrevistadas expresan su descontento con la hipocresía social, pues reiteran que las *Drag Queens* famosas de *Drag Race* España tienen una especie de séquito de fans que las endiosan y apoyan en todo, sin embargo, esas mismas personas a las *drags* locales ni las miran, ni las apoyan, es más, llegan a despreciarlas. “Ahora que ha llegado *Drag Race* España, se comenta más (refiriéndose a Twitter) pero el 85% de los comentarios son negativos. ¿Hasta qué punto nos conviene?” (Koala Lala, 2 años en *drag*, 2022).

*Tal cual está la cosa ahora, o entras a Drag Race o matarte en vida, literalmente. (...) Las mismas personas que por redes a las de Drag Race las alaban y dicen que son diosas, después*

---

*te ven a ti en el local y poco más les falta que tirarte la copa por encima (Iguana Aduana, 2 años en drag, 2022).*

Si bien es cierto que para las *drags* que están comenzando su carrera profesional desde hace poco, parece que este tipo de programas es su única salida, para las más veteranas con un recorrido mayor, se convierte en algo accesorio para su carrera, incluso algunas dicen no querer participar en él, pues no lo necesitan. “Si trabajas mucho y con el tiempo se puede vivir de ello sin problema” (Avispa Lista, 23 años en *drag*, 2022). “Estoy al margen, porque yo tengo un caché, tengo un nombre” (Cocodrilo del Nilo, 40 años en *drag*, 2022).

*Pues por la experiencia que tienes..., tu caché no lo puedes tampoco poner muy elevado porque te van a decir “chico”, pero tú no le das ninguna seguridad de nada ¿sabes? Ya con una trayectoria de veintipico años, pues, te puedes permitir el lujo de decir, “pues mira, esto lo quiero y esto lo puedo hacer o esto no” ¿sabes? (Dinosaurio de Escenario, 22 años en drag, 2022).*

Por todas estas razones, la mayoría de las implicadas en el estudio, sobre todo las que tienen tras de sí una menor trayectoria profesional en este campo, se ven en un presente precario, pero sobre todo en un futuro muy incierto, ya que no tienen la seguridad de que el día de mañana el panorama económico-social vaya a cambiar a mejor y con ello asegurarse unas buenas condiciones laborales que les permitan desempeñar su papel sin tener que contar con dificultades añadidas como hasta ahora. “También miro trabajos “normales” (hace gesto de comillas con las manos) (...) algo que me dé más estabilidad, porque lo malo del *drag* es que no tienes estabilidad” (Dinosaurio de Escenario, 22 años en *drag*, 2022). “Yo creo que a lo mejor el *drag* mmm, si tengo la suerte de RuPaul y me dan un programa en la televisión y puedo vivir de ese programa, pues yo viviría del *drag*” (Hormiga Amiga, 2 años en *drag*, 2022).

A pesar de esta incertidumbre que las aturde e invade cada día, todas ellas concuerdan en que vivir el presente es lo que les hace querer seguir adelante, dedicándose a este arte que tanto les gusta y llena, pues no merece la pena centrarse en los aspectos negativos, siempre y cuando los positivos los compensen.

*Es muy jodido, el drag te quita mucho tiempo, te quita mucho dinero y te quita mucha salud, tanto física como mental, porque es destrozarte, ¿sabes?, llenarte el cuerpo de marcas, eh,*

*echar horas como un cabrón, que luego te aporta muchas cosas buenas, te lo pasas muy bien, disfrutas mucho, yo al menos personalmente* (Koala Lala, 2 años en drag, 2022).

## 5.2. Escuchando a la sociedad.

En este apartado se va a abordar la parte cuantitativa de la investigación, acercando así los resultados obtenidos gracias a las dos encuestas realizadas; una al conjunto nacional, exceptuando Ceuta y Melilla; y otra a los estudiantes de la Universidad de A Coruña.

Para realizar todas las comprobaciones de correlaciones entre variables hemos optado por la prueba de chi-cuadrado ya que todas las variables estudiadas son categóricas nominales y este es el método óptimo para averiguar esta cuestión, a pesar de esto, explicamos en cada caso concreto cuáles fueron cruzadas y si existe o no relación entre las mismas, así como la interpretación de los datos obtenidos.

Antes de realizar el análisis, recordamos cuál es la composición sociodemográfica de la muestra de cada una de las encuestas realizadas:

**Tabla V. Recuento por edades. Nacional.**

	Frecuencia	Porcentaje
De 18 a 24	381	44,10
De 25 a 29	179	20,72
De 30 a 39	176	20,37
De 40 a 49	61	7,06
50 o más	67	7,75

**Tabla VI. Recuento por edades. UDC.**

	Frecuencia	Porcentaje
De 18 a 24	519	70,52
De 25 a 29	130	17,66
De 30 a 39	58	7,88
De 40 a 49	16	2,17
50 o más	13	1,77

Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en las tablas anteriores, la mayoría de las respuestas se concentran entre los jóvenes; evidentemente en la muestra recogida en la encuesta de la UDC, el número de jóvenes es mayor, pues la mayoría de los alumnos se encuentran entre esas edades, pero en la nacional también, pues consideramos que este tema causó mayor impacto entre jóvenes y por eso decidieron contestar al cuestionario.

**Tabla VII. Recuento por género. Nacional.**

	Frecuencia	Porcentaje
Mujer	572	66,98
Hombre	273	31,97
No binario	9	1,05

**Tabla VIII. Recuento por género. UDC.**

	Frecuencia	Porcentaje
Mujer	485	66,44
Hombre	224	30,68
No binario	21	2,88

Fuente: Elaboración propia.

Prestando ahora atención a las Tablas VII y VIII, se observa el total -y el porcentaje- de personas de diferentes géneros que han respondido a la encuesta, tanto para la muestra nacional, como para la de los estudiantes, las mujeres son la mayoría, concretamente un 66'9% en la nacional y un 66'4% en la de la UDC.

### 5.2.1 ¿Qué sabe la sociedad sobre el *drag*?

Para responder a esta pregunta y por consiguiente a la primera parte del objetivo “comprender los conocimientos y el interés acerca del *drag*”, se ha tratado de conocer cómo define la población a las *drags*, a través de la siguiente pregunta: “¿Qué definición se acerca más a lo que entiendes por *Drag Queen*?”. En el cuestionario se incluyen tres categorías de respuesta: “Un artista, por lo general un hombre, que transforma su aspecto para, normalmente, acercarse a rasgos asociados a lo femenino, basando su *show* en bailes, canciones, moda, humor...” siendo esta categoría de respuesta la más acertada y, “Un artista, generalmente un hombre homosexual, que se viste y maquilla de mujer porque se siente perteneciente a este género y que usa la sátira, el humor y la ironía con respecto a los hombres para hacer sus *shows*” y “Un artista, por lo general un hombre, que se viste de mujer para hacer *shows* donde canta o baila” siendo estas las más estereotipadas. Durante la realización del análisis se ha considerado pertinente, recodificar en dos únicas categorías que comprendiesen la respuesta por un lado más adecuada y correspondiente con las definiciones académicas o de las propias *drags*, que denominamos “Autopercepción” y por otro aquellas resultantes de estereotipos y prejuicios hacia este colectivo, que pasamos a llamar “Estereotipos”.

Una de las primeras cuestiones a resolver es el grado de conocimiento por parte de la sociedad, para ello, comprobamos la existencia de relación entre las siguientes preguntas: “¿Sabes qué es una *Drag Queen*?” y “¿Qué definición se acerca más a lo que entiendes por *Drag Queen*?”. Se llevó a cabo la prueba de chi-cuadrado, con la cual se obtuvo un valor menor a 0'05 -concretamente

$<0'001^4$ -, pudiendo así afirmar que hay una relación estadísticamente significativa entre las dos variables.

El interés de cruzar estas variables yace en la búsqueda de la coherencia de respuestas y de la eliminación de la subjetividad, pues alguien puede creer saber firmemente algo pero estar equivocado, al realizarse este cruce se verá quiénes de los que afirman saber qué es una *Drag Queen*, se acercan a la definición más correcta.

Los resultados nos muestran que un 80'2% de los españoles encuestados que respondieron afirmativamente a la primera cuestión, relacionan el *drag* con la definición más acertada propuesta en el cuestionario -Un artista, por lo general un hombre, que transforma su aspecto para, normalmente, acercarse a rasgos asociados a lo femenino, basando su *show* en bailes, canciones, moda, humor...-, en la misma situación se encuentran el 81'6% de los estudiantes encuestados de la UDC, mientras que un 17'9% de los españoles que afirmaron saber que es una *Drag Queen*, escogieron una de las definiciones estereotipadas e incompletas del cuestionario -Un artista, generalmente un hombre homosexual, que se viste y maquilla de mujer porque se siente perteneciente a este género y que usa la sátira, el humor y la ironía con respecto a los hombres para hacer sus *shows*" y "Un artista, por lo general un hombre, que se viste de mujer para hacer *shows* donde canta o baila"- de la misma forma que lo hicieron el 15'1% de los estudiantes. En general, no hay diferencias sustanciales entre la opinión nacional y la opinión más específica que representa el alumnado de la Universidad.

Viendo que la mayoría de las personas encuestadas habían sido coherentes con sus respuestas en lo referente a las dos primeras variables, nos parece relevante analizar y cruzar la segunda variable con la del sexo, para así constatar quién conoce realmente más sobre este arte. Antes de nada, realizamos la prueba de chi-cuadrado para asegurarnos de que también existe relación entre ambas, obteniendo esta un valor mayor que en el caso de la encuesta nacional, pero igualmente menor a 0'05 -concretamente 0'032<sup>5</sup>-, demostrando así que existe asociación entre dichas variables para la encuesta de la UDC.

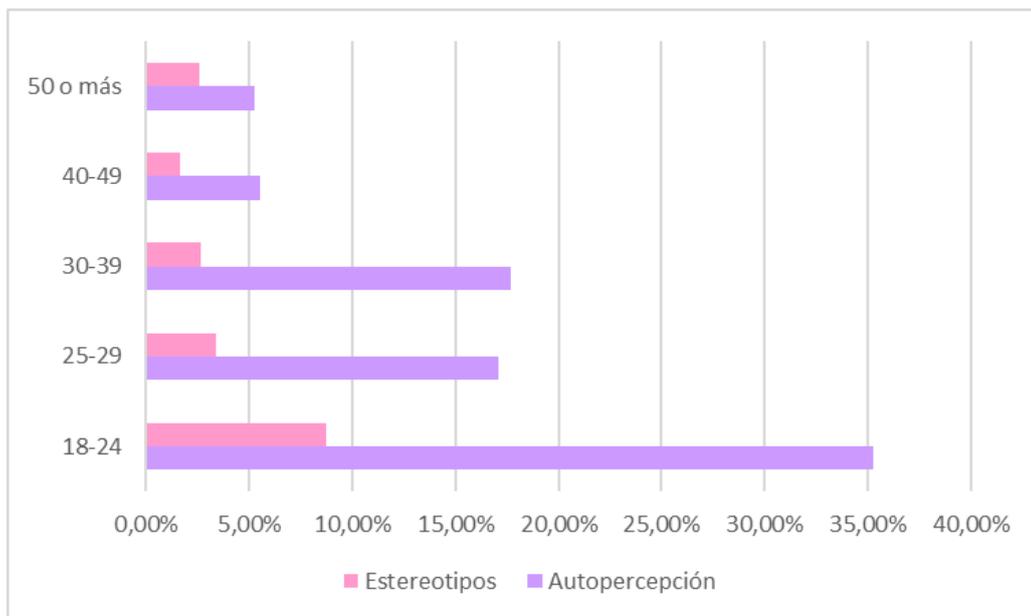
---

<sup>4</sup> Ver Tabla XV del apartado 7 del Anexo.

<sup>5</sup> Ver Tabla XVI del apartado 7 del Anexo.

Dentro de la encuesta nacional -Gráfico 2-, los grupos de edades de 18 a 24, de 25 a 29 y de 30 a 39, tienen una visión acertada de las *Drag Queens* -35'26%, 17'1%, 17'69% respectivamente- y solo un pequeño porcentaje de estos -8'73%, 3'42%, 2'71%- las relacionan con una respuesta estereotipada; sin embargo en los grupos de edades más avanzados, es decir de 40 a 49 y 50 o más, y en proporción, existe más tendencia a decantarse por una de las respuestas estereotipadas, respondiendo a la más acertada un 5'54% y 5'31% respectivamente y a las menos correctas un 1'65% y un 2'59% de los españoles.

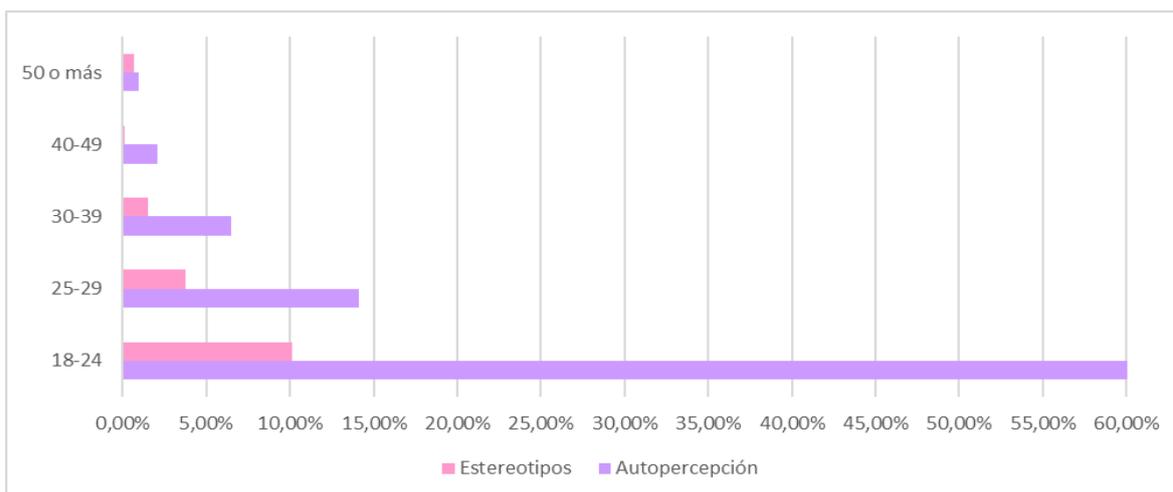
**Gráfico 2. Relación conocimiento-edad. Nacional.**



Fuente: Elaboración propia.

Realizando el mismo procedimiento anterior con las respuestas de los estudiantes -Gráfico 3- se puede apreciar que siguen el mismo esquema que en la encuesta analizada anteriormente, sumándose en este caso el grupo de edad de 40 a 49 a la respuesta más acertada, sin embargo cabe destacar que casi la mitad de las personas de 50 o más años -0'69% de 1'66%- respondieron de forma menos acertada.

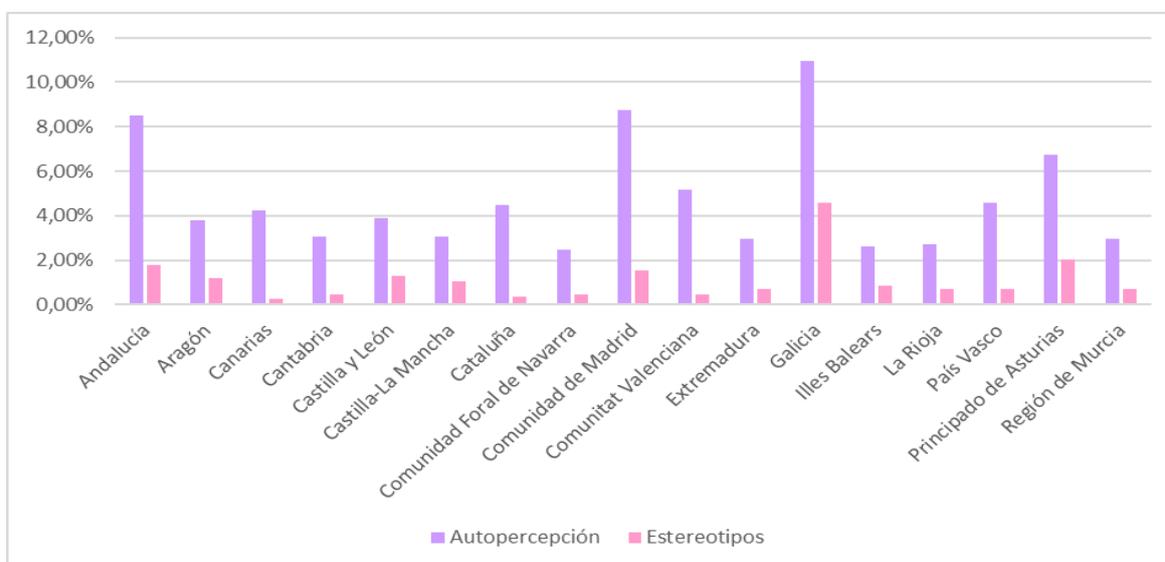
**Gráfico 3. Relación conocimiento-edad. UDC.**



Fuente: Elaboración propia.

Es de interés analizar el contexto español como conjunto, pero también es interesante exponer las diferencias entre las propias comunidades. Atendiendo al Gráfico 4 podemos vislumbrar que las comunidades menos propensas, en proporción, a caer en los estereotipos comunes sobre el *drag* son la Comunidad de Madrid, Andalucía y Galicia, con una diferencia porcentual entre la categoría “Autopercepción” y la categoría “Estereotipos” de 7’19%, 6’72% y 6’37% respectivamente. Siendo en contraposición las comunidades autónomas de España que más caen en los estereotipos Illes Balears, con una diferencia entre categorías de un 1’77% y La Rioja, Comunidad Foral de Navarra y Castilla-La Mancha, todas ellas con un 2% de diferencia entre sendas categorías de respuesta.

**Gráfico 4. Relación conocimiento-comunidades autónomas.**



Fuente: Elaboración propia.

Se puede afirmar pues, que la mayoría de la población sabe cuál es la definición más acertada de una *Drag Queen*, independientemente de su edad o localidad geográfica, aunque sí que sigue existiendo cierta desinformación sobre este tema, lo cual lleva a las personas a hacerse una imagen distinta de este arte.

### **5.2.2. ¿Se interesa la sociedad por las *Drag Queens*?**

Con este apartado se busca dar respuesta a la segunda parte del objetivo “comprender los conocimientos y el interés acerca del *drag*”; para conseguirlo las variables implicadas han sido “¿Te gustaría conocer más acerca del *drag*?” y “¿Has visto alguna vez un *show* de *Drag Queens*?”. La primera de ellas es nuestra variable independiente y consta de tres categorías de respuestas atendiendo al grado de interés por buscar más información acerca de esta profesión; la segunda variable, es decir nuestra variable dependiente, también consta de tres tipos de respuesta los cuales nos darán la información necesaria para crear una visión general del interés social real.

Para comprobar si existe asociación entre las variables “¿Te gustaría conocer más acerca del *drag*?” y “¿Has visto alguna vez un *show* de *Drag Queens*?” se realizó la prueba chi-cuadrado y se comprobó que tanto en la encuesta nacional como en la de la Universidad de A Coruña chi-cuadrado es menor que 0’05 -en concreto <0’001<sup>6</sup>-.

Consideramos relevante analizar los resultados subyacentes del cruce de ambas variables, puesto que así se podrá reflejar si verdaderamente el *drag* es algo que interesa o la gente solamente entiende o quiere entender qué es, pero no se interesa más allá, como por ejemplo en este caso yendo a ver un *show drag*.

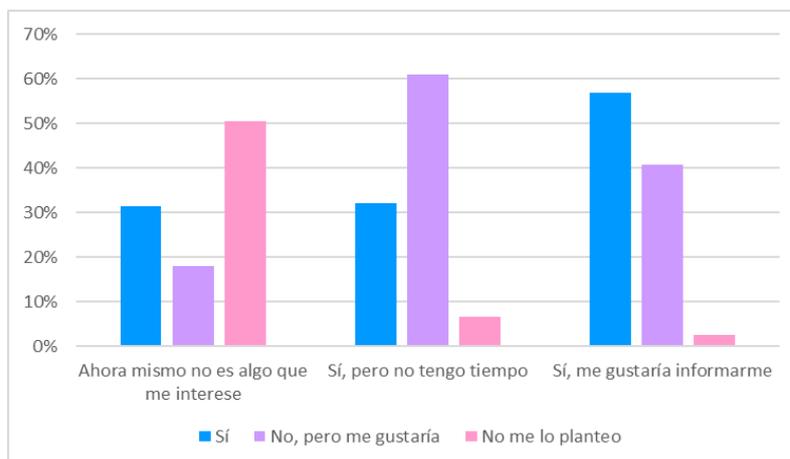
Los Gráficos 5 y 6 siguen prácticamente el mismo patrón, menos la última categoría de respuesta, pues más de la mitad de los encuestados nacionales, concretamente el 56’78% afirman querer informarse más sobre el *drag* además de haber visto un *show*, por otro lado en cuanto a los estudiantes encuestados, más de la mitad -56’12%-, aunque no vieran nunca un *show*, sí que les gustaría informarse más sobre el tema.

---

<sup>6</sup> Ver Tablas XXIII y XXIV del apartado 7 del Anexo.

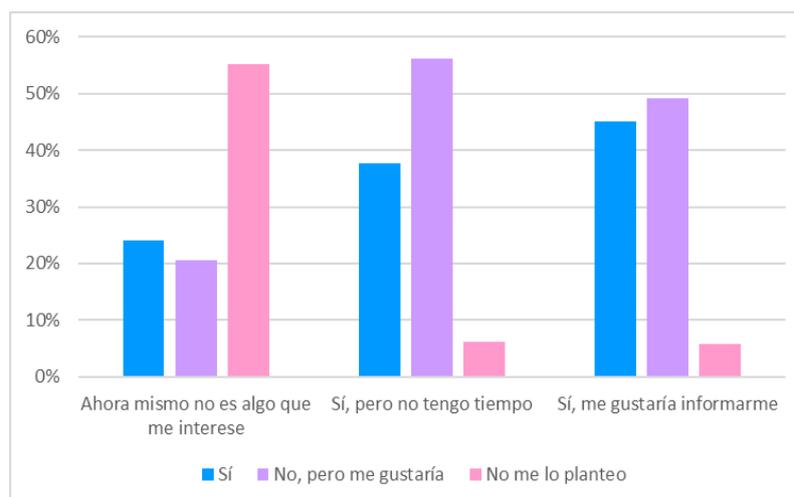
Atendiendo ahora a las similitudes, se puede observar que el 61'02% de los españoles participantes en la encuesta y el 56'12% de los estudiantes de la UDC nunca vieron un espectáculo *drag* y, aunque les gustaría informarse más sobre el tema, no disponen del tiempo necesario para ello; además, el 50'52% de los españoles encuestados y el 55'24% de los estudiantes de la UDC no se plantean ver un *show drag* y tampoco les interesa, ni quieren o buscan informarse más sobre él.

**Gráfico 5. Relación interés-ver. Nacional.**



Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 6. Relación interés-ver. UDC.**



Fuente: Elaboración propia.

Es de especial interés comprobar la posible relación entre las variables de ambas encuestas “¿Has visto alguna vez un *show* de *Drag Queens*?” y “¿Pagarías/pagaste por ver un *show* de *Drag*

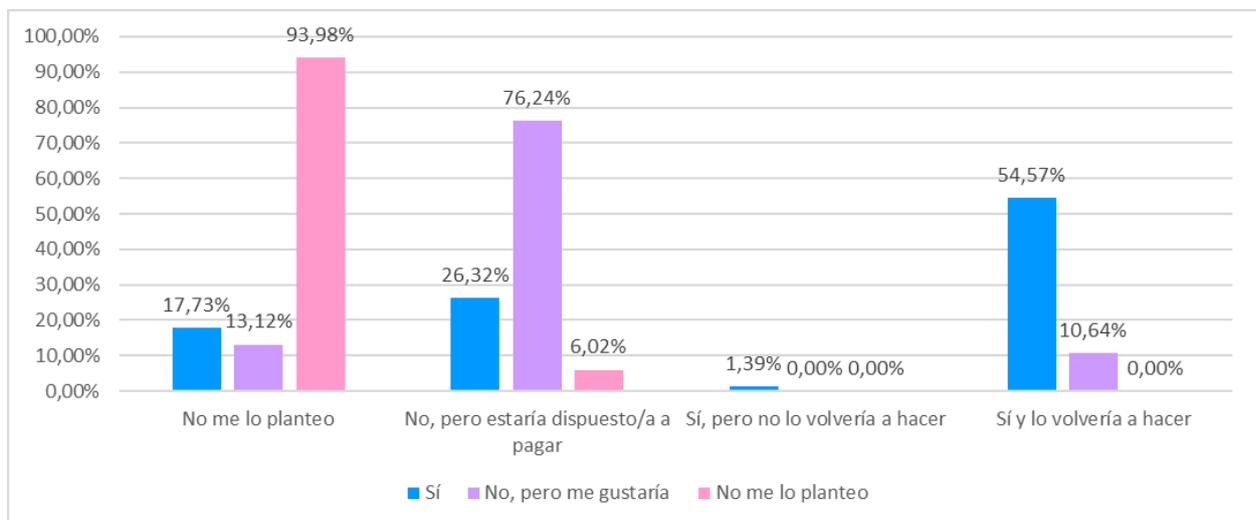
*Queens*?”. Para ello se realizó la prueba chi-cuadrado, siendo el resultado de este menor que 0’05 -<0’001<sup>7</sup> concretamente en sendos casos-.

Una vez sabemos que sí existe relación, nos interesa analizar los resultados, pues así podremos brindar un panorama más real de si la gente realmente estaría dispuesta a pagar para ver un espectáculo de estas características o no.

Si atendemos a los Gráficos 7 y 8, podemos observar que el comportamiento es prácticamente idéntico en ambas, siendo pues lo más relevante que la mayoría de quienes ya vieron un *show drag* y pagaron por él, lo volverían a hacer y quienes no pagaron sí que lo harían en un futuro, habiendo tan solo un pequeño porcentaje que vieron un *show*, no pagaron y no lo harían -17’73% en el caso de la encuesta nacional y 26’29% en el caso de los estudiantes- y una ínfima parte que ya pagaron por verlo y no repetirían la experiencia.

Por otro lado, la mayoría de las personas que no vieron un *show*, pero les gustaría verlo, sí que estarían dispuestos a pagar por ello y siendo una minoría quienes no se plantean pagar -13’12% en el caso de la nacional y un 17’62% en el de la UDC.- Y por último, la mayoría de la gente que no está interesada por ver un show, tampoco se planteó nunca pagar por ello.

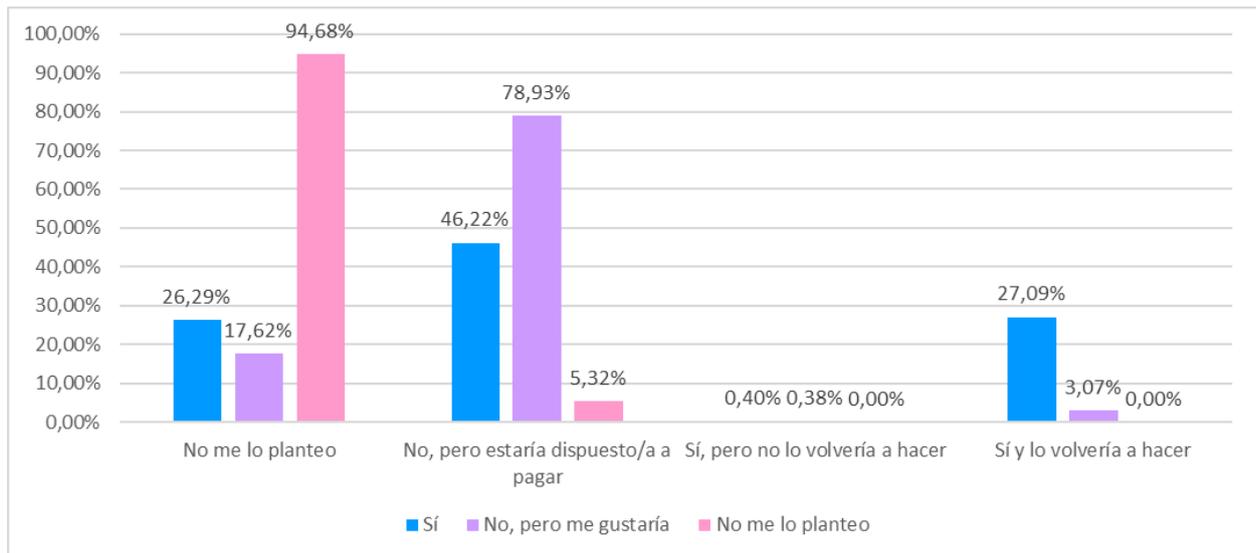
**Gráfico 7. Relación ver-pagar. Nacional.**



Fuente: Elaboración propia.

<sup>7</sup> Ver Tablas XXV y XXVI del apartado 7 del Anexo.

**Gráfico 8. Relación ver-pagar. UDC.**



Fuente: Elaboración propia.

Después de analizar estas variables entre ellas, podemos afirmar que la gente que sí se interesa o le gustaría saber más acerca del *dragqueenismo* también estaría dispuesta o quiere ver y pagar por un *show*, es decir, a grandes rasgos hay concordancia en las respuestas; además quienes no se interesan por este campo suponen un pequeño porcentaje dentro de nuestra muestra.

### 5.2.3. ¿Apoya la sociedad a las *Drag Queens*?

En este caso, para responder al objetivo “descubrir la opinión pública española sobre las *drags*”, se utilizaron dos variables, la primera de ellas: “¿Te parecería bien si una persona de tu entorno cercano quisiera ser *Drag Queen*?”, la cual consta de tres categorías de respuesta haciendo referencia al grado de apoyo que los encuestados proporcionarían a sus allegados si decidiesen dedicarse al arte *drag*. La segunda variable utilizada ha sido: “¿Te parece bien que salgan a la calle con su atuendo de *Drag Queen*?”, que también se compone de tres categorías de respuesta atendiendo al grado de aceptación y aprobación por parte de los encuestados de las indumentarias *drags* en público.

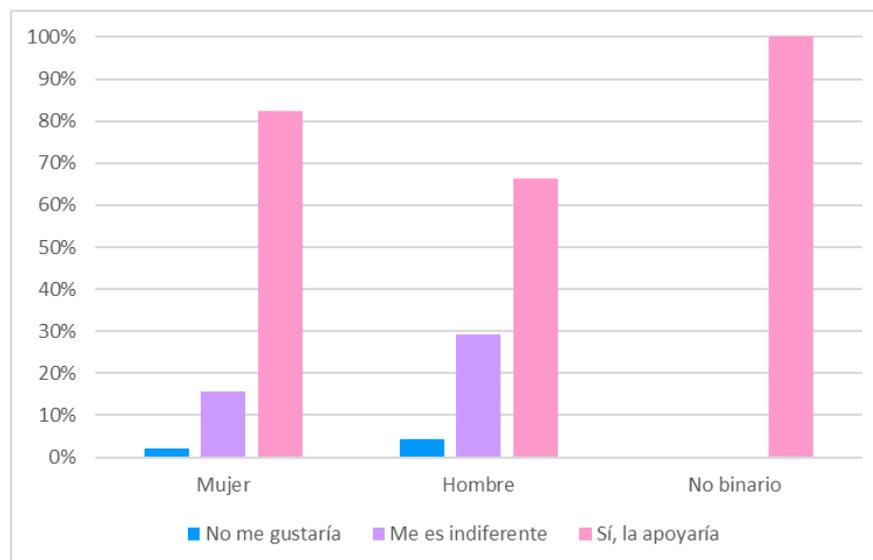
Nos parece relevante atestiguar si existe una relación entre las variables “¿Te parecería bien si una persona de tu entorno cercano quisiera ser *Drag Queen*?” y “Género”, por eso realizamos la prueba chi-cuadrado en las encuestas nacional y de la UDC para comprobar dicha posible asociación,

siendo el resultado de este menor que 0'05 -en concreto <0'001<sup>8</sup> para ambas-, por lo que se puede afirmar que existe gran relación entre ellas en los dos casos.

Este cruce es interesante puesto que así se vislumbrará quién apoya más a las *Drag Queens*: las mujeres o los hombres -sin tener en cuenta al resto por la falta de representatividad en ambas encuestas-.

Atendiendo al Gráfico 9, se puede atestiguar que hay dos factores llamativo, uno es la falta de apoyo y la indiferencia por parte de los hombres, en comparación con las otras dos categorías, pues el 4'40% de los hombres no apoyaría a una persona cercana en el caso de ser *Drag Queen* y al 29'30% le sería indiferente, en contraposición, la gran mayoría -82'28%- de las mujeres sí que apoyarían. El otro factor es el apoyo total por parte de las personas no binarias, esto visto en perspectiva no se ve tan llamativo, pues se debe a que solo nueve personas respondieron a esta categoría.

**Gráfico 9. Relación apoyo-género. Nacional.**



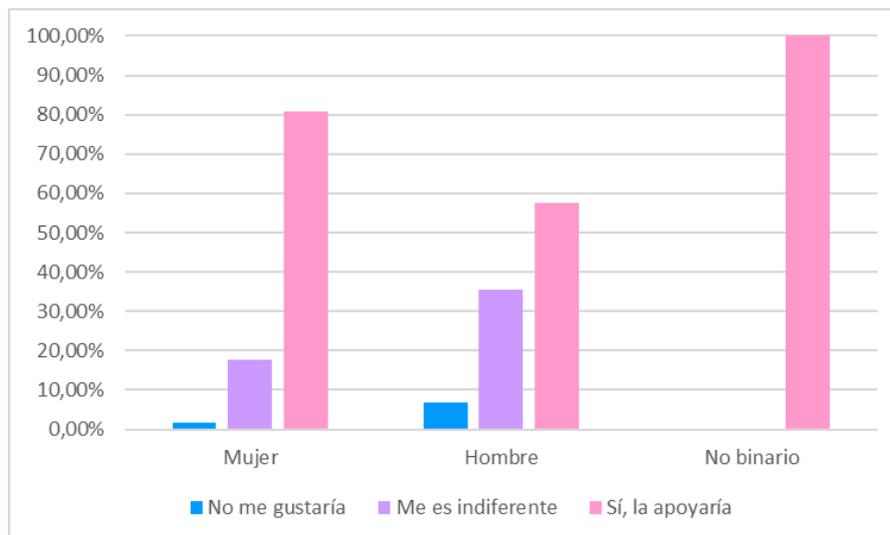
Fuente: Elaboración propia.

No se aprecian diferencias sustanciales si comparamos la encuesta nacional -Gráfico 9- con la de la UDC -Gráfico 10-, pues sigue el mismo patrón, a diferencia que en esta, la falta de apoyo e indiferencia por parte de los hombres es aún mayor -un 6'85% y un 35'62% respectivamente-; en

<sup>8</sup> Ver Tabla XVII y XVIII del apartado 7 del Anexo.

el caso de las mujeres y las personas no binarias, las respuestas son bastante similares, lo único que cabe puntualizar es que en este caso hay más respuestas en la categoría “no binario” -20-.

**Gráfico 10. Relación apoyo-género. UDC.**



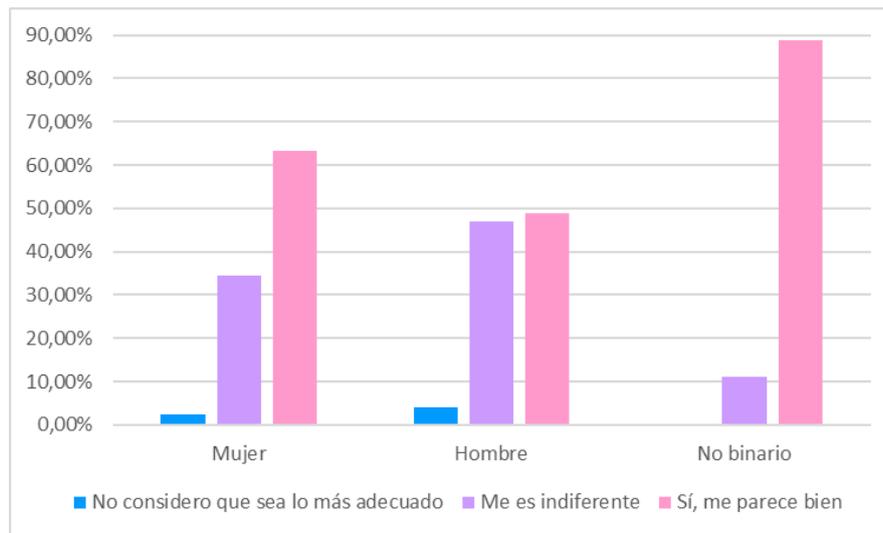
Fuente: Elaboración propia.

Se realizó nuevamente la prueba chi-cuadrado en ambas encuestas para averiguar la existencia o no de correlación entre las variables “¿Te parece bien que salgan a la calle con su atuendo de *Drag Queen*?” y “Género”, obteniendo un resultado menor que 0’05 -en concreto 0’004 en la encuesta nacional y <0’001<sup>9</sup> en la encuesta de la UDC-, por lo tanto, se puede afirmar que hay relación entre las variables a analizar.

Como se puede ver en el Gráfico 11, la distribución de las respuestas son bastante similares a las respuestas de la variable explicada anteriormente, siendo la categoría de respuesta “me es indiferente” más votada en esta variable por todos los grupos en el caso de la encuesta nacional: el 34’5% de las mujeres, 47’06% de los hombres y 11’11% de las personas no binarias.

<sup>9</sup> Ver Tablas XIX y XX del apartado 7 del Anexo.

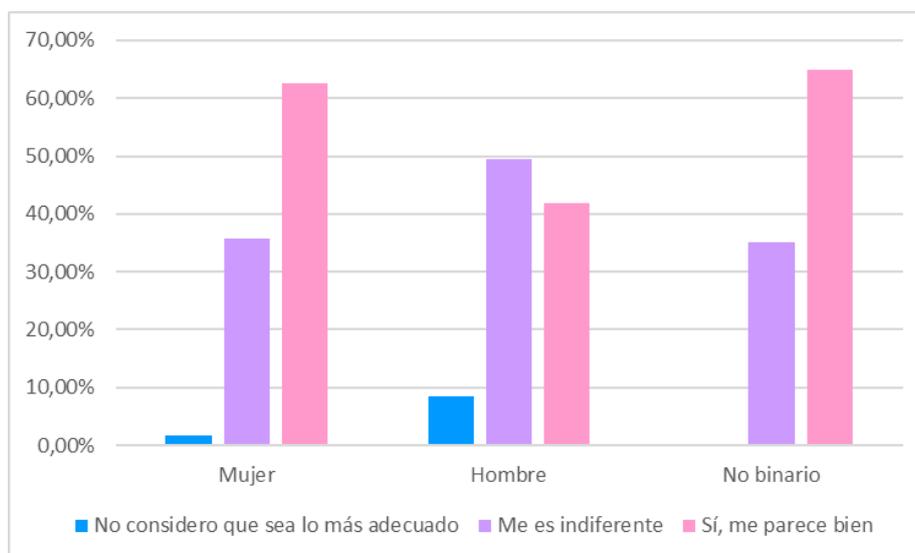
**Gráfico 11. Relación atiendo-género. Nacional.**



Fuente: Elaboración propia.

Tras analizar el Gráfico 11 perteneciente a la encuesta nacional, se procedió a analizar el Gráfico 12 perteneciente a las respuestas obtenidas por parte de los estudiantes de la Universidad de A Coruña; siendo la categoría de respuesta “me es indiferente” la más votada de nuevo, el 35’76% de las mujeres, el 49’55% de los hombres, y el 35% de los no binarios optaron por dicha respuesta.

**Gráfico 12. Relación atiendo-género. UDC.**



Fuente: Elaboración propia.

Precisamente por la similitud entre las respuestas de las dos variables expuestas con antelación, decidimos realizar la prueba de chi-cuadrado entre las variables “¿Te parecería bien si una persona de tu entorno cercano quisiera ser *Drag Queen*?” y “¿Te parece bien que salgan a la calle con su atuendo de *Drag Queen*?”, demostrando así que efectivamente existe en ambas encuestas una fuerte relación entre estas ya que el resultado fue muy inferior a 0’05 -<0’001<sup>10</sup>-.

Después de lo señalado anteriormente podemos sacar en claro y afirmar que en general las *Drag Queens* sí que serían apoyadas y aceptadas en vías públicas en general y por sus entornos cercanos en particular, siendo el único grupo poblacional dudoso el de los hombres, pues son los que más indiferencia presentan y muestran acerca de este tema.

#### **5.2.4. En general, ¿tiene la sociedad tolerancia hacia el *drag*?**

Después de obtener todos los resultados anteriores gracias a las dos encuestas, consideramos oportuno crear un índice de tolerancia, para así obtener un resultado más uniforme del panorama general social actual, en lo referente claro, al mundo *drag* y así dar respuesta al objetivo general “describir la percepción social acerca del *drag*”.

El índice de tolerancia creado se compone por las siguientes variables: “¿Te gustaría conocer más acerca del *drag*?”, “¿Pagarías/ pagaste por ver un show de *Drag Queens*?”, “Si nunca lo hiciste, ¿por qué fue?”, “¿Te parece bien que salgan a la calle con su atuendo de *Drag Queen*?”, “¿Te parecería bien si una persona de tu entorno cercano quisiera ser *Drag Queen*?”, “¿Estás de acuerdo con que la televisión pública dé visibilidad a este tipo de personaje?”, “Si has visto *Drag Race España*, ¿ha cambiado tu percepción del *drag*?” y “¿Preferirías que el programa se emitiera en abierto o prefieres que siga como actualmente?”. Esta decisión no fue tomada a la ligera, pues consideramos que las categorías de respuesta de cada una de las variables, tienen un trasfondo relacionado con la tolerancia hacia el *drag*, que directa o indirectamente, los participantes nos han hecho saber.

Todas las variables mencionadas anteriormente fueron recodificadas, reformulándolas todas por preguntas que hacen referencia al grado de acuerdo con las afirmaciones extraídas de la propia pregunta -es decir, para la variable “¿Te gustaría conocer más acerca del *drag*?” la etiqueta de recodificación es “¿Cuánto de acuerdo estás con esta afirmación?: Me gustaría conocer más acerca

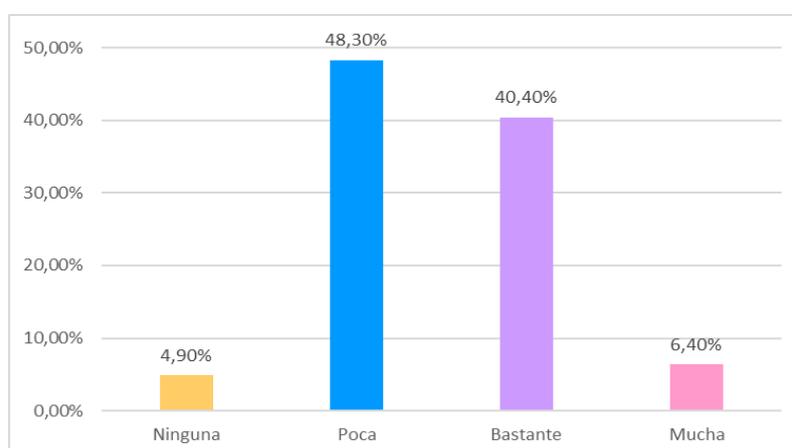
---

<sup>10</sup> Ver Tablas XXI y XXII del apartado 7 del Anexo.

del *drag*.”-, por consiguiente las respuestas fueron también recodificadas en función a la variable, constando todas ellas de las categorías de respuesta “nada de acuerdo”, “algo de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”. Una vez sumadas todas las variables y creado el índice, las categorías de respuesta se convirtieron en “ninguna”, “poca”, “bastante” y “mucho”, contestando así al grado de tolerancia.

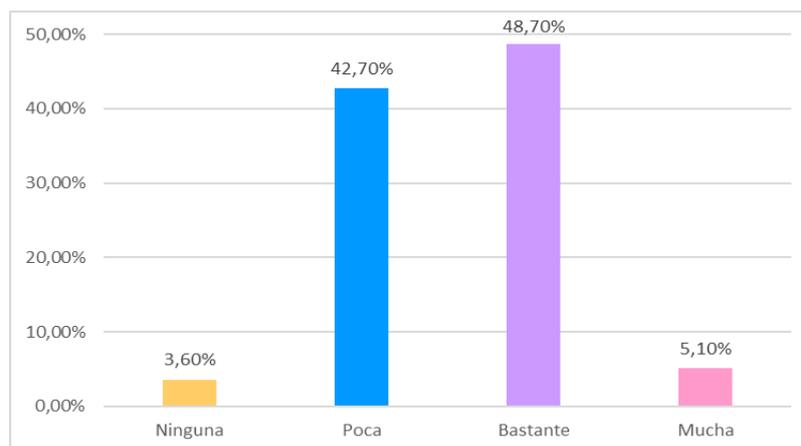
En el Gráfico 13 se puede observar la tolerancia de los españoles encuestados, que como vemos, la mayoría se posiciona entre las categorías de respuesta poca -48’30%- y bastante -40’40%-, sin embargo, generalmente podemos extraer de estos datos que los españoles tienen más bien poca tolerancia hacia la práctica del *drag*, esto hace contraste con los estudiantes de la UDC -Gráfico 14-, pues enfocando nuestra vista a los datos, esta vez la mayoría se posiciona en tener bastante - 48’70%- tolerancia.

**Gráfico 13. Índice de tolerancia. Nacional.**



Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 14. Índice de tolerancia. UDC.**



Fuente: Elaboración propia.

Es entonces que podemos afirmar que a nivel nacional, con todos los grupos de edad, la tolerancia se reduce con respecto al nivel universitario, por lo que es evidente que los jóvenes tienen un nivel de tolerancia superior con respecto a la media nacional; a pesar de ello y en general consideramos que esta tendencia debería cambiar, pues aún sigue habiendo una gran densidad poblacional que tiene poca tolerancia hacia el *drag*.

A continuación, se procederá a la revisión de toda la investigación realizada hasta el momento y de este modo finalizar con una serie de conclusiones.

## 6. Conclusiones

Esta investigación contaba con dos objetivos principales, el primero consistía en analizar las experiencias vitales de las *Drag Queens* y, el segundo en describir la percepción social acerca del *drag*. Una vez terminados los resultados, tanto cualitativos, como cuantitativos, se ha podido responder tanto a cada uno de los generales como a los específicos.

Todas las *Drag Queens* tienen claro lo que el *drag* significa para ellas, que se puede resumir en una expresión artística, donde la libertad de expresión es la base de toda su identidad y espectáculos, concretamente hablaron de un arte que les permite exteriorizar todo lo que llevan por dentro, creando reivindicaciones mediante la conjunción del arte y del género, a pesar de que no encaje en lo establecido por la sociedad; sin embargo a la hora de realizar una búsqueda académica de algo semejante, nos topamos con la realidad, y es que la mayoría de las definiciones encontradas las consideramos incompletas o erróneas en base a los testimonios recabados; por ejemplo Quintero (2020) expone que “*drag* significa arrasar, resaltar, realzar y transformar la apariencia y corporalidad, de tal modo que altere o rompa estereotipos estéticamente.” (p.19), debido a esto decidimos crear una propia que englobe la esencia de lo explicado por ellas, pero también que incluya parte de esas averiguaciones académicas, surgiendo así la siguiente: Una *Drag Queen* es un/a artista que transforma su aspecto, creando un personaje que normalmente se acerca a lo femenino, pero que también puede encontrarse en el espectro andrógino o conceptual, basando sus *shows* en bailes, canciones, moda, humor... los cuales se crean a partir de la imaginación y la fantasía de cada una de ellas, con el fin de sentirse libres y alejadas de prejuicios. A pesar de esto, las artistas admitieron que antes de conocer en primera persona el *drag* también caían en las típicas definiciones estereotipadas, en las que consideran, aún sigue reincidiendo la mayor parte de la población, al menos de la población que no está interesada y/o informada de este

arte. Esto en parte se debe a la reacción de los familiares de la mayoría de ellas, pues en un principio no apoyaban el desarrollo de esta práctica, por asociarla a malos hábitos relacionados sobre todo con el mundo de la noche, sin embargo una vez entendido el concepto, la mayoría cambió su visión por una de aceptación, admiración y apoyo.

En general los amigos sí que representan y representaron en todo momento una gran fuente de ayuda e incluso defensa o consuelo para las *drags*, pero esto no quita que todas ellas hayan pasado por alguna experiencia negativa de odio por parte de la sociedad -ya sea por redes o en persona-, lo cual deja en claro que aún siguen existiendo ataques de odio injustificados contra las minorías, en este caso las *Drag Queens*.

El mundo laboral en el que se desenvuelven las *Drag Queens* es precario e incierto, pues los locales en los que actúan les pagan poco y en ocasiones, no les pagan. El bajo salario que perciben tienen que invertirlo en crear sus fantasías, es decir, sus vestuarios, pelucas y maquillajes, obteniendo así muy poco margen de beneficio para poder vivir de una forma digna.

Las entrevistadas hacen hincapié en la importancia del programa *Drag Race* España, pues argumentan que ven necesario este tipo de visibilidad para que el *drag* deje de ser un arte invisibilizado; sin embargo argumentan que también supone un aspecto negativo, pues el crear un nuevo nivel de caché, hace que los salarios de las *Drag Queens* menos conocidas lejos de mejorar, incluso empeoren y que el salir en el programa sea la solución para dejar atrás la precariedad, beneficiándose sobre todo las ganadoras de cada edición, pues son las que ganan el premio monetario -30.000€-.

Después de este preámbulo, se puede afirmar que lo más destacable de las entrevistas es que todas las *drags* han tenido al menos una experiencia hostil por el desarrollo de este arte, además de encontrarse con limitaciones económicas por la falta de reconocimiento de la profesión; sin embargo, todas concuerdan en que merece la pena pasar por pequeños baches, ya que en general las cosas buenas pesan más.

En lo referente a la opinión pública en general, la mayoría de respuestas obtenidas han sido de jóvenes, pues el *drag* despierta un mayor interés o curiosidad en dicho sector poblacional, lo cual puede estar relacionado con las nuevas generaciones, las cuales generalmente están más concienciadas de la diversidad y de las problemáticas sociales actuales. Además el *drag* también

despierta un mayor interés en las mujeres, lo cual también puede estar relacionado con el empoderamiento, la búsqueda de igualdad y visibilidad, pues no deja de tratarse de dos colectivos duramente machacados por la sociedad patriarcal. Esto se ve evidenciado porque también son ellos -jóvenes y mujeres- quienes más claro tienen qué es una *drag*, pues quienes más recurren a las definiciones estereotipadas son los más maduros y quienes muestran mayor indiferencia por el tema son los hombres.

Por un lado, si nos centramos en las diferencias por comunidades autónomas, realmente no existen disparidades suficientemente llamativas como para focalizar la atención en una de ellas, aunque sí que es cierto que algunas comprenden este arte mejor que otras. Por otro lado, los estudiantes de la UDC son más propensos a demostrar un mayor interés y tener más conocimientos que los españoles en general, lo cual se explica por las diferencias de edades, ya que en la encuesta nacional hay un mayor número de respuestas de personas maduras.

Generalmente existe una tendencia de apoyo al colectivo estudiado, siendo los hombres quienes mayor indiferencia presentan -una vez más- en lo referente tanto al apoyo como a la visibilidad pública de estos personajes, es decir, a pesar de que dentro de la muestra hay menos hombres que mujeres, podemos afirmar que son estos los que menos apoyo proporcionan a la *Drag Queens*.

Si hablamos ahora de tolerancia hacia el fenómeno *drag* en general, podemos afirmar que la sociedad española aún no está a los niveles que debería, pues la mayoría de los encuestados -48'3%- se ubican en "poca tolerancia", al contrario que los estudiantes, los cuales la mayoría -48'7%- se ubican en "bastante tolerancia", sin embargo ambas encuestas presentan la mayoría de los resultados entre esas dos categorías, por lo que, a pesar de que los estudiantes sí presentan una mayor tolerancia, ambos grupos poblacionales tienen que avanzar hacia una mayor aceptación con respecto al *drag*.

Con todo lo anterior descrito se han respondido a todos los objetivos menos a uno, pues no hemos podido descubrir si la emisión de *Drag Race* España ha afectado en la percepción de la sociedad, debido a que la mayoría de los encuestados, tanto nacionales -66'15%- , como estudiantes -71'35%- , no vieron el programa, tal y como se evidencia en las Tablas IX y X.

**Tabla IX. Visionado *Drag Race* España. Nacional.    Tabla X. Visionado *Drag Race* España. UDC.**

	Frecuencia	Porcentaje		Frecuencia	Porcentaje
No, ningún episodio	545	63,15	No, ningún episodio	523	71,35
Sí, algún episodio suelto	115	13,33	Sí, algún episodio suelto	118	16,10
Sí, la mayoría de los episodios	33	3,82	Sí, la mayoría de los episodios	21	2,86
Sí, entero	170	19,70	Sí, entero	71	9,69

Fuente: Elaboración propia.

Esto puede deberse a diferentes causas, una de ellas es que el formato del programa no es uno inclusivo, ya que únicamente pueden disfrutar de él las personas que quieran y puedan permitirse pagar AtresPlayer Premium. Creemos que esta es la forma que tiene la cadena de intentar recaudar la mayor cantidad de dinero posible con el programa y lejos se encuentra la misma de emitirlo por la propia visibilidad *drag*, cuestión que ya abordamos cuando hablamos de Adorno, pues la cadena consciente o inconscientemente está desvirtuando la esencia de este arte por buscar aumentar ese aspecto monetario (del Rey, 2004).

Podemos afirmar después de lo descrito anteriormente, que si bien es cierto que la mayoría de jóvenes y mujeres encuentran y entienden el *drag* como un verdadero arte, todavía existe una losa cargada de atributos negativos hacia este colectivo, por lo que cuando las propias *drags* nos comentaban que la sociedad aún tiene un largo camino que recorrer, no se equivocaban en absoluto, pues que una parte poblacional las entienda, no implica que no siga existiendo otra gran parte que las discrimina de forma más directa -abusos, insultos...- o indirecta -desprecio, desinterés...-.

A continuación, se abordarán las dificultades y las fortalezas con las que consideramos que cuenta la presente investigación.

## **7. Dificultades y fortalezas de la investigación**

Que esta investigación se pudiese lograr y saliese adelante fue una tarea ardua, pues durante el desarrollo nos topamos con bastantes dificultades que se tuvieron que resolver de forma rápida y eficaz para poder cumplir con los tiempos de entrega.

En primera instancia, la idea del estudio era diferente, pues queríamos crear una comparativa entre exconcurstantes del programa *Drag Race* España y *drags* menos conocidas. Para esto contactamos a través de la red social Instagram con exconcurstantes de la primera temporada del programa *Drag Race* España para comentarles la idea del trabajo y preguntarles si querían participar, dos de las diez concursantes nos respondieron y nos dieron su consentimiento, pero nos informaron de que eso no dependía de ellas sino de su mánager, por lo que le enviamos un correo electrónico a éste y aquí fue cuando nuestra primera idea de estudio se tornó imposible, pues el mánager de las exconcurstantes no nos dio la posibilidad de entrevistar a sus representadas a pesar de que ellas estuvieran dispuestas. Fue después cuando decidimos cambiar el objeto de estudio y crear uno más generalista, dando así forma al estudio realizado.

Cuando fuimos avanzando y revisando la bibliografía existente, nos topamos con otra de las grandes dificultades, pues no existe mucha información ni estudios previos relacionados con nuestra investigación, sin embargo y gracias a nuestras tutoras pudimos resolverlo citando y relacionando a otros autores con este arte.

La metodología en general también supuso un desafío, pues nos enfrentamos a nueve entrevistas y a dos encuestas independientes. En lo referente a la primera técnica utilizada, lo más difícil fue encontrar a las voluntarias, pues contactamos con un total de 37 *drags* de las cuales tan solo contestaron 10, es decir aproximadamente un 27%, aunque una de ellas, por motivos personales, no pudo realizar la entrevista, otra no quiso realizarla por ninguna plataforma audiovisual como Zoom, Skype o Microsoft Teams, sino que nos pidió el guión y respondió por escrito, no dándonos así toda la información que pudimos conseguir con el resto de entrevistas y por último, una de las voluntarias era brasileña y no dominaba del todo el castellano, además de que la llamada se cortaba en ocasiones, lo cual dificultó mucho la transcripción de la misma.

En lo referente a la técnica de la encuesta, para la nacional se nos dificultó el hecho de tener que conseguir de manera proporcional a participantes de cada comunidad autónoma, pues la mayoría de la gente con la que contactamos no respondía, sin embargo, después de difundirla por diferentes vías, conseguimos una muestra amplia, con alguna comunidad sobrerrepresentada, pero en general bastante equitativa. No tuvimos la misma suerte si hablamos de edad y género, ya que hay un número de respuestas elevado de jóvenes y mujeres, aunque hay que tener en cuenta que en estos casos, neutralizar al completo los sesgos es prácticamente imposible ya que los y las participantes seguramente hayan respondido por afinidad e interés por el tema tratado.

Como fortaleza principal del trabajo, consideramos que al ser dos las investigadoras implicadas, aportamos riqueza a nivel de capital intelectual, ya que a pesar de tener visiones diferentes sobre algunos aspectos, supimos aprovecharlas y convertirlas en algo positivo, conectándolas y creando algo que no hubiese aparecido de no ser dos.

Por otro lado, el tener cierta libertad a la hora de escoger el contenido del trabajo, ayudó a que todo nos resultase más fácil, pues no nos tomamos la investigación como “algo que hay que hacer”, sino más bien como “algo que queremos hacer”, siendo resultado de esto un trabajo novedoso, orgánico y entretenido a la par que educativo, pues no deja de aportar algo que pocas veces se había estudiado desde este enfoque metodológico.

Ya a nivel personal, nos gustaría destacar lo mucho que nos gustó hacer las entrevistas, pues nunca nos imaginaríamos que unas desconocidas terminarían abriéndose tanto con nosotras, contándonos intimidades e incluso temas que son considerados tabú por la sociedad. Además, el recoger los testimonios y el verle las caras mientras nos contaban sus historias, nos ayudó a empatizar con lo bueno, y también con lo malo y así poder entenderlas un poco mejor.

Por último, consideramos que la gran fortaleza del trabajo ha sido el crear nuestra propia definición de *Drag Queen*, pues al existir tanta controversia y tantas definiciones por parte de académicos diferentes, decidimos que unificarlas en una sola, agregando también los testimonios recogidos, era lo más adecuado.

### **7.1. Futuras líneas de investigación.**

Una posible futura línea de investigación sería ampliar el presente estudio, pero eliminando esta vez las dificultades con las que nos fuimos topando por falta de recursos y tiempo, incidiendo más en la representatividad de todos los colectivos y grupos poblacionales en la muestra; por ejemplo, conseguir una muestra mayor de hombres y personas no binarias, además de una más representativa para aquellas personas más maduras.

Además sería interesante eliminar la sobrerrepresentación obtenida en la comunidad autónoma gallega, pudiendo conseguirlo ampliando la muestra de las demás comunidades, creando así además una muestra más fiable; por ejemplo, teniendo en cuenta que la población española mayor

de edad según el INE es de 9.055.580, si se consiguiera obtener 1040 respuestas se obtendría una muestra con un nivel de confianza de 99% y un  $\pm 4\%$  de error

Por otro lado, también es de interés conseguir una muestra representativa de personas que visionaron el programa *Drag Race* España para poder cumplir el objetivo “Descubrir si la emisión de *Drag Race* España ha afectado en la percepción de la sociedad” que como se ha dicho con anterioridad no se ha podido lograr en la presente investigación.

## 8. Bibliografía

1. Adorno, T. (1955). *Crítica de la cultura y sociedad I*. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag.
2. Arellanes, A., Muñoz, L.M, Navarrete, A.S., Posada, J.M. y Salazar, R. (2019). *Performance drag en la Ciudad de México: Cuerpos, significación, diferencia. (Análisis de la articulación clase, raza y género)*. (Trabajo de grado). Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, Coyoacán, México.
3. Beauvoir, S. (1949). *El segundo sexo*. París: Gallimard.
4. Benavides, J. S. (2021). *Sistematización del proceso de producción fotográfica para la artista Drag Lesley Wolf en la edición de creatividad de La Revista Vogue Latinoamérica (marzo 2021): una mirada desde la dignificación del arte Drag*. (Trabajo de grado). Universidad Católica de Manizales, Caldas, Colombia.
5. Bourdieu, P. (2008). *El sentido práctico* [Traducido al español de *Le sens pratique*]. Madrid: Siglo XXI.
6. Bourdieu, P. (2016). *La distinción: criterio y bases sociales del gusto* [Traducido al español de *La distinction. Critique sociale du jugement*]. Taurus.
7. Butler, J. (1990). *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*. Reino Unido: Routledge.
8. Casagrande, L. y Canecchio, G. (2020). O que é necessário para ser uma drag queen de sucesso? Negociações performáticas e estéticas entre corpos desviantes e o público mainstream. *Tropos: Comunicação, sociedade e cultura*. 9 (2) 1-29.
9. Cépeda, M. y Flores, X. (2011). Terrorismo de género: aproximaciones al movimiento drag en Lima. *Anthropía* (9). 16-27.
10. Cooley, C. (1902). *El yo espejo* [Traducido al español de *Human Nature and the Social Order*]. Madrid: CIC.
11. Debord, G. (1967). *La sociedad del espectáculo*. Francia: Buchet-Chastel.

12. del Rey, J. (2004). ADORNO y la crítica de la cultura de masas. CIC. Cuadernos de Información y Comunicación, 9, 41 - 67. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/CIYC/article/view/CIYC0404110041A>
13. Durkheim, E. (1898). "Représentations individuelles et représentations collectives". *Revue de Métaphysique et de Morales*, 6, 273-300.
14. Fernández, A. M. (2011). Prejuicios y estereotipos. Refranes, chistes y acertijos, reproductores y transgresores. *Revista de Antropología Experimental* (11). 317-128.
15. Fonseca, C. y Quintero, M. L. (2009). La Teoría Queer: la de-construcción de las sexualidades periféricas. *Sociológica*, 24 (69). 43-60.
16. García, D. (2019). *El fenómeno Drag Queen y su carácter transgresor frente a un esquema normativo del género: un estudio de la escena drag en la ciudad de México de 2015 a 2019*, (Tesis de licenciatura) Universidad Autónoma del Estado de México, México.
17. Garfinkel, H. (1968). *Studies in ethnomethodology*. Estados Unidos: Pearson Prentice Hall.
18. Goffman, E. (1974). *Frame Analysis*. Estados Unidos: Prensa de la Universidad de Harvard.
19. Goffman, E. (1981). *La presentación de la persona en la vida cotidiana* [Traducido al español de *The Presentation of Self in Everyday Life*]. Buenos Aires: Amorrortu.
20. Goffman, E. (1986). *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu.
21. Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill.
22. Herrera-Usagre, M. (2011). El consumo cultural en España. Una aproximación al análisis de la estratificación social de los consumos culturales y sus dificultades metodológicas. *EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, (22), 141-172.
23. Kuric, S. (2018). Artesanía Teatral. Evolución y consecuencias de la política cultural en el caso del teatro en Madrid desde los años 80. *Sociología del Trabajo*, (92), 51-66.
24. Lopes, G. (2004). *Um corpo estranho: ensaios sobre sexualidade e teoria queer*. Belo Horizonte: Autêntica Editora.
25. López, E. (2016). *Teatralidades Drag Queen: creación y comprensión de una práctica escénica-espectacular*. Trabajo presentado en IX Congresso da Abrace, Uberlândia, 17(1), 4654-4677.
26. Mauricio, L., & De Jesús, D. (2020). Análisis de la performatividad y las experiencias de vida de un grupo de *drag queens* de la Ciudad de México. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 23(3), 912-935.
27. Mead, G. H. (1934). *Mind, self and society*. Universidad de Chicago, Estados Unidos.

28. Mendoza, F.A. (2021) *Análisis semiótico del uso y significado del maquillaje drag queen en Lima, Perú*. (Trabajo de grado). Universidad de Lima, Perú.
29. Moncrieff, M. & Lienard, P. (2017) A natural History of the Drag Queen Phenomenon. *Evolutionary Psychology*, 15 (2), 1-14. doi: 10.1177/1474704917707591
30. Noboa, A.J. (2019). *Documental performativo sobre el Drag Queen Larry Aguas presidente en Quito, Ecuador*. (Trabajo de Grado). Universidad Iberoamericana del Ecuador, Quito, Ecuador.
31. Obando, E. S. (2015). Impacto de los medios de comunicación de masas sobre la opinión pública: ¿sobre los peligros de la adolescencia?. *Diversitas: perspectivas en psicología*, 11 (1), 37-49.
32. Olivares, A. (2007). *Libertad de expresión y responsabilidad civil*. (Trabajo de grado). Universidad de Costa Rica, Costa Rica.
33. Ortega, J. (1999). *La rebelión de las masas*. Barcelona: Orbis.
34. Peñuela, J. (2019). La vida es un sueño drag. *Calle 14 revista de investigación en el campo del arte*, 14 (25), 94-113. doi: 10.14483/21450706.14052.
35. Quintero, J. C. (2020). *Elementos de la actuación en la fonomímica*. (Tesis de grado). Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá, Colombia.
36. Toquero, M. M. (2018). El surgimiento de las Drag Queen, una forma de expresión que se populariza entre la comunidad LGBT. *Epíkea. Revista del Departamento de Ciencias Sociales y Humanidades*, (35), 1-12.
37. Valencia, A. M. (2012). *Construcciones Artísticas, Sociales, Culturales y Políticas de la Comunidad "Drag" expuestas en las propuestas dramáticas de Dionisios Arte, Cultura e Identidad. Análisis Crítico a partir de las Teorías "Queer"*. (Tesis de postgrado). Universidad de las Américas, Quito, Ecuador.
38. Valles, M. (2002). *Entrevistas cualitativas*, (32). Madrid: CIS.
39. Villanueva, I. (2017). Yo soy una drag queen, no soy cualquier loco. Representaciones del dragqueenismo en Lima, Perú. *Península*, 12 (2), 95-118.
40. Wortman, A. (2020). *Productores y consumos culturales en la ciudad creativa*. Buenos Aires: Teseo.

## 9. Anexo

Debido a que nuestros anexos ocupan aproximadamente 200 páginas, decidimos que siguiendo la coherencia con el programa Green Campus, es mejor introducir este código QR para evitar

imprimir papel innecesario, a pesar de esto dejamos un gui3n para que el lector pueda saber lo incluido en 3l y si desea o no consultarlo:

1. Metodolog3a: Gr3ficos.
2. Gui3n de entrevistas.
3. Muestra.
4. Casillero tipol3gico.
5. Transcripciones de entrevistas.
6. Tablas pruebas de chi-cuadrado.

**QR anexos<sup>11</sup>:**



Adem3s a3adimos el QR para consultar la base de datos, tanto de la encuesta de la UDC, como de la nacional:

**QR base de datos UDC:**



**QR base de datos nacional:**



---

<sup>11</sup>De no funcionar el 3ndice automatizado, se debe descargar el documento.