

# **Análisis de la fase ofensiva en fútbol femenino: hacia una comprensión del proceso ofensivo desde el paradigma mixed methods**

---

**Autor: Iyán Iván Baragaño**

**Tesis Doctoral UDC / 2021**

**Directores: Antonio Ardá Suárez – Universidade da Coruña**

**Rubén Maneiro Dios – Universidad Pontificia de Salamanca**

**Tutor: Antonio Ardá Suárez**

**Programa oficial de Doctorado en Ciencias del Deporte, Educación Física y  
Actividad Física Saludable**



**UNIVERSIDADE DA CORUÑA**



# **Análisis de la fase ofensiva en fútbol femenino: hacia una comprensión del proceso ofensivo desde el paradigma mixed methods**

---

Iyán Iván Baragaño



FACULTADE DE CIENCIAS DO DEPORTE E A EDUCACIÓN FÍSICA



UNIVERSIDADE DA CORUÑA

Análisis de la fase ofensiva en fútbol femenino: hacia una comprensión del proceso ofensivo desde el paradigma mixed methods.

**Iyán Iván Baragaño**, 2021.

Facultad de Ciencias do Deporte e a Educación Física, Universidade da Coruña.

[iyan.ivan@udc.es](mailto:iyan.ivan@udc.es)

[@iyanivanbarag](https://www.instagram.com/iyanivanbarag)

<https://scholar.google.es/citations?user=SKp0LkUAAAAJ&hl=es>

<https://orcid.org/0000-0002-7136-4819>

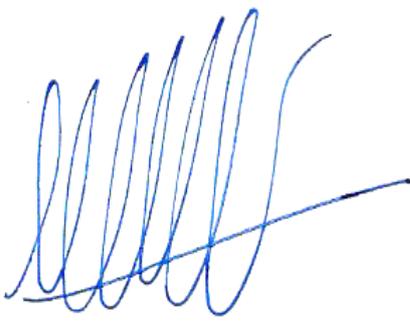
**D. Antonio Ardá Suárez, Profesor Titular del Departamento de Educación Física y Deportiva de la Universidade da Coruña y,**

**D. Rubén Maneiro Dios, Profesor Contratado Doctor del Departamento de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte de la Universidad Pontificia de Salamanca,**

***HACEN CONSTAR:***

Que la presente Tesis Doctoral titulada “Análisis de la fase ofensiva en fútbol femenino: hacia una comprensión del proceso ofensivo desde el paradigma *mixed methods*”, elaborada por D. Iyán Iván Baragaño, reúne los requisitos científicos y académicos necesarios para ser presentada y defendida.

Lo que firmamos, a los efectos oportunos, en A Coruña a 10 de junio de dos mil veintiuno.



D. Antonio Ardá Suárez



D. Rubén Maneiro Dios



## AGRADECIMIENTOS

*A Toni Ardá. Ardua labor plasmar en pocas líneas toda la confianza que depositaste en mí para realizar esta tesis doctoral. En muchas ocasiones uno no es capaz de elegir el rumbo al que se dirige. En esos precisos momentos, el azar entra en juego y determina que el camino a seguir no coincide con su primera elección. Eso fue lo que me ocurrió a mí en el año 2017, cuando entré a tu despacho para que me dirigieras mi Trabajo Fin de Grado en Ciencias del Deporte. Bendita ajena decisión que tuve que acatar. Qué equivocado estaba.*

*Agradecerte tus funciones como Director y Tutor de este trabajo sería indudablemente injusto. Has excedido continuamente lo que tu cargo te exigía, consiguiendo que ir cada día a tu despacho fuera un auténtico placer. Sólo me queda agradecerte el tiempo personal y profesional que has dedicado para que este trabajo pueda ser defendido con el entusiasmo y profesionalidad que tu labor merece. Espero haber estado a la altura de tus expectativas.*

*A Rubén Maneiro. Son pocos los doctorandos que pueden presenciar a su Director defender su tesis doctoral unos meses antes que ellos mismos. Aún menos, las personas que son capaces de publicar y defender dos tesis doctorales en seis años. Este hecho te define. El esfuerzo, sacrificio y pasión con el que ejerces tu trabajo y pasión han sido el alimento del que me he nutrido durante la elaboración de este trabajo.*

*Me has permitido madurar como estudiante y persona. Has conseguido transmitirme toda tu energía en este ámbito de la única manera en que uno puede convertirse en referente. Has predicado con el ejemplo. Gracias por tu tiempo, tus consejos, tus opiniones y tus críticas. Sin todo ello, esta Tesis Doctoral no hubiera llegado a buen puerto.*

*A mis padres, Carlos y Eva. Gracias por haberme educado como lo habéis hecho durante todos estos años. Por el esfuerzo personal y económico que supuso irme a estudiar fuera de casa allá por el año 2013. Habéis sido, sois y seréis un referente para mí en todos los ámbitos de la vida.*

*A mi hermano, Yago. Cuando escribo estas líneas estás a punto de finalizar tu Grado en Biología. Es un orgullo tenerte como hermano, observar cómo avanzas en tu carrera, y temer el momento en que el hermano pequeño supere al mayor. El futuro es de los que sueñan en sus metas, y cuando pienses que alguna es imposible, recuerda que tu hermano mayor ha finalizado su Tesis Doctoral.*

*A la Dra. María Teresa Anguera. Recuerdo cómo si fuera ayer el Congreso de Fútbol y Psicología en Santiago de Compostela donde te conocí, en Mayo de 2019. Meses más tarde viajé a Barcelona. Allí tuve el placer de reunirme contigo sentado en el despacho desde el que se han dirigido más de 50 tesis doctorales y se han publicado más de 200 artículos científicos. Sin tu ayuda y tu dedicación el andamiaje metodológico de este trabajo no se hubiera construido jamás. Sólo me queda agradecerte tu ayuda y haber contestado a decenas de correos electrónicos, videollamadas y llamadas durante el tiempo que he trabajado en esta tesis doctoral.*

*Al Dr. José Luis Losada. Te conocí en el mismo Congreso en Santiago de Compostela. Allí fui consciente de la suerte de mis directores en tener en su equipo a un metodólogo de tal envergadura. También me pude reunir contigo en Barcelona. En una mañana fuiste capaz de transmitirme tanto conocimiento que regresé al aeropuerto dudando si esto de hacer una tesis doctoral era para mí. Ahora comprendo que, en esto de la investigación, sembrar la duda es tarea de los mejores, y aquel día lo hiciste a la perfección.*

*A Patricia y Rogelio, de la RFEF. Gracias por acogerme durante los días que estuve en la Ciudad del Fútbol de Las Rozas y vuestra ayuda en la realización de las entrevistas de esta Tesis Doctoral.*

*A Gonzalo, Lucía, Mariona, Manuel, Quino, Víctor, Montse, Verónica y Patricia por vuestra disposición y tiempo dedicado en cada una de las entrevistas.*

*Al la Facultad de Ciencias del Deporte y la Educación Física de la Universidad da Coruña y su profesorado, por tantos años de excelente formación.*

*A mis amigos/as, los que lleváis a mi lado desde la infancia, y los que habéis aparecido en los últimos años. Os pido disculpas por el tiempo que no he podido dedicaros y las gracias por aceptarme con mis defectos y virtudes.*

*A Irea. Por tu tiempo, tu cariño y tu paciencia.*

## **Análisis de la fase ofensiva en fútbol femenino: hacia una comprensión del proceso ofensivo desde el paradigma *mixed methods***

### **Resumen**

El fútbol femenino ha experimentado un enorme crecimiento en los últimos años. En el ámbito científico, en cambio, no podemos afirmar todavía que haya sido objeto de análisis principal de los investigadores centrados en el rendimiento deportivo. Bajo esta línea se fundamentó este trabajo en el que, a partir del paradigma *mixed methods* se trató de conocer cuáles son los criterios que determinan el éxito ofensivo en fútbol femenino de élite. En respuesta a ese interrogante se plantearon dos estudios diferenciados a partir de la metodología observacional. Los resultados obtenidos permitieron comprobar que la zona de posesión, configuración espacial de interacción, intención inicial ofensiva y zona de inicio fueron criterios que determinaron el éxito ofensivo en las acciones analizadas. A partir de las entrevistas realizadas a entrenadoras y jugadoras se demostró que criterios como el rendimiento técnico-táctico individual y colectivo, el rendimiento físico de las jugadoras, así como la toma de decisión y la capacidad de desarrollar ataques en espacios de acción reducidos y en duraciones cortas, fueron criterios asociados al éxito ofensivo en fútbol femenino de élite. Durante los próximos años, se considera necesario seguir desarrollando el conocimiento científico sobre el éxito ofensivo en fútbol femenino.

**Palabras clave:** metodología observacional, posesión de balón, fútbol femenino, *mixed methods*, observación indirecta.



## **Análise da fase ofensiva no fútbol feminino: cara a unha comprensión do proceso ofensivo dende o paradigma *mixed methods***

### **Resumo**

O fútbol feminino experimentou un gran crecemento nos últimos anos. No campo científico, por outra banda, aínda non podemos afirmar que foi obxecto de principais análises por parte de investigadores centrados no rendemento deportivo. Este traballo centrouse nesta liña na que, dende o paradigma *mixed methods*, se intentou coñecer cales son os criterios que determinan o éxito ofensivo no fútbol feminino de elite. En resposta a esta pregunta, propuxéronse dous estudos diferenciados baseados na metodoloxía observacional. Os resultados obtidos permitiron comprobar que a zona de posesión, a configuración espacial da interacción, a intención ofensiva inicial e a zona de inicio foron criterios que determinaron o éxito ofensivo nas accións ofensivas analizadas. Das entrevistas realizadas con adestradoras e xogadoras demostrouse que criterios como o desempeño técnico-táctico individual e colectivo, o desempeño físico dos xogadores, así como a toma de decisións e a capacidade de desenvolver ataques en espazos de acción reducidos e con duracións curtas foron criterios asociados ao éxito ofensivo no fútbol feminino de elite. Durante os próximos anos, considérase necesario desenvolver un coñecemento científico sobre o éxito ofensivo no fútbol feminino.

**Palabras clave:** metodoloxía observacional, posesión de balón, fútbol feminino, *mixed methods*, observación indirecta.



# **Analysis of the offensive phase in women's football: towards an understanding of the offensive process from *mixed methods* paradigm**

## **Abstract**

Women's football has experienced enormous growth in recent years. In the scientific field, on the other hand, we cannot yet affirm that it has been subject of analysis by researchers focused on sports performance. This study was based on this line in which, based on the mixed methods paradigm, an attempt was made to find out what are criteria that determine offensive success in elite women's football. In response to this question, two differentiated studies were proposed based on the observational methodology. The results obtained made it possible to verify that the possession zone, interaction context, offensive intention and start zone were criteria that determined the offensive success in the offensive actions analyzed. From the interviews carried out with coaches and players, it was found that criteria such as individual and collective technical-tactical performance, the physical performance of the players, as well as decision-making and the ability to develop attacks in reduced action spaces and in short durations were criteria associated with offensive success in elite women's soccer. Over the next few years, it is considered necessary to further develop scientific knowledge on offensive success in women's football.

**Keywords:** Observational methodology, ball possession, women's soccer, mixed methods, indirect observation.



## PREFACIO

No debemos caer en el error de pensar que el conocimiento del pasado a través de la observación nos permitirá predecir el futuro (Taleb, 2013). El trabajo que se presenta a continuación no fue realizado con dicho propósito.

En los últimos años hemos sido conscientes del crecimiento social, mediático, económico y deportivo suscitado por el fútbol femenino. Desde no hace muchos años federaciones nacionales e internacionales, clubes e inversores se han puesto de acuerdo con el fin de potenciar el desarrollo del deporte rey (masculino) y convertirlo en el deporte de moda también para ellas. Debemos tener en cuenta la brecha temporal, social y económica con la que parte el fútbol femenino en España y el resto de países en los que se ha apostado por él. De la misma manera, debemos evitar caer en generalizaciones y comparaciones banales entre el fútbol masculino y el fútbol femenino por parte de aquellos defensores a ultranza del fútbol varonil y la masculinidad representada en la garra, la fuerza y el coraje de los machos futbolistas. Este hecho debe ser también aplicable a aquellos defensores acérrimos del fútbol femenino que, sin ser capaces de discernir lo que les gustaría de la realidad, pretenden conseguir que una modalidad reciente iguale en condiciones (sean estas económicas, estructurales, sociales o deportivas) a un fenómeno de masas instaurado en la sociedad, que todos los domingos hace peregrinar a decenas de miles de personas desde sus casas hasta los estadios de su club para presenciar el enfrentamiento de su equipo contra sus rivales, de la misma manera que hace 2000 años hacían los habitantes de Roma camino al Coliseo en lo que ahora conocemos como el Foro Romano. Quién sabe si dentro de 2000 años los futuros habitantes de este planeta visitarán los mejores estadios de fútbol a través de visitas guiadas como nosotros hacemos con el monumento romano a día de hoy.

Este trabajo se desarrolla con el objetivo de conocer la fase ofensiva en fútbol femenino; de manera más concreta, conocer y describir las acciones ofensivas dinámicas en fútbol femenino a partir de dos metodologías ampliamente utilizadas en el ámbito de la investigación en Actividad Física, Educación Física y Deporte: la cualitativa y la cuantitativa. Si bien no es la intención del autor utilizar ambas metodologías de manera independiente, en el presente trabajo se propone una integración entre ambas metodologías formando lo que actualmente conocemos como el paradigma *mixed methods* que permita aumentar el conocimiento acerca del objeto de estudio.

El documento que a continuación se desarrolla está dividido en cuatro partes: en el capítulo I correspondiente a la primera parte se realiza un acercamiento teórico a la realidad pasada y actual del fútbol femenino en España y a lo largo de todo el mundo; se analizan los factores que han propiciado que el fútbol femenino haya tardado tanto tiempo en desarrollarse, se aproxima al lector de manera breve a la historia de la máxima competición femenina de selecciones a nivel mundial (Copa Mundial Femenina de la FIFA) y se realiza un acercamiento exhaustivo a las investigaciones realizadas en las últimas décadas en fútbol femenino desde el ámbito fisiológico, económico, social, psicológico y del rendimiento. Se concluye la primera parte de este trabajo realizando un acercamiento conceptual a la metodología *mixed methods* y a los diferentes elementos que conforman esta metodología en el capítulo II. Así mismo, en este capítulo se proponen a los lectores posibles propuestas de investigación sobre diferentes ámbitos relacionados con el fútbol femenino bajo el fundamento de este tercer paradigma de investigación (Johnson et al., 2007).

La segunda parte del documento consta de los estudios realizados en este trabajo. El capítulo III establece las condiciones generales y aspectos comunes a los apartados que lo suceden, y que conforman la realización en sí mismo del proceso investigador que da

sentido a esta tesis. Esta parte se divide en dos capítulos, cada uno de ellos correspondiente a un tipo de observación realizada. El capítulo IV del trabajo hace explícita la investigación realizada a partir de una observación directa sobre las acciones ofensivas dinámicas analizadas durante el desarrollo de la fase final de la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019. Por su parte, en el capítulo V se exponen todos los apartados correspondientes al análisis de la fase ofensiva mediante entrevistas a expertos a partir de una observación indirecta, siendo esta parte por lo tanto la que aportará al trabajo el mayor enfoque cualitativo de todo el documento (si bien en este capítulo se realizan diferentes tratamientos a los datos obtenidos pasando en varias ocasiones de lo cualitativo a lo cuantitativo y viceversa). Los capítulos IV y V correspondientes a la segunda parte del trabajo se presentan de manera separada, como si de dos investigaciones independientes se tratara. Por ello, se insta al lector a no precipitarse a la hora de valorar de manera precoz la falta de integración cualitativa-cuantitativa en el trabajo. Una vez finalizados dichos capítulos, la tercera parte trata de extraer las conclusiones obtenidas de los dos estudios (capítulos IV y V) así como de exponer las conclusiones comunes a ambos, integrando en ese momento las dos vías o metodologías de investigación y cerrando el proceso de investigación acorde al paradigma *mixed methods* utilizado. La cuarta parte del trabajo consta de dos capítulos: el capítulo VII versa sobre las aplicaciones prácticas de este trabajo y el capítulo VIII, que cierra el documento, trata de aportar ideas y sugerencias al lector y a otros investigadores sobre posibles líneas de investigación futuras en relación con el trabajo presentado.



## ÍNDICE

<b>PRIMERA PARTE. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: FÚTBOL FEMENINO. ESTADO DE LA CUESTIÓN .....</b>	<b>2</b>
1.1 CONSIDERACIONES GENERALES .....	2
1.2. CRECIMIENTO TARDÍO DEL FÚTBOL FEMENINO: CAUSAS .....	4
1.3. LA COPA MUNDIAL FEMENINA DE LA FIFA (FWWC) .....	8
1.3.1. Consideraciones generales .....	8
1.3.2. Repaso histórico: China 1991 – Canadá 2015 .....	11
1.3.2.1. China 1991 .....	11
1.3.2.2. Suecia 1995 .....	13
1.3.2.3. Estados Unidos 1999 .....	14
1.3.2.4. Estados Unidos 2003 .....	15
1.3.2.5. China 2007 .....	16
1.3.2.6. Alemania 2011 .....	17
1.3.2.7. Canadá 2015 .....	19
1.3.3. Francia 2019. La explosión del fútbol femenino .....	22
1.4. FÚTBOL FEMENINO: ESTADO DE LA CUESTIÓN .....	26
1.4.1. Consideraciones generales .....	26
1.4.2. Fútbol femenino: una visión global .....	26
1.4.3. Fútbol femenino en España .....	29
1.5. INVESTIGACIÓN EN FÚTBOL FEMENINO .....	33
1.5.1. Primeros artículos .....	33
1.5.2. Fútbol femenino: una revisión multidisciplinar .....	34
1.5.3. Táctica colectiva e indicadores de rendimiento en fútbol femenino .....	47
<b>CAPÍTULO II: <i>MIXED METHODS</i>, UNA VISIÓN INTEGRADORA EN EL ANÁLISIS DEPORTIVO .....</b>	<b>54</b>
2.1. CONSIDERACIONES GENERALES .....	54

2.2. <i>MIXED METHODS</i> : ACLARACIÓN CONCEPTUAL .....	56
2.2.1. Mixed methods vs multimethod .....	56
2.2.2. Observación directa vs observación indirecta .....	58
2.2.3. Diseños Mixed methods: aplicaciones prácticas al fútbol .....	60
2.3. ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO EN FÚTBOL DESDE LA PERSPECTIVA MIXED METHODS.....	66
<b>SEGUNDA PARTE. ESTUDIO EMPÍRICO.....</b>	<b>71</b>
<b>CAPÍTULO III: PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>72</b>
3.1. CONSIDERACIONES GENERALES .....	72
3.2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO .....	76
3.2.1. Objetivo general.....	77
3.2.2. Objetivos específicos .....	77
3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN <i>MIXED METHODS</i> .....	77
<b>CAPÍTULO IV: ESTUDIO 1. ANÁLISIS DE LA FASE OFENSIVA EN FÚTBOL FEMENINO: COPA MUNDIAL FEMENINA DE LA FIFA FRANCIA 2019.....</b>	<b>81</b>
4.1. CONSIDERACIONES GENERALES Y CONCEPTOS PREVIOS.....	81
4.2. METODOLOGÍA.....	83
4.2.1. Participantes.....	83
4.2.2. Instrumento de observación y registro.....	85
4.2.2.1. Estructura y formato.....	85
4.2.2.2. Desarrollo del instrumento de observación directa.....	87
4.2.3. Control de calidad del dato .....	118
4.2.4. Análisis de datos .....	122
4.2.4.1. Análisis descriptivo .....	122
4.2.4.2. Análisis bivariado.....	122
4.2.4.3. Análisis multivariado .....	124
4.3. RESULTADOS .....	130

4.3.1. Resultados descriptivos.....	130
4.3.1.1. Incidencia ofensiva. Francia 2019.....	130
4.3.1.2. Resultado de la acción.....	131
4.3.1.3. Resultados descriptivos y de frecuencias.....	131
4.3.2. Resultados bivariados.....	136
4.3.2.1. Resultados en base al Resultado de la Acción (Recodificación 1).....	136
4.3.2.2. Resultados en base al Resultado de la Acción (Recodificación 2).....	138
4.3.3. Resultados multivariados.....	140
4.3.3.1. Resultados del modelo de árbol de decisión.....	141
4.3.3.2. Resultados del modelo de regresión logística binaria.....	145
4.4. DISCUSIÓN.....	150
<b>CAPÍTULO V: ESTUDIO 2. ANÁLISIS DE LA FASE OFENSIVA EN FÚTBOL FEMENINO: ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA .....</b>	<b>189</b>
5.1. CONSIDERACIONES GENERALES Y CONCEPTOS PREVIOS.....	189
5.2. METODOLOGÍA.....	191
5.2.1 Participantes.....	191
5.2.2. Instrumentos.....	194
5.2.2.1. Entrevista semi-estructurada.....	194
5.2.2.2. Instrumento de observación indirecta.....	200
5.2.3. Procedimiento.....	243
5.2.4. Control de calidad del dato.....	247
5.2.5. Análisis de datos.....	249
5.2.5.1. Análisis secuencial de retardos.....	249
5.2.5.2. Análisis de coordenadas polares.....	251
5.3. RESULTADOS.....	254
5.3.1. Resultados descriptivos.....	254
5.3.2. Análisis secuencial de retardos.....	257
5.3.3. Análisis de coordenadas polares.....	259
5.4. DISCUSIÓN.....	262
<b>TERCERA PARTE. CONCLUSIONES.....</b>	<b>279</b>

<b>CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO .....</b>	<b>280</b>
6.1. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO 1 .....	281
6.2. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO 2 .....	284
6.3. CONCLUSIONES FINALES .....	285
<b>CUARTA PARTE. APLICACIONES PRÁCTICAS Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>287</b>
<b>CAPÍTULO VII. APLICACIONES PRÁCTICAS DEL ESTUDIO.....</b>	<b>290</b>
<b>CAPÍTULO VIII. FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>293</b>
<b>AGRADECIMIENTOS INSTITUCIONALES .....</b>	<b>295</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>297</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>326</b>
Anexo A. Informe favorable Comité de Ética .....	326
Anexo B. Consentimiento informado .....	327
Anexo C. Análisis secuencial de retardos .....	335
Anexo D. Análisis de coordenadas polares .....	337
Anexo E. Transcripción de las entrevistas.....	339

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.1 Edad media de las jugadoras participantes en la FWWC .....	7
Figura 1.2 Goles por partido en las ediciones disputadas de la FWWC .....	9
Figura 1.3 Asistencia media por partido en las ediciones disputadas de la FWWC	10
Figura 1.4 Asistencia total de espectadores en las anteriores ediciones de la FWWC...	11
Figura 1.5 Cartel promocional de la primera edición de la FWWC China 1991 .....	12
Figura 1.6 Final de la FWWC 1999 en el estadio Rose Bowl (California) .....	15
Figura 1.7 Distribución de las jugadoras por confederaciones .....	28
Figura 1.8 Número de jugadoras federadas en España a final de cada temporada ..	31
Figura 1.9 Número de jugadoras profesionales en España a finales de cada temporada.....	32
Figura 2.1 Diseño de triangulación de datos. Aplicación al fútbol femenino .....	61
Figura 2.2 Diseño de triangulación de investigadores. Aplicación al fútbol femenino .....	62
Figura 2.3 Diseño de triangulación de teorías. Aplicación al fútbol femenino .....	62
Figura 2.4 Diseño de triangulación metodológica. Aplicación al fútbol femenino .	63
Figura 2.5 Diseño de incrustación de dominancia. Aplicación al fútbol femenino .	64
Figura 2.6 Diseño exploratorio secuencial. Aplicación al fútbol femenino .....	65
Figura 2.7 Diseño explicativo secuencia de selección de participante. Aplicación al fútbol femenino .....	66
Figura 3.1 Diseños observacionales: posibilidades metodológicas.....	73
Figura 3.2 Diseños observacionales en función del tipo de dato .....	75
Figura 3.3 Procedimiento deductivo e inductivo en el logro de objetivos .....	76
Figura 3.4 Diseño convergente. Estructura general.....	79
Figura 3.5 Diseño de transformación de datos aplicado en el estudio .....	80
Figura 4.1 Diseño observacional y tipo de dato registrado en el presente estudio ..	82
Figura 4.2 Interfaz del instrumento de registro LINCE PLUS .....	87
Figura 4.3 Zonificación del espacio reglamentario en profundidad en 5 zonas .....	93

Figura 4.4 Zonificación del espacio de juego en amplitud en tres zonas .....	95
Figura 4.5 Espacio de Juego Efectivo y zonas.....	102
Figura 4.6 Diagrama de cajas y bigotes. Criterios de tipo cuantitativo.....	134
Figura 4.7 Modelo de árbol de decisión. Representación gráfica .....	142
Figura 5.1 Diseño observacional aplicado .....	191
Figura 5.2 Entrevista piloto realizada por el investigador .....	195
Figura 5.3 Imagen de la entrevista realizada con Mariona Caldentey .....	197
Figura 5.4 Tratamiento de la entrevista transcrita para su posterior análisis .....	245
Figura 5.5 Análisis de coordenadas polares. Representación gráfica .....	261

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 4.1 Instrumento de observación directa. Formato de campo y sistema de categorías.....	86
Tabla 4.2 Control de calidad del dato. Valores Kappa de Cohen interobservador.....	121
Tabla 4.3 Análisis descriptivo de criterios y categorías nominales.....	132
Tabla 4.4 Análisis descriptivo de criterios de tipo cuantitativo .....	134
Tabla 4.5 Resultados $\chi^2$ en base al resultado de la acción: primera recodificación.....	137
Tabla 4.6 Resultados U de Mann Whitney en base al resultado de la acción: primera recodificación .....	138
Tabla 4.7 Resultados U de Mann Whitney en base al resultado de la acción: segunda recodificación .....	138
Tabla 4.8 Resultados $\chi^2$ en base al resultado de la acción: segunda recodificación.....	139
Tabla 4.9 Resumen del modelo de árbol de decisión .....	141
Tabla 4.10 Tabla de clasificación del modelo de árbol de decisión .....	144
Tabla 4.11 Estimación de riesgo del modelo de árbol de decisión.....	145
Tabla 4.12 Resumen del modelo de regresión logística binaria .....	146
Tabla 4.13 Bondad de ajuste y resumen del modelo de regresión.....	146
Tabla 4.14 Tabla de clasificación del modelo de regresión.....	146
Tabla 5.1 Instrumento de observación indirecta. Categorías y catálogos de conducta	202
Tabla 5.2 Control de calidad del dato. Observación indirecta.....	248
Tabla 5.3 Interpretación de los vectores en el análisis de coordenadas polares .....	253
Tabla 5.4 Unidades textuales por pregunta .....	255
Tabla 5.5 Resultados descriptivos. Recuento de frecuencias por pregunta y categoría/conducta .....	256
Tabla 5.6 Análisis secuencial de retardos. Conducta criterio D2281 .....	259
Tabla 5.7 Análisis de Coordenadas Polares. Conducta focal D2281 .....	260



**PRIMERA PARTE. MARCO**  
**TEÓRICO**

# **CAPÍTULO I: FÚTBOL FEMENINO. ESTADO DE LA CUESTIÓN**

## **1.1 CONSIDERACIONES GENERALES**

La práctica deportiva ha sido una actividad históricamente ligada al género masculino. La progresiva incorporación de la mujer al deporte y a la competición, así como el creciente interés mediático hacia el deporte femenino, han propiciado una continua comparación entre modalidades deportivas femeninas y masculinas. La codificación binaria del deporte en función del género de sus practicantes (Bandy, 2014) ha significado en muchas ocasiones la creación ficticia de diferentes modalidades. Este ha sido el caso del fútbol masculino y el fútbol femenino.

Tradicionalmente el fútbol ha sido un deporte exclusivo de hombres y para hombres debido a sus características formales (espacio, tiempo de juego y posibilidad reglamentaria de contacto físico). No solamente la práctica deportiva del fútbol entre mujeres estaba mal vista en la sociedad, sino que en muchos casos las leyes de la época no permitían a las mujeres su práctica ni el acceso a los estadios. En el momento de escribir estas líneas, todavía algunos países prohíben el acceso de las mujeres a los partidos de fútbol masculino (ubicados en su mayor parte en el oriente medio).

El campo de fútbol (y el estadio que lo albergaba) han sido lugares donde los hombres podían ser hombres y actuar como verdaderos hombres (Pfister, 2006). Son muchos los elementos que establecen -aunque se presenten atisbos de cambio se considera oportuno utilizar el presente de indicativo- el fútbol como un deporte que contribuye a la glorificación del género masculino y a su superioridad: la lucha por la posesión del balón, el sentimiento de hermandad de aficionados y jugadores de un mismo club, los cánticos en la grada durante los partidos. Todo ello ha ido condicionando una prevalencia del

género masculino en la práctica de este deporte. Tal y como afirman Schmalz y Kersetter (2006) esto se debe a que la sociedad ha sido educada para pensar en la práctica deportiva en términos de género.

Históricamente se han vinculado ciertas características de un deporte a uno u otro género. Así, por ejemplo, los deportes que se han considerado típicamente masculinos han sido aquellos en los que se valora el trabajo en equipo, la competitividad, la agresividad y el esfuerzo físico hasta la extenuación. En cambio, el deporte femenino ha sido vinculado históricamente al placer por la práctica deportiva y la belleza de esta.

El fútbol, debido a su repercusión social ha reflejado durante el siglo pasado las diferencias mencionadas en lo que al género se refiere, si bien parece que el nuevo milenio ha supuesto un cambio de paradigma social acerca de la práctica futbolística de la mujer. Los avances han sido lentos y progresivos, pero sin duda han supuesto el punto de partida necesario para que el crecimiento del fútbol se produzca, en las mujeres, de la misma manera que lo hizo anteriormente en sus homólogos masculinos. Lo hace con años de atraso, pero con la experiencia otorgada por el fútbol masculino: conociendo los errores y aciertos que pueden facilitar su promoción y con medios a su disposición que permiten un mayor aumento de su repercusión mediática y del rendimiento deportivo en fútbol femenino.

## **1.2. CRECIMIENTO TARDÍO DEL FÚTBOL FEMENINO: CAUSAS**

El abordaje del fútbol femenino debe hacerse planteando una dicotomía entre las cifras absolutas actuales y las cifras de crecimiento relativo en cuanto a un tiempo pasado en términos de inversiones económicas, número de jugadoras, número de espectadores e interés social por este fenómeno.

Una de las problemáticas subyacentes al fenómeno social y deportivo del fútbol femenino es la comparación cuantitativa (y cualitativa) con respecto a su homólogo masculino. Esta problemática radica en la enorme brecha temporal en cuanto al desarrollo del deporte en ambos géneros. A modo de ejemplo, la primera Copa Mundial de Fútbol Masculino se celebró en el año 1930 y, desde ese momento, lo hace con una frecuencia de cuatro años entre cada una de sus ediciones (a excepción de los años 1942 y 1946 debido a la Guerra Mundial). En cambio, la Copa Mundial de Fútbol Femenino<sup>1</sup> comienza su andadura en el año 1991. Ambas fechas permiten establecer un punto de partida en nuestro eje temporal sobre los fenómenos de los que se está hablando.

El crecimiento y desarrollo tardío del fútbol femenino se puede explicar desde un enfoque multifactorial (Gómez, 2008) todavía presente en la actualidad:

- 1) Existencia de un arraigo social excesivo del fútbol como deporte de hombres y para hombres. A pesar de la evolución social en cuanto a la concepción del fútbol femenino, todavía en la actualidad existe una cierta tendencia a vincular el fútbol con el género masculino. Este aspecto pone en evidencia la existencia de prejuicios y estereotipos de género en el día a día de la mujer futbolista.
- 2) Escasa oferta deportiva exclusiva para jugadoras. Actualmente en nuestro país todos los equipos profesionales poseen en su estructura equipos de fútbol

---

<sup>1</sup> FWWC por sus siglas en inglés.

femenino y con el paso de los años se han ido desarrollando y elaborando diferentes líneas de trabajo con el objetivo de profesionalizar sus primeros equipos y equipos de cantera. En cambio, el contexto del fútbol femenino en los clubes pequeños es muy diferente y supone un verdadero hándicap en cuanto al crecimiento del número de jugadoras. Estos equipos, que suponen la gran mayoría de las fichas federativas a nivel nacional, aún se encuentran con una problemática cuantitativa a la hora de crear equipos exclusivos de fútbol femenino y se ven obligados a recurrir a la incorporación de jugadoras en sus equipos masculinos. Este aspecto -que sin duda es la única solución para muchos clubes- permite a las jugadoras incorporarse a esos equipos con el condicionante de ser la única, o una de las pocas jugadoras femeninas, dentro de un vestuario masculino. Este puede ser uno de los condicionantes a la hora de valorar el abandono del fútbol por parte de las jugadoras en este tipo de clubes.

3) Falta de expectativas familiares respecto a la mujer futbolista (en comparación, por supuesto, al exceso de expectativas familiares respecto al hombre futbolista). La burbuja mediática creada alrededor del futbolista (hombre) profesional ha hecho que tradicionalmente el fútbol sea el deporte practicado por la gran mayoría de deportistas varones, ya sea por preferencias individuales de los propios jugadores o, en muchos casos, por preferencias paternas sobre el deporte que debe practicarse. Si bien podríamos afirmar que en la actualidad el fútbol femenino se encuentra en un punto neutro, en el sentido de no existir por regla general condicionantes positivos ni negativos a la hora de tomar la decisión de ser jugadora de fútbol, esto no ha sido así en los años precedentes.

4) Existencia de carencias en el entrenamiento y la competición en los clubes y equipos de fútbol femenino. Aunque en los últimos años ha aumentado

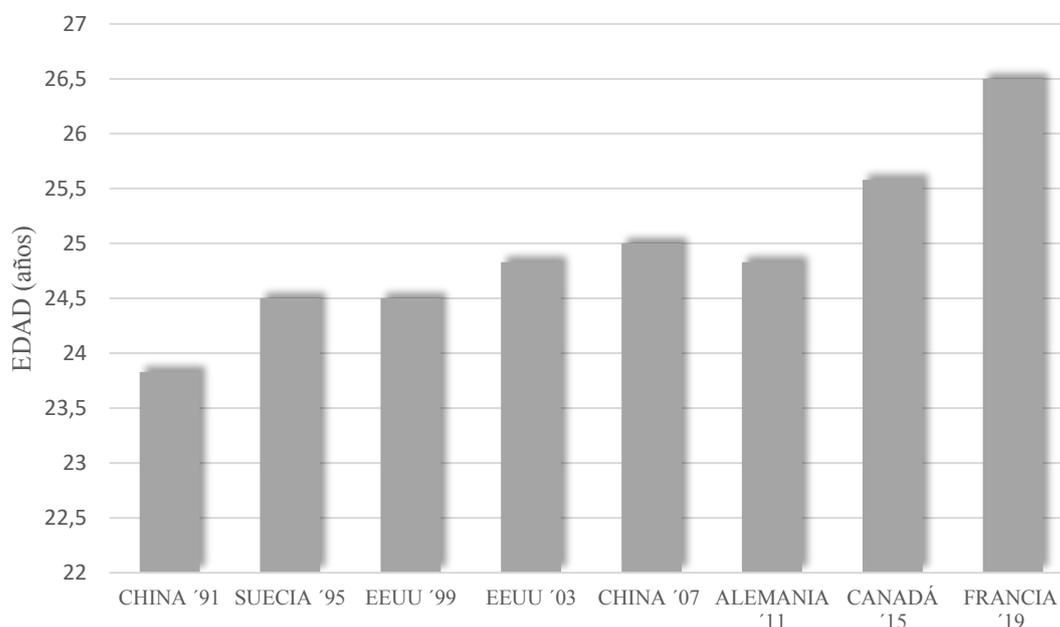
notablemente la investigación y desarrollo de pautas de entrenamiento en fútbol femenino atendiendo a las características de la mujer futbolista, todavía este conocimiento no se ha instaurado en la mayoría de los clubes. Por otro lado, es latente una problemática en cuanto a las competiciones de fútbol femenino: el problema radica de la falta de competiciones exclusivas entre equipos de fútbol integrados totalmente por mujeres o jugadoras jóvenes. Este aspecto dificulta de manera notoria la competición de equipos femeninos, al tener que adecuarse a ligas formadas principalmente por equipos masculinos. Si bien en los últimos años en nuestro país se ha promovido la creación de ligas exclusivamente formadas por jugadoras, aún no se ha llegado a implementar en las categorías inferiores debido a la falta de clubes y equipos en competición.

5) Configuración de la élite del fútbol femenino. Todos los factores mencionados anteriormente, han ido condicionando en mayor o menor medida la configuración de una élite del fútbol femenino a lo largo de los años en España y en sus diferentes delegaciones territoriales. En la actualidad podemos afirmar que existe una élite del fútbol femenino configurada a partir de la promoción de: la práctica futbolística en las mujeres, el aumento de la formación específica para cuerpos técnicos y el crecimiento de las inversiones económicas por parte de clubes y federaciones. No obstante, echando la vista atrás observamos cómo hasta hace pocos años las jugadoras de fútbol femenino llegaban a la élite saltándose etapas formativas y acelerando de manera notable su proceso de desarrollo a lo largo de las categorías inferiores. Este aspecto, sin duda, es uno de los condicionantes a la hora de valorar el nivel deportivo del fútbol femenino y que ha puesto en evidencia las dificultades que las mujeres se encontraban durante su proceso de aprendizaje y entrenamiento futbolístico. Un ejemplo de esto se observa cuando analizamos

la edad media de las jugadoras participantes en las copas mundiales femeninas de la FIFA. Esta ha aumentado de manera progresiva en casi tres años de diferencia, desde la celebración de la primera edición en China 1991 hasta la actualidad lo que demuestra que el nivel de profesionalización de las jugadoras participantes en esta competición ha aumentado paulatinamente a lo largo de sus ocho ediciones.

**Figura 1.1**

*Edad media de las jugadoras participantes en la FWWC*



*Nota.* Adaptado de *Players at the FIFA Women's World Cup France 2019. Facts & Figures* (p. 7), por FIFA, 2019c, (<https://img.fifa.com/image/upload/m1msxtyr8oygcaezlkfa.pdf>)

La modificación de los factores anteriormente mencionados, ha supuesto el verdadero crecimiento del fútbol femenino tanto a nivel de los territorios más pequeños de nuestro país hasta la totalidad de las federaciones internacionales. Esto ha propiciado un mayor interés por parte de los medios de comunicación hacia el deporte femenino (Barbero, 2016) y hacia el fútbol femenino en particular permitiendo un mayor acercamiento a la sociedad.

En el siguiente apartado se realiza un abordaje detallado en el que se valora cómo ha aumentado la importancia, el interés y el rendimiento futbolístico en el fútbol femenino a lo largo de las ediciones de la máxima competición internacional de selecciones.

### **1.3. LA COPA MUNDIAL FEMENINA DE LA FIFA (FWWC)**

#### ***1.3.1. Consideraciones generales***

La máxima competición internacional de selecciones en categoría femenina comienza su andadura en el año 1991<sup>2</sup>. Lo hace con seis décadas de retraso en comparación a la categoría masculina.

Entre los años 1970 y finales de la década de 1980 la proliferación de equipos de fútbol femenino en la gran mayoría de países hizo que se promoviera desde las altas esferas del fútbol mundial la creación de una competición internacional femenina de selecciones. Es importante recordar que en los años previos a la disputa de la primera Copa Mundial Femenina muchos países de todo el mundo prohibían la creación de equipos de fútbol para mujeres.

A partir de la celebración de la primera Copa Mundial Femenina de la FIFA en China (1991) el evento se ha celebrado con una frecuencia de cuatro años. Han sido seis los países que han albergado alguna de las ediciones, haciéndolo en doble ocasión en China y Estados Unidos. En cambio, el torneo no se ha celebrado todavía en ningún país africano o sudamericano<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup>Previamente a la celebración de la primera Copa Mundial Femenina de la FIFA en 1991, se celebraron en las décadas anteriores competiciones internacionales de selecciones que fueron poniendo el foco en el interés por el fútbol femenino. El primer campeonato internacional femenino no oficial se celebró en el año 1970 en Italia. El equipo vencedor fue Dinamarca, que decidió presentarse a este campeonato sin realizar una selección de las mejores jugadoras del país. La federación danesa se limitó simplemente a convocar al club Boldklubben Femina para que representara al país.

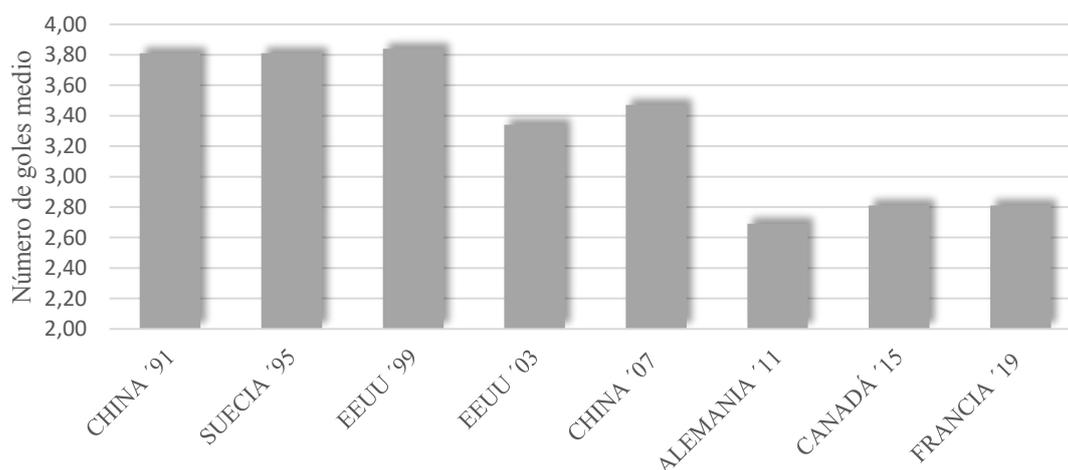
<sup>3</sup>La novena edición de la Copa Mundial Femenina de la FIFA 2023 se disputará por primera vez en Oceanía. Las sedes estarán repartidas entre Australia y Nueva Zelanda. Esta edición supondrá un hecho novedoso en cuanto a la organización de este campeonato ya que ambos países pertenecen a confederaciones

La evolución del fútbol femenino a lo largo de las ocho ediciones ha sido notable en diferentes aspectos relativos al juego. También en cuanto a la repercusión deportiva y social que estas ediciones han ido teniendo a lo largo de su historia. En lo relativo al juego las selecciones han ido evolucionando y perfeccionando todos los elementos técnico-tácticos, condicionales, psicológicos y formativos de sus jugadoras y cuerpos técnicos demostrando con el paso de los años un mayor nivel futbolístico en los terrenos de juego.

Las primeras ediciones de la Copa Mundial Femenina de la FIFA se caracterizaron por un elevado número de goles por partido, que ha ido disminuyendo progresivamente con el paso de los años y la mejora de las condiciones deportivas de las selecciones nacionales. En la figura 1.2 observamos el promedio de goles por partido en todas las ediciones disputadas hasta la fecha. Este valor se ha reducido lentamente durante el desarrollo de las primeras ediciones, alcanzando su mínimo en el mundial de Alemania 2011 con 2,69 goles por partido.

**Figura 1.2**

*Goles por partido en las ediciones disputadas de la FWWC*



*Nota.* Adaptado de *Statistical Kit. FIFA Women's World Cup France 2019. Milestones & Superlatives – Draw Edition* (p.12), por FIFA, 2019e (<https://resources.fifa.com/image/upload/statistical-kit-milestones-and-superlatives-x6371.pdf?cloudid=i9hyrqdeoftzwuhhqw4p>)

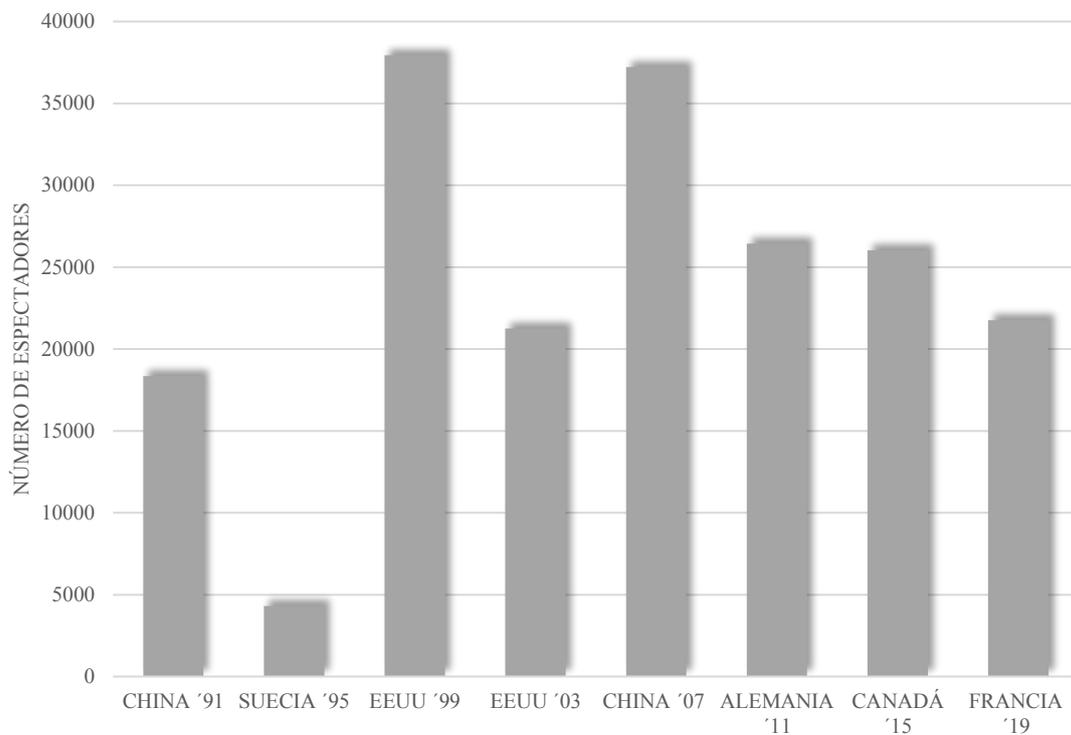
---

internacionales diferentes (Nueva Zelanda se encuentra inscrita en la Confederación de Fútbol de Oceanía (OFC) mientras que Australia lo hace en la Confederación Asiática de Fútbol (AFC).

En cuanto a la repercusión social y la asistencia de espectadores en las diferentes sedes de esta competición observamos una tendencia con mayor variabilidad durante las ocho ediciones disputadas, aspecto condicionado en mayor medida por factores como la población de estos países o la capacidad de los estadios donde se disputaron los partidos (figura 1.3). Las ediciones en las cuales se registró una mayor asistencia media a los partidos disputados fueron Estados Unidos (1999) y China (2007).

**Figura 1.3**

*Asistencia media por partido en las ediciones disputadas de la FWWC*



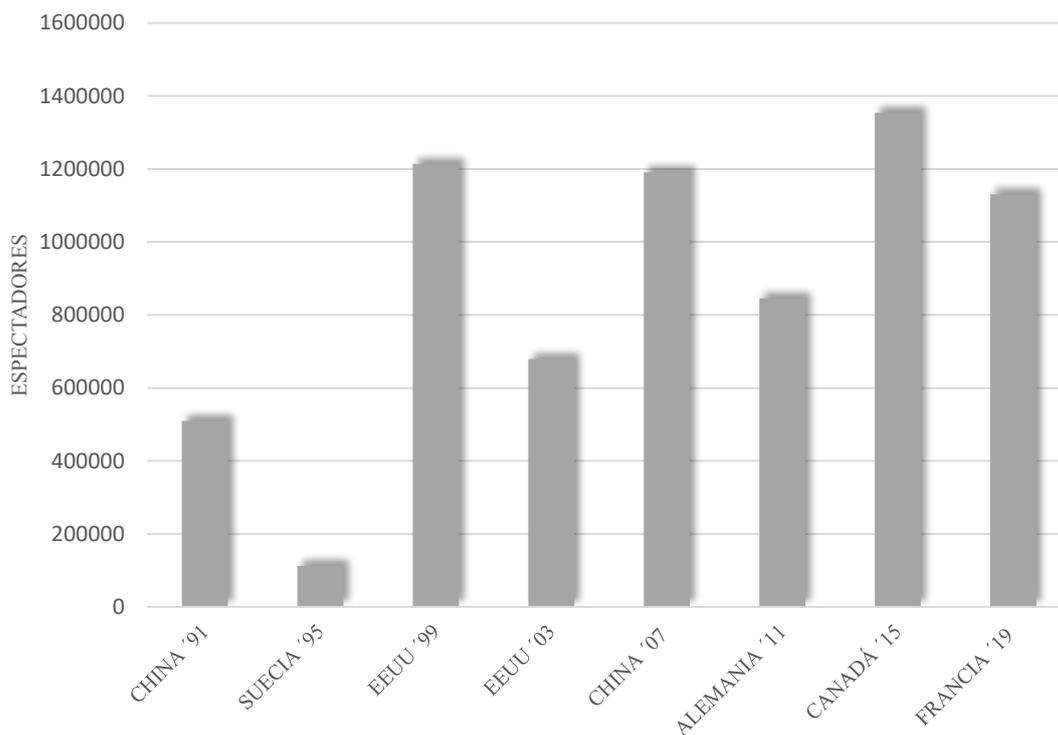
*Nota.* Adaptado de *Statistical Kit. FIFA Women's World Cup France 2019. Milestones & Superlatives – Draw Edition* (p.12), por FIFA, 2019e (<https://resources.fifa.com/image/upload/statistical-kit-milestones-and-superlatives-x6371.pdf?cloudid=i9hyrqdeoftzwuhhqw4p>)

Atendiendo al total de espectadores que asistieron a los partidos disputados en cada una de las ediciones observamos cómo en cuatro de ellas se superó el millón de espectadores en los estadios. Debemos de tener en cuenta que las primeras ediciones el número de equipos que participaban era de 12, incrementándose a 24 en las dos últimas

ediciones. Como se verá más adelante, aspectos como la repercusión mediática y la mayor utilización de herramientas tecnológicas han permitido establecer otros baremos de importancia social y mediática a este tipo de eventos.

**Figura 1.4**

*Asistencia total de espectadores en las anteriores ediciones de la FWWC.*



*Nota.* Adaptado de *Statistical Kit. FIFA Women's World Cup France 2019. Milestones & Superlatives – Draw Edition* (p.6), por FIFA, 2019e (<https://resources.fifa.com/image/upload/statistical-kit-milestones-and-superlatives-x6371.pdf?cloudid=i9hyrqdeoftzwuhhqw4p>)

### **1.3.2. Repaso histórico: China 1991 – Canadá 2015**

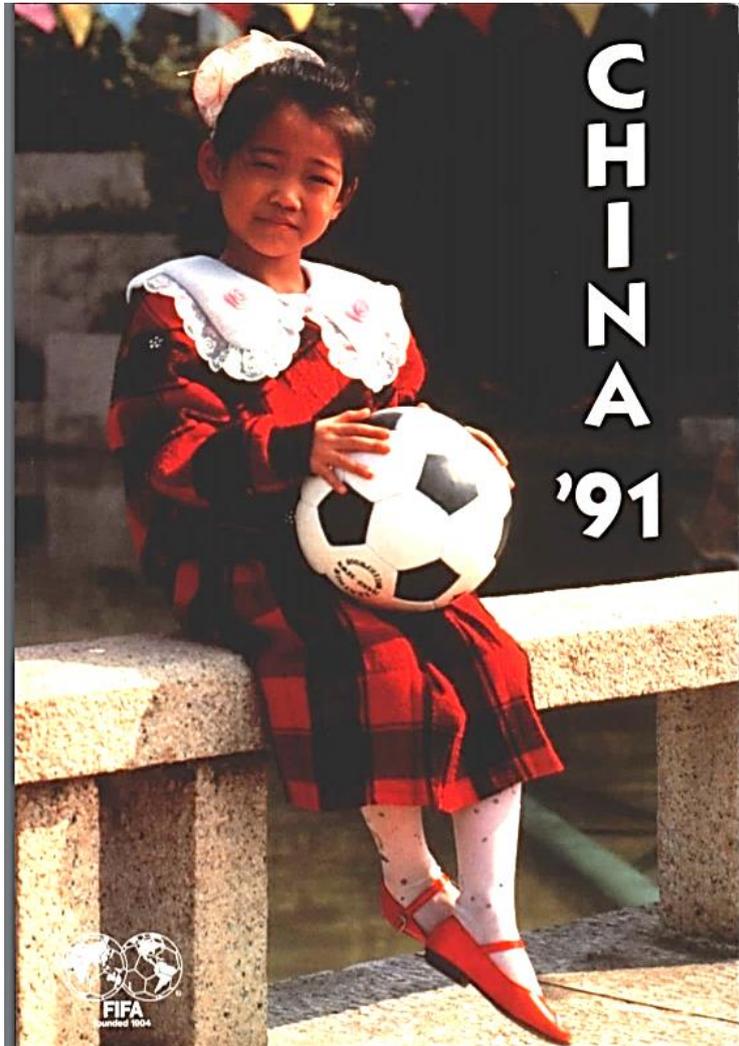
#### *1.3.2.1. China 1991*

La primera Copa Mundial Femenina de la FIFA se disputó en el continente asiático. Participaron un total de 12 selecciones nacionales y supuso el primer precedente en la historia en cuanto a la disputa de un torneo de estas características. La selección ganadora de esta primera edición fue Estados Unidos. En este sentido, la selección

estadounidense se posicionó desde los inicios de este campeonato con una clara intención de dominar el fútbol femenino internacional, que aún mantiene en la actualidad.

**Figura 1.5**

*Cartel promocional de la primera edición de la FWWC China 1991*



*Nota.* Recuperado de *1st FIFA World Championship for Women's Football for the M&M's Cup (p. 1)*, por FIFA, 1991 (<https://resources.fifa.com/image/upload/china-1985-parte-500833.pdf?cloudid=igmaj4jv8erfljjs47z>)

La participación de la mujer en una Copa Mundial Femenina de la FIFA supuso una gran novedad, no solo para el público general, sino también para los organizadores de la edición. Los primeros análisis sobre esta edición ponen de manifiesto la cultura masculina predominante existente en el fútbol haciendo referencia al fútbol femenino de la siguiente manera:

las mujeres juegan al fútbol en base a las mismas reglas que los hombres, pero de una manera diferente. Juegan un fútbol duro, exigente, competitivo, pero con una actitud diferente. Las mujeres manifiestan su placer de jugar al fútbol, lloran después de una derrota y están en actitud de trocar el desconsuelo en una actitud nuevamente positiva (FIFA, 1991, p.5).

En esta edición se consiguieron un promedio de 3,81 goles por partido, una cifra elevada pero lógica si nos atenemos a las condiciones del fútbol femenino por aquel entonces. Las diferencias entre los combinados nacionales participantes en esta copa mundial eran grandes: estas se reflejan si observamos que en más de la mitad de los partidos el resultado final arrojó una diferencia de tres o más goles. De los 99 goles marcados en esta edición 23 de ellos se consiguieron en acciones a balón parado y el 16,2% del total de goles se marcaron de cabeza, cifra que por aquel entonces resultaba sorprendente para los analistas de fútbol femenino “ya que el juego de cabeza no formaba parte necesariamente de las cualidades del fútbol femenino” (FIFA, 1991, p.15)

#### *1.3.2.2. Suecia 1995*

La segunda edición de la Copa Mundial Femenina de la FIFA se trasladó al continente europeo disputándose en 5 sedes distintas de Suecia. Participaron en esta edición un total de 12 combinados nacionales, proclamándose campeón Noruega, país vecino, que ya había sido finalista en la primera edición, celebrada cuatro años antes.

En esta edición se promedió el mismo número de goles por partido que China 1991, aunque a tenor de lo expuesto en el informe oficial del campeonato (FIFA, 1995) la igualdad entre selecciones fue mayor que en la edición anterior. Este aspecto hizo tomar la decisión a los organizadores del torneo de aumentar el número de equipos participantes cuatro años después.

El informe mencionado anteriormente, si bien no reflejaba con detalle las características futbolísticas desempeñadas por las diferentes selecciones en el desarrollo de los partidos de fútbol femenino, hacía alusión a “un estilo de juego femenino muy especial, caracterizado por una elegancia que ha prevalecido sobre una imitación varonil del fútbol masculino” (FIFA, 1995, p.12). Así mismo, la consagración de este torneo supuso para los organizadores un punto de inflexión en cuanto al crecimiento del fútbol femenino a nivel mundial. De una manera excesivamente ambiciosa, la FIFA pronosticaba que a principios del presente siglo el número de jugadoras y jugadores de fútbol sería el mismo (FIFA, 1995).

#### *1.3.2.3. Estados Unidos 1999*

Ocho años después de la primera edición el torneo se trasladaba al continente americano en la que sería la primera edición en la que participaron 16 selecciones. Estados Unidos albergó esta edición en la que resultó vencedora la selección anfitriona en una final recordada por poseer, todavía en la actualidad, el récord de asistencia a un partido de fútbol femenino de selecciones. El 10 de julio de 1999 más de noventa mil espectadores se dieron cita en el Estadio Rose Bowl de California para presenciar cómo EE. UU. se proclamaba, por segunda vez en tres ediciones, campeona del mundo en un partido decidido por 5-4 en la tanda de penaltis.

Esta tercera edición del torneo puso en evidencia la notable mejoría de las selecciones africanas y sudamericanas que hasta el momento no habían tenido una visibilidad significativa en el fútbol femenino mundial (FIFA, 1999). La selección de Nigeria consiguió alcanzar los octavos de final en este campeonato, y la selección de Brasil se alzó con el tercer puesto.

**Figura 1.6**

*Final de la FWWC 1999 en el estadio Rose Bowl (California)*



*Nota.* Recuperado de *Record crash as USA rejoice*, por FIFA, 2007, (<https://www.fifa.com/womensworldcup/news/fifa-women-world-cup-usa-1999-502003>)

#### *1.3.2.4. Estados Unidos 2003*

A pesar de que la cuarta Copa Mundial Femenina de la FIFA se iba a disputar por segunda vez en China, la epidemia del SARS hizo tomar a última hora a los organizadores la decisión de modificar su sede. La dificultad de poder organizar un torneo de tales características en tiempo récord hizo que finalmente la sede volviera a ser Estados Unidos, que ya disponía de la experiencia e instalaciones utilizadas cuatro años antes. La selección de Alemania resultó vencedora del torneo, derrotando a Suecia en la segunda final europea en cuatro ediciones.

En esta ocasión, el número total de espectadores se redujo, quizás por el menor interés social o bien por una organización tardía del torneo. A pesar de ello un total de 679.644 espectadores presenciaron los partidos disputados entre las 16 selecciones participantes. La final del mundial fue televisada en Alemania y Suecia obteniendo unas cifras de audiencia que en aquel momento no tenían precedentes: en Alemania 13 millones de espectadores presenciaron la final a través de sus televisores y en Suecia la cifra fue de 4 millones de espectadores, lo que supuso un 40% de cuota de pantalla en el

país. Esta edición fue la primera en la que el número total de goles se redujo con respecto a las ediciones anteriores, promediándose 3,34 goles por partido.

Se puede afirmar que nos encontramos ante la primera edición del torneo en la que la recogida de datos e información sobre aspectos tácticos, médicos y condicionales se vio reflejada en el informe oficial del campeonato (FIFA, 2003). Algunos de los datos de interés reflejados en dicho informe permitían a los lectores comprobar como el número de goles en acciones a balón parado suponía un porcentaje elevado del total (36,4%) y como aumentaba con respecto a ediciones anteriores el porcentaje de goles marcados con la cabeza (23,4%). Así mismo se hacía referencia a la temporalidad de los goles, indicador que nos permite comprobar cómo ese año la mayor parte de los goles se marcaron en la segunda parte de los partidos (el 23,4% del total de goles se marcaron en los últimos 15 minutos del partido). Por último, la organización del torneo comenzó a implementar un modelo de registro de lesiones que ya se llevaba a cabo en fútbol masculino desde la Copa Mundial de Francia 1998. Si bien las cifras que arrojaba este informe demostraban una menor incidencia lesional en fútbol femenino (la ley de los pequeños números seguramente llevó a engaño a más de un preparador físico), ya comenzaba a vislumbrarse una problemática en el fútbol femenino futuro: en este mundial se registraron 4 roturas ligamentosas en la articulación de la rodilla de las jugadoras (FIFA, 2003).

#### *1.3.2.5. China 2007*

Tras la suspensión de la edición cuatro años antes debido a la propagación del SARS por el continente asiático, se eligió automáticamente a China como Sede de la 5ª edición de la Copa Mundial Femenina de la FIFA. En esta edición participaron 16 combinados nacionales y la selección ganadora de esta edición fue Alemania, tras conseguir no encajar ningún gol en sus partidos disputados. La edición de China 2007 supuso uno de los puntos de inflexión en cuanto a la integración de la mujer como

seleccionadora nacional, aunque únicamente tres de las selecciones participantes tenían a una mujer como encargada principal en el banquillo.

Junto a la edición disputada ocho años antes en Estados Unidos se produjo la mayor asistencia a los partidos del torneo con un total de 1.190.971 espectadores totales, promediando 37.218 espectadores en cada uno de los partidos disputados.

En consonancia con el informe elaborado en la edición anterior, de este mundial se obtuvieron diferentes datos con mayor precisión acerca de los goles obtenidos o la incidencia lesional, entre otros aspectos (FIFA, 2007). Llama la atención observar cómo únicamente se marcaron cinco goles en acciones dinámicas de juego en las que participaron tres o más jugadoras. Este aspecto pone de relevancia la enorme dificultad de los combinados nacionales para elaborar acciones ofensivas largas, así como la baja eficacia de estas en lo que a goles se refiere.

En contraposición a lo anteriormente expuesto, de los 111 goles marcados en la edición de 2007 el 34,23% se marcaron en acciones a balón parado. Al igual que en la edición anterior, la mayor parte de los goles se consiguieron en las segundas partes (69,4%). También se aportaron datos acerca de la localización espacial de los goles obtenidos por las selecciones participantes. En lo que a esto se refiere, se observó cómo la mayor parte de los goles se obtuvieron desde el área grande (sólo 22 de los 111 goles se marcaron desde fuera del área), poniendo de manifiesto la baja eficacia en las acciones de finalización desde larga distancia.

#### *1.3.2.6. Alemania 2011*

Cuatro años más tarde la Copa Mundial Femenina de la FIFA se trasladó a Europa, concretamente, a Alemania. Un total de 9 sedes repartidas a lo largo de todo el territorio albergaron los enfrentamientos de las 16 selecciones participantes. Resultó vencedora la selección nipona derrotando en la tanda de penaltis a EE. UU. (el título se le resistía a la

gran favorita durante dos ediciones seguidas) siendo de esta manera el cuarto combinado nacional en alzarse con el título en esta competición. Hasta la actualidad no ha habido ninguna selección que se haya sumado al grupo de países que se alzaron con el ansiado trofeo ya que, como veremos a continuación, EE. UU. ha conseguido conquistar los dos últimos campeonatos disputados. El mundial de Alemania 2011 fue visto por un total 845.711 espectadores que promediaron una asistencia a los partidos de 26.428 personas. Es importante señalar que Alemania venía de ser la campeona en la edición anterior y eso despertaba un interés general en la sociedad, lo que supuso que el total de espectadores superara a la edición de Estados Unidos 2003, teniendo en cuenta las diferencias en términos de población entre ambos países.

En cuanto al número de goles por partido este campeonato arrojó el dato más bajo registrado hasta la fecha en una edición de la Copa Mundial Femenina de la FIFA: se marcaron 2,69 goles por partido. Este aspecto vino a confirmar la tendencia a la baja en cuanto a la capacidad realizadora de las selecciones en los anteriores mundiales. Es probable no obstante, que esta reducción en el número de goles por partido no se debiera a una menor capacidad ofensiva individual o colectiva de las jugadoras, sino más bien a una notable mejoría en el rendimiento defensivo de las selecciones nacionales. La igualdad entre selecciones iba aumentando con el paso de los años y cada vez resultaba más difícil ganar sus partidos a las selecciones favoritas.

Atendiendo a las cifras ofrecidas por el informe oficial de esta edición (FIFA, 2011) observamos que se marcaron un total de 86 goles. Igual que en ediciones anteriores estos tuvieron lugar principalmente en las segundas partes (el 58% se consiguieron en este periodo temporal). Los goles propiciados de acciones a balón parado tuvieron en esta edición una importancia baja en comparación con ediciones anteriores, superando ligeramente el 20% del total de goles.

Por el contrario, existió una mayor predominancia del juego asociativo y de posición. En este sentido, comenzaba a vislumbrarse una tendencia al alza en el fútbol femenino suscitada, entre otros aspectos, por el mayor rendimiento técnico-táctico de las jugadoras. El número de goles totales disminuyó, pero se produjo un leve aumento en el número de estos producidos a través de acciones asociativas con respecto a la edición anterior; probablemente por la necesidad de elaborar en mayor medida las acciones ofensivas con el objetivo de desorganizar unos bloques defensivos más estructurados. No obstante, debemos valorar el hecho de que la selección ganadora en esta edición reflejaba a la perfección el modelo de juego combinativo y de posesión. Según los responsables del informe técnico de este mundial (FIFA, 2011), existió una tendencia de las selecciones a realizar una presión tras pérdida, aunque en líneas generales los equipos no presentaron posicionamientos adelantados en su fase defensiva.

Por último, cabe destacar que sobre esta Copa Mundial Femenina de la FIFA Alemania 2011 se realizó uno de los primeros estudios, que se detallará más adelante, sobre aspectos técnicos y tácticos en el rendimiento de las porteras en fútbol femenino (Sainz de Baranda et al., 2019).

#### *1.3.2.7. Canadá 2015*

Ocho años después de la última edición en el continente americano (EE. UU. – 2007), la Copa Mundial Femenina de la FIFA se celebró en Canadá en la que fue la primera ocasión en la que participaron 24 combinados nacionales. En el año 2015, la expansión del fútbol femenino en España y en el resto del mundo ya era un hecho comprobado gracias al aumento del número de jugadoras. El mundial de Canadá 2015 confirmó este interés por el fútbol femenino y consiguió batir récords de audiencia televisiva en diferentes países. En EE. UU. se sentaron frente al televisor tantos espectadores como nunca se había registrado en un partido de fútbol (masculino y

femenino) con 25,2 millones de personas durante la final de esta edición. Así mismo, se batió el récord de asistencia total a los partidos y de visitas a las redes sociales oficiales del torneo y de las selecciones participantes (FIFA, 2015c). En lo que a nuestro país se refiere, la Copa Mundial Femenina de la FIFA Canadá 2015 supuso la primera participación de nuestras jugadoras internacionales en la máxima competición internacional de selecciones. Aunque su participación fue polémica, llegando incluso a remitirse una carta dirigida por parte de la plantilla a la RFEF solicitando cambios organizativos en lo que a la selección absoluta femenina se refería, la participación en este mundial supuso un aumento notable de la visibilidad de las jugadoras españolas.

En el plano deportivo la Copa Mundial Femenina de la FIFA Canadá 2015 fue un rotundo éxito. El juego desplegado por las selecciones nacionales mejoró de una manera significativa con respecto a ediciones anteriores. Se contabilizaron un total de 146 goles, de los cuales 48 procedieron de acciones a balón parado (32,9%); 19 goles se metieron en acciones combinativas en las que participaron 3 o más jugadoras, multiplicando casi por 3 el total de goles conseguidos en este tipo de acciones en la edición anterior (Alemania 2011). En el apartado tecnológico se implementó por primera vez en fútbol femenino la tecnología de gol (FIFA, 2015a). También se produjo un aumento en el registro de datos por parte de la entidad organizadora, estableciendo el punto de partida para la elaboración de informes más detallados que pudieran arrojar información cuantitativa para comprender el juego en fútbol femenino de élite. Entre otros indicadores de rendimiento en fútbol se registró la distancia total de las jugadoras con y sin balón, distancia recorrida a diferentes umbrales de velocidad, precisión en el pase, remates y remates a puerta por equipos. Este informe (FIFA, 2015b) elaborado por parte de la

organización, si bien sentó un precedente en lo que al análisis de rendimiento en fútbol femenino se refería, carecía de una lógica de análisis acorde al objeto de estudio<sup>4</sup>.

La séptima edición del torneo fue, sin duda, un punto de inflexión en lo que al crecimiento del fútbol femenino se refiere, pero también la polémica sexista rodeó al torneo desde que Canadá fue elegida sede para albergar dicho evento. Meses antes del torneo varias jugadoras de élite de fútbol femenino llegaron a interponer una denuncia ante un tribunal de derechos humanos acusando a la organización del torneo de prácticas discriminatorias al decidir jugar en campos de fútbol de hierba artificial (Santos Pérez, 2015). Finalmente, la denuncia fue eliminada antes del comienzo del campeonato. Por otro lado, en esta edición se produjo una inclusión notable de la figura femenina como seleccionadora, correspondiendo estas a un tercio de los 24 equipos participantes.

En el ámbito de la investigación, la Copa Mundial Femenina de la FIFA Canadá 2015 supuso la primera muestra de partidos y acciones utilizada por diferentes investigadores con el fin de explicar el éxito en fútbol femenino. En esta línea Maneiro et al. (2019a, 2019b) establecieron modelos de éxito en las acciones a balón parado (córners) a partir de técnicas multivariantes predictivas y establecieron comparaciones con el mundial masculino celebrado el año anterior. También se estudió cómo influía el resultado temporal en el desarrollo de las posesiones de balón en fútbol femenino con el objetivo de profundizar en el desarrollo táctico de las selecciones participantes en esta edición (Maneiro et al., 2020). También sobre esta copa mundial fue presentada una investigación en la que se trató de conocer la influencia de diferentes variables sobre el éxito en la creación de oportunidades de gol (Scanlan et al., 2020).

---

<sup>4</sup>Una lectura exhaustiva del informe permite observar que el interés de la FIFA por obtener datos y crear conocimiento sobre el fútbol femenino carecía de cualquier sentido futbolístico. Desde el presente trabajo, la sensación es que se trataron las variables de una manera estrictamente matemática, olvidando por completo el contexto que representa el deporte analizado. A modo de ejemplo, para los redactores del informe, resultaba significativa la correlación entre la distancia cubierta a 18-20 km/h y el número de córners de los equipos ( $r=0,51$ ).

### ***1.3.3. Francia 2019. La explosión del fútbol femenino***

Durante la celebración de las siete primeras ediciones de la Copa Mundial Femenina de la FIFA, el interés social y mediático por esta competición ha ido aumentando, pero sin duda, la celebración de la última edición en Francia ha batido todos los registros en lo que a repercusión futbolística y mediática se refiere.

Previamente al inicio del campeonato, los datos aportados por los organizadores (FIFA, 2019a) permitieron comprobar el seguimiento a nivel mundial que esta edición tendría. Se repartieron un total de 2.500 acreditaciones de prensa oficiales frente a las 1414 expedidas en la edición anterior y 62 televisiones de todos los continentes adquirieron los derechos televisivos para la retransmisión de los partidos del campeonato. Además, todo el control de las televisiones internacionales se dirigió desde el *International Broadcast Centre*, situado en la capital francesa y en el que trabajaron 230 técnicos audiovisuales durante todo el torneo. Esta inversión en comunicación por parte de los organizadores del torneo supuso que la final disputada en la ciudad de Lyon entre EE. UU. y Holanda, actuales campeonas del mundo y Europa respectivamente, fuera la final más vista en toda la historia de los mundiales en categoría femenina: se registró una media de 82,18 millones de espectadores y un total de conexiones en directo durante la final de 263,62 millones de personas. En EE. UU. la final fue vista por 15,29 millones de personas y en Holanda fueron 5,48 millones los aficionados que disfrutaron del partido delante del televisor. Si bien la cifra del país europeo resulta pequeña comparada con la anterior, el partido supuso un 88% de cuota de pantalla en Holanda. Otros partidos disputados en fases anteriores del campeonato también despertaron el interés mundial de millones de espectadores: este es el caso del Francia-Brasil de octavos de final o la semifinal disputada entre Inglaterra y EE. UU. que reunieron frente al televisor a 60,67 y 43,16 millones de espectadores respectivamente. A lo largo de todo el torneo los partidos

fueron seguidos por una media de 17,27 millones de espectadores (supuso un aumento del 106% respecto a la edición anterior) y se produjeron un total de 1,12 billones de visualizaciones en todas las plataformas informáticas de seguimiento proporcionadas por la organización (FIFA, 2019b).

En cuanto a la representación de las ligas mundiales en los combinados nacionales participantes de esta edición, la federación que más jugadoras de sus ligas nacionales aportó al torneo fue la estadounidense, con 73 jugadoras, seguida de la española, francesa e inglesa con 52, 50 y 49 jugadoras. Los clubes con una mayor participación de sus jugadoras en la Copa Mundial Femenina de la FIFA de Francia 2019 fueron el Fútbol Club Barcelona con 15 jugadoras, Olympique de Lyon con 14 y Chelsea y Manchester City con 12 jugadoras cada uno (FIFA, 2019c). Llama la atención que entre estos equipos no se encuentra ningún club estadounidense<sup>5</sup>. Precisamente los equipos que más jugadoras enviaron a este mundial -F.C. Barcelona y Olympique de Lyon- son los dos últimos ganadores de la *UEFA Women's Champions League*.

En el plano futbolístico, este mundial reflejó una mejora del rendimiento general de las selecciones en todas las fases del juego, de manera colectiva e individual. Aunque el análisis del rendimiento constituye una de las partes principales de la investigación y se desarrolla en el capítulo IV del presente trabajo, algunos datos sobre este mundial fueron los siguiente (FIFA, 2019d):

- 1) Se marcaron un total de 146 goles en los 52 partidos disputados, lo que supuso 2,81 goles por partido, misma cifra que en la anterior edición.

---

<sup>5</sup> En EE. UU. la federación nacional impone medidas económicas y en materia de fichajes a los clubes con el objetivo de conseguir una liga doméstica lo más igualada posible. Este propósito persigue aumentar el rendimiento de las jugadoras durante la temporada regular con el afán de proporcionar la mayor calidad futbolística posible a su combinado nacional en los campeonatos que disputa.

- 2) 25 partidos se decidieron por un solo gol de diferencia, aspecto que reflejó una mayor igualdad en el nivel de las selecciones participantes.
- 3) Los equipos que se adelantaron en el marcador en primer lugar consiguieron ganar sus partidos en un porcentaje muy elevado (89%).
- 4) El 18,5 % de los goles marcados se hicieron mediante un remate con la cabeza.
- 5) La eficacia en los córners fue del 2,77%: hicieron falta 36 saques de esquina para conseguir un gol.
- 6) Las porteras realizaron más pases cortos que en las ediciones anteriores, incrementando en 10 puntos el porcentaje de la edición anterior. Este valor nos invita a pensar en una mayor tendencia de los combinados nacionales al juego asociativo desde la zona más cercana a la propia portería y a una mayor integración de las porteras en la creación del juego ofensivo.
- 7) El 61% de las recuperaciones de balón se produjeron en los siete segundos posteriores a la pérdida de la posesión.
- 8) Se observó una tendencia generalizada entre las mejores selecciones a recuperar el balón lo más cerca de la portería rival. Las selecciones de Francia y EE. UU. promediaron una distancia de 50 y 48 metros con respecto a su portería en esta recuperación.
- 9) La precisión en el pase presentó un promedio del 74%. Este aspecto supone un aumento de cinco puntos porcentuales respecto a la edición de Alemania 2011 y de tres puntos respecto a la edición anterior, celebrada en Canadá 2015, lo que demuestra una mayor calidad técnica individual y colectiva de las selecciones participantes en esta edición.

Otra de las novedades presentadas por la FIFA tras la realización de este mundial fue la presentación de un detallado informe sobre los parámetros físicos registrados a las

jugadoras de los equipos participantes (FIFA, 2020). Este informe puso en valor un dato importante: las selecciones que menos metros recorrieron por encima de 19 kilómetros por hora quedaron eliminadas en fase de grupos. Además, se observó un aumento generalizado en los metros recorridos a alta intensidad, si bien este aumento fue mayor en las cuatro semifinalistas del campeonato en comparación con el resto de selecciones.

Por último, en el ámbito científico, este mundial ha servido como importante fuente de datos para algunos investigadores. Kubayi y Larkin (2020) presentaron recientemente un estudio en el que trataron de asociar diferentes variables e indicadores de rendimiento al éxito en los partidos disputados. Este estudio, que se detallará en el apartado 1.4.3 del presente trabajo, supone la primera investigación presentada sobre este campeonato en el ámbito científico.

Finalizado el breve acercamiento a las copas mundiales femeninas disputadas hasta la fecha, se propone a continuación un desarrollo de la realidad actual del fútbol femenino.

## 1.4. FÚTBOL FEMENINO: ESTADO DE LA CUESTIÓN

### 1.4.1. Consideraciones generales

El fútbol femenino a nivel mundial ha desarrollado un crecimiento notable en diferentes aspectos en los últimos años, si bien está lejos todavía de su máximo potencial. En el presente apartado se realiza una breve introducción a la situación actual de este a lo largo de todo el mundo. Se analizan las cifras actuales en cuanto a número de jugadoras de manera general y en cada una de las confederaciones. También se exponen algunas de las estrategias y objetivos internacionales en la promoción del fútbol femenino de cara al futuro.

De manera concreta, se expone cuál es la situación actual del fútbol femenino en España y se analiza cómo ha sido su evolución en los últimos años.

### 1.4.2. Fútbol femenino: una visión global

En un informe reciente (FIFA, 2019f) se estimaba que 13,36 millones de niñas y mujeres practican fútbol en todo el mundo de manera organizada. Cuatro millones de estas lo hacen de manera federada<sup>6</sup>. La distribución de estas jugadoras no se distribuye de manera uniforme en las seis confederaciones internacionales (figura 1.7). En este sentido, podemos observar que más del 85% de las jugadoras federadas se encuentran inscritas en federaciones nacionales pertenecientes a la *Confederación de Norteamérica, Centroamérica y el Caribe* (CONCACAF) y la *Unión de Asociaciones Europeas de*

---

<sup>6</sup>Actualmente conocer el número de jugadoras de fútbol en el mundo resulta verdaderamente complejo. De manera objetiva podemos saber que el número de jugadoras federadas es de 4.065.068 (FIFA, 2019f), pero en muchas ocasiones y diversos contextos (formales y no formales) se utilizan cifras de jugadoras que únicamente suponen predicciones elaboradas a partir de diferentes estudios. Acudiendo a informes oficiales (FIFA, 2019e; FIFA, 2019f) podríamos afirmar que en el mundo practican fútbol alrededor de 30 millones de mujeres y niñas, 13 millones de ellas lo hacen de forma organizada y únicamente 4 millones lo hacen de forma federada. Estos datos deben tomarse con cautela, sobre todo si tenemos en cuenta los precedentes predictivos de la FIFA (1995).

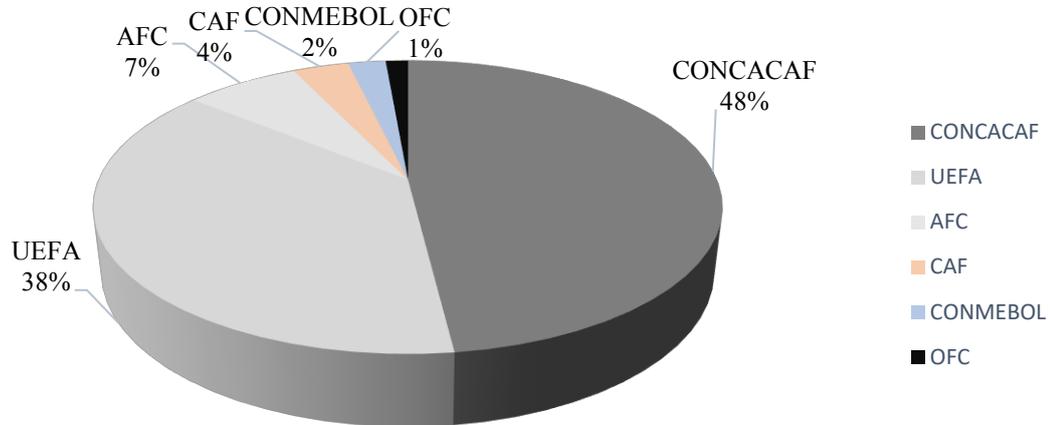
*Fútbol* (UEFA). La Confederación de Norteamérica, Centroamérica y el Caribe registra un total de 1.951.697 jugadoras inscritas y la Unión de Asociaciones Europeas del Fútbol tiene federadas a un total de 1.536.954 jugadoras. De manera más detallada, si analizamos país a país cómo se distribuye el total de jugadoras en el mundo entendemos fácilmente el motivo por el que Estados Unidos es la selección ganadora en cuatro de las ocho copas mundiales celebradas. Solamente en este país hay un total de 1.600.000 jugadoras de fútbol federadas hoy en día. Esta cifra supone cerca de un 40% de las jugadoras en todo el mundo. Para hacernos una idea de la cifra que esto supone podemos compararla con el segundo país en el ranking de número de jugadoras (Canadá: 290.087 jugadoras - 7,14%). En orden decreciente y todas con más de cien mil jugadoras las siguen las federaciones de Alemania (197.575), Suecia (196.907), Holanda (161.905), Francia (142.037), Inglaterra (120.559), Australia (113.207) y Noruega (107.399).

En cuanto a la edad de las jugadoras federadas en la totalidad de las federaciones, un aspecto esperanzador sobre las mujeres futbolistas lo podemos encontrar al observar que más del 75% de las jugadoras son menores de edad. Esta cifra augura un futuro prometedor en el desarrollo y crecimiento futuro en términos económicos, sociales y deportivos.

En el continente europeo, el crecimiento del fútbol femenino se detalló en un informe presentado con los análisis de las temporadas 2013 a 2017 (UEFA, 2018). Algunos de los aspectos a los que se hacía alusión en este estudio ponían en evidencia el incremento en el número de equipos de fútbol base (aumentó en un 65% pasando de los 21.285 a comienzos de la temporada 2013 a los 35.183 a finales de la temporada 2017) así como un aumento del más del 120% en el presupuesto de la UEFA dedicado exclusivamente al fútbol femenino, pasando de 50,4 a 111,7 millones de euros en el mismo periodo de tiempo.

**Figura 1.7**

*Distribución de las jugadoras por confederaciones*



*Nota.* CONCACAF (Confederación de Norteamérica, Centroamérica y el Caribe de Fútbol), UEFA (Unión de Asociaciones Europeas de Fútbol), AFC (Confederación Asiática de Fútbol), CAF (Confederación Africana de Fútbol), CONMEBOL (Confederación Sudamericana de Fútbol), OFC (Confederación de Fútbol de Oceanía). Adaptado de *Women's football. Member associations survey report 2019* (p. 17), por FIFA, 2019f (<https://img.fifa.com/image/upload/nq3ensohyxpuxovcovj0.pdf>)

Tal y como se indicó anteriormente, si bien las cifras de los últimos años reflejan un gran crecimiento del fútbol femenino, las federaciones nacionales y organizaciones de mayor nivel son conscientes de la necesidad de seguir fomentándolo hasta alcanzar su máximo potencial. En esta línea, desde la FIFA se ha elaborado una estrategia global (FIFA, 2019g) sustentada en tres objetivos o pilares básicos consistentes en aumentar la participación, potenciar el valor comercial y sentar unas bases que aseguren el desarrollo venidero.

Los objetivos planteados por el mayor organismo mundial del fútbol son ambiciosos para los próximos años, aunque en algunos casos no se detallan los criterios de éxito en su cumplimiento:

- 1) Aumentar el número total de jugadoras a 60 millones en 2026.
- 2) Aumentar la representación femenina en órganos directivos: se pretende que en 2022 un tercio de los miembros de las comisiones de la FIFA sean mujeres.

- 3) Convertir la Copa Mundial Femenina de la FIFA en el motor de desarrollo del fútbol femenino.
- 4) Desarrollar nuevas competiciones internacionales de clubes femeninos.
- 5) Crear programas médicos y programas de prevención de lesiones específicos para mujeres futbolistas.
- 6) Desarrollar programas formativos sobre fútbol femenino.

### ***1.4.3. Fútbol femenino en España***

En España había un total de 47.670 jugadoras de fútbol femenino al finalizar la temporada 2018/2019<sup>7</sup> (RFEF, 2019). Tal y como se indicaba anteriormente debemos tener en cuenta el bajo porcentaje que este número de jugadoras representa respecto a la totalidad del número de fichas federativas (5,6%). Este aspecto pone de manifiesto la desproporción existente en el número de jugadoras y jugadores de fútbol y la vinculación actual del fútbol al género masculino en España. Por otro lado, no debemos basarnos únicamente en los porcentajes totales en función del género, sino que tenemos la obligación de valorar la evolución en el número de jugadoras en nuestro país en los últimos años. Este indicador nos permite observar la tendencia creciente seguida por las mujeres practicantes de este deporte. En la figura 1.8 se representa el número de jugadoras de fútbol femenino con ficha federativa al final de las temporadas indicadas. Cabe señalar que el registro del número de fichas federativas de fútbol femenino no era recogido por los anuarios de licencias de la RFEF antes de la temporada 2005<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup>Anualmente se registran las licencias federativas en fútbol en un anuario elaborado por la RFEF. Las licencias de la temporada 2019/2020 aún no son públicas en la web de la RFEF.

<sup>8</sup>La RFEF comenzó a introducir este registro en la fecha indicada, en cambio, a la hora de realizar las tramitaciones de licencias en algunas de las federaciones territoriales todavía es común observar jugadoras de fútbol con ficha federativa masculina, debido a errores en el sistema de registro que no son solventados con facilidad por los clubes más pequeños.

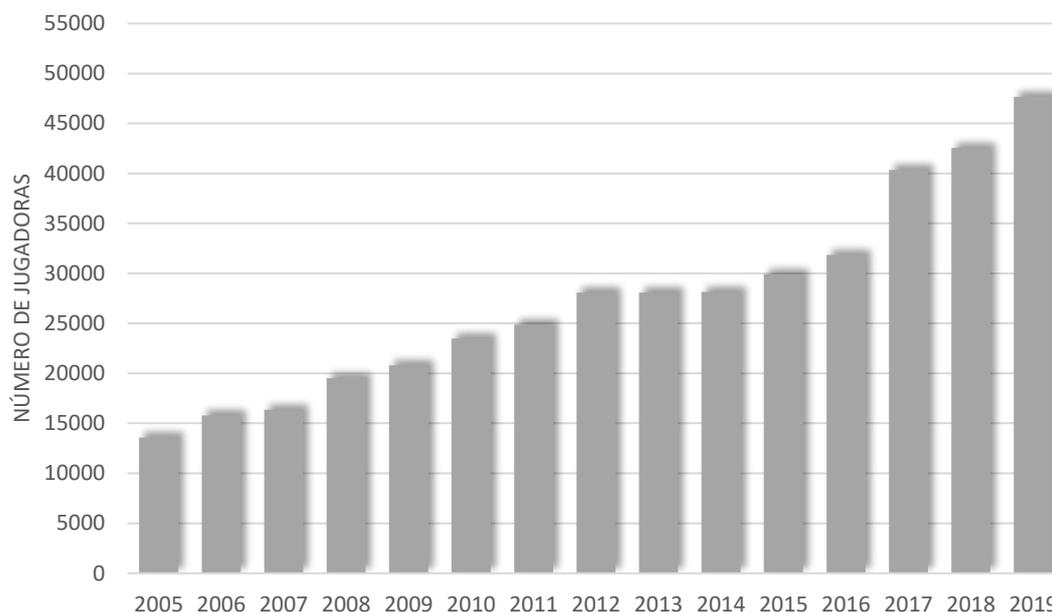
Observamos que el número de jugadoras se ha ido incrementando temporada tras temporada desde el año 2005 hasta la actualidad. En ese corto periodo de tiempo (que para el fútbol femenino representa un gran lapso temporal en cuanto a su desarrollo histórico) el número de licencias se ha multiplicado en nuestro país por 3,5 pasando de 13.586 jugadoras federadas al total actual. En las últimas cuatro temporadas el crecimiento en el número de jugadoras ha sido del 66,8%, aspecto que sin duda pone de manifiesto el segundo pico de crecimiento en lo que al número de practicantes se refiere.

La participación de la Selección Española Femenina en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Canadá 2015, que supuso el debut de nuestro combinado nacional en la máxima competición internacional de selecciones, y la fuerte apuesta económica y deportiva llevada a cabo por patrocinadores y clubes han marcado, con toda seguridad, el punto de inflexión del crecimiento del fútbol femenino en nuestro país desde el año 2015 hasta la actualidad.

Por otro lado, el crecimiento en el número de jugadoras en España no ha supuesto, al menos desde un primer momento, un aumento en el nivel de profesionalización de estas. Las jugadoras de fútbol femenino de élite en España han tardado varios años más en comprobar como el aumento en la repercusión mediática y el interés por parte de los clubes hacia el fútbol femenino suponía una mejora de las condiciones de entrenamiento y competición, desde el punto de vista económico y deportivo. En la figura 1.9 se representa el número de jugadoras con licencia federativa profesional al finalizar cada una de las temporadas (RFEF, 2019).

**Figura 1.8**

*Número de jugadoras federadas en España a final de cada temporada*



*Nota.* Adaptado de *Memoria de Actividades. Licencias* (p.3), por RFEF, 2019 (<https://www.rfef.es/competiciones/licencias>)

La temporada 2019/2020 en España ha estado marcada por una lucha constante entre jugadoras, clubes, asociaciones y federación en busca de unos derechos deportivos justos para las jugadoras. En un hecho sin precedentes, incluso llegó a paralizarse la Liga Iberdrola en modo de protesta por parte de las jugadoras con el afán de firmar el primer convenio colectivo del fútbol femenino español que asegurara unas condiciones deportivas y profesionales de calidad en el ejercicio de su profesión como futbolistas. Actualmente, según la FIFA (2019f), en España el fútbol femenino posee un total de 1.991 entrenadoras tituladas y únicamente 74 árbitras, aspecto que pone de relevancia la falta de equidad y distribución entre géneros en estos dos ámbitos referidos al fútbol<sup>9</sup>. El número de mujeres que integran el comité ejecutivo de la RFEF representa únicamente el

<sup>9</sup>El número de entrenadoras supone el 18% del total para ambos géneros y el número de árbitras representa únicamente el 1% del total de licencias del total masculino y femenino.

18% del total de sus integrantes, si bien es cierto que existe un comité para el fútbol femenino en nuestro país y un departamento exclusivo de fútbol femenino.

**Figura 1.9**

*Número de jugadoras profesionales en España a finales de cada temporada*



*Nota.* Adaptado de *Memoria de Actividades. Licencias* (p.5), por RFEF, 2019 (<https://www.rfef.es/competiciones/licencias>)

Durante la redacción del presente trabajo, una de las propuestas y necesidades en nuestro país radica en la creación y elaboración consensuada entre las diferentes partes de una estrategia global para el fútbol femenino.

A la vista de los datos anteriormente mencionados, se puede afirmar que el fútbol femenino es un fenómeno en crecimiento desde el comienzo del nuevo milenio. En el apartado siguiente, veremos cómo el crecimiento del fútbol femenino a nivel deportivo y social se ha trasladado al ámbito científico.

## 1.5. INVESTIGACIÓN EN FÚTBOL FEMENINO

### *1.5.1. Primeros artículos*

Los primeros artículos sobre el fútbol practicado por mujeres comenzaron a publicarse en la década de 1980 y su objeto de investigación versaba, de una manera general, hacia las características fisiológicas y antropométricas de las jugadoras de fútbol. En esta línea, las primeras publicaciones de prestigio que aportaron información sobre aspectos tales como la altura de las jugadoras, su peso corporal o el porcentaje de grasa podemos encontrarlas a finales de esa década (Colquhoun y Chad, 1986; Withers et al., 1987).

Según Kirkendall (2007), el número de publicaciones científicas en referencia al fútbol femenino fue muy bajo durante las primeras décadas de desarrollo y crecimiento. Así mismo, la gran parte de ellas tenían una temática orientada a la fisiología y las lesiones. Entre 1981 y 1990 el número de publicaciones rondaba las 100 unidades, lo que arroja un valor aproximado de 10 artículos científicos por año que hacían referencia al fútbol femenino. En la última década del siglo pasado, el número de publicaciones aumentó ligeramente, si bien las cifras todavía resultaban casi anecdóticas en comparación a su homólogo masculino, a otras modalidades deportivas o a otras líneas de investigación. Entre 1991 y 1995 se publicaron alrededor de 150 estudios especializados sobre fútbol femenino y esta cifra aumentó a 200 en los cinco años siguientes. Este hecho puede comprobarse si tenemos en cuenta que, de los 10.411 artículos científicos que figuran en la Web of Science con el topic Female OR Women AND Football OR Soccer, el 72,45% fueron publicados desde el 2010 hasta hoy y el 91,94% fueron publicados en el presente siglo. En consonancia a lo anterior, una publicación reciente constató que únicamente el 25% de los artículos publicados sobre fútbol versan sobre el género femenino (Kirkendall y Urbaniak, 2020).

Se puede afirmar, por lo tanto, que la mayor parte de los estudios sobre fútbol femenino son relativamente recientes, principalmente publicados desde el año 2000 hasta la actualidad. En los siguientes apartados se realiza una revisión de la literatura científica especializada sobre el fútbol practicado por mujeres con el afán de dotar al lector de las herramientas oportunas para conocer cómo el progreso científico y el interés de los investigadores ha permitido la creación de un marco teórico acerca de la práctica futbolística en mujeres. Se realiza una revisión bibliográfica tratando de agrupar los estudios de mayor importancia en diferentes ámbitos de investigación en fútbol femenino. En primer lugar, se acercará al lector a las investigaciones realizadas sobre la fisiología de la mujer futbolista, que representa el mayor ámbito de estudio en cuanto a publicaciones y conocimiento (Kirkendall, 2007). En esta misma línea, se presenta una síntesis de los aspectos más importantes en cuanto a las lesiones en jugadoras de fútbol. Otros aspectos tales como la economía y los medios de comunicación, el análisis del fútbol femenino desde la perspectiva sociológica y desde el ámbito de la Psicología también se detallan en el siguiente apartado. Por último, y como apartado independiente, se desarrolla de manera exhaustiva el conocimiento aportado por las recientes investigaciones sobre los indicadores de rendimiento en fútbol femenino y los aspectos tácticos, de especial interés para este trabajo.

### ***1.5.2. Fútbol femenino: una revisión multidisciplinar***

Los primeros artículos publicados sobre fútbol femenino trataron de conocer las características antropométricas y fisiológicas de las jugadoras de fútbol. Parámetros tales como la estatura, el peso, el consumo máximo de oxígeno (VO<sub>2</sub>max) o la concentración de lactato sanguíneo durante entrenamientos y partidos fueron el principal objeto de investigación de estos primeros artículos (Bangsbo, 1994; Brewer y Davis, 1999; Davis y Brewer, 1992; Evangelista et al., 1992; Helgerud et al., 2002; Jensen y Larsson, 1993;

Polman et al., 2004; Rhodes y Mosher, 1992; Tamer et al., 1997; Tumilty y Darby, 1992). El avance de la tecnología permitió en los años siguientes la monitorización de diferentes parámetros con una mayor precisión. En esta línea, Siegler et al. (2003) midieron la capacidad de salto en CMJ<sup>10</sup> en jugadoras universitarias americanas, obteniendo unos valores medios de 37,7 cm. También se recogieron datos sobre la distancia recorrida por las jugadoras durante partidos de fútbol femenino oficiales. Si bien las herramientas de medición no permitían obtener datos exactos (Brewer y Davis, 1999), las distancias cubiertas por las jugadoras se acercaban de media a los 8.500 metros por partido.

En publicaciones posteriores, gracias a la aplicación de tecnologías de GPS se pudieron comprobar las diferencias existentes entre puestos específicos dentro de un mismo equipo. Datson et al. (2016) comprobaron que las jugadoras que más distancia total recorrían durante el desarrollo de un partido eran las mediocentros, en contraposición a las defensoras centrales que recorrían la menor distancia total. Así mismo, analizaron las distancias recorridas durante los esfuerzos de sprint de las jugadoras de fútbol, observando que la gran mayoría duraban entre 5 y 10 metros. Este aspecto pone de relevancia el carácter predominantemente intermitente del fútbol femenino. Por su parte, Gravina et al. (2011) analizaron el impacto metabólico de la competición en las jugadoras recogiendo muestras de sangre previas y posteriores a los partidos jugados por las jugadoras analizadas encontrando evidencia de daño muscular, estrés oxidativo y modificaciones hormonales prepartido y postpartido.

A comienzos del presente siglo y en la misma línea que los primeros estudios de la década de los 90, se profundizó acerca del desempeño físico de las jugadoras de fútbol durante la competición (Krustup et al., 2005; Krustup et al., 2010) obteniendo resultados con un mayor grado de especificidad. Entre otros aspectos, se observó que la distancia

---

<sup>10</sup>Contra Movement Jump

total recorrida por las jugadoras aumentó en 1.800 metros durante la competición con respecto a las primeras mediciones realizadas una década antes (Brewer y Davis, 1999).

Andersson et al. (2010) compararon el rendimiento de las jugadoras de fútbol profesionales en competición internacional frente a competiciones domésticas observando que en los partidos internacionales las jugadoras realizaban un mayor número de carreras a alta intensidad. También se observó que el número de *sprints* y carreras a intensidad elevada era mayor durante las primeras partes de los encuentros, demostrando un menor rendimiento físico en las segundas parte. A esta misma conclusión llegaron Bradley et al. (2014) cuando analizaron las diferencias entre géneros en partidos oficiales de la *UEFA Champions League*.

Por otro lado, Gabbet y Mulvey (2008) analizaron la carga de trabajo y recuperación de las jugadoras de fútbol durante el juego en espacio reducido, observando valores de carga similares en fútbol femenino y fútbol masculino. También se estudió cómo se modificaba el posicionamiento de las jugadoras de fútbol en función de la posición del balón durante el desarrollo de los partidos de la liga española (Zubillaga et al., 2013).

Si bien el conocimiento de los parámetros fisiológicos relacionados con el rendimiento es mayor en el fútbol masculino que en el femenino, sería erróneo caracterizar el rendimiento de las mujeres en función de análisis y parámetros extrapolados de otros estudios basados en el género opuesto. Por este motivo, Bradley y Vescovi (2015) analizaron de manera exhaustiva las diferencias en la velocidad de desplazamiento entre fútbol masculino y femenino, con el objetivo de estandarizar los rangos de velocidad de movimiento espacial en las mujeres. Así mismo, la velocidad de desplazamiento fue analizada por Park et al. (2019) estableciendo unos rangos que permiten clasificar las velocidades atendiendo al desarrollo del juego por las mujeres. En

ese estudio, se establecieron los 12,5, 19 y 22,5 km/h como velocidades que marcan el desplazamiento a alta intensidad, muy alta intensidad y sprint respectivamente, en fútbol femenino.

Se finaliza este apartado haciendo mención a un aspecto característico de la fisiología femenina de creciente interés científico de unos años a esta parte: el ciclo menstrual y el rendimiento en fútbol. Si bien es abundante el conocimiento actual sobre la afectación de la menstruación a los niveles hormonales y sus posibles aplicaciones en el entrenamiento deportivo, los estudios aplicados a jugadoras de fútbol aún son escasos. Ross et al. (2017) estudiaron en esta línea cómo se modificaba el rendimiento de las capacidades de resistencia, velocidad y fuerza en jóvenes futbolistas durante las fases folicular y lútea del ciclo menstrual. Observaron que el rendimiento en resistencia presentaba diferencias significativas entre las fases, siendo menor en los días medios de la fase lútea con respecto a los primeros días de la fase folicular. También observaron que el tiempo de recuperación para retornar a los valores iniciales de lactacidemia era mayor en esta segunda fase. Si bien el estudio anterior no permite extraer conclusiones genéricas a la mujer futbolista, ha servido para focalizar y aceptar que la menstruación femenina debe ser un parámetro a estudiar por los profesionales de este ámbito de manera teórica y práctica, tal y como puso a la luz la selección estadounidense<sup>11</sup> en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019.

En relación directa con las publicaciones mencionadas anteriormente, podríamos asegurar que las lesiones en fútbol femenino se han posicionado como una de las temáticas de mayor interés en el ámbito de la investigación (Kirkendall, 2007). En esta

---

<sup>11</sup>En la pasada edición del mundial femenino los medios de comunicación se hicieron eco de cómo la selección estadounidense había contratado a Georgi Bruinvels, doctora en fisiología con el objetivo de parametrizar el ciclo menstrual de las jugadoras y poder así adaptar las cargas de entrenamiento a las modificaciones fisiológicas individuales producidas por las variaciones del ciclo menstrual (Smith, 2019).

línea, una de las mayores problemáticas inherentes a la práctica del fútbol son las lesiones, el tiempo de baja y la disminución del rendimiento posterior asociado a estas. El carácter abierto de este deporte y la necesidad durante el juego de poner en funcionamiento todas las estructuras de la deportista hace que la incidencia lesional sea mayor que en otros deportes.

En algunos de los primeros artículos publicados en los que se analizaba la incidencia lesional en mujeres futbolistas se observó que la lesión más común se producía en la articulación de la rodilla (26%), seguida por las lesiones en el tobillo (Östenberg y Ross, 2000). En esta investigación realizada con 123 jugadoras de fútbol femenino se observó una incidencia lesional de 3,7 y 14,3 lesiones por cada 10.000 horas de práctica deportiva en entrenamiento y competición. La mayor exigencia deportiva de la competición ya indicaba, por aquel entonces, que las jugadoras eran más propensas a sufrir alguna lesión durante los partidos<sup>12</sup>.

Existen multitud de factores que influyen en el aumento del índice lesional en cualquier deporte (Robins, 2019). Factores ambientales del deporte, características anatómicas y fisiológicas como el mayor ángulo Q en la rodilla o un mayor IMC en comparación con el género masculino (Nilstad et al., 2014) e incluso factores externos a los cuerpos técnicos, como puede ser el tipo de superficie o la climatología, son elementos a tener en cuenta a la hora de valorar el riesgo de lesión al que puede estar expuesta una jugadora durante su práctica deportiva. En un metaanálisis presentado por Montalvo et al. (2019), se demostró que la incidencia lesional en el ligamento cruzado anterior de la

---

<sup>12</sup>Una investigación reciente en la que se analizó la incidencia lesional en la Liga Iberdrola demostró que la proporción entre el ratio de lesiones en competición y entrenamiento fue mayor que la encontrada por Östenberg y Ross (2000). Para el conocimiento del autor supone la primera publicación en la que se analizan factores tales como la localización, tipo de lesión, momento y circunstancia en la España. El estudio completo puede consultarse en Martín-San Agustín et al. (2021).

rodilla es seis veces mayor en deportes de contacto permitido en relación con deportes sin contacto como el esquí, la danza o la carrera, conclusión que también obtuvo Needs (2017). En este mismo estudio se comprobó que el índice lesional en mujeres era de más del doble que en hombres en deportes como el fútbol o el baloncesto.

Una de las primeras hipótesis acerca de la mayor incidencia lesional en mujeres fue su mayor flexibilidad muscular, aunque posteriormente se demostró que no aumentaba el riesgo de lesión (Blokland et al., 2017). En relación con lo anterior, se encontraron evidencias científicas acerca de las asimetrías en el rango de movimiento de la articulación de la cadera (Nguyen et al., 2019), observando que la existencia de estas disminuía la activación muscular en el tren inferior alterando la biomecánica del movimiento y aumentando el riesgo de lesión en el ligamento cruzado anterior de la rodilla.

Sobre esta misma línea de investigación, De Ste Croix et al. (2015) observaron que la fatiga ocasionada en la musculatura flexora de la rodilla era un factor que disminuía el control en el equilibrio dinámico de la rodilla debido a la falta de feedback neuromuscular, aumentando el riesgo de lesión en esta articulación. Este peor control del equilibrio dinámico de la rodilla puede producir alteraciones biomecánicas durante las acciones específicas del juego y aumentar el riesgo de lesión, como es el caso de los cambios de dirección o las recepciones de saltos durante la competencia (Krosshaug et al., 2016). El puesto específico de las jugadoras también resultó ser determinante a la hora de valorar la incidencia lesional en la musculatura de la cara posterior del muslo (Tunas et al., 2015), de vital importancia en el control kinestésico de la rodilla y principal limitador del desplazamiento anterior de la tibia (elemento crucial en el mecanismo lesional del ligamento cruzado anterior).

En relación con la fatiga de las jugadoras de fútbol, Watson et al. (2017) analizaron cómo diferentes factores relacionados con el bienestar de las jugadoras podían aumentar el riesgo de lesión: midieron la fatiga de las jugadoras mediante la carga de entrenamiento diaria, semanal y mensual, el nivel de estrés y el número de horas y calidad del sueño de las jugadoras. Comparando la carga crónica de las jugadoras con algunos de estos factores observaron que: i) se producían más lesiones a mayor valor de carga diaria y ii) el número de molestias de las jugadoras aumentaba conforme la carga de entrenamiento mensual y semanal era mayor.

Con el afán de reducir la incidencia lesional en fútbol femenino se ha hecho hincapié en el desarrollo de programas y protocolos de análisis y prevención de lesiones específicos para la mujer futbolista (Weir et al., 2019) y más en concreto, sobre la prevención de lesiones en la rodilla y el ligamento cruzado anterior. En este sentido, se comprobó que la implementación de programas de prevención orientados a la mejora de las fuerzas de abducción y rotación externa en la articulación de la cadera disminuían el riesgo de lesión de ligamento cruzado en fútbol femenino (Needs, 2017; Thompson et al., 2017). De manera más reciente, se ha publicado una revisión sistemática en la que se han analizado los programas de prevención de lesiones aplicados en 11.773 jugadoras de fútbol, observando que la aplicación de diferentes programas reduce las probabilidades de lesión en un 27% y de lesión de ligamento cruzado anterior en un 47% (Crossley et al., 2020). Sin duda alguna, todas las investigaciones mencionadas en los párrafos anteriores han conformado un amplio espectro de conocimiento que debe ser utilizado por los profesionales del entrenamiento en fútbol femenino.

Hasta este momento, se han analizado dos aspectos o tópicos de investigación fundamentales y diferenciales de las mujeres deportistas: las características fisiológicas y anatómicas, así como la incidencia lesional de las jugadoras de fútbol que, sin duda,

guardan una amplia relación. Si bien ambas temáticas suponen la gran mayoría de estudios sobre el fútbol femenino, no debemos obviar las múltiples investigaciones realizadas sobre la práctica del fútbol por mujeres futbolistas desde el ámbito de la Economía, la Sociología o la Psicología.

Desde un punto de vista económico, una de las problemáticas del fútbol femenino durante su desarrollo ha sido la falta de una fuerte inversión. Con el paso de los años y el aumento del interés por el fútbol femenino, diferentes organismos privados y públicos se han decidido a crear un producto atractivo a través de diferentes estrategias de comunicación y marketing. El aumento del contenido y de la presencia de este fútbol en las redes sociales está siendo uno de los ejes estratégicos en la promoción de este deporte, pero todavía no ha llegado a crearse una certeza de viabilidad económica entre las marcas e inversores. Las marcas destinan sus presupuestos en base al retorno de inversión y, en fútbol femenino, este, todavía es incierto<sup>13</sup>.

El desarrollo económico no ha sido objeto de estudio tradicionalmente. Si bien es posible extrapolar metodologías y líneas de investigación que se han aplicado en otros tipos de eventos deportivos, la Economía del fútbol femenino debe desarrollarse de manera exhaustiva en los próximos años con el afán de aumentar la inversión en él. La inversión económica nace a partir de la certidumbre sobre aquello en lo que se quiere invertir y se hace verdaderamente complicado captar capital en fútbol femenino si no existe una evidente certeza acerca de sus posibilidades de negocio.

En relación con lo anterior, los análisis y estudios publicados sobre la economía de este deporte se han realizado en pequeñas muestras y en un contexto demasiado

---

<sup>13</sup>El 28 de noviembre de 2019 se celebró en Barcelona el Sports Business Summit organizado por la ESIC Business&Marketing School en el que debatió acerca de la evolución del marketing y el patrocinio en fútbol femenino. Diferentes personalidades en este ámbito fueron capaces de sintetizar la situación actual del fútbol femenino en el ámbito económico (ESIC, 2019).

específico, lo que no permite obtener conclusiones generales. Lefeuvre et al. (2013) trataron de predecir la audiencia televisiva de los partidos disputados por las mujeres en Estados Unidos después del mundial de Alemania 2011, observando que esta aumentaba en los partidos que jugaban las jugadoras que habían sido más mediáticas en esa edición de la copa del mundo. En una línea similar, se presentó un estudio en el que se indagó en las posibilidades comerciales del fútbol femenino en Dinamarca y la existencia de factores que permitieran aumentar la visibilidad de ese producto, observando que el éxito deportivo en campeonatos internacionales era un factor que aumentaba de manera significativa su visibilidad (Cortsen, 2016).

Las audiencias televisivas y la asistencia de espectadores en Alemania también fueron objeto de estudio en varias publicaciones (Meier y Leinwather, 2012; Meier et al., 2015). Estos estudios demostraron que el interés de los espectadores creció de manera significativa durante la primera década del presente siglo, si bien concluyeron que era necesario implementar estrategias de marketing que potencien la visibilidad de los partidos disputados por las mujeres. Un aspecto llamativo observado en los espectadores de fútbol femenino en Alemania fue que no se diferenciaban en cuanto al género en comparación con el masculino. Tal y como afirmaban Meier y Leinwather (2012): el fútbol femenino alemán representaba un ejemplo claro de deporte femenino que no es visto por mujeres. Esto fue observado también en el ámbito de la gestión en una investigación en la que se analizó la estructura organizativa de los clubes en la ciudad de Barcelona (Mahmoud, 2016). Este estudio puso de relevancia la poca presencia de equipos de fútbol femenino en los clubes de la ciudad, así como la poca inclusión de la mujer en el ámbito de la gestión en estos clubes.

Por todo lo expuesto anteriormente, se concluye que es necesario un aumento del interés por parte de los investigadores acerca de las posibilidades económicas del fútbol

femenino con el objetivo de otorgar certezas económicas a futuros inversores. En este sentido se pueden consultar algunos ejemplos de investigaciones realizadas sobre copas mundiales en fútbol masculino (Preuss, 2011) o sobre las justificaciones económicas de los gobiernos a la hora de albergar grandes eventos deportivos (Mitchell y Fergusson Stewart, 2015).

Otra disciplina desde la que se ha tratado de comprender la realidad de este ámbito ha sido la Sociología. La perspectiva social de las jugadoras de fútbol y su ámbito ha sido una fuente de información científica relativamente útil de un tiempo a esta parte. El estudio de la mujer futbolista desde una perspectiva sociológica resulta útil ya que nos aporta información y conocimiento de gran valor para la comprensión de la estructura social que rodea a las mujeres en su práctica deportiva. Acuñar el término relativamente se justifica, en este caso, debido a la todavía escasa producción científica existente, al igual que ocurre en otros campos.

La sexualidad y su influencia en las concepciones del fútbol femenino, el impacto social de los partidos y competiciones disputadas o las redes de interacción entre jugadoras de fútbol han sido los principales objetos de análisis en las investigaciones que a continuación se exponen.

Para ningún lector resultaría extraña la afirmación de que los medios de comunicación son unas de las principales herramientas de promoción para el deporte en general, y para el fútbol en particular. En este sentido, se hace necesario valorar cómo los medios de comunicación pueden facilitar su promoción o interponer barreras en el desarrollo de una modalidad deportiva. Una de las primeras investigaciones publicadas que vinculaba el fútbol femenino a la concepción social que los medios de comunicación transmitían observó que los periodistas desarrollaban contradicciones continuas en las noticias publicadas sobre la Copa Mundial Femenina de la FIFA Estados Unidos 1999.

Después de analizar 576 medios de comunicación estadounidenses, Christopherson et al. (2002) concluyeron que no existía una concepción clara de conceptos como el fútbol femenino o la mujer futbolista y que, por supuesto, no se transmitía a la sociedad de manera correcta. No solo el ámbito periodístico tenía un incorrecto enfoque acerca del fútbol femenino, sino que desde el ámbito académico, la formación y publicaciones incurrieron continuamente (y lo hicieron durante muchos años) en sesgos sexuales y étnicos (Narcota-Welp, 2016). Sin considerar el factor género en las posibles acepciones sociales que se hicieran en Estados Unidos sobre el fútbol, era bastante habitual establecer un prototipo de jugador y jugadora de fútbol: heterosexual, de raza blanca y de clase media.

En Europa se han presentado diferentes estudios que analizan el fútbol femenino desde la perspectiva sociológica. Harris (2005) realizó un estudio a través de entrevistas semi-estructuradas a jugadoras de fútbol en Inglaterra tratando de relacionar aspectos sobre la sexualidad y las posibles concepciones del fútbol. En los países escandinavos se planteó la posibilidad de entender el fútbol femenino como un proceso de “nueva profesionalidad” con el afán de dotar de un marco teórico de desarrollo (Kjaer y Agergaard, 2013). Por su parte, Kutz y Meier (2014) se plantearon cuál era el grado de influencia social de los jugadores y las jugadoras de fútbol de diferentes combinados nacionales; consideraban que tanto el nivel de rendimiento deportivo como su atractivo físico podían ser factores que aumentaran el impacto mediático y lo midieron a través del número de búsquedas en internet. Confirmando su hipótesis, observaron que cuanto mayor era el rendimiento físico, mayor interés mediático despertaban entre los aficionados. También observaron que, a mayor atractivo físico, el interés crecía de manera parecida. Este hecho se constató tanto para futbolistas hombres como mujeres. En una línea similar, Valenti et al. (2020) trataron de conocer las variables que influían en el número de espectadores en los partidos de fútbol femenino, analizando más de 500

partidos correspondientes a la *UEFA Women's Champions League*. Estos autores observaron que el crecimiento en el número de espectadores en esta competición dependía de factores como la fase de competición, la igualdad en el marcador del partido de ida y las condiciones climatológicas.

Otro aspecto que fue objeto de análisis para Themen y Van Hooff (2016) fue cómo las jugadoras de fútbol de un mismo equipo se relacionaban entre sí. Estos autores llevaron a cabo su estudio en jugadoras de fútbol amateurs y observaron que existía una elevada complejidad en las relaciones sociales entre jugadoras de fútbol femenino.

Todo lo expuesto anteriormente permite establecer diferentes focos de atención hacia los factores que influyen en el desarrollo pasado, presente y futuro del fútbol femenino, si bien la no existencia de una bibliografía amplia y global hace aventurado obtener conclusiones generales acerca de cómo el fútbol femenino influye (o es influenciado) por diferentes factores sociológicos. Independientemente de ello, para lo que no cabe ninguna duda es para afirmar que la cultura del fútbol está cambiando desde una perspectiva sociológica (Woodward, 2016) debido a la lenta pero continua inclusión de la mujer en este deporte. Por este motivo, se hace necesaria cada vez más la inclusión de políticas de género desde las organizaciones y federaciones de todo el mundo.

Finalizamos este apartado haciendo alusión a una disciplina de conocimiento que, si bien hasta hace años no era considerada como parte primordial en el rendimiento deportivo, en la actualidad se ha visto reconocida como herramienta primordial en el trabajo multidisciplinar orientado al rendimiento deportivo: la Psicología.

Hasta hace pocos años, la inclusión de la figura del psicólogo deportivo en los clubes no era del todo respaldada por el cuerpo técnico y las jugadoras de fútbol. En este sentido, Johnson et al. (2011) quisieron conocer de primera mano cuál era la importancia de esta figura en los clubes de élite suecos de fútbol masculino y femenino. Observaron

que en el fútbol masculino de primera división la totalidad de los entrenadores trabajaba de manera personal con un psicólogo deportivo, frente al 50% de las entrenadoras de fútbol femenino, si bien esta figura todavía no estaba integrada dentro de los cuerpos técnicos de élite. Los motivos por los que no se incluía esta figura radicaban en una falta de conocimiento sobre la importancia de la Psicología del deporte así como una negativa por parte de jugadores y jugadoras hacia el trabajo psicológico.

Han sido varios los autores que se han propuesto crear un marco teórico sobre la psicología y el fútbol femenino. Uno de los temas más recurrentes en la psicología deportiva aplicada a la práctica es la atribución causal al éxito y al fracaso deportivo. En esta línea, Stoeber y Becker (2008) decidieron comprobar cómo se comportaban las jugadoras de fútbol femenino en función de diferentes variables ante el éxito y el fracaso deportivo. Los autores de esta investigación observaron que en aquellas jugadoras caracterizadas por un mayor esfuerzo en la búsqueda de la destreza deportiva, eran también aquellas que vinculaban los éxitos y fracasos deportivos de manera prioritaria a su propia persona.

Otros estudios llevados a cabo con jugadores y jugadoras semiprofesionales en nuestro país trataron de encontrar diferencias entre hombres y mujeres en la práctica deportiva (González-Ponce, Miguel-Leo et al., 2013) . Estos autores observaron que los equipos femeninos presentaban una mayor cohesión social que los masculinos y un mayor grado de relaciones interpersonales entre las jugadoras. Por otro lado, los equipos formados por hombres se caracterizaban en mayor medida por un mayor apremio al ego individual en la estructura del equipo. Ese mismo año González-Ponce, Sánchez-Oliva et al. (2013) siguieron profundizando en relación a la cohesión grupal y el mayor grado de relaciones interpersonales entre jugadoras de fútbol femenino concluyendo que la

confianza en el grupo por parte de las jugadoras era un aspecto fundamental en la resolución de tareas de entrenamiento y en el éxito deportivo.

En los últimos párrafos se han analizado algunas de las principales publicaciones relativas al deporte sobre el que versa el presente trabajo desde diferentes ámbitos y/o disciplinas de conocimiento. Si bien no es el objetivo de este trabajo, con ellas se ha pretendido acercar al lector a un conocimiento científico de mayor calidad. En el siguiente apartado, que guarda relación directa con los objetivos de este trabajo, se analizan las publicaciones relacionadas con el fútbol femenino desde un punto de vista técnico-táctico y del análisis de indicadores de rendimiento. Aunque este conocimiento todavía es escaso y no se pueden obtener conclusiones generales, debemos focalizar la atención en ellas y sin duda, nos otorgan un amplio margen de desarrollo en los próximos años.

### ***1.5.3. Táctica colectiva e indicadores de rendimiento en fútbol femenino***

De un tiempo a esta parte han proliferado de manera significativa los estudios sobre las variables o criterios de éxito<sup>14</sup> en las diferentes tipologías de acciones en fútbol femenino. Muchos de los estudios realizados sobre el fútbol femenino tienen su fundamento en la metodología observacional (Anguera, 1979). En cambio, otros investigadores también han tratado, a partir de una metodología experimental, de asociar variables estadísticas al rendimiento en fútbol femenino a partir de métricas extraídas de diferentes *proveedores de datos*.

De la misma manera que ocurre con la investigación en otros ámbitos aplicados al fútbol femenino, la mayor parte de la bibliografía existente la encontramos en su

---

<sup>14</sup> Los términos variable y criterio corresponden al uso de diferentes metodologías en el análisis del rendimiento deportivo. Si bien el presente trabajo se ha desarrollado exclusivamente a partir del gran fundamento desarrollado en las últimas décadas sobre la Metodología Observacional, se considera necesario hacer alusión a ambos términos, debido al gran número de metodologías utilizadas en el análisis del rendimiento deportivo.

homólogo masculino. Por ello, podemos afirmar que la gran cantidad de investigaciones realizadas sobre fútbol masculino desde la metodología observacional (Preciado et al., 2019) y otras metodologías (Lord et al., 2020) han permitido la construcción de un marco teórico representativo en el análisis del rendimiento colectivo e individual. Si bien en fútbol femenino esto no es así, debe servir a futuros investigadores para dirigir el foco de atención en la búsqueda de estos indicadores.

En la actualidad, la evidencia existente sobre indicadores de rendimiento técnico-tácticos en fútbol femenino nos permite realizar un leve acercamiento a la compleja realidad del juego. En este sentido, la mayor parte de las publicaciones corresponden a la última década. En relación con este aspecto, Bradley et al. (2014) trataron de identificar las diferencias existentes entre géneros en la máxima competición de clubes europea desde un punto de vista condicional y técnico. En lo que atañe al presente apartado, encontraron diferencias significativas entre fútbol femenino y masculino en el número de pérdidas de balón y el porcentaje de precisión en el pase, concluyendo que las mujeres mostraban una menor precisión en el pase y un mayor número de pérdidas de balón. En un estudio más reciente realizado en la primera división masculina y femenina española en la temporada 2016/2017 también se encontraron diferencias significativas en algunas variables estadísticas analizadas (Casal et al., 2021): los hombres realizaban más pases por partido con respecto a las mujeres y en cambio, en el fútbol femenino se daban con mayor frecuencia acciones defensivas como interceptaciones de balón y apropiaciones. También se observó que en el caso del fútbol femenino se producían mayor número de disputas y un mayor número de ataques (posicionales y contraataques). Estos dos estudios indican una tendencia más marcada en el fútbol femenino con respecto al masculino en cuanto a la disputa por la posesión de balón y hacen ver la existencia de una menor continuidad ofensiva en el juego por parte de las mujeres.

Mara, Wheeler y Lyons (2012) trataron de identificar las estrategias ofensivas que conseguían crear una oportunidad de gol en fútbol femenino, observando que la mayor parte de los goles en fútbol femenino se producían en acciones de centro y remate. Este estudio analizó 34 partidos de la Liga Australiana de fútbol femenino en la temporada 2010/2011, por lo que los resultados deben tomarse con cautela en la actualidad por dos motivos: la imposibilidad de extrapolar observaciones de una muestra específica al global del fútbol femenino y el espacio temporal desde la realización del estudio hasta la actualidad.

En la primera división femenina española se trató de conocer cómo influía en el resultado final de los partidos la consecución del primer gol en estos. Los resultados extraídos por Ibáñez et al. (2018) demostraron, mediante dos métodos predictivos, que las probabilidades de ganar el partido aumentaban entre 2,8 y 11,1 veces para el equipo que se adelantaba en el marcador. Además, observaron que la incidencia de esta casuística se producía en mayor medida cuando el equipo que se adelantaba estaba mejor clasificado en ese momento. Cuando los equipos se adelantaban en el marcador y se encontraban en los tres primeros puestos de la clasificación ganaban sus partidos en un 90% de las ocasiones, en cambio, cuando el equipo que se adelantaba estaba clasificado en los últimos puestos de la clasificación (11<sup>o</sup>-14<sup>o</sup>) la probabilidad de ganar el partido disminuía hasta un 54%. Una conclusión similar obtuvieron de Jong et al. (2020) tras analizar casi 700 partidos correspondientes a campeonatos mundiales de selecciones y ligas domésticas durante los últimos 7 años. Estos autores observaron que la variable que más influía en el resultado final de los partidos era meter el primer gol. Además, variables relacionadas con momentos del juego donde se producen disputas individuales, tales como duelos o duelos aéreos, también fueron asociadas a un mayor éxito en el resultado de los partidos en fútbol femenino. Sin duda este es uno de los estudios más importantes

a la hora de discriminar variables estadísticas que condicionan el resultado de los partidos en fútbol femenino debido al tamaño de la muestra, si bien el carácter meramente estadístico carece de una alta aplicabilidad a la realidad práctica del fútbol.

Por su parte, Filho y Rettig (2018) identificaron diferentes variables predictoras en el éxito de los equipos de fútbol femenino en la *UEFA Womens Champions League* entre los años 2011 y 2016. En este estudio se analizó cómo influían variables relacionadas con el entrenador o entrenadora, con el equipo y con el país de procedencia del equipo analizado. Observaron que el éxito de los equipos en esta competición estaba influenciado por la experiencia del entrenador o entrenadora en esta competición, el número de veces que había ganado la competición y por el número de jugadoras internacionales del equipo analizado.

Otros estudios han tratado de analizar diferentes acciones en fútbol femenino a través de la metodología observacional. En este sentido, el primer artículo presentado sobre fútbol femenino comparó las conductas de finalización en el fútbol masculino y femenino de élite utilizando como muestra los partidos de la Copa Mundial de la FIFA Alemania 2006 y la Copa Mundial Femenina de la FIFA China 2007 (Gómez et al., 2008). Se comprobó que el número de remates no difería de manera significativa entre las muestras seleccionadas, si bien en fútbol masculino se producían un mayor número de remates precedidos de una acción individual con respecto al fútbol femenino. La localización de estos remates permitió comprobar que no existían diferencias significativas en cuanto a la zona desde donde se producían. También se observó que las mujeres remataban más a puerta que los hombres.

Las acciones a balón parado han sido, en los últimos años, una tipología de acciones analizadas desde la metodología observacional en la élite femenina (Maneiro et al., 2019a, 2019b). Estos autores analizaron los saques de esquina en la Copa Mundial

Femenina de la FIFA Canadá 2015 y la compararon con la muestra masculina del mundial anterior. Ambos estudios analizaron la frecuencia con la que se producían este tipo de acciones en fútbol femenino observando que se producían 9,42 saques de esquina por partido. Si bien la frecuencia de estas acciones fue relativamente alta, su eficacia fue baja. De manera bivariada se comprobaron los criterios que moldeaban las posibilidades de obtener un gol en estas acciones, siendo estos: el número de jugadoras del equipo defensor, el contexto de interacción de superioridad o igualdad y el número de atacantes que participan en la acción ofensiva (Maneiro et al., 2019b). De manera más detallada también se presentó un modelo predictivo en base al resultado en los córners analizados en esta copa mundial. Partiendo de las probabilidades iniciales de remate, remate a puerta y gol en los córners en fútbol femenino se analizaron criterios que modificaron la probabilidad de éxito mediante una técnica de árbol de decisión. Se observó que la posibilidad de obtener un remate a puerta en fútbol femenino dependía del número de jugadoras que intervienen en la acción ofensiva, el tipo de envío, la zona de remate y el momento del partido en el que se producía la acción, llegando a pronosticar un 64% de posibilidades de rematar a puerta (Maneiro et al., 2019a)

De manera más reciente, Scanlan et al. (2020) realizaron un estudio pormenorizado acerca de la creación de oportunidades de gol en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Canadá 2015. Tras analizar 390 oportunidades de gol y la asociación entre la zona de inicio, el tipo de inicio y la duración de la acción ofensiva, estos autores observaron que había diferencias entre las zonas de inicio de las acciones analizadas y el resultado final de estas. Se observó que la mayor parte de acciones ofensivas daban comienzo en el tercio medio del terreno de juego y que el inicio en esta zona se asociaba a un mayor éxito ofensivo. Por otro lado, no encontraron diferencias en el tiempo invertido en las acciones ofensivas que finalizaron con éxito y aquellas que no lo hicieron.

Para finalizar, los autores concluyeron que el tipo de inicio era una variable que modificaba significativamente el resultado de las acciones ofensivas: la mayor probabilidad de éxito se obtenía cuando el inicio de la acción ofensiva se producía tras una interceptación de balón.

Sobre este mismo mundial, cabe destacar el estudio presentado por Sainz de Baranda et al. (2019) en el que se analizó el rendimiento de las porteras participantes en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Canadá 2015, al que el lector puede dirigirse con el objeto de profundizar su conocimiento acerca del rendimiento técnico de las guardametas en el fútbol femenino de élite.

Otra de las casuísticas analizadas en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Canadá 2015 fueron las posesiones de balón (Maneiro et al., 2020). En concreto estos autores analizaron cómo el resultado temporal modificaba el devenir de las posesiones de balón en los equipos exitosos y no exitosos en esta edición.

Por su parte, Kubayi y Larkin (2020) realizaron un análisis estadístico interesante en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019 a partir de las variables extraídas del proveedor *Instat Scout*. Estos autores trataron de identificar las variables que diferenciaban a las selecciones exitosas y no exitosas en este campeonato. Entre otros resultados observaron que los equipos que ganaron sus partidos realizaron más pases, pases completados, tiros, tiros a puerta y tuvieron más posesión de balón. Así mismo, propiciaron un mayor número de recuperaciones de balón totales y en campo rival. Por otra parte, observaron que los equipos no exitosos realizaban más entradas y recibían más tarjetas amarillas.

Por todo lo anterior, se puede afirmar que el conocimiento científico sobre el rendimiento técnico-táctico en fútbol femenino es escaso y debe ser desarrollado en los años venideros. El proceso de investigación sobre estos criterios, que englobe las fases de

registro, análisis de datos e interpretación de resultados, bajo el amparo de un fundamento metodológico correcto, permitirá en los años venideros un aumento significativo del conocimiento y desarrolla sobre estos aspectos.

En esta línea de investigación se presenta el estudio realizado en este trabajo, con el afán de ampliar la evidencia científica sobre las acciones ofensivas dinámicas en fútbol femenino. Este cometido se tratará de llevar a cabo bajo el amparo y el fundamento de la metodología observacional, y en el contexto de integración entre el paradigma cualitativo-cuantitativo -ampliamente aplicados de manera individual- desarrollado en los últimos años en lo que actualmente se conoce como metodología *mixed methods*. Sobre esta última, se habla en el capítulo que se desarrolla a continuación.

# **CAPÍTULO II: *MIXED METHODS*, UNA VISIÓN INTEGRADORA EN EL ANÁLISIS DEPORTIVO**

## **2.1. CONSIDERACIONES GENERALES**

La investigación en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte ha sido históricamente cuantitativa, de la misma manera que en otras áreas de conocimiento como las Ciencias Biomédicas, la Psicología o la Sociología (Camerino et al., 2012). La aplicación de múltiples técnicas de tratamiento de datos y estadística ha abierto, sin duda alguna, la puerta a los investigadores especializados en nuestro ámbito a la creación de un conocimiento empírico de gran calidad. Si bien el desarrollo e innovación en materia tecnológica ha supuesto un punto de apoyo para construir el andamiaje necesario en la fundamentación de las Ciencias de la Educación Física, la Actividad Física y el Deporte, en la actualidad estamos más cerca que nunca de convertir a los expertos de nuestro campo en simples analistas de datos.

En otros ámbitos de nuestra cultura, como la Economía o la Política, el *big data* y la inteligencia artificial parecen haber sustituido definitivamente la opinión de los expertos por el resultado de complejos algoritmos de toma de decisiones. Aunque, en muchas ocasiones, estos algoritmos ni siquiera son complejos y estarían al alcance del ojo experto si este fuera capaz de focalizar sus esfuerzos hacia aquellos elementos fundamentales a incluir en el proceso de toma de decisión. Esta progresiva disminución del valor de la opinión de los expertos, comienza a acercarnos a una posible modificación en el día a día de grandes compañías, gobiernos y cualquier otra institución encargada de la toma de decisiones. Aspectos éticos al margen, deberíamos de plantearnos si realmente

una inteligencia artificial convertirá en un futuro cercano la famosa “tiranía de los expertos” por una peligrosa “tiranía de los datos” (Lepri et al., 2017). Por ello, se hace necesario más que nunca establecer un equilibrio entre la experiencia y los datos.

La toma de decisiones de los seres humanos es en muchas ocasiones errónea, debido en gran parte a la gran cantidad de sesgos emocionales que nos invaden continuamente. En el ámbito de la Educación Física, la Actividad Física y el Deporte podríamos explicarlo mediante alguno de los siguientes ejemplos:

- 1) Un entrenador de fútbol que no incluye en el once inicial a uno de los mejores jugadores del equipo por discrepancias ideológicas.
- 2) El mayor reconocimiento de un profesor a alguno de sus alumnos debido a una opinión externa a él (profecía autocumplida).
- 3) La alta inversión económica de un gestor deportivo en un negocio con bajas probabilidades de éxito por la idea propia de sus altas capacidades en la gestión deportiva.

Estos sesgos individuales, que en muchas ocasiones se producen de manera sistemática, han sido aprovechados de manera perversa por los defensores a ultranza del *big data* y la inteligencia artificial para justificar una afirmación: la única opción a la hora de tomar las decisiones correctas deberá estar fundamentada en modelos de tratamiento y análisis de datos masivos. Si bien la toma de decisiones humana es sesgada en algunas ocasiones de nuestro día a día, no podemos afirmar que esta sea por regla general (ni siquiera en un alto porcentaje) incorrecta.

Por todo lo anterior, se sugiere al lector la imperiosa necesidad de implementar metodologías de investigación -en nuestro ámbito y en otros vinculados a las Ciencias Sociales- que integren de manera exhaustiva métodos cualitativos y cuantitativos (juicio de los expertos y algoritmos matemáticos) que permitan ampliar el objeto de estudio en

nuestras investigaciones. De lo contrario, nuestro ámbito quedará supeditado -de la misma manera que está ocurriendo en otros- a los resultados y pronósticos creados por la inteligencia artificial y su capacidad para crear, modelar, gestionar y predecir.

Los *mixed methods* como metodología novedosa de investigación se presenta como una solución a este problema, que nos permitirá realizar una completa integración multiparadigmática de todos los factores que conforman la naturaleza de nuestro objeto de estudio.

## **2.2. MIXED METHODS: ACLARACIÓN CONCEPTUAL**

### **2.2.1. Mixed methods vs multimethod**

Tras un historial investigador principalmente fundamentado en el tratamiento de datos cuantitativos en el ámbito de las Ciencias de la Educación Física, la Actividad Física y el Deporte, se hace necesario un enfoque de mayor amplitud en el futuro desarrollo del conocimiento teórico. Bajo esta justificación, los *mixed methods* florecen permitiendo una integración de los métodos cualitativos y cuantitativos en una metodología global (Anguera et al., 2017; Anguera et al., 2020; Camerino et al., 2012).

Este paradigma de investigación ha sido desarrollada principalmente desde hace veinte años a esta parte (Anguera et al., 2017; Bazeley, 2015; Creswell, 2015; Creswell y Plano Clark, 2007, 2011; Fetters et al., 2013; Onwuegbuzie et al., 2018), aunque su utilización en el ámbito que nos atañe comenzó a desarrollarse bajo un paradigma dubitativo en cuanto a su definición y aplicación en la investigación. Lo que se denomina en la actualidad, gracias a la fundamentación conceptual aportada, como paradigma *mixed methods*, fue definido hace un tiempo acuñando términos como *synthetic interpretative methodology* (Vann y Cole, 2004) o *qualiquantology* (Stenner y Rogers, 2004) si bien en la actualidad aún resulta común encontrar acepciones a esta metodología utilizando un

sin fin de términos tales como *mixed methodology*, *methodological triangulation*, *integrated research*, *combined research* y *mixed research* (Anguera, Blanco-Villaseñor et al., 2018).

El origen de este paradigma integrador debe plantearse haciendo una reflexión sobre su antigüedad. De esta manera, podemos afirmar que existen diversas posiciones sobre el desarrollo de los *mixed methods*: por un lado, han sido varios los autores que se han posicionado en el establecimiento de los *mixed methods* como una metodología inherente al propio concepto de investigación cualitativa o cuantitativa, entendiendo que su integración siempre se ha producido durante el desarrollo de alguna de las fases de las investigaciones, por otro lado, ha existido la vertiente de autores que si bien aceptan las posibles integraciones cualitativas y cuantitativas a lo largo de la historia investigadora afirman que el desarrollo exhaustivo de los *mixed methods* requiere una reconceptualización específica y acorde a este paradigma. Estando de acuerdo absolutamente con Johnson et al. (2007), los *mixed methods* fueron una revolución silenciosa que, tarde o temprano, debería desarrollarse para dar respuesta a la amplia naturaleza del objeto de estudio, pudiendo entender esta metodología como un tercer paradigma de investigación creado a partir de los dos anteriores: el paradigma cualitativo y el paradigma cuantitativo. Esta integración cualitativa-cuantitativa requiere sin duda alguna un mayor grado de formación por parte del investigador al hacerse necesario combinar la lógica inductiva con la deductiva de forma mixta a lo largo del proceso investigador (Castañer et al., 2013).

Antes de continuar con el desarrollo de los posibles diseños de investigación se considera necesario realizar un acercamiento conceptual así como una aclaración sobre dos paradigmas u orientaciones de la investigación tradicionalmente tratados bajo un mismo término y en muchos casos confundidos: *multimethod* y *mixed methods* (Anguera,

Blanco-Villaseñor et al., 2018). La diferencia entre ambas radica en que en el primero de ellos no se produce una integración inferencial entre las metodologías utilizadas. En cambio, los *mixed methods* implican necesariamente el tratamiento conjunto de ambos paradigmas en alguna de las fases durante el proceso de investigación. Con el fin de facilitar al lector la diferenciación entre ambos paradigmas, se definen a continuación:

- *Multimethod*: metodología de investigación en la que se utilizan diferentes acercamientos o métodos con un mismo objetivo, de manera paralela o secuencial pero no son integrados en el desarrollo del proceso de investigación (Jhonson et. al, 2007).
- *Mixed methods*: paradigma de investigación que utiliza datos cualitativos y cuantitativos, así como técnicas de análisis apropiadas para ambos paradigmas (Teddlie y Tashakkori, 2003) de manera individual, produciéndose una integración entre ambos a lo largo del proceso de investigación que propicia un mayor grado de conocimiento acerca del objeto de estudio.

La metodología observacional (Anguera, 1979, 2003) puede considerarse como *mixed methods* en sí misma (Anguera y Hernández-Mendo, 2016) en el hecho de utilizar diferentes vías para transformar el registro, que es cualitativo, en una matriz de códigos sistematizada que se puede tratar cuantitativamente, y ello es posible tanto en la observación directa como en la observación indirecta. Por este motivo ha sido la metodología más utilizada en el análisis del rendimiento colectivo en fútbol gracias a su amplia versatilidad y adaptación al contexto natural y complejo que se trata de estudiar (Preciado et al., 2019).

### **2.2.2. Observación directa vs observación indirecta**

La observación sistemática consiste en un método de recogida, procesamiento y análisis de información que no puede ser estudiada en el ámbito de un laboratorio y que

nos aporta información sobre comportamientos e interacciones del día a día (Anguera, 2010). Como cualquier proceso de investigación científica, la observación sistemática sigue cuatro etapas fundamentales a lo largo del proceso investigador: formulación del problema de investigación, recogida y análisis de datos e interpretación de resultados.

Si bien el proceso es similar al seguido por otras metodologías, la observación sistemática implica una dificultad añadida al proceso: la aparición de sesgos individuales o prejuicios del observador. Siguiendo a Muchielli (1974) la observación es el resultado de la suma de las partes que la forman: percepción, interpretación, conocimientos previos y sesgos (esta última negativa).

$$\text{Observación} = P + I + Cp - S$$

En consonancia a lo anterior y estando de acuerdo con Anguera, Portell et al. (2018) podemos afirmar que la diferencia entre la observación directa y la observación indirecta se encuentra en el primer elemento de la ecuación anterior. Si bien la observación directa se caracteriza por una percepción del objeto de análisis completa, bien sea instantánea o a través de una grabación de audio o vídeo, en la observación indirecta debemos de tener en cuenta que la perceptibilidad siempre es incompleta, no cumpliendo en su totalidad la fórmula de Muchielli.

Según Anguera (en prensa a) la problemática suscitada de la incompleta perceptibilidad del objeto de estudio en la observación indirecta requiere un mayor control de la calidad del dato obtenido a través de este procedimiento. Si bien el control de la calidad del dato en observación directa está ampliamente aceptado de manera cuantitativa mediante múltiples coeficientes, siendo el más utilizado el coeficiente de Kappa de Cohen (1960), la observación indirecta requerirá, en el desarrollo de un estudio exhaustivo, una mayor exigencia, y una de las posibles vías es la aplicación de un

detallado control de la calidad del dato de manera cualitativa mediante la concordancia consensuada (Anguera, 1990; Lapresa et al., 2021) y de manera cuantitativa.

### ***2.2.3. Diseños Mixed methods: aplicaciones prácticas al fútbol***

Existen principalmente cuatro posibles diseños de investigación propios de esta metodología (Anguera et al., 2017; Camerino et al., 2012; Castañer et al., 2013). A continuación se detallan las características básicas de cada uno de ellos y se aportan posibles ejemplos de investigaciones en fútbol femenino con el afán de facilitar la interpretación y tratar de promover una aplicación práctica futura.

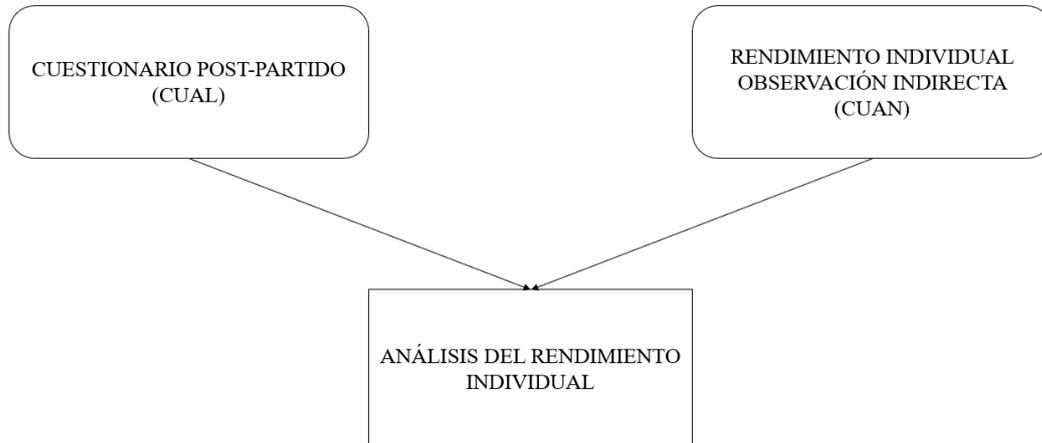
- **Diseños de triangulación:** consistentes en la confrontación de informaciones complementarias sobre un mismo objeto de estudio. Se trata del procedimiento más utilizado (Creswell et al., 2003; Creswell y Plano Clark, 2007) y podemos diferenciar cuatro tipos de diseños de triangulación:

- Triangulación de datos: mediante diferentes métodos de recogida y análisis de datos se estudia un mismo aspecto.

Por ejemplo: estudio y análisis del rendimiento individual de las jugadoras de un mismo equipo a partir de cuestionarios sobre el rendimiento percibido después del partido y parametrización del rendimiento individual mediante observación directa (figura 2.1)

**Figura 2.1**

*Diseño de triangulación de datos. Aplicación al fútbol femenino*

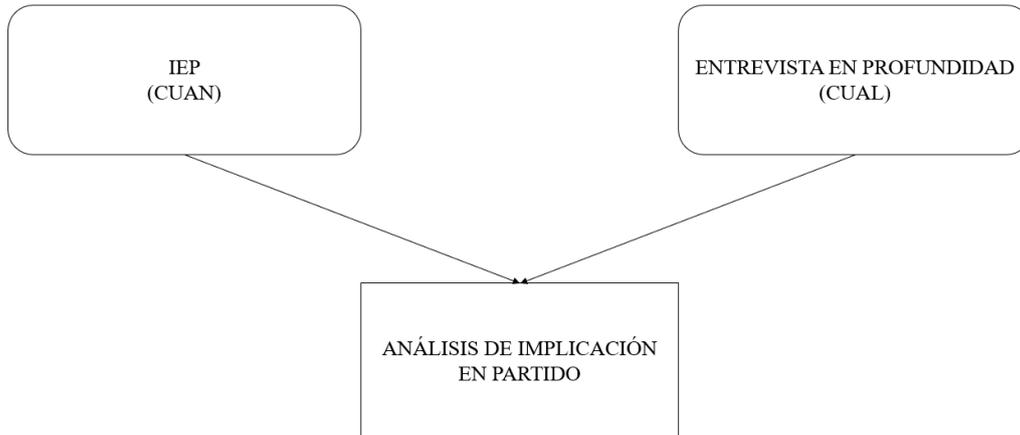


- Triangulación de investigadores: en un mismo estudio participan diferentes investigadores con el objetivo de reducir las desviaciones causadas por el error humano.

Por ejemplo: en la figura 2.2 se propone un modelo orientado al análisis del grado subjetivo de implicación en partido en fútbol femenino mediante recogida del Índice de Esfuerzo Percibido y entrevistas en profundidad a las jugadoras postpartido (realizadas por un miembro del cuerpo técnico y por un investigador externo al equipo).

**Figura 2.2**

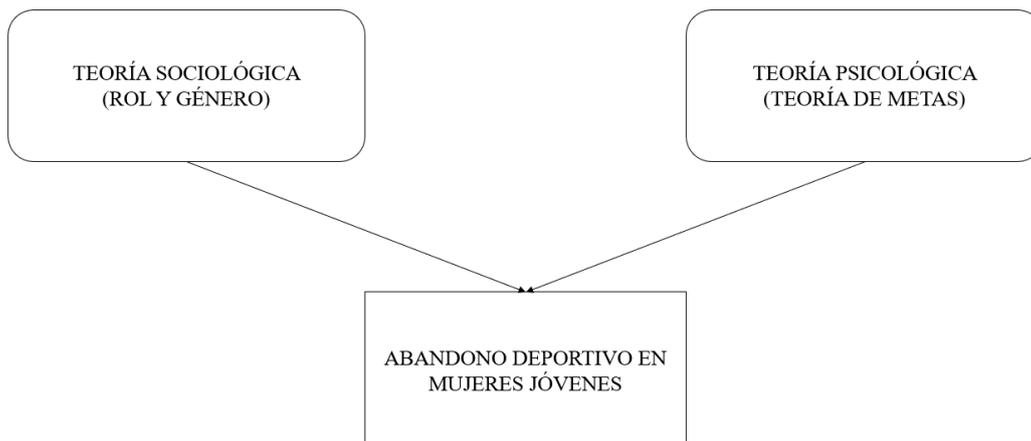
*Diseño de triangulación de investigadores. Aplicación al fútbol femenino*



- Triangulación de teorías: se realiza el proceso de investigación aplicando diferentes teorías en el estudio de un objeto común (figura 2.3).  
Por ejemplo: análisis del abandono deportivo en mujeres jóvenes futbolistas desde la perspectiva sociológica y psicológica.

**Figura 2.3**

*Diseño de triangulación de teorías. Aplicación al fútbol femenino*

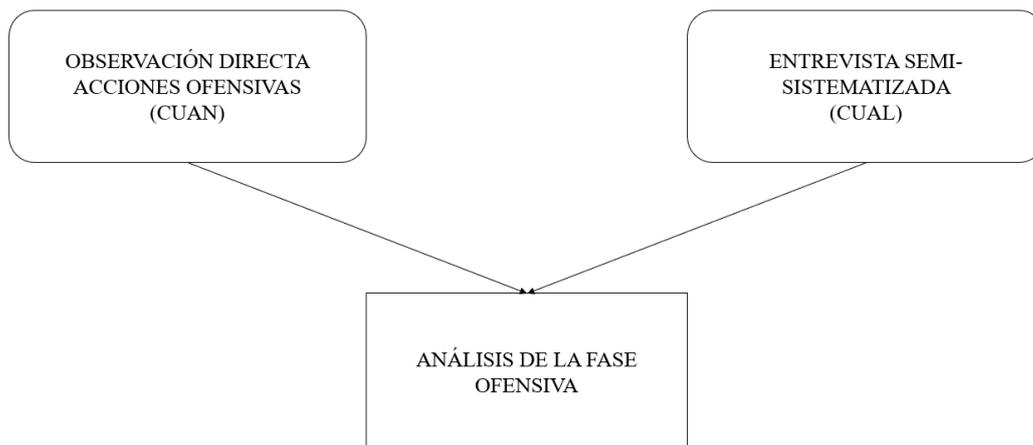


- Triangulación metodológica: se utilizan diferentes métodos e instrumentos durante el desarrollo del proceso para estudiar un objeto común.

Por ejemplo: el estudio presentado en los siguientes apartados del presente trabajo (figura 2.4). Análisis de la fase ofensiva en fútbol femenino mediante observación directa y entrevistas semi-estructuradas (observación indirecta).

**Figura 2.4**

*Diseño de triangulación metodológica. Aplicación al fútbol femenino*

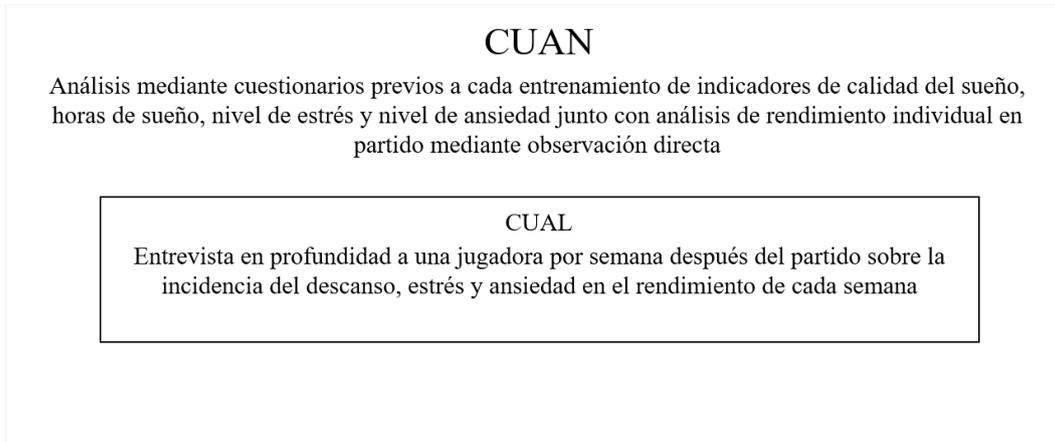


- **Dominant embedded design (incrustación de dominancia):** en este tipo de diseño se trabaja de manera principal con un tipo de datos (cualitativo o cuantitativo) y se utiliza el otro tipo de manera secundaria. Los dos tipos de diseños posibles radican en las dos combinaciones de datos primarios o secundarios. Este tipo de diseño se utiliza principalmente en estudios longitudinales de larga duración.

Por ejemplo: se plantea un análisis de rendimiento de las jugadoras de fútbol asociado a indicadores de estrés, ansiedad y calidad del sueño durante una temporada (figura 2.5). Para ello se recogen estos indicadores previamente a cada entrenamiento a lo largo de una temporada y se complementan con una entrevista a una jugadora por semana sobre estos mismos aspectos.

**Figura 2.5**

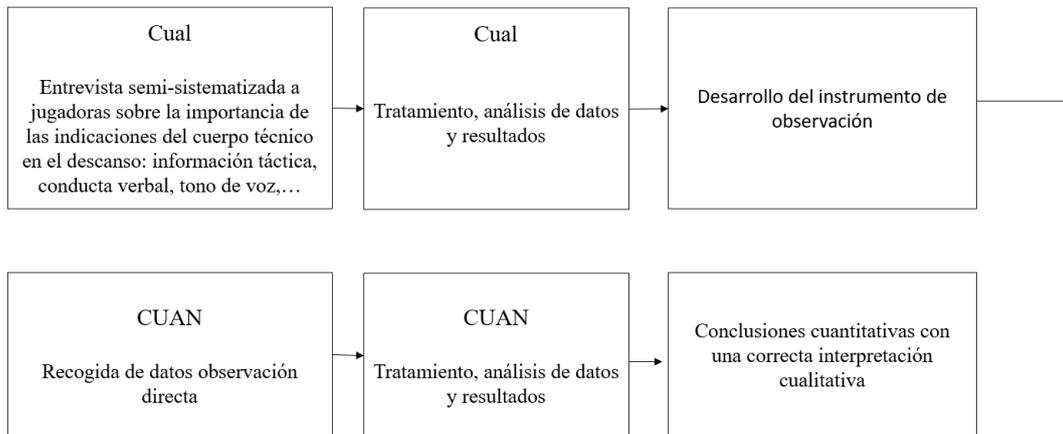
*Diseño de incrustación de dominancia. Aplicación al fútbol femenino*



- **Diseños exploratorios secuenciales:** se utilizan los datos obtenidos de un primer método cualitativo para desarrollar un segundo método cuantitativo. Los diseños exploratorios son utilizados en aquellos estudios en los que se hace necesario un acercamiento a la realidad objeto de estudio por la falta de marco teórico al respecto. Estos estudios pueden realizarse atendiendo a diferentes variantes. Por ejemplo: entrevista semi-estructurada a jugadoras de fútbol sobre la importancia de las indicaciones del cuerpo técnico en el descanso para elaborar un instrumento de observación que permita realizar una observación sistemática en las charlas del entrenador (figura 2.6).

**Figura 2.6**

*Diseño exploratorio secuencial. Aplicación al fútbol femenino*



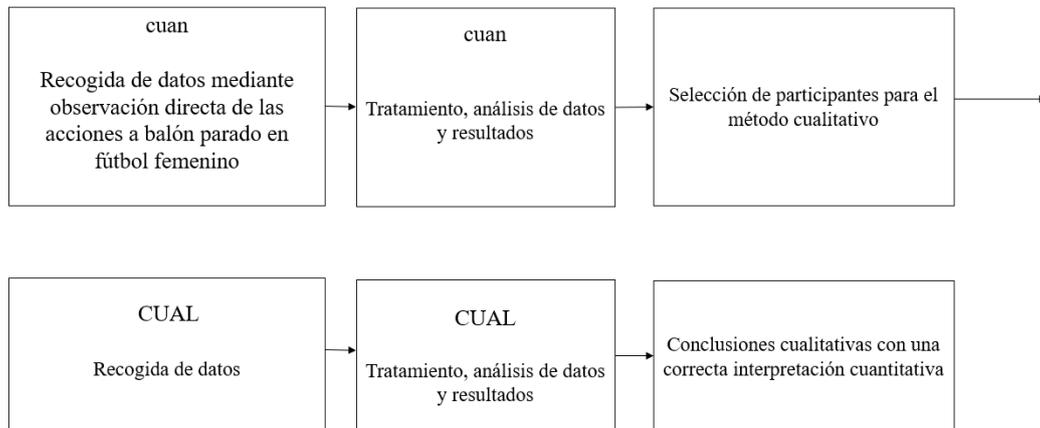
*Nota.* Adaptado de *Designing and Conducting Mixed Methods Research* (p. 76), por J.W. Creswell y V.L. Plano Clark, 2007, Thousand Oaks.

- **Diseños explicativos secuenciales:** en este diseño se modifica el orden de utilización de los datos cualitativos y cuantitativos con respecto a los diseños exploratorios. Los diseños explicativos tratan por lo tanto de obtener una información cualitativa más detallada a partir de los resultados cuantitativos obtenidos inicialmente. Igual que en el caso anterior, pueden aplicarse diferentes diseños metodológicos en función del objetivo del estudio.

Por ejemplo: análisis de las acciones a balón parado en fútbol femenino y realización de entrevistas con expertos que faciliten una comprensión cualitativa de los resultados obtenidos (figura 2.7).

**Figura 2.7**

*Diseño explicativo secuencia de selección de participante. Aplicación al fútbol femenino*



*Nota.* Adaptado de *Designing and Conducting Mixed Methods Research* (p. 73), por J.W. Creswell y V.L. Plano Clark, 2007, Thousand Oaks.

Con los ejemplos aportados, podemos afirmar que la aplicación de los *Mixed Methods* abre un gran abanico de posibilidades en futuras investigaciones sobre fútbol femenino, si bien debemos de tener en cuenta que el diseño metodológico elegido deberá ser siempre el adecuado al objetivo perseguido en cada una de las investigaciones.

### **2.3. ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO EN FÚTBOL DESDE LA PERSPECTIVA MIXED METHODS**

Los *mixed methods* han supuesto un cambio de paradigma en el ámbito de la investigación en las Ciencias Sociales. De manera más concreta, la aplicación de este paradigma en la investigación en fútbol ha supuesto el último avance en cuanto al conocimiento de una disciplina de gran complejidad. Las investigaciones que se presentan a continuación, si bien en todos los casos se centran en el ámbito del fútbol masculino, deberán servir como fundamento teórico-práctico en el desarrollo futuro de los *mixed methods* aplicados al conocimiento del fútbol femenino.

Uno de los primeros artículos publicados en relación con el análisis del rendimiento en fútbol bajo este novedoso paradigma lo encontramos en Sarmiento et al.

(2014). Estos autores utilizaron un diseño explicativo secuencial mediante selección de expertos (Creswell y Plano Clark, 2007) para analizar los contraataques de tres equipos de alto rendimiento en fútbol masculino. Posteriormente seleccionaron a ocho entrenadores con la máxima titulación y experiencia profesional en la primera división portuguesa. Gracias a la integración del método cuantitativo y cualitativo este estudio permitió sentar una base teórica de gran valía para futuros estudios. Los investigadores de este estudio realizaron un análisis cuantitativo de *t-patterns* basado en el parámetro de registro duración, que fue complementado mediante el análisis de contenido de las entrevistas realizadas a los entrenadores.

Aspectos relacionados con la eficacia de las posesiones en fútbol masculino de élite también han sido estudiados desde una perspectiva *mixed methods* (Casal et al., 2019). Estos autores propusieron la utilización de un diseño basado en la recogida y análisis de datos cuantitativos complementando dicho análisis con una interpretación cualitativa de los resultados, con el objetivo de dotar al lector de una mejor aplicación factible al entrenamiento y competición.

El tercer paradigma (Johnson et al., 2007) también ha sido el fundamento metodológico de Aranda et al. (2019) en el desarrollo de un instrumento de observación para el análisis táctico del rendimiento ofensivo en fútbol (*REOFUT*). Este estudio combinó el paradigma cualitativo y cuantitativo durante todo el proceso de elaboración del instrumento. De esta manera se establecieron cinco etapas o fases de desarrollo en las que se realizó: i) una revisión bibliográfica exhaustiva sobre el análisis en fútbol, ii) un debate mediante comité de expertos sobre los criterios que deberían introducirse en el instrumento provisional, iii) testaje del instrumento de observación mediante el registro de 852 posesiones del equipos español en la Copa Mundial Sudáfrica 2010, iv) establecimiento de diferentes reuniones entre seis expertos para debatir el formato final

del instrumento y v) realización de un macroestudio cuantitativo utilizando como muestra los partidos de la liga de fútbol estadounidense.

En una publicación más reciente, Sarmiento et al. (2020) analizaron la fase ofensiva en el *AS Mónaco* de la *Ligue 1* francesa bajo el paradigma de los *mixed methods*. De la misma manera que hicieron sus colegas seis años antes plantearon un diseño explicativo secuencial, si bien en esta ocasión la técnica cuantitativa utilizada en el análisis del proceso ofensivo fueron las redes de interacción entre jugadores. El paradigma cualitativo se integró en este estudio a partir de la realización de entrevistas en profundidad a dos integrantes del cuerpo técnico, siendo uno de ellos el primer entrenador.

Además de los estudios anteriormente mencionados, durante el desarrollo de este trabajo fue presentado un trabajo de gran valor conceptual en el futuro desarrollo de la metodología observacional como metodología *mixed methods* en sí misma. Dicho trabajo desarrollado por Maneiro (2021) puso en relevancia la idoneidad de la metodología observacional como metodología *mixed methods* en sí misma (Anguera y Hernández-Mendo, 2016) como metodología óptima para la recogida y análisis de datos, así como la interpretación de resultados cualitativa en el fútbol de élite. Este trabajo supone un marco teórico de gran valor, que sin duda debe servir a las generaciones venideras como fundamento metodológico a la hora de desarrollar trabajos de investigación similares a este.

En líneas generales, todos los estudios mencionados deberán servir a futuros investigadores como base conceptual en la aplicación práctica de los *mixed methods* en el análisis de rendimiento en fútbol. Por ello, se abre ante nosotros una nueva manera de comprender un contexto caracterizado por la elevada complejidad global y de cada uno de los elementos que conforman el fútbol.

Por todo lo expuesto en el presente capítulo del trabajo, se considera necesario aplicar en futuras investigaciones el único paradigma de investigación que permitirá a los profesionales de las Ciencias de la Actividad Física y el Deporte obtener una representación más acorde a la verdadera realidad del deporte objeto de estudio. Tal y como se indicó al inicio del capítulo, debemos ser conscientes de la capacidad de aplicación de los *mixed methods* y utilizarla en nuestro día a día pues, de lo contrario, nos veremos sometidos a la bruta, y en muchas ocasiones insuficiente, cuantificación del deporte por parte de la tecnología emergente.

Por este motivo, en este trabajo se trata de aplicar el tercer paradigma de investigación en el análisis de la fase ofensiva en fútbol femenino. En la segunda parte del trabajo que se presenta a continuación, se llevan a cabo dos estudios claramente diferenciados (desarrollados en los capítulos IV y V) que responden al objetivo general del trabajo. De esta manera, cada uno de los capítulos mencionados queda estructurado como si de una investigación independiente se tratara.

La segunda parte de este trabajo, por lo tanto, se estructura en tres capítulos. En el capítulo III se detallan los aspectos genéricos relacionados con la investigación realizada. Así mismo, se hace explícito el objetivo general -bajo el que se proyecta el diseño global del trabajo- y los objetivos específicos que guiarán el desarrollo de los siguientes capítulos. En el capítulo IV se realiza un primer estudio fundamentado bajo el cumplimiento de los dos primeros objetivos específicos a partir de una observación directa en los partidos de la fase final en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019. El capítulo V se presenta con la intención de cumplir el tercer objetivo específico del trabajo y en él se desarrolla un estudio a partir de la observación indirecta de la transcripción de entrevistas semi-estructuradas a entrenadores/as y jugadoras de fútbol de élite.

Tal y cómo se dijo anteriormente, ambos estudios se tratarán como si investigaciones independientes se trataran. Cada uno de ellos se estructura en: consideraciones generales, metodología, resultados y discusión.

Las conclusiones a ambos estudios se desarrollan en la tercera parte del trabajo, concretamente en el capítulo VI . Esta decisión se toma bajo la necesidad de facilitar el entendimiento global del trabajo al lector. De la misma manera, será en este capítulo dónde se producirá una integración de los resultados obtenidos, que tratará de cerrar el ciclo de investigación propio de los *mixed methods*.

**SEGUNDA PARTE. ESTUDIO**  
**EMPÍRICO**

## **CAPÍTULO III: PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **3.1. CONSIDERACIONES GENERALES**

La dualidad observacional creada en relación con la perceptibilidad de la conducta objeto de estudio en el presente trabajo hace necesaria la elaboración de dos diseños de investigación. Por un lado, se planteará un diseño observacional para el análisis de la fase ofensiva en la Copa Mundial Femenina de la FIFA de Francia 2019 a partir de la observación directa de las acciones ofensivas que tuvieron lugar en este campeonato. Por otro lado, se plantea un diseño observacional para el análisis de la fase ofensiva en fútbol femenino a partir de la transcripción de entrevistas semi-estructuradas a expertos/as, analizadas mediante observación indirecta. Si bien todos los elementos de cada uno de los diseños se desarrollan en los dos próximos capítulos, en este apartado se pretende realizar un acercamiento conceptual común a ambos. Esta aproximación terminológica permitirá acercar al lector a dos aspectos clave comunes a cualquier investigación en metodología observacional: el tipo de diseño y la naturaleza de los datos en función del parámetro de registro.

El diseño de investigación observacional configura su estructura en base a tres criterios fundamentales (Anguera et al., 2001) pudiéndose formar ocho diseños distintos en función de las diferentes combinaciones de criterios:

- 1) Unidades de estudio. En la figura 3.1 se representan en el eje vertical y se distinguen dos tipos de estudio en función de estas unidades. En este caso no debemos caer en el error común de confundir las unidades de estudio con el número de personas que son observadas en el desarrollo de la investigación. El ámbito que nos atañe del rendimiento en fútbol podríamos entender la unidad

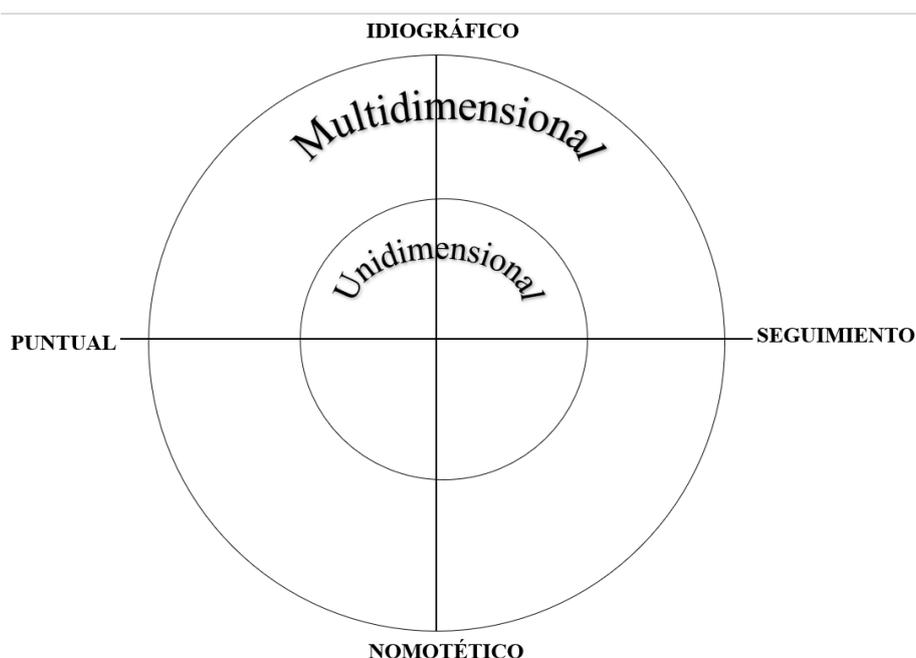
como un jugador, como una línea o un subsistema táctico de un equipo e incluso considerar al equipo de manera colectiva como unidad. En función de las unidades de estudio podemos clasificar el diseño en *ideográfico* (una unidad) o *nomotético* (varias unidades).

2) Temporalidad. Este criterio hace alusión al carácter estático o dinámico de la observación realizada. Así por ejemplo puede interesar realizar una observación de un momento en concreto (puntual) o bien a lo largo de varias sesiones de observación (seguimiento) en función de los objetivos del estudio.

3) Dimensionalidad. Hace referencia a los diferentes niveles de respuesta que se pueden dar en el proceso de observación. En función del número de niveles el diseño puede ser unidimensional (un nivel) o multidimensional (varios niveles). Este aspecto guarda relación directa con el tipo de instrumento no estándar (Anguera et al., 2007) que deberá utilizarse en cada diseño.

**Figura 3.1**

*Diseños observacionales: posibilidades metodológicas*



*Nota.* Adaptado de “Diseños observacionales, cuestión clave en el proceso de la Metodología Observacional” (p. 148), por M.T. Anguera et al., 2001, *Metodología de las Ciencias del Comportamiento*, 3(2).

Una vez desarrollada la estructura del diseño de investigación se hace necesario conocer los parámetros de registro que utilizaremos en cada estudio. En este sentido, en este trabajo solamente se hará hincapié en los tres parámetros primarios: frecuencia, orden y duración (Anguera et al., 2011) que de alguna manera fueron mencionados por Sackett (1978) en una de las primeras propuestas sobre el tipo de datos. Este autor fue uno de los primeros en clasificar el tipo de dato utilizado en una investigación. Aunque se detalla a continuación, su primera clasificación proponía cuatro tipos de datos: Tipo I- Evento-base secuenciales, Tipo II- Evento-base concurrentes, Tipo III- Tiempo-base secuenciales y Tipo IV- Tiempo-base concurrentes<sup>15</sup>. Estos cuatro datos guardan relación por lo tanto con el parámetro de registro (frecuencia, orden y duración) y la dimensionalidad de nuestro estudio (figura 3.2).

El parámetro frecuencia consiste en el recuento de ocurrencias registradas durante la observación, se trata del parámetro de registro más débil. El orden consiste en el registro de la secuencia temporal de las conductas observadas y nos permite una mayor información sobre el evento o conducta analizada. El registro de los datos en base al parámetro orden incluye el parámetro frecuencia. Por último, el parámetro de registro de más información y calidad es la duración, que incluye a los dos anteriores.

En la figura 3.2 se representan las múltiples posibles integraciones entre los diseños de investigación y su correspondencia a los tipos de datos ya mencionados por Sackett (1978). Podemos observar de esta manera como los datos Tipo I y III (secuenciales de evento-base y tiempo base) corresponderían siempre a aquellos diseños observacionales en los que únicamente se estudia un nivel de respuesta (unidimensionales) frente a los datos Tipo II y IV (concurrentes de evento-base y tiempo-

---

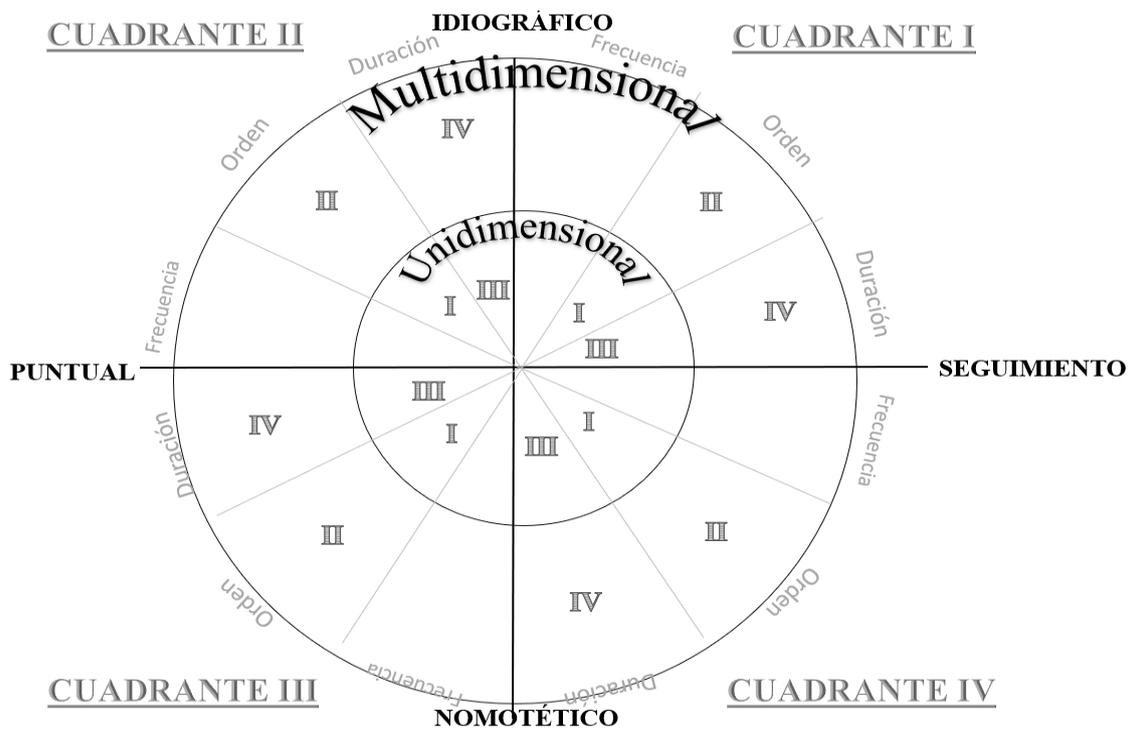
<sup>15</sup>Sackett (1978) no introducía en su clasificación de datos inicial el parámetro frecuencia debido a la baja calidad que este aporta en el análisis de datos e interpretación de resultados.

base) que se registrarían en aquellos estudios multidimensionales con más de un nivel de respuesta.

De manera general y como resumen de lo anteriormente expuesto: se considera imperiosamente necesario el conocimiento por parte del investigador de las múltiples combinaciones posibles a la hora de elaborar el diseño de investigación en sus estudios, así como los tipos de datos posibles en función del parámetro de registro. El establecimiento de manera clara de esta información deberá adecuarse a los objetivos del estudio planteados por el investigador y su equipo.

**Figura 3.2**

*Diseños observacionales en función del tipo de dato*



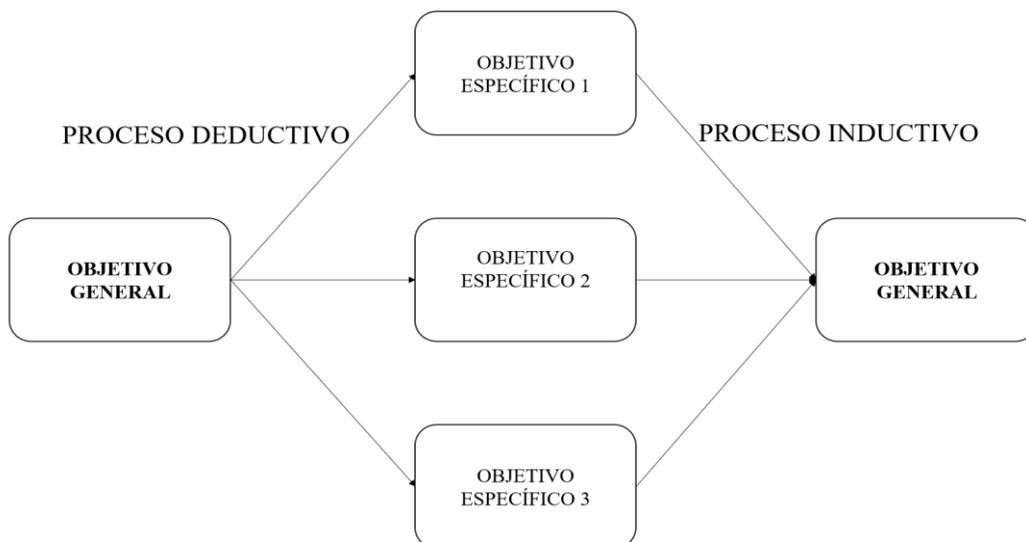
*Nota.* Adaptado “Diseños observacionales: ajuste y aplicación en psicología del deporte.” (p. 69), por M.T. Anguera et al., 2011, *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 11(2).

### 3.2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

Los *mixed methods* implican combinar la lógica deductiva y la inductiva durante la totalidad del proceso de investigación mediante la continua transformación de ideas en entidades medibles y viceversa (Bergman, 2010). Se considera que los objetivos del presente estudio reflejan perfectamente ambos tipos de procesos. En primer lugar, el establecimiento del objetivo general orientará el proceso de investigación hacia las metodologías más apropiadas para su consecución, así como a la redacción de los objetivos específicos de cada uno de los estudios planteados. El cumplimiento de manera individual de cada uno de los objetivos específicos aportará información particular a, únicamente, los aspectos referidos en cada uno de ellos. Si bien el proceso inductivo deberá ser utilizado a partir de ese momento con el afán de retornar al objetivo general planteado inicialmente.

**Figura 3.3**

*Procedimiento deductivo e inductivo en el logro de objetivos*



### **3.2.1. Objetivo general**

El objetivo general con el que se desarrolló la presente investigación fue *describir y analizar la fase ofensiva en fútbol femenino de élite desde el paradigma mixed-methods*. Este objetivo englobó todas las fases del proyecto de investigación y se hizo específico para cada una de las metodologías aplicadas en el estudio del objeto de investigación. Todos los objetivos específicos se encuentran en relación también con el tipo de análisis realizado.

### **3.2.2. Objetivos específicos**

Desplegando el objetivo general a un segundo nivel de concreción, se desarrollaron tres objetivos específicos, que fueron:

1. Describir la casuística de las acciones ofensivas en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019 a partir de una observación sistemática
2. Conocer los criterios que presentan asociación con el resultado de las acciones ofensivas y establecer un modelo de éxito interactivo a través de los criterios analizados y,
3. Conocer que criterios influyen en el éxito ofensivo a partir de la entrevista semi-estructurada a entrenadoras y jugadoras.

## **3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN *MIXED METHODS***

El estudio presentado en este trabajo corresponde a un diseño de triangulación metodológica. Podemos justificar la utilización de este diseño en la recogida de datos cualitativos y cuantitativos orientados a un mismo objeto de estudio (Anguera et al., 2012).

Tal y como sugirieron Creswell et al. (2004) el diseño de investigación aplicado en el presente trabajo es un diseño convergente. En la figura 3.4 se representa el diseño

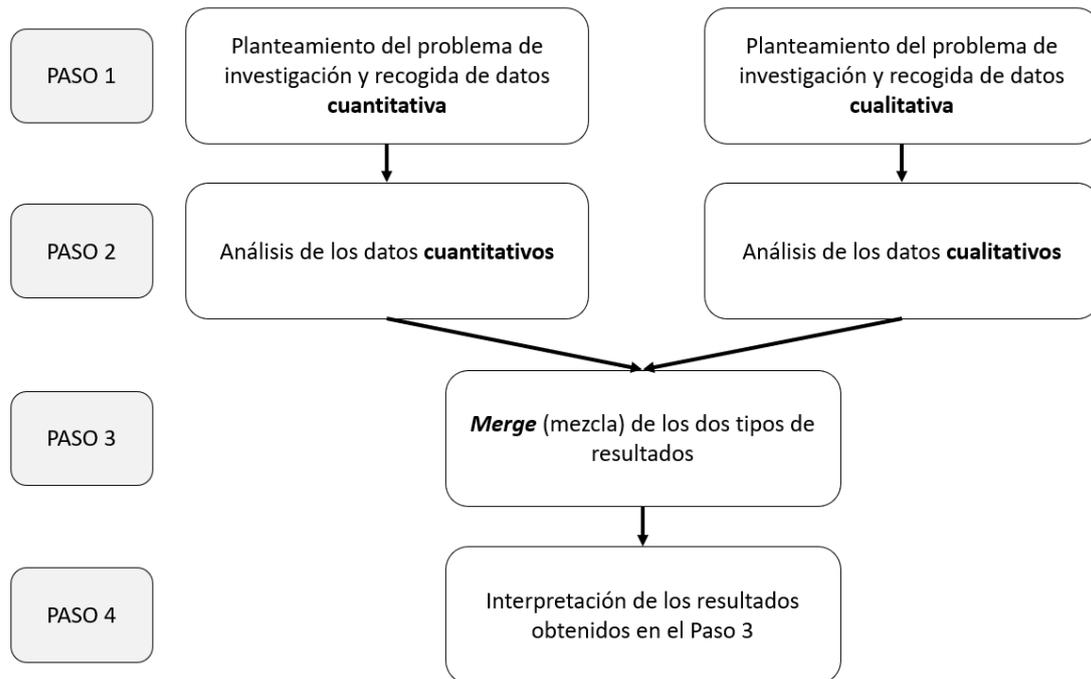
convergente, caracterizado por el estudio de un mismo objeto de manera independiente, desde el paradigma cualitativo y cuantitativo. Una vez obtenidos resultados de ambos paradigmas se produce la integración necesaria en los *mixed methods* (Anguera, Blanco-Villaseñor et al., 2018) entre ambas fuentes de datos para realizar una interpretación desde el tercer paradigma de investigación (Jonson et al., 2007) de mayor aportación al conocimiento científico.

Si bien los dos paradigmas (cualitativo y cuantitativo) forman parte del diseño de investigación en las primeras fases del proceso de recogida de datos, en las siguientes fases existe una transformación del dato cualitativo a cuantitativo, existiendo por lo tanto una predominancia del segundo en el desarrollo posterior del trabajo. De esta manera, podemos afirmar que en ambos estudios, de manera independiente, se produce una estructuración en tres macro etapas: CUAL – CUAN -CUAL (Izquierdo y Anguera, 2021), que se detallan en los capítulos IV y V del presente trabajo.

Por lo anterior, podemos afirmar que la investigación desarrollada en esta tesis doctoral correspondería a una variante del diseño mencionado anteriormente. Esta variante radica en la transformación de un tipo de datos recogidos durante la primera fase del proyecto de investigación llevado a cabo en el capítulo V. En este proceso se produce una transformación del dato cualitativo a cuantitativo (*quantitization*). El proceso de *quantitization* que se realiza en este estudio, es una opción válida en la sistematización y estructuración de la información narrativa (Anguera, Blanco-Villaseñor et al., 2018; Izquierdo y Anguera, 2021). Por este motivo, este procedimiento será el que se aplique en la transformación de los datos cualitativos en la investigación presentada.

**Figura 3.4**

*Diseño convergente. Estructura general*

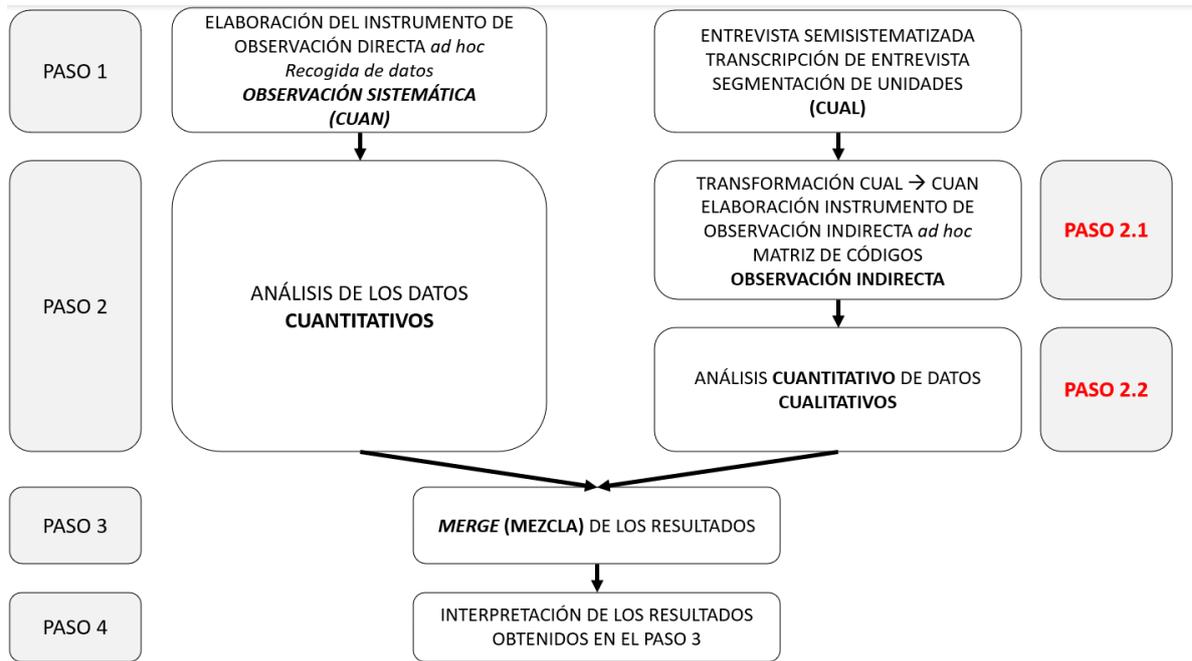


*Nota.* Adaptado de *Designing and Conducting Mixed Methods Research* (p. 79), por J.W. Creswell y V.L. Plano Clark, 2007, Thousand Oaks.

Atendiendo a lo anteriormente mencionado podemos afirmar que estamos ante un diseño de transformación de datos (*data transformation design*) (Creswell et al., 2004), adecuado para la recopilación de datos de naturaleza cualitativa y cuantitativa, y la transformación del primer tipo a una matriz de datos de acuerdo con un libro de códigos establecido en un instrumento de observación indirecta *ad hoc*. En la figura 3.5 se representa de manera esquemática el diseño utilizado en el estudio. Los procedimientos metodológicos aplicados en cada una de las fases y en cada uno de los paradigmas se harán explícitos en los capítulos IV y V del presente trabajo, dónde se justifica su uso mediante evidencia científica.

**Figura 3.5**

*Diseño de transformación de datos aplicado en el estudio*



# **CAPÍTULO IV: ESTUDIO 1. ANÁLISIS DE LA FASE OFENSIVA EN FÚTBOL FEMENINO: COPA MUNDIAL FEMENINA DE LA FIFA FRANCIA 2019**

## **4.1. CONSIDERACIONES GENERALES Y CONCEPTOS PREVIOS**

El estudio de las acciones y conductas perceptibles que tienen lugar en el desarrollo de un partido de fútbol femenino puede realizarse a través de la observación (Anguera, 2010). El proceso a seguir en el desarrollo de la metodología observacional se basa en cuatro grandes fases (Anguera et al., 2000) todas orientadas de manera directa a los objetivos del estudio:

1) Delimitación de las conductas a observar. Una de las decisiones cruciales a la hora de llevar a cabo una investigación observacional es la de segmentar el flujo comportamental (Castellano, 2008). Esta fase supone el primer paso en el desarrollo de la metodología observacional. Si bien en los apartados siguientes se detallarán los aspectos más importantes de este, es importante indicar que en esta fase se realiza el trabajo de delimitación de las conductas a observar, el periodo de tiempo o el objeto de estudio. En esta primera fase debe cumplirse la homogeneidad entre las sesiones de observación y dentro de la misma sesión. La elaboración del instrumento de observación, la formación de los observadores mediante sesiones de entrenamiento (Losada y Manolov, 2015) y el control de la calidad del dato corresponden a esta fase de la metodología observacional.

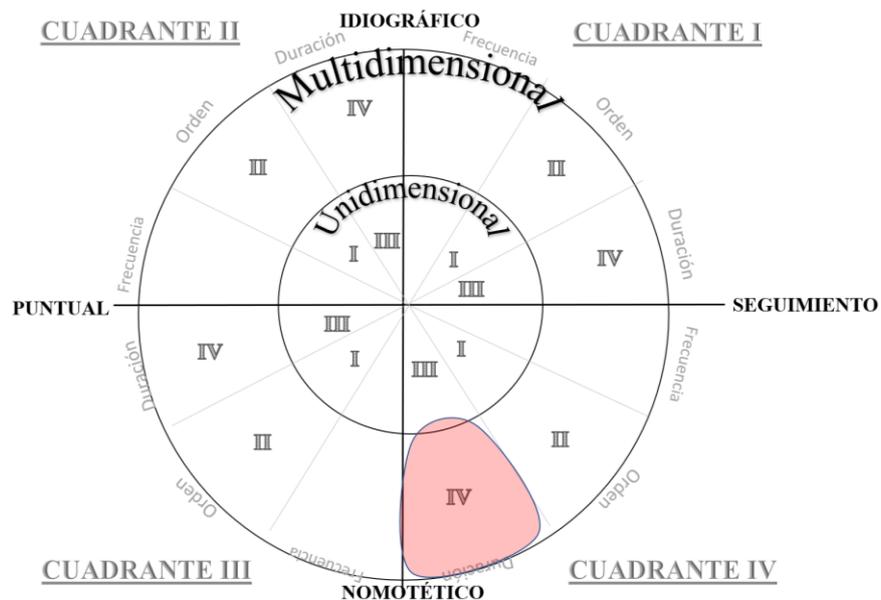
2) Recogida y optimización de datos. Una vez establecidos los objetivos y establecido el diseño observacional y el tipo de datos se realiza el registro de las acciones. En este sentido, de unos años a esta parte esta ha sido la fase que más se ha desarrollado gracias a las innovaciones tecnológicas que han simplificado y

agilizado el proceso de registro (Anguera y Hernández Mendo, 2014) si bien debe seguir haciéndolo en los próximos años. En el caso concreto de este estudio, el desarrollo de esta fase se ha realizado a través del software LINCE PLUS (Soto et al., 2019).

3) Análisis de los datos. En función del tipo de diseño y del tipo de datos que se haya decidido registrar podremos aplicar diferentes tipos de análisis a nuestro estudio. Cabe señalar que la observación de las acciones ofensivas en fútbol femenino que se ha desarrollado en el presente trabajo se encuentra en el cuadrante IV (nomotético, multidimensional y de seguimiento) y el dato recogido se ha hecho en base al parámetro duración, englobando de la misma manera el orden y la frecuencia (ver figura 4.1). Este hecho pone de manifiesto la amplia variedad de análisis que podemos realizar y que pueden consultarse en Anguera et al. (2011).

**Figura 4.1**

*Diseño observacional y tipo de dato registrado en el presente estudio*



*Nota.* Adaptado “Diseños observacionales: ajuste y aplicación en psicología del deporte.” (p. 69), por M.T. Anguera et al., 2011, *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 11(2).

4) Interpretación de los resultados. Esta fase final se expondrán los resultados del estudio en función del problema de investigación y los objetivos, realizando una discusión con la bibliografía existente sobre la materia. Cabe señalar la importancia de esta fase en el desarrollo del proceso de investigación en el sentido de ser capaces de proponer y promover estrategias para trasladar y aplicar los resultados a la práctica.

En los siguientes apartados de este capítulo se aporta, con el grado de especificidad acorde al trabajo presentado, todo el detalle sobre el procedimiento de investigación llevado a cabo en este diseño de observación directa.

## **4.2. METODOLOGÍA**

### ***4.2.1. Participantes***

Para la realización del presente estudio se han codificado todas las acciones ofensivas correspondientes a los partidos de octavos de final, cuartos de final, semifinal y finales de la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019. Únicamente se han codificado aquellas acciones producidas en el tiempo reglamentario quedando excluidas del análisis las acciones producidas en los periodos de prórroga de los partidos que finalizaron con empate. Todos los partidos analizados fueron emitidos y grabados de la televisión pública.

Se trata de esta manera de un muestreo de eventos (Anguera et al., 2000) en el que el flujo conductual objeto de análisis fueron todas las acciones ofensivas en las que se produjeron alguno de los siguientes criterios de inclusión adaptados de Almeida et al. (2014) en las jugadoras del equipo observado:

- 1) Completen un pase, es decir, que la jugadora receptora realice un control que le permita mantener la posesión del balón, siempre y cuando la duración sea igual o superior a cuatro segundos<sup>16</sup>
- 2) Completen tres contactos consecutivos con el balón, sin llegar a completar un pase entre dos jugadoras, siempre y cuando la duración sea igual o superior a cuatro segundos o,
- 3) Se realice un tiro

La acción ofensiva discurrirá desde el momento en el que se produzca uno de los criterios de inclusión mencionados anteriormente y finalizará en el momento que:

- 1) La posesión se traslade al equipo rival, o
- 2) Se produzca una interrupción reglamentaria del juego<sup>17</sup>.

Cabe destacar que los criterios establecidos en la delimitación de las acciones ofensivas suponen el inicio y final de la conducta observada. Si bien una acción ofensiva no fue analizada hasta que uno de los requisitos se cumple, el registro de la acción deberá realizarse desde que se produce el primer contacto con el balón. A modo de ejemplo, cuando una jugadora del equipo observado inicia la acción ofensiva mediante un pase (con un solo toque) a una compañera sin que hubieran transcurrido cuatro segundos, la acción ofensiva dará comienzo desde el primer toque de esa jugadora. Siendo conscientes de la dificultad que supone al observador la necesidad de retroceder en la visualización

---

<sup>16</sup>Durante un primer proceso de registro anecdótico y observación de las acciones ofensivas se observó que muchas acciones ofensivas cumplían uno de los dos primeros requisitos si bien la duración total de la acción era demasiado corta para que se produjera un comportamiento táctico de interés para el estudio. Por este motivo se tomó la decisión de introducir un límite temporal inferior que dotara al estudio de mayor calidad en sus resultados.

<sup>17</sup> Tal y cómo sugirió Castellano (2008), debemos tener en cuenta que las acciones de interceptación, despeje o desvío no dan lugar al comienzo en una posesión, en el sentido de que estas acciones no hacen que la posesión de balón se traslade de un equipo a otro. Estas acciones darán comienzo a una posesión únicamente cuando vengan acompañadas de una posterior acción de la jugadora implicada o una compañera de esta que consiga tener un control sobre la posesión del balón.

del partido para registrar el comienzo de la acción, se considera fundamental realizar esta aclaración que permita un correcto registro de las acciones ofensivas.

#### **4.2.2. Instrumento de observación y registro**

##### *4.2.2.1. Estructura y formato*

El instrumento de observación directa elaborado *ad hoc* se constituye por la combinación de formato de campo y sistemas de categorías que lo dotan de la flexibilidad y rigor necesarios en el estudio de las acciones ofensivas en fútbol femenino (Anguera et al., 2000). Consta de cuatro dimensiones y 18 subdimensiones que a su vez constituyen 52 categorías y conductas que pueden consultarse en la tabla 4.1<sup>18</sup>. Para la elaboración de este instrumento, se han tomado como referencia los criterios demostrados empíricamente por diferentes autores, principalmente en fútbol masculino.

El registro de las acciones ofensivas se realizó con la utilización del software LINCE PLUS V. 1.1.1 ® (Soto et al., 2019) de gran utilidad en la metodología observacional. Se creó un archivo para cada uno de los partidos analizados y se exportó a formato .csv para proceder posteriormente al análisis de los datos registrados. La pantalla de análisis del software utilizado se representa en la figura 4.2.

---

<sup>18</sup>Cuatro criterios correspondientes a la dimensión 3 (33, 34, 35, 36) del instrumento de observación no están formados por conductas, sino por duraciones y frecuencias. Este hecho supone que la naturaleza del dato obtenido sea de tipo cuantitativo, y por lo tanto su análisis no pueda ser realizado de la misma forma que el resto de los criterios.

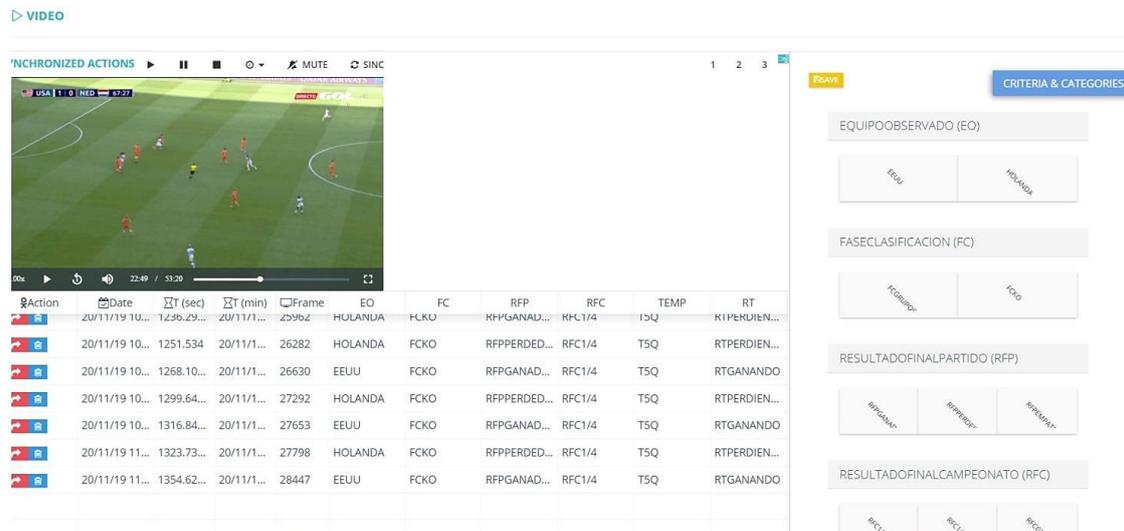
**Tabla 4.1**

*Instrumento de observación directa. Formato de campo y sistema de categorías*

<b>DIMENSIONES</b>	<b>SUBDIMENSIONES</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	
DIMENSION 1. IDENTIFICACION DE LA ACCIÓN	11 EQUIPO OBSERVADO (EO)	Ganador Perdedor Empate	
	12 RESULTADO FINAL DEL PARTIDO (RFP)	1Q 2Q 3Q 4Q 5Q 6Q	
	21 TEMPORALIDAD DE LA ACCIÓN (T)	Ganando Empatando Perdiendo	
	22 RESULTADO TEMPORAL (RT)	Estática Dinámica	
	23 FORMA DE INICIO (FI)	Defensiva Predefensiva Media Preataque Ataque	
	24 ZONA DE INICIO EN PROFUNDIDAD (ZIP)	Lateral Izquierda Central Lateral Derecha	
	DIMENSIÓN 2. INICIO DE LA ACCIÓN	25 ZONA DE INICIO EN AMPLITUD (ZIA)	Organizada Circunstancial
		26 ORGANIZACIÓN DEFENSIVA RIVAL (OD)	Adelantado Retrasado Medio
		27 POSICIONAMIENTO DEFENSIVO RIVAL (PD)	A0 AR AM AA MR MM MA RM RA PA
		28 CONFIGURACIÓN ESPACIAL DE INTERACCIÓN (CEI)	Progresar Conservar
DIMENSIÓN 3. DESARROLLO DE LA ACCIÓN	31 INTENCIÓN INICIAL TÁCTICA OFENSIVA (IIO)	Recuperar Defender	
	32 INTENCIÓN INICIAL TÁCTICA DEFENSIVA (IID)		
	33 TIEMPO DE POSESIÓN EN CAMPO PROPIO (TCPropio)		
	34 TIEMPO DE POSESIÓN EN CAMPO RIVAL (TCRival)		
	35 TIEMPO TOTAL DE POSESIÓN (TTotal)		
	36 NÚMERO DE PASES (Pases)		
DIMENSIÓN 4. FINAL DE LA ACCIÓN	37 ZONA DE POSESIÓN (ZP)	MD MO	
	41 RESULTADO (R)	Gol Tiro Envío Al Área No Éxito	

**Figura 4.2**

*Interfaz del instrumento de registro LINCE PLUS*



#### 4.2.2.2. Desarrollo del instrumento de observación directa

### DIMENSIÓN 1: IDENTIFICACIÓN DE LA ACCIÓN

Corresponden a esta dimensión todas las subdimensiones y categorías que permiten al observador identificar el equipo ejecutor de la acción ofensiva observada y su resultado en el propio partido.

SUBDIMENSIÓN<sup>19</sup> 11 EQUIPO OBSERVADO (EO): hace referencia a la selección nacional que realiza la acción ofensiva analizada. Se podrán registrar todas las selecciones (16) clasificadas para los octavos de final del campeonato analizado.

SUBDIMENSIÓN 12 RESULTADO FINAL DEL PARTIDO (RFP): corresponde a este criterio indicar el resultado final del partido analizado para el equipo observado en cada una de las acciones ofensivas. Las categorías que forman esta subdimensión son:

<sup>19</sup>Los términos subdimensión y criterio se utilizarán como sinónimos en la redacción del presente trabajo.

RFP GANADOR:

**Núcleo categorial**

El equipo observado en la acción ofensiva fue el ganador del partido analizado.

**Grado de apertura**

Sin grado de apertura.

RFP EMPATE:

**Núcleo categorial**

El equipo observado en la acción ofensiva finalizó el partido analizado en empate.

**Grado de apertura**

Sin grado de apertura.

RFP PERDEDOR:

**Núcleo categorial**

El equipo observado en la acción ofensiva fue el perdedor del partido analizado.

**Grado de apertura**

Sin grado de apertura.

DIMENSIÓN 2: INICIO DE LA ACCIÓN

Corresponden a esta dimensión todas las subdimensiones que permiten al observador identificar las características de la acción ofensiva en el momento preciso en que se inicia la acción ofensiva.

SUBDIMENSIÓN 21 TEMPORALIDAD DE LA ACCIÓN (T): hace referencia al momento del encuentro en el que el equipo observado recupera la posesión de balón e inicia la acción ofensiva. Las categorías que forman esta subdimensión son:

### T 1Q

#### **Núcleo categorial**

El equipo observado inicia la acción ofensiva entre el minuto 0 y el minuto 15 del partido, ambos inclusive.

#### **Grado de apertura**

Sin grado de apertura.

### T 2Q

#### **Núcleo categorial**

El equipo observado inicia la acción ofensiva entre el minuto 16 y el minuto 30 del partido, ambos inclusive.

#### **Grado de apertura**

Sin grado de apertura.

### T 3Q

#### **Núcleo categorial**

El equipo observado inicia la acción ofensiva entre el minuto 31 y el final de la primera parte del partido.

#### **Grado de apertura**

Sin grado de apertura.

### T 4Q

#### **Núcleo categorial**

El equipo observado inicia la acción ofensiva entre el comienzo de la segunda parte y el minuto 60 del partido inclusive.

#### **Grado de apertura**

Sin grado de apertura.

T 5Q

**Núcleo categorial**

El equipo observado inicia la acción ofensiva entre el minuto 61 y el minuto 75 del partido, ambos inclusive.

**Grado de apertura**

Sin grado de apertura.

T 6Q

**Núcleo categorial**

El equipo observado inicia la acción ofensiva entre el minuto 76 y el final de la segunda parte del partido.

**Grado de apertura**

Sin grado de apertura.

SUBDIMENSIÓN 22 RESULTADO TEMPORAL (RT): hace referencia al resultado del partido para el equipo observado en el momento en el que se inicia la acción ofensiva en el partido analizado. Las categorías que forman esta subdimensión son:

RT GANANDO

**Núcleo categorial**

En el momento que se produce el inicio de la acción ofensiva, el equipo observado se encuentra por delante en el marcador.

**Grado de apertura**

Se codificarán todas aquellas acciones en las que el equipo observado, hasta el momento preciso en que se inicia la acción ofensiva haya marcado más goles que el equipo no observado.

RT EMPATANDO:

**Núcleo categorial**

En el momento que se produce el inicio de la acción ofensiva, el equipo observado va empatando en el marcador.

**Grado de apertura**

Se codificarán todas aquellas acciones en las que el equipo observado, hasta el momento preciso en que se inicia la acción ofensiva haya marcado el mismo número de goles que el equipo no observado.

RT PERDIENDO:

**Núcleo categorial**

En el momento que se produce el inicio de la acción ofensiva, el equipo observado se encuentra por detrás en el marcador.

**Grado de apertura**

Se codificarán todas aquellas acciones en las que el equipo observado, hasta el momento preciso en que se inicia la acción ofensiva haya marcado menos goles que el equipo no observado.

SUBDIMENSIÓN 23 FORMA DE INICIO (FI): hace referencia a la manera en la que se inicia la acción ofensiva por el equipo observado en función de la existencia o no de una interrupción del juego previa al inicio. Las categorías que forman esta subdimensión son:

FI ESTÁTICA:

**Núcleo categorial**

El inicio de la acción ofensiva por el equipo observado se produce de manera estática tras haberse producido una interrupción reglamentaria del juego.

### **Grado de apertura**

Se entenderán como interrupciones reglamentarias todas aquellas recogidas en el reglamento que produzcan una interrupción en la dinámica ofensiva del juego: saques de banda, saques de esquina, tiros libres indirectos, saques de meta y balón a tierra. Así mismo se entenderá como forma de inicio estática a todas aquellas acciones que se inicien mediante un saque de puerta en el que, sin haberse producido una interrupción reglamentaria del juego, el portero del equipo observado mantenga un completo control sobre el balón con sus manos.

### FI DINÁMICA:

#### **Núcleo categorial**

El inicio de la acción ofensiva por el equipo observado se produce de manera dinámica sin que se produzca una interrupción reglamentaria del juego, es decir, el equipo observado pasa de encontrarse en situación de fase defensiva a fase ofensiva sin que se hubiera producido una interrupción reglamentaria del juego

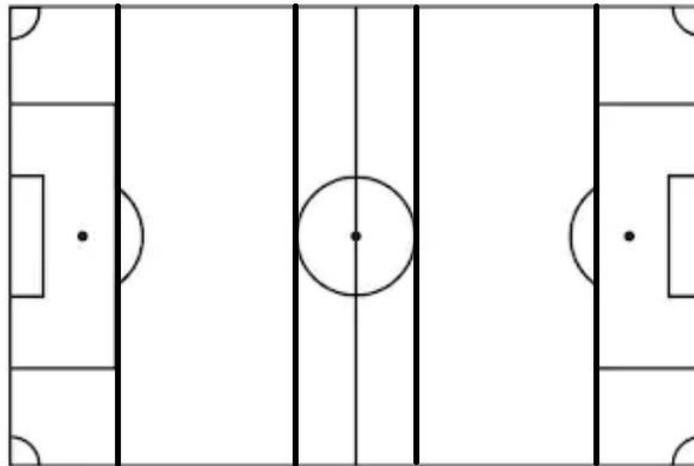
### **Grado de apertura**

Se codificarán todas aquellas acciones en las que el equipo observado se haga con la posesión del balón sin que haya una interrupción reglamentaria del juego. El equipo observado puede iniciar la acción ofensiva mediante una interceptación de un pase entre dos jugadores del equipo rival, un robo de balón mediante una acción técnica defensiva a una jugadora del equipo rival o mediante una apropiación de un balón que en el momento anterior al inicio de la acción ofensiva no se encontraba en posesión de ninguno de los dos equipos. Todas las acciones mencionadas anteriormente se codificarán como forma de inicio dinámica.

SUBDIMENSIÓN 24 ZONA DE INICIO EN PROFUNDIDAD (ZIP): hace referencia a la zona del terreno de juego en profundidad (de portería a portería en la dirección del ataque del equipo observado) en la que se produce el inicio de la acción ofensiva. Se divide el espacio en 5 zonas o categorías tal y como se refleja en la figura 4.3. que son:

**Figura 4.3**

*Zonificación del espacio reglamentario en profundidad en 5 zonas*



ZIP DEFENSIVA:

**Núcleo categorial**

El inicio de la acción ofensiva se produce en el espacio delimitado por la línea de fondo situada en la portería del equipo observado y la línea frontal del área grande del equipo observado (y su proyección perpendicular a las líneas de banda).

**Grado de apertura**

Sin grado de apertura.

ZIP PREDEFENSIVA:

**Núcleo categorial**

El inicio de la acción ofensiva se produce en el espacio delimitado por la línea frontal del área grande y su proyección perpendicular a las líneas de banda y la

tangente al círculo central perpendicular a las líneas de banda, situada en el campo del equipo observado.

**Grado de apertura**

Sin grado de apertura.

ZIP MEDIA

**Núcleo categorial**

El inicio de la acción ofensiva se produce entre las dos tangentes al círculo central perpendiculares a las líneas de banda.

**Grado de apertura**

Sin grado de apertura.

ZIP PREATAQUE

**Núcleo categorial**

El inicio de la acción ofensiva se produce en el espacio delimitado por la línea tangente al círculo central perpendicular a las líneas de banda situada en el campo contrario y la línea frontal del área grande y su proyección perpendicular a las líneas de banda, situada en el campo del equipo no observado.

**Grado de apertura**

Sin grado de apertura.

ZIP ATAQUE

**Núcleo categorial**

El inicio de la acción ofensiva se produce en el espacio delimitado por la línea frontal del área grande y su proyección perpendicular a las líneas de banda situada en el campo del equipo no observado y la línea de fondo situada en la portería del equipo no observado.

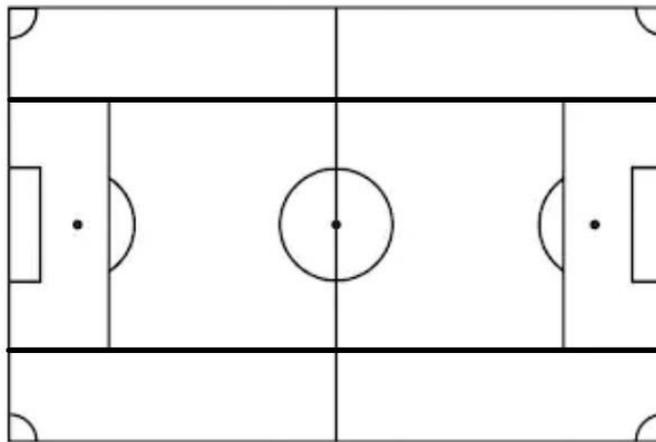
### **Grado de apertura**

Sin grado de apertura.

SUBDIMENSIÓN 25 ZONA DE INICIO EN AMPLITUD (ZIA): hace referencia a la zona del terreno de juego en amplitud (de línea de banda a línea de banda) en la que se produce el inicio de la acción ofensiva. Se divide el espacio en 3 zonas o categorías para las cuales se toma como referencia la dirección del ataque del equipo observado:

**Figura 4.4**

*Zonificación del espacio de juego en amplitud en tres zonas*



### ZIA LATERAL IZQUIERDA

#### **Núcleo categorial**

El inicio de la acción ofensiva tiene lugar (en la dirección del ataque del equipo observado) entre la línea izquierda de banda y la proyección de la línea izquierda del área grande del equipo observado, hasta la línea de fondo situada en el campo del equipo no observado.

### **Grado de apertura**

Sin grado de apertura.

### ZIA CENTRAL

#### **Núcleo categorial**

El inicio de la acción ofensiva tiene lugar entre las proyecciones de las líneas laterales del área grande hasta la línea de fondo situada en el campo del equipo no observado.

#### **Grado de apertura**

Sin grado de apertura.

### ZIA LATERAL DERECHA

#### **Núcleo categorial**

El inicio de la acción ofensiva tiene lugar (en la dirección del ataque del equipo observado) entre la línea derecha de banda y la proyección de la línea derecha del área grande del equipo observado, hasta la línea de fondo situada en el campo del equipo no observado.

#### **Grado de apertura**

Sin grado de apertura.

SUBDIMENSIÓN 26 ORGANIZACIÓN DEFENSIVA RIVAL (OD): hace referencia a la disposición de las jugadoras del equipo rival, en el momento del inicio de la acción ofensiva, atendiendo a la posibilidad espacio-temporal de realizar una acción defensiva individual o colectiva que le permita retrasar o reducir la eficacia del ataque del equipo observado. Se establecen dos categorías:

## OD ORGANIZADA

### **Núcleo categorial**

En el momento en que el equipo observado inicia la acción ofensiva, el equipo no observado se encuentra con una organización defensiva organizada que le permitirá llevar a cabo una acción defensiva con ciertas garantías de éxito.

### **Grado de apertura**

Se codificarán todas aquellas acciones en las que, cuando se inicia la acción ofensiva, las jugadoras del equipo contrario que se encuentran entre el balón y la portería, cumplen los siguientes requisitos:

- Están en igualdad o superioridad numérica.
- Hay jugadoras cerca del balón o de la poseedora del balón que pueden limitar la acción ofensiva de la misma
- Se encuentran ocupando racionalmente el espacio del terreno de juego, ocupando principalmente las zonas de mayor riesgo ofensivo (pasillo central y zonas cercanas a la portería) y deberán estar agrupadas en torno al balón y/o portería.

## OD CIRCUNSTANCIAL

### **Núcleo categorial**

En el momento que el equipo observado inicia la acción ofensiva, el equipo adversario se encuentra con una organización defensiva desorganizada que no le permitirá llevar a cabo una acción defensiva con garantías de éxito.

### **Grado de apertura**

Se codificarán todas aquellas acciones en las que, en el momento que el equipo observado inicia la acción ofensiva, las jugadoras que se encuentran entre el balón y la propia portería presentan los siguientes requisitos:

- Están en inferioridad numérica
- No hay jugadoras cerca de la poseedora del balón que puedan realizar presión o temporización sobre la misma.
- No ocupan racionalmente el espacio del terreno de juego (se encuentran lejos del balón y/o portería, no ocupan las zonas del corredor central del terreno de juego o no se encuentran agrupados en torno al balón y/o portería).

SUBDIMENSIÓN 27 POSICIONAMIENTO DEFENSIVO RIVAL (PD): Hace referencia a la posición de las jugadoras del equipo no observado en el espacio de juego en el momento en que se inicia la acción ofensiva. Se tomará como referencia la posición de las jugadoras del equipo no observado en función de las 5 zonas delimitadas en el criterio “Zona de inicio en profundidad”. Se establecieron tres categorías:

#### PD ADELANTADO

##### **Núcleo categorial**

Se entenderá como posicionamiento adelantado a toda aquella posición de las jugadoras del equipo no observado se encuentren posicionadas de manera alejada a su propia portería.

##### **Grado de apertura**

Se codificarán todas aquellas acciones en las que se cumpla alguno de los siguientes criterios de inclusión:

- 1) La jugadora más retrasada del equipo rival se encuentre en la zona defensiva, predefensiva o media del equipo observado.
- 2) La jugadora más adelantada del equipo rival se encuentra realizando una acción claramente defensiva en la zona defensiva del equipo observado.

3) Más de 5 jugadoras del equipo rival se encuentran en zona predefensiva del equipo observado realizando acciones colectivas y/o individuales defensivas.

4) Más de 6 jugadoras del equipo rival se encuentran posicionadas en el campo propio del equipo observado.

### PD RETRASADO

#### **Núcleo categorial**

Se entenderá como posicionamiento retrasado aquel en el que la mayoría de las jugadoras del equipo rival se encuentren posicionadas en el terreno de juego en una situación cercana a su propia portería.

#### **Grado de apertura**

Se codificarán todas aquellas acciones que cumplan alguno de los siguientes criterios de inclusión::

1) La jugadora más retrasada del equipo rival se encuentra en zona media, de preataque o ataque del equipo observado. (No se registrará como PDRetrasado el caso en el que todas las jugadoras se encuentren en zona media).

2) Más de 5 jugadoras del equipo rival se encuentran en zona de preataque del equipo observado realizando acciones defensivas individuales y/o colectivas.

3) Más de 6 jugadoras se encuentran posicionadas en campo rival.

## PD MEDIO

### **Núcleo categorial**

Se entenderá como posicionamiento defensivo medio aquel en el que las jugadoras del equipo rival se encuentran en una posición intermedia respecto a ambas porterías.

### **Grado de apertura**

Se codificarán todas aquellas acciones en las que se cumpla alguno de los siguientes criterios de inclusión:

- 1) La jugadora más adelantada del equipo no observado se encuentra en zona de predefensiva del equipo observado y la jugadora más retrasada del equipo no observado se encuentra en zona de preataque, siempre y cuando no se cumpla alguno de los criterios sobre el número de jugadoras que se especifican en las dos categorías anteriores.
- 2) Todas las jugadoras se encuentran en zona media
- 3) Todas las demás acciones que no cumplan algunos de los requisitos establecidos en la definición de “Posicionamiento defensivo adelantado” y “Posicionamiento defensivo retrasado”.

SUBDIMENSIÓN 28 CONFIGURACIÓN ESPACIAL DE INTERACCIÓN (CEI): La configuración espacial de interacción (Castellano, 2000; Castellano y Hernández Mendo, 2003) hace referencia a la zona efectiva del juego en la que se inicia la acción ofensiva en función de la ubicación espacial de las jugadoras del equipo observado y del equipo rival. Debido al carácter sociomotriz del fútbol, este contexto de interacción será continuamente cambiante en función de la posición de las jugadoras y del balón. En el presente estudio se observará la configuración espacial de interacción en el momento exacto en el que se produce el inicio de la acción ofensiva por parte del equipo observado.

Con el objetivo de definir todas y cada una de las categorías que formarán parte de este criterio, se considera necesario definir una serie de conceptos relativos a la configuración espacial del equipo (Castellano, 2000). El “Espacio de Juego Efectivo” (EJE) de un equipo corresponde a la superficie que abarca sobre el terreno reglamentario de juego la ubicación de todas las jugadoras del equipo, teniendo en cuenta a las jugadoras que se encuentran en las partes más exteriores del conjunto del equipo a excepción de las porteras. Se propone un desglose del espacio de juego efectivo (E.J.E.) en diferentes partes, denominadas zonas. Estas zonas tomarán como criterio la situación de interacción para todas las jugadoras del mismo equipo, a excepción de la portera. Las zonas consideradas para definir todas las categorías sobre el contexto de interacción serán:

- 1) Zona Retrasada (R): será la parte del espacio de juego efectivo del equipo observado que corresponda con la parte retrasada de ese espacio. En ella estarán ubicada las jugadoras más cercanas a la portería que defienden. Esto significa que tras de sí no queda más que la presencia de la portera. Por delante de ellas, por el contrario, estará el resto del equipo.
- 2) Zona Media (M): será la parte del espacio de juego efectivo del equipo observado que corresponda con la parte media de ese espacio. Aquí se podrán incluir jugadoras que se encuentren en la zona intermedia del espacio de juego efectivo. Las jugadoras de esta zona pueden estar situadas en las zonas interiores y exteriores del espacio de juego efectivo, siempre y cuando pertenezcan a la zona media. Tanto por delante como por detrás disponen de compañeras de equipo.
- 3) Zona adelantada (A): será la parte del espacio de juego efectivo observado que corresponda con la parte adelantada de ese espacio. Se entiende que en un instante “t” ésta será la posición de las jugadoras del

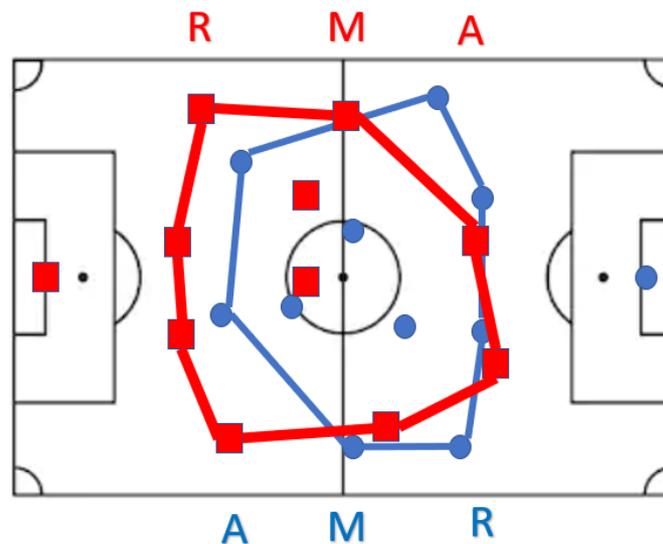
equipo que más cercanas se encuentran a la portería contraria. Esto implica que delante de ellos no habrá ninguna compañera y, por el contrario, detrás de ellas, disponen del resto de compañeras.

4) Zona vacía (0): será la parte del espacio correspondiente por detrás de la zona retrasada del espacio de juego efectivo del equipo, es decir, fuera del espacio de juego efectivo del equipo y hacia la portería que se defiende. Es la zona que queda entre la portera y la zona retrasada del equipo.

El espacio de juego efectivo (EJE) se representa en la figura 4.5, así como las zonas en las que se divide ese espacio para cada uno de los equipos en interacción.

**Figura 4.5**

*Espacio de Juego Efectivo y zonas.*



*Nota.* Adaptado de *Observación y Análisis de la Acción de Juego en Fútbol* (p. 140), por J. Castellano, 2000, Universidad del País Vasco.

Una vez determinadas las zonas dentro de la configuración espacial del equipo, se hace conveniente mostrar una serie de matizaciones con el objetivo de lograr mayor claridad y rigurosidad en este concepto de espacio de juego efectivo y contexto de interacción:

1) Tal y como hemos comentado anteriormente, la configuración espacial del equipo, con sus respectivas partes, está en relación directa con la ubicación de las jugadoras de un mismo equipo entre sí.

2) La relación de configuración espacial del equipo con el terreno de juego es una relación no directa. Es un instante concreto, las diferentes zonas del espacio de juego efectivo tendrán una ubicación lógica: la zona más retrasada estará más retrasada que la zona media, ésta, a su vez, más retrasada que la zona adelantada. Pero puede ocurrir que en dos instantes diferentes del juego la zona adelantada en el instante t1 se encuentre más retrasada que la zona retrasada en el instante t2.

3) Otra de las matizaciones importantes a considerar es que el número de jugadoras que puedan encontrarse en cada zona de la configuración espacial del equipo no serán tenidas en cuenta. Puede haber ocasiones en que la zona retrasada esté formada por cinco jugadoras, o momentos en que sólo disponga de dos jugadoras; no importa, por lo tanto, el número de jugadoras que formen cada uno de los subespacios de la configuración espacial del juego.

4) Debido al estado cambiante de las jugadoras, pretender encontrar líneas perfectas que delimiten de forma inequívoca la parte más retrasada, la media o adelantada, es altamente improbable. Para evitar impedimentos durante el desarrollo de la presente investigación se opta por hablar de “zonas” en vez de “líneas”.

Por último, la ubicación del móvil en el momento en que se produce el inicio de la acción ofensiva será el que permita hacernos ver la ubicación general del balón con respecto al equipo y, en consecuencia, las posibilidades de acción que el equipo tiene en

cada instante. De esta manera, es importante señalar que cuando nos refiramos a zonas adelantadas al balón, estaremos refiriéndonos al espacio de juego existente entre la ubicación del balón y la línea de fondo sobre la que se sitúa la portería hacia la que el equipo observado ataca, en cambio, cuando hablemos de zonas retrasadas al balón, nos estaremos refiriendo al espacio de juego existente entre el balón y la portería propia del equipo observado.

El contexto momentáneo de acción sobre el balón, donde actúen una o varias jugadoras en interacción con el resto de las jugadoras que conforman el equipo (espacio efectivo de juego) será definido con una letra. Estas letras corresponderán con la parte de la configuración espacial del equipo en la que se encuentren realizando la acción estratégica: “R” para la zona retrasada, “M” para la zona media, “A” para la zona adelantada y “0” para la zona vacía por detrás de la zona retrasada.

Para finalizar, debemos saber que la ubicación del balón no será valorada teniendo en cuenta exclusivamente, el lugar que ocupa en la configuración espacial del equipo observado, sino que será valorada teniendo en cuenta la ubicación del balón con relación a la configuración espacial de los dos equipos (Configuración Espacial de Interacción). La ubicación del balón dentro de la configuración espacial de interacción de los equipos en confrontación nos puede dar mucha información sobre las posibilidades que uno u otro equipo tienen, bien para iniciar y/o finalizar sus acciones, tanto las ofensivas como las defensivas. Por ello pasamos definir todas las categorías que formarán parte de este instrumento de observación:

### CEI A0

#### **Núcleo categorial**

El equipo observado inicia la acción ofensiva en una configuración espacial de interacción A0, es decir, la zona adelantada del equipo observado inicia la acción ofensiva teniendo por delante únicamente a la portera del equipo no observado.

#### **Grado de apertura**

Se codificarán todas aquellas acciones en las que en el momento del inicio de la acción ofensiva, no haya jugadoras de la zona retrasada del equipo observado por delante del balón. También se codificarán aquellas acciones en las que el inicio de la acción ofensiva se produzca estando a la misma altura el balón y la jugadora más retrasada del equipo no observado (o estando esta ligeramente más retrasada) siempre y cuando esta se encuentre muy alejada lateralmente de la posición del balón, no pudiendo de esta manera ejecutar una acción defensiva inmediata.

### CEI AR

#### **Núcleo categorial**

El equipo observado inicia la acción ofensiva en una configuración espacial de interacción AR, es decir, la zona adelantada del equipo observado inicia la acción ofensiva teniendo por delante a únicamente, jugadoras de la zona retrasada del equipo no observado.

#### **Grado de apertura**

Se codificarán todas aquellas acciones en las que en el momento del inicio de la acción ofensiva, no haya jugadoras de la zona media del equipo no observado por delante del balón. También se codificarán aquellas acciones en las que el inicio de la acción ofensiva se produzca estando a la misma altura el balón y la jugadora más retrasada de la zona media del equipo no observado (o estando esta última

ligeramente por delante) siempre y cuando esta se encuentre muy alejada lateralmente de la posición del balón, no pudiendo de esta manera ejecutar una acción defensiva inmediata.

### CEIAM

#### **Núcleo categorial**

El equipo observado inicia la acción ofensiva en una configuración espacial de interacción AM, es decir, la zona adelantada del equipo observado inicia la acción ofensiva teniendo por delante a jugadoras de la zona media del equipo no observado.

#### **Grado de apertura**

Se codificarán todas aquellas acciones en las que en el momento del inicio de la acción ofensiva no haya jugadoras del equipo observado claramente por delante del balón y el equipo no observado disponga de jugadoras de su zona media y retrasada por delante del balón.

### CEIAA

#### **Núcleo categorial**

El equipo observado inicia la acción ofensiva en una configuración espacial de interacción AA, es decir, la zona adelantada del equipo observado inicia la acción ofensiva teniendo por delante a jugadoras de la zona adelantada del equipo no observado.

#### **Grado de apertura**

Únicamente se codificarán todas aquellas acciones en las que los espacios efectivos de juego de ambos equipos no coincidan por motivos reglamentarios (saque de centro).

### CEI MR

#### **Núcleo categorial**

El equipo observado inicia la acción ofensiva en una configuración espacial de interacción MR, es decir, la zona media del equipo observado inicia la acción ofensiva teniendo por delante a únicamente, jugadoras de la zona retrasada del equipo no observado.

#### **Grado de apertura**

Se codificarán todas aquellas acciones en las que en el momento del inicio de la acción ofensiva, no haya jugadoras de la zona media del equipo no observado por delante del balón. También se codificarán aquellas acciones en las que el inicio de la acción ofensiva se produzca estando a la misma altura el balón y la jugadora más retrasada de la zona media del equipo no observado (o estando esta última ligeramente por delante) siempre y cuando esta se encuentre muy alejada lateralmente de la posición del balón, no pudiendo de esta manera ejecutar una acción defensiva inmediata.

### CEI MM

#### **Núcleo categorial**

El equipo observado inicia la acción ofensiva en una configuración espacial de interacción MM, es decir, la zona media del equipo observado inicia la acción ofensiva teniendo por delante a jugadoras de la zona media del equipo no observado.

#### **Grado de apertura**

El inicio de la acción ofensiva se produce en una configuración espacial de interacción MM, así, una jugadora que se encuentra en la zona media de la configuración espacial del equipo observado inicia la acción ofensiva, teniendo

por delante a jugadoras de la zona media y zona retrasada del equipo no observado. En este caso, tanto por delante como por detrás del balón en el momento del inicio de la acción habrá jugadoras del equipo observado y del equipo no observado.

### CEI MA

#### **Núcleo categorial**

El equipo observado inicia la acción ofensiva en una configuración espacial de interacción MA, es decir, la línea media del equipo observado inicia la acción ofensiva teniendo por delante las jugadoras que se encuentran en la línea adelantada del equipo no observado.

#### **Grado de apertura**

El inicio de la acción ofensiva se produce en una configuración espacial de interacción MA, así, una jugadora que se encuentra en la zona media de la configuración espacial del equipo observado está en disposición de iniciar la acción ofensiva, teniendo delante a jugadoras de la zona adelantada del equipo adversario. En esta configuración espacial de interacción el equipo adversario podrá realizar una acción defensiva para evitar el avance del equipo observado, con todas o prácticamente todas las jugadoras del equipo.

### CEI RM

#### **Núcleo categorial**

El equipo observado inicia la acción ofensiva en una configuración espacial de interacción RM, es decir, la zona retrasada del equipo observado inicia la acción ofensiva teniendo por delante las jugadoras que se encuentran en la zona media del equipo no observado.

### **Grado de apertura**

A la hora de determinar que la jugadora retrasada del equipo observado que ha iniciado la acción ofensiva, no se tendrá en cuenta el breve desplazamiento hacia adelante que dicha jugadora pueda realizar en la recuperación del balón. Siempre debe cumplirse que, en el momento del inicio de la acción ofensiva, la o las jugadoras adversarias de la zona adelantada ya no estén entre el balón y su propia portería, es decir, que no puedan defender el balón. También se codificarán aquellas acciones en las que el inicio de la acción ofensiva se produzca sin presencia directa de jugadoras de la zona adelantada rival que, pese a estar por delante o a la misma altura, se encuentren muy alejadas de la posición del balón y por lo tanto no puedan ejecutar una acción defensiva.

### CEIRA

#### **Núcleo categorial**

El equipo observado inicia la acción ofensiva en una configuración espacial de interacción RA, es decir, la zona retrasada inicia la acción ofensiva teniendo por delante las jugadoras que se encuentran en la zona adelantada del equipo no observado.

#### **Grado de apertura**

A la hora de determinar que una jugadora de la zona retrasada es quién ha iniciado la acción ofensiva, no se tendrá en cuenta el desplazamiento que dicha jugadora pueda realizar hacia adelante en la recuperación de balón o el breve desplazamiento hacia atrás que el resto de jugadoras de la línea realicen para hacerle la cobertura. Siempre deberá cumplirse que las jugadoras rivales de la zona adelantada se encuentren entre el balón y su propia portería.

## CEI PA

### **Núcleo categorial**

El equipo observado inicia la acción ofensiva en una configuración espacial de interacción PA, es decir, la portera inicia la acción ofensiva teniendo por delante a las jugadoras que se encuentran en la zona adelantada del equipo no observado.

### **Grado de apertura.**

También se codificarán aquellas acciones en las que una o más jugadoras del equipo no observado se encuentren por detrás de la portera en el momento del inicio de la acción debido a la incapacidad temporal de estas jugadoras de volver espacio de juego efectivo.

## DIMENSIÓN 3: DESARROLLO DE LA ACCIÓN

Corresponden a esta dimensión todos los criterios, categorías y conductas que permiten al observador identificar las características de la acción ofensiva durante el desarrollo de esta.

SUBDIMENSIÓN 31 INTENCIÓN INICIAL TÁCTICA OFENSIVA (IIO): hace referencia a la intención técnico-táctica del equipo observado en el momento del inicio de la acción ofensiva condicionada por el contexto del juego y la estrategia colectiva del equipo. Las conductas que forman esta subdimensión son:

### IIO PROGRESAR

### **Núcleo categorial**

La jugadora del equipo observado que inicia la acción ofensiva (o la segunda jugadora que contacta con el balón) muestra una clara intención de llevar el balón rápido hacia la portería contraria.

### **Grado de apertura**

Se codificarán todas aquellas acciones ofensivas en las que la jugadora que inicia la acción ofensiva realice una acción individual (conducción, regate o tiro) o colectiva (pase a una compañera) en dirección a la portería rival. También serán codificadas aquellas acciones en las que la primera jugadora realice una acción individual o colectiva en dirección horizontal o hacia la propia portería con el objetivo de mantener la posesión del balón debido a la situación del contexto y la segunda jugadora realice una progresión hacia la portería rival. Todas las acciones ofensivas que se inicien con un contexto de interacción PA y superen al menos, la línea adelanta del equipo rival, serán codificadas como como progresar.

### IIO CONSERVAR

#### **Núcleo categorial**

La jugadora del equipo observado que inicia la acción ofensiva (o la segunda jugadora que contacta con el balón) muestra una intención de conservar el balón en vez de progresar hacia la portería contraria.

#### **Grado de apertura**

Se codificarán todas aquellas acciones en las que la jugadora que inicia la acción ofensiva (o la segunda jugadora) no trata de progresar rápidamente sino de conservar la posesión del balón. La conservación del balón puede llevarse a cabo mediante una acción técnico-táctica individual como una cobertura de balón, conducción horizontal o hacia atrás o mediante un pase a una compañera de una línea más retrasada. También se codificarán aquellas acciones en las que, la jugadora que inicia la acción ofensiva realiza un pase a una compañera de la misma línea, tratando esta de mantener la posesión del balón mediante alguna de las conductas mencionadas anteriormente. También serán codificadas aquellas

acciones ofensivas iniciadas con un contexto de interacción PA y que no superen ninguna línea del equipo rival en la primera acción técnico-táctica observada.

SUBDIMENSIÓN 32 INTENCIÓN INICIAL TÁCTICA DEFENSIVA (IID): hace referencia a la intención técnico-táctica del equipo no observado en el momento de inicio de la acción ofensiva condicionada por el contexto del juego y la estrategia colectiva del equipo. Las conductas que forman esta subdimensión son:

### IID RECUPERAR

#### **Núcleo categorial**

La jugadora del equipo no observado que se encuentra con mayor posibilidad de influencia sobre la primera poseedora del balón del equipo observado, o la jugadora del equipo no observado que se encuentra con mayor posibilidad de influencia sobre la segunda poseedora del equipo rival -siempre y cuando en la primera poseedora no hubiera existido la posibilidad temporal de que apareciera dicho comportamiento-, muestra una clara actitud defensiva de recuperar la posesión del balón de forma rápida mediante una acción técnica individual o provocando un error del equipo rival.

#### **Grado de apertura**

La intención de recuperar la posesión del balón implicará el desplazamiento de la jugadora más cercana (o con mayor influencia sobre la poseedora del balón) siempre que esta se encuentre entre el balón y su propia portería hacia la poseedora del balón del equipo observado. Se considerará la intención táctica defensiva de la primera jugadora en la que se observe una toma de decisión deliberada y con influencia en el comportamiento de la jugadora rival. También se codificarán aquellas acciones en las que una jugadora del equipo no observado, que no se

encuentra entre el balón y su propia portería realice una acción técnica sobre la jugadora poseedora del balón con el objetivo de propiciar un robo de balón.

### IID DEFENDER

#### **Núcleo categorial**

La jugadora del equipo no observado que se encuentra con mayor posibilidad de influencia sobre la primera poseedora del balón del equipo observado, o la jugadora del equipo no observado que se encuentra con mayor posibilidad de influencia sobre la segunda poseedora del equipo rival -siempre y cuando en la primera poseedora no hubiera existido la posibilidad temporal de que apareciera dicho comportamiento-, muestra una clara actitud de defender su propia portería

#### **Grado de apertura**

La intención de defender la propia portería implicará el desplazamiento de la jugadora más cercana (o con mayor posibilidad de influencia) a la primera poseedora del balón (o en su defecto a la segunda poseedora del balón) en dirección a su propia portería y ocupando, principalmente, el carril central, siempre y cuando esta jugadora se encuentre entre la poseedora del balón y la portería del equipo no observado. También se codificarán aquellas acciones en las que la primera jugadora del equipo no observado realice un desplazamiento en dirección a la poseedora del balón y que por la situación en el espacio de juego no trate de recuperar la posesión de balón, sino de ralentizar la acción ofensiva del equipo observado<sup>20</sup>.

---

<sup>20</sup>En fútbol, muchas veces debemos alzar la vista y tratar de acercarnos a la interpretación de los comportamientos colectivos del grupo, por encima del comportamiento individual. El ojo experto debe ser consciente de la intención táctica colectiva del grupo analizado y no dejarse llevar por una definición cerrada y limitante de la propia lógica interna del juego. Bajo esta premisa se puede consultar Duarte et al. (2012) para profundizar en el entendimiento del colectivo como una unidad.

SUBDIMENSIÓN 33 TIEMPO DE POSESIÓN EN CAMPO PROPIO (TCPropio):

**Núcleo categorial**

Tiempo (en segundos) que el balón se encuentra en el campo propio del equipo observado.

**Grado de apertura**

Sin grado de apertura.

SUBDIMENSIÓN 34 TIEMPO DE POSESIÓN EN CAMPO RIVAL (TCRival):

**Núcleo categorial**

Tiempo (en segundos) que el balón se encuentra en el campo propio del equipo observado.

**Grado de apertura**

Sin grado de apertura

SUBDIMENSIÓN 35 TIEMPO TOTAL DE POSESIÓN (TTTotal):

**Núcleo categorial**

Es la suma del tiempo de posesión en campo propio y el tiempo de posesión en campo rival.

**Grado de apertura**

Sin grado de apertura

SUBDIMENSIÓN 36 NÚMERO DE PASES (Pases):

**Núcleo categorial**

Número de pases completados que se ejecutan desde el inicio hasta el final de la acción ofensiva.

### **Grado de apertura**

Se contabilizará como número de pases las acciones técnicas ejecutadas por las jugadoras del equipo observado durante el tiempo total de duración de la acción ofensiva, siempre y cuando lleguen a una receptora del equipo ejecutor. No se contabilizarán como pases aquellos que, por un error individual o por una interceptación de una jugadora del equipo rival no lleguen a su receptora. Aquellas acciones en las que un pase toca (sin producir una desviación significativa de la trayectoria del balón) en una jugadora del equipo observado y es controlado por la jugadora a la que se dirigía la trayectoria del balón en el momento posterior al contacto del balón por la jugadora que ejecutó el pase, quedarán contabilizados como pases.

SUBDIMENSIÓN 37 ZONA DE POSESIÓN (ZP): hace referencia a la zona del terreno de juego (delimitado por la línea de medio campo) en la que desarrolla la mayor parte de la acción ofensiva. Se establecen dos categorías:

#### ZP MEDIODEFENSIVA

### **Núcleo categorial**

La acción ofensiva se desarrolla durante la mayor parte del tiempo en el campo propio del equipo observado, es decir, entre la línea de fondo en la que se sitúa la portería y la línea de medio campo.

### **Grado de apertura**

En caso de que la duración en segundos sea igual para los criterios “Tiempo de posesión en campo propio” y “Tiempo de posesión en campo rival” se registrará la acción de mayor duración atendiendo a las centésimas registradas por el instrumento de medición temporal.

## ZP MEDIOOFENSIVA

### **Núcleo categorial**

La acción ofensiva se desarrolla durante la mayor parte del tiempo en el campo rival del equipo observado, es decir, entre la línea de medio campo y la línea de fondo en la que se sitúa la portería del equipo rival.

### **Grado de apertura**

En caso de que la duración en segundos sea igual para los criterios “Tiempo de posesión en campo propio” y “Tiempo de posesión en campo rival” se registrará la acción de mayor duración atendiendo a las centésimas registradas por el instrumento de medición temporal.

## DIMENSIÓN 4: FINAL DE LA ACCIÓN

Hace referencia al resultado de la acción ofensiva para el equipo observado en función de la consecución o no de éxito.

SUBDIMENSIÓN 41 RESULTADO DE LA ACCIÓN (R): hace referencia al resultado de la acción ofensiva por parte el equipo observado. Durante el desarrollo de la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019, debido a la implementación de la tecnología VAR, ha podido modificarse la decisión arbitral, y por consiguiente el resultado de la acción. En todo caso, se registrará la decisión final de la árbitra del partido en cuatro categorías:

### R GOL

### **Núcleo categorial**

La acción ofensiva finaliza con un gol para el equipo observado

### **Grado de apertura**

Se registrarán todas las acciones que finalicen con un gol. En este caso también se incluyen aquellas acciones que finalicen con un gol en propia puerta. Así mismo, se registrarán aquellas acciones ofensivas que deriven en un penalti a favor del equipo observado, debido a una acción antirreglamentaria del equipo no observado dentro de su área, siempre y cuando este último finalice en gol.

### R TIRO

#### **Núcleo categorial**

La acción ofensiva finaliza con un tiro para el equipo observado.

#### **Grado de apertura**

Se codificarán todas las acciones que finalicen con una acción de tiro, a puerta o fuera por parte del equipo observado. También se codificarán aquellas acciones que finalicen con un tiro, siendo este bloqueado por una jugadora defensora del equipo rival. Las acciones ofensivas que debido a una acción antirreglamentaria del equipo no observado dentro de su área, deriven en penalti a favor del equipo observado, sin que este sea gol, serán registradas como Tiro.

### R ENVÍO AREA

#### **Núcleo categorial**

La acción ofensiva finaliza con un envío al área para el equipo observado sin que este derive en la misma acción ofensiva en un gol o tiro.

#### **Grado de apertura**

Se codificarán todas aquellas acciones en las que el balón se envió mediante un pase hacia el interior del área con la intención de que pueda ser rematado por una jugadora del equipo observado. También se codificarán todas las acciones en las que la jugadora poseedora del balón se encuentre dentro del área grande y realice un envío al área, siendo este bloqueado por una jugadora defensora del equipo

defensor. Asimismo, las acciones ofensivas que deriven en una acción a balón parado que el equipo ejecute de manera directa o indirecta (sin que esta derive en una posesión de balón) también serán codificadas como envío al área, independientemente del resultado de esta ABP.

### R NO ÉXITO

#### **Núcleo categorial**

La acción ofensiva finaliza sin éxito

#### **Grado de apertura**

Todas las acciones que no estén incluidas en algunas de las categorías anteriores serán codificadas como no éxito. La acción ofensiva puede finalizar por un error individual o colectivo del equipo observado, por una acción defensiva del equipo no observado o bien por una interrupción del juego debido a una acción antirreglamentaria.

#### **4.2.3. Control de calidad del dato**

Tal y como afirman Anguera et al. (2000) un instrumento de observación directa es válido si realmente mide el objeto que se quiere medir.

Para la elaboración del instrumento de observación directa *ad hoc* y su validación, se ha seguido lo propuesto por Anguera et al. (2007). En un primer momento, se ha establecido un rango jerárquico de unidades de conducta, que se ha materializado mediante la adopción de unos criterio-base sobre la segmentación de la conducta.

La creación del instrumento de observación se ha sentado sobre los siguientes pilares: i) un marco teórico previo (en este caso, el reglamento del fútbol); ii) criterios y categorías cotejadas empíricamente en otros estudios observacionales; iii) y por último, se han planteado criterios novedosos que se pusieron a prueba en este trabajo.

Los pasos metodológicos implementados han sido los propuestos por Maneiro (2021), siguiendo a Anguera et al. (2007). En primer lugar, se ha identificado el problema y se ha creado un grupo científico experto. Este grupo científico estuvo formado por el autor del trabajo y sus directores.

Después de la consulta del marco teórico y la evidencia empírica, se ha realizado una primera observación exploratoria *post event*. A continuación, y después de la discusión del grupo de expertos, se ha realizado una segmentación del problema en unidades más pequeñas. Posteriormente, se ha creado y puesto a prueba un instrumento de observación para un nuevo visionado *post event*, a fin de encontrar debilidades en el propio instrumento. A continuación, después de una nueva discusión del grupo de expertos, se procedió a reajustar el instrumento de observación. Por último, se procedió de nuevo al visionado *post event*, para finalizar con la consolidación en implementación del instrumento de observación.

Por otro lado, un alto grado de fiabilidad en el estudio observacional será condición *sine qua non* y dotará del rigor metodológico necesario en la demostración y aplicación de las inferencias obtenidas. El control de la calidad del dato en metodología observacional ha sido tradicionalmente comprobado mediante técnicas cuantitativas como el coeficiente Kappa de Cohen (1960) y mediante técnicas cualitativas como la concordancia consensuada (Anguera, 1990; Arana et al., 2016; Lapresa et al., 2021). En las últimas décadas, se han ido desarrollado otros índices y métodos acordes al diseño de estudio o al tipo de observación (Anguera, en prensa a) como el coeficiente de concordancia canónica (Krippendorff, 2013).

El control de la calidad del dato en este estudio se ha hallado mediante el coeficiente de concordancia de Kappa de Cohen (1960) siguiendo el procedimiento establecido por Losada y Manolov (2015) tal y cómo se detalla a continuación:

1. En primer lugar, se han seleccionado a tres observadores además del investigador del estudio. Los tres investigadores eran Graduados en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte y se encontraban realizando el trabajo final del Máster Universitario en Investigación en Actividad Física, Deporte y Salud en la Universidade da Coruña
2. En segundo lugar, se han realizado cuatro sesiones de entrenamiento con los observadores, de dos horas de duración cada una de ellas:
  - La primera sesión se realizó de manera grupal con los tres observadores. Se expuso a los observadores el planteamiento teórico del presente estudio, se delimitaron las conductas a observar, se expuso el instrumento de observación *ad hoc* y se entrenó a los observadores en el uso del instrumento de registro LINCE PLUS (Soto et al., 2019)
  - La segunda sesión consistió en la observación y registro por parte de los observadores de 20 acciones ofensivas previamente seleccionadas por el investigador principal, ordenadas de menor a mayor complejidad.
  - La tercera sesión se realizó de manera individual con cada uno de los observadores. La delimitación de las acciones registradas se realizó previamente por el investigador principal y se instruyó a los observadores en el registro de las acciones.
  - La cuarta y última sesión también fue realizada de manera individual y en ella se comprobó el coeficiente de concordancia de Kappa de Cohen (1960) entre el investigador principal y cada uno de los observadores.

- Finalmente se entregó a cada uno de los observadores dos ficheros con las acciones ofensivas objeto de análisis registradas. Las acciones que se utilizaron para obtener el valor del coeficiente de acuerdo fueron un total de 258, correspondientes a dos partidos y que suponen un 11,1% del total de acciones. Los observadores realizaron el análisis de dichas acciones de manera individual y se enviaron al investigador principal del estudio.

Para el cálculo del índice de concordancia cuantitativo se exportaron las acciones registradas al paquete estadístico *IBM SPSS Statistics V25.0*. El cálculo del coeficiente Kappa de Cohen (tabla 4.2) promedió un valor de .869 que supone una calidad excelente según la escala de Landis y Koch (1977).

**Tabla 4.2**

*Control de calidad del dato. Valores Kappa de Cohen interobservador*

<b>Criterio</b>	<b>O1O2</b>	<b>O1O3</b>	<b>O1O4</b>	<b>O2O3</b>	<b>O2O4</b>	<b>O3O4</b>	<b><math>\bar{X}</math></b>
<b>Equipo Observado (EO)</b>	0,976	0,958	0,953	0,982	0,976	0,959	<b>0,967</b>
<b>Resultado final del partido (RFP)</b>	0,939	0,913	0,906	0,853	0,860	0,847	<b>0,886</b>
<b>Temporalidad de la acción (T)</b>	0,995	0,977	0,986	0,972	0,981	0,963	<b>0,979</b>
<b>Resultado temporal (RT)</b>	0,915	0,981	0,971	0,896	0,886	0,971	<b>0,936</b>
<b>Forma de inicio (FI)</b>	0,839	0,953	0,916	0,864	0,828	0,943	<b>0,890</b>
<b>Zona de inicio en profundidad (ZIP)</b>	0,911	0,947	0,926	0,880	0,848	0,874	<b>0,897</b>
<b>Zona de inicio en amplitud (ZIA)</b>	0,882	0,827	0,876	0,926	0,988	0,926	<b>0,904</b>
<b>Organización defensiva (OD)</b>	0,707	0,907	0,829	0,657	0,613	0,763	<b>0,746</b>
<b>Posicionamiento defensivo (PD)</b>	0,795	0,777	0,789	0,970	0,970	0,818	<b>0,853</b>
<b>CEI</b>	0,818	0,823	0,813	0,951	0,779	0,723	<b>0,817</b>
<b>Intención inicial ofensiva (IIO)</b>	0,872	0,887	0,911	0,793	0,801	0,816	<b>0,846</b>
<b>Intención inicial defensiva (IID)</b>	0,829	0,790	0,839	0,618	0,670	0,632	<b>0,729</b>
<b>TCPropio<sup>a</sup></b>	0,919	0,928	0,930	0,988	0,991	0,988	<b>0,957</b>
<b>TCRival<sup>a</sup></b>	0,846	0,855	0,862	0,972	0,973	0,993	<b>0,916</b>
<b>TTtotal<sup>a</sup></b>	0,958	0,952	0,958	0,974	0,980	0,995	<b>0,969</b>
<b>Pases<sup>a</sup></b>	0,949	0,948	0,959	0,973	0,988	0,983	<b>0,966</b>
<b>Zona de posesión (ZP)</b>	0,891	0,930	0,961	0,822	0,868	0,892	<b>0,894</b>
<b>Resultado de acción (R)</b>	0,823	0,809	0,777	0,870	0,830	0,806	<b>0,819</b>
<b><math>\bar{X}^b</math></b>	<b>0,870</b>	<b>0,891</b>	<b>0,889</b>	<b>0,861</b>	<b>0,849</b>	<b>0,852</b>	<b>0,869</b>

<sup>a</sup> Los criterios Tiempo de Posesión en Campo Propio, Tiempo de posesión en Campo Rival, Tiempo Total de Posesión y Número de Pases se asociaron mediante el coeficiente de correlación de Pearson debido a la tipología del dato de estos criterios.

<sup>b</sup> El cálculo de los valores promedios se midió como la media aritmética de los valores obtenidos para los criterios de tipo cualitativo. Para este cálculo quedaron excluidos los criterios de tipo cuantitativo.

#### **4.2.4. Análisis de datos**

Una vez superado el control de calidad del dato, se llevaron a cabo en este estudio tres tipos de análisis. Todos los análisis se llevaron a cabo mediante el software SPSS 25.0 (IMB Corp. Released 2017. IBM SPSS Statistics for Windows, Version 25, IBM Corp., Armonk, NY, USA) y R/RStudio (R Core Team, 2020).

##### *4.2.4.1. Análisis descriptivo*

En primer lugar se realizó un análisis de la subdimensión o criterio *Resultado de la acción* con el fin de conocer el porcentaje de éxito en este tipo de acciones. A continuación se analizaron todos los criterios incluidos en el instrumento de observación mediante un recuento de frecuencias relativas y acumuladas para los criterios de tipo cualitativo, y mediante el análisis de medidas de tendencia central y dispersión para los criterios de tipo cuantitativo.

##### *4.2.4.2. Análisis bivariado*

Previamente a la realización de este análisis se tomó la decisión de recodificar las categorías pertenecientes a la subdimensión *Resultado de la acción* con el objetivo de conocer la asociación de cada uno de los criterios con el éxito ofensivo creando, de esta manera, una nueva subdimensión de tipo dicotómico.

En primer lugar se han recodificado las categorías *Gol*, *Tiro* y *Envío al Área* como *Éxito*, manteniendo la categoría para el resto de las observaciones. Las frecuencias absolutas en esta nuevo criterio reflejaron un total de 1744 (75,1%) *No Éxito* y 579 (24,9%) *Éxito*. De ahora en adelante, cuando se haga alusión a la primera recodificación, se estará hablando de esta nueva subdimensión.

Por otro lado se ha realizado una segunda recodificación de la subdimensión *Resultado de la acción* en la que se ha agrupado las cuatro categorías iniciales en *Éxito*

(*Gol y Tiro*) y *No éxito (Envío al Área y No Éxito)*. El recuento de frecuencias relativas para este segundo criterio creado fue de 235 *Éxito* (10,1%) y 2088 *No éxito* (89,9%). Desde este momento, cuando haga alusión a la segunda recodificación, nos estaremos refiriendo a esta.

Una vez realizada la recodificación se ha procedido a la realización del análisis asociativo mediante el procedimiento de tablas de contingencia para todas las subdimensiones del instrumento de observación de tipo cualitativo o nominal. Se ha excluido de este análisis asociativo la subdimensión *Equipo observado*.

Se ha comprobado la existencia o no, de independencia entre los criterios analizados y el criterio *Resultado de la acción* mediante el estadístico Chi-Cuadrado con un nivel de significación  $p < .05$ . Para comprobar el grado de asociación entre los criterios analizados y el *Resultado de la acción* se ha utilizado el coeficiente Phi y V de Cramer para los criterios de tipo dicotómico y aquellos con más de dos categorías respectivamente. Ambos coeficientes nos indican el grado de asociación entre ambos criterios. Para su interpretación debemos de tener en cuenta que su resultado siempre será un valor  $[0,1)$ , siendo mayor cuanto más cercano a uno sea el resultado.

Previamente a la realización del análisis bivariado de los criterios de tipo continuo se ha comprobado la normalidad de las distribuciones mediante la aplicación de la prueba Shapiro-Wilk ( $p < .05$ ). Debido a la no normalidad en la distribución de estos criterios se ha tomado la decisión de contrastar si existen diferencias entre ambos grupos mediante la prueba U de Mann Whitney. Esta está considerada la prueba no paramétrica más potente para comparar dos distribuciones continuas independientes. El estadístico U se obtiene al ordenar todas las observaciones de acuerdo con su magnitud y calcular el número de veces que una puntuación del primer grupo precede a una puntuación del segundo grupo y viceversa. El grado de asociación para este tipo de criterios se ha contrastado calculando

el tamaño del efecto (*Effect Size*) el cual fue calculado a partir de la fórmula:  $ES = \frac{Z}{\sqrt{N}}$ .

Siendo Z el valor estandarizado de la prueba y N el total de observaciones. El tamaño del efecto fue clasificado según la escala propuesta Batterman y Hopkins (2006) en las siguientes categorías: trivial ( $ES < 0.2$ ), leve ( $0,2 < ES < 0,6$ ), moderado ( $0,6 < ES < 1,2$ ), alto ( $1,2 < ES < 2$ ) y muy alto ( $ES > 2$ ).

#### 4.2.4.3. Análisis multivariado

##### Árbol de decisión

En primer lugar se ha procedido en este estudio a la realización de un modelo predictivo multivariante mediante la técnica de árbol de decisión con los siguientes objetivos (Pérez López, 2011):

- 1) Facilitar la interpretación de la decisión adoptada.
- 2) Facilitar la comprensión del conocimiento utilizado en la toma de decisiones.
- 3) Explicar el comportamiento del criterio dependiente respecto a una decisión adoptada.

El árbol de decisión es una técnica predictiva de clasificación (Pérez López y Santín, 2007) que permite la organización de los diferentes criterios predictivos para tomar una decisión correcta en función del objetivo del estudio. A pesar de que es una técnica desarrollada conceptualmente a mitad del siglo pasado (Shannon, 1948), no fue hasta los últimos años de este cuando se ha incorporado al análisis del rendimiento deportivo como herramienta o método para la predicción del éxito, demostrando una buena aplicabilidad e interpretación de los datos en el este ámbito. De esta manera, en los últimos años se han publicado diferentes modelos predictivos basados en árboles de decisión en fútbol (Giménez et al., 2019; Maneiro et al., 2019a; Maneiro et al., 2020) en

fútbol sala (Méndez-Domínguez et al., 2019) y en fútbol australiano (Robertson et al., 2015)

Antes de exponer los pasos seguidos durante la realización del análisis predictivo de árbol de decisión, se definen los cuatro elementos básicos que forman parte de su representación gráfica (Berlanga et al., 2013).

- 1) Nodo de decisión: nodo que indica el momento en el que se toma una decisión en el esquema del árbol de decisión.
- 2) Nodo de probabilidad: nos indica que en ese punto del árbol de decisión ocurre un evento aleatorio. Representa las probabilidades de que ocurran los eventos posibles en función de las decisiones tomadas.
- 3) Nodo terminal: se trata de aquel nodo que no requiere ninguna división adicional en el que todos los casos tienen el mismo valor para el criterio dependiente.
- 4) Rama: línea que une los diferentes nodos y decisiones a través del árbol de decisión.

Siguiendo a Maneiro et al. (2020), podemos definir esta técnica como una prueba no paramétrica con un fácil control de valores perdidos de las asociaciones asimétricas sin la necesidad de realizar una previa transformación y análisis de datos. El árbol de decisión es una técnica robusta de análisis de datos que permite una interpretación de resultados óptima y una toma de decisiones de manera secuencial utilizando las probabilidades de asociación.

En el modelo de árbol de decisión se ha introducido como criterio dependiente la subdimensión *Resultado de la acción* en su primera recodificación mencionada anteriormente. Como criterios independientes o predictores se han introducido todas las subdimensiones incluidas en el instrumento de observación a excepción del equipo

observado: *Resultado final, Resultado temporal, Temporalidad, Forma de inicio, Zona de inicio en profundidad, Zona de inicio en amplitud, Organización defensiva rival, Posicionamiento defensivo rival, Configuración espacial de interacción, Intención inicial ofensiva, Intención inicial defensiva, Tiempo en campo propio, Tiempo en campo rival, Tiempo total, Número de pases y Zona de posesión.*

El método de crecimiento aplicado a la elaboración del árbol de decisión fue CHAID, que consiste en un algoritmo de árbol que permite la detección automática de interacciones mediante el estadístico Chi-cuadrado. Este método de crecimiento elige en cada momento el criterio independiente o predictor que presenta una asociación más potente con el criterio dependiente *Resultado de la acción*. Este método junta las diferentes categorías de cada criterio cuando no existen diferencias significativas.

En la elaboración final del árbol de decisión se ha establecido una profundidad máxima de cuatro niveles con un número mínimo de casos igual a 100 en cada nodo. Esta decisión se ha tomado con el fin de obtener un número de casos suficiente en cada uno de ellos y poder de esta manera aumentar la precisión del modelo.

El nivel de significación para la división de nodos y fusión de categorías se ha mantenido por defecto ( $p < .05$ ) para el estadístico Chi-cuadrado de Pearson al tratarse de criterios nominales.

Por último se ha validado el modelo de árbol de decisión mediante el método de división muestral gracias al alto número de casos (2323) observados. Se ha utilizado un 50% de la muestra de forma aleatoria como entrenamiento y el restante como comprobación.

### Regresión logística binaria

La regresión logística es una técnica específica de minería de datos que se engloba dentro del modelo de las técnicas predictivas. Este tipo de técnicas se utilizan para

comprobar o predecir el resultado de un criterio en función de varios criterios independientes. La función de masa de probabilidad en la que se fundamenta el modelo de regresión es una curva sigmoïdal, con forma de S, con valores (0,1). Su límite inferior cuando  $X \rightarrow -\infty = 0$  y su límite superior cuando  $x \rightarrow +\infty = 1$ , al igual que el resto de funciones de probabilidad.

El modelo de regresión logística binaria se formula en términos de probabilidad de la siguiente manera:

$$y = (pr X) = \frac{1}{1 + e^{f(x)}}$$

Siendo  $f(x)$ :

$$f(x) = -(a + b_1x_1 + b_2x_2 \dots + b_nx_n)$$

La probabilidad de obtener un resultado  $X = 1$  depende de un conjunto N de criterios independientes con sus coeficientes de la ecuación de regresión y de una constante  $a$ .

Para la realización del modelo de regresión logística binaria se han seguido los siguientes 3 pasos (López-Roldán y Fachelli, 2015):

1. Selección de los criterios del modelo: se han seleccionado aquellos criterios independientes que presentaron una asociación significativa en la prueba Chi Cuadrado y U de Mann Whitney, lo que nos aporta de manera inicial un modelo teórico formado por 10 criterios independientes. Atendiendo al gran número de criterios se ha decidido eliminar tres de ellos:

- *Tiempo en campo propio y Tiempo en campo rival*: entendiendo que el campo propio y el campo rival son zonificaciones establecidas sobre el espacio de juego reglamentario por diferentes autores y que no existe ninguna regla que no permita a las jugadoras la circulación de balón entre

ambas zonas (si existe en el baloncesto) se considera ilógico introducir uno de los dos. Así mismo estos dos criterios correlacionan entre sí por lo que introducir ambos en nuestro modelo supondría un problema de colinealidad entre criterios.

- *Intención inicial defensiva*: este criterio no se ha introducido en nuestro modelo de regresión logística debido a que la intención inicial defensiva es un comportamiento del equipo no observado y que por lo tanto no es modificable por parte de las jugadoras y/o cuerpo técnico que ejecutan, analizan o planifican las acciones ofensivas.

De esta manera los criterios seleccionados de manera inicial para formar parte del modelo de regresión logística fueron: *Temporalidad, Forma de inicio, Zona de inicio en profundidad, Organización defensiva rival, Configuración espacial de interacción, Posicionamiento defensivo rival, Intención inicial ofensiva, Zona de posesión y Número de pases.*

2. Estimación de los coeficientes de los criterios independientes. En función de la categoría de referencia primera para todas las criterios de tipo categórico se han estimado los coeficientes correspondientes a cada una de las categorías.

La evaluación de los coeficientes de regresión logística se ha calculado a través del estadístico de Wald, estableciéndose como significativas aquellas categorías con una probabilidad  $p < .05$ .

3. Clasificación de los casos y evaluación del modelo: para comprobar el porcentaje de clasificación correcta de los casos debemos observar la tabla de clasificación del modelo (matriz de confusión), en concreto, el porcentaje de casos bien clasificados. Por otro lado determinaremos el grado de ajuste de nuestro modelo mediante el coeficiente Pseudo R<sup>2</sup> de Nagelkerke, estadístico que varía entre 0 y

1 y mediante la prueba de Hosmer y Lemeshow de bondad de ajuste del modelo. Esta última prueba consistente en calcular la probabilidad pronosticada dividiendo el total de la muestra en deciles y aplicando un contraste Chi cuadrado ( $gl=8$ ) que nos permitirá contrastar la hipótesis nula de que no existen diferencias entre los valores observados y los valores esperados. Para valores  $p > .05$  podemos afirmar que no existen diferencias y que por lo tanto el modelo se ajusta.

Para la elección definitiva de las criterios independientes introducidos en el modelo se han realizado tres pasos:

1. En primer lugar se ha planteado un modelo *Backward* en el que el software estadístico utilizado introduce inicialmente todos los criterios independientes en la ecuación de regresión logística, para ir eliminando progresivamente una a una hasta obtener el modelo definitivo.
2. A continuación, se ha planteado un modelo *Forward* en el que el software estadístico parte de la introducción de un solo criterio independiente para ir reajustando el modelo hasta el paso en el que no se produce una mejora significativa en la predicción del modelo.
3. Atendiendo a los dos pasos anteriores, y en función de la replicabilidad práctica de la ecuación de regresión logística en el campo aplicado del entrenamiento y competición en fútbol, se ha decidido establecer un modelo y ecuación con los criterios independientes de tipo categórico *Zona de inicio en profundidad, Contexto espacial de interacción e Intención inicial ofensiva*. El modelo de selección de criterios en este último paso ha sido *Intro*, en el que el investigador toma la decisión sobre aquellos que introduce el modelo en la ecuación de regresión.

### **4.3. RESULTADOS**

Este apartado se divide en tres partes. En primer lugar, se exponen los resultados descriptivos en términos de frecuencias absolutas y relativas para todas las categorías correspondientes a cada uno de los criterios del instrumento de observación. En el caso de las criterios de tipo cuantitativo (*Tiempo en Campo Propio*, *Tiempo en Campo Rival*, *Tiempo Total de Posesión* y *Número de pases*) se exponen las medidas principales de dispersión y tendencia central. A continuación, se presenta un análisis bivariado con el objetivo de conocer cuáles son los criterios que presentan asociación con el resultado de las acciones ofensivas. Se finaliza el presente apartado presentando dos tipos de análisis predictivos: regresión logística binaria y clasificación mediante árbol de decisión.

#### ***4.3.1. Resultados descriptivos***

En este apartado se presenta un análisis inicial de la frecuencia de las acciones ofensivas en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019. En primer lugar se realiza un análisis de la subdimensión o criterio *Resultado de la acción* con el fin de conocer el porcentaje de éxito en este tipo de acciones. A continuación se analizan todos los criterios incluidos en el instrumento de observación mediante un recuento de frecuencias relativas y acumuladas para los criterios de tipo cualitativo, y mediante el análisis de medidas de tendencia central y dispersión para los criterios de tipo cuantitativo. Finalmente se detallan de manera exhaustiva para cada una de las categorías los datos obtenidos en el análisis descriptivo y se extraen las conclusiones principales de ellos.

##### ***4.3.1.1. Incidencia ofensiva. Francia 2019***

Se han registrado un total de 2323 acciones ofensivas durante el desarrollo de 16 partidos correspondientes a los octavos de final, cuartos de final, semifinal y finales de la

Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019. Este dato nos arroja un valor promedio de 72,6 acciones ofensivas por partido y equipo. En cada uno de los partidos analizados se han registrado de media  $145,2 \pm 17,6$  acciones ofensivas. Los partidos en los que menos y más acciones se produjeron fueron: Alemania – Suecia (Cuartos de Final; N=108) e Italia – China (Octavos de Final; N=174).

#### 4.3.1.2. Resultado de la acción

De las 2323 acciones ofensivas analizadas únicamente 26 (1,1%) finalizaron con *Gol*, 209 (9%) finalizaron con *Tiro* y 344 (14,8%) acabaron en un *Envío al Área* para el equipo observado. En contraposición, 1744 acciones ofensivas (75,1%) finalizaron sin éxito. Observando las frecuencias acumuladas se puede afirmar que un 24,9% de las acciones finalizaron con cierto éxito para el equipo observado (*Gol*, *Tiro* o *Envío al Área*) frente al total restante en las que no se produjo ningún éxito ofensivo. En base a estos datos se puede afirmar que únicamente una de cada cuatro acciones ofensivas registradas finalizó con éxito. También se puede afirmar empíricamente que aproximadamente una de cada diez (10,1%) acciones ofensivas observadas finalizó con *Gol* o *Tiro*.

#### 4.3.1.3. Resultados descriptivos y de frecuencias

En la Tabla 4.3 podemos observar el total de acciones registradas para cada una de las categorías correspondientes a las subdimensiones incluidas en el instrumento de observación directa así como su frecuencia relativa. El análisis de los criterios de tipo cuantitativo se ha llevado a cabo mediante el cálculo de la media y mediana para comprobar la tendencia central y se han calculado la desviación estándar, el error estándar de la media, coeficiente de variación y los cuartiles para conocer la dispersión de los datos (Tabla 4.4).

Tabla 4.3

*Análisis descriptivo de criterios y categorías nominales*

<b>Criterio</b>	<b>Categoría</b>	<b>N</b>	<b>F. Rel.</b>
<b>Resultado final del partido</b>	<b>Ganador</b>	903	38,9%
	<b>Perdedor</b>	980	42,2%
	<b>Empate</b>	440	18,9%
<b>Temporalidad</b>	<b>1Q</b>	410	17,6%
	<b>2Q</b>	393	16,9%
	<b>3Q</b>	403	17,3%
	<b>4Q</b>	367	15,8%
	<b>5Q</b>	365	15,7%
	<b>6Q</b>	385	16,6%
<b>Resultado temporal</b>	<b>Ganando</b>	540	23,2%
	<b>Empatando</b>	978	42,1%
	<b>Perdiendo</b>	805	34,7%
<b>Forma de inicio</b>	<b>Estático</b>	734	31,6%
	<b>Dinámico</b>	1588	68,4%
<b>Zona de inicio en profundidad</b>	<b>Defensiva</b>	366	15,8%
	<b>Predefensiva</b>	771	33,2%
	<b>Media</b>	625	26,9%
	<b>Preataque</b>	485	20,9%
	<b>Ataque</b>	76	3,3%
<b>Zona de inicio en amplitud</b>	<b>Lateral izquierda</b>	526	22,6%
	<b>Central</b>	1234	53,1%
	<b>Lateral derecha</b>	563	24,2%
<b>Organización defensiva rival</b>	<b>Organizada</b>	2256	97,1%
	<b>Circunstancial</b>	63	2,7%
<b>Posicionamiento defensivo rival</b>	<b>Retrasado</b>	1050	45,2%
	<b>Medio</b>	416	17,9%
	<b>Adelantado</b>	854	36,8%
<b>Contexto espacial de interacción</b>	<b>MM</b>	943	40,6%
	<b>A0</b>	10	0,4%
	<b>AA</b>	39	1,7%
	<b>AM</b>	15	,6%
	<b>AR</b>	193	8,3%
	<b>MA</b>	29	1,2%
	<b>MR</b>	37	1,6%
	<b>RA</b>	739	31,8%
	<b>RM</b>	78	3,4%
	<b>PA</b>	238	10,2%
<b>Intención inicial ofensiva</b>	<b>Conservar</b>	1347	58%
	<b>Progresar</b>	976	42%
<b>Intención inicial defensiva</b>	<b>Defender</b>	1448	62,4%
	<b>Recuperar</b>	872	37,6%
<b>Zona de posesión</b>	<b>MD</b>	1143	49,2%
	<b>MO</b>	1177	50,8%
<b>Resultado de la acción</b>	<b>Gol</b>	26	1,1%
	<b>Tiro</b>	209	9,0%
	<b>Envío al Área</b>	344	14,8%
	<b>No éxito</b>	1744	75,1%

*Nota.* N = número de observaciones de la categorías, F.Rel = porcentaje del total observado

Atendiendo a los datos obtenidos del análisis descriptivo podemos observar los siguientes aspectos relevantes:

1. Los equipos realizaron un promedio de 72,6 acciones ofensivas por partido. Del total de acciones únicamente el 24,9% obtienen cierto éxito ofensivo (gol, tiro o envío al área). Con mayor detalle observamos que solamente una de cada diez acciones ofensivas (10,1%) acaban con un gol o tiro por parte del equipo observado y únicamente el 1,1% finalizan con un gol para el equipo observado.
2. Atendiendo al resultado temporal, observamos que existieron diferencias significativas en el par Perdiendo-Ganando ( $\chi^2= 52,212$ ;  $p< .001$ ). Los equipos que iban perdiendo realizaron significativamente un mayor número de acciones ofensivas que los equipos que van ganando.
3. El tiempo total de posesión promedio de las 2323 acciones ofensivas analizadas fue de 13,93 segundos ( $\pm 8,98$ ). El total de posesión se distribuyó de media en 7,24 segundos ( $\pm 7,75$ ) en campo propio y 6,75 segundos ( $\pm 6,5$ ) en campo rival. Atendiendo a las distribuciones obtenidas podemos observar que el 50% de las acciones ofensivas duraron 12 o menos segundos y que el 75% de las acciones duraron 18 o menos segundos (Figura 4.6).
4. El número de pases promedio en el total de acciones ofensivas analizadas fue de 3,64 ( $\pm 2,85$ ) y en el 75% de las acciones se realizaron 5 o menos pases.
5. Dos de cada tres acciones ofensivas (68,4%) dieron comienzo de una manera dinámica frente al 31,6% que lo hicieron de manera estática.

**Tabla 4.4**

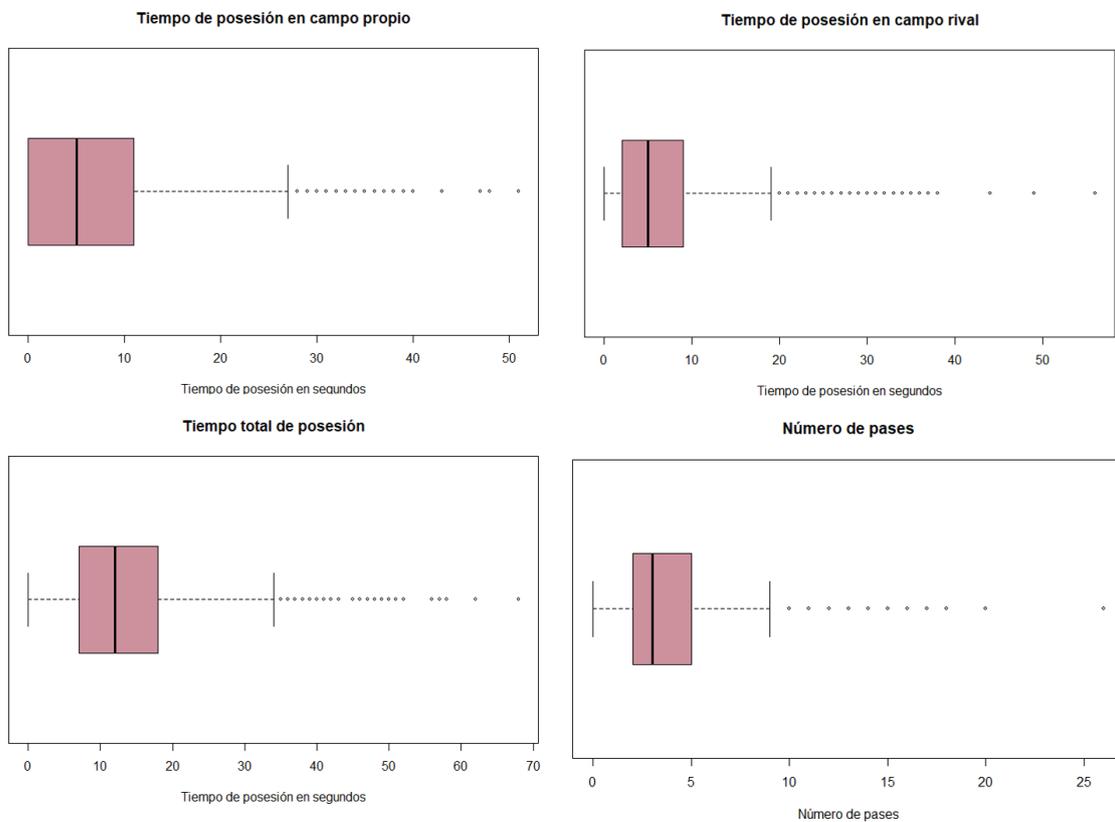
*Análisis descriptivo de criterios de tipo cuantitativo*

<b>Criterio</b>	$\bar{X}$	<b>SD</b>	<b>CV</b>	<b>Q1</b>	<b>Q2</b>	<b>Q3</b>
<b>TCPropio</b>	7,24	7,75	1,07	0,00	5,00	11,00
<b>TCrival</b>	6,75	6,5	0,963	2,00	5,00	9,00
<b>TTotal</b>	13,93	8,98	0,645	7,00	12,00	18,00
<b>Pases</b>	3,64	2,85	0,783	2,00	3,00	5,00

*Nota.*  $\bar{X}$  = media; SD = desviación típica; CV = coeficiente de variación; Q1= cuartil 1; Q2 = mediana; Q3 = cuartil 3.

**Figura 4.6**

*Diagrama de cajas y bigotes. Criterios de tipo cuantitativo*



*Nota.* Se presentan los diagramas de cajas y bigotes para los criterios *TCPropio*, *TCRival*, *TTotal* y *Pases*. Los diagramas de cajas permiten apreciar la dispersión de los datos registrados para cada uno de estos criterios.

- El 75,8% de las acciones ofensivas dieron comienzo en profundidad desde la zona *Media*, *Predefensiva* o *Defensiva* del equipo observado. Este aspecto refleja la dificultad para iniciar las acciones ofensivas desde zonas cercanas a la portería contraria.

7. La organización defensiva más característica del equipo no observado fue *Organizada* representando un 97,1% de las acciones analizadas. Este aspecto refleja la importancia que los combinados nacionales otorgan a su estructuración defensiva en la consecución del éxito en esta fase.
8. El posicionamiento defensivo que se dio con más frecuencia fue *Retrasado* con un 45,2% de las acciones ofensivas analizadas, seguido con un 36,8% de las acciones analizadas la categoría *Adelantado*. Este aspecto parece indicarnos una tendencia de los equipos en su fase defensiva a posicionar a sus jugadoras de manera “extrema” en contraposición de utilizar posicionamientos medios.
9. *MM* fue el contexto de interacción que se dio con mayor frecuencia en el momento del inicio de la acción ofensiva con un 40,6% de las acciones seguido por RA (31,8%). Parece lógico que el mayor número de inicios se produzcan en este contexto espacial de interacción (*MM*) debido a la mayor densidad de jugadoras en las zonas medias del espacio de juego efectivo.
10. La intención inicial ofensiva predominante en las acciones ofensivas fue *Conservar* (58%) frente a *Progresar* (42%). En cuanto a la intención inicial defensiva del equipo no observado comprobamos que en el 62,4% de las acciones analizadas el equipo no observado realizó un comportamiento defensivo orientado a defender su portería, en contraposición al 37,6% restante que trata de recuperar la posesión de balón.
11. La zona de posesión se distribuyó de manera equitativa entre campo propio (49,2%) y campo rival (50,7%).

#### **4.3.2. Resultados bivariados**

En este apartado se presentan los resultados bivariados obtenidos entre las subdimensiones incluidas en el instrumento de observación y la subdimensión *Resultado de la acción*.

##### *4.3.2.1. Resultados en base al Resultado de la Acción (Recodificación 1)*

En la Tabla 4.5 se presentan los resultados obtenidos a partir de la realización de tablas de contingencia en base al resultado de la acción. Para la realización de dicho análisis se han introducido todas las subdimensiones en las filas y la subdimensión *Resultado de la acción* en su primera recodificación en las columnas.

Por otro lado se presentan los resultados de los criterios de tipo cuantitativo *Tiempo en campo propio*, *Tiempo en campo rival*, *Tiempo total* y *Número de pases* en la tabla 4.6.

**Tabla 4.5**

*Resultados  $\chi^2$  en base al resultado de la acción: primera recodificación*

CRITERIO	CATEGORÍA	No éxito N=1744	% No éxito	Éxito N=579	% Éxito	$\chi^2$	p	ES <sup>a</sup>
Resultado final del partido	Ganador	665	38,1	238	41,1	3,153	.207	--
	Perdedor	754	43,2	226	39,0			
	Empate	325	18,6	115	19,9			
Temporabilidad	1Q	321	18,4	89	15,4	23,284	< .001**	.10
	2Q	314	18,0	79	13,6			
	3Q	311	17,8	92	15,9			
	4Q	277	15,9	90	15,5			
	5Q	263	15,1	102	17,6			
	6Q	258	14,8	127	21,9			
Resultado temporal	Ganando	409	23,5	131	22,6	1,313	.519	--
	Empatando	742	42,5	236	40,8			
	Perdiendo	593	34,0	212	36,6			
Forma de inicio	Estática	573	32,9	161	27,9	5,022	< .025*	.046
	Dinámica	1171	67,1	417	72,1			
Zona de inicio en profundidad	Defensiva	322	18,5	44	7,6	261,65	< .001**	.318
	Predefensiva	666	38,2	105	18,1			
	Media	464	26,6	161	27,8			
	Preataque	267	15,3	218	37,7			
Zona de inicio en amplitud	L. Izquierda	385	22,1	141	24,4	3,542	.170	--
	Central	946	54,2	288	49,7			
	L. Derecha	413	23,7	150	25,9			
Organización defensiva rival	Organizada	1711	98,3	545	94,1	29,073	< .001**	.111
	Circunstancial	29	1,7	34	5,9			
Posicionamiento defensivo rival	Retrasado	674	38,7	376	65,1	125,931	< .001**	.233
	Medio	335	19,2	81	14,0			
	Adelantado	733	42,1	121	20,9			
Configuración espacial de interacción	CIMM	676	38,8	267	46,1	212,634	< .001**	.290
	CIA0	0	0	10	1,7			
	CIAA	39	2,2	0	0,0			
	CIAM	10	0,6	5	0,9			
	CIAR	86	4,9	107	18,5			
	CIMA	25	1,4	4	0,7			
	CIMR	17	1,0	20	3,5			
	CIRA	619	35,5	120	20,7			
	CIRM	64	3,7	14	2,4			
CIPA	206	11,8	32	5,5				
Intención inicial ofensiva	Conservar	1133	65,0	214	37,0	139,939	< .001**	.238
	Progresar	611	35,0	365	63,0			
Intención inicial defensiva	Defender	1026	58,9	422	72,9	36,057	< .001**	.124
	Recuperar	715	41,1	157	27,1			
Zona de posesión	MD	1086	62,4	57	9,8	479,748	< .001**	.414
	MO	655	37,6	522	90,2			

Nota. <sup>a</sup>Effect Size \* Valor p < 0.05 \*\* Valor p < 0.001.

**Tabla 4.6***Resultados U de Mann Whitney en base al resultado de la acción: primera recodificación*

CRITERIO	CATEGORÍA	N	$\bar{X}^a$	Med [IQR] <sup>b</sup>	U	p	ES
<b>Tcpropio</b>	No Éxito	1743	8,57	7 [3-12]	<b>252.214,5</b>	<b>&lt; .001</b>	<b>0,38</b>
	Éxito	579	3,23	0 [0-4]			
<b>Trival</b>	No Éxito	1743	5,47	4 [1-8]	<b>780.915,5</b>	<b>&lt; .001</b>	<b>0,41</b>
	Éxito	579	10,6	9 [6-13]			
<b>Ttotal</b>	No Éxito	1743	13,96	12 [7-18]	488.757,5	0,265	--
	Éxito	579	13,83	11 [7-19]			
<b>Pases</b>	No Éxito	1743	3,70	3 [2-5]	<b>462.483</b>	<b>.003</b>	<b>0,06</b>
	Éxito	579	3,45	3 [1-5]			

*Nota.* <sup>a</sup>El valor promedio se presenta únicamente a modo informativo al carecer de robustez a la presencia de valores atípicos en estas distribuciones. <sup>b</sup>La mediana y el rango intercuartílico son medidas más representativas en esta distribución.

#### 4.3.2.2. Resultados en base al Resultado de la Acción (Recodificación 2)

Siguiendo el mismo proceso ya mencionado en el apartado 4.3.2.1. se ha analizado la asociación entre las subdimensiones del instrumento de observación y el *Resultado de la acción* en su segunda recodificación (*Éxito = Gol y Tiro*). Los resultados pueden consultarse en la tabla 4.7 y la tabla 4.8.

**Tabla 4.7***Resultados U de Mann Whitney en base al resultado de la acción: segunda recodificación*

Criterio	Categoría	N	$\bar{X}^a$	Med [IQR] <sup>b</sup>	U	p	ES
<b>Tcpropio</b>	No Éxito	2087	7,7	6 [1-11]	<b>141.475,5</b>	<b>&lt; .001</b>	<b>0,22</b>
	Éxito	235	3,11	0 [0-4]			
<b>Trival</b>	No Éxito	2087	6,35	5 [1-9]	<b>350.507</b>	<b>&lt; .001</b>	<b>0,22</b>
	Éxito	235	10,32	9 [6-12]			
<b>Ttotal</b>	No Éxito	2087	13,98	12 [7-18]	229.994	0,120	--
	Éxito	235	13,42	11 [7-19]			
<b>Pases</b>	No Éxito	2087	3,67	3 [2-5]	<b>223.564</b>	<b>.003</b>	<b>0,04</b>
	Éxito	235	3,39	2,5 <sup>c</sup> [1-5]			

*Nota.* <sup>a</sup>El valor promedio se presenta únicamente a modo informativo al carecer de robustez a la presencia de valores atípicos en estas distribuciones. <sup>b</sup>La mediana y el rango intercuartílico son medidas más representativas en esta distribución. <sup>c</sup>La mediana del criterio número de pases fue calculada como el valor promedio de los valores mediana.

**Tabla 4.8**

*Resultados  $\chi^2$  en base al resultado de la acción: segunda recodificación*

	CATEGORÍA	No éxito N=2088	% No éxito	Éxito N=235	% Éxito	$\chi^2$	p	ES <sup>a</sup>
<b>Resultado final del partido</b>	<b>Ganador</b>	792	37,9	111	47,2	<b>8,157</b>	<b>.017*</b>	<b>0,059</b>
	<b>Perdedor</b>	898	43,0	82	34,9			
	<b>Empate</b>	398	19,1	42	17,9			
<b>Temporalidad</b>	<b>1Q</b>	382	18,3	28	11,9	<b>14,234</b>	<b>.014*</b>	<b>0,078</b>
	<b>2Q</b>	364	17,4	29	12,3			
	<b>3Q</b>	362	17,3	41	17,4			
	<b>4Q</b>	322	15,4	45	19,1			
	<b>5Q</b>	323	15,5	42	17,9			
	<b>6Q</b>	335	16,0	50	21,3			
<b>Resultado temporal</b>	<b>Ganando</b>	469	22,5	71	30,2	<b>7,330</b>	<b>.026*</b>	<b>0,056</b>
	<b>Empatando</b>	891	42,7	87	37,0			
	<b>Perdiendo</b>	728	34,9	77	32,8			
<b>Forma de inicio</b>	<b>Estática</b>	681	32,6	53	22,6	<b>9,922</b>	<b>.002**</b>	<b>0,065</b>
	<b>Dinámica</b>	1406	67,4	182	77,4			
<b>Zona de inicio en profundidad</b>	<b>Defensiva</b>	348	16,7	18	7,7	<b>74,538</b>	<b>&lt; .001***</b>	<b>0,179</b>
	<b>Predefensiva</b>	726	34,8	45	19,1			
	<b>Media</b>	559	26,8	66	28,1			
	<b>Preaque</b>	395	18,9	90	38,3			
	<b>Ataque</b>	60	2,9	16	6,8			
<b>Zona de inicio en amplitud</b>	<b>L. Izquierda</b>	479	22,9	47	20,0	3,831	0,147	0,041
	<b>Central</b>	1095	52,4	139	59,1			
	<b>L. Derecha</b>	514	24,6	49	20,9			
<b>Organización defensiva rival</b>	<b>Organizada</b>	2044	98,1	212	90,2	<b>49,465</b>	<b>&lt; .001***</b>	<b>0,145</b>
	<b>Circunstancial</b>	40	1,9	23	9,8			
<b>Posicionamiento defensivo rival</b>	<b>Retrasado</b>	905	43,4	145	62,0	<b>29,349</b>	<b>&lt; .001*</b>	<b>0,112</b>
	<b>Medio</b>	386	18,5	30	12,8			
	<b>Adelantado</b>	795	38,1	59	25,2			
<b>Configuración espacial de interacción</b>	<b>CIMM</b>	853	40,9	90	38,3	<b>133,859</b>	<b>&lt; .001***</b>	<b>0,234</b>
	<b>CIA0</b>	2	0,1	8	3,4			
	<b>CIAA</b>	39	1,9	0	0,0			
	<b>CIAM</b>	13	0,6	2	0,9			
	<b>CIAR</b>	148	7,1	45	19,1			
	<b>CIMA</b>	28	1,3	1	0,4			
	<b>CIMR</b>	24	1,2	13	5,5			
	<b>CIRA</b>	684	32,8	55	23,4			
	<b>CIRM</b>	70	3,4	8	3,4			
	<b>CIPA</b>	225	10,8	13	5,5			
<b>Intención inicial ofensiva</b>	<b>Conservar</b>	1272	60,9	75	31,9	<b>72,940</b>	<b>&lt; .001***</b>	<b>0,174</b>
	<b>Progresar</b>	816	39,1	160	68,1			
<b>Intención inicial defensiva</b>	<b>Defender</b>	1270	60,9	178	75,7	<b>19,809</b>	<b>&lt; .001***</b>	<b>0,092</b>
	<b>Recuperar</b>	815	39,1	57	24,3			
<b>Zona posesión</b>	<b>MD</b>	1122	53,8	21	8,9	<b>170,17</b>	<b>&lt; .001***</b>	<b>0,261</b>
	<b>MO</b>	963	46,2	214	91,1			

Nota. <sup>a</sup>Effect Size \* Valor p < 0.05 \*\*Valor p < 0.01 \*\*\*Valor p < 0.001

En base a los resultados obtenidos en los dos análisis observamos que los criterios que presentaron diferencias significativas en ambos análisis ( $p < .05$ ) fueron *Temporalidad*, *Forma de inicio*, *Zona de inicio en profundidad*, *Organización defensiva*, *Posicionamiento defensivo*, *Contexto espacial de interacción*, *Intención inicial ofensiva*, *Intención inicial defensiva*, *Zona de posesión*, *Tiempo de posesión en campo propio* y *Tiempo de posesión en campo rival*. También observamos que el *Resultado del partido* y el *Resultado temporal* fueron criterios que presentaron diferencias significativas en el segundo análisis realizado (*Éxito = Gol y Tiro*)

Por último podemos afirmar que no existieron diferencias significativas entre las categorías pertenecientes a los criterios *Tiempo total*, y *Zona de inicio en amplitud* en ninguno de los dos análisis realizados.

El análisis y discusión de cada uno de los criterios se realizará en el apartado 4.4 del presente trabajo.

#### **4.3.3. Resultados multivariados**

En este último apartado del análisis de las acciones ofensivas en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019 se presentan dos diferentes modelos predictivos del criterio *Resultado de la acción*. Para ambos modelos predictivos se utilizó como criterio dependiente<sup>21</sup> la recodificación de la subdimensión *Resultado de la acción* (*Éxito = Gol, Tiro y Envío al Área*). Esta decisión radica en el limitado número de *Éxito* recodificados en la segunda recodificación; únicamente el 10,1 % de las observaciones corresponden al Resultado de la Acción: *Éxito*.

---

<sup>21</sup>El uso del término *Criterio Dependiente* corresponde a la aplicación de la Metodología Observacional en el presente trabajo. En este sentido, teniendo en cuenta que la mayoría de los manuales de estadística están redactados tomando como base los términos propios de la metodología experimental, cuasiexperimental o selectiva, se utilizará criterio dependiente y criterio independiente o predictor como sinónimos de variable dependiente y variable independiente o predictora aplicado a la Metodología Observacional.

4.3.3.1. Resultados del modelo de árbol de decisión

Los resultados generales del modelo de árbol de decisión llevado a cabo se presentan en la Tabla 4.9. El árbol de decisión obtenido se representa en la figura 4.7.

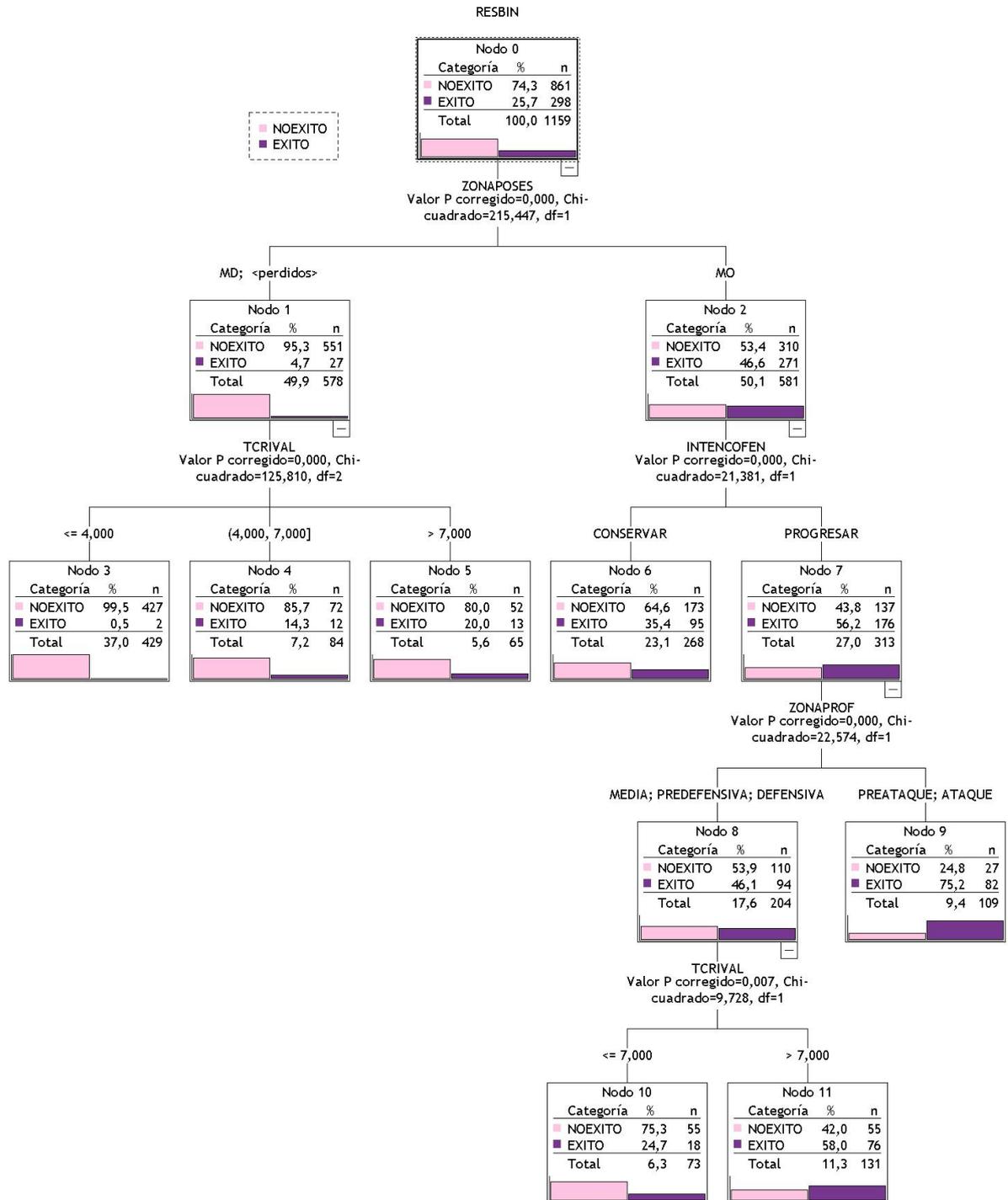
**Tabla 4.9**

*Resumen del modelo de árbol de decisión*

<b>RESUMEN DEL MODELO</b>	
	<b>Método de crecimiento</b>
	CHAID
	<b>Criterio dependiente</b>
	<i>Resultado de la acción</i>
<b>ESPECIFICACIONES</b>	<b>Criterios independientes</b>
	<i>Temporalidad, Forma de inicio, Zona de inicio en profundidad, Zona de inicio en amplitud, Organización defensiva rival, Posicionamiento defensivo rival, Configuración Espacial de Interacción, Intención inicial ofensiva, Intención inicial defensiva, Tiempo en campo propio, Tiempo en campo rival, Tiempo total, Número de pases y Zona de Posesión.</i>
	<b>Validación</b>
	Muestra de división
	<b>Máxima profundidad</b>
	4
	<b>Casos mínimos en nodo padre</b>
	100
	<b>Casos mínimos en nodo hijo</b>
	50
	<b>Criterios dependientes incluidos</b>
	<i>Zona de posesión, Tiempo en campo rival, Intención inicial ofensiva y Zona de inicio en profundidad</i>
<b>RESULTADOS</b>	<b>Número de nodos</b>
	12
	<b>Número de nodos terminales</b>
7	
<b>Profundidad</b>	
4	

Figura 4.7

Modelo de árbol de decisión. Representación gráfica



El árbol de decisión presentó un primer nodo 0 basado en el *Resultado de la acción* con 1159 observaciones y una mayoría de *No éxito* (861 casos - 74,3%) frente a *Éxito*

(298 casos - 25,7%). El siguiente criterio que consideró el algoritmo fue *Zona de posesión* ( $\chi^2=215,447$ ;  $p<.001$ ) bifurcándose en dos ramas y nodos correspondientes a las categorías *MD* y *MO* propias del criterio seleccionado por el algoritmo. En esta bifurcación podemos observar que las posibilidades de éxito aumentan en la categoría *MO* frente a *MD*. En el nodo 1 (*MD*) observamos un total de 578 observaciones de las cuales el 95,3% corresponden al resultado *No éxito*, en cambio en el Nodo 2 (*MO*) comprobamos que del total de 581 observaciones el 53,4% corresponderían a *No éxito* frente al 46,6% de *Éxito*. Los nodos 3,4 y 5 del árbol de decisión son terminales e introducen como siguiente criterio predictor (a partir de la categoría *MD*) el *Tiempo de posesión en campo rival* ( $\chi^2=125,810$ ;  $p<.001$ ). Observamos en estos tres nodos cómo la probabilidad de éxito aumenta a medida que aumenta el valor del *Tiempo de posesión en campo rival*. Observamos una probabilidad de éxito del 0,5% de un total de 429 observaciones en el nodo 3 cuando el tiempo de posesión en campo rival es menor o igual a cuatro segundos. El nodo 4 presenta 84 observaciones y observamos que la probabilidad de éxito aumenta al 14,3% cuando el tiempo de posesión en campo rival es 5, 6 o 7 segundos. En cambio, cuando la duración aumenta a más de siete segundos las probabilidades de éxito se incrementan hasta el 20% (nodo 5 – 65 observaciones).

Por otro lado, los nodos 6 y 7 del árbol de decisión introducen como criterio predictor la *Intención inicial ofensiva* ( $\chi^2=21,381$ ;  $p<.001$ ). El nodo 6 es terminal, presenta 269 observaciones y arroja una probabilidad de éxito del 35,4% con la categoría *Conservar*, en cambio cuando la intención inicial ofensiva es *Progresar* (nodo 7 – 313 observaciones) la probabilidad de obtener *Éxito* en la acción ofensiva es del 56,2%. El nodo 7 se bifurca tomando como criterio predictor la *Zona de inicio en profundidad* ( $\chi^2=22,574$ ;  $p<.001$ ) en dos nodos (8 y 9) de los cuales el segundo de ellos es terminal. El nodo 9 con las categorías *Preataque* y *Ataque* presenta un total de 109 observaciones

clasificando como *Éxito* el 75,2% de ellas. El nodo 8 en cambio con las categorías *Defensiva*, *Predefensiva* y *Media* presenta un total de 204 observaciones y categoriza como *éxito* un 46,1% de los casos.

El último criterio predictor introducido por el algoritmo se desarrolla a partir del nodo 8 siendo el *Tiempo de posesión en campo rival* ( $\chi^2=9,728$ ;  $p<.007$ ). Se generan dos nodos terminales para los cuales se toma como valor del *tiempo de posesión en campo rival* todos aquellos iguales o menores a 7 segundos en el nodo 10 obteniendo unas probabilidades de: 75,3% *No éxito* y 24,7% *Éxito* sobre un total de 73 observaciones. Por último el nodo 11 obtiene unas probabilidades de 42% *No éxito* y 58% *Éxito* para un total de 131 observaciones tomando todos los valores del *Tiempo de posesión en campo rival* mayores de 7 segundos.

En la tabla 4.10 se puede comprobar que el modelo de árbol de decisión presentó una especificidad del 96,9% y una sensibilidad del 27,5% con un porcentaje de clasificación correcta de los casos del 79%. Como medida de la precisión predictiva del árbol nos basamos en la estimación de riesgo del modelo presentado (tabla 4.11) en la que observamos un valor de 0,210. Este valor de riesgo corresponde a la proporción de casos clasificados incorrectamente después de haber sido corregido respecto a las probabilidades previas y la clasificación errónea de falsos positivos y falsos negativos.

**Tabla 4.10**

*Tabla de clasificación del modelo de árbol de decisión*

Muestra	Clasificación Pronosticado			%
	No éxito	Éxito		
Entrenamiento	No éxito	840	43	95,1%
	Éxito	195	86	30,6%
	% global	88,9%	11,1%	79,6%
Prueba	No éxito	834	27	96,9%
	Éxito	216	82	27,5%
	% global	90,6%	9,4%	79%

**Tabla 4.11**

*Estimación de riesgo del modelo de árbol de decisión*

	<b>Riesgo</b>	
	<b>Estimación</b>	<b>Desv</b>
<b>Entrenamiento</b>	.204	.012
<b>Prueba</b>	.210	.012

#### 4.3.3.2. Resultados del modelo de regresión logística binaria

Los resultados del modelo de regresión logística binaria se reflejan en la tabla 4.12.

Atendiendo a la prueba de bondad de ajuste de Hosmer y Lemeshow (tabla 4.13) se puede afirmar que el modelo de regresión logística se ajusta correctamente ( $\chi^2_8 = 5,103$ ;  $p = .747$ ). Esto queda confirmado gracias al valor obtenido en el estadístico  $R^2$  de Nagelkerke igual a 0,264. Observando la tabla de clasificación (tabla 4.14) podemos comprobar cómo nuestro modelo muestra una sensibilidad ( $\frac{\text{Verdaderos Positivos}}{\text{Total Positivos}}$ ) del 36,4% y una especificidad ( $\frac{\text{Verdaderos negativos}}{\text{Total negativos}}$ ) del 93,4% mostrando un porcentaje total de clasificación correcto del 79,2%.

**Tabla 4.12**

*Resumen del modelo de regresión logística binaria*

Categoría	B	Error ES	Wald	gl	Sig.	Exp (B)	95% CI para EXP (B)	
							Inferior	Superior
<b>ZP: Defensiva</b>			140,231	4	<b>&lt;0,001</b>	--	--	--
<b>ZP: Predefensiva</b>	0,428	0,257	2,773	1	0,096	1,535	0,927	2,541
<b>ZP: Media</b>	<b>1,370</b>	0,262	27,361	1	<b>&lt;0,001</b>	<b>3,963</b>	2,356	6,577
<b>ZP: Preataque</b>	<b>2,106</b>	0,274	58,907	1	<b>&lt;0,001</b>	<b>8,212</b>	4,796	14,059
<b>ZP: Ataque</b>	<b>2,807</b>	0,391	51,467	1	<b>&lt;0,001</b>	<b>16,562</b>	7,692	35,659
<b>CI:MM</b>			14,878	9	0,094	--	--	--
<b>CI: A0</b>	20,794	12499,44	0,000	1	0,999	1073592779	0,000	--
<b>CI: AA</b>	-19,779	6344,717	0,000	1	0,998	0,000	0,000	--
<b>CI:AM</b>	0,336	0,581	0,335	1	0,563	1,4	0,448	4,376
<b>CI:AR</b>	<b>0,507</b>	0,191	7,049	1	<b>0,008</b>	<b>1,660</b>	1,142	2,412
<b>CI:MA</b>	-0,522	0,557	0,878	1	0,349	0,593	0,199	1,768
<b>CI:MR</b>	<b>0,803</b>	0,362	4,917	1	<b>0,027</b>	<b>2,232</b>	1,098	4,540
<b>CI:RA</b>	0,030	0,142	0,044	1	0,834	1,030	0,780	1,362
<b>CI:RM</b>	-0,156	0,322	0,236	1	0,627	0,855	0,455	1,609
<b>CI:PA</b>	0,435	0,303	2,069	1	0,150	1,546	0,854	2,798
<b>IO: Progresar</b>	<b>1,269</b>	0,113	125,601	1	<b>0,000</b>	<b>3,559</b>	2,850	4,444
<b>Constante</b>	<b>-2,998</b>	0,278	116,502	1	<b>0,000</b>	<b>0,050</b>	--	--

Nota. Exp (B) = Odds Ratio

**Tabla 4.13**

*Bondad de ajuste y resumen del modelo de regresión*

RESUMEN DEL MODELO			PRUEBA DE HOSMER Y LEMESHOW		
Log de la Verosimilitud -2	R <sup>2</sup> de Cox y Snell	R <sup>2</sup> de Nagelkerke	$\chi^2$	gl	Sig.
2152,266	0,178	0,264	5,103	8	0,747

**Tabla 4.14**

*Tabla de clasificación del modelo de regresión*

		PRONOSTICADO		
		NO ÉXITO	ÉXITO	% CORRECTO
OBSERVADO	NO ÉXITO	1627	115	93,4
	ÉXITO	368	211	36,4
				<b>79,2</b>

Como categorías significativas ( $p < .0,5$ ) podremos introducir en nuestro modelo la *Zona de inicio en profundidad* (*Media*, *Preataque* y *Ataque*), la *Configuración espacial de interacción* (*AR* y *MR*) y la *Intención inicial ofensiva* (*progresar*).

En cuanto al criterio *Zona de inicio en profundidad*, en el que se estableció como categoría de referencia *Defensiva*, observamos que dar comienzo a la acción ofensiva desde la zona *Media* multiplicó por 3,963 razón de probabilidad de obtener éxito, desde la zona de *Preataque* se multiplicó por 8,212 y por 16,562 si la acción ofensiva se inicia en la zona de *Ataque*, cuando el resto de criterios no se modifican.

El *Contexto espacial de interacción* también aumentó significativamente las posibilidades de obtener éxito en la muestra analizada, siendo dos las categorías que mostraron diferencias significativas en cuanto a la categoría de referencia *MM*, que fue la que obtuvo mayor frecuencia durante el registro de las acciones. De esta manera, la categoría *MR* multiplicó la razón de probabilidad de obtener éxito por 2,232 y la categoría *AR* por 1,660 siempre y cuando la *Intención inicial ofensiva* y la *Zona de inicio en profundidad* sean las de referencia.

Por último la *Intención inicial ofensiva* también mostró un aumento significativo de la probabilidad de obtener éxito cuando fue *Progresar* frente a la categoría de referencia. Esta categoría supuso un aumento de la razón entre la probabilidad de éxito y no éxito en 3,559 veces.

A partir de estos datos podemos calcular la probabilidad de éxito para cada una de las acciones ofensivas. De esta manera, atendiendo las diferentes combinaciones de coeficientes podríamos calcular la probabilidad de éxito para una acción ofensiva con las siguientes características (CEI: *MM*, Zona de inicio: *Media*, Intención inicial: *conservar*) que supone cerca de un 7% de las acciones totales registradas.

$$\Pr(x) = \frac{1}{1+e^{-(-2,998+1,370(ZIP_{media}))}} = 0,16 = 16\%$$

Finalizamos este apartado tratando de acercarnos al objetivo perseguido previamente a la realización de este modelo de regresión logística. Si bien el modelo a nivel teórico nos arroja una probabilidad máxima de éxito del 86% (Zona de inicio en profundidad: *Ataque* - Contexto Espacial de Interacción: *MR* - Intención inicial ofensiva: *Progresar*) consideramos que este modelo es irreproducible durante el desarrollo de un partido de alto rendimiento. De esta manera, se proponen a continuación, con el objetivo de proporcionar una fácil y rápida interpretación de las posibilidades de éxito de las acciones ofensivas, diferentes cálculos sobre la probabilidad de éxito en función de diferentes combinaciones de categorías:

**1. IIO (*Progresar/Conservar*), CEI (MR), Zona de inicio (*Preataque*)**

$$\Pr(x) = \frac{1}{1+e^{-(-2,998+1,269 (IntencioninicialProgresar)+0,803(CEIMR)+2,106(ZIpreataque))}} = 76,49\%$$

$$\Pr(x) = \frac{1}{1+e^{-(-2,998+0 (IntencioninicialConservar)+0,803(CEIMR)+1,370(ZImedia))}} = 47,77\%$$

**2. IIO (*Progresar/Conservar*), CEI (MR), Zona de inicio (*Media*)**

$$\Pr(x) = \frac{1}{1+e^{-(-2,998+1,269 (IntencioninicialProgresar)+0,803(CEIMR)+1,370(ZImedia))}} = 60,92\%$$

$$\Pr(x) = \frac{1}{1+e^{-(-2,998+0 (IntencioninicialConservar)+0,803(CEIMR)+1,370(ZImedia))}} = 30,49\%$$

**3. IIO (*Progresar*), CEI (AR), Zona de inicio (*Ataque*)**

$$\Pr(x) = \frac{1}{1+e^{-(-2,998+1,269 (IntencioninicialProgresar)+0,507(CEIAR)+2,807(ZIataque))}} = 82,99\%$$

$$\Pr(x) = \frac{1}{1+e^{-(-2,998+0 (IntencioninicialConservar)+0,507(CEIAR)+2,807(ZIataque))}} = 58,14\%$$

**4. IIO (Progresar), CEI (AR), Zona de inicio (Preataque)**

$$\Pr(x) = \frac{1}{1+e^{-(-2,998+1,269 (IntencioninicialProgresar)+0,507(CEIAR)+2,106(ZIpreataque))}} = 70,76\%$$

$$\Pr(x) = \frac{1}{1+e^{-(-2,998+0 (IntencioninicialConservar)+0,507(CEIAR)+2,106(ZIpreataque))}} = 40,49\%$$

**5. IIO (Progresar), CEI (AR), Zona de inicio (Media)**

$$\Pr(x) = \frac{1}{1+e^{-(-2,998+1,269 (IntencioninicialProgresar)+0,507(CEIAR)+1,370(ZIpreataque))}} = 53,76\%$$

$$\Pr(x) = \frac{1}{1+e^{-(-2,998+0 (IntencioninicialConservar)+0,507(CEIAR)+1,370(ZIpreataque))}} = 24,58\%$$

Se concluye este apartado de resultados afirmando que existe la posibilidad de predecir el éxito en las acciones ofensivas en la Copa Mundial Femenina de la FIFA de Francia 2019 mediante diferentes modelos estadísticos predictivos. Este aspecto otorga un valor diferencial al presente estudio al demostrar un porcentaje de acierto en las predicciones cercano al 80% en ambos modelos y mediante la utilización de diferentes criterios o indicadores de éxito en las acciones ofensivas en fútbol femenino.

La discusión de los resultados obtenidos a lo largo de este apartado del trabajo se expone a continuación.

#### 4.4. DISCUSIÓN

Una vez expuestos los resultados obtenidos en el estudio, se procede a discutir estos de acuerdo con las referencias sobre las que se hará alusión a lo largo de este apartado. Las siguientes líneas tratarán de responder a los dos primeros objetivos específicos del presente trabajo: i) describir la casuística de las acciones ofensivas en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019 a partir de la observación sistemática y ii) conocer los criterios que presentan asociación con el resultado de las acciones ofensivas y establecer un modelo de éxito interactivo a través de los criterios analizados.

La bibliografía existente acerca del análisis de variables o criterios tácticos y contextuales en fútbol masculino, así como su relación con el éxito parcial y final durante el desarrollo de las acciones ofensivas, permite realizar una discusión de los criterios analizados en la presente investigación. En este sentido, cabe destacar que el fútbol es el deporte de equipo más analizado (Lord et al., 2020). A lo largo de estas últimas décadas, los estudios acerca de comportamientos tácticos colectivos, acciones dinámicas y estáticas de juego, estilos de juego, patrones de movimiento y redes sociales de interacción han conformado el gran conocimiento científico sobre el fútbol (Lord et al., 2020). De la misma manera que en esta investigación, han sido numerosos los autores que han contribuido a dicho conocimiento gracias a la metodología observacional (Preciado et al., 2019). Por estos motivos, en la redacción del presente apartado del trabajo, se hace alusión en la mayoría de las ocasiones a estudios realizados con una muestra futbolística basada en hombres, a pesar de las diferencias existentes entre ambos géneros (Bradley et al., 2014; Casal et al., 2021; Kirkendall, 2007). Si bien se entiende que este aspecto puede llegar a suponer una limitación en este estudio, se considera necesario debido a la todavía escasa -aunque creciente- bibliografía acerca de la influencia de estos criterios en fútbol femenino.

Acciones ofensivas por partido.

Durante el desarrollo de los dieciséis partidos analizados (excluyendo prórrogas y penaltis) se han analizado un total de 2323 acciones dinámicas ofensivas con una duración igual o superior a cuatro segundos. Esto supuso un promedio de  $145,2 \pm 17,6$  acciones ofensivas por partido. Todos los partidos analizados registraron un total de acciones entre 108 y 174, que supone un rango mínimo-máximo de 66 acciones. Estos datos son superiores a otros observados en fútbol masculino por otros autores. Barreira et al. (2011) observaron un promedio de 108 ataques ofensivos por partido tras analizar los partidos correspondientes a los cuartos de final, semifinales y final de la Eurocopa masculina 2008. Analizando el mismo campeonato, Castellano (2008) observó que las posesiones de balón promediaban las  $132 \pm 10$  por partido, si bien la muestra analizada por este autor fue ligeramente superior. Valores similares a los anteriores se obtuvieron al analizar los partidos de los cuatro semifinalistas de la Copa Mundial de la FIFA Sudáfrica 2010 (Barreira, Garganta, Guimaraes et al., 2014). Estos autores observaron un total de  $67,5 \pm 3,3$  ataques por equipo y partido, lo que supone aproximadamente 135 acciones por partido. Por otro lado, algunos estudios han encontrado datos similares en el número de posesiones por partido en comparación con este estudio. Jones et al. (2004) registraron 147,66 posesiones por partido, si bien es necesario indicar que, de la misma manera que se ha hecho en la presente investigación, estos autores tomaron la decisión de analizar únicamente aquellas posesiones con una duración superior a tres segundos.

Por todo lo anterior, los datos parecen indicarnos la presencia de un mayor número de acciones dinámicas de juego en fútbol femenino de élite en comparación a otros datos obtenidos. Este aspecto puede deberse a la existencia de un alto número de pérdidas de balón y una menor precisión en los pases por parte de las jugadoras participantes en este campeonato. De hecho, atendiendo a las estadísticas oficiales distribuidas por la FIFA

(FIFA, 2019d) el promedio de precisión en los pases durante la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019 fue de 74%. Sin retroceder en exceso en el tiempo, el Campeonato del Mundo masculino del año anterior celebrado en Rusia tuvo un promedio de posesión del 82% (FIFA, 2018). Estos datos podemos encontrarlos de una manera similar en otros campeonatos internacionales de clubes femeninos así como en ligas domésticas. En la Liga Española Casal et al. (2021), tras analizar un total de 68 partidos masculinos y femeninos de la primera división nacional en la temporada 2016/2017, observaron que en los partidos disputados por las mujeres existía una ocurrencia significativamente superior en el número de ataques (tanto ataques posicionales como contraataques) y también en el número de pérdidas de balón (totales y en campo propio). A unos resultados similares llegaron Bradley et al. (2014) tras analizar las diferencias entre géneros en la *UEFA Champions League*. Estos autores observaron que, en el caso de los partidos femeninos, se producían un mayor número de pérdidas de balón que en los hombres: 17,4 para ellas y 12,6 para ellos. También se observaron datos similares en el porcentaje de precisión en el pase en este estudio (Bradley et al., 2014).

Teniendo en cuenta estos resultados se puede intuir la existencia de un mayor número de ataques en fútbol femenino en contraposición al fútbol masculino. A pesar de ello, debemos tener en cuenta una clara limitación sobre los datos: las diferencias técnico-tácticas existentes entre los equipos participantes en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019. Quizás el menor número de jugadoras que practican este deporte, o la todavía escasa formación y profesionalización de algunas federaciones en relación con el fútbol femenino, hacen que estos valores promedio sean difícilmente interpretables. La Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019, la última disputada, la más televisada y seguida de la historia (FIFA, 2019b) y en la que más selecciones participaron, arrojó un nuevo récord: la mayor goleada en un partido femenino de estas características (EE. UU.

13 – 0 Tailandia). Este aspecto pone en evidencia la gran diferencia de nivel existente entre las selecciones participantes y el riesgo de sesgo y malinterpretación que podemos acarrear al analizar datos promedios. Si bien el ejemplo anterior no justifica los datos obtenidos (para este estudio sólo fueron analizados los partidos de octavos de final en adelante y Tailandia quedó eliminada en fase de grupos) podemos utilizar a la selección de Camerún en la ilustración de tales diferencias: la selección de Camerún fue la que promedió un menor porcentaje de precisión en el pase (60%) durante este campeonato, aspecto que pone de relevancia la escasa calidad técnico-táctica de sus jugadoras y la falta de experiencia en un fútbol de alto nivel. A modo de anécdota, esta selección estuvo a punto de abandonar el partido de octavos de final frente a Inglaterra por considerar que el segundo gol de la selección inglesa era fuera de juego (previa revisión y emisión de la imagen por el sistema VAR).

#### *Resultado de las acciones ofensivas*

Atendiendo al análisis de la subdimensión *Resultado de la acción*, se puede observar que únicamente el 1,1% de las acciones ofensivas analizadas finalizaron en *Gol* para el equipo observado. De esta manera, podemos concluir que hicieron falta aproximadamente 100 acciones ofensivas dinámicas para conseguir un gol en esta edición de la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019. Por otro lado, 209 acciones finalizaron con *Tiro* para el equipo observado, lo que supone un porcentaje aproximado del 9% del total de acciones. Como último indicador de éxito ofensivo, observamos que 344 acciones (14,8%) finalizaron con un *Envío al Área*. De manera general se puede considerar que el 24,9% de las acciones finalizaron con *Éxito*, ya sea total o parcial para el equipo observado, frente al 75,1% restante que finalizaron con *No Éxito*. Teniendo en cuenta estos porcentajes, se puede afirmar que la consecución del éxito en las acciones ofensivas en esta edición de la Copa del Mundo Femenina fue inferior a otros valores

observados en la élite masculina. En esta línea Maneiro, Casal, Álvarez et al. (2019) observaron unos porcentajes de éxito del 41,4% y 34,7% tras analizar la Eurocopa masculina 2016 y 2008 respectivamente. En relación con la concesión del gol a través de este tipo de acciones, los datos obtenidos concuerdan con Tenga, Holme et al. (2010) quienes observaron una probabilidad del 0,9% de conseguir gol mediante la posesión de balón en la Liga Noruega en la temporada 2004/2005 y muestran una probabilidad de gol ligeramente superior a la observada por Castellano (2008). Este último, tras analizar la Eurocopa Masculina del 2008, concluyó que hacían falta 130 posesiones de balón para conseguir un gol en este campeonato. De manera más reciente, se ha calculado la probabilidad de obtener gol en La Liga Española y la Premier League durante la temporada 2017/2018 a través de la posesión del balón observando unas probabilidades de 0,9% y 1,3% respectivamente (Cooper y Pulling, 2020). En contraposición a los datos obtenidos en este estudio, encontramos aquellos obtenidos por Amatria et al. (2019) tras analizar el éxito en las posesiones de la Selección Española masculina en la Eurocopa 2012: estos autores observaron que la probabilidad de obtener *Gol*, *Tiro* y *Envío al Área* por parte de este combinado (ganador de la Eurocopa 2008 que supuso el inicio de la época dorada de esta selección) era de 1,6%, 11,9% y 38,7% respectivamente. De todos modos, debemos ser conscientes de que el análisis de una única selección no permite la generalización de resultados a la totalidad de combinados que compiten en la élite, de la misma manera que el estudio de un único campeonato no permite la extrapolación de estos datos al global del fútbol femenino. Por este motivo, se considera necesario incrementar el conocimiento científico sobre este aspecto en futuras investigaciones.

#### Resultado final del partido

La primera subdimensión incluida en el instrumento de observación *ad hoc* que fue analizada en base al *Resultado de la acción* fue el *Resultado final del partido*. A nivel

univariado, observamos que el 18,9% (n = 440) de las acciones ofensivas fueron realizadas por selecciones que finalizaron sus partidos en empate, el 38,9% (n = 903) por equipos que ganaron sus partidos y el 42,2% (n = 980) por equipos que resultaron perdedores. A primera vista, estos resultados parecen indicarnos un mayor número de posesiones por parte de los equipos perdedores en comparación a los equipos ganadores (980 frente a 903) si bien estos resultados no resultaron significativos mediante la aplicación de una prueba binomial ( $p = .08$ ). A nivel bivariado, los resultados obtenidos mediante el estadístico Chi-Cuadrado tras calcular el grado de asociación de este criterio con el *Resultado de la acción* en su primera recodificación (*Éxito = Gol, Tiro y Envío al área*) no mostraron una asociación estadísticamente significativa ( $p = .207$ ). En cambio, cuándo este estadístico fue calculado en base a la segunda recodificación del criterio *Resultado de la acción* (*Éxito = Gol y Tiro*) los resultados sí fueron estadísticamente significativos ( $\chi^2 = 8,157; p = .017$ ). Así, de las 2088 acciones que finalizaron con *No éxito*, el 37,9% fueron realizadas por equipos ganadores, el 43% por equipos perdedores y el 19,1% restante por equipos que empataron sus partidos, en cambio, cuando el resultado de la acción fue *Éxito*, los porcentajes se invirtieron para las dos primeras categorías siendo de 47,2%, 34,9% y 17,9% para las categorías *Ganador*, *Perdedor* y *Empate* respectivamente. Estos resultados parecen indicarnos que los equipos exitosos y no exitosos obtienen diferentes grados de éxito en sus acciones dinámicas ofensivas, únicamente cuando se considera *Éxito* la ocurrencia de las categorías *Gol* o *Tiro*. En cambio, cuando el *Envío al Área* es considerado también como *Éxito* (lo que supone un éxito relativo menor) los resultados son similares para las categorías *Ganador* y *Perdedor*. Esta justificación ya fue corroborada por estudios recientes en fútbol femenino. Kubayi y Larkin (2020), tras analizar las estadísticas oficiales de la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019 concluyeron que los equipos que ganaron sus partidos

realizaron más tiros y más tiros a puerta en comparación a los equipos perdedores. A una conclusión similar llegaron de Jong et al. (2020) tras analizar diferentes campeonatos internacionales y ligas domésticas en fútbol femenino. En ellos observaron que variables relativas como el porcentaje de tiros a puerta parados por la portera en comparación al rival y los tiros a puerta en relación con el rival fueron indicadores de éxito en fútbol femenino. Por otro lado, otros estudios que analizaron muestras masculinas obtuvieron diferentes conclusiones en relación con este criterio. Casáis et al. (2011) observaron, tras analizar los 380 partidos de la temporada 2008/2009 de la Liga Española, que los equipos ganadores realizaban más tiros y más tiros a puerta que los equipos perdedores o que finalizaban sus partidos en empate, así mismo, también observaron una mayor eficacia cara a gol de los ganadores (46,11%) en comparación a los que empataban y perdían (37,54% y 35,57% respectivamente). En contraposición a estos resultados observamos el estudio realizado por Buraczewski et al. (2013) en el que se analizaron las acciones de 166 jugadores de 11 combinados nacionales en la Eurocopa Masculina de 2008 observando que, si bien los equipos perdedores realizaban más tiros por partido que los ganadores (14,6 y 14,0 respectivamente), los primeros conseguían tres veces menos goles por partido (0,87 goles/partido los equipos perdedores frente a los 2,37 goles/partido para los ganadores). Esta relación en cuanto al número de goles por partido también fue observada en la Copa del Mundo masculina Sudáfrica 2010 (Clemente, 2012).

A tenor de los resultados obtenidos se puede afirmar que el criterio *Resultado final del partido* influyó en el *Resultado final de la acción* cuando la ocurrencia de las categorías *Gol* o *Tiro* fueron consideradas como *Éxito*. Las justificaciones de estos resultados pueden ser varias y ya han sido corroboradas por otros autores en la literatura: el mayor control del juego por parte de los equipos exitosos a través de la posesión de balón (Jones et al., 2004), una menor influencia de criterios contextuales en el desarrollo

de su estilo de juego (Casal et al., 2019), una mayor capacidad defensiva para recuperar la pelota por parte de estos equipos (Vogelbein et al., 2014) o una mayor calidad técnico-táctica para mantener la posesión de balón cerca de la portería rival (Casal et al., 2017; Scoulding et al., 2004) son factores que han demostrado influir en el resultado de los partidos en fútbol masculino y que, tras interpretar los resultados de este estudio, parecen influir en el éxito en fútbol femenino. Por todo lo anterior, se concluye este párrafo con la siguiente reflexión: teniendo en cuenta que el criterio *Resultado de la acción* se vio influenciado por el resultado final del partido únicamente cuando se consideró *Éxito* la consecución de un *Gol* o *Tiro* por parte del equipo observado, deberíamos plantearnos (al menos, a la vista de los resultados) si el hecho de enviar el balón al área, debe ser considerado como éxito parcial en el análisis de las acciones ofensivas dinámicas en fútbol. En este sentido, y en palabras de uno de los entrevistados podemos afirmar que muchas acciones en las que se produce un envío al área permiten “estar en zona de finalización” pero no “estar en situación de finalización”.

### Temporalidad

Por otro lado, interpretando los resultados del criterio *Temporalidad* se puede observar cómo el número de posesiones se distribuyó de una manera homogénea para las seis categorías analizadas: *1Q* (17,6%), *2Q* (16,9%), *3Q* (17,3%), *4Q* (15,8%), *5Q* (15,7%), *6Q* (16,6%). De forma más general, observamos que el 51,8% de las acciones analizadas se produjo en la primera parte, frente al 48,2% de las acciones que se produjeron en las segundas mitades de los encuentros. A pesar del mayor número de acciones en las primeras partes de los encuentros, la mayor ocurrencia de goles, tiros y envíos al área se produjeron durante las segundas mitades y en concreto, durante los últimos quince minutos de juego. De esta manera, el criterio *Temporalidad* demostró una asociación significativa con el *Resultado de la acción* para la primera recodificación

(*Éxito = Gol, Tiro y Envío al área* ( $\chi^2 = 23,284$ ;  $p < .001$ )) y la segunda (*Éxito = Gol y Tiro* ( $\chi^2 = 14,234$ ;  $p = .014$ )). La mayor ocurrencia de acciones que finalizan en *Éxito* en las segundas partes y los minutos finales de los partidos ya ha sido corroborada por otros autores. En este sentido, Armatas y Yiannakos (2010) observaron una mayor incidencia de goles en las segundas partes en comparación a las primeras tras analizar la Copa del Mundo masculina de 2006 (52,5% frente a 47,5%), si bien esta diferencia fue aún más acusada en otros campeonatos como la Eurocopa masculina de 2004: 42,6% en la primera parte frente al 57,4% en la segunda parte (Yiannakos y Armatas, 2006). Uno de los estudios más ambiciosos en este sentido lo encontramos en Soares Leite (2013) en el que, tras analizar todos los goles de los campeonatos mundiales masculinos entre 1930 y 2010, se observó que el mayor porcentaje de goles se producía en las segundas partes (54,44% del total de goles se producían en este periodo). Conclusiones similares fueron extraídas por Sarmiento et al. (2018) tras analizar 68 partidos de las principales ligas domésticas europeas y la *UEFA Champions League*: estos autores observaron que las acciones desarrolladas en la segunda parte mostraban un mayor éxito que aquellas desarrolladas en la primera parte. Por otro lado, unos de los pocos estudios publicados sobre este fenómeno en fútbol femenino podemos consultarlo en Armatas et al. (2007). Estos autores analizaron la ocurrencia de goles en tres Copas del Mundo Femeninas (1995, 1999 y 2003) observando que la mayor incidencia de goles se producía en los últimos quince minutos del partido (32,3%, 22% y 24,2% respectivamente).

Por lo anterior, por un lado podemos comprobar que los resultados obtenidos en esta investigación corroboran a otras precedentes, estableciendo una clara similitud entre campeonatos, décadas y géneros. Por otro lado, debemos ser conscientes de una limitación evidente a la hora de analizar la subdimensión *Temporalidad*: la mayor duración de los últimos periodos de la primera y la segunda parte debido a la posibilidad

reglamentaria de añadir tiempo extra a los 45 minutos de juego reglamentario para cada uno de los periodos. Este puede ser un elemento limitante en la interpretación de los datos a tenor de los resultados obtenidos por Castellano et al. (2011) en los que se observó que la duración aproximada de la segunda parte era, en promedio, dos minutos superior, si bien el tiempo efectivo de juego entre ambas mitades no presentó en este estudio diferencias significativas ( $p < .05$ ) posiblemente debido a una mayor duración de las interrupciones producidas durante el desarrollo del partido por los equipos que se encuentran por delante en el marcador, tal y cómo demostraron Siegle y Lames (2012). Por todo lo anterior, se considera imprescindible realizar una reformulación del criterio *Temporalidad* en futuras investigaciones -más si cabe, tras la implantación del sistema VAR y el aumento del tiempo total de juego producido con este (Lago-Peñas et al., 2019)- con el objetivo de conocer la influencia de este criterio sobre los indicadores de rendimiento técnico-tácticos de una manera idónea en deportes a tiempo corrido como el fútbol.

#### *Resultado temporal*

La siguiente subdimensión introducida en el instrumento de observación fue *Resultado temporal*. Este criterio ha sido ampliamente analizado y discutido de manera independiente e interactiva junto a otros por diferentes autores. En esta línea, muchas de las publicaciones consultadas trataron de conocer la influencia del resultado temporal en la posesión de balón (Jones et al., 2004; Lago y Martín, 2007; Lago, 2009; Lago-Peñas y Dellal, 2010; Paixao et al., 2015) así como la influencia de este criterio en el resultado final de las posesiones (Lago-Ballesteros et al., 2012; Santos et al., 2017; Sarmiento et al., 2018). En fútbol femenino, el resultado temporal fue analizado y discutido por Maneiro et al. (2020). Estos autores analizaron más de 3000 posesiones de balón en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Canadá 2015 observando cómo el resultado momentáneo

modificaba otros criterios asociados al éxito ofensivo como el tiempo de posesión en campo propio y la zona de posesión (Casal et al., 2017). Estos autores concluyeron que estas diferencias sólo se observaban en los equipos no exitosos, posiblemente a causa de las diferencias de nivel todavía existentes entre las selecciones participantes en aquel campeonato. Este hecho puede ser significativo ya que contradice a Taylor et al. (2008) quienes concluyeron, tras analizar 40 partidos de las temporadas 2001/2002 y 2002/2003 en Inglaterra, que ninguna variable técnica se veía influenciada por el resultado temporal durante el desarrollo de los encuentros.

Continuando con este estudio, los resultados obtenidos muestran que de las 2323 acciones ofensivas analizadas, el mayor porcentaje de ellas se produjeron con un resultado temporal de *Empate* (42,4%). El 34,7% se produjeron por equipos que se encontraban *Perdiendo* y el 23,2% fueron realizadas por equipos que se encontraban *Ganando* en el momento del inicio de la acción ofensiva. A tenor de los resultados, podemos observar similitudes con los obtenidos por Jones et al. (2004) quienes observaron que el porcentaje de posesiones de balón que se producían con resultado temporal de empate en la liga inglesa 2001/2002 era del 43,64% y del 34,38% para los equipos exitosos y no exitosos respectivamente. En contraposición Maneiro, Casal, Álvarez et al. (2019) observaron valores distintos en la Eurocopa 2008 (*Ganando* (13,6%), *Empatando* (72,4%) y *Perdiendo* (14%)) y en la Eurocopa 2016 (*Ganando* (24,7%), *Empatando* (51,1%) y *Perdiendo* (24,2%)). A tenor de estos resultados, se considera que una posible justificación podríamos encontrarla en la modificación de las estrategias de juego que tuvo lugar alrededor del año 2008 en la que los mejores clubes y selecciones trataron de imponer un modelo de juego a través de la posesión de balón y el control del partido, que pudo suponer un menor número de goles en los primeros minutos de los encuentros y por lo tanto un mayor número de posesiones en situación de empate. En contraposición a lo

anterior, en esta Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019 se pudo observar una tendencia de los equipos hacia la consecución del gol en los primeros minutos. Este hecho puede corroborarse en la selección de EE. UU., que consiguió adelantarse en el marcador antes del minuto 13 en todos los partidos disputados a excepción de la final (FIFA, 2019d). En relación con esto, si bien se considera que el fútbol femenino de élite ha sido capaz de absorber ideas y modelos de juego posicionales del fútbol masculino, no podemos estar más de acuerdo en lo expuesto por una de las personas entrevistadas durante el desarrollo de esta tesis al comparar el fútbol femenino actual con aquel fútbol inglés *box-to-box* en el que la tendencia de los equipos era la de conseguir acercamientos a zonas de peligro desde el pitido inicial del partido.

A nivel bivariado, los resultados de este estudio no son concluyentes sobre la influencia del resultado temporal en el resultado de las acciones ofensivas. Tras analizar el grado de asociación entre ambas subdimensiones, sólo se encontraron diferencias significativas en la segunda recodificación realizada del criterio *Resultado de la acción* ( $\chi^2 = 7,33$ ;  $p = .026$ ), si bien no hubo tales diferencias cuando el *Gol*, *Tiro* y *Envío al área* fueron considerados como *Éxito* ( $\chi^2 = 1,313$ ;  $p = .519$ ). Tal y cómo se indica, únicamente cuando las categorías *Gol* y *Tiro* fueron consideradas como *Éxito* las diferencias fueron estadísticamente significativas. Los resultados obtenidos a partir de este análisis mostraron cómo el porcentaje de acciones que finalizaron con éxito aumentó en aproximadamente 8 puntos para los equipos que iban ganando, mientras que se redujo en aproximadamente 5 y 2 puntos para los equipos que iban empatando y perdiendo respectivamente. A priori, estos resultados parecen contradecir a otros obtenidos en el fútbol masculino de élite, en el que se observó que los equipos que iban perdiendo realizaban comportamientos técnico-tácticos asociados a un mayor éxito ofensivo: recuperaban el balón más rápido tras la pérdida (Vogelbein et al., 2014), lo hacían en

zonas más avanzadas del terreno de juego (Santos et al., 2017) y aumentaban significativamente el tiempo de posesión en zonas cercanas a la portería rival (Lago, 2009; Lago y Martín, 2007; Lago-Peñas y Dellal, 2010). Los resultados obtenidos nos sugieren por lo tanto un mayor grado de éxito en las acciones ofensivas cuando los equipos van ganando, es decir, muestran una tendencia clara a que, cuándo un equipo consigue adelantarse en el marcador sea capaz de mantener el dominio del juego y las acciones más claras de obtener éxito ofensivo. Quizás el hecho de que existan diferencias a nivel técnico, táctico y formativo entre los equipos enfrentados pueden suscitar la malinterpretación de estos resultados. En este sentido, se considera oportuno aumentar el conocimiento sobre este criterio en fútbol femenino analizando su comportamiento en el desarrollo del juego en fases avanzadas de los campeonatos, en las que la igualdad entre equipos enfrentados permita obtener conclusiones más claras al respecto.

#### *Forma de inicio*

La *Forma de inicio* de las acciones ofensivas se analizó de forma dicotómica a partir de las categorías *Estática* o *Dinámica*. Se consideró estático todo tipo de inicio de la acción ofensiva producido tras una interrupción reglamentaria del juego, si bien se tomó la decisión de considerar también como estático aquel inicio producido inmediatamente después de que la portera del equipo observado controlara el balón con sus manos, atendiendo a la propia lógica interna y reglamentaria del deporte analizado. Del total de acciones analizadas, 734 dieron comienzo de manera estática frente a las 1588 que lo hicieron de forma dinámica, esto supone un porcentaje de 31,6% y 68,4% respectivamente. Una vez comparados con otros autores, podemos observar valores ligeramente inferiores en la muestra analizada en comparación a otros estudios. Cooper y Pulling (2020) observaron en la temporada 2016/2017, analizando partidos correspondientes a la liga española y la primera división inglesa masculinas, que el

porcentaje de inicios dinámicos fue del 70,8% y 73,1% respectivamente. Así mismo, Barreira, Garganta, Guimaraes et al. (2014) encontraron porcentajes si cabe superiores tras analizar la Copa del Mundo de la FIFA 2010 (77,3% de las acciones dieron comienzo de forma dinámica frente al 22,3% que lo hicieron de forma estática). Aunque parece lógico que puedan existir diferencias atendiendo a las diferentes características de los campeonatos y equipos o selecciones participantes, el elemento que ha sido demostrado -de la misma manera que en este estudio- por la bibliografía existente es la clara asociación positiva entre el tipo de inicio y el resultado exitoso de la acción ofensiva (Almeida et al. 2014; Barreira et al., 2011; Barreira, Garganta, Guimaraes et al., 2014; Casal et al., 2015; Cooper y Pulling, 2020; Scanlan et al., 2020).

A tenor de los resultados obtenidos en el presente estudio, podemos afirmar que existió un incremento en el porcentaje de acciones dinámicas en comparación al global de acciones cuando el resultado de la acción fue *Éxito*. Así mismo, esta asociación fue más fuerte en la segunda recodificación del criterio *Resultado de la acción* ( $\chi^2 = 9,922$ ; = .002) en comparación a la primera ( $\chi^2 = 5,022$ ;  $p = .025$ ). Este mismo aspecto fue observado por Almeida et al. (2014) al analizar partidos correspondientes a la *UEFA Champions League* masculina, concluyendo que los mejores equipos presentaban estrategias de recuperación más activas y conseguían un mayor número de inicios a través de interceptaciones, entradas y pérdidas. De una manera similar, Cooper y Pulling (2020) observaron que en los partidos de la primera división española masculina: i) existió una asociación significativa entre el gol y el inicio de las acciones mediante una entrada y ii) se encontró asociación entre las apropiaciones de balón y el número de tiros, en este caso coincidiendo con la liga inglesa. En fútbol femenino, Scanlan et al. (2020) también demostraron este tipo de asociación, concluyendo que el tipo de inicio influía de manera significativa en la creación de oportunidades de gol. Estos autores analizaron la Copa

Mundial Femenina de la FIFA Canadá 2015. Por todo lo anterior, se puede concluir la interpretación de los resultados obtenidos tras analizar la subdimensión *Forma de inicio* y el grado de asociación de este con el *Resultado de la acción*, afirmando que en este campeonato analizado -al igual que en otros mencionados previamente- el tipo de inicio dinámico fue significativo a la hora de promover un mayor grado de éxito en el resultado de las acciones ofensivas. En este sentido, debemos estar de acuerdo con Barreira, Garganta, Guimaraes et al. (2014) a la hora de afirmar que, atendiendo a la estructura dinámica del fútbol, tras la recuperación de balón dinámica el equipo atacante se encuentra en disposición de tener una ventaja espacio-temporal para desarrollar su ataque. De esta manera, debe tratar de desarrollar comportamientos tácticos individuales y colectivos para organizar su ataque de manera rápida y propiciar el desequilibrio del equipo rival. El caos que caracteriza el momento de transición debe ser aprovechado antes de que el equipo defensor desarrolle comportamientos de autoorganización eficaces en la defensa de su propia portería.

#### *Organización defensiva rival*

En relación con lo anterior, y dejando de lado el orden establecido hasta ahora de acuerdo con el instrumento de observación *ad hoc*, se discuten los resultados obtenidos tras analizar el criterio *Organización defensiva rival*. En este sentido, la gran mayoría de acciones ofensivas analizadas en este estudio dieron comienzo con una organización defensiva *Organizada* (97,1%) frente al escaso porcentaje de acciones que comenzaron frente a una defensor *Circunstancial* (2,7%), datos que concuerdan con los obtenidos por Casal et al. (2016) en la Copa del Mundo masculina de 2010: estos autores observaron, de una manera similar, que el 98,8% de las transiciones defensivas que fueron analizadas daban comienzo con el equipo observado organizado defensivamente. Por otro lado, los datos difieren notablemente con las observaciones realizadas por Maneiro, Casal, Álvarez

et al. (2019) en la Eurocopa masculina 2008 y 2016, dónde se observó un porcentaje de acciones que dieron comienzo con defensa *Organizada* del 81,3% y 57,1% respectivamente. Las diferencias existentes pueden justificarse debido a la selección de diferentes criterios de inclusión a la hora de analizar estas acciones. De esta manera, parece lógico que cuando sólo son analizadas las transiciones ofensivas -quedando excluidos de análisis todos aquellos ataques de tipo posicional- el porcentaje de acciones en los que la organización defensiva sea *Circunstancial* aumente en comparación a los datos obtenidos en este estudio.

En relación con el análisis bivariado presentado, quedó demostrada la asociación entre este criterio y el *Resultado final de la acción*: se obtuvo un mayor porcentaje de acciones con defensa *Circunstancial* cuando las acciones finalizaron con *Éxito* en comparación a aquellas acciones que finalizaron con *No éxito*, tanto para la primera recodificación ( $\chi^2=29,073$ ;  $p<.001$ ) como para la segunda ( $\chi^2=49,465$ ;  $p<.001$ ). Estos datos concuerdan con los obtenidos por Tenga, Holme et al. (2010), quienes concluyeron que el 94% de los goles obtenidos en la Liga Noruega 2004/2005 masculina se metieron frente a una defensa desorganizada. Por todo lo anterior, se puede concluir la necesidad por parte de los equipos de aprovechar la situación de recuperación de balón en la que el equipo rival no se encuentra organizado defensivamente con el objetivo de aumentar la probabilidad de obtener éxito en la acción ofensiva.

#### *Zona de inicio en amplitud*

Para la realización de este estudio fueron analizados dos criterios espaciales con el objetivo de conocer la incidencia de las zonas dónde se produjeron los inicios de las acciones ofensivas, así como la asociación de estas con el resultado de la acción. Para el primer criterio (*Zona de inicio en amplitud*) se dividió el terreno de juego en tres zonas o pasillos: los pasillos laterales quedaron delimitados por las líneas de banda y las

proyecciones de las líneas laterales del área grande y el pasillo central se situó entre ambas proyecciones. Para discernir la lateralidad de la zona, se tomó como referencia la dirección del ataque del equipo observado. En este sentido, el criterio *Zona de inicio en amplitud* arrojó los siguientes resultados: el 53,1% de las acciones ofensivas dieron comienzo en el pasillo central (esto supone un total de acciones de 1234), el 24,2% comenzaron en la zona lateral derecha y el 22,6% restante lo hizo en el pasillo lateral izquierdo (563 y 526 respectivamente para cada una de las zonas). Estos datos parecen lógicos por dos motivos: en primer lugar, obviando absolutamente cualquier tipo de interpretación futbolística, la mayor superficie que delimitó la zona central hace que estadísticamente, se produzca una mayor probabilidad de iniciar la acción en dicho pasillo. En segundo lugar, el hecho de que tácticamente el comportamiento defensivo de los equipos tienda a orientar la presión hacia los pasillos laterales puede producir la disminución del espacio de acción de las jugadoras de banda haciendo, consecuentemente, que se produzca una precipitación en su toma de decisión y posterior ejecución propiciando una recuperación de balón en el pasillo central. En este sentido, se considera que estos datos concuerdan con los obtenidos por Camerino et al. (2012) y Clemente (2012). Ambos autores observaron que la mayor parte de los ataques se producían por el pasillo central del terreno de juego. En relación con la posible influencia de este criterio en el *Resultado de la Acción*, llama la atención que no se encontraron diferencias significativas para ninguna de las recodificaciones analizadas: ( $\chi^2= 3,542$ ;  $p= .170$ ) y ( $\chi^2= 3,831$ ;  $p= .147$ ) para la primera y segunda recodificación respectivamente. Estos datos, también se encuentran en consonancia con lo encontrado por Cooper y Pulling (2020) en la primera división inglesa y española, así como con las conclusiones obtenidas por Amatria et al. (2019) tras analizar el juego de la Selección Española Masculina. Ninguno de los estudios anteriormente mencionados encontró

diferencias significativas entre la zona de inicio en amplitud y el éxito de las acciones ofensivas dinámicas. Por ello, parece existir un vago consenso sobre la escasa influencia de este criterio en el éxito ofensivo, en fútbol masculino y femenino.

#### *Zona de inicio en profundidad*

La segunda subdimensión espacial incluida en el instrumento de observación *ad hoc* fue *Zona de inicio en profundidad*. En la bibliografía consultada este criterio ha sido ampliamente estudiado y ha demostrado influir significativamente en el éxito ofensivo. Atendiendo a la tipología de análisis realizados con el objetivo de conocer la frecuencia de las recuperaciones de balón, nos encontramos en primer lugar con numerosas publicaciones en las que se ha estudiado la incidencia del inicio de las acciones ofensivas en fútbol de manera descriptiva (Almeida et al., 2014; Amatria et al., 2019; Barbosa et al., 2014; Barreira, Garganta, Guimaraes et al., 2014; Casal et al., 2016; Cooper y Pulling, 2020; Maneiro, Casal, Álvarez et al., 2019; Scanlan et al., 2020). Así mismo, con el afán de asociar la zona de inicio de estas acciones con el éxito ofensivo, también fueron realizados diferentes estudios en estos últimos años a partir de análisis bivariados y multivariados (Cooper y Pulling, 2020; Gómez et al., 2012; Kubayi y Larkin, 2020; Lago-Ballesteros et al., 2012; Santos et al., 2017; Tenga, Ronglan et al., 2010).

Los resultados obtenidos en este estudio nos muestran que la mayor parte de las acciones analizadas dieron comienzo desde una zona retrasada del terreno de juego, mostrando una clara tendencia de los equipos a recuperar el balón cerca de la propia portería. El 49% de las acciones analizadas dieron comienzo desde zona *Defensiva* o *Predefensiva*. Este porcentaje aumentó más si cabe llegando hasta el 75,9% de las acciones si incluimos también la zona *Media*. Por lo tanto, se puede afirmar que aproximadamente tres de cada cuatro acciones ofensivas analizadas en este campeonato dieron comienzo en una zona *Media*, *Predefensiva* o *Defensiva*. A pesar de la clara

incidencia del criterio *Zona de inicio en profundidad* en zonas cercanas a la propia portería, de la misma manera que en el fútbol desarrollado por hombres (Barbosa et al., 2014; Barreira, Garganta, Guimaraes et al., 2014), realizando una comparación con otros resultados obtenidos en diferentes muestras masculinas, podemos advertir un adelanto en la zona de recuperación en comparación a estos estudios. En este sentido Almeida y sus colaboradores (Almeida et al., 2014) observaron que el 81% de las posesiones daban comienzo en campo propio, si bien este valor fue superior a lo observado por Cooper y Pulling (2020) en la *Premier League* y LaLiga (63% y 64,2% para ambas competiciones respectivamente). Resultados similares obtuvieron Maneiro, Casal, Álvarez et al. (2019), quienes observaron un porcentaje de acciones en las zonas defensiva, predefensiva y media del 91,9% y 81,6% en las Eurocopas de 2008 y 2016 respectivamente. Estos datos pueden tener una justificación desde el punto de vista condicional en el fútbol femenino: debido a la mayor dificultad en las mujeres a la hora de realizar un desplazamiento de balón largo, los equipos pueden optar en su fase defensiva por adoptar posicionamientos con bloques más adelantados y compactos, aumentando consecuentemente la densidad de jugadoras en acciones de juego en zona de iniciación y propiciando mayor número de recuperaciones cerca de la portería rival.

A pesar de la escasa casuística de las categorías *Preataque* y *Ataque* en las acciones ofensivas dinámicas durante el desarrollo de este campeonato, se demostró que las acciones que daban comienzo en zonas cercanas a la portería rival tenían una mayor probabilidad de finalizar con éxito. Estos resultados fueron estadísticamente significativos para ambas recodificaciones realizadas sobre la subdimensión *Resultado de la acción*. En este sentido, cuando las categorías *Gol*, *Tiro* y *Envío al Área* fueron consideradas como *Éxito*, se observó una mayor frecuencia en las categorías *Preataque* y *Ataque* en los ataques finalizados exitosamente en comparación a aquellos que no

tuvieron ningún tipo de resultado positivo para el equipo ejecutor (37,7% y 8,8% frente a 15,3% y 1,4% respectivamente ( $\chi^2=261,65; p<.001$ )). Resultados similares se observaron para la segunda recodificación del criterio *Resultado de la acción* ( $\chi^2=74,538; p<.001$ ). En términos generales, podemos observar un incremento progresivo de la probabilidad de éxito en las acciones en relación con la *Zona de inicio en profundidad*: conforme la recuperación de balón se produjo en una zona más adelantada fue más probable que la acción finalizara en *Éxito*. Al contrario, el porcentaje de acciones observadas fue mayor para las zonas *Defensiva* y *Predefensiva* cuando las acciones finalizaron sin éxito para el equipo observado. Estos resultados fueron corroborados tanto para la primera recodificación como la segunda. Teniendo en cuenta lo anterior -y tras realizar un análisis exhaustivo de las publicaciones consultadas- se puede afirmar la existencia de un consenso generalizado en cuanto a la influencia de la *Zona de inicio en profundidad* en el resultado de las acciones ofensivas. En esta línea, Maneiro, Casal, Álvarez et al. (2019) demostraron que este criterio influía de manera interactiva junto a otras en el resultado de las acciones ofensivas, resultados que también obtuvieron Lago-Ballesteros et al. (2012), quienes comprobaron que la probabilidad de obtener éxito en las posesiones de balón se multiplicaba por 2,5 y 19 veces cuando la zona de inicio era *Predefensiva* y *Preofensiva* en comparación a la zona *Defensiva*. Por su parte, Tenga, Ronglan et al. (2010) observaron en la Liga Noruega que las acciones que daban comienzo en el último tercio tenían más probabilidad de crear oportunidades de gol, si bien estos autores analizaron de manera interactiva la influencia de la zona de inicio con el tipo de ataque y el número de pases realizados antes de la finalización. De manera más reciente, Cooper y Pulling (2020) concluyeron que existían asociaciones positivas entre recuperar el balón en zona de ataque y preataque con la ocurrencia de goles y tiros tras analizar dos de las mejores ligas domésticas de Europa.

Se concluye la interpretación de este criterio señalando que la *Zona de inicio en profundidad* también demostró influir de manera interactiva junto a otros criterios en el resultado de las acciones ofensivas analizadas en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019, aunque estos resultados se discutirán más adelante en detalle. Por todo lo anterior, se considera fundamental desarrollar en entrenamiento y competición comportamientos técnico-tácticos orientados a facilitar el inicio de las acciones ofensivas en zonas cercanas a la portería rival, con el afán de incrementar las probabilidades de éxito para los equipos que alcancen dicha meta.

Estando de acuerdo con McKenzie y Cushion (2013), debido a la complejidad del deporte analizado se hace necesario un análisis de factores defensivos del adversario a la hora de conocer la posible influencia de estos en el rendimiento ofensivo. Por este motivo, se tomó la decisión de incluir dos subdimensiones en el instrumento de observación *ad hoc* que hicieron alusión a comportamientos tácticos de los equipos no observados.

#### *Posicionamiento defensivo rival*

La subdimensión *Posicionamiento defensivo rival* ha sido estudiada por diferentes autores, si bien la relación de este con el éxito de las acciones ofensivas no puede establecerse empíricamente tras la lectura de la bibliografía consultada. Algunos estudios han analizado la influencia de diferentes elementos propios del posicionamiento defensivo tales como la altura de la línea defensiva o la relación entre la amplitud y la profundidad de los equipos en posesión de balón y fase defensiva (Castellano et al., 2011; Castellano et al., 2013). Otros autores, en cambio, han tratado de establecer las asociaciones existentes entre el posicionamiento defensivo y el criterio *match status* (Santos et al., 2017) observando cómo los equipos adelantan su posicionamiento en el terreno de juego cuando el resultado parcial en el marcador es desfavorable. La inclusión de esta subdimensión en el instrumento de observación *ad hoc* surge por lo tanto, de la

necesidad de conocer cómo puede influenciar (o verse influenciado) por el resultado de las acciones ofensivas dinámicas en el fútbol femenino. Atendiendo a la metodología utilizada en la presente investigación y a la necesidad de establecer categorías para este criterio, cumpliendo los requisitos de exhaustividad y mutua exclusividad, así como la certeza de asegurar una absoluta perceptibilidad en cada una de las acciones ofensivas objeto de análisis, se han definido cada una de las categorías considerando el equipo defensor como un conjunto de jugadoras interconectadas que se comportan de manera ordenada (Duarte et al., 2012). A tenor de los resultados obtenidos, se puede comprobar la escasa casuística de posicionamientos defensivos *Medios* (17,9% del total de acciones observadas). Este aspecto puede estar relacionado con una tendencia en el fútbol femenino de élite a la adopción de posicionamientos defensivos más compactos, ya sea de manera adelantada o retrasada, y que puede estar en relación con la dificultad mencionada anteriormente de las jugadoras a realizar desplazamientos de balón de larga distancia. En relación con lo anterior, cualquier observador formado en materia futbolística es consciente de que la posición de la línea defensiva cuando el balón se encuentra en zonas cercanas a la portería rival en el fútbol femenino se sitúa en muchas ocasiones en campo rival. En este sentido, las jugadoras y cuerpos técnicos son conscientes de la dificultad existente en el desarrollo del juego femenino a la hora de conseguir balones a la espalda de la línea defensiva, más si cabe, si la jugadora poseedora del balón ve reducido su espacio y tiempo de acción mediante una intención táctica presionante por parte de su rival.

Tras analizar la influencia de esta subdimensión en el resultado de las acciones ofensivas, se puede concluir que el posicionamiento defensivo rival influyó de manera significativa en el resultado final de las acciones tanto para la primera recodificación ( $\chi^2=125,931$ ;  $p< .001$ ) como para la segunda ( $\chi^2=29,349$ ;  $p< .001$ ). En ambos análisis se

pudo observar que existe una mayor probabilidad de éxito cuando el posicionamiento defensivo es *Retrasado*. Este hecho puede parecer contradictorio, ya que, atendiendo a la lógica interna del fútbol, un posicionamiento retrasado del equipo defensor supone una mayor densidad de defensoras y por lo tanto una dificultad añadida en el desarrollo de la acción ofensiva. A pesar de lo anterior, estos resultados pueden justificarse debido a una clara limitación en el presente estudio: la posible relación entre la *Zona de inicio en profundidad* y el *Posicionamiento defensivo rival*. De esta manera, parece lógico pensar que cuando el inicio de las acciones ofensivas se produce en una zona cercana a la portería rival, el equipo rival estará posicionado en su práctica totalidad en su propio campo, pudiendo producir una interpretación errónea de los resultados obtenidos. Por ello, se considera necesario en futuras investigaciones, realizar una reformulación de esta subdimensión, con el objetivo de conocer su influencia en el resultado de las acciones ofensivas, así como la relación con otros criterios tácticos y/o contextuales.

#### *Intención inicial táctica defensiva*

El segundo criterio analizado en relación con el comportamiento defensivo del equipo rival fue la *Intención inicial táctica defensiva*. Los resultados obtenidos nos permiten observar que en el 62,4% de las acciones, el equipo defensor presentó una intención clara de *Defender* su propia portería, frente al 37,6% en las que se observó una intención presionante por parte del equipo defensor. Estos datos, son contradictorios a los obtenidos por Casal et al. (2016) quienes observaron, tras analizar el Copa del Mundo masculina de Sudáfrica 2010, que en el 42,3% de las acciones se observó una intención de *Defender* frente al 57,7% restante en las que la intención táctica fue *Recuperar*. Esta diferencia sugerida entre el fútbol masculino y el fútbol femenino de élite puede deberse a posibles diferencias fisiológicas entre ambos géneros. En este sentido, podemos afirmar la existencia de una menor velocidad de desplazamiento en las jugadoras de fútbol en

comparación a sus compañeros varones. Este elemento pudo influenciar la actitud defensiva de las selecciones participantes a la hora de tomar la decisión de tratar de recuperar rápidamente el balón o primar la defensa de la propia portería. En este sentido, debemos estar de acuerdo con Vero Boquete tras dar su opinión sobre la intención táctica y la zona de recuperación de las selecciones de Francia y Estados Unidos: estas selecciones promediaron la mayor distancia entre su portería y la recuperación de balón (FIFA, 2019d).

*“Estos dos equipos son dominadores, Francia más que EE. UU. Son equipos físicamente fuertes porque tienen jugadoras muy potentes a nivel físico. Son equipos que hacen presión tras pérdida normalmente porque se encuentran cómodos ahí y porque físicamente pueden permitírselo”.*

En relación con la influencia de esta subdimensión en el resultado de las acciones ofensivas, se demostró que resultó significativa para la primera ( $\chi^2 = 36,057$ ;  $p < .001$ ) y segunda recodificación ( $\chi^2 = 19,809$ ;  $p < .001$ ). De esta manera, se observó que cuando el resultado de las acciones fue *Éxito* la frecuencia de la categoría *Defender* se incrementó en aproximadamente 22 y 15 puntos porcentuales para la primera y segunda recodificación. Parece por lo tanto lógico afirmar que, cuando los equipos defensores presentan una intención inicial de presionar a la primera o segunda poseedora del balón reduciendo el tiempo y espacio para ejecutar la acción ofensiva, las probabilidades de obtener éxito defensivo se incrementan significativamente, estando de acuerdo por lo tanto con Casal et al. (2016). A pesar de ello, se considera necesario desarrollar el conocimiento científico acerca de la *Intención inicial defensiva* con el fin de discernir su asociación con otros criterios de tipo táctico, por ejemplo: la asociación entre el contexto espacial de interacción y la intención inicial defensiva o entre esta y el tiempo total de posesión.

### *Intención inicial táctica ofensiva*

La *Intención inicial táctica ofensiva* se definió como la intención técnico-táctica del equipo observado en el momento del inicio de la acción ofensiva condicionada por el contexto de juego y la estrategia colectiva del equipo. Para esta subdimensión, se establecieron las categorías: *Conservar* y *Progresar*. Del total de acciones analizadas, el 58% fueron clasificadas como *Conservar* frente al 42% que mostraron una intención de *Progresar*. Se puede afirmar por lo tanto que en el campeonato analizado, hubo una predominancia de los equipos a tratar de conservar la posesión de balón y elaborar su fase ofensiva a partir de ataques combinativos o posicionales. Estos datos contrastan con los obtenidos por Maneiro, Casal, Álvarez et al. (2019) quienes observaron que, en la Eurocopa 2008 masculina, los porcentajes se distribuían prácticamente igual para ambas categorías del criterio *Intención inicial ofensiva*. En cambio, en este mismo estudio se observó un cambio de tendencia en lo que a la intención inicial ofensiva se refiere, tras concluir que en la Eurocopa 2016 el 77,6% de las acciones tuvieron una intención de progresar hacia la portería rival. Este hecho puede justificarse debido a una modificación en los modelos de juego en fútbol femenino en los últimos años, en los que se ha tratado de imitar el modelo de juego posicional implementado por los mejores equipos y selecciones de hace algo menos de una década en el fútbol masculino (por todos es conocida la influencia que tuvo el juego del FC Barcelona de finales de la década de los 2000 y de la selección española de ese mismo periodo temporal).

Por el contrario, a tenor de los resultados obtenidos, se puede concluir que la modificación de este comportamiento táctico ofensivo por parte de las selecciones femeninas, mostrando un mayor porcentaje de acciones de *Conservar*, no se tradujo en una mayor probabilidad de éxito en el desarrollo de los ataques. Los resultados bivariados de este estudio nos permiten comprobar que, cuando las categorías *Gol*, *Tiro* y *Envío al*

*Área* fueron consideradas como *Éxito*, la *Intención inicial ofensiva* influyó de manera significativa en el *Resultado de la acción* ( $\chi^2=139,939$ ;  $p<.001$ ). De las 1744 acciones que finalizaron con *No Éxito* para el equipo observado, la mayor parte de ellas (65%) se iniciaron mediante una intención táctica de *Conservar*, frente al 35% restante que fueron clasificadas como *Progresar*. En cambio, para las acciones que finalizaron con *Éxito* estos porcentajes se invirtieron y se pudo observar que el 37% de ellas dieron comienzo con una intención táctica de *Conservar* frente al 63% restante en las que se observó una intención clara de *Progresar* rápidamente hacia la portería contraria.

Para la segunda recodificación del criterio *Resultado de la acción*, en la que únicamente las categorías *Gol* y *Tiro* fueron consideradas *Éxito*, estas diferencias fueron también significativas ( $\chi^2=72,940$ ;  $p<.001$ ), si bien lo hicieron en un menor grado. En este último caso, cuando las acciones finalizaron sin éxito para el equipo observado, se comprobó que el 60,9% de ellas habían dado comienzo con una intención de *Conservar* (el 39,1% restante se clasificaron como *Progresar*) y los porcentajes fueron del 31,9% y 68,1% para las categorías conservar y progresar respectivamente cuando las acciones finalizaron con un *Gol* o *Tiro*. A tenor de lo expuesto anteriormente, se puede concluir que la *Intención inicial ofensiva* fue un criterio que modificó el devenir de las acciones ofensivas en esta Copa Mundial Femenina de la FIFA 2019, mostrando una mayor probabilidad de éxito cuando se observó una intención de progresar rápidamente a portería rival, en contraposición a aquellas acciones en las que los combinados nacionales trataron de elaborar un ataque posicional a partir de la posesión de balón. Estos datos concuerdan con los obtenidos en la bibliografía consultada en fútbol masculino (Casal et al., 2015; Maneiro, Casal, Álvarez et al., 2019). Por otro lado, si bien el estudio presentado por Maneiro et al. (2020) sobre la Copa Mundial Femenina de la FIFA Canadá 2015 demostró que las selecciones no exitosas modificaban de manera significativa ( $p<.001$ )

la intención inicial ofensiva en función del resultado temporal, mostrando una mayor tendencia a progresar rápidamente hacia portería rival cuando iban perdiendo en comparación a cuando iban empatando, este estudio no analizó la influencia de este criterio en el resultado de las posesiones de balón. Por todo lo expuesto anteriormente y debido a la importancia de este criterio en el resultado de las acciones ofensivas en esta edición analizada (teniendo en cuenta además que la *Intención inicial ofensiva* también demostró ser un indicador del éxito en los modelos interactivos planteados en este estudio y que serán discutidos más adelante) se considera necesaria la realización de futuras investigaciones que permitan establecer un consenso científico sobre la influencia de la *Intención inicial ofensiva* en el éxito final de las acciones ofensivas dinámicas en fútbol femenino de élite.

#### *Configuración espacial de interacción*

Otro de los criterios analizados fue la *Configuración espacial de interacción* (Castellano, 2000; Castellano y Hernández Mendo, 2003). Este criterio, ampliamente analizado en la bibliografía consultada, ha demostrado ser un indicador fiable del contexto de juego en el que se encuentran las jugadoras de ambos equipos en el momento del inicio de las acciones ofensivas analizadas. Los resultados descriptivos obtenidos en la presente investigación permiten comprobar que el mayor porcentaje de acciones (40,6%) dieron comienzo con un contexto de interacción *MM*. La segunda categoría que más se produjo durante este campeonato fue *RA*, observándose en un 31,8% de las acciones observadas. En este sentido, el mayor porcentaje de acciones que dieron comienzo con la zona media del equipo observado frente a la zona media del equipo rival puede indicar una mayor dificultad en el fútbol femenino a la hora de desarrollar el juego ofensivo en el centro de juego -debido a una mayor densidad de jugadoras de ambos equipos- provocando un mayor número de pérdidas de balón (y por lo tanto recuperaciones) en este contexto. Estos

datos parecen lógicos teniendo en cuenta que, durante las últimas décadas, los contextos de interacción predominantes en las posesiones de balón han ido modificándose desde contextos altamente ofensivos como *AR* hacia contextos de menor ofensividad (Barreira, Garganta, Castellano et al., 2014). Así mismo, a tenor de los resultados obtenidos por Losada (2012) en el que se asoció la aparición del contexto de interacción *MM* al inicio de la acción ofensiva en zonas medias y retrasadas puede pensarse en una asociación similar en este estudio. Si bien las categorías *MM* y *RA* fueron las que más se produjeron en otros estudios, Maneiro, Casal, Álvarez et al. (2019) observaron que la frecuencia de aparición del contexto de interacción *RA* fue ligeramente superior a *MM* en las Eurocopas masculinas de 2008 y 2016. Este hecho parece justificar la hipótesis planteada anteriormente y puede hacernos pensar en una diferencia entre el fútbol masculino y femenino de élite en cuanto a la mayor capacidad de progresión dentro del espacio de juego efectivo desarrollada en el fútbol masculino.

Otro aspecto llamativo del presente estudio fue la aparición de un contexto de interacción de alto valor ofensivo (*AR*) de manera frecuente. El 8,3% de las acciones analizadas dieron comienzo con esta configuración espacial del espacio de juego efectivo. Esto puede deberse a la tendencia establecida en el fútbol femenino en los últimos años a desarrollar un modelo de juego posicional y tratar de proponer una salida de balón a través de acciones combinativas entre portera, línea defensiva y línea media. Si bien este modelo fue exitosamente utilizado por diferentes equipos de élite masculinos, en fútbol femenino puede ser el causante de la aparición de estos contextos de interacción de alto valor ofensivo para el equipo atacante. En este sentido, Kirkendall (2007) afirmaba, tras entrevistar a seleccionadores de élite femenina, que la línea defensiva en fútbol femenino se caracterizaba por un menor rendimiento técnico en la fase de creación de juego. Este condicionante, al que debemos añadir la mayor dificultad condicional a la hora de realizar

un golpeo de larga distancia pueden condicionar el juego en fútbol femenino, haciendo que el ataque posicional en zonas cercanas a la portería propia no sea una estrategia adecuada si no se desarrolla a la perfección.

En base a los resultados obtenidos a partir del análisis bivariado, se puede afirmar que el *Contexto espacial de interacción* modificó el resultado de las acciones ofensivas analizadas, independientemente del grado de éxito analizado. De esta manera, los resultados fueron significativos para  $\acute{E}xito = Gol, Tiro \text{ y Envío al Área}$  ( $\chi^2=212,634; p<.001$ ) así como para la segunda recodificación  $\acute{E}xito = Gol \text{ y Tiro}$  ( $\chi^2=133,859; p<.001$ ). Las categorías que presentaron un mayor incremento en la frecuencia relativa fueron *AR* y *MR* para ambos análisis. La categoría *A0* a su vez sólo ocurrió cuando las acciones finalizaron con éxito para la primera recodificación, de la misma manera que observaron Barreira et al. (2011), si bien la escasa casuística de esta categoría, así como la dificultad táctica de provocar la aparición de este contexto (si no es por un error del rival) hacen que su interpretación en este apartado pueda resultar confusa. Por todo lo expuesto anteriormente y estando de acuerdo con Castellano y Hernández Mendo (2000) y Castellano y Hernández Mendo (2003) el inicio de las acciones ofensivas con una configuración espacial de interacción *MR* o *AR* corrobora la importancia de este tipo de acciones en el éxito ofensivo en fútbol, asociadas a la presencia de tiros y ocasiones claras de gol.

#### *Tiempo de posesión y número de pases*

Hasta este momento se han ido discutiendo algunos de los criterios analizados de tipo cualitativo. Con el objetivo de conocer su influencia en el resultado final de las acciones ofensivas, fueron registradas cuatro subdimensiones de tipo cuantitativo: *Tiempo de posesión en campo propio, Tiempo de posesión en campo rival, Tiempo total de posesión* (resultado de la suma de las anteriores) y *Número de pases*. Todos ellos

fueron registrados en unidades, creando por lo tanto un tipo de dato cuantitativo. Una vez realizado el análisis descriptivo de cada uno de estos criterios -y a tenor de los resultados observados en las medidas de tendencia central y dispersión- se observó la existencia de valores extremos en todas ellas. Por este motivo, previamente a la realización de análisis bivariados, se comprobó la normalidad en la distribución de estos criterios mediante la aplicación de la prueba Shapiro-Wilk ( $p < .05$ ). Ninguno de los cuatro criterios demostró poseer una distribución similar a la normal. Por este motivo, se utilizaron pruebas no paramétricas para conocer si existían diferencias entre el *Éxito* y *No Éxito* para cada uno de los criterios.

El tiempo de posesión, así como la duración de los ataques en fútbol han sido dos criterios ampliamente estudiados en fútbol masculino. Una vez consultada la bibliografía referenciada en el presente trabajo, se puede afirmar que existe un consenso científico entre el tiempo total de posesión y el éxito final en un partido y/o en una competición (Bradley et al., 2013; Lago, 2009; Lago y Martín, 2007): los equipos que presentan mayores porcentajes de posesión ganan más partidos y resultan mejor clasificados en las ligas domésticas. Estos resultados también fueron observados en competiciones femeninas como la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019 (Kubayi y Larkin, 2020). En cambio, todavía existe cierta controversia en el ámbito científico acerca de la relación entre la duración del ataque y el éxito en las acciones ofensivas dinámicas, quizás debido a las diferencias existentes entre competiciones, clubes y modelos de juego.

Las acciones ofensivas dinámicas analizadas en la presente investigación presentaron una duración media de  $13,93 \pm 8,98$  segundos. El 50% de las acciones analizadas tuvieron una duración igual o inferior a 12 segundos y el 75% de las acciones no superaron los 18 segundos de duración. Estos datos ponen en evidencia la corta duración de las posesiones de balón en este campeonato. En relación con lo anterior, el

estudio presentado por Cooper y Pulling (2020) recientemente observó una duración similar en la duración de los ataques en fútbol masculino. Estos autores observaron que en la primera división inglesa la duración de las posesiones fue principalmente entre 5-12 segundos, frente a una tendencia observada en la liga española a mantener posesiones de balón por encima de los doce segundos. De manera más detallada, el tiempo de posesión se distribuyó de una manera similar entre las subdimensiones *Tiempo en campo propio* y *Tiempo en campo rival*. En términos promedios, el tiempo de posesión fue de  $7,24 \pm 7,75$  segundos en campo propio y  $6,75 \pm 6,5$  segundos en campo rival (para ambos criterios el valor mediana fue de 5 segundos). En primer lugar, se hace necesaria una reflexión acerca de la interpretación de estos datos: la no normalidad de cada una de las distribuciones no nos permite utilizar los valores promedios como medida fiable a la hora de comprender la duración de las acciones ofensivas. Por este motivo, se calcularon los cuartiles para cada uno de los criterios (*Tiempo de posesión en campo propio*: Q1=0, Q2=5, Q3=11; *Tiempo de posesión en campo rival*: Q1=2, Q2=5, Q3=9). En términos generales, observamos que el 75% de las posesiones tuvieron una duración igual o inferior a 11 segundos en campo propio e igual o inferior a 9 segundos en campo rival.

Tras realizar el análisis bivariado mediante la prueba U de Mann Whitney en la primera recodificación, se obtuvieron resultados significativos para los criterios *Tiempo de posesión en campo propio* ( $p < .001$ ), *Tiempo de posesión en campo rival* ( $p < .001$ ) y *Número de pases* ( $p < .005$ ). Se observó que el *Tiempo de posesión en campo propio* fue significativamente menor en las acciones que finalizaron con éxito en comparación a aquellas que acabaron sin éxito. Al contrario, el *Tiempo de posesión en campo rival* fue mayor para las posesiones en las que el equipo observado finalizó con éxito. También resultó significativo ( $p < .005$ ) el criterio *Número de pases*: las acciones que finalizaron con éxito registraron menos pases que aquellas acciones en las que no se observó ningún

éxito ofensivo, si bien la significación estadística obtenida no hace alusión a diferencias en el desarrollo del juego y debe tomarse con precaución.

Para la segunda recodificación, los valores obtenidos a través de la prueba U de Mann Whitney fueron similares, corroborando de esta manera que el grado de éxito alcanzado (*Tiro o Envío al área*) no influyó en ninguno de los cuatro criterios cuantitativos analizados de las acciones ofensivas dinámicas analizadas.

A tenor de los resultados expuestos, el primer aspecto que se debe tener en cuenta -y que concuerda con la bibliografía consultada- es la influencia en el resultado de las acciones ofensivas de la duración del ataque en zonas de alta incidencia ofensiva. De esta manera, debemos estar de acuerdo con Casal et al. (2017) al concluir que un mayor tiempo de posesión en campo rival fue un indicador de éxito, si bien el tiempo de posesión en campo propio no indicó tales resultados en las posesiones de balón. Estos autores observaron que los equipos exitosos tenían más posesión de balón en zona ofensiva, frente a los equipos no exitosos que mantenían durante más tiempo el balón en sectores más defensivos del terreno de juego. Por otro lado, Sarmiento et al. (2018) observaron una mayor eficacia en las posesiones cortas, resultados similares a los obtenidos por Tenga, Holme et al. (2010) y Lago-Ballesteros et al. (2012) quienes comprobaron que los contraataques resultaban más eficaces que los ataques posicionales a la hora de conseguir envíos al área. Estos últimos, observaron que la probabilidad de conseguir *scorebox possessions* era mayor en posesiones largas, si bien se categorizó como posesión larga toda aquellas que superó los diez segundos de duración. Estos resultados consultados, contradicen lo observado en este trabajo y justifican la dicotomía planteada sobre el tiempo de posesión en fútbol por Collet (2013).

Se puede afirmar por lo tanto, que en el campeonato analizado, los equipos que fueron capaces de desarrollar sus ataques en mayor medida en campo rival obtuvieron

más éxito en el devenir de su fase ofensiva. Este es un hecho lógico y altamente perceptible en el fútbol de alto rendimiento, independientemente del género, competición y/o país en que se dispute un partido de fútbol: los mejores equipos son capaces de desarrollar su ataque, independientemente del modelo de juego utilizado, en espacios más reducidos debido a una mayor calidad técnico-táctica de los participantes en estas acciones. Aquellos equipos que son capaces de realizar acciones ofensivas rápidas, en un espacio de juego efectivo de alta densidad de jugadores, serán -a tenor de los observado- aquellos que obtengan más éxito en sus acciones. El único estudio -para el conocimiento del autor- que ha tratado de descubrir la influencia de la duración del ataque en el éxito ofensivo y la creación de oportunidades de gol en fútbol femenino hasta la fecha fue el presentado por Scanlan y sus colegas recientemente (Scanlan et al., 2020). Estos autores analizaron las secuencias ofensivas que tuvieron lugar en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Canadá 2015 observando, en primer lugar, que el tiempo promedio necesario en este campeonato para la creación de una oportunidad de gol fue inferior a doce segundos. En comparación a los resultados obtenidos en esta investigación, podemos advertir un incremento en la duración de las acciones ofensivas dinámicas en esta edición del campeonato analizada hasta los aproximadamente 14 segundos de duración. Este hecho puede indicarnos una modificación en los modelos de juego llevados a cabo en fútbol femenino, tratando de reproducir un ataque más elaborado a través de las acciones tácticas colectivas. En contraposición al presente estudio, Scanlan et al. (2020) observaron que la duración total de la posesión de balón analizada cuatro años atrás, presentó diferencias significativas en función del resultado de la acción. Por todo lo expuesto, y teniendo en cuenta la posible influencia de una menor duración de la fase ofensiva en fútbol femenino debido a un mayor número de pérdidas de balón, se considera necesaria la realización de

estudios más detallados con el objetivo de conocer la influencia del tiempo de posesión y el número de pases en el éxito ofensivo en fútbol femenino.

### Zona de posesión

Para finalizar con la interpretación de los resultados obtenidos a partir del análisis asociativo entre las subdimensiones incluidas en el instrumento de observación y el resultado de las acciones ofensivas dinámicas en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019, se discutirá acerca de la influencia del criterio *Zona de posesión* en el éxito ofensivo. Cabe indicar, que la *Zona de posesión* guarda una relación directa con el *Tiempo de posesión en campo propio* y *Tiempo de posesión en campo rival*, los cuales fueron analizados anteriormente. Los resultados descriptivos obtenidos tras realizar el recuento de frecuencias observadas para las categorías *MD* y *MO* que conformaron este criterio nos permiten confirmar que las posesiones se distribuyeron de una manera uniforme durante el desarrollo de los partidos analizados. De esta manera, 1143 acciones ofensivas dinámicas tuvieron un tiempo de posesión mayor en campo propio frente a las 1177 acciones que tuvieron un mayor tiempo en campo rival: estos valores suponen un 49,2% y 50,8% para las categorías *MD* y *MO* respectivamente. A nivel bivariado, la *Zona de posesión* fue el criterio que más influencia estadística demostró sobre el *Resultado de la acción* ofensiva tanto para la primera ( $\chi^2 = 479,748; p < .001$ ) cómo para la segunda recodificación ( $\chi^2 = 170,17; p < .001$ ). De una manera más detallada, tras analizar el recuento de frecuencias para las categorías *Éxito* y *No éxito*, se puede observar que más el 90% de las acciones ofensivas analizadas que finalizaron con *Éxito* -independiente de la consideración o no consideración de la categoría *Envío al Área* como *Éxito*- se desarrollaron principalmente en campo rival. Por lo tanto, a tenor de lo observado en el presente estudio, podemos afirmar que se hace necesario el mantenimiento de la posesión en campo rival como condición fundamental en la consecución del éxito en fútbol

femenino de élite. Esto concuerda con lo ya observado en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Canadá 2015 (Maneiro et al., 2020), así como en otros estudios realizados sobre el fútbol masculino (Casal et al., 2017; Casal, et al., 2019).

### Modelo de éxito multivariante

Hasta este punto se ha discutido de manera independiente la asociación de cada una de las subdimensiones analizadas con el resultado de las acciones ofensivas. A tenor de lo expuesto, se puede confirmar la existencia de un gran número de criterios que demostraron influir de manera significativa en el éxito ofensivo. A pesar de ello, se debe considerar que el análisis independiente de criterios, variables y/o indicadores de rendimiento sobre el éxito ofensivo, supone un acercamiento cuanto menos leve a la propia realidad del fútbol al eliminar por completo la naturaleza compleja y dinámica del deporte estudiado (MacGarry y Franks, 2003; Reed y O'Donoghue, 2005; Taylor et al., 2008). El azar, la incertidumbre, la variabilidad, el desorden, la aleatoriedad o el caos son elementos que forman parte del análisis del rendimiento en fútbol. En mayor o menor medida las diferentes combinaciones de criterios que conforman la estructura del rendimiento deportivo permitirán que seamos capaces de controlarlo o, de lo contrario, nos veamos superados por ellos. Por esta razón, se consideró la imperiosa necesidad de tratar de analizar e interpretar cómo influyen cada uno de los criterios que fueron analizados en el presente estudio en el éxito ofensivo, de una manera interactiva entre ellos. Con este fin se realizaron dos modelos multivariados que permitieron un acercamiento más próximo a la propia realidad compleja del deporte en cuestión. En primer lugar, se presentó un modelo estadístico de árbol de decisión. Este modelo permitió incorporar al software estadístico la totalidad de las subdimensiones que formaron el instrumento de observación *ad hoc*. El estadístico Chi-Cuadrado utilizado por este modelo a la hora de elegir los criterios que presentaron, de manera interactiva,

una mayor influencia sobre el resultado de las acciones ofensivas dinámicas en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019 concluyó que estos fueron: *Zona de posesión*, *Intención inicial ofensiva*, *Zona de inicio en profundidad* y *Tiempo de posesión en campo rival*. Si bien no procede realizar un análisis completo del árbol generado a partir de este modelo en este apartado (el análisis detallado se detalló en el apartado 4.3 del presente capítulo), sí es menester analizar cuál fue la interacción de criterios que dieron como resultado una mayor probabilidad de éxito. A tenor de los resultados obtenidos, se puede afirmar que las acciones ofensivas dinámicas que tuvieron un mayor tiempo de posesión en campo rival, dieron comienzo mediante una intención táctica de progresar hacia la portería rival y la zona de inicio en profundidad fue preataque o ataque, presentaron la mayor probabilidad de finalizar con éxito las acciones ofensivas.

Posteriormente a la realización de este análisis, se decidió complementar los resultados obtenidos a través de un modelo de regresión logística binaria, ampliamente aplicado en estudios similares con el objetivo de predecir el resultado de esta tipología de acción en fútbol<sup>22</sup>. Para la realización de este modelo, se tomó la decisión de seleccionar por parte del autor del trabajo, aquellos criterios que pudieran resultar de utilidad en el entendimiento y replicabilidad de los resultados por parte de entrenadoras, cuerpos técnicos y jugadoras. En este sentido, no debemos olvidar que la realización de este tipo de investigaciones no debe limitarse a la extracción de resultados puramente estadísticos

---

<sup>22</sup>En este sentido, tras la realización e interpretación del árbol de decisión se observó un elemento clave: la no presencia de la subdimensión *Contexto Espacial de Interacción* en los resultados obtenidos mediante esta técnica. Atendiendo al grado de asociación que mostró este criterio mediante el estadístico chi-cuadrado a nivel bivariado resultó extraño que esta subdimensión no fuera incluida por el algoritmo del árbol. Se llegó a la conclusión que la no inclusión de este criterio se debió a limitaciones estadísticas aplicadas en esta técnica acordes al proceso de poda del árbol de decisión. En otras palabras, al estar formada la subdimensión contexto espacial de interacción por diez categorías, las frecuencias relativas para cada una de ellas se redujeron notablemente y el árbol de decisión no incluyó dicha subdimensión al no cumplirse el número mínimo de observaciones establecido para cada uno de los nodos. Por lo tanto, se consideró estrictamente necesaria la realización de un segundo análisis predictivo que nos aportara información sobre la influencia de la subdimensión contexto espacial de interacción de manera interactiva junto a otras subdimensiones y categorías.

de difícil comprensión para aquellos que se dedican a este deporte de un punto de vista práctico. Por este motivo, tras conocer los resultados obtenidos a nivel bivariado, así como los extraídos del árbol de decisión, se tomó la decisión de incluir en el modelo de regresión logística binaria los criterios: *Zona de inicio en profundidad* (dónde recuperar la posesión de balón), *Intención táctica ofensiva* (qué hacer una vez soy la poseedora del balón) y *Contexto espacial de interacción* (en qué situación contextual inicio la acción ofensiva). A tenor de los resultados obtenidos, se puede concluir que el éxito en las acciones ofensivas dinámicas en la muestra analizada ocurrió a partir de la interacción de los siguientes criterios y categorías: *Zona De Inicio En profundidad: Media, Preataque y Ataque; Contexto Espacial de Interacción AR y MR y; Intención Inicial Ofensiva: Progresar.*

Se concluye el presente apartado haciendo un breve resumen de los resultados obtenidos así como de las similitudes encontradas entre el estudio realizado en el presente trabajo y la bibliografía referenciada en las páginas anteriores.

A tenor de lo expuesto anteriormente, se puede observar que existen grandes similitudes con la bibliografía especializada en el análisis táctico en fútbol (masculino principalmente). Almeida et al. (2014) concluyeron que los mejores equipos tenían estrategias de recuperación más activas y conseguían más recuperaciones de balón. Barreira, Garganta, Castellano et al. (2014) observaron, tras analizar todos los campeonatos mundiales masculinos entre 1982 y 2010 que la aparición de goles se asociaba directamente con el inicio de la acción ofensiva en la zona central del sector ofensivo. Casal et al. (2015) mencionaron que la interacción de los criterios contexto espacial de interacción, intención inicial ofensiva y duración del ataque predecían correctamente el 65,3% de los ataques en la Eurocopa 2008 masculina. Casal et al. (2017) confirmaron que la zona de posesión fue más importante que la posesión de balón en si

misma a la hora de valorar el éxito ofensivo. Castellano y Hernández Mendo (2000) concluyeron que la aparición del contexto de interacción AR se asociaba de manera prospectiva con las finalizaciones a portería en el mundial de Francia 1998. Maneiro, Casal, Álvarez et al. (2019) concluyeron que la zona óptima para iniciar la acción ofensiva fue la zona preofensiva. Barreira, Garganta, Guimaraes et al. (2014) demostraron que el tipo de inicio y la zona de recuperación influyeron en la eficacia ofensiva. Santos et al. (2017) observaron que los equipos que iban perdiendo adelantaban la zona de recuperación en la búsqueda del éxito ofensivo. Sarmiento et al. (2018) concluyeron que las acciones ofensivas de mayor éxito se producían en zonas ofensivas, con un contexto de interacción de igualdad o superioridad numérica y mediante posesiones cortas y rápidas. Fernandes et al. (2020) destacaron la importancia de forzar al oponente a jugar rápido con el objetivo de provocar una recuperación de balón. Amatria et al. (2019) ratificaron la importancia que tuvo para la selección española la zona de inicio en profundidad en su éxito ofensivo. Barreira, Garganta, Guimaraes et al. (2014) revelaron que, cuando los equipos recuperaban el balón en la zona central del sector ofensivo, los tiros a portería eran más probables en la acción ofensiva. Castellano y Hernández Mendo (2003) enfatizaron la importancia de iniciar las acciones mediante contextos de interacción de alto valor ofensivo como *MR*. Lago-Ballesteros et al. (2012) demostraron que los ataques directos y los contraataques fueron tres veces más eficaces que los ataques posicionales, observando también que la probabilidad de obtener éxito se incrementaba gradualmente conforme la zona de inicio se acercaba a la portería rival y que, las posesiones tenían menos éxito cuando se ejecutaban frente a 5 o más jugadores, estableciendo de esta manera una asociación con el criterio contexto espacial de interacción. Tenga, Holme et al. (2010) manifestaron que los contraataques eran más eficaces a la hora de producir goles y ocasiones de gol que los ataques elaborados,

principalmente cuando estos dan comienzo en el último tercio, al igual que hicieron Tenga, Ronglan et al. (2010) que introdujeron además la importancia de que el equipo rival se encontrara desorganizado defensivamente. Hughes y Franks (2005) dieron a conocer que la ratio de conversión tiros/gol era mayor para el juego directo que para el juego combinado y Sarmiento et al. (2014), tras entrevistar a entrenadores de la primera división portuguesa confirmaron una tendencia táctica tras la recuperación de balón en campo rival: tras producirse una recuperación, debía existir una rápida conducción o un pase a una zona alejada al equipo rival, dejando de esta manera a 6 o 7 jugadoras del equipo defensor fuera de la acción defensiva, haciendo necesario el aprovechamiento de ese desbalance defensivo.

Por todo lo anterior, se puede afirmar que el éxito ofensivo en fútbol femenino ocurrirá si: la zona de inicio es próxima a la portería rival, con pocas defensoras entre el balón y la portería rival y con una intención táctica de progresar rápidamente a portería rival, observando por lo tanto, que la bibliografía existente en fútbol masculino, obtuvo conclusiones similares después de analizar diferentes muestras, clubes y competiciones.

Se finaliza este apartado afirmando que el fútbol femenino, a raíz del éxito de clubes y selecciones masculinas en la última década, ha tratado de reproducir un modelo de juego posicional con el objetivo de aumentar sus probabilidades de éxito. Será labor de futuras investigaciones conocer cómo influye en el desarrollo del juego esta estrategia. Por el momento, el éxito en la acción ofensiva debe ser asociado a un ataque rápido y poco elaborado, que dé comienzo en zonas cercanas a la portería rival. En este sentido, el ejemplo más claro podemos encontrarlo en la selección de Estados Unidos y su modelo de juego, con el que ha conseguido alzarse con el título en la mitad de las Copas Mundiales Femeninas de la FIFA celebradas hasta la fecha.

# **CAPÍTULO V: ESTUDIO 2. ANÁLISIS DE LA FASE OFENSIVA EN FÚTBOL FEMENINO: ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA**

## **5.1. CONSIDERACIONES GENERALES Y CONCEPTOS PREVIOS**

Si antes se hacía referencia a la metodología observacional (Anguera, 1979) como metodología aplicada en el análisis del rendimiento deportivo en las últimas décadas, también debemos tener en cuenta la importancia de la metodología selectiva en este ámbito. De manera más concreta, en la Psicología del Deporte se ha utilizado con elevada frecuencia (Anguera, 2005). Esta metodología está caracterizada por la facilidad que supone la obtención de respuestas a cuestiones planteadas por el investigador. Por este motivo se ha considerado la utilización de uno de los instrumentos propios de ella en este capítulo del trabajo. El instrumento utilizado para la obtención de la información objeto de análisis ha sido la entrevista semi-estructurada (Anguera, 2005) que se detalla en el apartado 5.2.2.1. Una vez registrada y recogida la información narrativa a partir de la grabación de las entrevistas, se ha procedido a la transcripción de estas y a la codificación del lenguaje utilizado por el entrevistador y el entrevistado a partir de un proceso de *liquefying* y *quantitazing* de la conducta verbal transcrita (Anguera, 2020, en prensa b ; Anguera, Portell et al., 2018) mediante una observación indirecta. A partir de este proceso se ha obtenido una matriz de códigos que ha permitido la realización de un análisis cuantitativo del dato cualitativo extraído de las entrevistas (Izquierdo y Anguera, 2021). Esta matriz de códigos se ha analizado mediante dos técnicas específicas en base al parámetro orden (análisis secuencial de retardos y análisis de coordenadas polares). Una vez realizado dicho análisis se han discutido los resultados, volviendo a la vertiente cualitativa y cerrando por lo tanto el proceso CUAL – CUAN - CUAL establecido. En

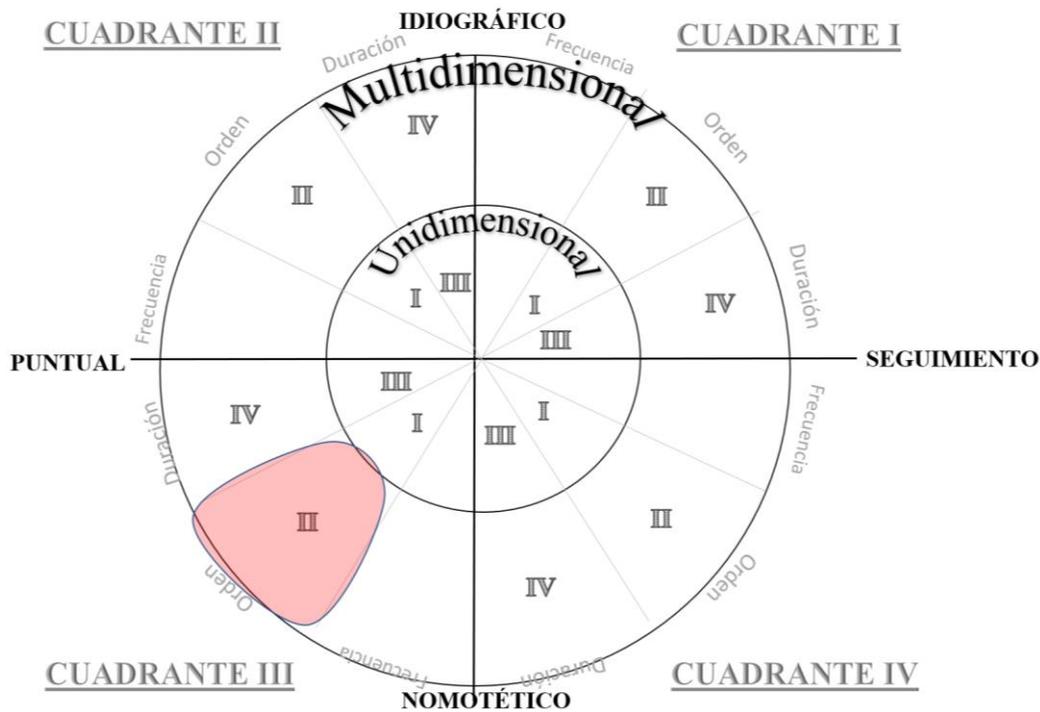
este capítulo se ha pretendido por lo tanto obtener de una manera sistemática a partir de un método novedoso una información significativa extraída de la conducta oral, de gran valor comunicativo (Alvarado et al., 2021; Del Giacco et al., 2019; García-Fariña et al., 2018, Nunes, 2020).

De la misma manera que se ha detallado en el capítulo IV del presente trabajo, se ha realizado un proceso de investigación fundamentado en el tercer objetivo específico del trabajo a partir de una observación indirecta de la conducta verbal transcrita. Este tipo de observación difiere sobre la observación directa en el primer parámetro de la ecuación de Muchielli (1974), dado que la perceptibilidad es parcial en observación indirecta, y no porque se perciban las frases emitidas, sino porque hay un potencial sesgo de subjetividad en el uso de determinados términos (en muchas ocasiones forman parte de la jerga propia de determinado ámbito), expresiones irónicas, etc., y para neutralizarlo se deberá acentuar la exigencia en el control de calidad del dato, que se detallará en el apartado 5.4 de este trabajo.

El tipo de diseño aplicado en este segundo estudio corresponde al cuadrante III (nomotético, puntual y multidimensional) y el dato se ha registrado en base al parámetro primario orden (figura 5.1).

**Figura 5.1**

*Diseño observacional aplicado*



*Nota.* Adaptado de “Diseños observacionales: ajuste y aplicación en psicología del deporte” (p. 69), por M.T. Anguera et al., 2011, *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 11(2)

## 5.2. METODOLOGÍA

### 5.2.1 Participantes

En el desarrollo del presente estudio se ha entrevistado a nueve personas seleccionadas mediante un muestreo de experto, consistente en la elección por parte del investigador de los participantes en la realización de su estudio en base a diferentes criterios de inclusión. Este tipo de muestreo es útil al no ser necesario contar con muchos participantes y no pretender obtener una inferencia estadística<sup>23</sup> (Manzano Arrondo, 1998). Los estudios de observación indirecta tienen un carácter intensivo (obtención de muchos datos de cada caso), que se compensa con una baja extensividad (pocos casos).

<sup>23</sup> Se hace referencia en este punto a la no necesidad de seleccionar una muestra representativa del total de entrenadores, entrenadoras o jugadoras.

Con el objetivo de proporcionar una calidad y cantidad de respuestas identificativa con el fútbol femenino profesional se han seleccionado a jugadoras y entrenadores o entrenadoras que cumplieran con alguno de los siguientes criterios de inclusión:

1) En el caso de los entrenadores y entrenadoras, encontrarse en posesión de la máxima titulación nacional de entrenador en fútbol y haber ejercido (o ejercer) como máximo responsable de un club de Primera Iberdrola o haber dirigido a una selección nacional de fútbol femenino.

2) En el caso de las jugadoras, se seleccionaron a aquellas que cumplieran al menos uno de los siguientes criterios de inclusión: 1) haber sido convocada por una de las selecciones participantes en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019, 2) poseer al menos tres años de experiencia como jugadora de fútbol en la máxima categoría nacional femenina ó 3) ser jugadora de un equipo de Primera Iberdrola en la temporada 2019-2020.

Las personas entrevistadas<sup>24</sup> se enumeran a continuación y se detallan los criterios por los que fueron elegidas para participar en este estudio; si bien se exigió el cumplimiento de alguno de los criterios de inclusión indicados anteriormente es importante señalar que la elección en algunos casos se realizó atendiendo a elementos como recursos del entrevistador y el interés del/la participante en participar en el presente estudio:

1) Gonzalo Arconada Echarri (*Gonzalo Arconada*). Entrenador de la Real Sociedad Femenina en las temporadas 2018-2019 y 2019-2020. Campeón de la Copa de la Reina de la temporada 2019 y elegido mejor entrenador en fútbol femenino de esa misma temporada por la Real Federación Española de Fútbol.

---

<sup>24</sup> Todos los participantes aceptaron mediante el documento de información y consentimiento informado aprobado por el Comité de Ética de la UDC (2019-0024) la publicación de sus datos personales en la presente tesis doctoral (Anexo A y Anexo B)

- 2) Lucía Rodríguez Herrero (*Lucía Rodríguez*)<sup>25</sup>. Jugadora de la Real Sociedad Femenina y del Madrid CFF en las temporadas 2019-2020 y 2018-2019 respectivamente. Internacional con la Selección Española Absoluta Femenina.
- 3) María Francesca Caldentey Oliver (*Mariona Caldentey*)<sup>26</sup>. Jugadora del FC Barcelona, internacional con la Selección Española Absoluta Femenina en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019, finalista de la *UEFA Womens Champions League* 2018-2019, Campeona de la *UEFA Women's Champions League* 2020-2021 y Graduada en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte por el INEFC.
- 4) Manuel Sánchez García (*Manu Sánchez*). Entrenador del RCDeportivo Abanca entre las temporadas 2016-2021, las dos últimas en la máxima competición nacional femenina.
- 5) Victor Martín Alba (*Victor Martín*): Entrenador del Madrid CFF en la temporada 2018-2019 y Graduado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte.
- 6) Joaquín García Sánchez (*Quino García*): Entrenador del Levante CF Femenino durante la temporada 2018-2019 donde obtuvo el tercer puesto en Primera Iberdrola y Doctor en Ciencias del Deporte.
- 7) Montserrat Tomé Vázquez (*Montse Tomé*). Segunda entrenadora de la Selección Española Absoluta Femenina participante en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019 y seleccionadora de la Selección Absoluta Promesas.

---

<sup>25</sup>La jugadora Lucía Rodríguez realizó la entrevista a través de la mediación de la Real Federación Española de Fútbol en la Ciudad Deportiva de Las Rozas el día 7 de noviembre de 2019 con motivo de la concentración de la Selección Absoluta Promesas Femenina. Esta jugadora fue seleccionada por la Jefa de Prensa de la Selección Española Femenina previa información de la entrevista a realizar y los objetivos del estudio.

<sup>26</sup>La jugadora Mariona Caldentey realizó la entrevista el día 8 de noviembre de 2019 con motivo de su convocatoria con la Selección Española Femenina para la disputa del partido frente a Polonia, clasificatorio para la Eurocopa Femenina 2021.

- 8) Verónica Boquete Giadáns (*Vero Boquete*). Jugadora del *Utah Royals FC*<sup>27</sup> de la *National Womens Soccer League* (EE. UU.). Máxima goleadora de la selección española femenina, nominada al balón de oro (2015) y campeona de la *UEFA Womens Champions League* (2014-2015).
- 9) Patricia González (*Patricia González*): Seleccionadora nacional absoluta de Azerbaiyán. En la actualidad, Jefa Adjunta del Grupo de Estudio Técnico de la FIFA para el fútbol femenino.

### **5.2.2. Instrumentos**

#### *5.2.2.1. Entrevista semi-estructurada*

De forma previa a la elaboración de la entrevista semi-estructurada se realizó una entrevista piloto con cinco jugadoras de fútbol que puede consultarse en la figura 5.2. Estas entrevistas fueron utilizadas con el fin de recabar información acerca de la redacción de las preguntas y subpreguntas de la entrevista definitiva y con el objetivo de aumentar la experiencia del entrevistador en este procedimiento hasta el momento no realizado. Si bien estas entrevistas no fueron objeto de análisis posterior, fueron útiles en el desarrollo de la investigación. Las entrevistas piloto realizadas tuvieron una duración aproximada de 30 minutos y fueron realizadas a cinco jugadoras del F.C. Barcelona, R.C. Deportivo Abanca y Utah Royals.

---

<sup>27</sup>En el momento de escribir estas líneas la jugadora Verónica Boquete milita en el AC Milán, equipo de la Primera División Italiana.

**Figura 5.2**

*Entrevista piloto realizada por el investigador*

NOMBRE: \_\_\_\_\_

1. ¿Con qué modelo de juego te identificas más: juego directo, combinativo o contraataque?
2. ¿Crees que algún modelo de juego de los anteriores asegura una mayor probabilidad de éxito?
3. En el pasado mundial de Francia 2019. ¿Ha habido para ti un modelo de juego predominante en las mejores selecciones? O, en cambio, ¿cada selección ha expuesto su modelo aprovechando sus características individuales y colectivas?
4. ¿Qué variables crees que tienen en cuenta los entrenadores a la hora de diseñar su modelo de juego?
5. Entre otras clasificaciones, la fase de ataque en fútbol puede dar comienzo de manera dinámica (tras un robo, interceptación o apropiación de balón) o de manera estática (saques de esquina o tiros libres entre otros). ¿Qué ventajas supone para ti cada una de ellas y de cuál crees que puede sacar más provecho el equipo atacante?
6. ¿Qué factores del juego debe valorar una jugadora que recupera el balón al rival en su toma de decisión? ¿Crees que es preferible realizar un ataque rápido (contraataque) o, por el contrario, reorganizar al equipo en fase ofensiva para elaborar un ataque?
7. ¿Qué crees que ha caracterizado a las mejores selecciones en la pasada Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019?
8. ¿Crees que alguna de las selecciones participantes en el pasado mundial ha impuesto un dominio claro durante todas las fases? ¿Cuál/es y cómo crees que lo han conseguido?
9. La posesión de balón se ha asentado desde hace varios años como un medio fundamental en los equipos de élite para conseguir el éxito ¿Cómo debe ser una posesión de balón para conseguir acercarse/crear peligro en la portería rival?
10. ¿Qué variables del contexto del club, partido, torneo,... crees que deben tenerse en cuenta en la modificación del modelo de juego? ¿Eres partidaria de mantener un modelo fijo o crees que el fútbol exige cierta adaptabilidad al momento inmediato?
11. ¿Qué marca la diferencia en el fútbol femenino actual? ¿Qué decide un partido igualado entre dos equipos de élite?

Una vez realizadas estas entrevistas exploratorias se elaboró la entrevista definitiva. Esta constó de 15 preguntas totales. En ellas se consultó a las personas entrevistadas sobre diferentes criterios de rendimiento en la fase ofensiva en fútbol femenino. Estos indicadores sobre los que se planteó el desarrollo de la entrevista guardan relación con los criterios analizados en el capítulo IV utilizando los partidos de la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019.

Siguiendo a Anguera (2005) la entrevista definitiva planteada en el presente estudio se puede clasificar de la siguiente manera en función de los siguientes criterios:

- 1) Grado de estructuración. Se trató de una entrevista semi-estructurada en la que se reflejaron de manera previa las cuestiones a plantear, si bien se fue modificando la forma de hacer dichas preguntas adecuando las cuestiones previamente estructuradas a las características de las personas entrevistados.
- 2) Situación. Todas las entrevistas fueron realizadas cara a cara. En este sentido se consideró que la realización de entrevistas mediante videollamadas (*Skype*) cumplía con los requisitos metodológicos que garantizaban el carácter presencial de la entrevista así como la confirmación por parte del entrevistador de que la persona entrevistada no se encontraba realizando otras tareas de manera simultánea. En los casos en los que se realizó la entrevista cara a cara, el entrevistador se encargó de desplazarse al lugar previamente acordado para la realización de dicha entrevista y se adecuó un espacio tranquilo y privado para la realización de dichas entrevistas tal y cómo se puede observar en la figura 5.3. Las entrevistas fueron realizadas en las ciudades deportivas en las que se encontraban las personas entrevistadas o en un espacio acorde para tal fin en su ciudad de residencia.
- 3) Grado de directividad. Las entrevistas fueron no dirigidas, tratando de crear un clima óptimo entre entrevistador y entrevistado que permitiera responder a las cuestiones de una manera pausada y tranquila.
- 4) Finalidad. Todas fueron solicitadas por el entrevistador personalmente o a través de intermediarios.
- 5) Número de participantes. Todas las entrevistas se realizaron de manera individual.

En la realización de las entrevistas se precisó de un ordenador que se utilizó para la visualización de dos acciones ofensivas (pregunta 6) y una grabadora de audio que

registró la totalidad de la conversación mantenida por los participantes. En aquellas entrevistas realizadas por videollamada los archivos de vídeo fueron enviados antes del comienzo a las personas entrevistadas para su visualización durante el desarrollo de la entrevista. Todos los recursos materiales utilizados fueron provistos por el autor del presente trabajo.

**Figura 5.3**

*Imagen de la entrevista realizada con Mariona Caldentey*



*Nota.* Esta fotografía fue realizada por Rogelio Núñez - responsable de comunicación de la sección femenina de la RFEF y a quién agradezco su ayuda durante los días en los que estuve en Las Rozas- durante la realización de la entrevista a Mariona Caldentey.

Los participantes fueron informados previamente de una duración aproximada de una hora con la intención de no tener que interrumpir ninguna entrevista por imposibilidad temporal<sup>28</sup>. Todas las entrevistas se desarrollaron finalmente con una duración entre 36 y 75 minutos.

Las preguntas de la entrevista semi-estructurada definitiva fueron las que siguen:

- 1. Según un estudio realizado en la pasada Copa Mundial Femenina de la FIFA de Canadá 2015: las selecciones “no exitosas” optaron prioritariamente, tras la recuperación de balón (es decir, en la transición defensa-ataque) por progresar hacia la portería rival en*

---

<sup>28</sup>Esta decisión fue tomada una vez se realizaron las entrevistas piloto. Se determinó informar de manera detallada de las características del estudio para evitar respuestas abiertas e inconcretas por parte de los participantes. A pesar de esta información facilitada algunos de los participantes se mostraron sorprendidos una vez finalizada la reunión por la dificultad de la entrevista planteada

- detrimento de conservar la posesión de balón ¿Estás de acuerdo con que esto ocurre así en fútbol femenino? ¿Por qué? ¿A qué se debe este comportamiento táctico de las “peores” selecciones? ¿Ocurre lo mismo con las mejores selecciones?*
2. *El mismo estudio realizado sobre la Copa Mundial Femenina de la FIFA Canadá 2015 se encontraron diferencias en la posesión de balón entre las selecciones “exitosas” y las “no exitosas”. Uno de los condicionantes a la hora de encontrar estas diferencias parece ser el hecho de que las selecciones exitosas se encuentren por delante en el marcador (ganando) en la mayoría de estas posesiones ¿Crees que es esto cierto? ¿Por qué? ¿En qué se diferencia la posesión de balón entre las selecciones “exitosas” y las selecciones “no exitosas”?*
  3. *En resultados extraídos de la misma investigación las selecciones no exitosas modificaron su intención táctica en función del resultado del partido de la siguiente manera: cuando el resultado era empate optaron, en un 59,7% de las acciones registradas por progresar hacia la portería contraria y en un 40,3% por conservar la posesión del balón, en cambio, cuando estas selecciones se encontraban perdiendo, esta proporción crecía hasta un 70,4% a favor de progresar a portería contraria ¿Crees que esto ocurre normalmente? ¿Por qué? ¿Cómo afecta a un equipo meter o encajar un gol en su intención táctica? ¿Crees que un equipo modifica sus “estrategias” ofensivas en base a este elemento?*
  4. *Haciendo hincapié en el Mundial de Canadá 2015, se concluyó que los equipos “exitosos” modifican ciertos elementos o características de sus posesiones de balón en función del resultado temporal del partido, de esta manera, se encontró que modificaban: 1- la zona de posesión (manteniendo un mayor porcentaje del tiempo de posesión en campo rival) y 2- el número de pases en cada una (siendo mayor cuando el resultado es favorable) ¿Estás de acuerdo con que esto ocurra así? ¿Por qué la posesión se traslada en mayor medida a campo rival? ¿Por qué el equipo que va por delante en el marcador realiza secuencias de pases más largas en sus posesiones?*
  5. *En referencia a la siguiente afirmación: “La zona de posesión es más importante que la posesión de balón en sí misma. Los equipos que mantienen la posesión en campo rival presentan un doble beneficio: a nivel ofensivo se mantienen más cerca de la portería rival y a nivel defensivo tienen un mayor tiempo para reorganizarse a nivel defensivo tras una posible pérdida de balón”. ¿Estás de acuerdo con la afirmación anterior? ¿Las mejores selecciones son aquellas que mantienen la posesión en campo rival? ¿Crees que existen otras estrategias (sobre la zona de posesión) que permita crear peligro en la zona rival?*
  6. *A continuación se presentan dos acciones que tuvieron lugar en la Copa Mundial de Rusia 2018 y la Copa Mundial Femenina de Francia 2019. ¿Crees que existen diferencias entre ellas? ¿Qué diferencias observas? ¿Crees que existe una menor velocidad de desplazamiento y de ejecución en las transiciones defensa-ataque en fútbol femenino? ¿Es*

*común observar goles o jugadas de peligro desde el propio área en fútbol femenino? ¿Cómo afecta/debe afectar esto al modelo de juego y al posicionamiento de los equipos en fútbol femenino?*

- 7. Sobre la siguiente afirmación: “El talento necesita de espacio y tiempo para expresarse, por ello, una constante posesión de balón en campo rival, podría comprimir y reducir estas dimensiones” ¿Estás de acuerdo con la afirmación anterior? ¿Cómo aplicarías esa afirmación a la hora de elaborar un ataque? ¿Podrías ponerme un ejemplo? ¿Un mayor aprovechamiento de la amplitud y profundidad en fase ofensiva será condición indispensable para tener éxito en el ataque combinativo? ¿Y una mayor duración del ataque?*
- 8. En un estudio presentado en 2012 en el que se analizaron acciones ofensivas en la Premier League (fútbol masculino) se observó que a mayor número de pases, mayores probabilidades de meter gol, concretamente, un 20% más. ¿Estás de acuerdo? ¿Ocurre esto en fútbol femenino? ¿Crees que hay algún elemento cualitativo a analizar dentro de ese número de pases?*
- 9. Cuando se analiza la posesión de balón en función del resultado temporal, se observa que los equipos “no exitosos” mantienen la mayor parte de sus posesiones en la primera parte con el resultado temporal de “empate”. En cambio, en la segunda parte el mayor número de posesiones las realizan perdiendo. ¿Crees que esto siempre ocurre así? ¿A qué se debe ese desequilibrio que se produce conforme avanza el partido? ¿Crees que puede influir alguna variable condicional en este desequilibrio en el marcador?*
- 10. Según un estudio realizado en el Mundial de Canadá 2015: cuando el resultado temporal es de empate, los equipos exitosos mantienen la posesión prácticamente por igual en campo propio o rival (48,6% - 51,4%). En cambio, en el momento en que un equipo va ganando la posesión se traslada en mayor medida al campo rival (58,9% en campo rival - 41,1% en campo propio). ¿Crees que es así? ¿Por qué ocurre esto? ¿Crees que influye algún elemento psicológico que condicione la confianza del equipo que va ganando? Desde el punto de vista táctico ¿Cómo explicarías que el equipo que va ganando tenga un mayor porcentaje de posesión en campo rival?*
- 11. En el mundial de Alemania 2011, el 67% de los equipos que se adelantaron en el marcador consiguieron ganar sus partidos; en el mundial de Canadá 2015, el 71% de los equipos lo hicieron; y en esta última edición el 89% de los equipos que se adelantaron en el marcador, ganaron sus partidos. ¿Qué opinas de estas cifras? ¿Crees que se debe a una mayor inteligencia táctica de las jugadoras? ¿Por qué el equipo que se adelanta tiene tantas posibilidades de ganar el partido? ¿Qué aspectos del juego modifica un equipo que se adelanta en el marcador en una eliminatoria a partido único?*

12. *Según el informe de la FIFA, sobre el mundial de Francia 2019, dos de las mejores selecciones de esta edición (bajo mi punto de vista) (Francia y EE. UU.) promediaron la mayor distancia con respecto a su portería en sus recuperaciones de balón (50 m. y 48 m. respectivamente). ¿Qué te parecen estos datos? ¿Crees que es una tónica común en los mejores equipos? ¿Qué estrategias utiliza un equipo para robar el balón lo más cerca de la portería rival y qué ventajas tiene esto? ¿Es igual de efectivo que la recuperación de balón la realice una delantera que una centrocampista? ¿Crees que todos los equipos pueden posicionarse de manera tan adelantada o hay algunas variables que se deben de valorar al plantear este posicionamiento?*
13. *Los equipos exitosos (Francia 2019) tuvieron un mayor porcentaje de precisión en el pase que los “no exitosos” (76,24% - 70,09%). Podemos afirmar entonces que los mejores equipos presentan una mayor continuidad en su fase ofensiva y por lo tanto, un menor número de pérdidas de balón y transiciones ataque-defensa. ¿Estás de acuerdo? ¿Crees que el equipo que sabe que pierde menos el balón, puede elaborar de manera más eficaz sus ataques? ¿Por qué?*
14. *En las investigaciones recientes, el inicio de la fase ofensiva puede producirse de manera dinámica (robo, interceptación, apropiación) o estática (saque de meta, tiro libre indirecto,...). ¿Crees que es alguna de las dos opciones es más ventajosa para el equipo atacante? ¿Por qué? ¿Qué ventajas supone para el equipo atacante hacerse con la posesión del balón cuando el equipo rival se encuentra posicionado ofensivamente? ¿Qué ventajas supone para el equipo atacante dar comienzo a su fase ofensiva de manera estática?*
15. *Como entrenador/a, analista, jugadora,... ¿Crees que el conocimiento científico aportado por las múltiples investigaciones en fútbol masculino es extrapolable al fútbol femenino? ¿Qué diferencia (en términos deportivos) al fútbol masculino del femenino de élite?*

#### 5.2.2.2. Instrumento de observación indirecta

El instrumento de observación indirecta *ad hoc* que se presenta a continuación está construido y moldeado a partir de las respuestas de las personas entrevistadas. En su elaboración se ha seguido un proceso progresivo de adaptación y especificación de cada una de las dimensiones, subdimensiones, categorías y catálogos de conducta que componen dicho instrumento.

La construcción de dicho instrumento supuso un verdadero reto debido a la diversidad de respuestas, justificaciones y alusiones a las que se hace referencia por parte de las personas entrevistadas. De una manera progresiva se ha ido estableciendo el andamiaje y estructura del instrumento de observación en cada uno de sus componentes en función de la realidad empírica y la bibliografía existente en aquellas subdimensiones ya estudiadas o propuestas por otros autores. Para ello se ha ido progresando desde un registro narrativo informal a una codificación de los comportamientos observados en cada una de las unidades textuales (Anguera, 2000; Anguera, en prensa b).

El gran repertorio de conductas a observar en el análisis de las entrevistas ha supuesto sin duda una de las problemáticas principales en la elaboración del instrumento. La dicotomía en cuanto a la molaridad o molecularidad (Anguera y Blanco, 2003) de cada uno de los elementos del instrumento ha supuesto una gran dificultad en la elección y definición final para cada una de las categorías y conductas.

El instrumento de observación *ad hoc* se trata de una combinación entre sistema de categorías y formato de campo, necesaria debido a la elevada complejidad de la situación empírica objeto de estudio (Caprara y Anguera, 2019). Está compuesto por 2 dimensiones iniciales y 28 subdimensiones, de las cuales las dos primeras corresponden a la primera dimensión y las 26 restantes a la segunda dimensión. Conjuntando las vías ascendente y descendente se han construido sistemas de categorías en aquellas subdimensiones en las que es posible gracias a la existencia de marco teórico y a su carácter atemporal. Por otro lado, se han elaborado catálogos de conducta en aquellas subdimensiones en las que no existe un marco teórico definido. En cada una de las conductas y categorías se ha elaborado una definición y se han aportado ejemplos y contraejemplos (Anguera et al., 2000) para asegurar la exhaustividad de las categorías,

no requerida en los catálogos de conducta al tratarse de listas abiertas, así como la mutua exclusividad entre las categorías y las conductas.

**Tabla 5.1**

*Instrumento de observación indirecta. Categorías y catálogos de conducta*

Dimensiones	Subdimensiones	Categorías y conductas
<b>DIMENSIÓN 1.</b> Valoración inicial de la pregunta	<b>D11 Grado de acuerdo</b>	D111 Afirmación o grado de acuerdo positivo
		D112 Afirmación o grado de acuerdo positivo justificado
		D113 Negación o grado de acuerdo negativo
		D114 Negación o grado de acuerdo negativo justificado
		D115 Neutral
		D116 Neutral justificada
	<b>D12 Valoración emocional</b>	D121 Valoración emocional
	<b>D21 Alusiones de género</b>	D211 Hace referencia al género femenino o al fútbol femenino
		D212 Hace referencia al género masculino o al fútbol masculino
	<b>D22 Justificación en base al equipo, puesto específico o jugadora</b>	D221 Hace referencia a un equipo o un conjunto de ellos
		D222 Hace referencia a un puesto específico
		D223 Hace referencia a una jugadora en concreto
	<b>D23 Justificación sobre la fase ofensiva</b>	D231 Hace referencia a un ataque rápido: contraataque o ataque directo
D232 Hace referencia a un ataque combinativo o juego de posición		
D233 Hace referencia a una combinación de modelos de juego ofensivos		
<b>D24 Justificación sobre el sistema de juego</b>	D241 Hace referencia al sistema de juego	
<b>D25 Justificación sobre la fase defensiva</b>	D251 Hace referencia al tipo de marcaje en fase defensiva	
	D252 Hace referencia al posicionamiento de un equipo en fase defensiva	
<b>D26 Justificación sobre la transición</b>	D261 Hace referencia a la transición ofensiva	
	D262 Hace referencia a la transición defensiva	
<b>D27 Justificación sobre las ABP</b>	D271 Hace referencia a las ABP	
<b>D28 Justificación en base a la intención táctica</b>	D281 Hace referencia a la intención táctica ofensiva de un equipo	
	D282 Hace referencia a la intención táctica defensiva de un equipo	
<b>D29 Justificación técnica</b>	D291 Técnica ofensiva	D2911 Técnica ofensiva individual D2912 Técnica ofensiva colectiva
	D292 Técnica defensiva	
<b>D210 Justificación táctica</b>	D2101 Táctica ofensiva	D21011 Táctica ofensiva individual
		D21012 Táctica ofensiva colectiva
	D2102 Táctica defensiva	D21021 Táctica defensiva individual
		D21022 Táctica defensiva colectiva
<b>D211 Justificación estratégica</b>	D2111 Hace referencia al plan estratégico durante un partido o un momento de este	
<b>D212 Justificación en base al resultado final</b>	D2121 Hace referencia al resultado final del partido (exitosa/no exitosa)	
	D2122 Hace referencia al resultado final en un campeonato, liga... (mejores/peores equipos)	
	D2123 Hace referencia a la diferencia de nivel entre los equipos	
	D2124 Hace referencia a un nivel parejo entre los equipos	
<b>D213 Justificación en base al resultado temporal</b>	D2131 Hace referencia a ir ganando	
	D2132 Hace referencia a ir perdiendo	
	D2133 Hace referencia a ir empatando	

**Tabla 5.1.** *Continuación*

<b>Dimensiones</b>	<b>Subdimensiones</b>	<b>Categorías y Conductas</b>
<b>DIMENSIÓN 2. Justificación de la respuesta</b>	<b>D214 Justificación espacial</b>	D2141 Hace referencia al espacio reglamentario zonificado
		D2142 Hace referencia al Espacio de Juego Efectivo (EJE)
		D2143 Hace referencia al contexto espacial de interacción (CEI)
		D2144 Hace referencia al espacio de acción
	<b>D215 Justificación temporal</b>	D2151 Hace referencia a la temporalidad de la acción
		D2152 Hace referencia al tiempo de posesión
		D2153 Hace referencia a la duración del ataque
		D2154 Hace referencia al tiempo de acción
	<b>D216 Justificación física/condicional</b>	D2161 Hace referencia a las características físicas de una jugadora
		D2162 Hace referencia a las características físicas de un puesto específico o línea
		D2163 Hace referencia a las características físicas de un equipo, conjunto de ellos o de manera genérica al fútbol femenino o masculino
	<b>D217 Justificación psicológica</b>	D2171 Hace referencia a aspectos psicológicos
	<b>D218 Justificación haciendo alusión al tipo de inicio</b>	D2181 Hace referencia a un tipo de inicio estático
		D2182 Hace referencia a un tipo de inicio dinámico
	<b>D219 Justificación organización defensiva</b>	D2191 Hace referencia a una estructuración defensiva organizada o estructurada
		D2192 Hace referencia a una estructuración defensiva desorganizada o circunstancial
	<b>D220 Toma de decisión</b>	D2201 Hace referencia a la toma de decisión y percepción
		D2202 Hace referencia a la percepción del partido
	<b>D221 Justificación en base al número de jugadoras</b>	D2211 Hace referencia al número de jugadoras que intervienen en una acción
	<b>D222 Justificación en base al número de pases y velocidad</b>	D2221 Hace referencia al número de pases que se realizan en una acción
		D2222 Hace referencia a la velocidad de circulación (toques por jugadora)
	<b>D223 Justificación en base a conocimientos u opiniones</b>	D2231 Justifica la respuesta en base a su experiencia y/u observaciones como jugador/a o entrenador/a
		D2232 Justifica su respuesta en base a sus conocimientos técnico-científicos
		D2233 Hace referencia a lo que les gustaría en base a su opinión
	<b>D224 Justificación reglamentaria</b>	D2241 Hace referencia al reglamento
		D2242 Hace referencia al formato de competición
	<b>D225 Justificación cuantitativa/cualitativa de superioridad o inferioridad</b>	D2251 Hace referencia a una superioridad del equipo atacante
		D2252 Hace referencia a una inferioridad del equipo atacante
D2253 Hace referencia a una igualdad entre equipos de tipo cualitativa, cuantitativa o de tipo posicional		
D2261 Realiza comparaciones (estableciendo diferencias) entre fútbol masculino y fútbol femenino		
D2262 Realiza comparaciones (estableciendo similitudes) entre fútbol masculino y fútbol femenino		
<b>D226 Comparaciones</b>	D2263 Realiza comparaciones entre competiciones, ligas o categorías (temporalmente simultáneas)	
	D2264 Realiza comparaciones entre diferentes momentos históricos del fútbol femenino	
	D2271 Hace referencia al equipo que pertenece el entrenador/a o jugadora (o a alguno que hayan pertenecido)	
	D2272 Hace referencia al fútbol como deporte colectivo, de espacio común y cooperación-oposición	
<b>D227 Otras justificaciones</b>	D2273 Hace referencia a otros factores sin definir cuáles son	
	D2274 Hace referencia a la formación de las jugadoras, técnicos o entrenamientos	
	D2281 Vinculación al éxito en una acción ofensiva o en el juego de manera positiva	
<b>D228 Justificación en base al éxito o resultado de una acción</b>	D2282 Vinculación al éxito en una acción ofensiva o en el juego de manera negativa	
	D2283 Vinculación al éxito en una acción ofensiva o en el juego de manera neutral	

## DIMENSIÓN 1: VALORACIÓN INICIAL DE LA PREGUNTA

SUBDIMENSIÓN D11: GRADO DE ACUERDO: hace referencia al grado de conformidad o acuerdo del entrevistado/a con los datos expuestos o la pregunta planteada.

### D111: AFIRMACIÓN O GRADO DE ACUERDO POSITIVO

La persona entrevistada afirma o está de acuerdo con la pregunta planteada y/o los datos expuestos en el enunciado de esta, sin realizar ninguna justificación a su respuesta en la propia unidad textual de análisis.

*Ejemplo 1:* “Sí.”

*Ejemplo 2:* “Absolutamente”.

### D112: AFIRMACIÓN O GRADO DE ACUERDO POSITIVO JUSTIFICADO

La persona entrevistada afirma o está de acuerdo con la pregunta planteada y/o los datos expuestos en el enunciado de esta, realizando una justificación a su respuesta dentro de la misma unidad textual de análisis.

*Ejemplo 1: Entrenador 1* “Sí, estaría de acuerdo siempre y cuando,...”.

*Ejemplo 2: Entrenador 2* “Sí, está claro que sí para mí por un aspecto,...”

### D113: NEGACIÓN O GRADO DE ACUERDO NEGATIVO

La persona entrevistada niega o se encuentra en desacuerdo con la pregunta planteada y/o los datos expuestos en el enunciado de esta sin realizar ninguna justificación a su respuesta dentro de la misma unidad textual de análisis.

*Ejemplo 1: Mariona Caldentey* “No, creo que no.”

*Ejemplo 2: Entrenador 2* “No, no es tan habitual.”

#### D114: NEGACIÓN O GRADO DE ACUERDO NEGATIVO JUSTIFICADO

La persona entrevistada niega o se encuentra en desacuerdo con la pregunta planteada y/o los datos expuestos en el enunciado de esta, realizando una justificación a su respuesta en la misma unidad textual de análisis.

*Ejemplo 1: Lucía Rodríguez* “Yo creo que no es tan común porque al final nosotras...”

*Ejemplo 2: Entrenador 2* “a ver, no estoy de acuerdo pero al final cuando tienes la posesión en campo rival...”

#### D115: NEUTRAL

La persona entrevistada no afirma ni niega ante la pregunta planteada o ante los datos expuestos en el enunciado de la pregunta, sino que adopta una posición neutral en su respuesta sin realizar una justificación explícita dentro de la misma unidad textual de análisis.

*Ejemplo 1: Lucía Rodríguez* “Bueno yo creo que unos si y otros no”

*Ejemplo 2: Víctor Martín* “eh, depende, depende, no lo sé”

#### D116: NEUTRAL JUSTIFICADA

La persona entrevistada no afirma ni niega ante la pregunta planteada o ante los datos expuestos en el enunciado de la pregunta. Por el contrario adopta una posición neutral en su respuesta realizando una justificación o argumentación a ella dentro de la misma unidad textual de análisis.

*Ejemplo 1: Entrenador 1* “A ver, es una evidencia, los datos están ahí y tenemos que confiar en que el estudio esté bien hecho pero eso lo que define es que los equipos exitosos técnico-tácticamente...”

*Ejemplo 2: Montse Tomé* “yo creo que es depende del momento, de la situación...”

SUBDIMENSIÓN 12: VALORACIÓN EMOCIONAL: hace referencia a la aparición de emoción o sorpresa por parte de la persona entrevistada ante el enunciado de la pregunta.

D121: VALORACIÓN EMOCIONAL

La persona entrevistada expresa un sentimiento de sorpresa ante los datos expuestos o a la pregunta planteada en el enunciado de la pregunta.

*Ejemplo 1: Mariona Caldentey “Realmente me impacta el dato”*

*Ejemplo 2: Lucía Rodríguez “Yo creo que son cifras muy significativas”*

*Ejemplo 3: Manu Sánchez “Es muy llamativo este dato, la verdad”*

*Contraejemplo: Mariona Caldentey “quizás es el momento [...] de pillar por sorpresa al equipo rival” (correspondería a D2192: Hace referencia a una estructuración defensiva o situación rival desorganizada/circunstancial).*

DIMENSIÓN 2: JUSTIFICACIÓN DE LA RESPUESTA

SUBDIMENSIÓN 21: ALUSIONES DE GÉNERO: se realiza una alusión en concreto al género, al fútbol femenino o fútbol masculino.

D211: HACE REFERENCIA AL GÉNERO FEMENINO O AL FÚTBOL FEMENINO

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta al género femenino o al fútbol femenino de manera general.

*Ejemplo 1: Víctor Martín “Yo creo que es muy habitual el error técnico en fútbol femenino”*

*Ejemplo 2: Víctor Martín “en femenino no todas las jugadoras tienen esa capacidad de golpear el balón”*

*Contraejemplo: Vero Boquete “Creo que el fútbol femenino ha crecido mucho en los últimos años” (correspondería a D2264: Realiza comparaciones entre diferentes momentos históricos del fútbol femenino).*

### D212: HACE REFERENCIA AL GÉNERO MASCULINO O AL FÚTBOL MASCULINO

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta al género masculino o al fútbol masculino de manera general.

*Ejemplo 1: Entrenador 1* “Así como el fútbol masculino está más estructurado,…”

*Ejemplo 2: Vero Boquete* “pues igual en fútbol masculino muchas veces hay un juego más directo”

*Contraejemplo: Manu Sánchez* “Para mi representa una de las grandes diferencias del fútbol masculino con el femenino (correspondería a D2261: Realiza comparaciones entre (estableciendo diferencias) entre fútbol masculino y fútbol femenino).

SUBDIMENSIÓN 22: JUSTIFICACIÓN EN BASE AL EQUIPO, PUESTO ESPECÍFICO O JUGADORA: la persona entrevistada justifica su respuesta haciendo una alusión a un equipo, puesto específico o jugadora sin detallar ninguna característica concreta.

### D221: HACE REFERENCIA A UN EQUIPO O UN CONJUNTO DE ELLOS

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a una selección, club o conjunto de los anteriores. Aclaración: puede referirse a las características de un equipo siempre y cuando no explicita de manera concreta esta característica (ver Ejemplo 2)

*Ejemplo 1: Vero Boquete* “yo pienso por ejemplo en EE. UU…”

*Ejemplo 2: Vero Boquete* “va a depender de las jugadoras que tengas”

*Ejemplo 3: Manu Sánchez* “un ejemplo para mí son las selecciones africanas”

*Contraejemplo: Montse Tomé* “Hay equipos (Suecia, Canadá,...) sobre todo los más físicos (correspondería a D2163: Hace referencia a las características físicas de un equipo o de un conjunto de ellos).

### D222: HACE REFERENCIA A UN PUESTO ESPECÍFICO

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a un puesto específico o a una sinergia de puestos de la estructura de un equipo.

*Ejemplo 1: Montse Tomé* “Por ello, nuestra línea defensiva queremos que esté ahí”

*Ejemplo 2: Vero Boquete* “pero tienen jugadoras arriba que pueden marcar las diferencias”

*Contraejemplo: Entrenador 2* “yo creo que sería más bien que línea de mi equipo roba y a que línea del equipo rival le roba” (correspondería a D2144: Justificación espacial haciendo alusión al CEI).

### D223: HACE REFERENCIA A UNA JUGADORA EN CONCRETO

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a una jugadora en concreto. Aclaración: se refiere a una jugadora en concreto sin explicitar ninguna característica en concreto de ella (Ver Contraejemplos).

*Ejemplo 1: Montse Tomé* “hay una jugadora como Oshoala que te permite eso”

*Ejemplo 2: Entrenador 2* “te podría hablar de Soni, Banini, Zornoza, Charlyn...”

*Contraejemplo 1: Montse Tomé* “ellas tenían a Pajor que es una jugadora con una velocidad diferente al resto”

*Contraejemplo 2: Entrenador 1* “Oshoala es una jugadora muy rápida”

(Ambos contraejemplos corresponderían a D2161: Hace referencia a las características físicas de una jugadora en concreto).

SUBDIMENSIÓN 23: JUSTIFICACIÓN SOBRE LA FASE OFENSIVA: el entrevistado/a justifica su respuesta haciendo alusión a un tipo de ataque o a una combinación de estos.

### D231: HACE REFERENCIA A UN ATAQUE RÁPIDO: CONTRAATAQUE O ATAQUE DIRECTO

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a un ataque rápido o contraataque. Quedarían excluidas todas aquellas unidades textuales en las que la persona entrevistada haga referencia de manera explícita a la transición ofensiva sin detallar el tipo de ataque utilizado (ver contraejemplo).

*Ejemplo 1: Entrenador 1* “En fútbol masculino tú puedes montar un contraataque con un saque directo del portero.”

*Ejemplo 2: Vero Boquete* “entonces ahí es donde se ve el contraataque”

*Contraejemplo: Mariona Caldentey* “entonces en el momento de esta transición” (correspondería a D262: Hace referencia a la transición ofensiva).

### D232: HACE REFERENCIA A UN ATAQUE COMBINATIVO O JUEGO DE POSICIÓN

La persona entrevistada justifica su respuesta haciendo alusión a un juego combinativo o juego de posición (términos sinónimos en aplicación práctica). Este tipo de ataque se caracteriza por una estructuración defensiva ordenada del equipo rival.

Aclaración: hacer referencia a la posesión de balón por parte de la persona entrevistada no implica necesariamente que haga referencia de manera implícita al ataque combinativo o el juego de posición. En esos casos el observador deberá codificar interpretando el mensaje emitido por el entrevistado/a para inferir si hace referencia en concreto a un tipo de ataque.

*Ejemplo 1: Montse tomé* “tenemos un modelo de juego reconocido, que es el juego asociativo, el juego de posición”

*Ejemplo 2: Manu Sánchez* “sí que es cierto que en un ataque combinativo,…”

*Contraejemplo: Montse tomé* “para atraer la posesión de balón a un lado” (correspondería a D2141: Hace referencia al espacio de juego reglamentario zonificado).

### D233: HACE REFERENCIA A UNA COMBINACIÓN DE MODELOS DE JUEGO OFENSIVOS

La persona entrevistada justifica su respuesta haciendo alusión a diferentes formas de ejecutar la fase de ataque por parte de un equipo dentro de la misma unidad textual de análisis.

*Ejemplo 1: Vero Boquete* “en función del resultado temporal puedes buscar una elaboración más combinada o directa”

*Ejemplo 2: Manu Sánchez* “ya sea en juego directo o en juego combinativo”

*Contraejemplo: Mariona Caldentey* “Tu ya sabes que vas ganando y puedes decidir encerrarte atrás o puedes decidir tener la iniciativa” (correspondería a D2111: Hace referencia al plan estratégico durante un partido o un momento de este).

### SUBDIMENSIÓN 24: JUSTIFICACIÓN SOBRE EL SISTEMA DE JUEGO

#### D241: HACE REFERENCIA AL SISTEMA DE JUEGO

La persona entrevistada justifica su respuesta haciendo alusión a la estructura organizativa del equipo en el terreno de juego. La alusión al sistema de juego puede hacerse de manera explícita exponiendo el sistema de juego utilizado o de manera implícita haciendo alusión a aspectos tales como la estructura del equipo.

*Ejemplo 1: Montse Tomé* “En esa situación puede que modifiquemos algo de la estructura con la que salimos inicialmente”

*Ejemplo 2: Entrenador 2* “nosotros atacábamos con un 4-4-2 en rombo”

*Contraejemplo: Montse Tomé* “Hay equipos que, con sistemas más defensivos,…” (correspondería a D2112: Hace referencia al plan estratégico durante un partido o un momento de este).

SUBDIMENSIÓN 25: JUSTIFICACIÓN SOBRE LA FASE DEFENSIVA: la persona entrevistada justifica su respuesta haciendo alusión a características propias de la fase defensiva.

### D251: HACE REFERENCIA AL TIPO DE MARCAJE EN FASE DEFENSIVA

La persona entrevistada justifica su respuesta haciendo alusión al marcaje defensivo utilizado por un equipo en su fase defensiva.

*Ejemplo 1: Entrenador 1* “te plantean unos contra unos en la salida de balón”

*Ejemplo 2: Entrenador 1* “en el momento que buscan emparejamientos es muy difícil superarlas”

*Contraejemplo: Lucía Rodríguez* “aunque sea de manera desordenada y vayan dos jugadoras a la poseedora del balón” (correspondería a D21022: Táctica defensiva colectiva, al referirse de manera implícita a los movimientos realizados en fase defensiva por más de una jugadora para asegurar un funcionamiento defensivo óptimo).

### D252: HACE REFERENCIA AL POSICIONAMIENTO DE UN EQUIPO EN FASE DEFENSIVA

La persona entrevistada justifica su respuesta haciendo alusión al posicionamiento defensivo de un equipo. Se entiende como hacer referencia al posicionamiento todas aquellas unidades textuales en las que se haga alusión a la colocación espacio-temporal de las jugadoras de un equipo en un momento general o específico del partido. No se codificará como posicionamiento defensivo de un equipo cuando la persona entrevistada haga referencia a la posición de una jugadora particular de un equipo, ya sea haciendo referencia a su posición espacial u orientación corporal (ver contraejemplo).

*Ejemplo 1: Manu Sánchez* “un equipo que de antemano sabes que se va a posicionar arriba”

*Ejemplo 2: Vero Boquete* “si tienes jugadoras que van a presionar una presión alta o no...”

*Ejemplo 3: Mariona Caldentey* “desde mi punto de vista creo que jugar en una posición adelantada”

*Contraejemplo: Víctor Martín* “hacia que esa jugadora que perdía estaba mal posicionada” (correspondería a D21021: Táctica defensiva individual)

SUBDIMENSIÓN 26: JUSTIFICACIÓN SOBRE LA TRANSICIÓN: la persona entrevistada justifica su respuesta haciendo alusión al momento de transición.

D261: HACE REFERENCIA A LA TRANSICIÓN OFENSIVA

La persona entrevistada justifica su respuesta haciendo alusión a la transición ofensiva. Puede hacer referencia a esta transición de manera explícita (hablando de transición ofensiva o transición defensa-ataque) o de manera implícita refiriéndose con otros términos a ese periodo de tiempo en el que el equipo posicionado en fase defensiva pasa a ser poseedor del balón (fase ofensiva).

*Ejemplo 1: Mariona Caldentey* “y entonces en el momento de esta transición, quizás es el momento de desorganización, de pillar por sorpresa al equipo rival”

*Ejemplo 2: Lucía Rodríguez* “como es el caso de saber aprovechar esas transiciones defensa-ataque”

*Contraejemplo: Entrenador 2* “otras veces a lo mejor el robo no me permite tener al equipo organizado” (correspondería a D2182: Hace referencia a un tipo de inicio dinámico).

D262: HACE REFERENCIA A LA TRANSICIÓN DEFENSIVA

La persona entrevistada justifica su respuesta haciendo alusión a la transición defensiva. Puede hacer referencia a esta transición de manera explícita (hablando de transición defensiva o de transición ataque-defensa) o de manera implícita, para la cual se hace necesaria la interpretación por parte del observador del mensaje emitido por el entrevistado/a.

*Ejemplo 1: Manu Sánchez* “es un síntoma de buen pressing, de que las transiciones ataque-defensa se desarrollan bien”

*Ejemplo 2: Entrenador 2* “y que hace ese equipo en cuanto a ese pressing tras pérdida”

*Contraejemplo: Víctor Martín* “el equipo fuese capaz de recuperar rápido cuando lo perdía” (correspondería a D282: Hace referencia a la intención táctica defensiva del equipo).

## SUBDIMENSIÓN 27: JUSTIFICACIÓN SOBRE LAS ABP

### D271 HACE REFERENCIA A LAS ABP

La persona entrevistada justifica su respuesta haciendo alusión a las Acciones a Balón Parado.

Para la codificación y registro de las unidades textuales de las entrevistas realizadas únicamente se entenderán como ABP aquellas situaciones del juego, que den comienzo tras una interrupción reglamentaria, en las que exista una organización previa por parte del equipo ejecutor para lograr los objetivos tácticos (Maneiro, 2014) y que sean susceptibles de generar una ocasión clara de gol en un corto periodo de tiempo (tiros libres indirectos, córners y saques de banda).

La persona entrevistada puede referirse a ellas utilizando el término anteriormente mencionado o puede mencionar alguna de las acciones a balón parado que se producen en el fútbol por motivos reglamentarios. Aquellas unidades textuales en las que se haga referencia únicamente a un tipo de inicio estático o se haga alusión al saque de inicio, saque de puerta o balón a tierra no se codificarán en esta conducta.

Aclaración: en el ámbito técnico-científico este tipo de acciones se denominan Acciones a Balón Parado pero en el ámbito práctico del entrenamiento y competición aún sigue acuñándose de manera errónea el concepto “acciones de estrategia”. Es responsabilidad del observador ser capaz de reinterpretar este mensaje y saber si la persona entrevistada se está refiriendo a las acciones a balón parado (ver ejemplo 1).

*Ejemplo 1: Entrenador 1 “vale bien, si hablamos de acciones de estrategia ahí estaríamos hablando de acciones cercanas al área”*

*Ejemplo 2: Entrenador 2* “bueno, luego podríamos añadir las acciones a balón parado como algo diferente”

*Contraejemplo: Manu Sánchez* “si es en una salida de balón [...] o en un saque de puerta” (correspondería a D2181: Hace referencia a un tipo de inicio estático).

SUBDIMENSIÓN 28: JUSTIFICACIÓN EN BASE A LA INTENCIÓN TÁCTICA: la persona entrevistada hace referencia a la intención táctica predominante de un equipo en el momento del inicio de su fase ofensiva o su fase defensiva en base a los objetivos generales de ambas (Castelo, 2009).

#### D281: HACE REFERENCIA A LA INTENCIÓN TÁCTICA OFENSIVA DE UN EQUIPO

La persona entrevistada justifica su respuesta aludiendo a la intención táctica ofensiva del equipo que inicia la fase ofensiva. La alusión a dicha intención táctica puede hacerse utilizando términos explícitos como “progresar” o “conservar” o de manera implícita mediante el uso de términos diferentes.

*Ejemplo 1: Entrenador 2* “si es mi delantera y tiene dos líneas por delante ya me encargaré yo de enseñarle: no puedes progresar, pase de seguridad”

*Ejemplo 2: Lucía Rodríguez* “hay selecciones que intentan dar un pase de seguridad para luego atacar”

*Contraejemplo: Montse Tomé* “con una buena circulación de balón y un cambio de orientación llevemos el balón allí cuanto antes, tenga más tiempo y espacio para poder *progresar* por el carril contrario” (hace referencia a D2142: Justificación espacial haciendo alusión al espacio de juego zonificado).

#### D282: HACE REFERENCIA A LA INTENCIÓN TÁCTICA DEFENSIVA DE UN EQUIPO

La persona entrevistada justifica su respuesta aludiendo a la intención táctica defensiva del equipo no poseedor del balón en el momento inmediatamente

posterior a su pérdida. La intención táctica defensiva puede clasificarse en “recuperar la posesión de balón” o “defender la portería”. Estos términos se encuentran vinculados directamente a los dos objetivos fundamentales del proceso defensivo aunque durante el desarrollo de la entrevista pueden aparecer otras múltiples acepciones referidas a esta intención táctica.

*Ejemplo 1: Vero Boquete* “estos son equipos que hacen presión tras pérdida normalmente”

*Ejemplo 2: Montse Tomé* “creo que la presión tras pérdida en campo rival”

*Contraejemplo: Víctor Martín* “no es cuestión de intención de un equipo de replegarse mucho porque no tendría sentido” (correspondería a D252: Hace referencia al posicionamiento de un equipo en fase defensiva). \*Aclaración: aunque el entrevistado menciona de manera explícita los términos “intención” y “replegarse” no está haciendo alusión a la intención táctica defensiva. Analizando el contexto de su respuesta se observa que el aspecto al que hace referencia es a una modificación de la altura del bloque del equipo defensor en el momento que se adelanta en el marcador, lo que supondría la codificación de la manera anteriormente indicada.

SUBDIMENSIÓN 29: JUSTIFICACIÓN TÉCNICA<sup>29</sup>: La persona entrevistada justifica su respuesta haciendo alusión a elementos técnicos individuales o colectivos por parte de

---

<sup>29</sup>En consonancia a las definiciones de los conceptos de estratégica, táctica y técnica (Garganta, 1997) se realiza una aclaración conceptual con el objetivo de facilitar la interpretación de las unidades textuales de las entrevistas realizadas.

Los tres conceptos referidos anteriormente pueden definirse atendiendo a una progresiva molecularización de sus partes o conceptos que los integran. De esta manera, de general a específico o de molar a molecular los conceptos que definimos son:

- Estrategia: la estrategia engloba la concepción, planificación y previsión previa a un acontecimiento, en este caso, un partido.
- Táctica: podemos definirla como la aplicación de la estrategia a las condiciones específicas del entorno o del contexto del partido. En la práctica se da a partir de comportamientos observables.
- Técnica: la técnica no es un fin en sí mismo, sino que es un medio para obtener ese fin (que en este caso es la táctica). La táctica es el fin de la propia acción de juego y la técnica es el medio para conseguir ese fin; no pudiéndose concebir el medio sin el fin al que se destine.

Para la interpretación de esas unidades textuales podemos afirmar que la estrategia respondería al “por qué”, la táctica respondería al “qué” y la técnica respondería al “cómo” ejecuta una acción concreta orientada a la consecución de la táctica. Se considera fundamental para el observador aplicar las definiciones y

un equipo. Para la delimitación de los elementos técnicos individuales o colectivos del fútbol se ha tomado como referencia las definiciones de acción individual defensiva y ofensiva y de acción colectiva defensiva y ofensiva de Castelo (1994).

### D291: TÉCNICA OFENSIVA

En esta categoría se codificarán todas las unidades textuales en las que la persona entrevistada haga alusión a acciones técnicas ofensivas. La categoría D291 se despliega a un segundo nivel.

Aclaración: Durante la realización de las entrevistas se hace alusión por parte del investigador a tipos de inicio (saque de banda o saque de puerta por ejemplo) con el objetivo de obtener información sobre el tipo de inicio de una acción ofensiva (D218). Es labor del observador discernir qué unidades textuales en las que la persona entrevistada haga alusión a alguna de las anteriores se refieren a su ejecución técnica y no a otras categorías del presente instrumento.

#### *D2911: TÉCNICA OFENSIVA INDIVIDUAL:*

La persona entrevistada hace referencia en la justificación de su respuesta a alguna acción técnica ofensiva individual. Puede hacer referencia a una acción técnica de manera explícita: recepción, conducción, protección o cobertura ofensiva, saque de banda, técnica específica del portero, regate y remate o tiro, o puede referirse de manera general a la técnica de una jugadora en concreto.

Ejemplo 1: *Manu Sánchez* “hay un mal control”

Ejemplo 2: *Entrenador 2* “donde se produce una conducción inicial de la jugadora”

---

aplicaciones prácticas de los anteriores conceptos para realizar el análisis de las unidades textuales de las entrevistas realizadas.

Ejemplo 3: *Víctor Martín* “tanto en los envíos como en las recepciones”

*Contra ejemplo: Víctor Martín* “cualquier situación de saque de banda” (correspondería a D2181: Hace referencia a un tipo de inicio estático).

#### *D2912: TÉCNICA OFENSIVA COLECTIVA*

La persona entrevistada hace referencia en la justificación de su respuesta al pase como acción técnica colectiva fundamental. Castelo (2009) afirma que “El pase se entiende como la acción técnica de relación y comunicación material establecida entre dos jugadoras de un mismo equipo” (p.250)

*Ejemplo 1: Montse Tomé* “es el aspecto fundamental para que esa precisión en el pase sea más alta”

*Ejemplo 2: Manu Sánchez* “la clave del juego ofensivo principalmente es el pase”.

*Contraejemplo: Lucía Rodríguez* “tapando todas las líneas de pase posible para que la jugadora” (correspondería a D2102: Táctica defensiva colectiva, al referirse a los movimientos defensivos colectivos del equipo defensor).

#### D292: TÉCNICA DEFENSIVA

La persona entrevistada hace referencia en la justificación de su respuesta a alguna de las acciones individuales defensivas tales como: el robo, la interceptación, la carga o la técnica de las específica de las porteras.

*Ejemplo 1: Lucía Rodríguez* “si tu consigues robar el balón o hacer una interceptación”

*Ejemplo 2: Entrenador 2* “el nivel de las porteras a la hora de salir fuera del área”

*Contraejemplo: Entrenador 2* “para mi es más eficaz cuando se produce tras un robo, una interceptación o una apropiación” (correspondería a D2182: Hace referencia a un tipo de inicio dinámico).

SUBDIMENSIÓN 210: JUSTIFICACIÓN TÁCTICA: La persona entrevistada justifica su respuesta haciendo alusión a elementos tácticos individuales o colectivos por parte de un equipo. Para la delimitación de los elementos tácticos individuales o colectivos del

fútbol se ha tomado como referencia las definiciones de acción individual defensiva y ofensiva y de acción colectiva defensiva y ofensiva (Castelo, 1994).

### D2101: TÁCTICA OFENSIVA

En esta categoría se codificarán todas las unidades textuales en las que la persona entrevistada haga alusión a acciones tácticas ofensivas. La categoría D2101 se despliega a un segundo nivel.

#### *D21011: TÁCTICA OFENSIVA INDIVIDUAL*

La persona entrevistada hace referencia en la justificación de su respuesta a acciones tácticas individuales. Puede hacer referencia implícita mediante términos acuñados por la persona entrevistada o bien de manera explícita a algunas de las acciones tácticas individuales. Las acciones tácticas individuales a los que puede hacer referencia el entrevistado/a son:

- Desplazamientos ofensivos individuales: los desplazamientos ofensivos se entienden como esos movimientos espaciales realizados por una única jugadora del equipo observado con el objetivo de asegurar un funcionamiento táctico óptimo del equipo.
- Temporizaciones ofensivas individuales: las temporizaciones ofensivas se entienden como la utilización de la dimensión temporal por parte de una única jugadora del equipo observado con el fin de obtener un mayor éxito momentáneo o posterior en la acción observada.

*Ejemplo 1: Entrenador 2* “no puedes progresar, pase de seguridad y ya progresaremos”

*Ejemplo 2: Entrenador 2:* “la intención: líneas de pase cerradas dentro, orientar fuera,...)

*Contraejemplo: Entrenador 1* “desarrollen una táctica de temporizar con la pelota” (hace referencia a D2152: Hace referencia al tiempo de posesión). Aclaración: la temporización ofensiva se entiende como una acción ofensiva individual o colectiva que se desarrolla

para obtener beneficio en una acción del juego. En este caso el entrevistado se refiere a un mayor mantenimiento de la posesión de balón cuando el equipo va ganando como forma de controlar el partido.

### *D21012: TÁCTICA OFENSIVA COLECTIVA*

La persona entrevistada hace referencia en la justificación de su respuesta a acciones tácticas ofensivas colectivas. Puede hacer referencia implícita mediante términos acuñados en su lenguaje (ver ejemplo 1) o bien de manera explícita haciendo alusión a estas acciones. Las acciones tácticas ofensivas a las que puede hacer referencia el entrevistado/a son:

- 1) Desplazamientos ofensivos colectivos: los desplazamientos ofensivos se entienden como esos movimientos y posiciones espaciales realizados por más de una jugadora del equipo observado con el objetivo de asegurar un funcionamiento táctico óptimo del equipo.
- 2) Combinaciones tácticas: entendidas como la ejecución en serie de elementos técnicos ofensivos por más de una jugadora (por ejemplo: la pared).
- 3) Cortinas: son acciones tácticas ofensivas colectivas desarrolladas por dos o más jugadoras que se posicionan de manera intencionada para perturbar la interpretación táctica del equipo contrario.
- 4) Desdoblamientos: es la ocupación espacial de una jugadora del equipo observado en una zona del espacio del espacio de juego con el objetivo de reequilibrar el funcionamiento táctico óptimo de su equipo.
- 5) Temporizaciones ofensivas colectivas: las temporizaciones ofensivas colectivas se entienden como la utilización de la dimensión temporal por parte de más de una jugadora del equipo observado con el fin de obtener un mayor éxito instantáneo o posterior en la acción ofensiva. Aclaración: aunque las cortinas y

los desdoblamientos pueden entenderse como acciones individuales o colectivas (Castelo, 1994) en el presente instrumento de observación se codificarán siempre como acciones colectivas. Esta codificación se justifica en la existencia de una acción táctica realizada por una jugadora por un condicionante del juego previo (desdoblamiento) o para obtener un beneficio posterior (cortina).

*Ejemplo 1: Montse Tomé “lo importante es qué haces con el balón”*

*Ejemplo 2: Víctor Martín “que el movimiento del bloque sea a la misma velocidad”*

*Contraejemplo: Mariona Caldentey “los equipos están tácticamente mejor plantados” (correspondería a D21022: Táctica defensiva colectiva).*

### D2102: TÁCTICA DEFENSIVA

En esta categoría se codificarán todas las unidades textuales en las que la persona entrevistada haga alusión a acciones tácticas defensivas. La categoría D2102 se despliega a un segundo nivel.

#### *D21021: TÁCTICA DEFENSIVA INDIVIDUAL*

La persona entrevistada hace referencia en la justificación de su respuesta a aspectos tácticos defensivos individuales. El aspecto táctico defensivo al que puede hacer referencia es:

1) Desplazamientos defensivos individuales: los desplazamientos defensivos individuales se entienden como esos movimientos espaciales realizados por una jugadora del equipo no observado con el objetivo de asegurar un funcionamiento táctico óptimo del equipo.

*Ejemplo 1: Entrenador 2: “la intención: líneas de pase cerradas dentro, orientar fuera,...)*

*Ejemplo 2: Entrenador 1 “normalmente a las delanteras lo que se les pide es que realicen el trabajo de acoso y de orientación”*

*Contraejemplo: Lucía Rodríguez* “el talento que tiene la jugadora al decidir cuándo salto, cómo salto,...” (correspondería a D2201: Hace referencia a la toma de decisión y percepción).

#### *D21022: TÁCTICA DEFENSIVA COLECTIVA*

La persona entrevistada hace referencia en la justificación de su respuesta a aspectos tácticos defensivos colectivos. Los aspectos tácticos defensivos colectivos a los que puede hacer referencia son:

- 1) Desplazamientos defensivos colectivos: los desplazamientos defensivos colectivos se entienden como esos movimientos y posiciones espaciales realizados por más de una jugadora del equipo no observado con el objetivo de asegurar un funcionamiento táctico óptimo del equipo.
- 2) Cobertura defensiva: la cobertura defensiva se entiende como la ocupación espacial de una jugadora del equipo no observado con el fin de asegurar un éxito defensivo en una acción concreta.

*Ejemplo 1: Víctor Martín:* “las de delante de balón que no están participando en la acción hacia dónde van a replegar”.

*Ejemplo 2: Entrenador 1* “lo importante en estas acciones es ganar la cobertura de la portera”.

*Contraejemplo: Víctor Martín:* “de plantear unos comportamientos o unas conductas más defensivas” (correspondería a D2111: Hace referencia al plan estratégico durante un partido o un momento de este).

### SUBDIMENSIÓN 211: JUSTIFICACIÓN ESTRATÉGICA

#### D2111: HACE REFERENCIA AL PLAN ESTRATÉGICO DE UN PARTIDO O UN MOMENTO DE ESTE

La persona entrevistada justifica su respuesta haciendo alusión a un plan genérico del partido prediseñado por el cuerpo técnico y/o jugadoras. De manera general

hace alusión a la idea de juego de un equipo (modelo de juego) o bien a ciertas modificaciones mantenidas durante un periodo de tiempo que pueda producirse debido a condicionantes del juego.

*Ejemplo 1: Entrenador 1* “cuando vas por detrás en el marcador lo que tienes que hacer es buscar la portería contraria”

*Ejemplo 2: Víctor Martín* “también relacionado evidentemente [...] con el plan de partido”

*Ejemplo 3: Vero Boquete* “va un poco en relación con la idea del entrenador”

*Contraejemplo: Vero Boquete* “la presión tras pérdida para mí es la estrategia” (correspondería a D282: Hace referencia a la intención táctica defensiva de un equipo).

#### SUBDIMENSIÓN 212: JUSTIFICACIÓN EN BASE AL RESULTADO FINAL: la

persona entrevistada justifica su respuesta haciendo alusión al resultado final de un equipo o selección.

#### D2121: HACE REFERENCIA AL RESULTADO FINAL DEL PARTIDO (EXITOSA/NO EXITOSA)

La persona entrevistada hace referencia en la justificación de su respuesta al resultado final de un partido en concreto. En la realización de las entrevistas se explica a todos/as los entrevistados/as los conceptos de “selección exitosa” y “no exitosa” en referencia al resultado de estas en cada uno de los partidos analizados en el análisis de la observación directa.

*Ejemplo 1: Lucía Rodríguez* “al final las selecciones exitosas son exitosas porque tienen mejores jugadoras”

*Ejemplo 2: Entrenador 2* “muchas de las selecciones no exitosas que no están acostumbradas a ganar”

*Contraejemplo: Entrenador 2* “Entonces yo creo que sí que es una tónica común ya que esos mejores equipos” (correspondería a la conducta D2122: Hace referencia al resultado final en un campeonato, liga,...”).

D2122: HACE REFERENCIA AL RESULTADO FINAL EN UN CAMPEONATO, LIGA,... (MEJORES/PEORES EQUIPOS)

La persona entrevistada hace referencia en la justificación de su respuesta al resultado de una selección en un campeonato o durante el desarrollo de una liga. De esta manera, la alusión a esta conducta se daría cuando se haga referencia al éxito de un equipo en un contexto temporalmente más amplio que en la conducta anterior.

*Ejemplo 1: Entrenador 2* “Obviamente Barça, Atlético de Madrid, Francia, EEUU,... pueden hacer eso”. Aclaración: La reinterpretación del mensaje en este caso nos permite concluir que está refiriéndose a clubes o selecciones exitosas en un periodo temporal largo.

*Ejemplo 2: Víctor Martín* “yo creo que si puede ser por lo que hablamos de esos mejores equipos”

*Contraejemplo: Montse Tomé* “por lo general las selecciones que ganan sus partidos son las que tienen unas plantillas de mayor calidad”

D2123: HACE REFERENCIA A LA DIFERENCIA DE NIVEL ENTRE EQUIPOS

La persona entrevistada hace referencia en la justificación de su respuesta a una diferencia de nivel técnico, nivel táctico o nivel formativo entre equipos enfrentados en un mismo partido. También puede utilizar términos abstractos como “diferencia de calidad” o simplemente hablar de “diferencias entre equipos”. No se codificarán aquellas unidades textuales en las que el entrevistado haga alusión a la NO existencia de diferencias.

*Ejemplo 1: Vero Boquete* “siempre que hay una diferencia de calidad”

*Ejemplo 2: Mariona Caldentey* “había más diferencias entre unos equipos y otros”

*Contraejemplo: Vero Boquete* “pero creo que cuando la diferencia de equipos no es tan grande eso cambia” (correspondería a D2253: Hace referencia a una igualdad entre equipos de tipo cualitativa, cuantitativa o de tipo posicional).

#### D2124: HACE REFERENCIA A UN NIVEL PAREJO ENTRE LOS EQUIPOS

La persona entrevistada hace referencia en la justificación de su respuesta a la no existencia de diferencias de nivel entre los equipos enfrentados.

*Ejemplo 1: Entrenador 1* “si hiciéramos la comparativa entre equipos del mismo nivel técnico táctico”

*Ejemplo 2: Vero Boquete* “En el caso de Alemania contra equipos de su mismo nivel”

#### SUBDIMENSIÓN 213: JUSTIFICACIÓN EN BASE AL RESULTADO TEMPORAL:

la persona entrevistada hace referencia al resultado momentáneo en un momento concreto del desarrollo de un partido.

#### D2131: HACE REFERENCIA A IR GANANDO

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de la respuesta al hecho de ir ganando en el marcador por parte del equipo observado, es decir, que en el momento al que se refiere el entrevistado/a el equipo al que hace referencia va por delante en el marcador.

*Ejemplo 1: Manu Sánchez* “el equipo que lleva un resultado favorable”

*Ejemplo 2: Vero Boquete* “puedes darte tiempo, porque ya estás ganando”

#### D2132: HACE REFERENCIA A IR PERDIENDO

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de la respuesta al hecho de ir perdiendo en el marcador por parte del equipo observado, es decir, que en el momento al que se refiere la persona entrevistada el equipo al que hace referencia va por detrás en el marcador.

*Ejemplo 1: Vero Boquete* “al final perdiendo tienes la necesidad de marcar”

*Ejemplo 2: Mariona Caldentey* “yo creo que cuando vas perdiendo te entra más esa ansiedad”

#### D2133: HACE REFERENCIA A IR EMPATANDO

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de la respuesta al hecho de ir empatando en el marcador por parte del equipo observado.

*Ejemplo 1: Entrenador 2* “por lo tanto en situación de empate entiendo que esa selección tiene esa necesidad”

*Ejemplo 2: Entrenador 1* “es normal que en las primeras partes las posesiones se den en posesión de empate”

SUBDIMENSIÓN 214: JUSTIFICACIÓN ESPACIAL: la persona entrevistada hace referencia a la dimensión espacial en la justificación de su respuesta. No se codificarán aquellas unidades textuales en las que se haga referencia al espacio reglamentario como tal (corresponderían a D2241).

#### D2141: HACE REFERENCIA AL ESPACIO REGLAMENTARIO ZONIFICADO

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a una zona del terreno de juego reglamentario. Para hacer alusión a una zona puede hablar de las delimitaciones espaciales utilizadas en el capítulo IV del presente estudio o bien utilizando otros términos.

*Ejemplo 1: Entrenador 2* “Mucho más directa para poder llegar a zonas de finalización”

*Ejemplo 2: Lucía Rodríguez* “Cuando el balón llega zona de banda”

*Ejemplo 3: Vero Boquete* “Pues cuando tienes la posesión en campo rival”

*Contraejemplo: Mariona Caldentey* “al final tenga el espacio que tenga acaba sabiendo salir de esa situación” (correspondería a D2144: Hace referencia al espacio de acción micro).

#### D2142: HACE REFERENCIA AL ESPACIO DE JUEGO EFECTIVO (EJE)

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta el espacio de juego efectivo (Castellano, 2000; Castellano y Hernández Mendo, 2003). El espacio efectivo de juego efectivo se entiende como la superficie que abarca sobre el terreno reglamentario de juego la ubicación de todas las jugadoras del equipo, teniendo en cuenta a las jugadoras que se encuentran en las partes más exteriores del conjunto del equipo a excepción de las porteras. Así mismo, también se incluye en esta conducta a aquellas unidades textuales que hagan referencia a la posición espacial de aquellas jugadoras que se encuentren dentro de esa área delimitada (ver ejemplo 1).

*Ejemplo 1: Víctor Martín* “tiempo de tener una buena distancia entre líneas”

*Ejemplo 2: Vero Boquete* “para mí sería un bloque medio compacto”

*Ejemplo 3: Montse Tomé* “por eso nuestra línea defensiva queremos que esté cerca, que no haya mucha distancia entre líneas”

*Contraejemplo: Vero Boquete* “porque las distancias a la hora de ejecutar los pases siempre son menores, la fuerza con la que pueden dar a la pelota” (correspondería a D2163: Hace referencia a las características físicas de un equipo o un conjunto de ellos genéricamente).

#### D2143: HACE REFERENCIA AL CONTEXTO ESPACIAL DE INTERACCIÓN (CEI)

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta al contexto espacial de interacción (Castellano, 2000). El contexto espacial de interacción hace referencia a la posición del balón en base a las zonas del equipo observado y el equipo rival. Aquellas unidades textuales en las que la persona entrevistada haga alusión únicamente a la recuperación o inicio de balón por parte de una

“línea” o a un puesto específico deberán ser reinterpretadas por el observador para discernir si se está refiriendo a esta conducta (ver ejemplo 1).

*Ejemplo 1: Entrenador 2* “yo creo que no va a depender de quién roba sino de qué línea del rival roba”

*Ejemplo 2: Vero Boquete* “si la roba mi delantera a un medio y tiene que jugar atrás”

*Contraejemplo: Entrenador 2* “para mí la clave no es quién roba, sino dónde roba” (correspondería a D2142: Justificación espacial haciendo alusión al espacio zonificado).

#### D2144: HACE REFERENCIA AL ESPACIO DE ACCIÓN

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta al espacio de acción del que dispone una única jugadora para ejecutar una acción de cualquier tipo. Quedarían excluidas todas aquellas alusiones al espacio de acción colectivo.

*Ejemplo 1: Entrenador 1* “contra menos espacio tienes, al final lo que te están quitando es tiempo...”

*Contraejemplo: Entrenador 2* “ahí estamos de acuerdo, a menos espacio y menos tiempo, menos posibilidades” (correspondería a D2143<sup>30</sup>: Hace referencia al espacio de juego efectivo (EJE)).

SUBDIMENSIÓN D215: JUSTIFICACIÓN TEMPORAL: la persona entrevistada hace referencia a la dimensión temporal en la justificación de su respuesta.

#### D2151: HACE REFERENCIA A LA TEMPORALIDAD DE LA ACCIÓN

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta al momento del partido. Puede hacer alusión de manera directa hablando del minuto de juego o utilizando segmentaciones temporales del tiempo reglamentario como primera parte, último cuarto de hora, minutos finales,...

---

<sup>30</sup>En el enunciado de la pregunta se hace alusión a la amplitud y profundidad ofensivas del equipo poseedor del balón. Por ello, al no referirse explícitamente al espacio de acción de una jugadora en particular se interpreta que hace alusión al Espacio de Juego Efectivo.

*Ejemplo 1: Entrenador 2* “hablamos sobre todo segunda parte de la segunda parte”

*Ejemplo 2: Vero Boquete* “claro estamos hablando de estas acciones en el minuto 90 y 75”

*Contraejemplo: Lucía Rodríguez* “cuando se está en fase defensiva las laterales están más bajas” (correspondería a D2142: Hace referencia al espacio de juego efectivo -EJE-).

#### D2152: HACE REFERENCIA AL TIEMPO DE POSESIÓN

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta al tiempo total de posesión de un equipo en un partido.

*Ejemplo 1: Vero Boquete* “en el caso de Francia normalmente tiene más posesión de balón”

*Ejemplo 2: Entrenador 1* “de desgaste físico que le impida mantener más posesión de balón”

*Contraejemplo: Lucía Rodríguez* “creo que hay un tiempo en el que tienes que saber cuáles son los puntos débiles del rival” (correspondería a D2151: Hace referencia a la temporalidad de la acción).

#### D2153: HACE REFERENCIA A LA DURACIÓN DEL ATAQUE

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a la duración del ataque o al tiempo de posesión en una acción en concreto.

*Ejemplo 1: Vero Boquete* “entonces ahí sí que una posesión más larga”

*Ejemplo 2: Víctor Martín* “creo que la mayor duración del ataque no tiene por qué tener éxito y finalización”

*Contraejemplo: Entrenador 2* “es capaz de conservar durante más tiempo el balón” (correspondería a D2152: Hace referencia al tiempo de posesión).

#### D2154: HACE REFERENCIA AL TIEMPO DE ACCIÓN

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta al tiempo de acción de una o más jugadoras para ejecutar una acción ofensiva o defensiva, individual o colectiva.

*Ejemplo 1: Víctor Martín* “yo creo que daría más tiempo el ataque que empieza desde una posición estática”

*Ejemplo 2: Montse Tomé* “tenga más tiempo y espacio para poder progresar”

*Contraejemplo: Entrenador 2* “probablemente el tiempo de atención a esa jugadora sea muy rápido” (correspondería a D2241: Hace referencia al reglamento).

SUBDIMENSIÓN D216: JUSTIFICACIÓN FÍSICA/CONDICIONAL: la persona entrevistada hace referencia a aspectos físicos o condicionales en la justificación de su respuesta tales como la fuerza, potencia u otros aspectos fisiológicos.

D2161: HACE REFERENCIA A LAS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DE UNA JUGADORA

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta las características físicas de una jugadora en concreto. Las alusiones físicas se consideran todas aquellas relacionadas con capacidades condicionales, fisiológicas o biomecánicas. También serán codificadas aquellas unidades textuales en las que la persona entrevistada haga referencia a alguna acción motriz relacionada directamente con estas capacidades anteriormente mencionadas para una jugadora.

*Ejemplo 1: Montse Tomé* “ellas tenían a Pajor que es una jugadora con una velocidad diferente al resto”

*Ejemplo 2: Entrenador 1* “Oshoala es una jugadora muy rápida”

*Contraejemplo: Entrenador 1* “una jugadora se ve desbordada” (correspondería a D21021: Táctica defensiva individual)

D2162: HACE REFERENCIA A LAS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DE UN PUESTO ESPECÍFICO O LÍNEA

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a las características físicas de un puesto específico o una línea de un equipo. También

serán codificadas aquellas unidades textuales en las que la persona entrevistada haga referencia a alguna acción motriz relacionada directamente con estas capacidades anteriormente mencionadas para un puesto específico.

*Ejemplo 1: Entrenador 2* “disponían de un par de delanteras potentes o rápidas”

*Ejemplo 2: Vero Boquete* “tiene jugadoras arriba muy rápidas”

*Contraejemplo: Entrenador 1* “digamos que la acción defensiva no es lo suficientemente intensa y rápida” (correspondería a D21022: Táctica defensiva colectiva).

#### D2163: HACE REFERENCIA A LAS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DE UN EQUIPO, CONJUNTO DE ELLOS O DE MANERA GENÉRICA AL FÚTBOL FEMENINO O MASCULINO

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a las características de un equipo, una selección o de un conjunto de ellas. También serán codificadas aquellas unidades textuales en las que la persona entrevistada haga referencia a alguna acción motriz relacionada directamente con estas capacidades anteriormente mencionadas en un equipo o selección. Serán incluidas en esta conducta todas aquellas alusiones físicas generalizadas al género femenino o masculino.

*Ejemplo 1: Vero Boquete* “EE. UU. [...] se siente cómodo también corriendo a la espalda”

*Ejemplo 2: Mariona Caldentey* “si ese equipo es más fuerte [...] chocas y te gana”

*Contraejemplo: Manu Sánchez* “un ejemplo de esto para mí son las selecciones africanas” (correspondería a D221: Justificación haciendo alusión a un equipo o a un conjunto de ellos).

#### SUBDIMENSIÓN D217: JUSTIFICACIÓN PSICOLÓGICA

##### D2171: HACE REFERENCIA A ASPECTOS PSICOLÓGICOS

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a aspectos psicológicos de una o más jugadoras.

*Ejemplo 1: Mariona Caldentey* “Yo creo que quizás por tema de confianza”

*Ejemplo 2: Manu Sánchez* “te da confianza a nivel de tus compañeras de la calidad del pase que vas a recibir”

*Ejemplo 3: Montse Tomé* “sobre todo para mí el componente emocional es muy importante”

*Contraejemplo: Manu Sánchez* “la clave de una buena presión es la mentalidad, debes tener una mentalidad muy ofensiva” (correspondería a D2111: Hace referencia al plan estratégico durante un partido o un momento de este).

#### SUBDIMENSIÓN D218: JUSTIFICACIÓN HACIENDO ALUSIÓN AL TIPO DE

INICIO: la persona entrevistada hace referencia al tipo de inicio en una acción ofensiva en concreto o de forma general.

#### D2181: HACE REFERENCIA A UN TIPO DE INICIO ESTÁTICO

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a un tipo de inicio estático. Puede hacer referencia de manera explícita aludiendo a dicho término o a todas aquellas acciones reglamentarias en las que se produce una interrupción del juego (saque de banda, saque de meta, saque de puerta, saque de inicio o balón a tierra), siempre y cuando no aluda a acciones a balón parado a elementos relacionados con la ejecución técnica de estos.

*Ejemplo 1: Lucía Rodríguez* “al final cuando hay un saque de meta, cuando hay un tiro libre, se para el partido”

*Ejemplo 2: Víctor Martín* “yo creo que daría más tiempo el ataque que empieza desde una posición estática”

*Contraejemplo: Entrenador 2* “un saque de esquina en el que tú lo que haces es tener el balón en el saque de esquina y no tener el córner,...” (correspondería a D2241: Hace referencia al reglamento).

#### D2182: HACE REFERENCIA A UN TIPO DE INICIO DINÁMICO

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a un tipo de inicio dinámico. Puede hacer referencia de manera explícita aludiendo a dicho término o a todas aquellas acciones defensivas individuales (robo o interceptación) siempre y cuando no aluda a la ejecución técnica de estas.

*Ejemplo 1: Montse Tomé “yo creo que tras robo puede ser más ventajosa”*

*Ejemplo 2: Lucía Rodríguez “si tu consigues robar el balón, hacer una interceptación o una apropiación el equipo,…”*

*Contraejemplo: Montse Tomé “al final la clave está en hacerlo de la forma en la que se quería robar el balón” (correspondería a D21022: Táctica defensiva colectiva).*

SUBDIMENSIÓN D219: JUSTIFICACIÓN ORGANIZACIÓN DEFENSIVA: la persona entrevistada hace referencia a la organización defensiva del equipo en el momento del inicio o desarrollo del ataque del equipo observado

D2191: HACE REFERENCIA A UNA ESTRUCTURACIÓN DEFENSIVA ORGANIZADA O ESTRUCTURADA

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a una situación defensiva organizada o estructurada por parte de un equipo.

*Ejemplo 1: Mariona Caldentey “al final yo creo que es más difícil atacar cuando un equipo está posicionado y está bien estructurado”*

*Ejemplo 2: Entrenador 2 “En ataque combinativo contra una defensa organizada”*

*Contraejemplo: Entrenador 2 “Puedes propiciar que el equipo rival esté desorganizado” (correspondería a D2192: Hace referencia a una estructuración defensiva desorganizada o circunstancial).*

D2192: HACE REFERENCIA A UNA ESTRUCTURACIÓN DEFENSIVA DESORGANIZADA O CIRCUNSTANCIAL

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a una situación defensiva desorganizada, desestructurada o circunstancial.

*Ejemplo 1: Víctor Martín* “quizás en un ataque más rápido con el equipo rival desorganizado”

*Ejemplo 2: Entrenador 2* “lo que quieres es tratar de progresar cuando ese equipo está [...] desorganizado”

*Contraejemplo: Vero Boquete* “donde el equipo rival está ya defendiendo” (correspondería a D2191: Hace referencia a una estructuración defensiva o situación defensiva organizada o estructurada).

SUBDIMENSIÓN D220: TOMA DE DECISIÓN: la persona entrevistada hace referencia en la justificación de su respuesta a aspectos relativos a la toma de decisión o el ciclo de percepción-acción.

#### D2201: HACE REFERENCIA A LA TOMA DE DECISIÓN Y PERCEPCIÓN

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a aspectos relativos a la toma de decisión y/o percepción durante el desarrollo de una o varias acciones de juego.

*Ejemplo 1: Víctor Martín* “cometes un error [...] por la decisión”

*Ejemplo 2: Entrenador 1* “el fútbol es percepción y toma de decisión constante”

*Contraejemplo: Entrenador 2* “cuando vas viendo que el otro equipo tiene el balón” (correspondería a D2202: Hace referencia a la percepción del partido)

#### D2202: HACE REFERENCIA A LA PERCEPCIÓN DEL PARTIDO

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a aspectos relativos a la percepción o sensaciones de las jugadoras y/o cuerpo técnico sobre el desarrollo del partido.

*Ejemplo 1: Víctor Martín* “la percepción del equipo es menor y es más reacio a querer ese tipo de planteamientos”

*Ejemplo 2: Entrenador 1* “tú tienes la sensación de que te están dominando el partido”

*Contraejemplo: Entrenador 1* “muchas veces hablamos de que te quitan espacio cuando lo que realmente te quitan es tiempo para esa toma de decisiones” (correspondería a D2201: Hace referencia a la toma de decisión y percepción).

SUBDIMENSIÓN D221: JUSTIFICACIÓN EN BASE AL NÚMERO DE JUGADORAS

D2211: HACE REFERENCIA AL NÚMERO DE JUGADORAS QUE INTERVIENEN EN UNA ACCIÓN

La persona entrevistada hace alusión al número de jugadoras que intervienen en una acción ofensiva. Puede hacer referencia de manera explícita a un número de jugadoras o puede aludir a términos con un significado similar (ver ejemplo 2).

*Ejemplo 1: Víctor Martín* “participan prácticamente dos jugadoras”

*Ejemplo 2: Entrenador 1* “en el caso de Bélgica es una acción más de equipo”

*Contraejemplo: Lucía Rodríguez* “son zonas donde bueno, hay un mayor número de jugadoras” (correspondería a D2142: Justificación espacial haciendo alusión al Espacio de Juego Efectivo (EJE)).

SUBDIMENSIÓN D222: JUSTIFICACIÓN EN BASE AL NÚMERO DE PASES Y VELOCIDAD: La persona entrevistada hace referencia en la justificación de su respuesta

al número de pases o velocidad de estos (ritmo de juego).

D2221: HACE REFERENCIA AL NÚMERO DE PASES QUE SE REALIZAN EN UNA ACCIÓN

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta al número de pases que se realizan en una acción ofensiva.

*Ejemplo 1: Entrenador 1* “los goles suelen ser después de pocas acciones”

*Ejemplo 2: Lucía Rodríguez* “hay selecciones que aunque tengan el balón en campo propio y den 3-4 pases de seguridad”

*Contraejemplo: Lucía Rodríguez* “si el número de pases es de calidad, porque al final si los pases son en zonas de juego...” (correspondería a D2912: Técnica ofensiva colectiva).

D2222: HACE REFERENCIA A LA VELOCIDAD DE CIRCULACIÓN  
(TOQUES POR JUGADORA)

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a la velocidad de circulación de los pases en una acción ofensiva. \*Aclaración: durante la entrevista se utiliza con asiduidad el término “ritmo de juego”. Este término puede referirse en muchas ocasiones a la velocidad de circulación de balón pero puede hacer referencia también a aspectos como la velocidad de desplazamiento o la ejecución técnica de acciones individuales y colectivas. Es labor del observador interpretar en función del contexto de la entrevista a qué hace alusión en esos casos la persona entrevistada.

*Ejemplo 1: Mariona Caldentey:* “quizás también sería interesante saber los toques de un solo jugador”

*Ejemplo 2: Manu Sánchez* “y tratar de buscar una combinación rápida, en el menor número de toques”

*Contraejemplo: Entrenador 2* “el aspecto condicional influye en la velocidad y en el ritmo de juego” (correspondería a D2163: Hace referencia a las características físicas de un equipo o conjunto de ellos o genéricamente).

SUBDIMENSIÓN D223: JUSTIFICACIÓN EN BASE A CONOCIMIENTOS U

OPINIONES: la persona entrevistada hace referencia en la justificación de su respuesta a conocimiento, opiniones o sensaciones previas.

D2231: JUSTIFICA LA RESPUESTA EN BASE A SU EXPERIENCIA Y/U  
OBSERVACIONES COMO JUGADOR/A O ENTRENADOR/A

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a conocimientos adquiridos en su experiencia como jugador/a, entrenador/a o en base a sus observaciones diarias.

Ejemplo 1: *Entrenador 2* “yo al final te hablo desde mi experiencia”

Ejemplo 2: *Víctor Martín* “yo suelo observar cuando analizo”

Contraejemplo: *Montse Tomé* “en cuanto a las diferencias entre las dos lo que yo veo...”  
 (“lo que yo veo” no se codificaría al tratarse de un contenido carente de significado).

### D2232: JUSTIFICA SU RESPUESTA EN BASE A SUS CONOCIMIENTOS TÉCNICO-CIENTÍFICOS

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a conocimiento adquiridos de manera técnico-científica mediante el análisis de informes, lectura de artículos o elaboración de trabajos académico-profesionales.

*Ejemplo 1: Mariona Caldentey* “sí, yo además hice mi TFG sobre transiciones ofensivas”

*Ejemplo 2: Montse Tomé* “en el informe de la FIFA”

*Ejemplo 3: Entrenador 2* “hay diferentes estudios que lo demuestran”

### D2233: HACE REFERENCIA A LO QUE LES GUSTARÍA EN BASE A SU OPINIÓN

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a su opinión personal en referencia a aquellos aspectos que ellos harían o implementarían en la elaboración o desarrollo de una acción ofensiva o un partido.

*Ejemplo 1: Víctor Martín* “yo como entrenador lo plantearía así”

*Ejemplo 2: Mariona Caldentey* “lo que a mí me gustaría de mis equipos es que eso no ocurriera así”

*Contraejemplo: Manu Sánchez* “a mí me gustan mucho las cifras por eso está bien este estudio” (no se codificaría).

## SUBDIMENSIÓN D224: JUSTIFICACIÓN REGLAMENTARIA

### D2241: HACE REFERENCIA AL REGLAMENTO

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a aspectos reglamentarios, siempre y cuando estos no sean referidos a las dimensiones D2.14 y/o D2.15. Pueden hacerse alusiones a cualquiera de las reglas reflejadas en las normas de juego (IFAB) o en las normas específicas de la competición tales como cambios de jugadoras, sanciones reglamentarias, modificaciones reglamentarias u otros aspectos del juego no relacionados con la acción ofensiva en sí misma pero reflejados de manera explícita en estas normas.

*Ejemplo 1: Entrenador 1* “el saque de portería [...] con el cambio de normativa ha cambiado ahora”

*Ejemplo 2: Entrenador 2* “y si roba, hacer falta, es lo que tienes que hacer”

*Ejemplo 3: Entrenador 2* “además se modifican [...] pérdidas de tiempo, interrupciones, alteraciones del comportamiento,...”

*Contraejemplo: Entrenador 2* “por lo tanto ese uso determinado del espacio a nosotros nos daba ventaja (correspondería a D2143: Justificación espacial haciendo alusión al espacio de juego efectivo (EJE)).

#### D2242: HACE REFERENCIA AL FORMATO DE COMPETICIÓN

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta al tipo de competición del que está hablando (modo liga, eliminatoria a partido único o a doble partido).

*Ejemplo 1: Lucía Rodríguez* “que sea a partido único [...] te condiciona mucho más que si fuera modo liga”

*Ejemplo 2: Entrenador 1* “yo creo que un aspecto fundamental en la diferencia entre jugar una liga y un campeonato...”

*Contraejemplo: Entrenador 2* “puede ser en función del partido pero yo creo que un robo suele ser más asociado al éxito” (correspondería a D2272: Hace referencia al fútbol como deporte colectivo, de espacio común y cooperación-oposición).

#### SUBDIMENSIÓN D225: JUSTIFICACIÓN CUANTITATIVA/CUALITATIVA DE

SUPERIORIDAD O INFERIORIDAD: la persona entrevistada hace referencia a las

situaciones de cooperación oposición en un espacio determinado del espacio de juego de manera cualitativa, cuantitativa o posicional.

D2251: HACE REFERENCIA A UNA SUPERIORIDAD DEL EQUIPO ATACANTE

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a una superioridad del equipo observado de tipo cualitativo, cuantitativo o posicional en un espacio y un tiempo determinado del espacio de juego.

*Ejemplo 1: Entrenador 1* “tu trabajas situaciones de 4x3, 3x2, 2x1,…”

*Ejemplo 2: Entrenador 2* “conseguíamos ese 3x2 en banda”

*Ejemplo 3: Mau Sánchez* “pases que nos den ventaja posicional”

*Contraejemplo: Víctor Martín* “al final el equipo que normalmente es superior” (correspondería a D2122: Hace referencia al nivel de un equipo o resultado en un campeonato, liga -mejores o peores equipos-)

D2252: HACE REFERENCIA A UNA INFERIORIDAD DEL EQUIPO ATACANTE

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a una inferioridad del equipo observado de tipo cualitativo, cuantitativo o posicional en un espacio y un tiempo determinado del espacio de juego.

*Ejemplo 1: Entrenador 1* “y a partir de ahí se genera una inferioridad numérica”

*Contraejemplo: Vero Boquete* “y también que el rival sea inferior a ti” (correspondería a D2122: Hace referencia al nivel de un equipo o resultado en un campeonato, liga -mejores o peores equipos-).

D2253: HACE REFERENCIA A UNA IGUALDAD ENTRE EQUIPOS DE TIPO CUALITATIVA, CUANTITATIVA O DE TIPO POSICIONAL.

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a una igualdad entre ambos equipos de tipo cualitativo, cuantitativo o posicional en un espacio y un tiempo determinado del espacio de juego.

*Ejemplo 1: Entrenador 2* “en el campo tienes 10x10”.

SUBDIMENSIÓN D226: COMPARACIONES: la persona entrevistada justifica su respuesta haciendo alguna comparación.

D2261: REALIZA COMPARACIONES (ESTABLECIENDO DIFERENCIAS)  
ENTRE FÚTBOL MASCULINO Y FÚTBOL FEMENINO

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a las diferencias existentes entre fútbol femenino y fútbol masculino. Puede realizar estas comparaciones en el mismo lapso de tiempo temporal (hoy en día) o puede realizarlas haciendo alusiones a otras épocas.

*Ejemplo 1: Mariona Caldentey* “Bueno yo creo que el fútbol femenino y el fútbol masculino en sí tienen muchas diferencias”

*Ejemplo 2: Lucía Rodríguez* “porque nosotras no podemos estar físicamente iguales que el fútbol masculino”

*Contraejemplo: Montse Tomé*: “en lo que vemos yo creo que a nivel táctico no hay diferencias” (correspondería a D2262: Realiza comparaciones -estableciendo similitudes- entre fútbol masculino y fútbol femenino).

D2262: REALIZA COMPARACIONES (ESTABLECIENDO SIMILITUDES)  
ENTRE FÚTBOL MASCULINO Y FÚTBOL FEMENINO

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a las similitudes existentes entre el fútbol masculino y el fútbol femenino.

*Ejemplo 1: Entrenador 1* “el fútbol femenino podría estar hoy en la situación del fútbol masculino hace 15-20-25 años”

*Ejemplo 2: Vero Boquete*: “¿Una mujer [...] y un hombre en lo técnico y en lo táctico pueden ser iguales? Sí”

*Contraejemplo: Manu Sánchez* “comparando [...] si es cierto que los biorritmos de un partido son inferiores” (correspondería a D2261: Realiza comparaciones -estableciendo diferencias- entre fútbol masculino y fútbol femenino).

### D2263: REALIZA COMPARACIONES ENTRE COMPETICIONES, LIGAS O CATEGORÍAS (TEMPORALMENTE SIMULTÁNEAS)

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a diferencias existentes entre competiciones (por el formato de competición o país en el que se disputa) o entre categorías.

*Ejemplo 1: Entrenador 2* “como incluso puedes ver en un partido de juvenil división de honor”

*Ejemplo 2: Vero Boquete* “pero como puede haber en el fútbol masculino entre diferentes ligas o diferentes equipos”

*Contraejemplo: Vero Boquete* “hasta día de hoy era complicado porque había muchas ligas en las que los equipos no eran profesionales” (correspondería a D2274: Hace referencia a la formación de jugadoras, técnicos o entrenamientos).

### D2264: REALIZA COMPARACIONES ENTRE DIFERENTES MOMENTOS HISTÓRICOS DEL FÚTBOL FEMENINO

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a diferentes momentos históricos del fútbol femenino. Puede hacer alusión de manera explícita hablando de una temporada, una fecha o puede referirse también a la evolución como tal del fútbol femenino en los últimos años, en la última década,...

*Ejemplo 1: Manu Sánchez* “yo creo que hemos visto bastante avance en este sentido”

*Ejemplo 2: Mariona Caldentey* “hay un proceso de entrenamiento que antes no había”

*Ejemplo 3: Vero Boquete* “creo que el fútbol femenino en los últimos años ha crecido en todos los sentidos”

*Contraejemplo: Entrenador 1* “el fútbol femenino podría estar hoy en la situación del fútbol masculino hace 15-20-25 años” (correspondería a D2261: Realiza comparaciones -estableciendo diferencias- entre fútbol masculino y fútbol femenino).

SUBDIMENSIÓN D227: OTRAS JUSTIFICACIONES: la persona entrevistada justifica su respuesta de una manera no definida previamente.

D2271: HACE REFERENCIA AL EQUIPO QUE PERTENECE EL ENTRENADOR/A O JUGADORA (O ALGUNO AL QUE HAYAN PERTENECIDO)

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a su propio equipo o a un equipo al que haya pertenecido anteriormente.

*Ejemplo 1: Entrenador 2* “en nuestro equipo el año pasado lo que hacíamos es”

*Ejemplo 2: Manu Sánchez* “si te sirve para el estudio, nosotros llevamos 8 partidos...”

*Contraejemplo: Montse Tomé* “nosotros jugamos contra Polonia” (correspondería a D221: hace referencia a un equipo o a un conjunto de ellos).

D2272: HACE REFERENCIA AL FÚTBOL COMO DEPORTE COLECTIVO, DE ESPACIO COMÚN Y COOPERACIÓN-OPOSICIÓN

La persona entrevistada a hace alusión en la justificación de su respuesta a las características sociomotoras del deporte. En concreto hace alusión a características en referencias a la interacción entre ambos equipos, en un espacio y tiempo común durante el desarrollo del partido.

*Ejemplo 1: Mariona Caldentey* “al final el equipo rival también juega”

*Ejemplo 2: Entrenador 2* “yo creo que el propio fútbol te determina”

D2273: HACE REFERENCIA A OTROS FACTORES SIN DEFINIR CUALES SON

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a otros factores u otros elementos, pero no define cuales son.

*Ejemplo 1: Montse Tomé* “cada recuperación de balón va a darnos más o menos eficacia en función de otras cosas”

*Ejemplo 2: Manu Sánchez* “al final hay otro tipo de factores que condicionan eso”

#### D2274: HACE REFERENCIA A LA FORMACIÓN DE LAS JUGADORAS, TÉCNICOS O ENTRENAMIENTOS

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta al nivel formativo o nivel de entrenamiento y profesionalización de las jugadoras de fútbol femenino, de cuerpos técnicos o de otros elementos relacionados con el rendimiento y la preparación de equipos.

*Ejemplo 1: Entrenador 2* “en el continente americano el nivel de profesionalización es mucho mayor”

*Ejemplo 2: Entrenador 1* “las mujeres llegan muy rápido y saltándose etapas al fútbol profesional”

#### SUBDIMENSIÓN D228: JUSTIFICACIÓN EN BASE AL ÉXITO O RESULTADO DE

UNA ACCIÓN: la persona entrevistada justifica su respuesta asociando sus argumentaciones con el resultado de una acción ofensiva en concreto.

#### D2281: VINCULACIÓN AL ÉXITO EN UNA ACCIÓN OFENSIVA O EN EL JUEGO DE MANERA POSITIVA

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a una vinculación positiva del éxito en una acción ofensiva o en el juego con alguna característica, categoría o conducta de esta acción ofensiva o del juego.

*Ejemplo 1: Entrenador 2* “al final cuanta más posesión tengas en campo rival es mejor”

*Ejemplo 2: Manu Sánchez* “cuanto más lejos de tu portería recuperes, más posibilidades de hacer gol”

#### D2282: VINCULACIÓN AL ÉXITO EN UNA ACCIÓN OFENSIVA O EN EL JUEGO DE MANERA NEGATIVA

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a una vinculación negativa del éxito en una acción ofensiva con alguna característica, categoría o conducta de esta acción ofensiva o del juego.

*Ejemplo 1: Entrenador 2* “creo que la posesión en campo propio es estéril”

*Ejemplo 2: Entrenador 1* “es mucho más difícil que tu puedas estar más cerca de ganar los partidos”

#### D2283: VINCULACIÓN AL ÉXITO EN UNA ACCIÓN OFENSIVA DE MANERA NEUTRAL

La persona entrevistada hace alusión en la justificación de su respuesta a una vinculación neutral del éxito en una acción ofensiva con alguna característica, categoría o conducta de esta acción ofensiva o del juego.

*Ejemplo 1: Mariona Caldentey* “yo creo que hay otras estrategias que son igual o más peligrosas dependiendo del...”

*Ejemplo 2: Víctor Martín* “creo que la mayor parte del ataque no tiene por qué tener éxito y finalización”

### **5.2.3. Procedimiento**

Previamente a la elaboración del instrumento de observación se transcribieron *ad verbatim* todas las entrevistas semi-estructuradas realizadas a las personas entrevistadas.

Estas entrevistas fueron transcritas por el autor del trabajo en su totalidad. Una de las entrevistas fue excluida del análisis debido a un error en el sistema de grabación que

impidió interpretar correctamente la entrevista. La transcripción completa de las entrevistas puede consultarse en el Anexo E del presente trabajo.

Con el objetivo de facilitar una posterior interpretación de las unidades textuales por parte de los diferentes observadores se ha transcrito toda la conversación existente durante el desarrollo de las entrevistas. También se han mantenido en el documento de transcripción la estructuración inicial de la pregunta que permite conocer el interés de la argumentación inicial. La estructura final en la que han sido transcritas las entrevistas puede observarse la figura 5.4. En esta figura puede observarse cómo se han segmentado individualmente cada una de las unidades textuales objetos de análisis de manera visual en la totalidad del texto transcrito.

Figura 5.4

Tratamiento de la entrevista transcrita para su posterior análisis

**15. Como entrenador/a, analista, jugadora,... ¿Crees que el conocimiento científico aportado por las múltiples investigaciones en fútbol masculino es extrapolable al fútbol femenino? ¿Qué diferencia (en términos deportivos) al fútbol masculino del femenino de élite?**

*P: Muy bien, pues vamos ya a la última pregunta. Una de las problemáticas que nos estamos encontrando los que ahora comenzamos a crear algo de conocimiento científico sobre fútbol femenino es la posibilidad de extrapolar lo que se sabe sobre el fútbol masculino, que está estudiado y que hay mucho conocimiento sobre ello al futbol femenino. Entonces ¿Crees que el conocimiento científico aportado por las múltiples investigaciones en fútbol masculino es extrapolable al fútbol femenino?*

R: Seguro que si, no al 100% pero seguro que si porque al final el juego que se desarrolla es el mismo. Ahora estamos hablando de que la fuerza que es capaz de desarrollar la mujer no es igual a la fuerza que es capaz de desarrollar el hombre pero si nos retrotrájeramos a años atrás posiblemente la situación del fútbol femenino ahora podría ser la situación del fútbol masculino hace 15-20-25 años. Al final estamos hablando de que es lo mismo; lo que no podemos hacer es comparar el fútbol femenino de hoy con el fútbol masculino de hoy cuando que el fútbol masculino viene desarrollándose desde hace X tiempo y el futbol femenino desde hace mucho menos tiempo que el futbol masculino. Por eso te comentaba antes que hay un gran diferencia en el fútbol femenino en el sentido de que se ha producido una gran evolución en los últimos 3-4 años; veremos en los próximos 3-4 años dónde está el fútbol femenino porque está evolucionando de una forma exponencial. Así como el fútbol masculino está mucho más estructurado, mucho más desarrollado y digamos que los ámbitos de cambio son mucho mas... (no digo que no haya) pero son un poco más limitados, en el fútbol femenino eso si que está creciendo de forma exponencial. Entonces estoy seguro que todos esos estudios se pueden extrapolar al fútbol femenino teniendo en cuenta la situación del fútbol femenino hoy en día y sobre todo, ese condicionante que comentaba antes, del desarrollo de la fuerza, por ejemplo: a las jugadoras de hoy en día no les puedes pedir un desplazamiento de balón de 60 metros; contadas jugadoras pueden hacer un desplazamiento de balón, y con precisión de 60 metros. Después, la forma de desarrollar el juego es diferente (lo que te comentaba antes del saque de portero): en el fútbol masculino tu puedes montar un contraataque con un saque de portero de 70 metros con precisión: hoy en día hay porteros que lo hacen de forma espectacular. En el fútbol femenino eso es impensable, todo tiene que ser más elaborado ¿Por qué? Porque las distancias a la hora de ejecutar los pases siempre son menores, la fuerza con la que le pueden dar a la pelota, la capacidad que tienen para desplazar el balón es menor, por lo tanto, todo tiene que ser más elaborado.

Cabe señalar que en el proceso de transcripción de las entrevistas no se ha utilizado ningún código formal de transcripción. Si bien se entiende que la dificultad de esta tarea conllevaría una dedicación y experiencia por parte del transcriptor que imposibilitaría la realización temporal del trabajo, en esta investigación se quiso primar la noción representacionista de la transcripción, no desde el punto de vista aporoblemático, intrascendente y simple (Bassi Follari, 2015), sino entendiendo y utilizando la transcripción como el medio para la consecución de un fin, como fue en este caso el análisis cuantitativo posterior a partir de las unidades textuales analizadas.

La transcripción de las entrevistas se realizó en diferentes sesiones siempre de manera inmediatamente posterior a la realización de la entrevista presencial o telemática, con el objetivo de obtener una interpretación correcta de la conducta verbal por parte del transcriptor. Todas las entrevistas fueron escuchadas en una segunda ocasión para añadir, bajo el mismo criterio, las pausas y signos de puntuación que fueran necesarios y que no habían sido incluidos en la primera transcripción realizada.

Para la delimitación de las unidades textuales las respuestas de los entrevistados fueron segmentadas atendiendo a un criterio ortográfico y sintáctico (Anguera, en prensa a) delimitando de esta manera un total de 2410 unidades textuales.

El registro de las unidades textuales y, consecuentemente, la creación de la matriz de códigos se realizó con la utilización del software LINCE PLUS V. 1.1.1 ® (Soto et al., 2019) de la misma manera que en estudio presentado en el capítulo IV.

#### **5.2.4. Control de calidad del dato**

Iniciamos la segunda etapa del planteamiento *mixed methods*, en el proceso CUAL-CUAN-CUAL, y una vez disponemos de las matrices de códigos obtenidas en el registro, vamos a proceder al control de calidad del dato.

La observación indirecta requiere una mayor precaución en el control de la calidad del dato debido al mayor riesgo de inferencia en el registro (Anguera, 2020). Por este motivo, se ha llevado a cabo un control de calidad del dato cualitativo y cuantitativo siguiendo el proceso que se detalla a continuación.

En primer lugar, se ha utilizado la concordancia consensuada (Anguera, 1990; Lapresa et al., 2021) como método de control de calidad del dato cualitativo. De manera previa al registro y codificación de las unidades textuales se ha discutido y decidido mediante acuerdo la codificación más adecuada para el registro de cada unidad textual. Para tal fin se ha utilizado una de las entrevistas transcritas al completo, que supuso entre un 10% y un 15% del total de las unidades textuales. Los tres observadores que realizaron dicho proceso fueron el autor de este estudio y sus directores del trabajo.

Una vez obtenido el registro y codificación de todas las unidades textuales, el autor volvió a registrar dos veces, con un intervalo mínimo temporal entre cada registro de tres semanas. De esta manera se dispuso de tres registros con los que se midió el grado de fiabilidad del instrumento de observación indirecta presentado en el apartado 5.2.2.2. Este control de calidad del dato (Tabla 5.2) cuantitativo se ha calculado mediante el Coeficiente Kappa de Cohen (1960) con el uso del paquete estadístico *IBM SPSS v. 25.0*. El valor promedio obtenido del estadístico Kappa de Cohen hallado a partir del promedio de las tres diadas de observadores arrojó un valor de 0,708. Si bien este valor podría resultar insuficiente en una observación directa, debemos tener en cuenta la mayor dificultad en la concordancia inter e intra observador en el registro de la observación

indirecta debido a la incompleta perceptibilidad de la conducta objeto de estudio. Por este motivo, este valor se ha considerado como adecuado en este estudio.

**Tabla 5.2**

*Control de calidad del dato. Observación indirecta*

Subdimensión	O1O2	O1O3	O2O3	$\bar{X}$
D11	0,86	0,808	0,684	<b>0,784</b>
D12	0,799	0,664	0,567	<b>0,677</b>
D21	0,718	0,789	0,56	<b>0,689</b>
D22	0,7	0,756	0,55	<b>0,669</b>
D23	0,846	0,815	0,675	<b>0,779</b>
D24	0,497	0,799	0,396	<b>0,564</b>
D25	0,845	0,781	0,647	<b>0,758</b>
D26	0,725	0,748	0,531	<b>0,668</b>
D27	0,538	0,608	0,27	<b>0,472</b>
D28	0,809	0,748	0,6	<b>0,719</b>
D29	0,795	0,81	0,629	<b>0,745</b>
D210	0,805	0,831	0,675	<b>0,770</b>
D211	0,836	0,77	0,663	<b>0,756</b>
D212	0,811	0,755	0,611	<b>0,726</b>
D213	0,88	0,735	0,64	<b>0,752</b>
D214	0,774	0,769	0,608	<b>0,717</b>
D215	0,862	0,827	0,702	<b>0,797</b>
D216	0,826	0,775	0,681	<b>0,761</b>
D217	0,651	0,696	0,547	<b>0,631</b>
D218	0,854	0,813	0,732	<b>0,800</b>
D219	0,892	0,785	0,744	<b>0,807</b>
D220	0,822	0,802	0,666	<b>0,763</b>
D221	0,594	0,723	0,353	<b>0,557</b>
D222	0,852	0,792	0,758	<b>0,800</b>
D223	0,731	0,721	0,513	<b>0,655</b>
D224	0,747	0,724	0,531	<b>0,667</b>
D225	0,622	0,622	0,394	<b>0,546</b>
D226	0,785	0,763	0,626	<b>0,725</b>
D227	0,814	0,715	0,628	<b>0,719</b>
D282	0,797	0,848	0,672	<b>0,772</b>
$\bar{X}$	<b>0,769</b>	<b>0,760</b>	<b>0,595</b>	<b>0,708</b>

Una vez presentada la metodología y procedimiento llevado a cabo, se presentan a continuación los resultados obtenidos en el presente estudio. Cabe destacar, que se ha tomado la decisión de realizar una redacción conjunta de los apartados los resultados y la

discusión debido a la escasa bibliografía existente en relación con el método de análisis de datos e interpretación de resultados llevado a cabo.

### **5.2.5. Análisis de datos**

De acuerdo con el planteamiento de *mixed methods* que inspira este trabajo, en esta etapa CUAN, una vez superado el control de calidad del dato, van a realizarse, además de un estudio descriptivo, dos tipos de análisis: análisis secuencial de retardos, y análisis de coordenadas polares, que se presentan a continuación.

#### **5.2.5.1. Análisis secuencial de retardos**

Es una técnica de análisis propuesta por Bakeman (1978) que pretende detectar la existencia de patrones de conducta a partir de datos de naturaleza categórica, y corresponden a regularidades que se producen en la conducta que no se deben al efecto del azar. El análisis secuencial de retardos requiere proponer una o varias conductas criterio (aquella/s que, por hipótesis, se la supone generadora o inicializadora de un patrón de conducta), una o varias conductas condicionadas (aquellas que queremos saber si presentan una relación estadística de asociación con la conducta criterio), y proponer retardos (positivos o negativos, o ambos), teniendo en cuenta que un retardo positivo es el lugar de orden que ocupa un código después de la ocurrencia de la conducta criterio, y un retardo negativo es el lugar de orden que ocupa un código antes de la ocurrencia de la conducta criterio. El análisis secuencial de retardos puede operar con cinco tipos de datos (datos secuenciales de evento, datos secuenciales de estado, datos secuenciales de estado con tiempo, datos secuenciales de intervalo, y datos secuenciales de multievento); los cuatro primeros fueron propuestos por Bakeman (1978) y después fueron ligeramente modificados por Bakeman y Quera (1996, 2011), al construir el programa informático SDIS-GSEQ (precursor del actual GSEQ5). Se requiere un mínimo de 30 datos (30 filas

de la matriz de códigos) para que los resultados tengan validez (Bakeman y Gottman, 1987). Por tanto, el análisis secuencial de retardos requiere disponer de matrices de códigos (Anguera, Portell, et al., 2018), que se obtienen al codificar las unidades textuales mediante el instrumento de observación indirecta construido *ad hoc*, y se utiliza para detectar patrones de conducta (Bakeman, 1978, 1991; Bakeman y Gottman, 1987; Bakeman y Quera, 1996, 2011; Quera, 2018) que muestran la estructura de los episodios en la entrevista.

A partir de la conducta criterio establecida, y una vez propuestas las conductas condicionadas y los retardos que interesan, y siguiendo la propuesta de Bakeman (1978), se calcula la tabla de frecuencias de apareo, y a partir de ésta la tabla de probabilidades de apareo, obteniéndose probabilidades incondicionadas, que indican hasta dónde llega el efecto del azar, y probabilidades condicionadas, que para cada retardo nos permiten conocer los valores de residuos indicativos de si la relación con la conducta criterio es o no significativa. Se recomienda aplicar el ajuste propuesto por Allison y Liker (1982), que nos aporta los resultados, expresados en forma de *residuos ajustados*, y que está incorporado en el programa informático utilizado.

Una vez se han obtenido los residuos ajustados, se “construye” el patrón (o patrones) de conducta, que se inicia siempre con la conducta criterio propuesta, y en cada uno de los retardos (sean positivos o negativos) estarán la/s conducta/s condicionada/s que tengan un valor de residuos ajustado significativo, que será  $>1,96$  (cuando la relación es de activación) y  $<-1,96$  (cuando la relación es de inhibición), para un nivel de significación  $<0,05$ .

Se recomienda seguir unas guías interpretativas para establecer convencionalmente el fin de un patrón de conducta, teniendo en cuenta que progresivamente se va debilitando la relación asociativa entre la conducta criterio y las

conductas condicionadas. Estas reglas interpretativas nos dicen que termina convencionalmente un patrón de conducta cuando: (a) no hay más retardos con conductas significativas, (b) cuando hay dos retardos consecutivos vacíos; y (c) cuando en dos retardos consecutivos hay varias conductas significativas, y en este caso, el primero de los dos retardos se considera MAX LAG, y es el que marca el fin interpretativo de la estructura obtenida (Anguera et al., en prensa; Sackett, 1979).

El análisis secuencial de retardos se puede aplicar a una sesión completa, a una parte de una sesión, o a un conjunto de sesiones, y tanto en observación directa como indirecta. Este análisis se puede llevar a cabo mediante los siguientes programas informáticos libres: GSEQ5 [<http://bakeman.gsucreate.org/>] (Bakeman y Quera 2011), y HOISAN v. 2.0 [[www.menpas.com](http://www.menpas.com)] (Hernández-Mendo et al. 2012).

El análisis secuencial de retardos se ha utilizado satisfactoriamente en observación indirecta (además de observación directa), tanto en el ámbito del deporte (García-Fariña, 2015) como en otros (Arias-Pujol y Anguera, 2020; Del Giacco et al., 2020; Venturella et al., 2019).

#### 5.2.5.2. Análisis de coordenadas polares

Es una técnica de análisis propuesta por Sackett (1980), que tiene como objetivo construir un mapa que muestra las relaciones estadísticas de asociación que existen entre los diferentes códigos de conducta, y específicamente entre la que se considera central o nuclear, denominada *focal behavior*, y todas aquellas otras, que son las *conditioned behaviors*, con las cuales se quiere saber si existe relación, y, en su caso, de qué tipo e intensidad son dichas relaciones. Esta técnica de análisis, que considera como datos los residuos ajustados obtenidos en el análisis secuencial de retardos, opera complementando las perspectivas prospectiva (hacia adelante) y retrospectiva (hacia atrás), y permite conocer como varía o evoluciona la relación entre la conducta focal y las conductas

condicionadas con el transcurso del tiempo. Este análisis, en consecuencia, se fundamenta en los conceptos de prospectividad y retrospectividad. Sackett (1980) aplicaba el concepto de prospectividad de Bakeman (1978) de forma impecable, pero consideraba la retrospectividad hacia adelante, desde un retardo negativo, pasando de un retardo -5 a un retardo -4, de éste al -3, y así sucesivamente, lo cual podía ser criticable. Anguera (1997) propuso un nuevo concepto, que denominó *retrospectividad genuina*, que permite realizar el análisis hacia atrás, del retardo 0 al -1, de éste al -2, y así sucesivamente, lo cual se demostró altamente positivo (Gorospe y Anguera, 2000; Gorospe et al., 2005), y se incluyó en el algoritmo del análisis al programar el software HOISAN.

Sackett (1980) tuvo el gran acierto de utilizar el parámetro  $Z_{sum}$  que había propuesto Cochran (1954), el cual permitía materializar una gran reducción de datos, siempre que éstos fueran independientes. Sackett lo aplicó a los valores de residuos ajustados obtenidos (que eran valores independientes entre ellos porque cada uno respondía a un cálculo diferente al tratarse de un retardo distinto) considerando la conducta criterio del análisis secuencial como focal y las conductas condicionadas en retardos positivos para obtener los valores de  $Z_{sum}$  prospectivos, y los valores de residuos ajustados obtenidos considerando la conducta criterio del análisis secuencial como focal y las conductas condicionadas en retardos negativos para obtener los valores de  $Z_{sum}$  retrospectivos. El número de retardos positivos y negativos debe ser el mismo (Sackett, 1980), y diversos trabajos (Anguera y Losada, 1999; Sackett, 1987) indican que como mínimo deberían calcularse 5 retardos retrospectivos y 5 retardos prospectivos (Anguera et al. 2018), es decir, respectivamente, se consideran los retardos -1 a -5 y +1 a +5.

A partir de los valores  $Z_{sum}$  prospectivos y retrospectivos, Sackett (1980) propuso una vectorialización de las relaciones entre la conducta focal y las conductas

condicionadas. Cada vector tendría como longitud o radio  $Longitud =$

$$\sqrt{(Z_{sum \text{ prospectivo}})^2 + (Z_{sum \text{ retrospectivo}})^2} \text{ y como ángulo } \varphi = \text{Arc sen } \frac{Z_{sum \text{ retrospectivo}}}{Longitud}.$$

Se obtendrán tantos vectores como conductas condicionadas, y todos tendrán gráficamente el origen en la conducta focal. Debido a que los valores de los  $Z_{sum}$  (prospectivos y retrospectivos) tendrán signo positivo o negativo, se podrán graficar los correspondientes vectores teniendo en cuenta que los  $Z_{sum}$  prospectivos se representarán en el eje de abscisas, y los  $Z_{sum}$  retrospectivos en el eje de ordenadas.

Los residuos ajustados, valores  $Z$ , ángulo y longitud de cada vector se pueden hallar mediante el programa libre HOISAN (v. 2.0) [[www.menpas.com](http://www.menpas.com)] (Hernández-Mendo et al. 2012), que lo calcula a partir de datos secuenciales de multievento (datos tipo II). Sin embargo, la representación gráfica se optimiza mediante una aplicación del programa libre R (Rodríguez-Medina et al., 2019).

El significado de los vectores depende del cuadrante en que se ubican, y su posición en un cuadrante viene determinada por el juego de los signos positivos o negativos de los valores  $Z_{sum}$  prospectivos y retrospectivos, tal como se indica en la Tabla 5.3.

**Tabla 5.3**

*Interpretación de los vectores en el análisis de coordenadas polares*

<b>Cuadrante</b>	<b><math>Z_{sum}</math> Prospectivo</b>	<b><math>Z_{sum}</math> Retrospectivo</b>	<b>Interpretación</b>
<b>I</b>	Positivo	Positivo	La conducta focal y la condicionada se activan mutuamente
<b>II</b>	Negativo	Positivo	La conducta focal inhibe a la condicionada, y ésta activa a la focal
<b>III</b>	Negativo	Negativo	La conducta focal y la condicionada se inhiben mutuamente
<b>IV</b>	Positivo	Negativo	La conducta focal activa a la condicionada, y ésta inhibe a la focal

El análisis de coordenadas polares se ha utilizado en los últimos años en numerosos trabajos, tanto en observación directa como indirecta. En observación indirecta se ha utilizado en deporte (García-Fariña et al., 2018; Nunes, 2020) y en otros ámbitos (Alcover et al., 2019; Alvarado et al., 2021; Arias-Pujol y Anguera, 2017, 2020; Del Giacco et al., 2020; Rodríguez-Medina et al. 2018).

### **5.3. RESULTADOS**

Este apartado se divide en dos partes. En primer lugar, se presentan los resultados descriptivos para cada una de las categorías y conductas que formaron parte del instrumento de observación. A continuación, se presentan los resultados obtenidos a partir del análisis secuencial de retardos y análisis de coordenadas polares.

En este apartado, por lo tanto, se trata de dar respuesta al tercer objetivo específico planteado en el trabajo: *conocer que criterios influyen en el éxito ofensivo a partir de la entrevista semi-estructurada a entrenadoras y jugadoras.*

#### **5.3.1. Resultados descriptivos**

Los resultados que se presentan a continuación corresponden al recuento de frecuencias realizada tras la codificación y registro de las unidades textuales analizadas. En este sentido, cabe destacar que se han analizado todas las entrevistas realizadas por el investigador de manera conjunta, es decir, se ha realizado un recuento para cada uno de los códigos y preguntas. De las ocho entrevistas semi-estructuradas que formaron parte del estudio realizado, se han registrado 2410 unidades textuales a partir de los criterios ortográfico y sintáctico. Tal y cómo se indica en la tabla 5.4 las respuestas de los entrevistados variaron notablemente en longitud función de la pregunta realizada. De esta manera, la pregunta 2 y la pregunta 12 fueron aquellas en las que se registraron los valores mínimo y máximo de unidades textuales (102 y 294 respectivamente).

**Tabla 5.4**

*Unidades textuales por pregunta*

	N
<b>Pregunta 1</b>	121
<b>Pregunta 2</b>	97
<b>Pregunta 3</b>	175
<b>Pregunta 4</b>	120
<b>Pregunta 5</b>	162
<b>Pregunta 6</b>	275
<b>Pregunta 7</b>	186
<b>Pregunta 8</b>	111
<b>Pregunta 9</b>	144
<b>Pregunta 10</b>	124
<b>Pregunta 11</b>	198
<b>Pregunta 12</b>	294
<b>Pregunta 13</b>	102
<b>Pregunta 14</b>	123
<b>Pregunta 15</b>	178
<b>Total</b>	2410

En la tabla 5.5 se representan las frecuencias obtenidas para cada uno de los códigos y preguntas analizadas. En este sentido, atendiendo a la propia estructura y objetivos del estudio, la conducta que apareció con mayor frecuencia en las unidades textuales analizadas fue *D2281: Vinculación al éxito en una acción ofensiva o en el juego de manera positiva*. Durante el desarrollo de las entrevistas las personas participantes mostraron esta conducta en un total de 429 unidades textuales (17,8%) del total analizado. Este hecho parece lógico a tenor de los objetivos del estudio y la estructuración de la entrevista, ya que en todo momento se trató de preguntar a los entrevistados acerca de aquellos criterios que podían influir en el rendimiento ofensivo en fútbol femenino.

Estos resultados a nivel univariado, si bien nos proporcionan una imagen global acerca de las categorías y conductas que mostraron las personas entrevistadas durante la formulación de sus respuestas, carecen de un valor práctico para la realización del

presente trabajo. Por este motivo, no se procederá a realizar ninguna interpretación ni discusión sobre ellos.

**Tabla 5.5**

*Resultados descriptivos. Recuento de frecuencias por pregunta y categoría/conducta*

PREGUNTA																	
Código	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	N <sup>a</sup>	F. Rel. <sup>b</sup>
D111	4	7	14	4	16	8	11	6	11	6	9	6	13	2	8	125	5,2
D112	3	2	3	1	4	7	9	1	6	4	3	6	3	2	5	59	2,4
D113	3	2	8	4	5	4	10	4	6	2	5	9	1	0	4	67	2,8
D114	1	0	0	1	3	2	9	2	1	1	5	6	0	1	0	32	1,3
D115	0	2	5	1	2	1	3	4	5	3	3	6	1	3	3	42	1,7
D116	3	1	0	0	1	1	2	2	1	0	1	2	0	0	0	14	0,6
D121	0	0	0	3	0	0	0	2	0	6	4	0	0	0	0	15	0,6
D211	6	0	1	2	4	53	2	8	0	0	11	2	2	2	33	126	5,2
D212	0	0	0	0	2	22	1	2	0	0	6	1	0	0	10	44	1,8
D221	13	11	10	2	22	11	6	4	3	5	18	55	13	7	2	182	7,6
D222	1	0	0	0	10	3	3	3	0	0	0	45	0	2	1	68	2,8
D223	0	0	1	0	1	12	13	1	0	0	3	4	3	0	0	38	1,6
D231	11	3	7	0	6	8	0	6	0	1	3	4	1	6	3	59	2,4
D232	16	25	8	7	27	3	28	17	3	11	4	21	14	14	5	203	8,4
D233	1	2	4	0	1	1	1	0	1	1	0	2	3	1	1	19	0,8
D241	0	0	4	0	1	2	2	0	0	0	1	3	1	2	0	16	0,7
D251	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	5	1	0	0	12	0,5
D252	7	8	6	9	9	20	10	4	3	18	12	38	1	5	3	153	6,3
D261	16	1	3	0	10	33	5	1	0	4	4	6	0	6	3	92	3,8
D262	1	0	0	2	6	10	2	1	0	2	2	12	0	2	0	40	1,7
D271	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	11	1	15	0,6
D281	32	7	35	7	3	9	3	5	1	5	9	9	2	1	0	128	5,3
D282	0	0	0	0	7	3	0	0	1	1	5	21	0	1	1	40	1,7
D2911	7	4	4	1	7	27	27	2	4	1	7	9	15	7	25	147	6,1
D2912	10	3	3	5	4	14	6	14	0	1	2	1	25	3	4	95	3,9
D292	1	0	0	0	1	8	4	1	1	1	0	28	0	5	2	52	2,2
D21011	2	4	1	0	7	14	12	1	2	0	7	6	4	1	14	75	3,1
D21012	12	9	10	7	22	22	14	7	2	9	12	10	5	14	14	169	7,0
D21021	0	0	0	0	1	3	2	0	2	0	1	7	0	0	0	16	0,7
D21022	6	5	3	3	4	15	9	11	7	4	7	28	0	4	1	107	4,4
D2111	7	11	46	13	24	14	12	3	6	17	28	29	7	4	10	231	9,6
D2121	9	25	3	4	4	0	0	2	15	2	25	2	7	5	0	103	4,3
D2122	10	5	7	2	11	1	0	0	5	3	11	9	4	0	1	69	2,9
D2123	3	4	2	10	1	0	0	2	7	7	5	0	0	0	0	41	1,7
D2124	2	0	2	2	1	0	0	0	3	0	3	0	0	0	0	13	0,5
D2131	0	18	14	26	0	0	0	0	10	28	45	0	0	0	0	141	5,9
D2132	0	2	34	8	0	0	0	0	8	10	7	0	0	0	0	69	2,9
D2133	0	0	7	0	0	0	0	0	11	3	1	0	0	0	0	22	0,9
D2141	3	5	15	31	56	46	24	11	2	23	3	53	3	11	3	289	12,0
D2142	1	8	0	3	12	19	32	1	1	7	4	17	0	7	4	116	4,8
D2143	1	0	0	0	0	3	3	6	1	1	1	31	0	2	0	49	2,0
D2144	0	0	0	1	1	5	27	0	0	4	0	10	1	3	0	52	2,2
D2151	0	1	15	2	0	1	1	1	51	3	12	3	0	0	0	90	3,7
D2152	1	20	3	29	9	0	4	4	12	20	8	5	2	0	0	117	4,9
D2153	14	6	1	5	2	8	20	3	0	6	2	5	3	5	0	80	3,3
D2154	0	0	6	0	8	2	25	0	1	2	0	6	2	16	0	68	2,8
D2161	2	0	1	0	2	29	2	0	2	0	5	8	0	1	26	78	3,2

**Tabla 5.4.** Continuación

PREGUNTA																	
Código	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	N <sup>a</sup>	F. Rel. <sup>b</sup>
D2162	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	5	0,2
D2163	3	0	2	3	4	24	1	3	38	2	1	16	1	2	10	110	4,6
D2171	1	2	24	12	1	0	3	2	11	23	17	3	12	0	5	116	4,8
D2181	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	1	0	20	0	29	1,2
D2182	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	1	0	32	0	37	1,5
D2191	3	0	0	0	3	2	5	3	2	1	2	0	1	3	0	25	1,0
D2192	4	0	0	1	3	3	2	2	0	0	1	0	0	16	0	32	1,3
D2201	0	2	0	6	1	12	14	1	6	2	8	17	3	10	1	83	3,4
D22012	4	6	9	5	3	5	1	0	11	6	11	6	15	4	7	93	3,9
D2211	1	1	0	0	1	18	0	2	0	0	0	1	2	2	1	29	1,2
D2221	2	0	2	6	7	11	7	19	1	1	0	2	7	2	1	68	2,8
D2222	2	0	1	0	2	5	3	6	0	0	0	1	3	0	13	36	1,5
D2231	4	0	3	0	1	9	1	0	2	2	7	1	1	0	5	36	1,5
D2232	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	1	1	1	13	20	0,8
D2233	2	0	6	3	4	2	1	4	1	5	2	4	2	5	4	45	1,9
D2241	0	0	3	0	1	0	2	0	4	0	9	3	0	0	2	24	1,0
D2242	0	0	2	0	1	0	0	0	0	1	12	0	0	0	0	16	0,7
D2251	0	0	1	0	5	4	3	5	0	0	1	1	1	0	0	21	0,9
D2252	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0,1
D2253	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	0,2
D2261	0	0	1	0	0	48	2	2	0	0	1	0	0	0	57	111	4,6
D2262	2	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	1	0	0	30	44	1,8
D2263	1	1	1	4	2	2	1	2	0	2	3	1	0	0	1	21	0,9
D2264	8	1	3	2	4	6	0	3	0	0	6	0	0	0	10	43	1,8
D2271	3	1	4	1	9	3	2	1	0	1	3	5	3	0	3	39	1,6
D2272	0	1	10	1	4	0	2	1	8	1	4	4	2	3	2	43	1,8
D2273	1	0	1	1	1	0	2	1	1	0	1	4	0	2	4	19	0,8
D2274	3	0	9	0	3	11	2	2	1	0	17	15	0	4	17	84	3,5
D2281	20	17	17	22	35	44	53	24	15	10	24	60	35	37	16	429	17,8
D2282	13	4	17	5	9	30	11	12	9	8	12	24	6	10	10	180	7,5
D2283	2	1	1	2	4	0	5	4	0	1	0	9	0	8	1	38	1,6

Nota. <sup>a</sup>Número de unidades textuales en las que se registró la categoría indicada <sup>b</sup>Porcentaje del total que estas unidades representan

### 5.3.2. Análisis secuencial de retardos.

La conducta condicionada para este análisis fue *D2281: Vinculación al éxito en una acción ofensiva o en el juego de manera positiva*. Todos los análisis que se presentan en este apartado fueron realizados mediante el programa informático HOISAN v1.6.3.3.6. (Hernández-Mendo et al., 2012) a excepción del cálculo del retardo 0, para el cual se utilizó el programa GESQ v5.1 (Bakeman y Quera, 2011).

Atendiendo a la propia naturaleza del dato, se ha analizado el valor obtenido a partir de los residuos ajustados para los retardos retrospectivos -2 y -1, los retardos

prospectivos +1 y +2, así como para el retardo 0. Esta decisión se toma bajo la justificación de que más allá de estos retardos el patrón comunicativo quedaría diluido (García-Fariña et al., 2018). En otras palabras, se han tratado de comprender cuáles fueron aquellas conductas observadas que tuvieron lugar en las unidades textuales que precedieron (Ret. -2 y Ret. -1) y sucedieron (Ret. +1, Ret +2) inmediatamente a la conducta criterio *D2281*. De esta manera, se pretendió encontrar regularidades ocultas en el patrón comunicativo de los entrevistados, para el total de las preguntas y respuestas. Así mismo, atendiendo a la posibilidad metodológica suscitada por el tipo de dato registrado, también fueron analizadas aquellas conductas que fueron registradas en la misma unidad textual (Retardo 0). En la Tabla 5.6 se pueden consultar los resultados obtenidos a partir del análisis secuencial de retardos. En esta tabla, aparecen los retardos expresados mediante el valor *Z* obtenido a partir de la prueba binomial. Aquellas categorías y conductas que no fueron significativas para ninguno de los retardos analizados fueron excluidas de la tabla, si bien los resultados completos pueden consultarse en el Anexo C.

**Tabla 5.6**

*Análisis secuencial de retardos. Conducta criterio D2281*

<b>Código</b>	<b>Ret-2</b>	<b>Ret-1</b>	<b>Ret0</b>	<b>Ret+1</b>	<b>Ret+2</b>
D111	-0,94	-1,15	-5,08	1,41	<b>2,01*</b>
D112	0,2	0,35	-0,87	1,15	<b>2,59*</b>
D113	0,63	0,11	-3,54	0,83	0,69
D114	-0,27	-0,38	-1,72	1,14	<b>2,25*</b>
D115	-0,1	-0,53	-2,64	0,46	1,54
D211	-0,86	-0,9	<b>2,74*</b>	-2,37	-1,14
D221	0,34	-1,7	-3,06	0,84	-1,32
D223	<b>2,22*</b>	<b>2,63*</b>	<b>4*</b>	1,68	1,76
D232	1,75	<b>3,01*</b>	<b>4,02*</b>	0,49	0,9
D252	-0,07	0,04	0,91	0,44	-2,23
D261	0,25	0,1	<b>2,28*</b>	-2,51	1,14
D271	1,14	-0,27	<b>3,16*</b>	<b>2,49*</b>	1,13
D281	1,18	-0,76	-0,47	-1,97	-0,17
D282	-0,29	<b>4,06*</b>	1,05	-0,33	0,56
D2912	1,33	0,7	<b>2,57*</b>	1,19	0,69
D21011	<b>2,15*</b>	-1,9	0,75	-1,86	-0,4
D21012	-1,73	0,11	0,02	-3,19	-0,12
D2131	-0,72	-0,08	-1,3	-1,99	0,65
D2144	-0,6	0,44	<b>2,68*</b>	-0,03	0,45
D2153	1,06	-1,67	<b>2*</b>	<b>2,57*</b>	<b>2,11*</b>
D2161	-1	<b>2,55*</b>	-1,13	-0,14	0,18
D2163	-0,89	-1,31	-2,24	-0,3	0,32
D2182	1,16	-0,78	<b>6,39*</b>	0,52	2,25
D2191	<b>2,97*</b>	-0,67	-0,66	-0,65	-0,46
D2221	<b>1,99*</b>	1,69	-1,23	-0,23	-0,2
D2242	-0,83	-0,82	-0,81	<b>2,23*</b>	<b>2,27*</b>
D2271	-1,26	-1,25	-1,23	<b>2,75*</b>	-1,12
D2281	0,53	-0,28	<b>10,12*</b>	0,63	-1,01

Nota. \* Retardos positivos significativos > 1,96.

### **5.3.3. Análisis de coordenadas polares**

Una vez realizado el análisis secuencial de retardos, se procedió a la realización de un análisis de coordenadas polares. La conducta focal fue *D2281*, siendo el resto de las categorías y conductas del instrumento de observación las que se tomaron como conductas condicionadas o de apareo.

En la tabla 5.7 se representan los resultados obtenidos a partir de la realización del análisis de coordenadas polares. En esta tabla, únicamente aparecen aquellas categorías y

conductas que resultaron significativas ( $\text{Radio} > 1,96$ ), si bien la totalidad de resultados se pueden consultar en el Anexo D.

**Tabla 5.7**

*Análisis de Coordenadas Polares. Conducta focal D2281*

<b>Código</b>	<b>Cuadrante</b>	<b>P.Pros</b>	<b>P.Retros</b>	<b>Radio</b>	<b>Ángulo</b>
D114	I	2,46	0,01	2,46	0,31
D115	IV	2,48	-0,6	2,55	346,3
D116	IV	2,15	-0,55	2,22	345,77
D211	III	-2,74	-1,87	3,32	214,4
D222	I	2,75	3,52	4,47	51,91
D223	I	3,6	3,78	5,22	46,42
D232	I	0,87	3,44	3,55	75,84
D271	I	3,8	2,08	4,33	28,66
D282	I	0,29	3,25	3,26	84,96
D2911	I	1,13	2,08	2,37	61,55
D2912	I	1,87	1,61	2,47	40,82
D21012	III	-1,59	-2,11	2,64	233,05
D21021	III	-2,55	-0,24	2,56	185,41
D2111	III	-3,92	-2,73	4,78	214,86
D2123	III	-1,95	-1,42	2,41	216,08
D2124	IV	0,75	-2,21	2,33	288,68
D2132	III	-2,29	-1,39	2,68	211,33
D2133	III	-1,79	-2,12	2,77	229,78
D2151	III	-2,95	-2,18	3,66	216,46
D2153	IV	3,65	-0,88	3,75	346,43
D2154	IV	2,46	-1,18	2,72	334,4
D2163	III	-1,66	-2,63	3,12	237,72
D2182	I	2,01	1,94	2,79	44,03
D2201	I	2,36	2,63	3,53	48,03
D2221	I	0,34	2,91	2,93	83,33
D2242	IV	2,61	-1,2	2,87	335,31
D2251	III	-0,87	-2,39	2,55	249,97
D2262	III	-2	-2,33	3,08	229,36
D2271	III	-0,11	-2,33	2,33	267,36
D2273	III	-1,64	-1,67	2,34	225,62
D2274	III	-0,92	-2,44	2,61	249,42

*Nota.* P. Pros = Patrón Prospectivo, P. Retros = Patrón Retrospectivo

Para la realización del estudio y en consonancia con los objetivos planteados, debe señalarse que fueron de interés únicamente aquellas categorías y conductas que aparecieron representadas en el cuadrante I, y que por lo tanto, presentaron durante el desarrollo de la entrevista una excitatoriedad de manera prospectiva y retrospectiva con la conducta focal en el desarrollo de la comunicación establecida. Esto se justifica debido a la espontaneidad del lenguaje utilizado por los entrevistados, al tratarse de un patrón



## 5.4. DISCUSIÓN

Una vez realizados los análisis correspondientes al presente apartado, se trata de discutir de una manera ordenada y práctica cada uno de estos resultados. Con el objetivo de facilitar la interpretación de estos resultados, las siguientes líneas quedarán ordenadas de la siguiente manera:

1. En primer lugar, se redactarán e interpretarán aquellos resultados obtenidos a partir del análisis secuencial de retardos. Para el objeto del presente estudio, únicamente se hará mención a aquellas categorías o conductas que presentaron un valor  $Z$  positivo, mayor de 1,96 en cualquiera de las columnas de la tabla 5.5<sup>31</sup>
2. Consecuentemente se analizará, a partir de los resultados obtenidos en el análisis de coordenadas polares (tabla 5.6), la ubicación y tamaño del vector correspondiente a la categoría o conducta analizada anteriormente, de ser significativa. Esto nos proporcionará una segunda visión sobre una misma realidad: la asociación retrospectiva y prospectiva entre las conductas condicionadas y la conducta *D2281*. En función del tamaño del vector y su ubicación en el mapa vectorial, podremos interpretar si el patrón comunicativo establecido entre la conducta *D2281* y el resto de categorías o conductas fue significativo a partir del parámetro  $Z_{sum}$ .
3. A su vez se ejemplificará a partir de citas textuales extraídas de las entrevistas realizadas la argumentación establecida por diferentes entrevistados en relación con los pasos anteriormente mencionados.

---

<sup>31</sup> Todas las categorías correspondientes a la Dimensión 1 del instrumento de observación indirecta no serán discutidas por carecer de aplicabilidad a los objetivos del estudio. Tampoco fueron incluidas en el apartado de discusión las categorías D211 y D12 por el mismo motivo.

4) Por último, se interpretarán aquellas categorías o conductas que quedaron representadas en el mapa vectorial en el primer cuadrante, y que no presentaron resultados significativos a partir del análisis secuencial de retardos para los retardos -2 a +2.

Las categorías o conductas que resultaron significativas con valores  $Z$  mayores a 1,96 en alguno de los cinco retardos calculados (Tabla 5.5) fueron las siguientes:

D223: Hace referencia a una jugadora en concreto

Fue significativa para los retardos -2 ( $Z= 2,22$ ), -1 ( $Z= 2,63$ ) y 0 ( $Z= 4,0$ ). Esto parece indicarnos que durante el desarrollo de las entrevistas realizadas, en las argumentaciones de los entrevistados, se estableció un patrón retrospectivo (retardos negativos) y en el mismo momento (retardo 0) entre el éxito ofensivo y las características de una jugadora en concreto en el fútbol femenino. A tenor de estos resultados, podemos pensar que el éxito ofensivo en fútbol femenino puede estar determinado por la influencia de una jugadora que sobresale por encima del resto en alguna de las cualidades futbolísticas. De la misma manera, podemos observar en la figura 5.5 que la conducta D223 quedó representada en el primer cuadrante del mapa vectorial, lo que nos confirma la existencia de este patrón comunicativo. Algunas de las personas entrevistadas lo argumentaron de esta manera:

**Entrenador 1 – Pregunta 6:** “... la velocidad en fútbol femenino es muy determinante (Oshoala es una jugadora muy rápida, si le dejas espacio a tu espalda, estás muerto)”

**Mariona Caldentey – Pregunta 6:** “En esa jugada las características de la jugadora (la potencia, la velocidad) hace que -así como en la otra es la calidad colectiva del grupo- esta es una acción puntual de una jugadora con unas características muy concretas.”

**Victor Martín – Pregunta 14:** “pero si es verdad que una falta que a priori no tiene peligro, si tienes una jugadora capaz de ponerte el balón en el área, tienes una ocasión de gol muy clara.”

**Entrenador 2 – Pregunta 13:** “yo te podría hablar de Banini, Zornoza, Soni, Charlyn... esas jugadoras eran conscientes de que con balón eran muy buenas, entonces toco, toco y toco y el rival no me va a llegar”.

D232: Hace referencia a un ataque combinativo o juego de posición

De la misma manera que en el caso anterior, la conducta D232 presentó una asociación significativa en los retardos -1 ( $Z= 3,01$ ) y 0 ( $Z= 4,02$ ). Así mismo, quedó representada en el primer cuadrante del mapa vectorial obtenido a partir del análisis de las coordenadas polares. Este hecho, nos indica que existió un patrón comunicativo en los entrevistados en el que se argumentó el éxito ofensivo en relación al desarrollo de un ataque combinativo. Es decir, los entrevistados asociaron en mayor medida el éxito ofensivo al ataque basado en la posesión del balón y no a otros tipos de ataques. Algunas de las argumentaciones realizadas por las personas entrevistadas fueron las siguientes:

**Vero Boquete – Pregunta 9:** *“los equipos exitosos tienen más la posesión de balón, tienen más la conservación, tienen más pases en el ataque, entonces eso todo provoca un desgaste físico al equipo no exitoso, que en la primera parte no lo es, pero lo va a ser en la segunda”*

**Manu Sánchez – Pregunta 14:** *“Se presupone que en ataque posicional contemplas cómo está posicionado el equipo rival y puedes percibir mejor que quizás en un ataque más rápido, con el equipo rival desorganizado donde tienes que tomar las decisiones en menos tiempo, pues ahí, se presupone que tienes más tiempo para percibir y decidir”*

**Montse Tomé – Pregunta 8:** *“Si creo, que si un equipo basa su ataque en el juego combinativo, realizar un mayor número de pases va a permitirle desorganizar más al rival, pero es que esos pases seguramente estén trabajados en base a la posición, en base al equipo rival, en base a los puntos fuertes del equipo”*

**Vero Boquete – Pregunta 11:** *“si eres el equipo poseedor, el equipo dominador, que además tu estilo de juego te lleva a tener más la posesión del balón, normalmente no te echas atrás, sigues presionando [...] y sigues siendo agresivo para tener ese margen y mantenerlo hasta el final, con posesiones largas para que el rival no pueda atacarte”*

D261: Hace referencia a la transición ofensiva

La alusión a la transición ofensiva resultó significativa en el retardo 0 ( $Z= 2,28$ ) por lo que podemos afirmar que se estableció un patrón común a los entrevistados a asociar el éxito ofensivo en un momento de transición. Esta conducta en cambio, no resultó significativa para los resultados obtenidos en el análisis de coordenadas polares. Durante la transcripción de las entrevistas se argumentó de la siguiente manera:

**Vero Boquete – Pregunta 1:** *“en fútbol femenino hay mucho de transición, de contraataques rápidos, antes que conservar la posesión de balón y tiene mucho éxito”*

**Mariona Caldentey – Pregunta 1:** *“en mi opinión y con lo que yo he estado viendo estos últimos años en fútbol femenino, yo creo que se consiguen más goles en transiciones ofensivas”*

**Mariona Caldentey – Pregunta 1:** *“A día de hoy que se está igualando todo bastante más y que cualquier equipo es capaz de plantearle problemas a otro, pues yo creo que la transición cada vez va a ser más importante por el hecho de que los equipos que están defendiendo, cada vez se defienden mejor de manera organizada”*

**Montse Tomé – Pregunta 3:** *“Yo entiendo que es una necesidad, de cuándo estás perdiendo, modificar algo que te haga tener más oportunidades de llegar. Entonces en ese sentido usas un poco más la transición, usas un poco más el ataque rápido por la necesidad de empatar, de llegar, de poder finalizar cuanto antes o de estar cuanto antes cerca de la portería rival para poder hacer gol.”*

#### D271: Hace referencia a la ABP

La alusión a las acciones a balón parado por parte de los entrevistados presentó un patrón comunicativo significativo para el Retardo 0 ( $Z= 3,16$ ) y el Retardo 1 ( $Z= 2,49$ ), esto quiere decir que existió una regularidad en el lenguaje de los entrevistados suscitado a partir de las preguntas realizadas por el investigador principal de este trabajo a asociar, vincular o relacionar esta tipología de acciones con el éxito en fútbol femenino. A tenor de los resultados obtenidos del análisis de coordenadas polares, podemos corroborar la presencia de este patrón, mediante la representación gráfica del vector situada en el primer cuadrante del mapa vectorial (figura 5.5) con un radio igual a 4,33 que indica un alto grado de asociación. Durante el desarrollo de las entrevistas las argumentaciones que se aportaron fueron algunas de las siguientes:

**Entrenador 2 – Pregunta 14:** *“luego podríamos hablar de las acciones a balón parado como algo diferente, porque si hablamos de éxito, normalmente un equipo que consigue marcar a balón parado suele estar asociado con éxito en partido”*

**Víctor Martín – Pregunta 6** *“la mayoría de goles que se ven muchas veces son de errores defensivos de juego directo, de alguna acción en la que se buscan ciertos espacios amenazando la línea, pérdidas en ataques organizados por los equipos, situaciones de balón parado creo que es donde más”*

**Entrenador 1 – Pregunta 14** *“Si hablamos de acciones de estrategia ahí estaríamos hablando ya de acciones cercanas al área, entonces sí que es otra forma de poder desequilibrar el marcador o de desequilibrar un partido. Cuando no tienes esa capacidad desde el juego posicional [...], pues tienes la posibilidad de hacerlo en acciones a balón parado”*

**Vero Boquete - Pregunta 14** *“ Pero es cierto que a balón parado, ... hay millones de goles en córners, faltas y demás, y es muy efectivo. Entonces no sé, si hacemos un estudio de los goles que se marcan, hay muchos partidos en los que se marca a balón parado”*

**Víctor Martín – Pregunta 14** *“si es un contexto específico (se refiere a hablar sólo de fútbol femenino) yo creo que todo el balón parado supone mucho problema. Al final hay más contactos en el área, se rematan más balones, se despejan peor los balones, hay más lío en el área. Entonces yo creo que cualquier falta en campo contrario, que te la pongan en el área supone un problema y cualquier córner o situación de saque de banda”*

D282: Hace referencia a la intención táctica defensiva de un equipo.

Esta conducta presentó resultados significativos para el análisis secuencial de retardos, siendo significativo el valor Z correspondiente al retardo -1 ( $Z= 4,06$ ). Así mismo, una vez realizado el análisis de coordenadas polares se pudo comprobar que esta conducta quedó representada en el primer cuadrante con un radio de 3,26 y un ángulo cercano a los 85°, lo que la sitúa cerca del segundo cuadrante. Podemos corroborar la existencia del patrón comunicativo de activación entre el éxito y la alusión a la intención táctica defensiva a partir de los siguientes ejemplos:

**Lucía Rodríguez - Pregunta 12** *“yo creo que es una tónica común ya que esos mejores equipos son capaces de: una vez que pierden el balón realizar una buena presión tras pérdida y a partir de ahí volverse a organizar para volver a tener la posesión en campo rival”*

**Vero Boquete - Pregunta 12** *“En el caso de Francia normalmente tiene más posesión de balón, llega más alto, entonces la presión tras pérdida para mí es la estrategia. [...] EE. UU. es un poco diferente porque puede hacer la presión tras pérdida y puede no hacerla porque hay veces que se siente cómo también corriendo a la espalda. Yo creo que al final son equipos exitosos y que esa es la estrategia porque son los equipos dominadores [...] entonces no tiene sentido que estando en campo rival a 80 metros de tu portería, te vuelvas atrás 50 metros”.*

**Montse Tomé - Pregunta 5** *“creo que la presión tras pérdida en campo rival, que robar el balón en campo rival cuanto antes para nosotros es vital por la forma de juego que tenemos”*

**Montse Tomé - Pregunta 12** *“yo creo que el éxito, o uno de los éxitos de un equipo que evidentemente presiona en campo contrario y que roba tras pérdida es que al tener a su equipo bastante lejos de su portería, robe en esa posición [...] Entonces los modelos de juego que tratan de estar en campo contrario, el robar en esa situación les permite tener más éxito, estar cerca de la portería rival cuando recupera [...] y poder ser vertical”*

D2912: Técnica ofensiva colectiva:

La técnica ofensiva colectiva resultó ser significativa únicamente para el retardo 0 ( $Z= 2,57$ ) si bien el análisis de coordenadas polares permitió comprobar la existencia de un patrón de activación hacia adelante y hacia atrás con respecto a la conducta focal

(Radio = 2,47) situada en el primer cuadrante con un ángulo aproximado de 40°. Esto nos hace pensar en la asociación establecida entre la alusión al pase, como elemento técnico ofensivo colectivo, y el éxito ofensivo. De todas formas, la no significatividad de los retardos -2, -1, +1 y +2 suscita dudas acerca del patrón observado. A pesar de ellos, durante las entrevistas se argumentó en numerosas ocasiones en base a este elemento con el fin de justificar el éxito ofensivo en fútbol femenino:

**Entrenador 1 - Pregunta 13** *“Para conseguir desequilibrar a un equipo que esté desorganizado defensivamente, si no eres capaz de pasarte bien la pelota, de pasarla con decisión, de saber cuándo es al pie, cuándo es al espacio, de conseguir esa calidad en el pase, es imposible”.*

**Lucía Rodríguez - Pregunta 13** *“Entonces yo creo que el tener una mayor efectividad en el pase te permite tener un mayor control del balón, más control sobre el rival y al final poder moverlas más para que se encuentren mejor los espacios”*

**Manu Sánchez – Pregunta 13** *“Sí, por supuesto, la clave del juego de ataque principalmente es el pase, ya sea en juego directo o en juego combinativo*

**Entrenador 2 – Pregunta 8** *“Esos pases para mí el objetivo que tienen que tener son dos: ocupar espacios más avanzados a la línea previa que realiza el pase y sobre todo superar rivales con esos pases. En el momento que tu vayas superando rivales vas a provocar que una línea más retrasada rival tenga que salir a marcar o tenga que desajustarse y entonces en ese proceso es donde van a aparecer los espacios que tú puedes ocupar para generar una situación de peligro”*

#### D21011: Táctica ofensiva individual

Esta categoría mostró un valor significativo únicamente para el retardo -2 ( $Z = 2,15$ ). Por otro lado, no se pudo observar un resultado significativo en el análisis de coordenadas polares realizados. A tenor de estos resultados, parece que pudo existir un patrón comunicativo entre la conducta criterio y la categoría *D21011* si bien este es leve y debe tomarse con cautela. En las entrevistas transcritas podemos observar algunas unidades textuales que representan esta asociación:

**Entrenador 2 – Pregunta 6** *“se producen desmarques de ruptura, se busca un balón al espacio y luego se produce una situación de finalización”*

**Víctor Martín - Pregunta 8** *“En fútbol femenino creo que es más fácil generar con juego directo casi que a veces con juego combinativo salvo que seas muy superior. Los equipos que son muy superiores al final acaban asociándose, acaban eliminando jugadoras por calidad individual, te generan unos contra unos que acaban resolviendo y ya la propia calidad de la jugadora genera superioridades cualitativas y creo que ahí empieza la ventaja”*

**Entrenador 1 - Pregunta 14** *“Ahí tu cuentas con la ventaja de que puedes tener una jugadora preparada y al equipo contrario le puedes sorprender, que eso es otra opción que puede resultar ventajosa”*

**Vero Boquete - Pregunta 7** *“Pues cuando tienes una posesión en campo rival, dónde el rival está en bloque bajo y el espacio que hay entre líneas es mínimo, te coge el balón Iniesta, Xavi, Isco, Cazorla, jugadores de esa calidad, cualquier jugador que pueda marcar un poco la diferencia, y dices: jod\*\*, qué calidad!”*

**Vero Boquete - Pregunta 13** *“Sí, sin duda, lo que fuimos hablando toda la entrevista. Lo que marca las diferencias es la calidad técnico-táctica de los jugadores, entonces claro, si tienes jugadores que tienen un porcentaje de efectividad de pase mayor, pues tu conservación es mucho más segura. Entonces tu ataque puede ser mucho más largo si tú lo decides, y vas a ser más efectivo”*

#### D2144: Hace referencia al espacio de acción

En la misma línea que el caso anterior la conducta D2144 resultó significativamente para el retardo 0 ( $Z = 2,68$ ) quedando excluida de la representación gráfica posterior al análisis de coordenadas polares por no resultar significativa. Teniendo en cuenta que el retardo que resultó significativo no se utiliza para el cálculo del parámetro Zsum en el análisis de coordenadas polares, parece que existe un patrón de comunicación en el que los entrevistados aluden en las propias unidades textuales en las que se hace mención al éxito, al espacio de acción de una jugadora en el desarrollo del juego. Veamos algunos ejemplos:

**Montse Tomé - Pregunta 7** *“ Si tenemos en esa situación a una jugadora que tiende, que sólo por su posición en amplitud y profundidad está consiguiendo generar espacio o estar esperando para que cuando, con una buena circulación de balón y un cambio de orientación llevemos ahí el balón cuanto antes, tenga más tiempo y espacio para poder progresar por el carril contrario”.*

**Montse Tomé - Pregunta 7** *“Yo pienso que cuando una jugadora no tiene el balón (y es algo esto que nos interesa mucho) es lo que provoco sin tener el balón: cómo mi posición hace que las demás jugadoras, o que mis compañeras, puedan jugar mejor, con más tiempo, con más espacio. Cómo por ejemplo mis extremos y mi punta son capaces de alejar, de alargar al equipo rival para generar espacios a nuestras interiores, a nuestras mediocentros y eso se hace, evidentemente con amplitud y profundidad. Si queremos tener un juego de posición por dentro es fundamental la posición de las alejadas en amplitud y profundidad”*

**Vero Boquete – Pregunta 7** *“creo que los jugadores talentosos marcan diferencias porque no necesitan ni espacio ni tiempo [...] Si es cierto que cuando tienes más espacio pues parece que hay más talento, hay más creatividad, porque, como es lógico, tienes más espacio. Pero yo creo que el talento, los jugadores más talentosos marcan las diferencias porque no necesitan de ese espacio y ese tiempo: su toma de decisión es mucho más rápida que la del resto, su calidad técnica les hace no necesitar ese espacio porque el control lo van a dejar aquí, y no delante”.*

D2153: Hace referencia a la duración del ataque

La conducta D2153 mostró resultados significativos para los retardos 0, +1 y +2 (valores Z igual a 2, 2,57 y 2,11 respectivamente). De una manera lógica el vector representado en la figura 5.5 tuvo un ángulo aproximado de 346° y un radio igual a 3,45, que muestra la fuerza de la asociación prospectiva establecida entre la conducta focal y la de apareo. Queda claro por lo tanto que existió un patrón comunicativo que asoció el éxito ofensivo a la duración del ataque en fútbol femenino por parte de las personas entrevistadas:

**Vero Boquete – Pregunta 5** “*Te puedo poner el ejemplo de EE. UU. que creo que es un equipo que se siente cómo defendiendo en su propio campo y saliendo en ataque rápido, con posesiones cortas [...] Sin embargo te hablo de Holanda, te hablo de España, te hablo de Francia, ... son selecciones que les gusta tener una posesión mucho más larga [...]. Sin embargo, el actual campeón del mundo fue EE. UU. y en el mundial de Canadá fue EE. UU.*”

**Entrenador 1 – Pregunta 14** “*Antes hemos hablado del Barça de Pep; el Barça de Pep era un equipo que a todo el mundo maravillaba por sus largas posesiones de balón pero un altísimo porcentaje de los goles vienen de acciones tras robo; en acciones rápidas, de 3-4 combinaciones, sus goles no venían de esas largas posesiones de balón. Las largas posesiones de balón servían para otras cuestiones pero los goles al final siempre venían propiciados de acciones rápidas. Entonces yo creo que todo lo que sea poder robar el balón al equipo contrario, ese es el momento en el que le puedes coger sin opción a organizarse y es cuando tú tienes más posibilidades de éxito”*

**Mariona Caldentey – Pregunta 1** “*yo creo que se consiguen más goles en transiciones ofensivas”*

**Entrenador 2 – Pregunta 6** “*Al final son acciones diferentes pero ambas son contragolpes donde para mí lo básico es que claramente es un contragolpe que dura menos de 5 segundos donde la primera intención táctica del jugador que recupera la pelota es progresar hacia adelante [...] y luego se produce una situación de finalización”*

**Mariona Caldentey – Pregunta 5** “*cuanto más adelante era la recuperación de balón, evidentemente había más éxito, al final el equipo rival tiene menos tiempo para organizarse”*

D2161: Hace referencia a las características físicas de una jugadora en concreto

Esta conducta presentó resultados significativos para únicamente uno de los cinco retardos calculados (Ret -1; Z= 2,55) lo que nos indica que existió una asociación entre las alusiones realizadas sobre las características físicas de una jugadora y el éxito ofensivo en las entrevistas analizadas. La única presencia de un retardo con  $Z > 1,96$  nos hace pensar en que, de existir un patrón asociativo entre ambas conductas, este se produce

inmediatamente antes de la aparición de la conducta D2281. A pesar de todo, el análisis de coordenadas polares no aportó resultados significativos al analizar la conducta D2161 como apareo a la conducta focal. Las personas entrevistadas hicieron alusión a esta conducta como sigue:

**Mariona Caldentey - Pregunta 12** *“Al final yo creo que estamos hablando de dos selecciones que son muy potentes y que físicamente, seguramente estén por encima del resto. Entonces al final yo creo que son selecciones potentes porque eso lo hacen bien”*

**Entrenador 1 - Pregunta 11** *“ En la élite del fútbol los futbolistas que marcan las diferencias son los jugadores más rápidos; suelen ser los jugadores más desequilibrantes, los más habilidosos. Eso en fútbol femenino no existe tanto por lo que hemos dicho antes: no hay esa velocidad, de hecho, hay 3-4 jugadoras muy rápidas y que llaman poderosamente la atención porque son muy diferentes a las demás y son las que marcan la diferencia”*

**Montse Tomé – Pregunta 6** *“En el caso concreto de Nigeria que tiene una jugadora como Oshoala que te permite esto pues, ... cada vez hay más jugadoras con más potencia a ese nivel, con más capacidad. Por ejemplo Polonia, que jugamos recientemente con ellas tiene a Pajor que es otra jugadora que tiene una velocidad diferente al resto y permite que su equipo juegue de esa manera. ¿Qué en el fútbol femenino haya cada vez más estilos en los que podamos ver que la transición es determinante? Yo creo que sí. Porque cada vez hay jugadoras más de este estilo, pero también ves que por ejemplo a Oshoala casi ninguna jugadora la ha podido seguir en esa carrera, prácticamente llega sola. Ahora que está en el Barça ves la diferencia entre ella y las jugadoras (y sus compañeras). Cada vez que hay una acción de este equipo, levantan la cabeza, la ven correr y es ella la que llega. Entonces depende un poco de las características individuales de este tipo de jugadoras en concreto. Tener o no en el equipo a una te permite poder jugar de esa manera o en algún momento determinado optar por esta idea de juego.*

**Mariona Caldentey – Pregunta 15** *“Lo vivimos cuando en pretemporada jugamos partidos amistosos contra chicos. Nosotras, el primer equipo del Barça por ejemplo, cuando jugamos contra un juvenil de categoría con muy alta y al final, acabamos sufriendo esos partidos, ganando o no, pero nos cuesta mucho. Y es, yo creo, por el tema del físico. Al final tú puedes estar mejor posicionada tácticamente, puedes ser mejor técnicamente, pero al final, si ese equipo es muy superior físicamente, es más rápido, es más fuerte, llega antes, lo driblas y te vuelve a llegar, chocas y te gana, ... yo creo que esa es la diferencia clave”*

#### D2182: Hace referencia a un tipo de inicio dinámico

En esta ocasión, la asociación entre esta conducta y la conducta criterio fue significativa únicamente para el retardo 0, si bien presentó la fuerza de asociación mayor de todos los retardos analizados ( $Z = 6,39$ ). Por otro lado, a partir de los resultados extraídos del análisis de coordenadas polares podemos observar una asociación de activación entre la conducta focal (D2281) y la conducta de apareo representada en la

figura 5.5 con un radio igual a 2,49 y un ángulo de  $44^{\circ}03'$ . La situación de este vector nos indica que la fuerza de asociación entre la alusión al éxito ofensivo y la alusión a un tipo de inicio dinámico fue similar hacia adelante y hacia atrás en el tiempo. Esto puede indicarnos la existencia de un patrón comunicativo regular en el lenguaje de los entrevistados. La asociación entre ambas conductas se evidenció en el texto transcrito de manera clara:

**Vero Boquete – Pregunta 14** *“Hombre, entiendo que es más ventajoso en dinámico porque hay más desorden”*

**Montse Tomé – Pregunta 14** *“yo creo que tras robo puede ser más ventajosa, porque tras robo consigues que el equipo rival esté un poco más desorganizado y si le atacas bien es posible que puedas tener más ventaja en ese sentido”*

**Entrenador 1 – Pregunta 14** *“Yo creo que para cualquier equipo toda situación que venga tras robo puede ser más ventajosa porque al equipo contrario lo puedes pillar desorganizado”*

**Lucía Rodríguez – Pregunta 14** *“Al final yo creo que la manera dinámica es la más ventajosa [...] Porque al final cuando tú estás dentro del juego las posiciones no son exactas. Si tu consigues robar el balón, hacer una interceptación o una apropiación al equipo al que le robas no va a estar bien posicionado defensivamente”*

D2191: Hace referencia a una estructuración defensiva o situación defensiva organizada o estructurada

La conducta D2191 presentó resultados significativos en el retardo -2 ( $Z= 2,97$ ) si bien el resto de valores no resultaron significativos. Debe llamar la atención del lector que la significatividad de esta conducta supone una clara contradicción con todo lo expuesto en el caso anterior, pues si algo caracteriza -y así lo expresaron los entrevistados como vimos anteriormente- a los inicios dinámicos es la falta de organización defensiva del equipo rival. Por otro lado, si bien los resultados del análisis de coordenadas polares no resultaron significativos, en el Anexo D podemos comprobar que el vector obtenido (con un valor menor a 1,96) se sitúa en el primer cuadrante del mapa vectorial, por lo que no se entiende la presencia de esta conducta si no es por un efecto del azar, la mala interpretación o, simplemente, a la incapacidad de comprender las justificaciones de los

entrevistados por parte del investigador de este trabajo. Revisando con detalle las entrevistas realizadas podemos observar cómo, en ciertas ocasiones, se asoció un tipo de inicio estático (defensa organizada) con el éxito. Si bien, tras varios meses de investigación, no podemos estar de acuerdo con estas afirmaciones:

**Víctor Martín – Pregunta 14** *“Por decirlo así, lo estático nos da más tiempo de organización previa y lo dinámico no nos da tiempo a esa organización previa. En el segundo hay que ser más rápidas en organizarnos bien y entra un factor clave que para mí es muy importante en todo lo dinámico, que vuelve a ser otra vez la ejecución técnica y la capacidad de decisión. Eso creo que en femenino es peor y por lo tanto creo que habría más ventaja en estático”*

**Manu Sánchez – Pregunta 14** *“ En estático puedes ver las opciones que tienes para atacar, las puedes percibir mejor porque bueno, se presupone que en ataque posicional contemplas como está posicionado el equipo rival y puedes percibir mejor que quizás en un ataque más rápido con el equipo rival desorganizado donde tienes que tomar las decisiones en menos tiempo, pues así, se presupone que tienes más tiempo para percibir y decidir”*

D2221: Hace referencia al número de pases que se realizan en una acción

Esta conducta (D2221) presentó una relación estadísticamente significativa retrospectiva con respecto a la conducta criterio D2281. Esta relación apareció en el retardo -2 ( $Z= 1,99$ ) demostrando por lo tanto que fue un patrón recurrente en las respuestas de los entrevistados. De la misma manera, el análisis de coordenadas polares demostró la existencia de esta relación que puede observarse en la representación gráfica del mapa vectorial. Esta conducta presentó una asociación de activación con respecto a la conducta focal hacia adelante y hacia atrás ( $Radio= 2,93$ ) si bien, a tenor del ángulo del vector podemos observar que la asociación fue en mayor medida de carácter retrospectivo. Parece por lo tanto que el hecho de aludir al número de pases propició que, en el desarrollo de la comunicación establecida entre entrevistador y entrevistado, apareciera posteriormente la alusión al éxito ofensivo. Algunos ejemplos extraídos de la transcripción realizada son:

**Entrenador 2 – Pregunta 5** *“Al final cuanta mayor cantidad de posesión tengas en campo rival es mejor. Creo que la posesión de balón en campo propio es estéril y además hay diferentes estudios que lo*

*reafirman; no eres más exitoso por realizar más pases en campo propio sino por hacer más pases en campo rival y yo creo que hay estudios que ratifican que los equipos exitosos tienen posesiones en campo rival”*

**Entrenador 2 – Pregunta 13** *“Esa confianza propia que tienen me da la personalidad suficiente para ejecutar ese tipo de pase [...]. A la vez que soy consciente de que soy capaz, me permite hacer duraciones de fase ofensiva mucho mayor que un equipo que no sea exitoso, y yo creo que va íntimamente relacionado: precisión (número de pases acertados) con éxito en el partido”*

**Víctor Martín – Pregunta 8** *“Evidentemente dando más pases ya el rival tiene que hacer otro tipo de cosas (tiene que ir ajustando) y si tu ejecutas bien este número de pases y eres capaz de girar al rival, de construir un ataque pasando por diferentes cuadrados, llevas a un lado para generar “allí”, juntas al rival para generar en una zona. Si todo eso está bien desarrollado creo que puedes generar ciertos desequilibrios que luego puedes aprovechar”.*

**Montse Tomé – Pregunta 8** *“creo que un equipo que basa su ataque en el juego combinativo realizar un mayor número de pases va a permitirle desorganizar más al rival”*

#### D2242: Hace referencia al formato de competición

*Hace referencia al formato de competición, fue otra de las conductas que presentó una asociación significativa con respecto a la conducta criterio para los dos retardos positivos analizados (Ret +1, Z= 2,23; Ret +2, Z= 2,27). El resultado obtenido tras la realización del análisis de coordenadas polares demostró esta tendencia de activación hacia adelante entre la conducta focal y la de apareo, situándose el vector en el cuarto cuadrante con un radio igual a 2,87. Por ello, se puede confirmar que se estableció una asociación prospectiva entre la alusión al éxito y al formato de competición durante el desarrollo de las entrevistas como sigue:*

**Entrenador 1 - Pregunta 11** *“Yo creo que un aspecto fundamental en la diferencia entre jugar una liga y un campeonato al final es que lo estás jugando a un partido. Entonces en ese partido tú sabes que si te pones por delante en el marcador, lo ganas, tu pasas de eliminatoria y el equipo contrario queda eliminado por lo tanto desde ese momento tú lo que buscas es consolidar ese “ponerte por delante” en el marcador. Ese es el momento de ser más sólido defensivamente, de mantener más la posesión de balón, intentar mantener más la posesión del balón sin arriesgarlo quizás tanto y propiciar la desesperación del rival y que esa desesperación del rival propicie o te propicie a ti el poder hacerle daño en momentos de desequilibrio. Qué el equipo contrario en ese querer robar la pelota y en esa ansiedad por querer neutralizar el marcador adverso se pueda desorganizar y eso tú lo puedas desaprovechar.*

**Lucía Rodríguez – Pregunta 11** *“Si tú te ves muy cómodo jugando el partido y te adelantas en el marcador puedes seguir manteniendo tu nivel de juego y no hace falta que modifiques mucho más a no ser que el rival se vaya mucho más al ataque y te veas mucho más encerrado. Entonces tienes que cambiar tu faceta de juego, tendrás que mantener un poco más el resultado cediendo la posesión al rival e intentando buscar más balones a la contra. Entonces yo creo que sí que es muy importante el factor de cómo se encuentra el equipo en ese momento, de si se encuentra cómodo no, y sobre todo el minuto que sea y que sea a partido único, ya que eso te condiciona a tener que preservar mucho más el resultado que si fuera un modo liga”*

**Entrenador 1 – Pregunta 9** *“Si hiciéramos la comparativa entre equipo del mismo nivel técnico-táctico, entonces ahí sí que podríamos hablar de que lo condicional sí que podría ser relevante, pero es que ese tipo de situaciones no se dan habitualmente porque todo está unido. Si que puede haber equipos que pueden tener, de hecho generalmente siempre se valora, aquellos equipos que generalmente en los últimos 10-15 minutos de cada partido consiguen muchos puntos a lo largo de una liga, eso sí que puede significar que en el aspecto condicional, además de en el técnico-táctico, son equipos muy eficaces, son equipos que está muy preparados”*

D2271: Hace referencia al equipo que pertenece el entrenador/a o jugadora (o alguno al que hayan pertenecido).

Se finaliza esta parte interpretando los resultados obtenidos en el análisis secuencial de retardos para la conducta D2271. Esta conducta fue registrada cuando los entrevistados hacían alusión -normalmente como forma de ejemplificación- a su equipo, o a algún equipo en el que hubieran estado previamente. Esta conducta presentó un valor significativo en el retardo +1 ( $Z= 2,75$ ). En primer lugar, se considera que esta relación puede estar causada por el simple hecho, de la facilitación en la comunicación de cualquier ser humano a la hora de ejemplificar cualquier elemento, resultando sencillo aportar explicaciones o justificaciones basadas en su propia experiencia. Con esta suposición, se trató de conocer si el resultado obtenido en el análisis de coordenadas polares resultó significativo para esta conducta. Afirmativamente, el radio obtenido tras la realización de este análisis fue superior a 1,96, si bien el vector se situaba en el tercer cuadrante del mapa vectorial, lo que significa que existió un patrón comunicativo de inhibición hacia adelante y hacia atrás entre la conducta focal. Por este motivo, no se considera que haya existido una asociación entre ambas conductas que pueda aportar una información valiosa a los objetivos de este trabajo.

Hasta el momento se han analizado todas las conductas incluidas en el instrumento de observación -excepto las correspondientes a la primera dimensión del instrumento de observación y a la subdimensión D21 del mismo instrumento- que presentaron resultados significativos en alguno de los cinco retardos analizados mediante la técnica de análisis

secuencial de retardos. Algunas de estas conductas presentaron resultados significativos en un único valor, otras lo fueron en dos e incluso una de las conductas incluidas en dicho instrumento presentó resultados significativos para tres de los cinco retardos analizados. En este punto, es importante señalar que aunque todas las conductas analizadas y discutidas se hallan tratado por igual, el grado de asociación entre las conductas de apareo y la conducta criterio difiere en gran medida en función del número de retardos significativos así como en función del valor del residuo ajustado obtenido. Por este motivo, en el mismo momento en que se fue discutiendo cada una de estas conductas, se trató de comprender si este patrón observado en el análisis secuencial de retardos se confirmó o, de lo contrario, presentó resultados contradictorios en el análisis de coordenadas polares.

En relación con lo anterior, y teniendo en cuenta que para el análisis secuencial de retardos sólo se seleccionaron aquellos retardos situados entre -2 y +2, se propone a continuación conocer cuáles fueron aquellas conductas que presentaron una relación de activación hacia adelante y hacia atrás (Cuadrante I) en el análisis de coordenadas polares<sup>32</sup>. Aquellas categorías y/o conductas que resultaron significativas en el primer cuadrante en el análisis de coordenadas polares, y que no fueron mencionadas anteriormente fueron las siguientes:

---

<sup>32</sup>Para los objetivos del estudio únicamente queremos analizar y comprender aquellas conductas que fueron significativas con un ángulo entre 0° y 90°. Con ello se pretende conocer aquellos patrones de conducta comunicativa que no fueron detectados en el análisis secuencial de retardos a partir del análisis de coordenadas polares, utilizando un parámetro de análisis basado en los retardos -5 a +5. La decisión de incluir únicamente en este apartado las conductas significativas en el primer cuadrante radica en la lógica propia del patrón comunicativo, en el que debemos considerar ineludiblemente que las asociaciones entre conductas no tienen que producirse exclusivamente hacia adelante o hacia atrás. Por ello, teniendo en cuenta que el análisis de coordenadas polares utiliza los valores obtenidos a partir de un análisis secuencial de retardos en posiciones (retardos) que se consideran diluidas en cuanto al patrón comunicativo, se pretende únicamente comprobar si existieron patrones más alejados en el tiempo, sin la necesidad de discernir si este patrón se produjo de manera prospectiva o retrospectiva.

D222: Hace referencia a un puesto específico

La conducta D222 presentó resultados significativos para el análisis de coordenadas polares. Esta conducta arrojó unos resultados en los que se pudo comprobar la existencia de una patrón de comunicación en el que la aparición de la conducta D228I activó de manera prospectiva y retrospectiva la aparición de la conducta de apareo. Por lo tanto, se puede afirmar que existió una asociación entre ambas conductas, si bien debe tomarse con cautela a tenor de los resultados. Podemos ejemplificar mediante fragmentos de las entrevistas realizadas la aparición de estos patrones como sigue:

**Entrenador 2 – Pregunta 12** “*Nosotros por ejemplo en fase de ataque lo que hacíamos es [...] metíamos laterales muy bajitas y centrales por dentro para cambiarles la situación a las rivales porque no nos saltaban y entonces éramos capaces de jugar con jugadora de banda libre de marca*”

**Entrenador 2 – Pregunta 1** “*De hecho, muchos equipos de parte baja, disponían de un par de delanteras potentes/rápidas a las que tras robo únicamente se las buscaba y que ellas se buscasen la vida*”

**Vero Boquete – Pregunta 1** “*Si pensamos en el estilo de juego que tiene EE. UU. (que es un equipo de transición) y realmente tiene jugadoras arriba muy rápidas, muy fuertes a las contras, creo que en ese sentido, al menos hasta ahora muchos de los equipos que ganaban o que eran equipos exitosos en categoría femenina era porque a nivel físico marcaban diferencia*”

**Entrenador 2 – Pregunta 12** “*Si mi delantera roba el balón y tiene un 1x1, o se la roba a la central contraria, pues prácticamente es un gol asegurado*”

D2911: Técnica ofensiva individual

Los resultados obtenidos a partir del análisis de coordenadas polares mostraron un valor significativo. El vector representado en el mapa vectorial presento un radio igual a 2,37 y un ángulo de 61°55'. Por lo tanto, si bien este patrón no fue detectado a partir del análisis secuencial de retardos, se puede afirmar que existió tal relación. Algunos entrevistados lo argumentaron de la siguiente manera:

**Lucía Rodríguez – Pregunta 2** “*Al final las selecciones exitosas son exitosas porque tienen mejores jugadoras entonces la posesión evidentemente es mejor porque un nivel técnico-táctico diferente en esas jugadoras. Yo creo que cuando tú tienes buenas jugadoras y encima tienes un nivel táctico mayor, porque al final son jugadoras que están en buenos equipos y en buenas categorías, y al final eso hace que el equipo se ordene mejor tácticamente. Si tú tienes una buena disposición táctica y tus jugadoras son técnicamente mejores la posesión va a ser mejor y vas a tener más garantías de que la posesión sea exitosas*”

**Vero Boquete – Pregunta 13** “*está claro que al final cuando tus jugadoras son mejores en el pase, a nivel técnico y a nivel táctico son mejores, eso te da una confianza [...] y tu modelo de juego va a ser eso*”

D2201: Hace referencia a la toma de decisión y percepción

La última conducta a la que se hace alusión en este apartado es *D2201: Hace referencia a la toma de decisión y percepción*. De la misma manera que las dos anteriores, a partir del análisis secuencial de retardos no se encontró un patrón significativo que, en cambio, si fue detectado a partir del análisis de coordenadas polares. El vector que dio resultado a partir del parámetro *Zsum* utilizado por esta técnica tuvo un radio igual a 3,53 y un ángulo de 48°03', lo que demuestra que la relación de activación hacia adelante y hacia atrás fue similar entre la conducta focal y la conducta de apareo significativa. Por lo tanto, podemos confirmar que los entrevistados asociaron la toma de decisión y percepción al éxito. Como ejemplo, se aporta la respuesta completa de uno de los entrevistados a una de las pregunta planteadas:

**Entrenador 2 – Pregunta 7** “*El fútbol efectivamente es percepción y toma de decisión constante. Contra menos espacio tienes, al final lo que te están quitando es tiempo para percibir y para tomar decisiones incluso diría que para estar más acertado en la toma de decisiones. Muchas veces hablamos de que te quitan el espacio, cuando realmente lo que te están quitando es el tiempo para esa toma de decisiones ¿Qué es a lo que obliga eso? A “ese pensar antes de”. En ese tipo de situaciones siempre nos acordamos de futbolistas como Xavi Hernández que siempre estaba mirando a todos lados antes de recibir la pelota, con lo cual cuándo la recibía ya tenía muchas más opciones pensadas, muchas más respuestas; eso es lo que realmente le daba velocidad al juego. No todos los futbolistas están preparados y conseguir eso, creo que se puede adquirir de mejor manera en la formación. Cuando ya se está a cierto nivel digamos que hay unos vicios adquiridos que son más difíciles de conseguir, es uno de los aspectos que yo noto y que comentaba antes en relación con ese saltarse etapas en el fútbol femenino y esa formación que tienes que hacer cuando está compitiendo. Digamos, estás en la alta competición, y tienes que hacer formación. Ellas están en unas edades en las que requiere mucho más tiempo ir quitando determinados vicios y, digamos, ir consiguiendo esas otras capacidades*”

A modo de resumen se finaliza el presente apartado enumerando aquellas categorías y conductas que formaron parte del instrumento de observación indirecta elaborado *ad hoc* y que presentaron asociación con la conducta *D2281 (Vinculación al éxito en una acción ofensiva o en el juego de manera positiva)* a partir del análisis secuencial de retardos y/o del análisis de coordenadas polares:

- D223: *Hace referencia a una jugadora en concreto*
- D232: *Hace referencia a un ataque combinativo o juego de posición*
- D261: *Hace referencia a la transición ofensiva*
- D271: *Hace referencia a la ABP*
- D282: *Hace referencia a la intención táctica defensiva de un equipo.*
- D2912: *Técnica ofensiva colectiva:*
- D21011: *Táctica ofensiva individual*
- D2144: *Hace referencia al espacio de acción*
- D2153: *Hace referencia a la duración del ataque*
- D2161: *Hace referencia a las características físicas de una jugadora en concreto*
- D2182: *Hace referencia a un tipo de inicio dinámico*
- D2191: *Hace referencia a una estructuración defensiva o situación defensiva organizada o estructurada*
- D2221: *Hace referencia al número de pases que se realizan en una acción*
- D2242: *Hace referencia al formato de competición*
- D2271: *Hace referencia al equipo que pertenece el entrenador/a o jugadora (o alguno al que hayan pertenecido).*
- D222: *Hace referencia a un puesto específico*
- D2911: *Técnica ofensiva individual*
- D2201: *Hace referencia a la toma de decisión y percepción*

**TERCERA PARTE.**  
**CONCLUSIONES**

## CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO

En relación con el objetivo general y específicos de este trabajo, se presentan a continuación tres apartados en los que se hacen explícitas las conclusiones obtenidas en esta investigación. En primer lugar, se exponen las conclusiones obtenidas a partir de la realización del primer estudio, en el que se analizaron las acciones ofensivas dinámicas en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019 mediante una observación directa, dando respuesta por lo tanto a los dos primeros objetivos específicos. Posteriormente, se facilitan al lector las principales conclusiones obtenidas en el segundo estudio del presente trabajo, en el cual fueron analizadas las entrevistas realizadas a jugadoras y entrenadores/as mediante una observación indirecta, con intención de alcanzar el tercer objetivo específico planteado. Para finalizar este capítulo, se procederá a la redacción y desarrollo de las conclusiones finales de la investigación. En este último apartado se trata de seguir un proceso inductivo en el que se transcurrirá el espacio situado entre los objetivos específicos y el objetivo general, retrocediendo por lo tanto al inicio de la investigación y, consecuentemente, al objetivo general de esta.

Con este capítulo por lo tanto, se tratará de completar el ciclo de investigación correspondiente al paradigma *mixed methods* de transformación de dato aplicado, mediante la mezcla (*merge*) de los resultados y conclusiones obtenidas en cada uno de los estudios, produciéndose en el apartado 6.3 esa integración característica y que dota de su significado primario a los *mixed methods*.

## 6.1. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO 1

En este apartado se exponen las conclusiones del primer estudio presentado en el capítulo IV. En relación con este, se puede concluir que en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019:

1. Se produjeron un promedio de 145 acciones dinámicas ofensivas por partido. Los valores máximo y mínimo fueron de 174 y 108 acciones respectivamente. Estos datos nos permiten concluir que se produjo una acción dinámica aproximadamente cada 37 segundos. Teniendo en cuenta que la duración promedio y mediana de estas acciones fue de 13,93 y 12 segundos respectivamente, se afirma que la mayor parte del tiempo de partido el balón no se encontró controlado por uno de los equipos.
2. El grado de éxito ofensivo en las acciones ofensivas dinámicas fue bajo. En términos generales aproximadamente: i) una de cada 100 acciones ofensivas dinámica finalizó con un gol, ii) una de cada 10 acciones finalizó con un tiro y iii) el 14% finalizaron con un envío al área. Independientemente del grado de éxito obtenido, se puede concluir que tres de cada cuatro acciones ofensivas dinámicas finalizaron sin ningún tipo de éxito ofensivo para el equipo observado o ejecutor.
3. Atendiendo a la zona de inicio en profundidad tres de cada cuatro acciones ofensivas dieron comienzo desde zonas alejadas a la portería contraria (zona defensiva, predefensiva o media). Por otro lado, se produjo una dicotomía entre frecuencias observadas y éxito ofensivo: si bien la mayor parte de las acciones dieron comienzo desde zonas retrasadas, se mostró una clara asociación positiva entre la zona de inicio adelantada y el éxito en las acciones ofensivas. Se puede concluir por lo tanto que, si bien su casuística fue baja, dar comienzo a las acciones

ofensivas dinámicas en zonas cercanas a la portería rival aumentó las probabilidades de finalizar las acciones con éxito.

4. El contexto espacial de interacción fue en la mayor parte de los casos *MM* o *RA*. El porcentaje de acciones ofensivas dinámicas que dieron comienzo mediante uno de los dos fue del 72,4%. De la misma manera que en el caso anterior, la casuística observada en contextos de interacción de alto valor ofensivo como *AR* o *MR* fue baja, si bien estos mostraron una mayor probabilidad de obtener éxito ofensivo.
5. La mayor parte de las acciones ofensivas dieron comienzo con una organización defensiva estructurada por parte del equipo rival. Al igual que en los casos anteriores, el éxito ofensivo aumentó significativamente cuando el equipo rival no se encontraba organizado defensivamente, si bien su casuística fue sólo del 2,7%.
6. La intención inicial ofensiva de la mayor parte de las acciones ofensivas fue conservar. En este sentido se observó una tendencia por parte de las selecciones participantes hacia el juego posicional, en cambio, el éxito ofensivo se produjo principalmente cuando la intención inicial ofensiva fue de progresar rápidamente hacia la portería rival.
7. La zona de posesión mostró ser un claro indicador de éxito ofensivo. Se puede concluir por lo tanto que las acciones ofensivas dinámicas desarrolladas en campo propio no fueron eficaces a la hora de obtener ese éxito.
8. A partir del modelo de árbol de decisión aplicado se pudo concluir que la acción ofensiva dinámica que posibilitó una mayor probabilidad de éxito fue: aquella que se desarrolló principalmente en campo rival, en la que se observó una intención inicial ofensiva de progresar hacia la portería rival y dio comienzo en zona de ataque o preataque. Además, complementado dichos resultados a partir del

modelo de regresión logística, podemos concluir que el contexto espacial de interacción aumentó las posibilidades de éxito cuando este fue *AR* o *MR*.

Como conclusión final de este apartado se puede afirmar lo siguiente: en la fase final de la Copa Mundial Femenina de la FIFA de Francia 2019 se produjeron 2323 acciones ofensivas dinámicas, valor que supone en promedio aproximado de 145 acciones por partido. El grado de eficacia de las acciones ofensivas dinámicas en esta edición fue bajo. Se ha podido comprobar que los criterios o subdimensiones que presentaron una mayor asociación con el éxito ofensivo fueron *Zona de Posesión, Zona de Inicio en Profundidad, Intención Inicial Ofensiva y Contexto Espacial de Interacción*. Asimismo, la frecuencia relativa observada en las categorías pertenecientes a esos criterios nos permiten comprobar que, aquellas categorías que se asociaron estadísticamente con el éxito ofensivo presentaron una frecuencia observada baja. Por todo ello, se concluye este apartado afirmando que el juego combinativo que dio comienzo desde zonas cercanas a la portería, tratando de conservar la posesión de balón y superando líneas rivales a partir de pases y duraciones largas, sobre todo si esta se desarrolló en campo propio no fue una estrategia eficaz a la hora de conseguir el éxito ofensivo en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019. Por el contrario, las acciones dinámicas que comenzaron más cerca de la portería rival, con contextos de interacción de alto valor ofensivo y en las que se trató de progresar rápido hacia la portería rival aumentaron de manera notable el grado de eficacia, si bien estas sucedieron con menor frecuencia a las anteriores.

## 6.2. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO 2

En consonancia al tercer objetivo específico de este trabajo se exponen las principales conclusiones obtenidas del segundo estudio planteado en el capítulo V. De esta manera, a tenor de lo analizado en las entrevistas realizadas, los criterios que influyen en el éxito ofensivo en fútbol femenino son:

1. La duración del ataque, la transición ofensiva, el tipo de inicio dinámico, la intención táctica defensiva y el número de pases: durante el desarrollo de las entrevistas se hizo alusión a estos elementos y, a partir del análisis secuencial de retardos y de coordenadas polares, se demostraron asociaciones significativas entre estos y el éxito ofensivo. A partir de la interacción y del contenido de las entrevistas se puede concluir que las personas entrevistadas opinan que los ataques en fútbol femenino que pueden mostrar una clara asociación con el éxito ofensivo son aquellos que presentan una corta duración, caracterizados por desarrollarse dentro del momento de transición ofensiva que, por regla general da comienzo de manera dinámica mediante un robo o una interceptación de balón también caracterizado por un bajo número de pases.
2. Las características de una jugadora en particular, el espacio de acción y sus características físicas: durante el desarrollo de las entrevistas estos tres criterios fueron significativos en los análisis realizados. En el patrón comunicativo establecido entre el investigador principal y las personas entrevistadas se hizo alusión de manera significativa a las características generales de una jugadora, a sus características físicas y al espacio de acción. A tenor de estos resultados se puede concluir que aquellos equipos con jugadoras de mayor calidad, con una superioridad física y que sean capaces de obtener éxito en espacios de acción más

reducidos, se asociarán más favorablemente con el éxito ofensivo de su equipo o selección.

3. El juego combinativo y la técnica ofensiva colectiva (el pase): ambas mostraron asociaciones significativas con el éxito. A tenor de lo expuesto por las personas entrevistadas se concluye que aquellos equipos con una mejor calidad técnica ofensiva, entendida como la capacidad colectiva para desarrollar pases como instrumento de elaboración del ataque posicional, se asociarán con un mayor éxito ofensivo.
4. Las acciones a balón parado, las cuales, en la comunicación analizada con los expertos, presentaron asociaciones significativas con el éxito ofensivo en fútbol femenino.

### 6.3. CONCLUSIONES FINALES

Como síntesis final a la investigación realizada y a partir de la integración entre los resultados y conclusiones obtenidas en cada uno de los estudios se puede concluir que:

1. Las acciones ofensivas dinámicas que mayor probabilidad de éxito proporcionan en el fútbol femenino de élite son aquellas que dan comienzo cerca de la portería rival, mediante un contexto de interacción en el que la zona adelantada o la zona media del equipo observado se encuentre frente a la zona retrasada del equipo rival y se produzca una intención clara de progresar rápidamente hacia la portería rival<sup>33</sup>. La casuística de esta tipología de acciones es baja y por lo tanto su aprovechamiento cuando estas ocurran durante el juego será condición *sine qua non* para obtener éxito en el ataque.

---

<sup>33</sup>No se menciona el hecho de que la zona de posesión sea *MO*, dando por hecho que aquellas acciones que cumplan los requisitos mencionados se desarrollarán principalmente en campo rival.

2. La posibilidad de que estas acciones ocurran durante el desarrollo del partido estará directamente asociada a las características físicas de las jugadoras, ya que esta es un elemento primordial a la hora de poder mostrar y desarrollar una presión defensiva en campo rival y propiciar por lo tanto una recuperación de balón lo más cerca posible de la portería contraria.
3. La capacidad de elaborar un ataque posicional a través del pase en zonas cercanas a la propia portería resulta indispensable, no por el éxito ofensivo que ese ataque pueda suponer, sino por la peligrosidad y eficacia que el equipo rival puede obtener en caso de recuperar la posesión de balón en ese momento del juego.
4. Cuando los factores anteriormente mencionados ocurren de una manera interactiva favorable, los equipos se encuentran en una situación propicia de cara a obtener el éxito ofensivo. Por lo tanto, en el momento en que los criterios relacionados con el aspecto táctico del juego interaccionan entre sí aumentando las probabilidades de éxito, este quedará supeditado a la capacidad individual y colectiva, desde el punto de vista técnico, táctico y/o condicional de elaborar ataques rápidos, en espacio de acción pequeños y, por lo tanto, a la capacidad de las jugadoras a finalizar exitosamente estas acciones. En este momento, el último factor que entrará en juego será la jugadora ejecutora, debiendo ser conscientes que en su acción se determinará el acierto o el fallo de cara al fin de este deporte: la consecución del gol.

**CUARTA PARTE. APLICACIONES**  
**PRÁCTICAS Y FUTURAS LÍNEAS**  
**DE INVESTIGACIÓN**

Los capítulos VII y VIII que se presentan a continuación dan finalización al presente trabajo: *Análisis de las acciones ofensivas en fútbol femenino: hacia una comprensión del proceso ofensivo desde el paradigma mixed methods*.

Tal y como se fue subrayando durante el desarrollo de cada uno de los capítulos y apartados que conformaron la estructura de esta investigación, la aplicación de una metodología novedosa denominada por algunos autores como el tercer paradigma de investigación (Johnson, et al., 2007) se propuso con el afán de alcanzar un grado de conocimiento de mayor calidad acerca de una realidad como es el fútbol femenino; en concreto, su fase ofensiva. De esta manera, se ha tratado durante los capítulos IV, V y VI de discernir, a través de la integración entre las dos vertientes tradicionalmente utilizadas en el ámbito de la investigación en el deporte: la cualitativa, y la cuantitativa (tradicionalmente esta última con un mayor peso en las Ciencias del Deporte por su carácter estadístico) sobre los aspectos, elementos o criterios que permiten acercar a los equipos a una mayor probabilidad de éxito a la hora de desarrollar una de las fases de mayor importancia en el juego. En este sentido, se ha pretendido establecer un modelo de éxito, a partir de las asociaciones establecidas y demostradas empíricamente entre los criterios analizados y el resultado de las acciones ofensivas en fútbol femenino. Además, gracias a la realización de entrevistas semi-estructuradas con personas partícipes de la realidad actual del fútbol femenino (entrenadores, seleccionadoras, analistas y jugadoras) y a las posibilidades metodológicas de análisis a partir de la transcripción de estas (Anguera, Portell et al., 2018; Anguera, 2020, en prensa a, en prensa b; Izquierdo y Anguera, 2021) se ha podido dar un enfoque de mayor calidad a los resultados obtenidos. Por ello -y bajo la humilde opinión del autor- se ha conseguido realizar un estudio en el que se ha combinado el conocimiento teórico de investigación con el conocimiento más

práctico que pueda existir: aquel que los propios agentes partícipes del ámbito estudiado nos pueden aportar a través de sus opiniones y experiencias.

Se exponen a continuación las posibles aplicaciones prácticas que este estudio puede suscitar a los diferentes profesionales de la investigación y el entrenamiento en Ciencias del Deporte y, en concreto, en fútbol femenino

## CAPÍTULO VII. APLICACIONES PRÁCTICAS DEL ESTUDIO

La investigación acerca de los indicadores de rendimiento en fútbol (extrapolable a otros deportes) ha estado caracterizada en las últimas décadas por una falta de integración entre la investigación de laboratorio<sup>34</sup> y su aplicación práctica. Con la realización y desarrollo de este trabajo se ha pretendido -a sabiendas de que no ha sido posible hacerlo hasta el grado que se pretendió inicialmente- acercar la investigación a la realidad diaria del fútbol femenino. Por este motivo, se decidió implementar un diseño de investigación en el que, de manera simultánea, se ha ido desarrollando un conocimiento científico sobre la fase ofensiva de dos maneras: por un lado, se han registrado y analizado más de 2300 acciones ofensivas dinámicas en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019. Por otro lado, se han realizado diferentes entrevistas a expertos y expertas en fútbol femenino, justificada su experiencia por su implicación actual en este ámbito<sup>35</sup>.

En cuanto a las aplicaciones prácticas que este trabajo supone de cara al entrenamiento y competición, se puede encontrar la reproducción de modelos, comprobados empíricamente, por parte de entrenadores, cuerpos técnicos y equipos a la hora de obtener un mayor éxito ofensivo. Durante este trabajo ha quedado demostrado a

---

<sup>34</sup>Con la utilización de este término se quiere expresar la lejanía existente en muchas ocasiones entre investigadores y profesionales de campo en fútbol. Esta lejanía ha suscitado en muchas ocasiones diversas problemáticas a la hora de extrapolar y aplicar los conocimientos obtenidos de manera “teórica” al campo de la práctica. La dificultad y falta de preparación por parte de entrenadores y cuerpos técnicos a la hora de aplicar los conocimientos proporcionados por la investigación, así como la falta de realidad práctica de muchas investigaciones acerca del rendimiento en fútbol han suscitado que la investigación y el entrenamiento, más si cabe en lo relativo a aspectos tácticos del juego, se desarrollaran como dos parcelas independientes, sin ningún tipo de conexión, causándose la una a la otra continuamente de una falta de entendimiento entre ambas.

<sup>35</sup>Tal y como se puede consultar en la transcripción realizada (Anexo E) algunas de estas entrevistas se trataron de auténticos monólogos y clases de fútbol de algunos de los entrevistados hacia el investigador principal del trabajo.

partir del primer estudio que los criterios que mayor probabilidad de éxito aseguran en el fútbol femenino de élite son la zona de inicio, la intención inicial ofensiva y el contexto espacial de interacción. En relación a ellos, los cuerpos técnicos pueden proponer estrategias de partido en las diferentes fases del juego que propicien la aparición de los criterios que proporcionan esa probabilidad mayor de obtener acciones claras de gol. Por otro lado, a partir del segundo estudio se ha comprobado empíricamente que, bajo la experiencia de las personas entrevistadas, existen diferentes criterios a tener en cuenta a la hora de valorar el posible grado de éxito en la fase ofensiva de un equipo en fútbol femenino. En relación directa a lo obtenido en el primer estudio, las personas entrevistadas confirmaron que: la duración del ataque y su inicio de forma dinámica, gracias a posicionamientos defensivos con intención presionante y de recuperar la posesión de balón con el objetivo de propiciar momentos de transición que permitan un aprovechamiento de manera rápida de la desorganización defensiva, son criterios que se asocian al éxito. A partir también de estas entrevistas y los análisis realizados se concluyó que las características de una jugadora en particular, en concreto, sus características físicas podían aumentar o disminuir el grado de éxito en la fase ofensiva, haciendo alusión también al espacio de acción como elemento diferenciador a la hora de obtener ataques con mayor posibilidad de obtener gol.

Por lo tanto, en aras de desarrollar mecanismos de juego que propicien este tipo de acciones, se plantea a los lectores -principalmente a aquellos directamente vinculados al entrenamiento- la necesidad de valorar los criterios anteriormente mencionados a la hora de tomar decisiones acerca de su modelo de juego y/o estrategias de partido. De esta manera, el dar respuesta a diferentes cuestiones permitirá una toma de decisiones y unos comportamientos individuales y colectivos de las jugadoras que propiciarán un aumento de las posibilidades de éxito ofensivas. Cuestiones tales como ¿Puede mi equipo realizar

una presión alta al equipo rival? ¿Puedo adelantar mi bloque defensivo en aras de propiciar un contexto espacial de interacción favorable en el inicio de mi ataque? ¿El equipo rival tiene suficiente capacidad técnica colectiva para superar mi presión adelantada? ¿Tengo jugadoras rápidas (física y perceptivamente) que puedan aprovechar las situaciones de transición ofensiva que sea capaz de provocar? En caso de no poder recuperar el balón ¿Dispongo de la velocidad necesaria para realizar un repliegue defensivo rápido? Dar respuesta a estas cuestiones nos permitirá tomar decisiones acerca de mi posicionamiento defensivo. Otras cuestiones como ¿Dispongo de jugadoras para realizar un ataque combinativo en zonas cercanas a mi propia portería? O, por el contrario ¿Estaré asumiendo un riesgo innecesario? ¿Las jugadoras adelantadas rivales son más rápidas que mis defensoras? ¿Debo tratar de implementar un modelo de juego directo o combinativo? ¿Mis jugadoras son eficaces en las acciones a balón parado? El dar respuesta a estas cuestiones permitirá a los equipos implementar estrategias y tácticas colectivas para aumentar las probabilidades de éxito ofensivo.

En relación con lo anterior, espero que este trabajo haya sido útil a la hora de contestar a alguna de esas pregunta

## **CAPÍTULO VIII. FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN**

En el momento de escribir estas líneas recuerdo el día en el que comencé oficialmente mis estudios de doctorado. Se me viene a la cabeza aquella jornada de bienvenida en el paraninfo de la Universidade da Coruña en la que, una de las personas encargadas de dar esa conferencia, hacía alusión a la necesidad que teníamos (como estudiantes) de ser críticos con el trabajo que íbamos a realizar. También se mencionó en múltiples ocasiones durante aquella jornada que debíamos ser conscientes de que, la tesis doctoral que en un par de años íbamos a presentar ante un tribunal, debía representar el primer paso en la trayectoria investigadora de un doctorando.

La crítica constructiva, más si cabe hacia uno mismo, debe ser un constante en el día a día de un profesional, ya sea en el ámbito de la investigación, la docencia o el rendimiento deportivo. Durante el desarrollo de este trabajo me han surgido dudas, muchas de ellas resueltas sin mayor problema. Para otras muchas, aún no he encontrado una solución. He cometido errores: algunos de ellos reconocidos y otros muchos que no he sido capaz de detectar. Me he planteado si debería de haber tomado otra decisión, si la muestra era la adecuada, si el diseño era el correcto, si las entrevistas estaban bien planteadas. En muchos momentos me he planteado que la decisión tomada no había sido la óptima, he dudado si debía retroceder o, por el contrario, debía asumir el error y continuar con el trabajo a sabiendas de ello. En definitiva, durante el tiempo en el que he estado inmerso en la elaboración de esta tesis doctoral, el proceso de investigación se ha desarrollado en un continuum de interrogantes y dudas. Por ello, considero que en un futuro cercano se deberá de responder en la medida de lo posible a aquellos interrogantes que durante este trabajo se han quedado en el aire.

Con el objetivo de aumentar el conocimiento científico acerca de los aspectos tácticos que determinan el rendimiento en fútbol femenino, se plantea la posibilidad futura de seguir utilizando los *mixed methods* como metodología de integración cualitativa-cuantitativa a partir de la participación en el proceso de investigación de profesionales, por un lado, del ámbito más teórico y, por otro, del ámbito más práctico. De esta manera, se propone en un futuro proseguir esta línea de investigación propuesta a partir de un diseño de gran utilidad en esta integración: el diseño exploratorio secuencial. Este diseño permitiría la realización de diferentes estudios en los que se podría trabajar en dos fases. En una primera fase, correspondería a los investigadores la realización de un estudio observacional sobre el objeto de estudio (en este punto se propone continuar con alguna de las fases del juego en fútbol femenino) consistente en el registro y análisis del flujo conductual a analizar. En una segunda fase, en la que deberían entrar en el proceso profesionales implicados en la práctica del fútbol femenino, se procedería a través de diferentes instrumentos cualitativos de justificar y comprender los resultados obtenidos. De esta manera, podrían obtenerse conclusiones de gran valor científico debido a la calidad en la metodología y análisis que deberán proporcionar los investigadores, así como a la gran aplicabilidad y acercamiento a la realidad que la opinión de los expertos y expertas (jugadoras, entrenadores, analistas,...) podrían aportar al proceso.

Sea como fuere, y reiterando lo mencionado al principio de este capítulo, espero que este trabajo haya sido únicamente el inicio de un largo camino y, que en un futuro cercano, estas propuestas se puedan llevar a cabo con la misma ilusión, esfuerzo y constancia que, bajo las enormes limitaciones del autor, se ha tratado de desarrollar esta tesis doctoral.

## AGRADECIMIENTOS INSTITUCIONALES

El autor del trabajo agradece el apoyo del subproyecto *Enfoque de método mixto en el análisis de rendimiento (en entrenamiento y competición) en el deporte de élite y academia* [PGC2018-098742-B-C33] (Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, Programa Estatal de Generación de Conocimiento y Fortalecimiento Científico y Tecnológico del Sistema I+D+i), que forma parte del proyecto coordinado *New approach of research in physical activity and sport from mixed methods perspective* (NARPAS\_MM) [SPGC201800X098742CV0].



## REFERENCIAS

- Allison, P. D., y Liker, J. K. (1982). Analyzing sequential categorical data on dyadic interaction: A Comment on Gottman. *Psychological Bulletin*, 91(2), 393-403.
- Almeida, C. H., Ferreira, A. P., y Volossovitch, A. (2014). Effects of Match Location, Match Status and Quality of Opposition on Regaining Possession in UEFA Champions League. *Journal of Human Kinetics*, 41, 203-214.  
<https://doi.org/10.2478/hukin-2014-0048>
- Alcover, C., Mairena, M. A., Mezzatesta, M., Elias, N., Díez-Juan, M., Balañá, G., González-Rodríguez, M., Rodríguez-Medina, J., Anguera, M. T., y Arias-Pujol, E. (2019). Mixed Methods Approach to Describe Social Interaction During a Group Intervention for Adolescents With Autism Spectrum Disorders. *Frontiers in Psychology*, 10:1158. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01158>
- Alvarado, C., Armadans, I., Parada, M. J., y Anguera, M. T. (2021). Unraveling the role of shared vision and trust in constructive conflict management of family firms. An empirical study from a mixed-methods approach. *Frontiers in Psychology*, 12:629730. <https://doi.org/fpsyg.2021.629730>
- Amatria, M., Maneiro-Dios, R., y Anguera, M. T. (2019). Análisis del éxito de la Selección Española en la UEFA-Euro 2012. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 137(3), 85-102. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2019/3\).137.07](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2019/3).137.07)
- Anderson, H., Randers, M., Heiner-Moller, A., Krustup, P., y Mohr, M. (2010). Elite female soccer players perform more high intensity running when playing in international games compared with domestic league games. *Journal of Strength and Conditioning Research*, 24(4), 912-919.  
<https://doi.org/10.1519/JSC.0b013e3181d09f21>
- Anguera, M. T. (1979). Observational Typology. *Quality & Quantity. European-American Journal of Methodology*, 13(6), 449-484.  
<https://dx.doi.org/10.3390/sports5010020>

- Anguera, M. T. (1990) Metodología observacional. En J. Arnau, M.T. Anguera, y J. Gómez (Eds.). *Metodología de la investigación en Ciencias del Comportamiento* (pp. 125-236). Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Murcia.
- Anguera, M. T. (1997). From prospective patterns in behavior to joint analysis with a retrospective perspective. En *Colloque sur invitation "Méthodologie d'analyse des interactions sociales"*. Paris: Université de la Sorbonne.
- Anguera, M. T. (2000). Del registro narrativo al análisis cuantitativo: Radiografía de la realidad perceptible. En *Ciencia i cultura en el segle XXI. Estudis en homenatge a Josep Casajuana* (pp. 41-71). Reial Academia de Doctors.
- Anguera, M. T. (2003). Observational methods (general). En Fernández Ballesteros, R. (Ed.) *Encyclopedia of Psychological Assessment, vol. 2* (pp. 632-337). Sage.
- Anguera, M. T. (2005). Metodología selectiva en psicología del deporte. En Hernández Mendo, A. (Ed.) *Psicología del Deporte Vol. II. Metodología*. (pp. 67-98). Wanceulen Editorial Deportiva.
- Anguera, M. T. (2010). Posibilidades y relevancia de la observación sistemática por el profesional de la Psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 122–130.
- Anguera, M. T. (2020). Is It Possible to Perform “Liquefying” Actions in Conversational Analysis? The Detections of Structures in Indirect Observations. En L. Hunyadi, y I. Szekrényes (Eds.), *The Temporal Structure of Multimodal Communication. Theory, Methods and Applications*. Springer Publishing.
- Anguera, M. T. (en prensa a). Desarrollando la observación indirecta: Alcance, proceso, y habilidades metodológicas en el análisis de textos. En C. Santoyo (Ed.), *Análisis de patrones de habilidades metodológicas y conceptuales de análisis, planeación, evaluación e intervención*. UNAM/PAPIIT, IN306715
- Anguera, M. T. (en prensa b). De la entrevista en profundidad a la observación sistemática: Una pincelada de la comunicación multimodal desde los *mixed methods*. En V. M. Hernández Suárez, P. Calvo Hernández, y J. R. Suárez Robaina (Eds.). *Estudios en homenaje a Emigdia Repetto Jiménez*. Las Palmas

de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Servicio de Publicaciones.

- Anguera, M. T., y Blanco, A. (2003). Registro y codificación en el comportamiento deportivo. En A. Hernández Mendo (Coord.), *Psicología del Deporte (Vol. 2). Metodología* (p. 6-34). Efdeportes (www.efdeportes.com) [Reimpreso en A. Hernández Mendo (Coord.) (2005). *Psicología del Deporte, Vol. II, Metodología* (pp. 33-66). Wanceulen].
- Anguera, M. T., Blanco-Villaseñor, A., Hernández Mendo, A., y Losada, J. L. (2011). Diseños observacionales: ajuste y aplicación en psicología del deporte. *Cuadernos de Psicología del Deporte, 11(2)*, 63-76.
- Anguera, M. T., Blanco-Villaseñor, A., y Losada, J. L. (2001). Diseños observacionales, cuestión clave en el proceso de la metodología observacional. *Metodología de las Ciencias del Comportamiento, 3(2)*, 135,160.
- Anguera, M. T., Blanco-Villaseñor, A., Losada, J. L., y Hernández Mendo, A. (2000). La metodología observacional en el deporte: conceptos básicos. *Lecturas: Educación Física y Deportes. Revista Digital, 24*.
- Anguera, M. T., Blanco-Villaseñor, A., Losada, J. L., y Sánchez-Algarra, P. (2020). Integración de elementos cualitativos y cuantitativos en metodología observacional. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación, 49*, 49-70. <https://doi.org/10.12795/Ambitos.2020.i49.04>
- Anguera, M. T., Blanco-Villaseñor, A., Losada, J. L., Sánchez-Algarra, P., y Onwuegbuzie, A. J. (2018). Revisiting the difference between mixed methods and multimethods: Is it all in the name? *Qual Quan, 52*, 2757-2770. <https://doi.org/10.1007/s11135-018-0700-2>.
- Anguera, M. T., Camerino, O., y Castañer, M. (2012). Mixed methods procedures and designs for research on sport, physical education and dance. En O. Camerino, M. Castañer y M. T. Anguera (Eds.), *Mixed Methods Research in in the Movement Sciences. Case studies in sport, physical education and dance*. Routledge.

- Anguera, M. T., Camerino, O., Castañer, M., Sánchez-Algarra, P., y Onwuegbuzie, A. J. (2017). The Specificity of Observational Studies in Physical Activity and Sports Sciences: Moving Forward in Mixed Methods Research and Proposals for Achieving Quantitative and Qualitative Symmetry. *Frontiers in Psychology*, 8:2196. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.02196>
- Anguera, M. T., y Hernández Mendo, A. (2014). Técnicas de análisis en estudios observacionales en ciencias del deporte. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 15(1), 13-30.
- Anguera, M. T., y Hernández Mendo, A. (2016). Avances en estudios observacionales en Ciencias del Deporte desde los *mixed methods*. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 16(1), 17-30.
- Anguera, M. T. y Losada, J. L. (1999). Reducción de datos en marcos de conducta mediante la técnica de coordenadas polares. En M.T. Anguera (Coord.), *Observación de la conducta interactiva en situaciones naturales: Aplicaciones* (pp. 163-188). Barcelona: E.U.B.
- Anguera, M. T., Magnusson, M. S., y Jonsson, G. K. (2007). Instrumentos no estándar: planteamiento, desarrollo y posibilidades. *Avances en Medición*, 5, 63-82.
- Anguera, M. T., Portell, M., Chacón-Moscoso, S., y Sanduvete-Chaves, S. (2018). Indirect observation in everyday contexts: concepts and methodological guidelines within a mixed method framework. *Frontiers in Psychology*, 9:13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00013>
- Anguera, M. T., Portell, P., Hernández-Mendo, A., Sánchez-Algarra, P., y Jonsson, G. K. (in press). Diachronic analysis of qualitative data. En A. J. Onwuegbuzie y R. B. Johnson (Eds.), *Reviewer's Guide for Mixed Methods Research Analysis*. London: Routledge.
- Arana, J., Lapresa, D., Anguera, M. T., y Garzón, B. (2016). Ad hoc procedure for optimising agreement between observational records. *Anales de Psicología*, 32(2), 589-595. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.32.2.213551>

- Aranda, R., González-Rodenas, J., López-Bondía, I., Aranda-Malavés, R., Tudela-Desantes, A., y Anguera, M. T. (2019). “REOFUT” as an Observational Tool for Tactical Analysis on Offensive Performance in Soccer: Mixed Method Perspective. *Frontiers in Psychology*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01476>
- Arias-Pujol, E., y Anguera, M. T. (2017). Observation of interactions in adolescent group therapy: A mixed methods study. *Frontiers in Psychology*, 8:1188. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01188>
- Arias-Pujol, E., y Anguera, M.T. (2020). A Mixed Methods Framework for Psychoanalytic Group Therapy: From Qualitative Records to a Quantitative Approach Using T-Pattern, Lag Sequential and Polar Coordinate Analyses. *Frontiers in Psychology*, 11:1922. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01922>
- Armatas, V., y Yiannakos, A. (2010). Analysis and evaluation of goals scored in 2006 World Cup. *Journal of Sport and Health Research*, 2(2), 119-128.
- Armatas, V., Yiannakos, A., Galazoulas, C., y Hatzimanouil, D. (2007). Goal scoring patterns over the course of a match: analysis of Women’s high standard soccer matches. *Physical Training*.
- Bakeman, R. (1978). Untagling streams of behavior: Sequential analysis of observation data. En G. P. Sackett (Ed.), *Observing Behavior*, vol. 2, pp. 63-78. Baltimore: University of Park Press.
- Bakeman, R. (1991). From lags to logs: Advances in sequential analysis. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 17, 65-83.
- Bakeman, R., y Gottman, J. M. (1987). Applying observational methods: a systematic view. En J. D. Osofsky (Ed.), *Handbook of Infant Development*, pp. 818-853. New York: Wiley.
- Bakeman, R., y Quera, V. (1996). *Análisis de la interacción. Análisis secuencial con SDIS y GSEQ*. Madrid: Ra-Ma.
- Bakeman, R., y Quera, V. (2011). *Sequential analysis and observational methods for the Behavioural Sciences*. Cambridge University Press.

- Bandy, S. J. (2014). Gender and Sport studies: an historical perspective. *Movement & Sport Sciences – Science & Motricité*, 86, 15-27.  
<https://doi.org/10.1051/sm/2013111>
- Bangsbo, J. (1994). *Fitness training in football-A scientific approach*. HO+Storm.
- Barbero, M. A. (2016). *Tratamiento informativo del deporte femenino español en los juegos olímpicos de verano en el diario ABC (1924-2012)* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/38000/>
- Barbosa, A., Sarmiento, H., Neto, J., y Campaniço, J. (2014). Fast attack starts, in soccer. Analysis of Real Madrid. *Journal of Physical Education and Sport*, 14(2), 164-171. <https://doi.org/10.7752/jpes.2014.02026>
- Barreira, D., Garganta, J., y Anguera, M. T. (2011). In search of nexus between attacking game-patterns, match status and type of ball recovery in European Soccer Championship 2008. En M. Hughes, H. Dancs, K. Nagyvárad, T. Polgár, N. James, G. Sporis, G. Vuckovic & M. Jovanovic (Eds.), *Research Methods and Performance Analysis. 5th International Christmas Sport Scientific Conference: Qualitative and Quantitative Research in Sport Science* (pp. 226-237). Szombathely
- Barreira, D., Garganta, J., Castellano, J., Prudente, J., y Anguera, M. T. (2014). Evolución del ataque en el fútbol de élite entre 1982 y 2010: Aplicación del análisis secuencial de retardos. *Revista de Psicología del Deporte*, 23(1), 139-146.
- Barreira, D., Garganta, J., Guimaraes, P., Machado, J., y Anguera, M. T. (2014). Ball recovery patterns as a performance indicator in elite soccer. *Journal of Sports Engineering and Technology*, 228(1), 61-72.  
<https://doi.org/10.1177/1754337113493083>
- Bassi Follari, J. E. (2015). El código de transcripción de Gail Jefferson: adaptación para las ciencias sociales. *Quaderns de Psicologia*, 17(1), 39-62.  
<http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1252>

- Batterham, A. M., y Hopkins, W. G. (2006). Making meaningful inferences about magnitudes. *International Journal of Sports Physiology and Performance*, 1(1), 50-57. <https://doi.org/10.1123/ijsp.1.1.50>
- Bazeley, P. (2015). Writing up multimethod and mixed method research for diverse audiences. En S.N. Hesse-Biber & R.B. Johnson (Eds.), *The Oxford Handbook of Multimethod and Mixed Methods Research Inquiry* (pp. 296-313). Oxford: Oxford University Press.
- Bergman, M. M. (2010). On concepts and paradigms in mixed method research. *Journal of Mixed Methods Research*, 4(3), 171-175. <https://doi.org/10.1177/1558689810376950>
- Berlanga, V., Rubio, M. J., y Vilá, R. (2013). Cómo aplicar árboles de decisión en SPSS. *Revistas d'Innovació i Recerca en Educació*, 6(1), 65-79. <https://doi.org/10.1344/reire2013.6.1615>
- Blokland, D., Thijs, K. M., Backx, F. J., Goedhart E. A., y Huisstede, B. M. (2017). No effect of generalized joint hypermobility on injury risk in elite female soccer players: a prospective cohort study. *The American Journal of Sports Medicine*, 45(2), 286-293. <https://doi.org/10.1177/0363546516676051>
- Bradley, P. S., Dellal, A., Mohr, M., Castellano, J., y Wilkie, A. (2014). Gender differences in match performance of soccer players competing in the UEFA Champions League. *Human Movement Science*, 33, 159-171. <https://doi.org/10.1016/j.humov.2013.07.024>
- Bradley, P.S., Lago-Peñas, C., Rey, E., y Gómez Díaz, A. (2013). The effect of high and low percentage ball possession on physical and technical profiles in English FA Premier League soccer matches. *Journal of Sports Sciences*. <https://dx.doi.org/10.1080/02640414.2013.786185>
- Bradley, P. S., y Vescovi, J.D. (2015). Velocity Thresholds for Women's soccer matches: sex specificity dictates high-speed-running and sprinting thresholds- Female athletes in motion (FAiM). *International Journal of Sports Physiology and Performance*, 10, 112-116. <https://doi.org/10.1123/ijsp.2014-0212>

- Brewer, J., y Davis, J. (1999). La jugadora de fútbol. En B. Ekblom, (Ed.), *Fútbol: Manual de las ciencias del entrenamiento* (pp. 105-109). Paidotribo.
- Buraczewski, T., Cicirko, L., y Gawlik, D. (2013). Differentiated analysis of offensive actions by football players in selected matches from the Euro 2008. *Polonian Journal of Sport Tourism*, 20, 188-193. <https://doi.org/10.2478/pjst-2013-0017>
- Camerino, O., Chaverri, J., Anguera, M. T., y Jonsson, G. K. (2012). Dynamics of the game in soccer: Detection of T-Patterns. *European Journal of Sport Sciences*, 12(3), 216-224. <https://doi.org/10.1080/17461391.2011.566362>
- Caprara, M., y Anguera, M. T. (2019). Observación sistemática. En C. Moreno Rosset, y I.M. Ramírez Uclés (Eds.), *Evaluación Psicológica. Proceso, técnicas y aplicaciones en áreas y contextos* (pp. 249-277). Sanz y Torres.
- Casáis, L., Lago, C., Lago, J., Iglesias, S., y Gómez, M. (2011). Indicadores de rendimiento competitivo que diferencian equipos ganadores y perdedores de la Liga Española. *Futbolpf: Revista de Preparación Física en Fútbol*, 2, 44-53
- Casal, C. A., Andujar, M. A., Losada, J. L., Ardá, T., y Maneiro, R. (2016). Identification of Defensive Performance Factors in the 2010 World Cup South Africa. *Sports*, 4(54). <https://doi.org/10.3390/sports4040054>
- Casal, C. A., Anguera, M. T., Maneiro, R., y Losada, J. L. (2019). Possession in Football: More Than a Quantitative Aspect – A Mixed Method Study. *Frontiers in Psychology*, 10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00501>
- Casal, C. A., Losada, J. L., y Ardá, T. (2015). Análisis de los factores de rendimiento de las transiciones ofensivas en el fútbol de alto nivel. *Revista de Psicología del Deporte*, 24(1).
- Casal, C. A., Losada, J. L., Maneiro, R., y Ardá, A. (2021). Gender differences in technical-tactical behaviour of La Liga Spanish football teams. *Journal of Human Sport & Exercise*, 16(1). <https://doi.org/10.14198/jhse.2021.161.04>

- Casal, C. A., Maneiro, R., Ardá, T., Marí, F. J., y Losada, J. L. (2017). Possession Zone as a Performance Indicator in Football. The Game of the Best Teams. *Frontiers in Psychology*, 8(1176). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01176>
- Castañer, M., Camerino, O., y Anguera, M. T. (2013). Métodos mixtos en la investigación de las ciencias de la actividad física y el deporte. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 112(2), 31-36. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es\(2013/2\)112.01](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es(2013/2)112.01)
- Castellano, J. (2000). Observación y Análisis de la Acción de Juego en Fútbol [Tesis Doctoral no publicada, Universidad del País Vasco].
- Castellano, J. (2008). Análisis de las posesiones de balón en fútbol: frecuencia, duración y transición. *European Journal of Human Movement*, 21, 189-207.
- Castellano, J., Álvarez-Pastor, D., y Blanco-Villaseñor, A. (2013). Análisis del espacio de interacción en fútbol. *Revista de Psicología del Deporte*, 22(2), 437-446.
- Castellano, J., Blanco-Villaseñor, A., y Álvarez, D. (2011). Contextual Variables and Time-Motion Analysis in Soccer. *International Journal of Sports Medicine*, 32, 415-421. <https://doi.org/10.1055/s-0031-1271771>.
- Castellano, J., y Hernández Mendo, A. (2000). Análisis secuencial en el fútbol de rendimiento. *Psicothema*, 12(2), 117-121.
- Castellano, J., y Hernández-Mendo, A. (2003). El análisis de coordenadas polares para la estimación de relaciones en la interacción motriz en fútbol. *Psichotema*, 15, 569-574.
- Castelo, J. (1994). *Futebol. Modelo técnico-táctico do jogo. Identificação e caracterização das grandes tendencias evolutivas das equipas de rendimento superior*. FMH.
- Castelo, J. (2009). *Tratado General de Fútbol. Guía práctica de ejercicios de entrenamiento*. Paidotribo.
- Christopherson, N., Janning, M., y Diaz McConell, E. (2002). Two kicks forward, one kick back: a content analysis of media discourses on the 1999 Women's World

- Cup Soccer Championship. *Sociology of Sport Journal*, 19(2), 170-188.  
<https://doi.org/10.1123/ssj.19.2.170>
- Clemente, F. M. (2012). Study of successful soccer teams on FIFA World Cup 2010. *Pamukkale Journal of Sport Sciences*, 3(3), 90-103.
- Cochran, W. G. (1954). Some methods for strengthening the common  $\chi^2$  tests. *Biometrics*, 10, 417–451. <https://doi.org/10.2307/3001616>
- Cohen, J. (1960). A coefficient of agreement for nominal scales. *Educational and Psychological Measurement*, 20, 37-46.
- Collet, C. (2013). The possession game? A comparative analysis of ball retention and team success in European and international football, 2007-2010. *Journal of Sports Sciences*, 31(2), 123-136. <https://doi.org/10.1080/02640414.2012.727455>
- Colquhoun, D., y Chad, K. E. (1986). Physiological characteristics of Australian female soccer players after a competitive season. *Australian Journal of Science and Medicine in Sports*, 18(9).
- Cooper, D., y Pulling, C. (2020). The impact of ball recovery type, location of ball recovery and duration of possession on the outcomes of possession in the English Premier League and the Spanish La Liga. *Science and Medicine in Football*, 4:3. <https://doi.org/10.1080/24733938.2020.1722319>
- Cortsen, K. (2016). “Re-branding” women’s football by means of a new Sports product: a case study of women’s football in Denmark. *Soccer & Society*, 18:7, 1058-1079. <https://doi.org/10.1080/14660970.2015.1133410>
- Creswell, J. W. (2015). *A Concise Introduction to Mixed Methods Research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Creswell, J. W., Fetters, M. D., y Ivankova, N. V. (2004). Designing a mixed methods study in primary care. *Annals of Family Medicine*, 2(1), 7-12.
- Creswell, J. W., y Plano Clark, V. L. (2007). *Designing and conducting mixed methods research*. Thousand Oaks, CA: Sage.

- Creswell, J. W., y Plano Clark, V. L. (2011). *Designing and conducting mixed methods research* (1<sup>st</sup> ed., 2007). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Creswell, J. W., Plano Clark, V. L., Gutmann, M. L., y Hanson, W. E. (2003). Advanced mixed methods research designs. En A. Tashakkori y C. Teddlie (Eds.), *Handbook of mixed methods in social and behavioural research* (pp. 209-240). Sage.
- Crossley, K. M., Patterson, B. E., Culvenor, A. G., Bruder, A. M., Mosler, A. M., y Mentiplay, B. F. (2020). Making football safer for women: a systematic review and meta-analysis of injury prevention programmes in 11.773 female football (soccer) players. *British Journal of Sports Medicine*, *54*:18, 1089-1098.  
<https://doi.org/10.1136/bjsports-2019-101587>
- Datson, N., Brust, B., Weston, M., Jarman, I., Lisboa, P., y Gregson, W. (2017). Match physical performance of elite female soccer players during international competition. *Journal of Strength and Conditioning Research*, *31*(9), 2379-2387.  
<https://doi.org/10.1519/JSC.0000000000001575>
- Davis, J. A., y Brewer, J. (1992). Physiological characteristics of an international female soccer squad. Abstract. *Journal of Sports Science*, *10*, 142-143.
- De Jong, L. M. S., Gastin, P. B., Angelova, M., Bruce, L., y Dwyer, D. B. (2020). Technical determinants of success in professional women's soccer: A wider range of variables reveals new insights. *PLoS ONE*, *15*(10).  
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0240992>
- De Ste Croix, M., Priestley, A., Lloyd, R., y Oliver, J. (2015). ACL injury risk in elite female youth soccer: changes in neuromuscular control of the knee following soccer-specific fatigue. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, *25*(5), 531-538.
- Del Giacco, L., Anguera, M. T., y Salcuni, S. (2020). The Action of Verbal and Non-verbal Communication in the Therapeutic Alliance Construction: A Mixed Methods Approach to Assess the Initial Interactions With Depressed Patients. *Frontiers in Psychology*, *11*:234.  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00234>

- Del Giacco, L., Salcuni, S., y Anguera, M. T. (2019). The Communicative Modes Analysis System in Psychotherapy From Mixed Methods Framework: Introducing a New Observation System for Classifying Verbal and Non-verbal Communication. *Frontiers in Psychology, 10*.  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00782>
- Duarte, R., Araújo, D., Correia, V., y Davids, K. (2012). Sports Teams as Superorganisms. Implications of Sociobiological Models of Behaviour for Research and Practice in Team Sports Performance Analysis. *Sports Medicine, 42*(8), 633-642.
- ESIC (2019, septiembre). “No son solo chicas jugando al fútbol, son profesionales dedicándose en cuerpo y alma a un deporte de élite”. ESIC Business&MarketingSchool. <https://www.esic.edu/noticias/no-son-solo-chicas-jugando-al-futbol-son-profesionales-dedicandose-en-cuerpo-y-alma-un>
- Evangelista, M., Pandolfi, O., Fanton, F., y Faina, M. (1992). A functional model of female soccer players: analysis of functional characteristics. Abstract. *Journal of Sports Sciences, 10*, 165.
- Fédération Internationale de Football Association (FIFA) (1991). *1st FIFA World Championship for Women's Football for the M&M's Cup*.  
<https://resources.fifa.com/image/upload/china-1985-parte-500833.pdf?cloudid=igmaj4jv8erfljbs47z>
- Fédération Internationale de Football Association (FIFA) (1995). *2nd FIFA Women's World Cup*. <https://resources.fifa.com/image/upload/suecia-1995-parte-500828.pdf?cloudid=k8tckmrzgvizwypwyyyvf>
- Fédération Internationale de Football Association (FIFA) (1999). *Technical Report. 3rd Women's World Cup*. <https://resources.fifa.com/image/upload/usa-1999-parte-500821.pdf?cloudid=bjocwsmmvhteolchhekb>
- Fédération Internationale de Football Association (FIFA) (2003). *FIFA Women's World Cup USA 2003. Report and Statistics*.  
<https://resources.fifa.com/image/upload/usa-2003-500810.pdf?cloudid=zb4xdbbsb9igeycudpmo>

Fédération Internationale de Football Association (FIFA) (2007). *FIFA Women's World Cup China 2007. Report and Statistics.*

<https://resources.fifa.com/image/upload/fifa-women-s-world-cup-china-2007-technical-report-and-statistics.pdf?cloudid=lhncayao9t42tt0qnqqi>

Fédération Internationale de Football Association (FIFA) (2011). *FIFA Women's World Cup Germany 2011. Report and Statistics.*

<https://resources.fifa.com/image/upload/alemania-2011-informe-tecnico-1508770.pdf?cloudid=pcahcegynzqmqcyv4mdu>

Fédération Internationale de Football Association (FIFA) (2015a). *FIFA Women's World Cup Canada 2015. Technical Report and Statistics.*

<https://resources.fifa.com/image/upload/fifa-women-s-world-cup-canada-2015-technical-report-and-statistics-26708-2670892.pdf?cloudid=jaeq2lvmczqjofxcj3u>

Fédération Internationale de Football Association (FIFA) (2015b). *Análisis físico de la Copa Mundial Femenina de la FIFA 2015.*

<https://resources.fifa.com/image/upload/canada-2015-analisis-fisico-2812488.pdf?cloudid=zbgh1drt57dhsqg72auv>

Fédération Internationale de Football Association (FIFA) (2015c). *Informe de actividades 2015. Resumen del año.* <http://activityreport.fifa.com/2015/es/1-1>

Fédération Internationale de Football Association (FIFA) (2018). *Informe Técnico. Copa Mundial de la FIFA Rusia 2018.*

<https://img.fifa.com/image/upload/ksd6emwxif7yfeww1ves.pdf>

Fédération Internationale de Football Association (FIFA) (2019a). *Host Broadcast Production at the FIFA Women's World Cup France 2019. FIFA TV Services.*

<https://resources.fifa.com/image/upload/fifa-women-s-world-cup-france-2019-tv-background-paper.pdf?cloudid=ojghgmbo6pwdjgsbgthd>

Fédération Internationale de Football Association (FIFA) (2019b). *FIFA Women's World Cup France 2019. Global Broadcast and Audience Report.*

<https://img.fifa.com/image/upload/rvgxekduqpeo1ptbgcng.pdf>

Fédération Internationale de Football Association (FIFA) (2019c). *Players at the FIFA Women's World Cup France 2019. Facts & Figures.*

<https://img.fifa.com/image/upload/m1msxtyr8oygcaezlkfa.pdf>

Fédération Internationale de Football Association (FIFA) (2019d). *Informe Técnico. Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019.*

<https://resources.fifa.com/image/upload/informe-tecnico-de-la-copa-mundial-femenina-de-la-fifa-francia-2019tm.pdf?cloudid=dgzau0ccm6iju5uvmhjk>

Fédération Internationale de Football Association (FIFA) (2019e). *Statistical Kit. FIFA Women's World Cup France 2019. Milestones & Superlatives – Draw edition.*

<https://resources.fifa.com/image/upload/statistical-kit-milestones-and-superlatives-x6371.pdf?cloudid=i9hyrqdeoftzwuhhqw4p>

Fédération Internationale de Football Association (FIFA) (2019f). *Women's football. Member associations survey report 2019.*

<https://img.fifa.com/image/upload/nq3ensohyxpuxovcovj0.pdf>

Fédération Internationale de Football Association (FIFA) (2019g). *Estrategia de fútbol femenino.*

<https://resources.fifa.com/image/upload/women-s-football-strategy.pdf?cloudid=jor8jikrnmjulndmyoip>

Fédération Internationale de Football Association (FIFA) (2020). *Análisis físico de la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019.*

<https://img.fifa.com/image/upload/pwinph2nr4snbh5u2wsq.pdf>

Fernandes, T., Camerino, O., Garganta, J., Hileno, R., y Barreira, D. (2020). How do Elite Soccer Teams Perform to Ball Recovery? Effects of Tactical Modelling and Contextual Variables on the Defensive Patterns of Play. *Journal of Human Kinetics*, 73, 165-179. <https://doi.org/10.2478/hukin-2019-0141>

Fetters, M. D., Curry, L. A., y Creswell, J. W. (2013). Achieving integration in mixed methods designs: principles and practices. *Health Services Research*, 48(2), 2134-2156. <https://doi.org/10.1111/1475-6773.12117>

Filho, E., y Rettig, J. (2018). The road to victory in the UEFA Women's Champions League: a multi-level analysis of successful coaches, teams, and countries.

*Psychology of Sport & Exercise*, 39, 132-146.

<https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2018.07.012>

Gabbet, T., y Mulvey, M. J. (2008). Time-motion analysis of small-sided training games and competition in elite women soccer players. *The Journal of Strength and Conditioning Research*, 22(2), 543-552.

García-Fariña, A. (2015). *Análisis del discurso docente como recurso metodológico del profesorado de Educación Física en la etapa de Educación Primaria* [Tesis Doctoral no publicada. Tenerife: Universidad de La Laguna].

García-Fariña, A., Jiménez-Jiménez, F., y Anguera, M. T. (2018). Observation of Communication by Physical Education Teachers: Detecting Patterns in Verbal Behaviour. *Frontiers in Psychology*, 9(334).

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00334>

Garganta, J. (1997). *Modelação táctica do jogo de Futebol. Estudo da organização da fase ofensiva em equipas de alto rendimento* [Tesis Doctoral, Universidade do Porto]. Repositorio Aberto U.Porto.

<https://repositorioaberto.up.pt/handle/10216/10267>

Giménez, J. V., Jiménez-Linares, L., Leicht, S. A., y Gómez, M. A. (2020). Predictive modelling of the physical demands during training and competition in professional soccer players. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 23(6).

<https://doi.org/10.1016/j.jsams.2019.12.008>

Gómez, M. (2008). Investigación en fútbol femenino. En J. Castellano (Ed.), *Fútbol e innovación* (pp. 113-133). Wanceulen Editorial Deportiva.

Gómez, M., Álvaro, J., y Barriopedro, M. (2008). Patrón de actuación en las acciones de finalización en el fútbol masculino y femenino. *Kronos*, 14(9), 5-14.

Gómez, M. A., Gómez-López, M. A., Lago, C., y Sampaio, J. (2012) Effects of game location and outcome on game-related statistics in each zone of the pitch in professional football. *European Journal of Sport Science*, 12(5), 393-398.

<https://doi.org/10.1080/17461391.2011.566373>

- González Ponce, I., Miguel Leo, F., Sánchez Oliva, D., Amado, D., y García Calvo, T. (2013). Análisis de los procesos grupales en función del género en un contexto deportivo semiprofesional. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 13(2), 45-52.
- González Ponce, I., Sánchez Oliva, D., Amado Alonso, D., Pulido, J. J., y López Chamorro, J. M. (2013). Análisis de la cohesión, la eficacia colectiva y el rendimiento en equipos femeninos de fútbol. *Apunts. Educación física y Deportes*, 214, 65-71. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2013/4\).114.07](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2013/4).114.07)
- Gorospe, G., y Anguera, M. T. (2000). Modificación de la técnica clásica de coordenadas polares mediante un desarrollo distinto de la retrospectividad: aplicación al tenis. *Psicothema*, 12(2), 279-282.
- Gorospe, G., Hernández Mendo, A., Anguera, M.T., y Martínez de Santos, R. (2005). Desarrollo y optimización de una herramienta observacional en el tenis de individuales. *Psicothema*, 17(1), 123-127.
- Gravina, L., Ruiz, F., Lekue, J. A., Irazusta, J., y Gil, S. M. (2011). Metabolic impact of soccer match on female players. *Journal of Sports Sciences*, 29(12), 1345-1352. <https://doi.org/10.1080/02640414.2011.597420>.
- Harris, J. (2005). The image problem in women's football. *Journal of Sport & Social Issues*, 29(2), 184-197. <https://doi.org/10.1177/0193723504273120>
- Helgerud, J., Hoff, J., y Wisloff, U. (2002). Gender differences in strength and endurance of elite soccer players. En W. Spinks, T. Reilly, y A. Murphy (Eds.) *Science and football IV* (pp. 382-395). Taylor and Francis.
- Hernández-Mendo, A., López, J.A., Castellano Paulis, J., Morales Sánchez, V., y Pastrana Brincones, J. L. (2012). Hoisan 1.2: programa informático para uso en metodología observacional. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 12, 55-78. <https://doi.org/10.4321/S1578-84232000100006>
- Hughes, M., y Franks, I. (2005). Analysis of passing sequences, shots and goals in soccer. *Journal of Sports Sciences*, 23(5), 509-514. <https://doi.org/10.1080/02640410410001716779>

- Ibáñez, S. J., Pérez Goye, J. A., Courel Ibáñez, J., y García Rubio, J. (2018). The impact of scoring first on match outcome in women's professional football. *International Journal of Performance Analysis in Sport*.  
<https://doi.org/10.1080/2474668.2018.1475197>
- Izquierdo, C. y Anguera, M.T. (2021). The Analysis of Interpersonal Communication in Sport From Mixed Methods Strategy: The Integration of Qualitative-Quantitative Elements Using Systematic Observation. *Frontiers in Psychology*, 12(637304). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.637304>
- Jensen, K., y Larsson, B. (1993). Variations in physical capacity among the national Danish soccer team for women during a period of supplemental training. *Journal of Sport Sciences*, 10, 144.
- Johnson, R. B., Onwuegbuzie, A. J., y Turner, L. A. (2007). Toward a definition of mixed methods research. *Journal of Mixed Methods Research*, 1, 112–133.  
<https://doi.org/10.1177/1558689806298224>
- Johnson, U., Andersson, K., y Fallby, J. (2011). Sport psychology consulting among Swedish premier soccer matches. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 9(4), 308-322. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2011.623455>
- Jones, P. D., James, N., y Mellalieu, S. D. (2004). Possession as a performance indicator in soccer. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 4, 98-102.  
<https://doi.org/10.1080/24748668.2004.11868295>
- Kirkendall, D. T. (2007). Issues in training the female player. *British Journal of Sports Medicine*, 41, 64-67. <https://doi.org/10.1136/bjism.2007.036970>
- Kirkendall, D. T., y Urbaniak, J. R. (2020). Evolution of soccer as research topic. *Progress in Cardiovascular Diseases*, 63(6), 723-729.  
<https://doi.org/10.1016/j.pcad.2020.06.11>
- Kjaer, J. B., y Agergaard, S. (2013). Understanding women's professional soccer: the case of Denmark and Sweden. *Soccer & Society*, 14(6), 816-833.  
<https://doi.org/10.1080/14660970.2013.843915>

Krippendorff, K. (2013). *Content Analysis: An Introduction to Its Methodology* (3<sup>a</sup> Ed.). California: CA Sage Publications.

Krosshaug, T., Steffen K., Kristianslund, E., Nilstad, A., Mok, K. M., Myklebust, G., Andersen, T. E., Holme, I., Engebretse, L., y Bahr, R. (2016). The vertical drop jump is a poor screening test for ACL injuries in female elite soccer and handball players. *The American Journal of Sports Medicine*, 44(4), 874-883.  
<https://doi.org/10.1177/0363546515625048>

Krustup, P., Mohr, M., Ellingsgaard, H., y Bangsbo, J. (2005). Physical demands during an elite female soccer game: importance of training status. *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 37(7), 1242-1248.

Krustup, P., Zebis, M., Jensen, J. M., y Mohr, M. (2010). Game-induced fatigue patterns in elite female soccer. *The Journal of Strength and Conditioning Research*, 24(2), 437-441.

Kubayi, A., y Larkin, P. (2020). Technical performance of soccer teams according to match outcome at the 2019 FIFA Women's World Cup. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 20(5), 908-916  
<https://doi.org/10.1080/24748668.2020.1809320>

Lago, C. (2009). The influence of match location, quality of opposition, and match status on possession strategies in professional association football. *Journal of Sports Sciences*, 27(3), 1463-1469. <https://doi.org/10.1080/0264041093131681>

Lago, C., y Martín, R. (2007). Determinants of possession of the ball in soccer. *Journal of Sports Sciences*, 25(9), 969-974. <https://doi.org/10.1080/02640410600944626>

Lago-Ballesteros, J., Lago-Peñas, C., y Rey, E. (2012). The effect of playing tactics and situational variables on achieving score-box possessions in a professional soccer team. *Journal of Sports Sciences*, 30(14), 1455-1461.  
<https://doi.org/10.1080/02640414.2012.712715>

Lago-Peñas, C., y Dellal, A. (2010). Ball Possession Strategies in Elite Soccer According to the Evolution of the Match-Score: the Influence of Situational

Variables. *Journal of Human Kinetics*, 25, 93-100.

<https://doi.org/10.2478/v10078-010-0036-z>

Lago-Peñas, C., Rey, E., y Antón, K. (2019). How does Video Assistant Referee (VAR) modify the game in Elite Soccer? *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 19(4), 646-653. <https://doi.org/10.1080/24748668.20191646521>

Landis, J. R., y Koch, G. G. (1977). The measurement of Observer Agreement for Categorical Data. *Source Biometrics*, 33(1), 159-174.

Lapresa, D., Otero, A., Arana, J., Álvarez, I., y Anguera, M. T. (2021). Concordancia consensuada en metodología observacional: efectos del tamaño del grupo en el tiempo y la calidad del registro. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 21(2), 47-58. <https://doi.org/10.6018/cpd.467701>

LeFeuvre, A. D., Stephenson, E. F., y Walcott, S. M. (2013). Football frenzy: the effect of the 2011 World Cup on Women's Professional Soccer League Attendance. *Journal of Sports Economics*, 14(4), 440-448. <https://doi.org/10.1177/1527002513496012>

Lepri, B., Staiano, J., Sangokoya, D., Letouzé, E. F., y Oliver, N. (2016). The Tyranny of Data? The Bright and Dark Sides of Data-Driven Decision-Making for Social Good. En T. Cerquitelli, D. Quercia y Pasquale, F. (Eds.), *Transparent Data Mining for Big and Small Data* (pp. 3-24). Springer Publishing.

López-Roldán, P., y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa* (1ª Ed.). Universitat Autònoma de Barcelona.

Lord, F., Pyne, D. B., Welvaert, M., y Mara, J. K. (2020). Methods of performance analysis in team invasions sports: A systematic review. *Journal of Sports Sciences*, 38(20). <https://doi.org/10.1080/02640414.2020.1785185>

Losada, J. L. (2012). Relación entre zonas y contextos de interacción en el fútbol de alto rendimiento: una aplicación multivariante. *Motricidad, European journal of Human Movement*, 28, 171-183.

- Losada, J. L., y Manolov, R. (2015). The process of basic training applied training, maintaining the performance of an observer. *Qual Quant*, 49(1), 339-347.
- MacGarry, T., y Franks, I. (2003). The Science of Match Analysis. En T. Reilly, J. Clarys, A. Stibbe (Eds.), *Science and Soccer*. Routledge.
- Mahmoud, M. (2016). *El fútbol femenino en los clubes deportivos de la ciudad de Barcelona: un análisis de su gestión* [Tesis Doctoral, Universidad de Barcelona]. <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/115424>
- Maneiro, R. (2021). *Aproximación mixed methods en deportes colectivos desde técnicas estadísticas robustas* [Tesis Doctoral no publicada, Universidad de Barcelona].
- Maneiro, R., Casal, C. A., Álvarez, I., Moral, J. E., López, S., Ardá, A., y Losada, J. L. (2019). Offensive Transitions in High-Performance Football: Differences Between UEFA Euro 2008 and UEFA Euro 2016. *Frontiers in Psychology*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01230>
- Maneiro, R., Casal, C. A., Ardá, A., y Losada, J. L. (2019a). Application of multivariate decision tree technique in high performance football: The female and male corner kick. *PLoS ONE*, 14(3). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0212549>
- Maneiro, R., Casal, C. A., Ardá, A., y Losada, J. L. (2019b). Identificación de variables significativas en el saque de esquina en fútbol femenino: comparación con el fútbol masculino. *E-balonmano: Revista de ciencias del deporte*, 15(1), 91-106.
- Maneiro, R., Losada, J. L., Casal, C. A., y Ardá, A. (2020). The influence of Match Status on Ball Possession in High Performance Women's Football. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00487>
- Manzano Arrondo, V. (1998). La calidad del muestreo en las investigaciones sociales. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada (REMA)*, 3(1), 16-29.
- Mara, J. K., Wheeler, K. W., y Lyons, K. (2012). Attacking Strategies That Lead to Goal Scoring Opportunities in High Level Women's Football. *International Journal of Sports Sciences & Coaching*, 7(3), 565-577

- Martín-San Agustín, R., Medina-Mirapeix, F., Esteban-Catalán, A., Escriche-Escuder, A., Sánchez-Barbadora, M. y Benítez-Martínez, J.C. (2021). Epidemiology of Injuries in First Division Spanish Women's Soccer Players. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(2009).  
<https://doi.org/10.3390/ijerph18063009>
- Mckenzie, R. y Cushion, C. (2013). Performance analysis in football: A Critical review and implications for future research. *Journal of Sports Sciences*, 31(6), 639-676.  
<https://doi.org/10.1080/02640414.2012.746720>
- Meier, H. E., Konjer, M., y Leinwather, M. (2015). The demand for women's league soccer in Germany. *European Sport Management Quarterly*.  
<https://doi.org/10.1080/16184742.2015.1109693>
- Meier, H. E., y Leinwather, M. (2012). Womens as "Armchair Audience"? Evidence from German National Team football. *Sociology of Sport Journal*, 29, 365-384.
- Méndez-Domínguez, C., Gómez-Ruano, M. A., Rúaiz-Pérez, L. M., y Travassos, B. (2019). Goals scored and received in 5vs4 GK game strategy are constrained by critical moment and situational variables in elite futsal. *Journal of Sports Sciences*, 37(21), 2443-4471. <https://doi.org/10.1080/02640414.2019.1640567>
- Mitchell, H., y Fergusson Stewart, M. (2015). What should yo pay to host a party? An economic analysis of hosting sports mega-event. *Applied Economics*, 47(15), 1550-1561. <https://doi.org/10.1080/00036846.2014.1000522>
- Montalvo, A. M., Schneider, D. K., Webster, K. E. Yut, L., Galloway, M. T., Heidt, R. S., Kaeding, C. C., Kremcheck, T. E., Magnussen, R. A., Parikh, S. N., Stanfield, D. T., Wall, E. J., y Myer, G. D. (2019). Anterior cruciate ligament injury risk in sport: a systematic review and meta-analysis of injury incidence by sex and sport classification. *Journal of Athletic Training*, 54(5), 472-482.  
<https://doi.org/10.4085/1062-6050-407-16>
- Mucchielli, R. (1974). *L'observation Psychologique et Psychosociologique [Psychological and Psychosociological Observation]*. E.S.F.

- Mutz, M., y Meier, H. E. (2014). Successful, sexy, popular: Athletic performance and physical attractiveness as determinants of public interest in male and female soccer players. *International Review for the Sociology of Sport*, 1(14).  
<https://doi.org/10.1177/1012690214545900>
- Narcota-Welp, E.M. (2016). *“The future of football is feminine”: a critical cultural history of the U.S. women’s national soccer team* [Unpublished Doctoral Thesis, University of Iowa].
- Needs, N. A. (2017). Strengthening proximal hip musculature for prevention of patellofemoral pain and acl injuries in female football players. *Journal of Australian Strength and Conditioning*, 25(1), 37-47.
- Nguyen, A. D., Zuk, E. F., Beallow, A. L., Pfile, K. R., DiStefano, L. J., y Bolling, M. C. (2017). Longitudinal changes in hip strength and range of motion in female youth soccer players: implications for ACL injury, a pilot study. *Journal of Sport Rehabilitation*, 26, 358-364.
- Nilstad, A., Andersen, T. E., Bahr, R., Holme, I., y Steffen, K. (2014). Risk factors for lower extremity injuries in elite female soccer players. *The American Journal of Sports Medicine*, 42(4), 940-948. <https://doi.org/10.1177/0363546513518741>
- Nunes, Hermilo A. P. (2020). *Análisis del bloqueo directo en baloncesto de alto nivel*. [Tesis Doctoral no publicada, Universidad de Barcelona].
- Onwuegbuzie, A. J., Hitchcock, J., Natesan, P., y Newman, I. (2018). Using fully integrated thinking to address the 1+1=1 integration challenge. *International Journal of Multiple Research Approaches*, 10(1), 666-678.  
<https://doi.org/10.29034/IJMRA.V10N1A43>
- Östenberg, A., y Ross, H. (2000). Injury risk factors in female European football. A prospective study of 123 players during one season. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 10(5), 279-285.
- Paixao, P., Sampaio, J., Almeida, C. H., y Duarte, R. (2015). How does match status affects the passing sequences of top-level European soccer teams? *International*

*Journal of Performance Analysis in Sport*, 15(1), 229-240.

<https://doi.org/10.1080/24748668.2015.11868789>

- Park, L. A. F., Scott, D., y Lovell, R. (2019). Velocity zone classification in elite women's football: where do we draw the lines? *Science and Medicine in Football*, 3(1), 21-28. <https://doi.org/10.1080/24733938.2018.1517947>
- Pérez López, C. (2011). *Técnicas de segmentación. Conceptos, herramientas y aplicaciones*. Garceta, Grupo Editorial.
- Pérez López, C., y Santín, D. (2007). *Minería de Datos. Técnicas y Herramientas*. Paraninfo.
- Pfister, G. (2006). The future of football is female!? On the past and present of women's football in Germany. En A. Tomlinson y C. Young (Eds.), *German Football. History, Culture, Society* (pp. 93-126). Routledge.
- Polman, R., Walsh, D., Bloomfield, J., y Nesti, M. (2004). Effective conditioning of female soccer players. *Journal of Sports Sciences*, 22, 191-203.
- Preciado, M., Anguera, M. T., Olarte, M., y Lapresa, D. (2019). Observational studies in male elite football: a systematic mixed study review. *Frontiers in Psychology*, 10:2077. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02077>
- Preuss, H. (2011). A method for calculating the crowding-out effect in sport mega-event impact studies: The 2010 FIFA World Cup. *Development Southern Africa*, 28(3), 367-385. <https://doi.org/10.1080/0376835X.2011.595995>
- Quera, V. (2018). Analysis of interaction sequences. En E. Brauner, M. Boos, y M. Kolbe (Eds.), *The Cambridge Handbook of Group Interaction Analysis* (pp. 295-322). Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- R Core Team (2020). R: A language and environment for statistical computing. R foundation for statistical computing, Vienna, Austria. URL <https://www.R-project.org/>.

- Reed, D., y O'Donogue, P. (2005). Development and application of computer-based prediction methods. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 5, 12-28.
- RFEF (2019). *Memoria de Actividades. Licencias*.  
<https://www.rfef.es/competiciones/licencias>
- Robertson, S., Back, N., y Bartlett, J.D. (2015). Explaining match outcome in elite Australian Rules football using team performance indicators. *Journal of Sports Sciences*, 34(7), 637-644. <https://doi.org/10.1080/02640414.2015.1066026>
- Robins, C. T. (2019). ACL injury risk factors & injury reduction programs in female football players. *Journal of Australian Strength and Conditioning*, 27(4), 68-88.
- Rodhes, E. C., y Mosher, R. E. (1992). Aerobic and anaerobic characteristics of Australian female soccer players. *Journal of Sports Sciences*, 10, 143.
- Rodríguez-Medina, J., Arias, V., Arias, B., Hernández-Mendo, A., y Anguera, M. T. (2019). *Polar Coordinate Analysis, from HOISAN to R: A Tutorial Paper*. Unpublished manuscript.  
[https://jairoedmed.shinyapps.io/HOISAN\\_to\\_R/](https://jairoedmed.shinyapps.io/HOISAN_to_R/)
- Rodríguez-Medina, J., Rodríguez-Navarro, H., Arias, V., Arias, B., & Anguera, M.T. (2018). Non-Reciprocal Friendships in a School-Age Boy with Autism: The Ties that Build? *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 48(9), 2980–2994. <https://doi.org/10.1007/s10803-018-3575-0>
- Ross, J., Hecksteden, A., Fullagar, H. H. K., y Meyer, T. (2017). The effects of menstrual cycle phase on physical performance in female soccer. *PLoS ONE*. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0173951>
- Sackett, G. P. (1978). *Observing Behavior. Vol. II: Data collection and analysis methods*. University Park Press.
- Sackett, G. P. (1979). The lag sequential analysis of contingency and cyclicity on behavioral interaction research. En J. D. Osofsky (Ed.), *Handbook of infant development* (pp. 623-649). New York: Wiley.

- Sackett, G. P. (1980). Lag Sequential Analysis as a Data Reduction Technique in social interaction research. En D. B. Sawin, R. C. Hawkins, L. O. Walker, y L. H. Peticuff (Eds.) *Exceptional infant. Psychosocial risks in infant-environment transactions* (pp. 300-340). Brunner/Mazel.
- Sackett, G.P. (1987) Analysis of sequential social interaction data: Some issues, recent developments, and a causal inference model. In J.D. Osofsky (Ed.), *Handbook of infant development*, 2nd ed. (pp. 855-878). New York: Wiley.
- Sainz de Baranda, P., Adán, L., García-Angulo, A., Gómez-López, M., Nikolic, B., y Ortega-Toro, E. (2019). Differences in the Offensive and Defensive Actions of the Goalkeepers at Women's FIFA World Cup 2011. *Frontiers in Psychology*, *10*(223). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00223>
- Santos Pérez, M. L. (2015). El mundial de Canadá, un capítulo más en la historia de la discriminación sexual en el fútbol. *Fai Play. Revista de Filosofía, Ética y Derecho del Deporte* *3*(2), 135-153.
- Santos, P., Lago-Peñas, C., y García-García, O. (2017). The influence of situational variables on defensive positioning in professional soccer. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, *17*(3), 212-219. <https://doi.org/10.1080/24748668.2017.1331571>
- Sarmiento, H., Anguera, M. T., Pereira, A., Marques, A., Campaniço, J., y Leitao, J. (2014). Patterns of Play in the Counterattack of Elite Football Teams – A Mixed Method Approach. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, *14*, 411-427.
- Sarmiento, H., Clemente, F. M., Gonçalves, E., Harper, L. D., Dias, D., y Figueiredo, A. (2020). Analysis of the offensive process of AS Monaco professional soccer team: A mixed-method approach. *Chaos, Solutions and Fractals*, *133*. <https://doi.org/10.1016/j.chaos.2020.109676>
- Sarmiento, H., Figueiredo, A., Lago-Peñas, C., Milanovic, Z., Barbosa, A., Tadeu, P., y Bradley, P. S. (2018). Influence of Tactical and Situational Variables on Offensive Sequences During Elite Football Matches. *Journal of Strength and*

*Conditioning Research*, 32(8), 2331-2339.

<https://doi.org/10.1519/JSC.0000000000002147>.

Scanlan, M., Harms, C., Cochrane Wilikie, J., y Ma'yah, F. (2020). The creation of goal scoring opportunities at the 2015 women's world cup. *International Journal of Sports Science & Coaching*. <https://doi.org/10.1177/1747954120942051>

Schmalz, D. L., y Kerstetter, D. L. (2006). Girlie girls and manly men: children's stigma consciousness of gender in sports and physical activities. *Journal of Leisure Research*, 38(4), 536-557.

<https://doi.org/10.1080/00222216.2006.11950091>

Scoulding, A., James, N., y Taylor, J. (2004). Passing in the Soccer World Cup 2002. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 4(2), 36-41.

<https://doi.org/10.1080/24748668.2004.11868302>

Shannon, C. E. (1948). A Mathematical Theory of Communication. *The Bell System Technical Journal*, 27, 379-423.

Siegle, M., y Lames, M. (2012). Game interruptions in elite soccer. *Journal of Sport Sciences*, 30(7), 619-624. <https://doi.org/10.1080/02640414.2012.667877>

Siegler, J., Gaskill, S. E., y Ruby, B. C. (2003). Changes Evaluated in Soccer-Specific Power Either With or Without a 10-Week, In-season, Intermittent, High-Intensity Training Protocol. *The Journal of Strength and Conditioning Research*, 17(2). 379-387

Smith, N. K. (2019, 2 de septiembre). *How tracking menstrual cycles helps women in sport*. BBC. <https://www.bbc.com/news/business-49426349>

Soares Leite, W. S. (2013). Analysis of goals in soccer world cups and the determination of the critical phase of the game. *Facta Universitatis, Series: Physical Education and Sport*, 11(3), 247-253.

Soto, A., Camerino, O., Iglesias, X., Anguera, M. T., y Castañer, M. (2019). LINC PLUS: Research Software for Behaviour Video Analysis. *Apunts. Educación*

*Física y Deportes*, 137, 149-153. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es\(2019/3\).137.11](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es(2019/3).137.11)

- Stenner, P., y Rogers, R. S. (2004). Q methodology and qualiquantology: The example of discriminating between emotions. En Todd, Z., Nerlich, S., Mckeown, S. y Clarke, D. (eds.), *Mixing methods in psychology: The Integration of Qualitative and Quantitative Methods in Theory and Practice* (pp. 101-121). East Sussex: Hove.
- Stoeber, J., y Becker, C. (2008). Perfectionism, achievement motives, and attribution of success and failure in female soccer players. *International Journal of Psychology*, 43(6), 980-987. <https://doi.org/10.1080/00207590701403850>
- Taleb, N. N. (2013). *Antifrágil. Las cosas que se benefician del desorden*. Grupo Planeta S.A.
- Tamer, K. Gunay, M., Tiryaki, G., Cicioolu, I., y Erol, E. (1997). Physiological characteristics of Turkish female soccer players. En J. Bangsbo, T. Reilly, y A. M. Williams (Eds.), *Science and football III* (pp. 37-39). E & FN Spon.
- Taylor, J. B., Mellalieu, S. D., James, J., y Shearer, D. A. (2008). The influence of match location, quality of opposition, and match status on technical performance in professional association football. *Journal of Sports Sciences*, 26(29), 885-895. <https://doi.org/10.1080/02640410701836887>
- Teddlie, C., y Tashakkori, A. (2003). Major issues and controversies in the use of mixed methods in social and behavioural sciences. En A. Tashakkori y C. Teddlie (Eds.), *Handbook of mixed methods in social behavioural and research* (pp. 3-50). Sage.
- Tenga, A., Holme, I., Ronglan, L. T., y Bahr, R. (2010). Effect of playing tactics on goal scoring in Norwegian professional soccer. *Journal of Sports Sciences*, 28(3), 237-244. <https://doi.org/10.1080/02640410903502774>
- Tenga, A., Ronglan, L. T., y Bahr, R. (2010). Measuring the effectiveness of offensive match-play in professional soccer. *European Journal of Sport Science*, 10(4), 269-277. <https://doi.org/10.1080/17461390903515170>

- Themen, K., y van Hooff, J. (2016). Kicking against tradition: women's football, negotiating friendships and social spaces. *LEISURE STUDIES*.  
<https://doi.org/10.1080/02164367.2016.1195433>
- Thompson, J. A., Tran, A. A., Gatewood, C. T., Shultz, R., Silder, A., Delp, S. L., y Drago, J. L. (2016). Biomechanical effects of fan injury prevention program in preadolescent female soccer players. *The American Journal of Sports Medicine*, *20*(10). <https://doi.org/10.1177/0363546516669326>
- Tumilty, D., y Darby, S. (1992). Physiological characteristics of Australian female soccer players. *Journal of Sport Sciences*, *10*, 139-205.
- Tunas, P., Nilstad, A., y Myklebust, G. (2015). Low back pain in female elite football and handball players compared with an active control group. *Knee Surg Sports Traumatology Arthroscopy*, *23*, 2540-2547. <https://doi.org/10.1007/s00167-014-3069-3>.
- UEFA (2018). *Women's football across the national associations 2017*.  
<https://preview.thenewsmarket.com/Previews/UEFA/DocumentAssets/490985.pdf>
- Valenti, M., Scelles, N., y Morrow, S. (2020). The determinants of stadium attendance in elite women's football: Evidence from the UEFA Women's Champions League. *Sport Management Review*, *23*(3), 509-520.  
<https://doi.org/10.1016/j.smr.2019.04.005>
- Vann, K., y Cole, M. (2004). Method and Methodology in interpretative studies of cognitive life. En Z. Todd, B. Nerlich, S. Mckeown, y D. Clarke (Eds.), *Mixing methods in psychology* (pp. 149-167). Hove.
- Venturella, M., Carbonell, X., Cabré, V., y Arias-Pujol, E. (2019). A psychoanalytical perspective on the co-therapeutic relationship with a group of siblings of children with autism: An observational study of communicative behavior patterns. *Frontiers in Psychology*, *10*:1832.  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01832>

- Vögelbein, M., Nopp, S., y Hökelmann, A. (2014). Defensive transition in soccer – are prompt possession regains a measure of success? A quantitative analysis of German Fußball-Bundesliga 2010/2011. *Journal of Sports Sciences*, 32(11), 1076-1083. <https://doi.org/10.1080/02640414.2013.879671>
- Watson, A., Brickson, S., Brooks, A., y Dunn, W. (2017). Subjective well-being and training load predict in-season injury and illness risk in female youth soccer players. *British Journal of Sports Medicine*, 51, 194-199.
- Weir, G., Alderson, J., Smailes, N., Elliott, B., y Donnelly (2019). A reliable video-based ALC injury screening tool for female team sport athletes. *International Journal of Sports Medicine*, 40(3), 191-199. <https://doi.org/10.1055/a-0756-9659>
- Withers, R. T., Whittingham, N. O., Norton, K. I., La Forgia, J., Ellis, M. W., y Crocket, A. (1987). Relative body fat and anthropometric prediction of body density of female athletes. *European Journal of Applied Physiology and Occupational Physiology*, 56, 169-180.
- Woodward, K. (2016). Women's time? Time and temporality in women's football. *Sport in Society*. <https://doi.org/10.1080/17430437.2016.1158471>
- Yiannakos, A. y Armatas, V. (2006). Evaluation of the goal scoring patterns in European Championship in Portugal 2004. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 6(1), 178-188. <https://doi.org/10.1080/24748668.2006.11868366>
- Zubillaga, A., Gabbet, T., Fradua, L., Ruiz-Ruiz, C., Caro, O. y Ervilla, R. (2013). Influence of ball position on playing space in Spanish elite women's football match play. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 8(4), 713-722.

# ANEXOS

## Anexo A. Informe favorable Comité de Ética

### Informe

#### Comité de Ética da Investigación e a Docencia da Universidade da Coruña

O Comité de Ética da Investigación e a Docencia da Universidade da Coruña (CEID-UDC), reunido en sesión ordinaria o mércores catro de decembro de dous mil dezanove, unha vez estudada a documentación presentada por Iyán Iván Baragaño en relación co proxecto de investigación "*Análisis de la Fase Ofensiva en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019 desde la Perspectiva Mixed-Methods*", número de expediente 2019-0024

CONSIDERA que, de acordo coa documentación achegada, o proxecto cumpre de forma suficiente os aspectos ética e xuridicamente relevantes da investigación.

En razón do anterior, e sen prexuízo de futuras suxestións para a mellora do desenvolvemento da investigación, ACORDA por unanimidade emitir un

#### INFORME FAVORABLE

Para que conste aos efectos oportunos, na Coruña, a catro de decembro de dous mil dezanove.

**CORRALES  
LORENZO  
MERCEDES - DNI  
32435901J**

Firmado digitalmente por CORRALES LORENZO  
MERCEDES - DNI 32435901J  
Número de certificado (DN): cn=ES,  
o=UNIVERSIDAD DE A CORUÑA, ou=CERTIFICADO  
ELECTRONICO DE EMPLEADO PUBLICO, ou=SERVIZO  
DE BIBLIOTECA UNIVERSITARIA, ou=775,  
serialNumber=DCE5-32435901J, sn=CORRALES  
LORENZO, givenName=MERCEDIS, cn=CORRALES  
LORENZO MERCEDES - DNI 32435901J  
Fecha: 2019.12.09 12:14:19 +0100

Asdo.: Mercedes Corrales Lorenzo  
Secretaría do CEID-UDC

## Anexo B. Consentimiento informado



FACULTADE DE CIENCIAS DO DEPORTE E A EDUCACIÓN FÍSICA

---

El objetivo del presente documento es informar a la persona participante sobre las características del estudio al que ha sido invitado a participar. La decisión de la persona participante es personal y no tiene que ser adoptada de manera inmediata.

Antes de realizar la entrevista, es importante que el/la entrevistado/a lea detenidamente el documento del cual se entrega una copia, y aclare todas las dudas con el investigador principal, D. Iyán Iván Baragaño. Puede hacerlo personalmente, por teléfono o correo electrónico, a través de los datos de contacto que se le facilitan al final del primer apartado.

## DOCUMENTO INFORMATIVO

El estudio para el cual se solicita su participación se titula: “Análisis de la Fase Ofensiva en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019.” y recibió informe favorable del Comité de Ética de Investigación y Docencia de la Universidade da Coruña. La información básica que debe conocer es la siguiente:

### Equipo investigador

El presente estudio se enmarca en la realización de la Tesis Doctoral en el Programa de Doctorado en Ciencias del Deporte, Educación Física y Actividad Física Saludable por el doctorando D. Iyán Iván Baragaño con DNI 53676033-J, en adscripción al grupo de investigación Performance and Health Group (G000710) de la Facultad de Ciencias del Deporte y la Educación Física de la Universidade da Coruña. Durante la realización del presente estudio, estarán en contacto directo con el investigador principal los directores de la tesis doctoral: Dr. Antonio Ardá Suárez, profesor Titular de la Asignatura Psicología de la Actividad Física y el Deporte de la Universidade da Coruña y Dr. Rubén Maneiro Dios con , profesor Contratado Adjunto de la Facultad de Educación de la Universidad Pontificia de Salamanca.

### Objetivo y utilidad del estudio / Selección de las personas participantes

El objetivo del presente estudio es conocer la fase ofensiva en el fútbol femenino de élite, en concreto, en la pasada Copa Mundial Femenina de la FIFA de Francia 2019 mediante la integración de datos obtenidos de la observación de cada uno de los partidos, así como de la realización de entrevistas a entrenador@s, jugadoras y otras personalidades de reconocido prestigio en fútbol femenino. Los resultados obtenidos servirán para desarrollar el conocimiento científico sobre el fútbol femenino, facilitando a técnicos la implementación de aspectos tácticos en la búsqueda de un desarrollo de principios tácticos y un modelo de juego de mayor eficacia. Así mismo, se sentarán las bases para futuras investigaciones en el ámbito del fútbol femenino.

Para la realización de las entrevistas se seleccionarán a aquellas personas que, por su especial vinculación al fútbol femenino actual, pudieran aportar una información de alto valor cualitativo para la realización del presente estudio. Por este motivo es necesario que al menos se cumpla uno de los requisitos que se indican en la tabla siguiente:

En la actualidad, me encuentro en posesión del título “Técnico Deportivo en Fútbol” (o en su defecto, UEFA A) o superior y ejerzo/he ejercido como entrenador/a en un club de Primera Iberdrola o una selección nacional	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
He sido convocada por una de las selecciones participantes en la pasada Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Poseo al menos 3 años de experiencia como jugadora de fútbol en la máxima categoría nacional femenina.	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
En la actualidad (temporada 2019-2020) soy jugadora de un equipo de Primera Iberdrola.	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>

### **Metodología que se utilizará en el estudio, tipo de información solicitada y posibles riesgos para la persona participante.**

En la realización de cada una de las entrevistas del presente estudio se plantearán un total de 15 preguntas que responderá de manera totalmente autónoma el/la entrevistado/a. La totalidad de la entrevista se desarrollará en una única sesión de una duración aproximada de 60 minutos, en un lugar previamente acordado con el/la entrevistado/a. Todas las preguntas de la presente entrevista versarán sobre aspectos relativos al juego en fútbol femenino. En ningún caso se realizarán preguntas referidas a datos personales que pudieran suponer ningún tipo de controversia, molestia o riesgos de carácter personal o profesional para el/la entrevistado/a. Para el posterior análisis de las entrevistas realizadas se utilizarán datos de carácter sensible tales como grabaciones de audio y vídeo, que serán tratados conforme a lo reflejado en el apartado de “Compromiso de confidencialidad” del presente documento y con la autorización expresa del/la entrevistado/a que quedará reflejada en el “Consentimiento informado” del presente documento.

Por lo previamente comentado, y al tratarse de una metodología puramente observacional, en la que no se solicitará o someterá al/la participante ningún tipo de intervención y/o tratamiento se considera que no existe ningún tipo de riesgo para su integridad física y/o emocional.

### **Medidas para responder a acontecimientos adversos y posibilidad de compensación**

No se contemplan compensaciones por participación. Al ser una investigación de tipo observacional, no se contemplan riesgos asociados a la misma.

### **Decisión de no participar y retirada del estudio**

La decisión de no participar en el presente estudio no afectará en ningún caso a una posible relación profesional o social existente con los investigadores. La persona participante puede retirarse de la investigación en cualquier momento, sin la necesidad de dar explicaciones y sin que esto tenga consecuencia de ningún tipo, para ello, deberá firmar la revocación de consentimiento que se incluye al final del documento, donde deberá indicar si desea que los datos obtenidos hasta su retirada sean eliminados, siempre que sea posible. De no ser así, esos datos podrían ser utilizados por el equipo investigador.

### **Previsión de uso posterior de resultados, acceso a la información y financiamiento del estudio**

Los resultados del presente estudio podrán ser utilizados con fines de docencia, investigación, publicación científica o divulgación por los investigadores. Así mismo, podrán derivarse en publicaciones en forma de artículo en revistas de acceso restringido o de acceso libre en internet que podrán leer personas ajenas al ámbito científico, bajo autorización expresa del/la entrevistado/a. Los datos obtenidos por el equipo investigador serán almacenados por el investigador principal del estudio, D. Iván Iván Baragaño en su ordenador personal, quedando restringido su acceso mediante clave personal a, únicamente, los miembros del equipo investigador. Las entrevistas, así como los análisis y resultados obtenidos de ellas serán almacenados por una duración máxima de 12 años y podrán ser utilizados con fines de docencia, utilizados en congresos y en otras publicaciones de carácter académico, siempre que la persona entrevistada consienta dicha utilización en el “Consentimiento informado” que se adjunta a continuación

El/la entrevistado/a posee el derecho de acceder tanto a los resultados generales de la investigación como a aquella información que le afecte directamente, poniéndose en contacto con el investigador principal del estudio, en cualquiera de las direcciones de contacto que figuran en el siguiente apartado

El investigador principal declara que no existe fuente de financiación para la investigación y que ninguno de los integrantes del grupo de investigación son remunerados específicamente por el estudio. En el caso de que se llegara a desarrollar una patente sobre los resultados del presente estudio, la persona participante no se beneficiará de su titularidad ni explotación.

### **Datos de contacto del investigador principal para aclaraciones o consultas**

Cualquier solicitud o consulta acerca del presente estudio deberá dirigirse al investigador principal, D. Iyán Iván Baragaño en cualquiera de las direcciones de contacto:

- Dirección: Facultad de Ciencias del Deporte y la Educación Física (Universidade da Coruña)  
Avenida Ernesto Che Guevara, 121, Pazos, Lians. 15179 Oleiros, A coruña.
- Correo electrónico: [iyan.ivan@udc.es](mailto:iyan.ivan@udc.es)
- Teléfono: 663256426

## COMPROMISO DE CONFIDENCIALIDAD

En la realización del presente estudio se adoptan las medidas oportunas para garantizar la completa confidencialidad de sus datos personales, conforme a lo que se dispone en la LO 3/2018, de 5 de diciembre, de protección de datos personales y garantía de los derechos digitales y el Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, del 27/04/2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la directiva 95/46CE (Reglamento general de protección de datos).

Los datos necesarios para llevar a cabo este estudio serán recogidos del siguiente modo:

- Pseudónimos (o codificados), es decir, que los datos serán tratados de manera que no puedan atribuir a una persona participante sin que se use información adicional. En este estudio solamente el equipo investigador conocerá el código que permita saber su identidad.

En el uso que se realice de los resultados del estudio con fines de docencia, investigación, publicación y/o divulgación, se respetará siempre la debida confidencialidad de los datos de carácter personal, de modo que las personas participantes no resultarán identificadas y/o identificables sin su autorización expresa.

Para la realización del presente estudio se prevé la realización de grabaciones de audio y video, que únicamente se tratarán por el equipo investigador en la realización de la transcripción a documento escrito para su posterior análisis.

### **Derechos de acceso, rectificación, supresión, limitación del tratamiento, portabilidad y oposición de sus datos.**

En caso de la ejecución de alguno de estos derechos por la persona entrevistada, deberá de comunicarlo a D. Iyán Iván Baragaño, investigador principal del presente estudio a través de una de las siguientes direcciones de contacto:

- Correo postal: Facultad de Ciencias del Deporte y la Educación Física (Universidade da Coruña)  
Avenida Ernesto Che Guevara, 121, Pazos, Lians. 15179 Oleiros, A coruña.
- Correo electrónico: [iyan.ivan@udc.es](mailto:iyan.ivan@udc.es)
- Teléfono: 663256426

### **Cesión, reutilización y periodo de retención de datos**

Una vez publicado el presente estudio, los datos obtenidos en esta investigación podrían ser utilizados para otras investigaciones. Por este motivo, al final de este documento se le solicita autorización expresa para ello. De autorizar dicha cesión, los datos sólo se transmitirán bajo condiciones que garanticen el mismo nivel de seguridad en su tratamiento que el indicado en este documento.

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Don/ Doña \_\_\_\_\_  
mayor de edad, con DNI \_\_\_\_\_ y domicilio en \_\_\_\_\_

### DECLARO que

Fui informado/a de las características del estudio	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Leí la hoja de información que me entregaron	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Pude realizar las observaciones o preguntas y fueron aclaradas las dudas	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Comprendí las explicaciones que se me facilitaron y en que consiste mi participación en el estudio	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Sé como y a quién tengo que dirigirme para realizar preguntas sobre el estudio en el presente y/o futuro	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Confirmando que mi participación es voluntaria	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Comprendo que puedo revocar el consentimiento en cualquier momento sin tener que dar explicaciones y sin que repercuta negativamente en mi persona	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>

### CONSIENTO

Participar en el estudio	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Que se utilicen los datos facilitados en publicaciones científicas	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Que se utilicen los datos facilitados en reuniones y congresos	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Que se utilicen los datos facilitados para la docencia	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Que se realicen fotografías para la obtención de datos	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Que se grabe en audios para la obtención de datos	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Que se grabe en vídeo para la obtención de datos	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Que se utilicen citas textuales de mis intervenciones, sin identificar, en publicaciones	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Que se utilicen citas textuales de mis intervenciones, sin identificar, con fines de docencia.	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Que se utilice material sensible (fotografías, audio, video) en publicaciones	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Que se utilice material sensible (fotografías, audio, video) en publicaciones permitiendo la identificación personal	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Que se utilice material sensible (fotografías, audio, video) con fines de docencia	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Que se utilice material sensible (fotografías, audio, video) con fines de docencia permitiendo la identificación personal	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Que se utilicen mis datos personales en la publicación de la tesis doctoral del investigador D. Iván Iván Baragaño	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Que se utilicen mis datos personales con otros fines de docencia, ponencias en congresos y publicaciones académicas	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>



## REVOCACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

Revoco el consentimiento prestado el día \_\_\_\_\_  
para participar en la investigación o estudio titulado “ *Análisis de la Fase Ofensiva en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Francia 2019*”

*Consiento que los datos recogidos hasta este momento sean utilizados conforme se explicó en el documento de información (y consentimiento) Si  No*

Para que así conste, firmo la presente revocación

, de

<p><i>Nombre y apellidos del/la participante</i></p>          <p>Firma:</p>	<p><i>Nombre y apellidos del investigador principal:</i></p>          <p>Firma:</p>
---	---

## Anexo C. Análisis secuencial de retardos

Código	Ret-5	Ret-4	Ret-3	Ret-2	Ret-1	Ret0	Ret+1	Ret+2	Ret+3	Ret+4	Ret+5
D111	-0,14	0,07	0,75	-0,94	-1,15	-5,08	1,41	2,01	0,14	0,31	0,24
D112	-2,07	0,48	-1,55	0,2	0,35	-0,87	1,15	2,59	-0,73	0,63	-0,96
D113	0,49	1,4	-0,7	0,63	0,11	-3,54	0,83	0,69	1,14	0,15	-1,58
D114	1,05	-0,64	0,27	-0,27	-0,38	-1,72	1,14	2,25	0,23	0,93	0,95
D115	-0,11	-0,64	0,03	-0,1	-0,53	-2,64	0,46	1,54	1,65	1,87	0,02
D116	-0,31	-0,47	0,45	0,75	-1,64	-0,35	0,36	0,4	2,17	1,28	0,6
D121	0,39	0,23	-0,43	-1,1	-1,77	-1,75	0,2	-1,12	1,74	0,74	-0,79
D211	-0,22	-0,33	-1,88	-0,86	-0,9	2,74	-2,37	-1,14	-0,93	-0,43	-1,25
D212	0,79	-0,12	0,81	-0,21	1,06	1,14	-0,52	-0,78	-0,56	0	-1,41
D221	-0,32	0,63	0,39	0,34	-1,7	-3,06	0,84	-1,32	-0,29	-0,57	-0,09
D222	-0,01	2,2	3,11	1,45	1,11	1,13	-1,23	0,93	1,98	2,05	2,43
D223	1,93	1,79	-0,12	2,22	2,63	4	1,68	1,76	1	1,6	2
D231	0,66	0,82	0	0,06	0,14	0,78	-0,37	0,73	-0,23	-0,09	-0,44
D232	-0,17	1,65	1,45	1,75	3,01	4,02	0,49	0,9	0,83	-0,57	0,29
D233	-1,04	0,23	0,94	0,97	-0,38	-1,75	-0,33	-1,65	0,89	-0,61	-0,35
D241	-0,06	-0,21	-0,93	-0,17	-0,27	-1,68	-0,94	-0,05	1,69	-0,72	0,9
D251	0,64	2,11	0,07	-1,17	-1,16	-1,14	-0,06	-1,12	1,35	0,16	0,17
D252	-0,55	-0,11	-0,52	-0,07	0,04	0,91	0,44	-2,23	0	1	2,08
D261	1,4	-0,24	-0,02	0,25	0,1	2,28	-2,51	1,14	2,01	-0,03	0,58
D262	-0,72	-1,27	0,68	1,22	0,93	-0,72	-1,58	-0,33	0,38	-0,7	0,93
D271	1,71	2,25	-0,19	1,14	-0,27	3,16	2,49	1,13	1,3	1,3	2,27
D281	1,35	-1,64	-1,1	1,18	-0,76	-0,47	-1,97	-0,17	-0,62	-1,85	1,02
D282	1,28	0,38	1,83	-0,29	4,06	1,05	-0,33	0,56	2,04	-0,82	-0,81
D2911	0,62	0,34	1,16	1,64	0,89	0,39	1,65	0,77	0,31	-0,61	0,4
D2912	0,34	1,26	-0,02	1,33	0,7	2,57	1,19	0,69	1,22	1,79	-0,71
D292	0,89	0,34	1,44	-0,24	0,23	1,11	1,65	0,28	0,91	-0,53	0,95
D21011	0,39	-0,33	0,26	2,15	-1,9	0,75	-1,86	-0,4	0,29	-0,29	-0,16
D21012	-0,96	-1,9	-0,24	-1,73	0,11	0,02	-3,19	-0,12	-0,67	0,11	0,32
D21021	0,65	0,65	-0,3	-0,29	-1,25	-0,24	-1,23	-1,21	-1,12	-1,12	-1,02
D21022	0,34	-0,78	0,68	-0,27	0,7	0,34	1,49	0,22	-1,99	-0,44	-0,28
D2111	-0,79	-1,64	-2,69	-0,33	-0,66	-0,57	-1,02	-1,48	-2,5	-2,35	-1,42
D2121	0,26	-1,52	-0,88	-0,52	0,17	-1,78	0,9	-0,36	0,25	1,5	0,82
D2122	0,58	0,57	-1,24	0,19	0,54	-0,99	-0,38	-1,82	0,48	-0,45	-0,25
D2123	-0,55	-0,14	-1,51	-1,07	0,1	-1,63	-0,49	-1,31	-1,16	-0,4	-0,99
D2124	-1,18	-1,28	-1,36	-1,43	0,31	-0,53	0,36	1,28	-0,35	0,58	-0,2
D2131	0,17	-1,7	0,28	-0,72	-0,08	-1,3	-1,99	0,65	-0,92	-0,6	0,83
D2132	-0,2	-1,82	0,12	-0,52	-0,69	-1,29	-1,27	-1,09	-1,77	-1,71	0,73
D2133	-1,28	-0,32	-1,36	-1,35	-0,42	-0,39	-1,31	-0,2	-0,91	-0,79	-0,79
D2141	1,05	0,86	1,78	-0,59	-0,42	1,27	1,67	-0,53	0,4	0,75	-0,28
D2142	0,89	1,16	0,16	1,37	-0,3	1,43	0,55	0,23	0,32	0,41	-1,41
D2143	-0,13	0,48	-0,74	-1,35	-0,17	1,73	1,14	-0,69	1,2	0,56	0,06
D2144	-0,54	0,57	1,58	-0,6	0,44	2,68	-0,03	0,45	-1,16	-1	-0,16
D2151	-1,53	-0,55	-1,39	-1,56	0,16	0,14	0,17	-1,6	-1,42	-1,93	-1,81
D2152	-0,94	0,92	0,79	-0,81	0,1	1,04	0,07	-0,94	-0,16	-1,32	-1,23
D2153	0,11	-0,94	-0,53	1,06	-1,67	2	2,57	2,11	0,12	1,06	2,3
D2154	-1,08	0,06	0,07	-1,26	-0,42	-0,39	1,48	1,8	-0,2	1,05	1,36
D2161	0,13	-0,73	2,22	-1	2,55	-1,13	-0,14	0,18	-0,84	-0,77	-1,28
D2162	-0,48	-0,48	2,08	-0,48	-0,47	-0,47	-0,46	-0,46	-0,46	2,19	2,2
D2163	-1,12	-1,73	-0,84	-0,89	-1,31	-2,24	-0,3	0,32	-1,54	-0,85	-1,35
D2171	0,24	-1,48	0,65	0,68	-1,65	-1,66	-0,62	0,5	0,09	-0,85	-0,14

Código	Ret-5	Ret-4	Ret-3	Ret-2	Ret-1	Ret0	Ret+1	Ret+2	Ret+3	Ret+4	Ret+5
D2181	0,06	1,2	-1,08	-1,07	1,26	0,13	1,32	0,41	1,74	-0,79	0,75
D2182	1,73	1,1	1,13	1,16	-0,78	6,39	0,52	2,25	0,24	1,07	0,41
D2191	-0,48	-0,48	-0,48	2,97	-0,67	-0,66	-0,65	-0,46	-0,46	2,19	2,2
D2192	1,21	0,06	1,22	-0,12	-0,27	1,73	-0,23	-0,03	1,35	0,16	0,42
D2201	-1,37	0,89	-0,71	0,75	0,61	-0,96	-1,61	0,72	-0,05	-0,82	1,09
D22012	1,21	1,94	3,58	-0,44	-0,42	0,53	0,55	1,52	0,59	0,8	1,82
D2211	1,21	0,06	-1,08	0,08	0,1	-1,04	1,32	0,17	-1,02	-1,02	0,17
D2221	1,59	0,31	0,92	1,99	1,69	-1,23	-0,23	-0,2	-0,03	1,05	0,17
D2222	-1,18	-1,28	-0,71	-0,91	0,31	-1,13	0,92	-1,09	-0,4	0,29	-0,16
D2231	-0,6	-0,6	-0,71	-0,7	0	-1,55	0,84	-1,52	0,89	1,69	-0,6
D2232	2,25	0,43	-0,45	0,47	-1,34	-1,32	-1,31	1,05	-1,02	-0,65	1,24
D2233	-0,6	1,95	-0,59	-0,7	0,15	-1,05	0,38	-0,82	-0,71	-0,72	-1,44
D2241	-1,45	0,25	0,27	-0,57	1,18	-1,48	-0,63	-1,37	-0,48	-0,49	-0,48
D2242	-0,84	-0,84	0,65	-0,83	-0,82	-0,81	2,23	2,27	0,74	1,23	-0,64
D2251	0,31	0,31	1,6	-0,96	0,35	0,38	0,39	0,41	-0,91	1,74	-0,91
D2261	-1,6	0,01	-1,65	-1,07	-1,04	-1	-0,4	-1,39	-0,6	0,83	-0,39
D2262	0,44	-1,37	-1,44	-1,43	-1,42	-1,4	-1,31	-1,21	-0,03	-1,02	-0,91
D2263	2,07	-0,48	-0,48	1,15	1,16	-0,66	-0,65	1,23	-0,64	-0,65	1,24
D2264	-0,83	-1,61	1,5	-0,81	0,78	-1,55	0,05	-0,71	-0,71	-0,72	-1,44
D2271	-0,14	-1,28	-1,27	-1,26	-1,25	-1,23	2,75	-1,12	0,17	-1,02	-1,02
D2272	-1,68	1,27	0,56	0,28	1,01	-1,75	-0,94	-0,82	0,09	-0,72	-0,6
D2273	-0,84	-0,84	0,07	-1,07	-1,06	-1,32	-1,31	-1,29	-0,35	0,58	-1,29
D2274	-1,68	-0,21	-1,67	-0,91	-0,99	-0,35	-0,33	-0,91	-0,82	0,72	-0,71
D2281	0,24	0,76	-1,87	0,53	-0,28	10,12	0,63	-1,01	-1,01	0,69	-0,25
D2282	-0,48	-0,48	-0,48	-0,48	-0,67	-1,14	-0,06	-1,12	-0,03	2,13	-0,03
D2283	-0,68	-0,68	-0,68	-0,68	1,16	-0,81	-0,8	0,74	-0,79	-0,79	-0,79

## Anexo D. Análisis de coordenadas polares

Código	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
D111	IV	1,84	-0,63	-0,32	1,94	341,06
D112	IV	1,2	-1,16	-0,69	1,67	315,98
D113	I	0,55	0,86	0,84	1,02	57,49
D114	I	2,46	0,01	0,01	2,46 (*)	0,31
D115	IV	2,48	-0,6	-0,24	2,55 (*)	346,3
D116	IV	2,15	-0,55	-0,25	2,22 (*)	345,77
D121	IV	0,34	-1,2	-0,96	1,25	286,03
D211	III	-2,74	-1,87	-0,56	3,32 (*)	214,4
D212	II	-1,46	1,04	0,58	1,8	144,53
D221	III	-0,64	-0,3	-0,42	0,7	204,78
D222	I	2,75	3,52	0,79	4,47 (*)	51,91
D223	I	3,6	3,78	0,72	5,22 (*)	46,42
D231	II	-0,18	0,75	0,97	0,77	103,39
D232	I	0,87	3,44	0,97	3,55 (*)	75,84
D233	II	-0,92	0,32	0,33	0,97	160,65
D241	IV	0,39	-0,73	-0,88	0,83	298,22
D251	I	0,22	0,22	0,7	0,31	44,42
D252	IV	0,58	-0,54	-0,68	0,79	316,83
D261	I	0,53	0,67	0,78	0,85	51,39
D262	II	-0,58	0,38	0,54	0,69	147,13
D271	I	3,8	2,08	0,48	4,33 (*)	28,66
D281	III	-1,61	-0,43	-0,26	1,66	195,12
D282	I	0,29	3,25	1	3,26 (*)	84,96
D2911	I	1,13	2,08	0,88	2,37 (*)	61,55
D2912	I	1,87	1,61	0,65	2,47 (*)	40,82
D292	I	1,46	1,19	0,63	1,88	39,21
D21011	II	-1,08	0,25	0,23	1,11	166,75
D21012	III	-1,59	-2,11	-0,8	2,64 (*)	233,05
D21021	III	-2,55	-0,24	-0,09	2,56 (*)	185,41
D21022	II	-0,45	0,3	0,56	0,54	146,18
D2111	III	-3,92	-2,73	-0,57	4,78 (*)	214,86
D2121	IV	1,39	-1,11	-0,63	1,78	321,32
D2122	II	-1,08	0,29	0,26	1,12	165,19
D2123	III	-1,95	-1,42	-0,59	2,41 (*)	216,08
D2124	IV	0,75	-2,21	-0,95	2,33 (*)	288,68
D2131	III	-0,91	-0,92	-0,71	1,29	225,28
D2132	III	-2,29	-1,39	-0,52	2,68 (*)	211,33
D2133	III	-1,79	-2,12	-0,76	2,77 (*)	229,78
D2141	I	0,9	1,2	0,8	1,5	53,13
D2142	I	0,04	1,47	1	1,47	88,25
D2143	IV	1,02	-0,85	-0,64	1,33	319,92
D2144	II	-0,85	0,65	0,61	1,07	142,65
D2151	III	-2,95	-2,18	-0,59	3,66 (*)	216,46
D2152	II	-1,6	0,03	0,02	1,6	179,04
D2153	IV	3,65	-0,88	-0,23	3,75 (*)	346,43
D2154	IV	2,46	-1,18	-0,43	2,72 (*)	334,4
D2161	II	-1,27	1,42	0,74	1,91	131,96
D2162	I	1,35	0,08	0,06	1,35	3,23
D2163	III	-1,66	-2,63	-0,85	3,12 (*)	237,72
D2171	III	-0,46	-0,7	-0,84	0,83	236,82

<b>Código</b>	<b>Cuadrante</b>	<b>P.Prospectiva</b>	<b>P.Retrospectiva</b>	<b>Ratio</b>	<b>Radio</b>	<b>Ángulo</b>
D2181	I	1,53	0,17	0,11	1,54	6,16
D2182	I	2,01	1,94	0,69	2,79 (*)	44,03
D2191	I	1,26	0,38	0,29	1,32	16,96
D2192	I	0,75	0,94	0,78	1,2	51,51
D2201	II	-0,3	0,08	0,25	0,31	165,76
D22012	I	2,36	2,63	0,74	3,53 (*)	48,03
D2211	II	-0,17	0,17	0,7	0,24	135,76
D2221	I	0,34	2,91	0,99	2,93 (*)	83,33
D2222	III	-0,2	-1,69	-0,99	1,7	263,34
D2231	IV	0,58	-1,17	-0,9	1,3	296,48
D2232	II	-0,31	0,61	0,89	0,68	116,9
D2233	II	-1,48	0,09	0,06	1,48	176,37
D2241	III	-1,54	-0,14	-0,09	1,55	185,3
D2242	IV	2,61	-1,2	-0,42	2,87 (*)	335,31
D2251	I	0,32	0,72	0,91	0,79	65,91
D2261	III	-0,87	-2,39	-0,94	2,55 (*)	249,97
D2262	III	-2	-2,33	-0,76	3,08 (*)	229,36
D2263	I	0,24	1,53	0,99	1,55	81,19
D2264	III	-1,58	-0,43	-0,26	1,64	195,36
D2271	III	-0,11	-2,33	-1	2,33 (*)	267,36
D2272	II	-1,34	0,64	0,43	1,48	154,28
D2273	III	-1,64	-1,67	-0,71	2,34 (*)	225,62
D2274	III	-0,92	-2,44	-0,94	2,61 (*)	249,42
D2281	III	-0,42	-0,28	-0,55	0,51	213,13
D2282	IV	0,4	-1,16	-0,95	1,22	288,96
D2283	III	-1,09	-0,7	-0,54	1,29	212,7

## **Anexo E. Transcripción de las entrevistas**

### **NOMBRE: ENTRENADOR 1**

*P: Según un estudio realizado en la pasada Copa Mundial Femenina de la FIFA de Canadá 2015: las selecciones “no exitosas” optaron prioritariamente, tras la recuperación de balón (es decir, en la transición defensa-ataque) por progresar hacia la portería rival en detrimento de conservar la posesión de balón ¿Estás de acuerdo con esto?*

R: Eh,... estoy de acuerdo con qué? Con el estudio?

*P: Obviamente es un estudio absolutamente objetivo. Me refiero a que ¿Si estás de acuerdo en que las selecciones no exitosas tiendan a realizar este tipo de acción?*

R: No, no estaría de acuerdo.

*P: ¿Por qué?*

R: ¿Por qué no estaría de acuerdo? Porque hay que analizar cada selección, ósea si la cuestión es el hecho de que hayan intentado un ataque rápido tras recuperación en lugar de un ataque más elaborado o si la cuestión está en que no han sabido realizar ese ataque rápido de la forma conveniente.

*P: ¿Tú crees que este comportamiento táctico de las peores selecciones se debe a algún tipo de condicionante?*

R: Todo lo que hagamos tiene que estar trabajado, entonces, decidamos hacer ataques rápidos tras robo o decidamos hacer ataques más elaborados tras robo lo que previamente hay que hacer es entrenar, si no lo entrenamos tanto una como otra puede ser errónea.

*P: Vale, por último. ¿Crees que ocurre lo mismo con las mejores selecciones? Que una vez recuperan la posesión de balón, optan principalmente por progresar rápido hacia la portería contraria?*

R: Si lo tienen trabajado y lo tienen determinado previamente lógicamente eso será lo que más eficazmente realicen. Hay equipos que por decisión propia deciden mantener la posesión de balón como prioridad porque lo que juegan es a tener la posesión de balón, y hay otros equipos que por las características de sus jugadores lo que buscan son esas finalizaciones más rápidas. Si lo desarrollan bien, al final ambos resultan ser eficaces.

*P: Muy bien.*

*P: Segunda Pregunta: en este estudio realizado sobre la Copa Mundial Femenina de la FIFA Canadá 2015 se encontraron diferencias en la posesión de balón entre las selecciones “exitosas” y las “no exitosas”. Uno de los condicionantes a la hora de encontrar estas diferencias parece ser el hecho de que las selecciones exitosas se encuentren por delante en el marcador (ganando) en la mayoría de estas posesiones ¿Crees que es esto cierto? O ¿crees que depende de otras cosas?*

R: A ver si te entendí bien,... ¿Cuándo van por delante en el marcador, tienen más posesión de balón?

*P: No, te vuelvo a releer la pregunta completa (lectura de la pregunta).*

R: Si el estudio lo demuestra, tiene que ser cierto; al final no deja de ser un estudio. Lógicamente, lo normal (lo habitual) es que la selección que gana generalmente tiene más calidad y lógicamente estará más cercana a tener más tiempo la posesión del balón, a priori es una cuestión que se entiende como lógica lo cual no quiere decir que siempre se dé.

***P: ¿En qué se diferencia para ti una posesión de balón de las selecciones exitosas y las selecciones no exitosas? ¿Qué diferencias puede haber entre unas y otras?***

R: Un aspecto importante estaría lógicamente en el posicionamiento que permite. Una selección exitosa puede ser aquella que realice una buena presión y que evite que el equipo contrario por ejemplo tenga la posesión. Si tú haces una buena presión y evitas que el contrario la tenga eso al final te permite tener más tiempo la posesión del balón. Cuando el equipo contrario no es capaz de hacerte esa presión y de robarte el balón, eso te permite a ti tener más tiempo la posesión de balón. Cuanto más tiempo tengas la posesión del balón menos opciones tiene el rival de poder hacer daño y tú más opciones tienes de poder hacerle daño al rival. Al fin y al cabo, el juego consiste en eso: es una lucha por la posesión del balón, otra cosa es la eficacia que consigas en la posesión de balón.

***P: Muy bien, luego hablaremos de algún aspecto en referencia a esa eficacia de la que tú me hablas.***

***P: Planteo la siguiente pregunta, son resultados extraídos de la misma investigación de la que hablábamos antes. En resultados extraídos de la misma investigación las selecciones no exitosas modificaron su intención táctica en función del resultado del partido de la siguiente manera: cuando el resultado era empate optaron, en un 59,7% de las acciones registradas por progresar hacia la portería contraria y en un 40,3% por conservar la posesión del balón, en cambio, cuando estas selecciones se encontraban perdiendo, esta proporción crecía hasta un 70,4% a favor de progresar a portería contraria ¿Crees que esto ocurre normalmente?***

R: Hombre, tiene una lógica ¿no?. Cuando vas detrás en el marcador al final lo que intentas es nivelarlo nuevamente y por lo tanto lo que tienes que hacer es buscar la portería contraria.

***P: Para ti ¿cómo afecta a un equipo meter o encajar un gol (viéndolo desde las dos perspectivas) en la intención táctica posterior?***

R: Una vez que tú te has puesto por delante en el marcador, en función de la idea de juego que tenga el equipo: puede ser la de seguir con las mismas intenciones y aumentar la ventaja en el marcador (aumentar la diferencia), o lo que puedes optar es en ese momento por conservar la posesión del balón y obligar al contrario a un mayor esfuerzo. Desde el momento que tú le quitas la pelota al rival, también le quitas opciones de que pueda nivelarte esa diferencia que has obtenido.

Si por el contrario te pones por detrás en el marcador, es lógico que tienes que arriesgar más y que tienes que buscar más profundidad para intentar llegar a esa portería rival para poder conseguir el gol que nivele el marcador. Si sigues haciendo el mismo juego, si sigues teniendo la posesión en zonas de no riesgo para el equipo rival lógicamente va a ser muy difícil que puedas contrarrestar ese desnivel en el marcador.

***P: Haciendo hincapié en el Mundial de Canadá 2015 (que es en el que encontramos la mayoría de estudios sobre fútbol femenino), se concluyó que los equipos “exitosos” modifican ciertos elementos o características de sus posesiones de balón en función del resultado temporal del partido, de esta manera, se encontró que modificaban: 1- se encontraron diferencias en la zona de posesión (se encontró que el equipo que iba ganando mantuvo la posesión en mayor medida en campo rival) y 2- que el número de pases en cada una de las posesiones era mayor cuando el resultado era favorable ¿Estás de acuerdo con estos datos en el sentido de: que estés de acuerdo en que se cumpla siempre?***

R: No, yo creo que eso no se cumple siempre. Lógicamente esos datos están ahí y quien ha hecho el estudio hay que confiar que eso lo ha hecho correctamente pero yo creo que eso no siempre se cumple. Tú te puedes poner por delante en el marcador pero ser el equipo inferior y verte dominado por el rival. Al final yo creo que eso está un poco asociado a que los equipos exitosos generalmente (por lo que he observado en este último mundial) suelen tener muchas diferencias, es decir, hay muchas diferencias entre unos equipos y otros. Yo creo que los equipos exitosos, estén por delante o no estén por delante en el marcador, siguen dominando y siguen teniendo el mando del partido.

**P: Se encontró evidencia, además fueron datos significativos, de que la posesión se trasladaba (cuando los equipos iban ganando) más a campo rival que cuando los equipos iban empatando ¿Por qué la posesión se traslada en mayor medida a campo rival? Cómo me lo podrías justificar?**

R: No sabría decirte porque yo no lo vi y yo no lo participé, no sabría decirte porqué la posesión se traslada en mayor medida a campo rival. Vuelvo a repetir, habría que ver la diferencia que había entre unos equipos y otros.

**P: Vale, por último, ¿Por qué crees que el equipo que va por delante en el marcador realiza secuencias de pases más largas (da un mayor número de pases en sus posesiones)?**

R: Puede ser por el hecho de que sea un equipo con un mayor nivel que su equipo rival y el ponerse por delante en el marcador le aporte también esa confianza y desarrollen una táctica de temporizar con la pelota. Mientras más tengo yo el balón menos lo tiene el equipo rival y si además lo tengo en su campo, al contrario le doy también le doy menos opciones, puede ser que esos aspectos tengan su influencia. Puede ser que el equipo contrario también,... que es a mí lo que me sorprende, porque cuando el otro equipo va por detrás en el marcador puede tender a estar más replegado en su propio campo y a dejar más tiempo de posesión en campo rival; ahí sí que puede haber una cierta contradicción. Cuando un equipo va por detrás en el marcador puede tender a apretarte más, a ir más arriba, a buscarte más y digamos a obligarte a tener el balón más en tu propio campo; puede haber una pequeña contradicción pero habría que ver las imágenes para obtener una mejor respuesta.

**P: En referencia a la siguiente afirmación que te voy a decir ahora: “La zona de posesión es más importante que la posesión de balón en sí misma. Los equipos que mantienen la posesión en campo rival presentan un doble beneficio: a nivel ofensivo se mantienen más cerca de la portería rival y a nivel defensivo tienen un mayor tiempo para reorganizarse a nivel defensivo tras una posible pérdida de balón”. ¿Estás de acuerdo con esta afirmación?**

R: Tiene lógica. Sí, estaría de acuerdo con ello siempre y cuando dentro de la segunda premisa que indicabas en esa pregunta el equipo esté bien organizado en ataque. Cuando te roban la pelota teniendo la posesión en campo rival es muy importante que esté bien organizado para no ser vulnerable precisamente, para que no te puedan hacer contras. Eso requiere una buena organización del equipo en situación de ataque.

**P: Para ti, las mejores selecciones son las que tienen la posesión de balón en campo rival o necesariamente?**

R: No. Yo creo que las mejores selecciones son aquellas que entienden que la posesión es el medio y no es el objetivo.

**P: ¿Crees que existen otras estrategias sobre la zona de posesión que permitan crear peligro en la portería rival? Es decir, ¿puedo tener la posesión en otra zona del campo para a posteriori crear peligro en la portería rival?**

R: Eso por supuesto. Es en línea a lo que te contestaba antes: la posesión es el medio y es el medio para conseguir el objetivo y el objetivo al final es que no te hagan gol y poder hacer gol en la portería rival. El ser eficaz en una posesión es el dar el número suficiente de toques para que tu puedas progresar, llegar a la portería rival y realizar una acción eficaz para conseguir el gol. En unas ocasiones puede ser que necesites 3, 4 o 5 toques y en otras ocasiones puedes necesitar 18, 20 o 25 toques; pero no deja de ser menos cierto que la mayoría de los goles se consiguen en acciones o en posesiones de no muchos contactos, no en posesiones muy largas. La posesión ahí estaría más relacionada con evitar que el contrario te haga daño mediante el tener la posesión de balón y el buscar un desgaste sobre el equipo rival, pero realmente las acciones más eficaces con las que se consigue gol no suelen ser posesiones de 20 o 25 toques.

**P: Perfecto, pues te voy a pedir ahora que reproduzcas los dos vídeos que te mandé por enlace y después pasamos a la siguiente pregunta.**

**(hablamos mientras se reproducen)**

***P: ¿Crees que existen diferencias entre ellas?***

R: A ver, diferencias y matices siempre existen pero los dos para mi reflejan un mal balance defensivo del equipo contrario tras pérdida.

***P: ¿Qué diferencias me podrías hablar sobre ellas?***

R: Eh,... me vas muy a afinar mucho. Hay dos aspectos muy importantes siempre en este tipo de acciones en las que debes de controlar la velocidad del equipo rival. En las dos acciones hay jugadores/as (tanto en el masculino como en el femenino) que se venden en la situación defensiva. Para mi hay un aspecto muy importante cuando un equipo te viene con esa velocidad , lo primero es resguardarse atrás y ganar la cobertura del portero. Hay jugadores en ambas acciones, vemos jugadores/as que en medio campo se venden y al final pierden elementos. Digamos que la situación de repliegue ante un equipo que te viene con esa velocidad no es lo suficientemente intensa y rápida para colocarte rápido en lo que es la frontal del área y a partir de ahí temporizar o intentar neutralizar la opción de contraataque. Desde el momento en que tu buscas realizar eso tan alejado de tu área ante un equipo que viene con esa velocidad, si el equipo está acertado, y estamos hablando en este caso que la acción de Bélgica es de mucha más calidad. En cambio, la situación de Nigeria, al fin y al cabo es una acción defensiva mal hecha en campo contrario en la que una jugadora se ve desbordada, un pase a la diferencia de velocidad que en el fútbol femenino es muy determinante (Oshoala es una jugadora muy rápida, si le dejas espacios a tu espalda estás muerto). En cambio Bélgica es una acción más de equipo. Si te fijas en la acción de Japón, de los 3 jugadores que hay defendiendo, hay un jugador (el que está en medio) que se queda por delante, parado, mientras los otros dos están replegando, pero ese futbolista se queda parado, al final ni por delante ni por detrás actúa. Desde un momento en el que cuando un jugador es desbordado con mucha facilidad, porque se genera un escalón enorme con sus compañeros que están replegando, a partir de ahí genera una inferioridad numérica y los jugadores que van en ataque llegan más rápido que lo que pueden llegar el resto de defensores. Entonces ahí es donde se genera la superioridad numérica. Es un poco la diferencia entre las dos es que una es una acción más colectiva y la otra es una acción más individual que al fin y al cabo es una acción de desborde y pase a una acción de velocidad. Pero ya te digo, en ese tipo de situaciones para mí es muy importante que el equipo tenga muy claro que es lo que tiene que hacer, porque hay muchas situaciones tras pérdida pero estas son muy evidentes y lo importante (y yo es lo que siempre intento trabajar con mis equipos e inculcarles) es que ante situaciones desesperadas como estas lo que nunca deben hacer es suicidarse (venderse o ir a dónde no debes) sino que tienes que reagruparte, hacerte fuerte, intentar temporizar y parar la situación, dar tiempo a que compañeros puedan llegar en ayuda defensiva y siempre ganar esa cobertura de la portera o el portero. Eso generalmente se consigue ahí, sobre 5-10 metros fuera del área grande, intentar ahí crear esa línea para intentar neutralizar la situación de contraataque.

***P: Vale, como te decía, voy a hacerte unas preguntas más un poquito más para comparar el fútbol masculino y el fútbol femenino en este sentido. ¿Tú crees que existe una menor velocidad, ya sea de desplazamiento o de ejecución en las transiciones defensa-ataque en el fútbol femenino?***

R: Esa diferencia en velocidad existe si o si en el fútbol femenino con respecto al masculino pero una cuestión fisiológica: la mujer no puede desarrollar la misma fuerza que el hombre y eso le imposibilita poder tener la misma velocidad tanto de desplazamiento como de ejecución. Técnicamente y tácticamente pueden desarrollar el fútbol igual que el hombre incluso en algunos aspectos hasta mejor, pero tienen esa desventaja fisiológica que por lo menos de momento es insalvable, en el futuro no lo sabemos, pero esa diferencia existe y es notoria.

***P: ¿Crees que es común observar goles, o jugadas de peligro en fútbol femenino desde el propio área o desde zonas tan retrasadas del campo?***

R: Te refieres a contraataques como el que vimos antes no? A ver,... No las veo tanto porque los equipos tienden a cubrirse. Si es cierto te diría que hay situaciones bastante evidentes o flagrantes en cuanto a esos errores que comentaba yo antes a la hora de saber neutralizar un ataque rápido como los que estamos viendo o un contraataque (como los queramos llamar). Ese no saber cómo responder ante una situación así es una

de las cosas que más me llamó la atención en mis primeros días en el fútbol femenino: que veía que los equipos ante ese tipo de situaciones no tenían respuesta defensiva y entonces eran muy vulnerables. Yo creo que esa es una gran diferencia que existe entre el fútbol femenino y el masculino: todo el trabajo táctico de formación previo. Las mujeres llegan muy rápido y saltándose etapas al fútbol profesional (con 16-17 años han estado llegando al fútbol profesional, ahora ya cada vez está costando más porque el nivel de exigencia y de juego está siendo mayor) pero digamos que ese saltarse etapas y llegar tan rápido, pues no ha habido previamente ese trabajo de formación que lo tienes que estar haciendo casi en el trabajo de élite, estando en la élite tienes que estar haciendo ese trabajo de formación. En cambio en el fútbol masculino como todo eso ya viene trabajado desde hace muchísimos años eso ya está mucho mejor estructurado y los futbolistas llegan mucho mejor preparados. El fútbol femenino me recuerda un poco más a mi época cuando yo era joven y yo me iniciaba en el mundo del fútbol en ese proceso de formación no estaba tan preparado o no estaba tan bien diseñado como está hoy en día, el fútbol femenino está ahora mismo en ese camino de progreso.

***P: Vale, y la última pregunta ya respecto a este tipo de acciones: Me hablabas de que la velocidad de desplazamiento era más lenta en las mujeres, no de ejecución y que no es tan común observar este tipo de acciones desde zonas retrasadas, entonces,... ¿Para ti como afecta o como debe de afectar esto al modelo de juego y sobre todo al posicionamiento de los equipos en fútbol femenino?***

R: A ver. Dos matices con respecto a lo que me estabas diciendo. La velocidad de desplazamiento es menor en fútbol femenino es evidente, y la de ejecución también porque al final la velocidad siempre está relacionada con la fuerza. Igual que tienes esa carencia en el desplazamiento también la tienes en la ejecución porque no eres lo suficientemente rápida para hacer esos movimientos.

Y otro matiz te diría que me ha quedado un poco en el aire en la contestación. Al mismo tiempo que te he comentado que hay carencias a la hora de que el equipo sepa neutralizar ese tipo de acciones, también se da otra cuestión y es que los equipos no están trabajados o tienen bien entendidos las situaciones y soluciones de cómo resolver esos ataques rápidos. Por ejemplo, hemos dicho que la jugada de Nigeria ha sido más simple, más sencilla. La de Bélgica ha sido mucho más elaborada y se ha llegado mucho más en bloque, en equipo, eso en el fútbol femenino es mucho más difícil de ver porque tampoco está tan desarrollado, tampoco está tan trabajado,... con lo cual lo uno compensa lo otro.

Es decir ¿Aun teniendo más carencias porque no se ven mucho más en el fútbol femenino? Porque tampoco saben sacarle suficiente rendimiento. Tu trabajas situaciones ya no solamente de 3x2, 4x3 e incluso 2x1 y muchas veces no saben resolver, lo resuelven desde una acción individual en la que convierten un 2x1 en un 1x1 porque no saben sacar ese provecho de una situación de superioridad. ¿Me quedó algo por contestarte de la pregunta?

***P: ¿Cómo crees que afecta o si crees que afecta a cómo se posicionan los equipos en el campo, su posicionamiento defensivo?***

R: Si por lo que decíamos antes, porque es fundamental que si tu no quieres ser un equipo vulnerable, cuando estás en ataque (si tú quieres tener la posesión de balón, quieres atacar, quieres tener digamos ese protagonismo) si no estás bien organizando en ataque, al final vas a ser vulnerable en el momento que pierdas la pelota. Es ese concepto que yo muchas veces le digo a las jugadoras (“es que a veces parece que estamos jugando muy juntas” “es que a veces parece que nos vamos a chocar y estorbar”) ellas tienden a llevar el fútbol a otro ámbito ¿Qué les ocurre, eso que conlleva? Que una vez pierden el balón no son capaces de llegar rápido a la presión tras pérdida entonces no son capaces de neutralizar rápido los contraataques. Son conceptos en los que hay que insistir, insistir e insistir en los entrenamientos ya que una vez los adquieren son mucho más eficaces.

***P: Muy bien, pues cambiamos de nuevo de pregunta, volvemos un poco a la posesión de balón. Voy a hacerte una afirmación y luego te preguntaré sobre ella.***

***P: La afirmación es la siguiente: “El talento necesita de espacio y tiempo para expresarse, por ello, una constante posesión de balón en campo rival, podría comprimir y reducir estas dimensiones” ¿Estás de acuerdo con esta afirmación?***

R: Mm, a ver, efectivamente el fútbol es percepción y toma de decisión constante. Contra menos espacio tienes, al final lo que te están quitando es tiempo para percibir y para tomar decisiones incluso diría que para estar más acertado en la toma de decisiones. Muchas veces hablamos de que te quitan el espacio, cuando realmente lo que te están quitando es el tiempo para esa toma de decisiones. ¿Qué es a lo que obliga eso? A “ese pensar antes de”. En ese tipo de situaciones siempre nos acordamos de futbolistas como Xavi (Hernández) que siempre estaba mirando a todos lados antes de recibir la pelota, con lo cual cuando la recibía ya tenía muchas más opciones pensadas, muchas más respuestas; eso es lo que realmente le daba velocidad al juego. No todos los futbolistas están preparados y conseguir eso creo que se puede adquirir de mejor manera en la formación. Cuando ya se está a cierto nivel digamos que hay unos vicios adquiridos que son más difíciles de conseguir, es uno de los aspectos que yo noto y que comentaba antes en relación a ese saltarse etapas en el fútbol femenino y esa formación que tienes que hacer cuando estás compitiendo, digamos, en la alta competición y tienes que hacer formación. Ellas están en unas edades en las que requiere mucho más tiempo ir quitando determinados vicios y, digamos, ir consiguiendo esas otras capacidades.

Pero Sí, estoy de acuerdo con ello ya que al final como estamos jugando todos mucho más juntitos, al final las líneas están mucho más juntas, hay menos espacio, hay menos tiempo para percibir y tomar decisión, con lo cual tienes que ser más rápido mentalmente.

***P: Vale, entonces. ¿Para ti un mayor aprovechamiento de la amplitud y profundidad en fase ofensiva va a ser una condición indispensable para tener éxito en el ataque combinativo?***

R: Sí, efectivamente porque al final te pueden quitar en profundidad porque te pueden hacer el equipo muy corto, pero lo que no te pueden es limitar en amplitud.

***P: Y una mayor duración del ataque: ¿Crees que también es un requisito indispensable?***

R: Depende, depende de tu calidad. Se pueden dar situaciones en las que tener más la pelota se puede volver en tu contra. Si no eres eficaz y no tienes esa buena organización en las situaciones de ataque y el equipo contrario te invita a meterte en su campo rival, es decir, en su campo, tú tienes la sensación de que estás dominando el partido y realmente ellos lo que están es esperando a que te equivoques para hacerte daño a la contra. Yo creo que esa afirmación no es del todo cierta. Si hablamos por ejemplo del estilo de juego de Bélgica o de la Selección Española (se refiere a la masculina), de ese tipo de selecciones, sí que están basadas en lo que es la posesión de balón, en que el equipo contrario no la tenga, en desesperar al equipo rival; lo que era el Barça de Pep. Pero hay muchos equipos que tenemos la intención de hacer eso pero claro ¿tenemos esas capacidades? ¿tenemos eso futbolistas? Todos los equipos no pueden jugar así.

***P: Vale, estoy completamente de acuerdo contigo. Cambiamos de pregunta. Te voy a presentar unos datos sobre la Premier League, en fútbol masculino, presentado en el año 2012 en el que se analizaron acciones ofensivas***

***P: En ese estudio se observó que a mayor número de pases, mayores probabilidades de meter gol, concretamente, un 20% más.***

R: Lo que decíamos antes contra más tiempo tengas tú la pelota tienes más opciones de hacer gol que el equipo rival.

***P: ¿Y crees que hay algún elemento cualitativo a analizar dentro de ese número de pases lo crees que con dar un número de pases X es suficiente?***

R: No porque al final ese elemento es el que decíamos antes: la posesión es el medio. Entonces yo puedo llevar a una banda para después intentar profundizar por la otra, obligar al equipo contrario a que se bascule, obligar al equipo contrario a que se desorganice para al final encontrar las vías de entrada. Al final yo creo que ese es el objetivo que ha de tener una posesión: no es tener por tener la pelota porque si no acabarás

perdiéndola y siendo vulnerable sino que tener el balón debe ser siempre con ese objetivo: estoy buscando llevar la pelota aquí para que consiga aquello.

***P: Cuando se analiza la posesión de balón en función del resultado temporal, se observa que los equipos “no exitosos” mantienen la mayor parte de sus posesiones en la primera parte con el resultado temporal de “empate”. En cambio, en la segunda parte el mayor número de posesiones las realizan perdiendo. ¿Crees que esto siempre ocurre así? ¿A qué se debe ese desequilibrio que se produce conforme avanza el partido?***

R: Repíteme, no te entendí bien la pregunta.

**(repito la pregunta)**

R: Es que no entiendo,...

***P: O sea, ¿Por qué en la mayoría de las posesiones de la primera parte las realizan en empate y porque en la segunda parte estas selecciones van perdiendo.***

R: A ver, es que eso, ... esto es una pregunta trampa. Lo normal es que durante la primera parte es más fácil que vayas empatando y en la segunda parte es donde más probabilidad hay de que el resultado está desequilibrado, con lo cual, creo que en propio análisis hay un poquito de trampa.

Será así desde el momento en que el estudio lo ha analizado y serán datos evidentes, pero claro, es que los partidos siempre se comienzan con empate, y entonces es normal que las primeras partes las posesiones se den siempre en situación de empate, tiene su lógica. En la segunda parte es más probable que el marcador ya se halla desequilibrado y es normal entonces que esa situación se pueda dar.

***P: Estoy de acuerdo contigo por supuesto.***

R: A ver, es que habrá ocurrido eso, pero no sé a qué conclusión quieren llegar con es

***P: ¿Tú crees que puede influir (en esa modificación del resultado del partido) alguna variable condicional?***

R: Al final es fútbol lo es todo, es un todo, no podemos hablar solamente de que sea un aspecto condicional. Al final puede ser lo condicional, puede ser lo técnico, puede ser lo táctico o incluso puede ser lo psicológico por una situación, por lo que tú te estés jugando, porque entres en una fase de nerviosismo. Hay muchos factores que influyen. En unas situaciones puede ser lo psicológico, en otras puede ser lo condicional como estaba en el enunciado de la pregunta y en otras ocasiones puede ser simplemente que el equipo rival técnica o tácticamente es mejor que tú y al final te acaba ganando el partido. Tu juegas un partido contra el Barça y sabes que puedes tener el marcador nivelado durante X tiempo pero que al final lo más probable es que acabes por detrás en el marcador. ¿Por qué es? ¿Por un aspecto condicional? Por un aspecto de superioridad del equipo rival, y sabes que va a llegar un momento que por lo táctico, por lo técnico por lo condicional te va a acabar superando. Si hiciéramos la comparativa entre equipos del mismo nivel técnico-táctico, entonces ahí sí que podríamos hablar de que lo condicional podría ser relevante, pero es que ese tipo de situaciones no se dan habitualmente porque todo está unido. Si que puede haber equipos que pueden tener, de hecho generalmente siempre se valora, aquellos equipo que generalmente los último 10-15 minutos de cada partido consiguen muchos puntos a lo largo de una liga, eso sí que puede significar que en el aspecto condicional, además de en el técnico-táctico son equipos muy eficaces, son equipos que están bien preparados.

***P: Vale, pues vamos a volver a haber de la zona de posesión en este caso, ahora te voy a exponer unos datos que se obtuvieron en el mundial de 2015. cuando el resultado temporal es de empate, los equipos exitosos mantienen la posesión prácticamente por igual en campo propio o rival (48,6% - 51,4%). En cambio, en el momento en que un equipo va ganando la posesión se traslada en mayor medida al campo rival (58,9% en campo rival - 41,1% en campo propio). Antes ya te pregunté si creías que esto fuera así,***

***que porqué ocurría esto y ahora te pregunto, ¿Crees que influye algún elemento psicológico que pueda condicionar la confianza en el equipo que va ganando?***

R: No, bueno, fijate que creo que he entendido ahora mejor la pregunta que antes cuando me la hiciste, o he visto una interpretación más clara. Ya digo, habría que ver los partidos que, como no los ví, al final earecemos de esa información. A lo mejor, simple y llanamente puede ser por el hecho de que los equipos según se ponían por delante en el marcador, tendían a replegarse y a dejar al equipo contrario que les dominara, en la idea de luego, salir en ataque rápido (salir a la contra) que digamos es el fútbol que se utilizaba antiguamente. Tu eres bastante más joven que yo, pero no sé si has vivido ese fútbol de hace unos años en el que, digamos que el fútbol estaba más relacionado con lo que tu podrás ver ahora en lo que es baloncesto y balonmano. En el fútbol se hacía ataque defensa y ataque defensa, en medio campo, únicamente se hacían transiciones, era el pasar de un campo al otro; yo ese fútbol lo he vivido y quizás esto que te comentaba antes del fútbol femenino que está todavía en esa etapa de crecimiento, puede ser que todavía en ese mundial en el que tú haces referencia, eso estuviera mucho más presente de lo que puede estar ahora. Los equipos cada vez tienen mejores técnicos, van teniendo un trabajo más de formación en la base y todo ese trabajo al final va calando y se va consiguiendo que el fútbol femenino se parezca mucho más al actual futbol masculino. Entonces, puede ser simple y llanamente tan sencillo como eso, que el equipo contrario una vez que se pone por delante en el marcador dice: ahora ven si quieres, yo ya estoy tranquilo, no tengo prisa, ya estoy por delante en el marcador y lo que voy a intentar es sorprenderte al contraataque

***P: No hemos interpretado bien los datos, es al revés: el equipo que va ganando, llevo en mayor medida la posesión al campo rival].***

R: Correcto, lo he entendido al revés.

***P: Eso es, yo tu explicación la entiendo, pero es que es justamente al revés.***

R: Eso me sigue sorprendiendo.

***P: ¿Qué explicación le podrías dar tu a esto? A que haya un mayor porcentaje de posesiones en el campo rival?***

R: Quizás lo que puedo pensar es en una diferencia importante de un equipo con el otro, en el sentido que el equipo que se pone por delante en el marcador es netamente superior y el equipo contrario a lo mejor entra en una fase (como decíamos en la pregunta anterior) de desgaste físico que le impida mantener más posesión de balón o digamos ser más protagonista en el partido. Al final esa superioridad del equipo fuerte hace que al final sea el que se impone y acaba dominando el partido aun estando por delante en el marcador. Es decir que al equipo contrario no le queda respuesta para ir en búsqueda de neutralizar ese marcador adverso. Muchas veces ocurre, yo eso lo he padecido también en enfrentamientos como por ejemplo con el FCBarcelona: te pones por detrás en el marcador y aunque quieres no puedes. Aunque quieras, no puedes, te meten atrás, ellas se hacen con el mando de la pelota, además psicológicamente el hecho de que te metan un gol ya te afecta. Por ejemplo yo en alguna ocasión esto ya lo he vivido: las jugadoras mientras está el equipo empate ven posibilidades y en el momento que se ponen por delante en el marcador ya dicen: buf, ya, imposible; esto al final te merma, te quita confianza y puede propiciar que el equipo contrario todavía te domine más.

***P: Vale perfecto. Te pongo ahora unos datos de los tres últimos mundiales femeninos.***

***P: En el mundial de Alemania 2011, el 67% de los equipos que se adelantaron en el marcador consiguieron ganar sus partidos; en el mundial de Canadá 2015, el 71% de los equipos lo hicieron; y en esta última edición el 89% de los equipos que se adelantaron en el marcador, ganaron sus partidos. ¿Qué opinas de estas cifras? ¿Crees que los equipos y las jugadoras tienen una mayor inteligencia táctica a la hora de proteger este resultado?***

R: Yo creo que es más bien a la contra, es una cierta incapacidad de remontar un resultado. Yo creo que los partidos se deciden en: el primero que marca, es el que decide quién es el ganador y yo creo que eso sí que

se da bastante. Lo que es en el fútbol femenino eso yo sí que lo he visto bastante: no se dan muchas situaciones de empezar perdiendo y acabar ganando: remontadas no se dan muchas.

**P: ¿Por qué crees que el equipo que se adelanta tiene tantas posibilidades de ganar el partido? ¿A qué se debe?**

R: Pueden ser aspectos por ejemplo psicológicos en cuanto a que una vez que te ves por detrás en el marcador, te ves con esa incapacidad de poder remontarlo. También se puede dar por el hecho de que el equipo que hace gol se hace más fuerte en la idea de que el equipo contrario no va a ser tan fácil que te haga gol. Lo más determinante en el fútbol y que marca a la hora de hacer goles sobre todo es la velocidad. En la élite del fútbol los futbolistas que marcan diferencias son los jugadores más rápidos; suelen ser los jugadores más desequilibrantes, los más habilidosos. Eso en el fútbol femenino no existe tanto por lo que hemos dicho antes: no hay esa velocidad, de hecho hay 3-4 jugadoras muy rápidas y que llaman poderosamente la atención porque son muy diferentes a las demás y son las que marcan la diferencia. Entonces en el momento que te pones por delante en el marcador, a nada que estés bien organizado, no es fácil que te hagan daño. Salvo que el equipo contrario sea muy superior, a nada que haya igualdad no es fácil que el equipo contrario te haga daño y de hecho nosotros generalmente en un porcentaje altísimo, creo que más de lo que tú has dicho en el último mundial, si nos ponemos por delante en el marcador, es muy difícil que no ganemos.

**P: Ya por último ¿Qué aspectos del juego crees que modifica un equipo que se adelanta en el marcador, en una eliminatoria a partido único como puede ser una fase final de un mundial?**

R: ¿La importancia de ponerse por delante en el marcador?

**P: No, ¿Qué aspectos del juego crees que modifica un equipo que se pone por delante en el marcador.**

R: Yo creo que un aspecto fundamental en la diferencia entre jugar una liga y un campeonato al final es que lo estás jugando a un partido. Entonces en ese partido tú sabes que si te pones por delante en el marcador, lo ganas, tu pasas de eliminatoria y el equipo contrario queda eliminado por lo tanto desde ese momento tú lo que buscas es consolidar ese “ponerte por delante” en el marcador. Ese es el momento de ser más sólido defensivamente, de mantener más la posesión de balón, intentar mantener más la posesión del balón sin arriesgarlo quizás tanto y propiciar la desesperación del rival y que esa desesperación del rival propicie o te propicie a ti el poder hacerle daño en momentos de desequilibrio. Qué el equipo contrario en ese querer robar la pelota y en esa ansiedad por querer neutralizar el marcador adverso se pueda desorganizar y eso tú lo puedas desaprovechar.

**P: Vale, en el informe que emitió la FIFA hace algo menos de un mes; se habla de que dos de las mejores selecciones de esta edición (bajo mi punto de vista) (Francia y EE. UU.) promediaron la mayor distancia con respecto a su portería en sus recuperaciones de balón (50 m. y 48 m. respectivamente). ¿Qué te parecen estos datos? Y ¿Crees que es una tónica común en las mejores selecciones y los mejores equipos?**

R: ¿Eso de que datos me está hablando? ¿De qué mundial?

**P: De este último de Francia 2019.**

R: Es que EE. UU. en lo que marcaba diferencia igual que Francia, es su poderío. La mayor parte de jugadoras rápidas, fuertes y potentes estaban en esas selecciones y además, bien trabajadas. Si que había otras selecciones que también tenían gente rápida, jugadoras rápidas pero yo creo que ellos aunaban los dos conceptos: uno es la velocidad y el otro el tener esa intención siempre de tener, de apretar, de presionar, de ser agresivas en la fase defensiva, yo creo que eso es lo que demuestra el origen de los datos.

**P: ¿Para ti que estrategias utiliza un equipo como Francia o como EE. UU. para robar el balón lo más cerca de la portería rival? Y ¿Qué ventajas tiene robar el balón cerca de la portería rival?**

R: En primer lugar, para contestarte a la primera parte de la pregunta. EEUU por ejemplo, o en la situación de Francia también es que te plantean unos contra unos en la salida de balón y ¡son ganadores! Porque tú

no eres capaz de superar el 1x1 que te provocan ellos con lo cual, al final no te permiten ese poder salir con la pelota jugada. En el momento que buscan emparejamientos es muy difícil sobrepasarlas con lo cual tienen un alto porcentaje de éxito; como trabajo colectivo tienes que asumir mucho riesgo en zona de iniciación, seguramente para sacar poco provecho. En el segundo aspecto, que es una de las cosas que más marqué cuando empecé con el fútbol femenino y es uno de los primeros detalles que vi: que presionando arriba se conseguían enseguida ocasiones de gol porque precisamente los equipos no tienen muy bien trabajado eso. Se opta mucho por el saque largo de portera pero el saque largo de portera generalmente llega como máximo (las que más llegan) a medio campo; es difícil que ninguna portera sobrepase medio campo y generalmente se suelen quedar a 10-15 metros de medio campo: con lo cual quiere decir que si tu obligas al equipo contrario a que golpee, si eso no lo tiene trabajado, generalmente siempre vas a conseguir buenas situaciones de robo cerca de la portería contraria para llegar rápido y hacer gol. Eso con el cambio de normativa ahora ha variado. Ahora el poder recibir los balones dentro del área y no como estaba anteriormente ha propiciado una mejor salida de la pelota desde atrás. Ahora no es tan fácil presionar como lo hacíamos antes o por lo menos todos los equipos estamos ahora en esa fase de conseguir una mejor forma de presionar ese tipo de situaciones.

***P: ¿De descubrir cómo volver a ser efectivos en esa presión no?***

R: Exacto.

***P: Vale ¿Para ti es igual de efectivo que la recuperación de balón la realice una delantera que una centrocampista?***

R: Normalmente a ver, si lo consigue la delantera es la situación más propicia, porque al final si roba la delantera, seguramente será un mano a mano con la portera. Pero normalmente a las delanteras lo que se les pide es que realicen el trabajo de acoso y de orientación en la presión para que luego, desde la segunda línea se consiga la recuperación. No es fácil que las delanteras roben, en primer lugar porque no es su principal cualidad y cómo no suele ser su principal cualidad muchas veces lo que hacen es venderse. Lo que yo siempre intento transmitirles es que no se vendan, que no se vean superadas y que con ese esfuerzo, que no sea tampoco excesivo, propicie que el equipo robe. Si también provocas un desgaste excesivo de las delanteras en la situación de presión, luego, cuando te toque atacar, también vas a tener menos frescura para poder tener esa chispa con la que necesitas desequilibrar cuando el equipo contrario está replegado o está en situación defensiva.

***P: Vale y por último. ¿Crees que todos los equipos pueden posicionarse de una manera tan adelantada como lo hizo Francia o como lo hizo EE. UU. en el mundial? O ¿Crees que hay ciertas variables que se deben de plantear a la hora de plantear ese posicionamiento tan adelantado?***

R: Por poder, todos los equipos estamos en disponibilidad de hacerlo. Lo que pasa es que tampoco es lo mismo hacérselo, como te comentaba antes a un FCBarcelona que tiene muchas posibilidades de poder superar esa situación de presión o hacérselo al 90% de los equipos. Siempre hay un porcentaje, siempre hay X equipos a los que es más difícil poder ir a presionarles alto porque siempre van a tener recursos con un balón largo que te pueda propiciar relativamente fácil una situación de 1x1 contra tu defensa, estando con mucho espacio a tu espalda, con lo cual eso no vas a tener fácil neutralizarlo, entonces prefieres esperar en una situación un poco más retrasada. Pero si tú tienes un equipo bien trabajado y con unas cualidades adecuadas, eso lo podemos hacer cualquier equipo.

***P: Observando la precisión en el pase: se observó que los equipos exitosos (Francia 2019) tuvieron un mayor porcentaje de precisión en el pase que los “no exitosos” (76,24% - 70,09%). Podemos afirmar entonces que los mejores equipos presentan una mayor continuidad en su fase ofensiva y por lo tanto, un menor número de pérdidas de balón y transiciones ataque-defensa. ¿Estás de acuerdo con esto?***

R: A ver, es una evidencia, los datos están ahí, entendemos que ese estudio se ha realizado bien. Yo creo que eso lo que define es que los equipos exitosos técnico-tácticamente tenían más calidad que los no exitosos: por eso tenían una mayor cantidad de pases bien ejecutados.

***P: ¿Crees que el equipo que sabe que pierde menos el balón puede elaborar de manera más eficaz sus ataques por algún motivo?***

R: Por un aspecto evidente, que ya hemos dicho antes, la posesión es el medio: si no nos pasamos bien el balón es imposible que podamos progresar y que podamos llegar con buenas opciones al área rival. Podemos conseguir esto con situaciones puntuales, con un pase en largo, con una acción de un uno contra uno, con un desequilibrio de una jugadora en particular,... pero el fútbol se construye alrededor de lo que es la posesión del balón. Para conseguir desequilibrar a un equipo que esté bien organizado defensivamente, si no eres capaz de pasarte bien la pelota, de pasarla con decisión, de saber cuándo es al pie, cuándo es al espacio, de conseguir esa calidad en el pase, es imposible, bueno, o es mucho más difícil que tu puedas estar más cerca de ganar los partidos.

***P: Muy bien, vale, cambiando un poco de temática en la siguiente pregunta te digo.***

***P: En las investigaciones recientes, el inicio de la fase ofensiva puede producirse de manera dinámica (robo, interceptación, apropiación) o estática (saque de meta, tiro libre indirecto,...). ¿Crees que es alguna de las dos opciones es más ventajosa para el equipo atacante, para el equipo poseedor del balón?***

R: Yo creo que para cualquier equipo toda situación que venga tras robo, siempre va a ser más eficaz porque al equipo contrario lo puedes pillar desorganizado. Todas las situaciones que vengan tras una situación de balón parado: un saque de meta, un saque de banda, una falta o cualquier otro tipo de situación el equipo contrario ha tenido tiempo de organizarse. Lo que comentábamos antes, si vamos a las estadísticas de goles marcados, generalmente suelen ser después de pocas acciones y en muchos casos, suelen ser tras robo.

Antes hemos hablado del Barça de Pep; el Barça de Pep era un equipo que a todo el mundo maravillaba por sus largas posesiones de balón pero un altísimo porcentaje de los goles vienen de acciones tras robo; en acciones rápidas, de 3-4 combinaciones, sus goles no venían de esas largas posesiones de balón. Las largas posesiones de balón servían para otras cuestiones pero los goles al final siempre venían propiciados de acciones rápidas. Entonces yo creo que todo lo que sea poder robar el balón al equipo contrario, ese es el momento en el que le puedes coger sin opción a poder organizarse y es cuando tú tienes más posibilidades de éxito.

***P: Vale, y en cambio ¿Qué ventajas supone para ti para el equipo atacante dar comienzo de manera estática?***

R: Vale, bien, si hablamos de acciones de estrategia ahí estaríamos hablando ya de acciones cercanas al área, entonces esa sí que es otra forma de poder desequilibrar el marcador o de desequilibrar un partido. Cuando no tienes esa capacidad desde el juego posicional o desde la posesión de balón, desde el juego elaborado, pues tienes la posibilidad de hacerlo en acciones de balón parado. Ahí tu cuentas con la ventaja de que tú puedes tener una jugada preparada y al equipo contrario le puedes sorprender, que eso es otra opción que puede resultar ventajosa.

***P: Muy bien, pues vamos ya a la última pregunta. Una de las problemáticas que nos estamos encontrando los que ahora comenzamos a crear algo de conocimiento científico sobre fútbol femenino es la posibilidad de extrapolar lo que se sabe sobre el fútbol masculino, que está estudiado y que hay mucho conocimiento sobre ello al fútbol femenino. Entonces ¿Crees que el conocimiento científico aportado por las múltiples investigaciones en fútbol masculino es extrapolable al fútbol femenino?***

R: Seguro que sí, no al 100% pero seguro que sí porque al final el juego que se desarrolla es el mismo. Ahora estamos hablando de que la fuerza que es capaz de desarrollar la mujer no es igual a la fuerza que es capaz de desarrollar el hombre pero si nos retrotrájeramos a años atrás posiblemente la situación del fútbol femenino ahora podría ser la situación del fútbol masculino hace 15-20-25 años. Al final estamos hablando de que es lo mismo; lo que no podemos hacer es comparar el fútbol femenino de hoy con el fútbol masculino de hoy cuando que el fútbol masculino viene desarrollándose desde hace X tiempo y el futbol femenino desde hace mucho menos tiempo que el futbol masculino. Por eso te comentaba antes que hay un gran diferencia en el fútbol femenino en el sentido de que se ha producido una gran evolución en los últimos 3-

4 años; veremos en los próximos 3-4 años dónde está el fútbol femenino porque está evolucionando de una forma exponencial. Así como el fútbol masculino está mucho más estructurado, mucho más desarrollado y digamos que los ámbitos de cambio son mucho más,... (no digo que no haya) pero son un poco más limitados, en el fútbol femenino eso sí que está creciendo de forma exponencial. Entonces estoy seguro de que todos esos estudios se pueden extrapolar al fútbol femenino teniendo en cuenta la situación del fútbol femenino hoy en día y sobre todo, ese condicionante que comentaba antes, del desarrollo de la fuerza, por ejemplo: a las jugadoras de hoy en día no les puedes pedir un desplazamiento de balón de 60 metros; contadas jugadoras pueden hacer un desplazamiento de balón, y con precisión de 60 metros. Después, la forma de desarrollar el juego es diferente (lo que te comentaba antes del saque de portero): en el fútbol masculino tú puedes montar un contraataque con un saque de portero de 70 metros con precisión: hoy en día hay porteros que lo hacen de forma espectacular. En el fútbol femenino eso es impensable, todo tiene que ser más elaborado ¿Por qué? Porque las distancias a la hora de ejecutar los pases siempre son menores, la fuerza con la que le pueden dar a la pelota, la capacidad que tienen para desplazar el balón es menor, por lo tanto, todo tiene que ser más elaborado.

***P: Vale ¿Para ti que diferencia para ti, en términos deportivos, al fútbol femenino del fútbol masculino de élite?***

R: A ver yo creo que lo que es el entendimiento del juego, el fútbol femenino lo entiende y es capaz de desarrollarlo bien y cada vez lo está desarrollando mejor. Dentro de esa carencia en la formación es aspectos técnico-tácticos, que digamos que no los han tenido trabajados y que ahora se les está inculcando y se les está transmitiendo. La mayor diferencia, sigo insistiendo, es el aspecto fisiológico, es la capacidad para poder desarrollar la fuerza y la potencia. Otro aspecto importante que hay entre el fútbol masculino y el fútbol femenino, con el cual hay que tener mucho cuidado es el tema de las lesiones: la incidencia en el ligamento cruzado de la rodilla, hay un altísimo porcentaje de incidencia lesional en el ligamento cruzado de la rodilla, generalmente en el LCA. El año pasado no se si fueron en la liga Iberdrola cerca de 17-18 cruzados: solamente en la Liga Iberdrola y somos 16 equipos. Por ejemplo hay aspectos en los que se está mejorando, por ejemplo, el desarrollo del trabajo de preparación física es diferente en el masculino y en el femenino porque el organismo, el cuerpo con el que estamos trabajando es diferente. En lo que es el desarrollo del juego como te decía, lo pueden desarrollar, de hecho hay tareas con cierta complejidad que en el fútbol masculino a veces necesitas 2/3 sesiones para que las vallas entendiendo y en el fútbol femenino son capaces de hacerlo en la primera sesión, siendo capaces de desarrollar bien la tarea. En ese sentido los hombres como más dispersos y la mujer generalmente ahí es mucho más concentrada, está mucho más atenta. Cuando marcas normas en la tareas, con los hombres tienes que estar remarcando, con las mujeres no hace falta: “; quiero 3 toques!!” “dijimos que era,...” ellas están muy metidas en el juego, en eso son capaces de desarrollarlo, como te decía antes, mejor que los hombres, pero tienen otras carencias, que sí que es cierto que en el fútbol son,... bueno, igual que en cualquier deporte son muy determinantes. Lo puedes ver en el tenis, lo puedes ver en el baloncesto,... y al final la velocidad de ejecución y la velocidad de movimiento, al final son determinantes. Tú ves un partido de tenis de hombres y de mujeres y los dos son de muchísima calidad, pero, el del hombre es a mayor ritmo, a mayor intensidad y con más velocidad que el de mujeres. No es que la mujer no lo pueda realizar por su comprensión del juego, sino porque fisiológicamente no puede jugar con esa misma velocidad y con esa misma intensidad que el hombre.

**NOMBRE: LUCÍA RODRIGUEZ**

***P: Según un estudio realizado en la pasada Copa Mundial Femenina de la FIFA de Canadá 2015: las selecciones “no exitosas” optaron prioritariamente, tras la recuperación de balón (es decir, en la transición defensa-ataque) por progresar hacia la portería rival en detrimento de conservar la posesión de balón ¿Tú crees que esto ocurre así en el fútbol femenino, que las peores selecciones cuando recuperan el balón intentan atacar rápido la portería rival?***

R: Bueno, yo creo que no es así, depende también del nivel de la selección. Si que es cierto que hay selecciones que intentan dar algún pase de seguridad para luego, si atacar más directo, pero sí que es cierto que las jugadoras y las selecciones más inferiores sí que intentan buscar más balones directos a sus delanteras para no perder balones en campo propio que son más peligrosos.

**P: ¿Por qué crees que las peores selecciones tienen este comportamiento?**

R: Puede que al final tengan menos calidad táctica que las otras selecciones y al final no tienen tanta posibilidad de sacar el balón jugado, entonces prefieren lanzar el balón arriba o ser más directas para no perder ese tipo de balones ahí.

**P: ¿Y crees que las mejores selecciones también hacen esto?**

R: Yo creo que las mejores selecciones ahí depende un poco del perfil de cada jugadora que tenga. Si tú tienes un perfil de jugadora más ofensiva/más rápida sí que quizás puedas jugar más a buscar esos contraataques y a buscar esos balones más directos, pero bueno, en global son selecciones que sí que intentan: “bueno, una vez que me han atacado, recupero, tranquila, formo bien la jugada y a partir de ahí desarrollo el ataque”.

**P: Vale, pasamos a la siguiente pregunta**

**P: El mismo estudio realizado sobre la Copa Mundial Femenina de la FIFA Canadá 2015 se encontraron diferencias en la posesión de balón entre las selecciones “exitosas” y las “no exitosas”. Uno de los condicionantes a la hora de encontrar estas diferencias parece ser el hecho de que las selecciones exitosas se encuentren por delante en el marcador (ganando) en la mayoría de estas posesiones, es decir, que iban ganando y entonces sus posesiones eran distintas. ¿Crees que es esto cierto, que es un condicionante que realmente influye?**

R: Sí, yo creo que sí. Al final cuando vas ganando lo que intentas es tener el control del balón y del partido entonces al final, normalmente tienes más la posesión e intentas preservar más el balón para que el otro equipo te ataque menos.

**P: ¿Para ti en que se diferencia la posesión de balón entre las selecciones que ganan sus partidos y las que no los ganan?**

R: ¿La diferencia de posesión?

**P: No en términos cuantitativos en cuanto a tiempo de posesión. Sino en esas variables que caracterizan a una posesión.**

R: Al final, las selecciones “exitosas” son exitosas porque tienen mejores jugadoras entonces la posesión evidentemente es mejor porque hay un nivel técnico-táctico diferente en esas jugadoras. Yo creo que cuando tú tienes buenas jugadoras y encima tienes un nivel táctico mayor, porque al final son jugadoras que están en buenos equipos y en buenas categorías, y al final eso hace que el equipo se ordene mejor tácticamente. Si tú tienes buena disposición táctica y tus jugadoras son técnicamente mejores la posesión va a ser mejor y vas a tener más garantías de que la posesión sea exitosa.

**P: Vale perfecto. Vamos a la siguiente pregunta, sobre el mismo estudio.**

**P: En resultados extraídos de la misma investigación las selecciones no exitosas modificaron su intención táctica en función del resultado del partido de la siguiente manera: (me explico) cuando el resultado era empate optaron, en un 59,7% de las acciones registradas por progresar hacia la portería contraria y en un 40,3% por conservar la posesión del balón, en cambio, cuando estas selecciones se encontraban perdiendo, esta proporción crecía hasta un 70,4% a favor de progresar a portería contraria ¿Crees que esto ocurre normalmente y porqué crees que esto puede ocurrir?**

R: Sí, yo creo que si ocurre porque al final el factor psicológico de cuando te encajan un gol, lo que el equipo quiere es: bueno, quiero empatar rápido para a partir de ahí, volver a estar igualadas en el marcador

e intentar ganar el partido. Yo creo que psicológicamente sí que el equipo dice: voy a ir más arriba para intentar marcar gol, pero sí que es cierto que al final también depende del equipo y de lo que hemos hablado antes: de como juegue ese equipo. Sí que es cierto que se intenta ir más hacia portería para intentar igualar el marcador.

***P: ¿Crees que un equipo modifica la estrategia ofensiva que tiene en función de si va ganando, va empatando o va perdiendo?***

R: Sí, yo creo que sí.

***P: Vale. Pues vamos a la siguiente pregunta, sobre el mismo mundial.***

***P: Ahora vamos a hablar sobre los equipos exitosos. se concluyó que los equipos “exitosos” modifican ciertos elementos o características de sus posesiones de balón en función del resultado temporal del partido, de esta manera, se encontró que modificaban: 1- la zona de posesión (manteniendo un mayor porcentaje del tiempo de posesión en campo rival cuando iban ganando) y 2- el número de pases en cada una (siendo mayor cuando el resultado es favorable) ¿Crees que esto ocurre así?***

R: Sí, creo que sí que ocurre así.

***P: ¿Por qué crees que la posesión se traslada en mayor medida al campo rival?***

R: Bueno yo creo que cuando alguien mete un gol tiene mayor control del partido y mayor control del balón. El factor psicológico, como hemos hablado antes, yo creo que es muy importante en ese aspecto y yo creo que al final el haber metido gol te ayuda a tener más posesión de balón y a que esa posesión sea más fructífera en campo rival: al final es más importante tener el balón en campo rival que en campo propio. Entonces Una vez que tú tienes ese control al ir ganando por varios goles, al final el otro equipo no va a estar en su mejor momento y puedes tener el balón en mayor medida en ese campo rival que es mucho mejor.

***P: ¿Y crees que también es así en cuanto al número de pases? ¿Por qué el equipo que va por delante en el marcador realiza secuencias de pases más largas o posesiones más largas en cuanto al número de pases?***

R: Porque yo creo que arriesga menos, al final no se ve en la necesidad de meter otro gol y prefiere tener el control del balón para asegurar y no perder ese balón que puede acabar en un contraataque del equipo rival.

***P: Siguiendo pregunta, un poco en base a lo que tú me decía ahora, te haré una afirmación. Te digo que: “La zona de posesión es más importante que la posesión de balón en sí misma. Los equipos que mantienen la posesión en campo rival presentan un doble beneficio: a nivel ofensivo se mantienen más cerca de la portería rival y a nivel defensivo tienen un mayor tiempo para reorganizarse a nivel defensivo tras una posible pérdida de balón” ¿Estás de acuerdo con esta afirmación?***

R: Sí, estoy de acuerdo.

***P: ¿Crees que las mejores selecciones son necesariamente aquellas que tienen la posesión en campo rival?***

R: Creo que no necesariamente, hay selecciones que a lo mejor no juegan a tener la posesión en campo rival. Tienen otro tipo de juego y al final ese tipo de juego por el perfil de las jugadoras que tiene les viene mejor y no por eso son peores. Yo creo que al final la clave de las selecciones y de los equipos está en encontrar su punto fuerte, ya sea tener el balón en campo rival o jugar a otro tipo de juego, pero sí que es cierto que la mayoría de las selecciones que tienen mayor calidad técnico-táctica como he dicho antes son aquellas que consiguen tener esa posesión en campo rival.

***P: Vale, para cerrar esta pregunta: ¿Crees que existen otras estrategias sobre la zona de posesión que permitan crear peligro?***

R: Sí.

**P: ¿Puedes darme algún ejemplo de algún equipo de fútbol femenino, masculino, alguna selección?**

R: A ver dentro que lo que es tener la posesión en campo propio, yo creo que se puede tener una posesión más estática de llevar el balón a zonas de banda para colgar balones o buscar situaciones de 1x1 y sí que es cierto que hay selecciones que aunque tengan el balón en campo propio y den 3-4 pases de seguridad son mucho más verticales y buscan muchas más rupturas a espaldas de defensas.

**P: Vale perfecto. Voy a enseñarte dos vídeos ahora, uno en fútbol femenino y otro en fútbol masculino.**

**P: Bien, pues te pregunto. ¿Qué diferencias observas entre una y otra?**

R: A simple vista, la diferencia que más me ha llamado la atención es que en este de Bélgica (haciendo referencia a la acción masculina) hay un jugador que conduce el balón y que va hacia los defensas y a partir de ahí divide; y hay un delantero que rompe para generar el espacio al otro jugador que viene desde banda. En cambio en la otra es una jugadora que parte desde banda (que no parte desde el centro) y una jugadora suya rompe a banda pero sin que nadie le haya generado un espacio previo, sino que únicamente busca la espalda de la defensa que estaba en la zona lateral.

**P: Vale, te voy a hacer dos preguntas seguidas ahora. La primera es ¿Crees que existe una menor velocidad de ejecución en las transiciones en fútbol femenino con respecto al fútbol masculino? Y la segunda es ¿Crees que es común observar goles o jugadas de peligro desde zonas tan retrasadas del campo en fútbol femenino.**

R: Yo creo que sí que hay diferencia de velocidad, ya no a la hora de la jugada que puede tardar lo mismo, pero sí a la hora del acompañamiento por el resto del equipo, yo creo que ahí se nota mucho la diferencia porque al final no tenemos la misma velocidad y no tenemos la misma capacidad para llegar tan rápido a portería rival. Entonces yo creo que sí que hay diferencia a la hora de la velocidad.

¿Y la segunda?

**P: ¿Si crees que es común observar goles o jugadas de peligro desde (por ejemplo viendo el caso de Bélgica) desde el propio área?**

R: En fútbol femenino, ... Yo creo que no es tan común porque al final nosotras no tenemos esa velocidad quizás que nos haga desbordar tan rápidamente y que nos haga desplegar tan rápidamente entonces no se observan acciones desde portería propia llegando a portería rival en tan poco tiempo.

**P: ¿Y cómo crees que debe afectar esto o que afecta al posicionamiento defensivo de un equipo en fútbol femenino?**

R: Al final nosotras tenemos que tener más capacidad táctica para poder solventar eso. También depende mucho de qué selecciones hablemos: hay selecciones que tienen mucha potencia física y que sí que pueden llegar a hacer esos niveles o esos metros en esa velocidad y hay selecciones que ese no es nuestro punto fuerte y tenemos que buscar otras cosas tácticas. Pero quizás al final en vez de salir en contraataque tan rápido, tenemos que organizarnos mejor tácticamente para conseguir salir de otra manera que no sea con velocidad y con balones largos.

**P: Te planteo una afirmación igual que antes. Ahora te digo que “El talento necesita de espacio y tiempo para expresarse, por ello, una constante posesión de balón en campo rival, podría comprimir y reducir estas dimensiones” ¿Estás de acuerdo con esta afirmación?**

R: No, yo creo que no.

**P: ¿Cómo aplicarías esta afirmación, cómo aplicarías estas dimensiones espacio y tiempo o cómo lo extrapolarías al campo?**

R: Al final yo creo que el talento,... Evidentemente, cuanto tiempo se tiene y más espacio, más fácil es jugar al fútbol pero yo creo que al final las jugadoras que son buenas también se diferencian en que es espacios cortos y poco tiempo son capaces de decidir y decidir bien.

**P: ¿Tú crees que un mayor aprovechamiento de la amplitud y profundidad en fase ofensiva no es una condición indispensable para tener éxito según lo que me dices?**

R: A ver, es un condicionante muy importante por lo que te digo porque al final es lo que te digo: con más tiempo y más espacio es mucho más fácil jugar en ataque combinativo, pero al final si tienes jugadoras talentosas que en momentos precisos y en espacios reducidos (como puede ser el caso de una mediapunta cuando el equipo está replegado, que tiene muy poco espacio y tiene que decidir en pocos metros) yo creo que al final ahí no es tan determinante que esa jugadora tenga ese tiempo, si viene bien colocada y con la idea de: ya he mirado antes, ya sé lo que tengo que hacer, ya conozco a mi compañera y se lo que puede hacer. Es determinante en algunas zonas del juego pero sí que es cierto que (a ver, a la hora de desarrollar el partido cuanto más espacio y más tiempo mejor) pero en determinados momentos yo creo no es tan necesario.

**P: Vamos con la siguiente pregunta: En un estudio presentado en 2012 en el que se analizaron acciones ofensivas en la Premier League (fútbol masculino) se observó que a mayor número de pases, mayores probabilidades de meter gol, concretamente, un 20% más. ¿Estás de acuerdo? ¿Crees que ocurre también en el fútbol femenino?**

R: Sí, evidentemente sí.

**P: ¿Crees que hay algún elemento cualitativo a analizar en ese número de pases o crees que dar un número de pases alto es suficiente?**

R: No, evidentemente no. Si el número de pases es de calidad porque al final si los pases son en zonas del juego donde tener el balón es determinante y al final esos pases son a un toque, son rápidos, son buscando espacios, son desequilibrando, al final es mucho mejor que dar pases de seguridad en zona que no es relevante.

**P: Vale, pues vamos a por la pregunta 9.**

**P: Cuando se analiza la posesión de balón en función del resultado temporal, se observa que los equipos “no exitosos” (recuerdo que estos son los que pierden sus partidos) mantienen la mayor parte de sus posesiones en la primera parte con el resultado temporal de “empate”. En cambio, en la segunda parte el mayor número de posesiones las realizan perdiendo ¿Crees que esto siempre ocurre así?**

R: Eh,... no la entiendo, ósea que cuando van empate mantienen más la posesión que cuando van perdiendo?

**P: No, te la explico. Nosotros cuando hacemos este tipo de estudios analizamos todas las acciones ofensivas del equipo observado. Entonces una de las variables que analizamos es: cuando se realiza esta posesión, cual es el resultado. Es decir, analizo una posesión en el minuto 1 ¿Cómo va el partido? Empate. Analizo la posesión en el minuto 60 ¿Cómo va el partido? Perdiendo para el equipo que ejecuta. Entonces. Vemos que en la primera parte la mayor parte de las posesiones las realizan con resultado de empate y en cambio en la segunda el mayor número de posesiones se realizan con un resultado “perdiendo” por detrás en el marcador, recuerdo que para los equipos “no exitosos” ¿Crees que esto siempre ocurre así?**

R: No, no creo que esto ocurra así. Normalmente los goles ocurren normalmente en el final del primer tramo y hay pocos goles al principio de los partidos y al final esto también condiciona que en la segunda parte, cuando ellos realizan estas posesiones ya se vean con el marcador en contra.

**P: Entonces, ¿Tú que factores crees que son los que condicionan el resultado se modifique conforme va avanzando el partido y que no se modifique conforme avanza el partido?**

R: Bueno yo creo que al final cada selección tiene su planteamiento. Entonces hasta que la otra selección consiga, por así decirlo, vencer ese planteamiento y saber cuáles son los puntos débiles de ese planteamiento, ya sea a través de la posesión o ya sea a través de buscar otras situaciones del juego,... Al final yo creo que hay un tiempo en el que tú tienes que saber cuáles son los puntos débiles del rival y a partir de ahí analizarle y decir: bueno, estoy haciendo mucho daño haciendo esto, por ahí voy y a raíz de ello conseguir hacer el gol. Yo creo que a eso se debe ese tiempo del que hablamos.

**P: ¿Crees que podría influir alguna variable de tipo condicional en que ese gol, es primer gol que desequilibra el marcador pueda ocurrir conforme va avanzando el partido?**

R: Condicional en qué sentido?

**P: Física**

R: Sí, por supuesto. Sobre todo si eres un equipo no exitoso, que es más probable que vengas de varios partidos así, y al final te condiciona. Puede ser que no tengas la posesión tanto como el otro equipo porque puede ser que seas una selección inferior y al final estar mucho tiempo corriendo y sin tener la posesión del balón también condiciona a que ese resultado se de en contra y a partir de ahí todo vaya más en contra.

**P: Vale perfecto, pasamos a la siguiente pregunta. Te voy a leer la pregunta entera primero y luego te pregunto.**

**P: Según un estudio realizado en el Mundial de Canadá 2015 (que bueno, es el único mundial sobre el que existen datos prácticamente): cuando el resultado temporal es de empate, los equipos exitosos (que son los que ganan sus partidos) mantienen la posesión prácticamente por igual en campo propio o rival (48,6% - 51,4%). En cambio, en el momento en que un equipo va ganando la posesión se traslada en mayor medida al campo rival (58,9% en campo rival - 41,1% en campo propio). ¿Crees que esto realmente ocurre así?**

R: Sí, creo que sí que ocurre así.

**P: ¿Por qué crees que la posesión se traslada al campo rival cuando un equipo va ganando?**

R: Porque al final cuando un equipo está ganando es porque está encontrando bien los puntos débiles del rival como ya he comentado. Al final cuando te meten un gol y mantienen el nivel de intensidad y el nivel de juego, te hacen meterte más en tu campo y tratas de defenderte como puedas. Al final si te van ganando es porque están encontrando muy bien los puntos débiles o porque son jugadoras superiores a ti. Entonces a partir de ahí, una vez que se ha desbloqueado o se ha marcado el gol se sienten más cómodas en el terreno de juego, ya que al final la ventaja de los goles te hace jugar de otra manera: hace que puedas atacar más tranquila en campo rival y que puedas mantener más la posesión sobre el rival en su campo para mantenerlas más controladas.

**P: ¿Tú crees que podría influir algún elemento psicológico que a lo mejor pudiera condicionar la confianza de un equipo que va ganando, es decir, que en el momento que me adelanto en el marcador, que psicológicamente ese equipo se pudiera ver reforzado para llevar esa posesión más al campo rival que como lo hacía cuando iba en empate?**

R: Sí, por supuesto. Al final adelantarte te hace tener una ventaja y te hace que puedas asumir más riesgo y puedo mantener la posesión un poco más arriba, donde es cierto que puedo perder más balones al haber más jugadoras del equipo rival y son zonas donde bueno, hay mayor número de jugadoras pero al final el tener la ventaja en el marcador y verte por delante y ver que al fin y al cabo estás siendo superior al rival, evidentemente psicológicamente te ayuda a que esa posesión sea en su campo.

**P: Te voy a hablar de los 3 últimos mundiales femeninos, de Alemania 2011, Canadá y este último de Francia 2019. En el mundial de Alemania 2011, el 67% de los equipos que se adelantaron en el marcador consiguieron ganar sus partidos; en el mundial de Canadá 2015, el 71% de los equipos lo hicieron; y en**

***esta última edición el 89% de los equipos que se adelantaron en el marcador, ganaron sus partidos. ¿Qué opinas de estas cifras? ¿Qué te parecen?***

R: Yo creo que son cifras muy significativas al final que casi el 90% de los equipos que se adelantan en el marcador consigan ganar sus partidos es algo muy significativo sobre todo en el tema psicológico porque al final se ve que cuando tú te adelantas en el marcador es muy difícil que el rival te pueda remontar el partido, ya sea porque psicológicamente el rival se pueda hundir o porque al final también los equipos exitosos que consiguen ponerse por delante en el marcador, saben muy bien amarrar el partido y saben muy bien jugar el partido desde que se ponen por delante en el marcador.

***P: Vale, tenía preparadas varias subpreguntas en esta pregunta, pero creo que ya me has ido contestado a todas (risas). Voy a hacer una última pregunta. ¿Qué aspectos crees que modifica un equipo que se adelanta en el marcador, y esto es un aspecto que creo que importante (en una eliminatoria a partido único)? Estamos hablando de un mundial, a lo mejor en un liga regular los modelos de juego son más estables. Pero puede ser que en una eliminatoria a partido único el equipo trate de hacer algo diferente en el momento en que se adelanta en el marcador. ¿Crees que esto es así? Y si crees que es así ¿Qué modifica un equipo que se adelanta en el marcador para ti?***

R: Sí, yo creo que si es así. Al final cuando te ves por delante en el marcador y sobre todo dependiendo de los minutos que sean yo creo que tu forma de jugar cambia. Dependiendo además de cómo vaya el partido: si tú te ves muy cómodo jugando el partido y te adelantas en el marcador puedes seguir manteniendo tu nivel de juego y no hace falta que modifiques mucho más a no ser que el rival se va mucho más al ataque y tú te veas mucho más encerrado. Entonces tienes que cambiar tu faceta del juego tendrás que mantener un poco más el resultado cediendo la posesión al rival e intentando buscar más balones a la contra. Entonces yo creo que sí que es muy importante el factor de cómo se encuentra el equipo en ese momento, de si se encuentra cómodo o no, y sobre todo el minuto en el que sea y que sea a partido único, ya que eso te condiciona a tener que preservar mucho más el resultado que si fuera un modo liga

***P: Pasamos ya a las últimas 4 preguntas. Estos son unos datos que emitió la FIFA en el informe técnico del mundial de Francia 2019. Se observó que dos de las mejores selecciones de esta edición (bajo mi punto de vista) (Francia y EE. UU.) promediaron la mayor distancia con respecto a su portería en sus recuperaciones de balón (50 m. y 48 m. respectivamente, es decir, que fueron capaces de robar el balón a 50 metros y 48 de su portería lo que las sitúa prácticamente en la línea divisoria del medio campo. ¿Qué te parecen estos datos? ¿Crees que es una tónica común en los mejores equipos, que sean capaces de recuperar en zonas tan cercanas a la portería rival o tan alejadas de su propia portería?***

R: Sí, yo creo que son datos muy importantes a tener en cuenta en la fase defensiva y en la fase ofensiva. Al final recuperar el balón tan lejos de tu portería significa que también lo estás recuperando más cerca de la portería contraria y a la hora de atacar te facilita mucho. Sobre todo defensivamente el poder recuperar el balón tan lejos de tu portería es mejor, tanto en desgaste físico porque al final no tener que volver y no tener que recorrer tantos metros, como a la hora de estar bien posicionado y estar bien colocado para formar de nuevo el ataque. Entonces yo creo que sí es una tónica común ya que esos mejores equipos son capaces de: una vez que pierden el balón realizar una buena presión tras pérdida y a partir de ahí volverse a organizar para volver a tener la posesión en campo rival

***P: ¿Para ti, un poco a nivel táctico, qué estrategias utiliza un equipo para robar el balón en esas zonas más cercanas a la portería rival, y qué ventajas tiene esto, aunque me las acabas de decir más o menos?***

R: Yo creo que al final un equipo para robar el balón debe realizar un pressing tras pérdida, para mí es muy importante. Al fin y al cabo la jugadora más cercana al balón tiene que hacer un pressing muy fuerte para intentar que la jugadora que ha recuperado el balón no tenga línea de pase fácil y el resto de jugadoras acompañar. No sirve de nada que la jugadora que ha perdido el balón vaya fuerte a la presión pero que al final la jugadora tenga líneas de pase fácil. Yo creo que lo importante es que todo el equipo de un pase adelante en el momento que la jugadora pierde el balón, no querer replegarse y ayudar a ese pressing, ahogando a esa jugadora aunque sea de manera un poco desordenada y vayan dos jugadoras a la poseedora

del balón. Al final lo importante es que no salga el balón de ahí, tapando todas las líneas de pase posible para que la jugadora pueda volver a perder el balón y volver a tener la posesión.

***P: Vale, voy a darle una vueltilla a esta pregunta. Ahora me hablabas de esa presión tras pérdida, pero vamos a ponernos en el caso de que no sea una recuperación tras pérdida. Imagínate un equipo que inicia desde la portera, circula el balón en su propio campo. Es decir, tu no vienes de tener la posesión, sino que está posicionado de manera defensiva y recuperas el balón en esos 50 metros que hablábamos. ¿Cómo plantea un equipo un posicionamiento? ¿O como se plante un equipo tácticamente o estratégicamente para robar el balón en campo rival?***

R: Bueno yo creo que lo más sencillo a la hora de robar el balón en campo rival es hacer la presión en banda. Yo creo que cuando el balón llega a zona de banda hay muchas menos líneas de pase y al final, la jugadora de banda, sobre todo suele ser la lateral, se encuentra en una situación muy difícil cuando le tapas la vuelta a la central y cuando le tapas el pase por dentro a la mediocentro. Si se la lanza a la extremo sigue estando el balón en banda. Yo creo que mandar la presión o dirigirla hacia la banda es lo más importante y una vez que está allí, hacer una buena presión tapando líneas de pase sobre todo por dentro para que no te rompan esa presión que estás haciendo y a partir de ahí ahogarlas sobre todo en banda que yo creo que es lo más sencillo porque es donde menos espacio hay que tapar. Si tienes que tapar espacios en el medio hay muchas más líneas de pase y es mucho más complicado.

***P: ¿Para ti es igual de efectivo que a la hora de recuperar un balón recupere una delantera o una centrocampista? O otra jugadora,...***

R: Yo creo que no es igual de efectivo, al final cuando lo recupera la centrocampista suele ser en situaciones más retrasadas. Cuando la recupera la delantera es porque la presión de todo el equipo está bien hecha y eso ha permitido poder recuperar ese balón y recuperar más adelante, y a raíz de ahí que se puedan sumar más jugadoras al ataque. Yo creo que es más efectiva la recuperación de la delantera, porque evidentemente la recuperará más adelante.

***P: Y por último ¿tú crees que todos los equipos pueden hacer un posicionamiento tan adelantado como hicieron Francia y EE. UU. en este mundial o crees que hay que tener en cuenta una serie de cosas antes de plantear ese ir a apretar tan arriba?***

R: No, yo creo que no todos los equipos se pueden permitir eso. Primero hay que tener un nivel físico muy importante porque al final estar todo el partido apretando arriba es muy agotador: ese es el punto, yo creo, más importante para ello. Luego también es importante tener una buena disposición táctica y haberlo trabajado muy bien para que en ningún caso te salgan de esa presión, porque una vez que te salen de esa presión tienen todo el campo y tú tienes que correr todo el campo para atrás. Yo creo que no la pueden realizar todos los equipos porque al final no todos los equipos tienen ese nivel táctico ni técnico a la hora de decidir cuándo ir. Yo creo que en la presión también es muy importante el talento que tiene la jugadora a la hora de decidir cuándo salto, cómo salto y cuándo tapo a la jugadora que tiene el balón para que no encuentre línea de pase. Entonces yo creo que hay muchas variables: además de tu equipo, también valoras contra que equipo te estás enfrentando, cómo son las jugadoras,... porque hay equipos a los que no les puedes ir a la presión tan a la ligera porque al final en 2/3 pases te van a salir y va a ser contraproducente.

***P: Bien, perfecto. Pasamos a la siguiente pregunta.***

***P: En el mundial de Francia observamos que los equipos exitosos tuvieron un mayor porcentaje de precisión en el pase que los “no exitosos” (76,24% - 70,09%). Podemos afirmar entonces que los mejores equipos presentan una mayor continuidad en su fase ofensiva y por lo tanto, un menor número de pérdidas de balón y transiciones ataque-defensa. ¿Estás de acuerdo en que pueden elaborar un ataque más eficaz por esto?***

R: Si.

***P: ¿Por qué?***

R: Porque al final si tú tienes menos pérdidas de balón la continuidad del ataque va a ser mayor y por lo tanto van a estar mejor posicionadas y en mejores situaciones que si estuvieras todo el rato perdiendo el balón y tuvieras que estar todo el rato corriendo hacia atrás para recuperarlo. Entonces yo creo que el tener una mayor efectividad en el pase te permite tener un mayor control del balón, más control sobre el rival, y al final poder moverlas más para que se encuentren mejor los espacios.

***P: En las investigaciones con las que nosotros trabajamos, a la hora de clasificar el inicio de la fase ofensiva lo hacemos de dos maneras. Hablamos de un inicio dinámico (es decir, tras un robo, una interceptación o una apropiación, es decir, recuperando la posesión al equipo rival) o de manera estática tras una interrupción del juego (véase un saque de meta, un tiro libre indirecto, un saque de banda. ¿Tú crees que hay alguna de las dos opciones que sea más ventajosa para el equipo que la realiza?***

R: Sí, al final yo creo que la manera dinámica es la más ventajosa y ¿Por qué? Porque al final cuando tú estás dentro del juego, las posiciones no son exactas. Si tu consigues robar el balón, hacer una interceptación o una apropiación el equipo al que le robas el balón no va a estar bien colocado defensivamente, o no por lo menos, igual de bien de cómo estaría partiendo de “parado”. Cuando el balón está parado tienes tiempo a colocarte, y más o menos a saber (o a colocarte) donde debes. Entonces una vez que tú estás desplegado en ataque y te roban el balón, tu no vas a estar en la misma posición que si estuvieras desde parado en fase defensiva.

***P: Perfecto, voy a redundar un poquito. Ya me lo dijiste pero te planteo. ¿Para ti que ventajas supone hacerse con el balón cuando el equipo rival está posicionado ofensivamente, cuando está atacando?***

R: Para mí que el equipo está desplegado en ataque y hay muchísimos más espacios en la línea defensiva y en la línea de medios. Normalmente en la línea defensiva, cuando se está en ataque, las laterales suben mucho más arriba y están mucho más abiertas que cuando se está en fase defensiva. Yo creo que sobre todo esos espacios entre central y lateral, incluso entre centrales, que para jugar el balón se abren mucho más son muy importantes a la hora de cuando robas, saber aprovecharlos porque son los espacios que más ventajas te pueden dar. Además, en el centro del campo habrá muchos más espacios porque no estarán tan bien colocadas y te permiten jugar más fácil.

***P: Y por último ¿Qué ventajas supone dar comienzo a la fase ofensiva de manera estática?***

R: Bueno al final supone la ventaja de que tu equipo ya está colocado para empezar a jugar y al final tú también trabajas esa fase ofensiva de manera estática. Tienes una serie de mecanismos que te permiten salir jugando y que los haces en varias ocasiones entonces son mecanismos que tienes mucho más trabajados, el equipo está mucho mejor colocado para realizar combinaciones y a partir de ahí es algo que tienes mucho más trabajado y mucho más entrenado.

***P: Perfecto, pues te hago la última pregunta.***

***P: Bueno, ya viste que la mayoría de datos que te di o son de los últimos mundiales de fútbol femenino o son de fútbol masculino. Esto es porque no existe una investigación muy amplia sobre fútbol femenino, está empezando ahora a desarrollarse. Entonces te pregunto si tú crees cómo jugadora que este conocimiento científico que aportó el fútbol masculino ¿Crees que son extrapolables al fútbol femenino?***

R: Bueno yo creo que algunos sí y otros no. Al final hay situaciones en las que el fútbol masculino no es igual que el fútbol femenino como es el caso de las transiciones o como es el caso de saber aprovechar esas transiciones defensa-ataque. Yo creo que en algunas situaciones no es extrapolable porque el fútbol femenino no se puede realizar de la misma manera. Pero bueno yo creo que en el resto de temas tácticos, sobre todo los que tienen que ver con la fase ofensiva y la fase defensiva, y no tanto de transiciones sí que se puede extrapolar.

***P: Y ya por último, ¿Para ti que diferencia únicamente en términos deportivos (no vamos a hablar de temas económicos ni similar) al fútbol femenino de élite del fútbol masculino de élite? Véase al mejor equipo de Liga Iberdrola y al mejor de Liga Santander, o véase el campeón del mundo masculino y el campeón del mundo femenino.***

R: Bueno,... yo creo que lo que más nos diferencia es el nivel físico. Yo creo que eso decanta mucho: ya sea el ritmo de juego, la velocidad, la fuerza, la potencia,... y yo creo que en ese sentido el nivel físico es lo que más nos diferencia. A partir de ahí yo creo que el tema técnico-táctico es prácticamente igual y bueno, al final solo nos diferencia el tema físico porque nosotras no podemos estar físicamente iguales que el fútbol masculino.

## **NOMBRE: MARIONA CALDENTY**

*P: Según un estudio realizado en la pasada Copa Mundial Femenina de la FIFA de Canadá 2015: las selecciones “no exitosas” (las selecciones no exitosas son las selecciones que pierden sus partido) optaron prioritariamente, tras la recuperación de balón (es decir, en la transición defensa-ataque) por progresar hacia la portería rival en detrimento de conservar la posesión de balón ¿Estás de acuerdo con que esto ocurre así normalmente en fútbol femenino?*

R: Bueno en mi opinión y con lo que yo he estado también viendo estos últimos años en fútbol femenino sobre todo, yo creo que se consiguen más goles en transiciones ofensivas. Al final yo creo que es más difícil atacar cuando un equipo está posicionado y está bien estructurado y entonces en el momento de esta transición, quizás es el momento de desorganización, de pillar por sorpresa al equipo rival. Entonces o creo que a través de esas organizaciones ofensivas, de esa recuperación, se pueden conseguir ataques que son peligrosos.

*P: Vale, nosotros observamos que esto se daba en mayor medida en las selecciones no exitosas, y no tanto en las exitosas. ¿A qué crees que se debe este comportamiento táctico de las peores selecciones?*

R: Yo creo que seguramente por recursos, ya sea por recursos técnicos o recursos tácticos. Al final cuando una selección está mejor preparada sabe más el camino o la manera de conservar el balón, entonces aparte de que estás atacando, también en ese momento te estás defendiendo y haces que tampoco te puedan atacar. Yo pienso que esas selecciones que a nivel técnico les cuesta más mantener el balón como equipo, pasándose la pelota y haciendo ese juego de posesión, pues cuando no tienen esos recursos es cuando quizás hacen el ataque de manera precipitada y eso hace que ni sea ocasión de gol o que no les sea beneficioso y también que al final el equipo rival les pueda seguir atacando más.

*P: ¿Crees que ocurre lo mismo con las mejores selecciones? No sólo en este mundial de 2015 sino en general, que buscan progresar o tú crees que no.*

R: Yo creo que está cambiando, que cada vez las selecciones o los equipos están mejor trabajados, están tácticamente mejor plantados. Entonces se defienden mejor y entonces quizás anteriormente era más fácil atacar contra un equipo organizado porque había más diferencias entre unos equipos y otros, o entre unas selecciones y otras. A día de hoy que se está igualando todo bastante más y que cualquier equipo es capaz de plantearle problemas a otro, pues yo creo que la transición cada vez va a ser más importante por el hecho de que los equipos que están defendiendo cada vez se defienden mejor de manera organizada.

*P: Vamos a la siguiente pregunta.*

*P: En el mismo estudio realizado sobre la Copa Mundial Femenina de la FIFA Canadá 2015 se encontraron diferencias en la posesión de balón entre las selecciones “exitosas” y las “no exitosas” (en varios aspectos de estas posesiones). Uno de los condicionantes a la hora de encontrar estas diferencias parece ser el hecho de que las selecciones exitosas se encuentren por delante en el marcador (ganando) en la mayoría de estas posesiones que se registran. ¿Crees que es esto cierto, que esto condiciona que las posesiones sean diferentes?*

R: O sea, antes de contestar. ¿Te refieres a si el equipo que tiene la posesión gana?

**P: No, me refiero a que va ganando en el momento que inicia la posesión. Por ejemplo, en el minuto 15 la selección española recupera el balón ¿Cómo va? Empate, ganando, perdiendo... Cuando va empate la posesión tiene unas características, cuando va ganándola posesión es distinta**

R: O sea, ¿que cuando va ganando el balón dura más? ¿Este es el estudio?

**P: Dura más, o hay más pases, o se finaliza en una zona distinta,... es decir, la posesión difiere en varios aspectos. Nosotros lo justificamos en base al resultado temporal. Te pregunto ¿Crees que es cierto que el resultado temporal influya en que se modifique una posesión de balón.**

R: Hombre yo creo que sí. Al final el resultado es lo más importante del partido, es lo que te marca el comportamiento del equipo y de los jugadores así que yo creo que es normal que en función de ese resultado el equipo se comporte de una manera o de otra.

**P: ¿Para ti en que se diferencia una posesión de balón de las selecciones exitosas y una de las selecciones no exitosas?**

R: Hombre que la selección exitosa que consigue ganar sabe gestionar mejor esa posesión. Primero porque la utiliza para poder desorganizar al rival o para poder hacer un ataque que acabe siendo peligroso, pero también porque, como he dicho antes, la posesión también es una manera de defenderse. Entonces, esas selecciones si son capaces de ir por delante en el marcador y de además, con el balón poder hacer que el equipo rival no te esté atacando, al final, desde mi punto de vista es bastante lógico que los equipos que tiene más posesión acaben ganando el partido. Yo creo que por eso la filosofía que tienen la mayoría de los clubs que son ganadores y las selecciones pues es esa.

**P: Vale, perfecto, vamos con la siguiente pregunta.**

**P: En esta misma investigación realizada sobre el mundial de 2015. Se observó que las selecciones no exitosas modificaron su intención táctica (con intención táctica me refiero a: recupero el balón, intento progresar o intento conservarlo) en función del resultado del partido de la siguiente manera: cuando el resultado era empate optaron, en un 59,7% de las acciones registradas por progresar hacia la portería contraria y en un 40,3% por conservar la posesión del balón, en cambio, cuando estas selecciones se encontraban perdiendo, esta proporción crecía hasta un 70,4% a favor de progresar a portería contraria. ¿Crees que esto ocurre normalmente?**

R: Hombre, yo creo que sí. Al final cuando vas por debajo en el marcador tienes más esa necesidad,... (bueno por debajo o empatando)

**P: Fue de empate a ir perdiendo. Cuando empataban ocurría lo primero, cuando perdían intentaban progresar en mayor medida.**

R: Yo creo eso que cuando vas perdiendo te entra más esa ansiedad o necesidad de ir hacia arriba. Tu ataque se convierte en algo mucho más directo y yo creo que es un comportamiento normal en todos los equipos.

**P: ¿Para ti como influye meter o encajar un gol en su intención táctica? Es decir, yo meto o encajo un gol modifico esto cuando yo recupero el balón.**

R: Yo creo que la gran mayoría de equipos en el momento que se ponen por delante, o en el momento que tienen el control del partido en cuanto a resultado, cambian su intención táctica pero en mi opinión y lo que a mí me gustaría de mis equipos es que eso no influyera. Si a ti esa estrategia o ese funcionamiento táctico te ha llevado a ir ganando en el partido ¿Por qué lo tienes que cambiar? O sea, seguir en el mismo camino aunque el resultado ya sea favorable, si eso te ha ido bien, yo soy partidaria de que no cambie el planteamiento del partido.

**P: Vale, te hago una última pregunta sobre esto, un poco para que me afirmes o me niegues. ¿Crees que un equipo (tú me dices que no eres partidaria de modificarlo) pero tú crees que un equipo modifica esas estrategias ofensivas en base al resultado temporal?**

R: Yo creo que casi todos los equipos sí. Y yo creo que no de manera intencionada, sino, cuando se da la situación, tú quieres seguir atacando y quieres seguir teniendo la posesión, pero al final el equipo rival también juega. Tu ya sabes inconscientemente piensas que tienes esa ventaja; entonces, que sea de manera voluntaria o no, yo creo que los equipos cambian.

**P: Vale, pasamos a la siguiente pregunta.**

**P: Se concluyó que los equipos “exitosos” modifican ciertos elementos o características de sus posesiones de balón en función del resultado temporal del partido, de esta manera, se encontró que modificaban: 1- la zona de posesión (manteniendo un mayor porcentaje del tiempo de posesión en campo rival) y 2- el número de pases en cada una (siendo mayor cuando el resultado es favorable) ¿Estás de acuerdo con que esto ocurra siempre así?**

R: Bueno,... No, por lo que te estaba diciendo antes. Al final cuando el equipo va ganando muchas veces el comportamiento es el contrario. Quizás es “querer” menos el balón, encerrarse más atrás,... entonces a mí esto me sorprende un poco. Yo, por mi opinión y por lo que yo querría, me gusta este dato porque al final es lo que te he dicho antes: si eso te ha ido bien y te ha hecho (o te está haciendo ganar) el partido ¿Por qué cambiarlo?

**P: ¿Cómo me podrías justificar o por qué crees que tú que la posesión se puede llevar en mayor medida al campo rival?**

R: Es curioso,... Yo creo que quizás también por tema de confianza. Al final el fútbol y el partido en sí son momentos y al final si tú sabes que si estás ganando es porque estás haciendo muchas cosas bien y en el momento que tú estás haciendo las cosas bien la confianza a nivel individual y a nivel grupal aumenta. Posiblemente eso haga que las acciones sean más exitosas que no cuando quizás vas perdiendo. Cuando las cosas van mal es cuando empiezas a encadenar errores y entrar en bucle.

**P: Y una último aspecto ¿Por qué el equipo que se adelanta en el marcador crees que realiza secuencias de pase más largas en las posesiones.**

R: Por cuestión de confianza, como he explicado antes.

**P: Perfecto, voy a hacerte una afirmación ahora y después te pregunto sobre ello.**

**P: Te digo: “La zona de posesión es más importante que la posesión de balón en sí misma. Los equipos que mantienen la posesión en campo rival presentan un doble beneficio: a nivel ofensivo se mantienen más cerca de la portería rival y a nivel defensivo tienen un mayor tiempo para reorganizarse a nivel defensivo tras una posible pérdida de balón”. ¿Estás de acuerdo con esta afirmación?**

R: Sí, evidentemente. Además bueno, yo hice mi TFG sobre transiciones ofensivas analizando todas las transiciones ofensivas, las que acababan en gol y las que no. Todas las transiciones ofensivas que acababan en gol, cuanto más adelante era la recuperación del balón, evidentemente había más éxito de gol, al final el equipo rival tiene menos tiempo para organizarse.

**P: Luego incidiremos un poco sobre la zona de inicio de las posesiones.**

R: Sí, estoy totalmente de acuerdo.

**P: ¿Crees que las mejores selecciones son necesariamente aquellas que tienen la posesión en campo rival? O ¿Crees que hay otras estrategias que permitan crear peligro en la portería rival?**

R: Bueno yo creo que las mejores selecciones son las que lo que hacen, lo saben hacer bien, y lo que saben hacer bien, son capaces de explotarlo. Al final que cada selección, su plan que tenga, sea el que les haga ganar el partido. Yo creo que es igual de respetable e igual de bueno el equipo que está en posesión en campo rival intentando ataque y gol todo el rato, como el equipo que piensa: yo tengo jugadoras rápidas, me encierro atrás y a la que robo el balón, salgo y hago una transición. Entonces yo creo que hay otras estrategias que son igual o más peligrosas dependiendo de las características del equipo.

***P: Perfecto, te voy a enseñar dos vídeos ahora. Una en el mundial de Francia 2018 y otra del mundial de Francia 2019.***

***P: Vale, te voy a hacer unas preguntas sobre estas acciones. ¿Crees que existen diferencias entre ellas? Y de afirmarme ¿Qué diferencias observas entre ambas acciones?***

R: Si. Son dos maneras totalmente distintas de hacer la transición. La primera [haciendo referencia a la acción masculina] seguramente sea una transición mucho más trabajada a nivel de que se implican muchos más jugadores y es una acción más colectiva. En cuanto se roba el balón están todos los carriles ocupados, hay desmarques para crear espacios y jugadores que ocupan ese espacio que ha creado el compañero y, después, hay esa “no” ansia de protagonismo por así decirlo por parte del jugador que la deja pasar, yo creo que es una jugada más colectiva y mucho más elaborada. En cambio, la de Nigeria [hace referencia a la acción femenina] es una jugada mucho más directa en la que hay un robo, un desmarque y un pase. En esa jugada las características de la jugadora (la potencia, la velocidad) hace que – así como en la otra es la calidad colectiva del grupo-, esta es una acción puntual de una jugadora con unas características muy concretas.

***P: ¿Tú crees que existe una menor velocidad de desplazamiento y de ejecución en las transiciones en fútbol femenino con respecto al fútbol masculino?***

R: Bueno yo creo que el fútbol femenino y el fútbol masculino en sí tienen muchas diferencias. Yo creo que a nivel técnico el fútbol femenino tiene mucha calidad, es vistoso,... lo que pasa que la diferencia más grande seguramente sea la velocidad a la que lo ejecutan. En el fútbol masculino todo es mucho más rápido y mucho más fuerte (por así decirlo) y en el fútbol femenino, yo creo que sí que es vistoso, que es bonito pero quizás el ritmo acabe siendo menor.

***P: ¿Tú crees que es común observar goles o jugadas de peligro (tiros, centros,...) desde el propio área en fútbol femenino en zonas tan retrasadas del campo (como la de Bélgica o como la de Nigeria que en este caso sí que se daba)? ¿Crees que es tan común?***

R: No, creo que no. Yo creo que en fútbol femenino a la hora de recorrer tanto campo en la misma acción, seguramente haya sea un hándicap que haga que no haya tantos goles de esa manera.

***P: ¿Y cómo crees que debe afectar esto al modelo de juego y al posicionamiento (sobre todo a nivel defensivo) en fútbol femenino? Como tú me dices que es complicado crear peligro desde tan atrás,... Para ti como afecta esto a que los equipos se posicionen o no de una manera u otra: se adelanten más, se replieguen...***

R: Yo,... Al menos en mi club, dónde yo estoy [FCBarcelona] siempre la idea siempre es presionar lo más arriba posible, para robar el balón lo más arriba posible y tener el menor espacio por recorrer a la hora de crear el gol. Es cierto, que también por el club dónde estoy, cuando jugamos contra otros equipos su planteamiento es totalmente diferente es encerrarse atrás y a ver qué pasa. Entonces yo creo que depende mucho más del equipo y no del fútbol femenino en global, y que cada equipo tiene al final su estrategia.

***P: Vamos a la siguiente pregunta. Igual que antes, te voy a leer una afirmación.***

***P: Te digo “El talento necesita de espacio y tiempo para expresarse, por ello, una constante posesión de balón en campo rival, podría comprimir y reducir estas dimensiones” ¿Estás de acuerdo con esta afirmación?***

R: Bueno, seguramente,... ósea Sí, estoy de acuerdo pero creo que el jugador que es talentoso y exitoso, al final tenga el espacio que tenga acaba sabiendo salir de esa situación y haciéndolo de manera vistosa y sobre todo de manera efectiva. Yo pienso que es mucho más fácil con campo por delante y con tiempo para pensar pero que al final los jugadores que realmente son buenos son los que son capaces de hacer todo eso en poco tiempo y poco espacio.

***P: ¿Tú crees que un mayor aprovechamiento de la amplitud y la profundidad en fase ofensiva va a ser condición indispensable para que un ataque combinativo tenga éxito?***

R: Sí, Sí, para mí sin duda. Seguramente el equipo rival ya sea el que haga el equipo pequeño, si tú al final acabas acumulando mucha gente dentro y desaprovechando ciertas zonas del campo se acaba haciendo mucho más complicado. Entonces yo creo que la amplitud y la profundidad son básicas para poder hacer un buen ataque posicional.

***P: ¿Y la duración?***

R: Bueno,... es verdad que si no has podido aprovechar esa primera transición, que el equipo ya se ha organizado al final de lo que se trata es de intentar desorganizarlos otra vez así que seguramente para que el equipo rival pueda tener más errores ya sean de descoordinación entre ellos, errores individuales o errores colectivos, cuanto más juegos y cuanto más tiempo más opciones habrá de que ese equipo falle.

***P: Vale, vamos a la siguiente pregunta.***

***P: Este fue un estudio que se hizo en la premier league en fútbol masculino y se observó que a mayor número de pases, mayores probabilidades de meter gol, concretamente, un 20% más. Fue un análisis estadístico que se realizó. ¿Estás de acuerdo con estos datos?***

R: Bueno, sí es un dato que se da pues,... me lo creo, Sí, puedo estar de acuerdo. Yo soy muy partidaria de la posesión, de meter gol y del fútbol a través del balón, pero es cierto que justo con lo que he estado estudiando yo estos últimos meses, al menos en fútbol femenino, al menos en mi club en esa temporada [FCBARCELONA 2018/2019] en esa competición, siendo el Barça un equipo de toque, un equipo de Tiki-Taka, cómo conseguimos más goles fue en transición. Así que el dato me crea un poco de controversia.

***P: Bueno, esto fue un estudio realizado, estos datos son objetivos, está validado científicamente pero ¿tú crees que hay algún elemento cualitativo que haya que analizar dentro de ese dar un número de pases grande? O ¿Crees que dar un número alto de pases ya es condición suficiente para poder generar peligro en la portería rival?***

R: Yo también creo,... estos datos valoran los pases entre jugadores, quizás también sería interesante saber los toques de un solo jugador antes de dar ese pase. No es lo mismo estar jugando a un toque o dos toques, que seguramente el ritmo será mucho más alto y que posiblemente acabe siendo bueno para el equipo, que no una posesión muy larga pero en la que cada jugador esté dando 5-6 toques de balón y que al final eso ralentice el juego.

***P: Vale perfecto. Vamos a por la siguiente pregunta.***

***P: Cuando se analiza la posesión de balón en función del resultado temporal, se observa que los equipos “no exitosos” mantienen la mayor parte de sus posesiones en la primera parte con el resultado temporal de “empate”. En cambio, en la segunda parte el mayor número de posesiones las realizan perdiendo ¿Crees que esto siempre ocurre así?***

R: Bueno, yo creo que depende del plan de partido que tenga cada equipo en cada partido. Es verdad que luego cuando te ves por debajo en el marcador, intentas coger más la iniciativa porque ves que se te acaba el tiempo y que las cosas no están yendo como quieres y bueno, yo creo que es algo lógico.

***P: Vale, bueno, en este estudio lo que se vio es que los partidos tendían a desequilibrarse conforme avanza el partido. ¿Crees que puede influir alguna variable de tipo condicional en que ese desequilibrio en el marcador tarde un poquito en aparecer?***

R: Es verdad que en los últimos minutos, los equipos que son capaces de llegar físicamente mejor, al final acaban desequilibrando el partido, por así decirlo. Yo creo que el tema de la resistencia en este caso sí que influye, porque al final es muy difícil jugar 90 minutos o los minutos que acabe durando ese partido al mismo nivel porque al final no somos máquinas. Sí, quizás la variable condicional sea la resistencia en este caso.

**P: Vale, voy a hacerte esta pregunta que más o menos ya hablamos antes. Voy a hacértela igual para seguir el procedimiento e intentaremos indagar un poco más sobre ella. Según un estudio realizado en el Mundial de Canadá 2015: cuando el resultado temporal es de empate, los equipos exitosos mantienen la posesión prácticamente por igual en campo propio o rival (48,6% - 51,4%). En cambio, en el momento en que un equipo va ganando la posesión se traslada en mayor medida al campo rival (58,9% en campo rival - 41,1% en campo propio). Te pregunto ¿Crees que esto ocurre así normalmente y por qué crees que esto ocurre así?**

R: Bueno, no creo que ocurra así,... Realmente me impacta el dato porque creo que cuando vas ganando el equipo contrario seguramente sea el que quiera tener más la iniciativa y te dispute más esa posesión de balón. Si que por una parte me impacta en ese sentido, pero por otra, en base a lo que hablábamos antes de la confianza, veo que puede ser lógico que si consigues seguir manteniendo el balón, lo puedas hacer en zonas más avanzadas.

**P: ¿Crees que influye algún elemento psicológico que condiciona la confianza del equipo que va ganando?**

R: Sí, ... ya te lo he dicho 20 veces,... pero si (risas)

**P: Vale Desde el punto de vista táctico ¿Cómo explicarías que el equipo que va ganando tenga mayor porcentaje de posesiones en campo rival? Me hablas de que el equipo rival te va a ir a apretar un poquito más arriba, que tu posiblemente te encierres más atrás,... pero tácticamente ¿Cómo me explicas esto?**

R: Bueno, también lo he comentado un poco antes, por la manera de defenderte. Tu ya sabes que vas ganando y puedes decidir encerrarte atrás a ver qué pasa o puede decidir tener la iniciativa entonces es la afirmación que salía antes: cuanto más adelante tengas la posesión mejor te estás defendiendo porque el equipo rival más campo tendrá que recorrer, entonces más tiempo tendrás para reorganizarte.

**P: Perfecto, vamos a por la siguiente pregunta.**

**P: Te voy a dar tres datos de los 3 últimos mundiales: en el mundial de Alemania 2011, el 67% de los equipos que se adelantaron en el marcador consiguieron ganar sus partidos; en el mundial de Canadá 2015, el 71% de los equipos lo hicieron; y en esta última edición el 89% de los equipos que se adelantaron en el marcador, ganaron sus partidos. ¿Qué opinas de estas cifras? ¿Crees que hay una mayor inteligencia táctica por parte de las jugadoras a la hora de saber proteger este resultado?**

R: Sí, bueno, creo que también lo he comentado antes. Creo que cada vez los equipos están mejor preparados, están con los planteamientos más claros, están más organizados, están más fuertes, tienen más planes de partido quizás,... Este dato sí que no me extraña ya que yo creo que es algo que notamos: que cada vez los equipos están mejor preparados. Si que hay una mayor inteligencia táctica de las jugadoras, pero quizás también porque hay un proceso de entrenamiento previo que antes no había.

**P: ¿Para ti porque tiene tantas posibilidades de ganar el partido el equipo que se adelanta en el marcador?**

R: Porque a día de hoy yo creo que está muy caro meter un gol, cada vez cuesta más. Al final siempre estamos hablando de acciones de ABP y acciones puntuales que son al final las que te acaban desequilibrando un partido pero a nivel de ataque organizado contra una defensa estructurada yo creo que cada vez cuesta más por el mismo tema: que cada vez está más trabajado y más organizado.

**P: Vale, tu antes me hablabas de que eras partidaria de que los equipos mantuvieran su modelo de juego independientemente de su resultado temporal. Ahora te voy a hacer una pregunta, pero con un pequeño matiz. ¿Qué aspectos del juego crees que modifica un partido que se adelanta en el marcador en una eliminatoria a partido único, un mundial, una champions,...?**

R: Yo creo que muchas veces, como ya he dicho antes, de manera voluntaria y otras veces de manera involuntaria el equipo se acaba metiendo más atrás. Al final es con lo que me ha costado tener esta ventaja

y con lo que me ha costado meter este gol, ahora esto no lo puedo perder. Entonces nos juntamos, nos encerramos, sálvese quien pueda y vamos a echar balones fuera.

***P: Según el informe de la FIFA, sobre el mundial de Francia 2019, dos de las mejores selecciones de esta edición (bajo mi punto de vista) (Francia y EE. UU.) promediaron la mayor distancia con respecto a su portería en sus recuperaciones de balón (50 m. y 48 m. respectivamente). Te pregunto ¿qué te parecen estos datos? Y ¿Crees que es una tónica común en los mejores equipos el ser capaz de recuperar cerca de la portería rival?***

R: O sea, el dato es que recuperan...

***P: A 50 metros y 48 de su portería como media, es decir, casi en medio campo. Son las dos selecciones que más distancia con respecto a su portería promediaron, o menos con respecto a la portería contraria.***

R: Vale, Al final yo creo estamos hablando de dos selecciones que son muy potentes y que tienen jugadoras que físicamente, seguramente estén por encima del resto. Entonces al final yo creo que son selecciones potentes porque eso lo hacen bien. Al fin y al cabo, poder recuperar cerca de la portería rival o ser las que más cerca del equipo rival recuperan la pelota hace que puedan tener más ocasiones de gol y puedan acabar metiendo esas goleadas o esos goles que meten.

***P: ¿Para ti es igual de efectivo que la recuperación de balón la haga una delantera o una centrocampista?***

R: Bueno, también depende de la posición que tenga la delantera y de la posición que tenga la centrocampista. Al final si recupera la delantera, significa que seguramente esa recuperación se haya producido en línea defensiva del rival entonces significa que tienes menos gente por superar, entonces yo creo que es más probable que esa acción (AR) sea más peligrosa que no si la recupera una medio en zona de medios, en este último caso todavía tendrás que atacar a esa línea defensiva y acaba siendo un ataque un poco más complejo.

***P: ¿Y tú crees que todos los equipos pueden posicionarse de una manera tan adelantada o por el contrario crees que hay que analizar una serie de factores del equipo a la hora de ir a presionar la salida de balón, de decir voy a adelantarme para apretar arriba?***

R: No, yo creo que, por ejemplo, si tú te enfrentas contra Francia o contra EE. UU. sabes que como tengan campo para correr a tu espalda, siendo jugadoras que son atletas y que físicamente, seguramente sean mejor que tu quizás tengas que intentar reducir o evitar esas situaciones que es cuando esos equipos te pueden hacer daño. Entonces desde mi punto de vista creo que jugar en una posición adelantada es algo que puede acabar saliendo bien pero que es arriesgado y si no tienes las condiciones y todo muy marcado, también puede ser peligroso.

***P: Vale.***

***P: Es una afirmación también. Los equipos exitosos (Francia 2019) tuvieron un mayor porcentaje de precisión en el pase que los “no exitosos” (76,24% - 70,09%). Podemos afirmar entonces que los mejores equipos presentan una mayor continuidad en su fase ofensiva y por lo tanto, un menor número de pérdidas de balón y transiciones ataque-defensa. ¿Estás de acuerdo con esto, con que los mejores equipos cumplan eso, es decir, que tengan una mayor continuidad y que tengan un menor número de transiciones ataque-defensa?***

R: Sí, por supuesto que sí. Yo creo en eso también por eso me gusta el estilo que tiene mi club y el estilo que tiene mi selección que es intentar ser siempre poseedor del balón y ser protagonista en ese aspecto.

***P: ¿Y tú crees que un equipo sabe que pierde menos el balón, que tiene una mayor precisión en el pase puede ser capaz de elaborar más eficazmente sus ataques?***

R: Sí, claro que sí. Yo creo que es un poco el tema que hablábamos antes de confianza a nivel individual o a nivel de grupo, que tú sabes que eso te hace fuerte, que eso te hace bien y que eso se te da bien. Entonces

es como vamos a explotar eso y si se nos da bien pasarnos el balón y atacar así, vamos a tener confianza en eso y a tener esa seguridad.

***P: Vale, te hago esta última pregunta sobre aspectos tácticos y luego la última va a ser sobre opinión personal.***

***P: En las investigaciones recientes, (me imagino que tú lo estudiarías cuando hiciste esa investigación) el inicio de la fase ofensiva puede producirse de manera dinámica (robo, interceptación, apropiación) o estática (saque de meta, tiro libre indirecto,...). ¿Para ti hay alguna de las dos opciones que sea más ventajosa para el equipo atacante? Y ¿Por qué?***

R: Sí, para mí la manera dinámica es más ventajosa porque al final cuando hay un saque de meta, cuando hay un tiro libre, se para el partido. Aunque sea poco tiempo ya le estás dando al equipo defensor un tiempo para que se coloque. Entonces esa sorpresa de transición que es lo que tienes que aprovechar se acaba perdiendo un poco.

***P: Vale, pues vamos ya a la última pregunta y así acabamos en tiempo.***

***P: Te pregunto si como jugadora o como analista (ya que tu hiciste ese estudio del que me hablabas) ¿Crees que el conocimiento científico aportado por las múltiples investigaciones en fútbol masculino es extrapolable al fútbol femenino?***

R: A ver, al final el fútbol es fútbol, ni es femenino ni es masculino pero es cierto que las condiciones de los jugadores y las jugadoras son diferentes. Así que yo creo que tienen que empezar a salir, como ya están saliendo, más estudios concretos del fútbol femenino porque la realidad es esa, no es la realidad del fútbol masculino. Al final somos diferentes sobre todo como he comentado antes, en velocidad, en ritmo,... y yo creo que al final es mejor tener estudios directamente sobre el fútbol femenino que no querer aprovecharse de los del fútbol masculino.

***P: Y ya para ti. ¿Qué diferencia en términos únicamente deportivos al fútbol masculino del fútbol femenino de élite? O sea al mejor club de ambos***

R: Yo,... Lo vivimos cuando en pretemporada jugamos partidos amistosos contra chicos. Nosotras, el primer equipo del Barça por ejemplo, cuando jugamos contra un juvenil de una categoría no muy alta y al final, acabamos sufriendo esos partidos, ganando o no, pero nos cuesta mucho, y es, yo creo, por el tema del físico. Al final tú puedes estar mejor posicionada tácticamente, puedes ser mejor técnicamente, pero al final, si ese equipo es muy superior físicamente, es más rápido, es más fuerte, llega antes, lo regateas y te vuelve a llegar, chocas y te gana, yo creo que esa es la diferencia clave.

***P: Perfecto.***

## **NOMBRE: MANU SÁNCHEZ**

***P: Según un estudio realizado en la pasada Copa Mundial Femenina de la FIFA de Canadá 2015: las selecciones “no exitosas” optaron prioritariamente, tras la recuperación de balón (es decir, en la transición defensa-ataque) por progresar hacia la portería rival en detrimento de conservar la posesión de balón ¿Estás de acuerdo con que esto ocurra así normalmente en fútbol femenino?***

R: Sí, es bastante habitual.

***P: ¿Por qué crees que esto ocurre así en las selecciones no exitosas?***

R: Yo creo que se debe un poco al modelo de juego predominante hoy en día donde el principal objetivo es la búsqueda del gol en el menor tiempo posible. Eso yo creo que hoy por hoy es el modelo a seguir más habitual en selecciones nacionales.

***P: Vale. ¿A qué crees tú que se debe este comportamiento táctico en las peores selecciones y crees que ocurre lo mismo en las mejores selecciones, que tengan esta intención táctica?***

R: Yo creo que un poco al hilo de lo que te decía antes el fútbol femenino todavía absorbe muchos de los conceptos que están en auge principalmente en fútbol masculino y, hoy por hoy, al revés que hace 6 o 7 años cuando la tendencia era más de conservación, de consolidar más el balón, de intentar un ataque organizado,... en ese sentido todos los equipos que más veo yo buscan esa llegada rápida a portería contraria. No creo que eso sea influyente en el éxito o no, al final hay otro tipo de factores que condicionan eso.

***P: Vale perfecto***

***P: Bueno, vas a ver que la mayoría de datos que te voy a dar son sobre la Copa Mundial de 2015 porque es último mundial todavía está demasiado fresco para publicar. Se encontraron diferencias en la posesión de balón entre las selecciones “exitosas” y las “no exitosas”. Uno de los condicionantes a la hora de encontrar estas diferencias parece ser el hecho de que las selecciones exitosas se encuentren por delante en el marcador (ganando) en la mayoría de estas posesiones ¿Crees que es esto cierto, que esto es un condicionante que influye en encontrar diferencias en las posesiones?***

R: No entendí,...

***P: Nosotros analizamos una serie de criterios en la posesión de balón, zona de inicio, intención táctica, duración,... Y se encuentran diferencias en varios de esos criterios. Una de las justificaciones que encontramos para decir que hay diferencias en las posesiones es el hecho de que las mejores selecciones en la mayoría de las acciones se encuentran por delante en el marcador. Entonces te pregunto si crees que esto es cierto, que esto condiciona la posesión de balón.***

R: Si Sí, sin duda, es un poco lo que te decía antes. Hay una rápida búsqueda siempre de portería rival pero en el momento que tú ya tienes un marcador favorable ese objetivo prioritario ya se ve soportado por otro tipo de modelo de juego: de conservar mejor el balón, de buscar mejor las opciones,... así que creo que sí, que esto es cierto.

***P: ¿En qué se diferencia para ti la posesión de balón entre las selecciones exitosas y las selecciones no exitosas, sobre alguno de esos criterios que podríamos hablar antes,....?***

R: Fundamentalmente se diferencian por la no exigencia de revertir un marcador, teniendo en cuenta si vas ganando o vas perdiendo. Pues te permite que la salida de balón sea más controlada, que el inicio del juego sea desde atrás (desde la fase de creación),... sin duda cuando no tienes el marcador a favor, pues tratas de revertirlo de la mejor forma posible y eso te condiciona la forma de jugar.

***P: Vale perfecto***

***P: En resultados extraídos de la misma investigación las selecciones no exitosas modificaron su intención táctica en función del resultado del partido de la siguiente manera: cuando el resultado era empate optaron, en un 59,7% de las acciones registradas por progresar hacia la portería contraria y en un 40,3% por conservar la posesión del balón, en cambio, cuando estas selecciones se encontraban perdiendo, esta proporción crecía hasta un 70,4% a favor de progresar a portería contraria ¿Crees que esto ocurre normalmente? Y ¿Por qué crees que esto ocurre?***

R: Sí, esto ocurre y yo lo llevo un poco a la inestabilidad que hay dentro de un mismo partido, que es algo para mí que representa una de las grandes diferencias del fútbol femenino con el fútbol masculino. Es que es más difícil de encontrar partidos controlados en todo momento independientemente del resultado. Yo considero que el resultado condiciona muchísimo el tipo de partido en fútbol femenino y esto es un reflejo de lo que te decía antes: con el marcador abajo los equipos o el juego es capaz de desarrollarse en parámetros diferentes al modelo que estaba establecido antes de empezar.

***P: ¿Para ti como afecta a un equipo meter o encajar un gol en su intención táctica? Ahora en estos datos hablábamos de ir empate a perder, pero también te pregunto en relación a ir ganando. ¿Cómo puede modificar el resultado del partido en la intención táctica?***

R: Fundamentalmente en la premura en buscar la portería rival y tratar de revertir cuanto antes, en el menor tiempo posible el resultado. Estos datos sobre el Mundial de Canadá ¿no?

***P: Es de 2015 sí.***

R: Hoy en día yo creo que hemos visto bastante avance en ese sentido, no sé si da lugar en esta entrevista, pero creo que hay otro tipo de trabajo, otro tipo de técnicos que ya están trabajando mucho más formados y los equipos se ven mucho más trabajados. Pero si hasta ese momento, que fue uno de los mundiales con mayor visibilidad que hubo, estas cosas eran fundamentales. Afecta en ese sentido que yo creo de esa inestabilidad en el control del partido de que al final los equipos por inercia tienden a buscar cuando están por debajo en el marcador, incluso saltándose seguramente las premisas con las que salieron a jugar.

***P: Y ahora una última pregunta te hago: ¿Crees que un equipo modifica sus estrategias ofensivas en base a este elemento, en base a si está perdiendo, ganando o empatando...***

R: Sí, pero no, no sabría cómo explicarlo. Yo no creo que sea un comportamiento dirigido, sino que creo que es un poco inercia de los equipos.

***P: Vale, pero, dentro de un partido, independientemente de cuál sea el modelo o de la idea con la que parten ¿Crees que modifica las estrategias ofensivas en base al resultado momentáneo?***

R: Si

***P: Perfecto. Me decías antes que no sabías si ciertos comentarios habían lugar en esta entrevista. Cabe lugar cualquier tipo de comentario por tu parte, todo lo que opines para mí va a ser bienvenido. Al final habrá varias entrevistas y toda la información va a aportar más.***

***P: Vale, sigo haciendo hincapié en el mundial de 2015: se concluyó que los equipos “exitosos” modifican ciertos elementos o características de sus posesiones de balón en función del resultado temporal del partido, de esta manera, se encontró que modificaban: 1- la zona de posesión (manteniendo un mayor porcentaje del tiempo de posesión en campo rival) y 2- el número de pases en cada una (siendo mayor cuando el resultado es favorable). ¿Estás de acuerdo con que esto ocurra así?***

R: Si.

***P: ¿Cómo justificarías tú que la posesión se traslade en mayor medida al campo rival?***

R: Al final yo entiendo que cuando un equipo va ganando y tienen la posesión del balón donde más tiempo permanece la pelota y dónde más pases tiene que haber es en esa fase de creación...

***P: No, es justo al revés el dato. Se observó el dato (luego te leeré las cifras en otra pregunta) pero observamos que cuando estaba empatado el equipo exitoso más o menos mantenía la posesión por igual en ambos campos, pero cuando iba ganando el equipo llevaba la posesión en mayor medida al campo rival.***

R: Bueno, es que yo entiendo o zonifico en zona de iniciación, creación, finalización.

***P: Bueno, en este caso solamente se dividió en dos. Campo propio y campo rival.***

R: Pues a ver, entiendo que al final llevas el balón a zonas de posible finalización pero no ejecutas ese último pase.

***P: ¿Por qué para ti el equipo que va por delante en el marcador realiza secuencias de pases más largas en sus posesiones?***

R: Yo creo que por la tendencia de la última década que se entiende que la mejor forma de defender, en este caso de defender un resultado es tener el balón. Cuánto más tiempo tengas tú el balón menos tiempo le tienes que dedicar a correr detrás de él y se presupone que asumes menos riesgos.

**P: Vale perfecto**

**P: Vale, pues ahora te leo una afirmación y luego te hago alguna pregunta sobre ella. Te digo “La zona de posesión es más importante que la posesión de balón en sí misma. Los equipos que mantienen la posesión en campo rival presentan un doble beneficio: a nivel ofensivo se mantienen más cerca de la portería rival y a nivel defensivo tienen un mayor tiempo para reorganizarse a nivel defensivo tras una posible pérdida de balón”. ¿Estás de acuerdo con esta afirmación?**

R: Si Sí, por supuesto.

**P: ¿Crees que las mejores selecciones son necesariamente aquellas que son capaces de mantener la posesión de balón en campo rival?**

R: No necesariamente pero bueno yo soy partidario de esta idea pero entiendo que hay ideas que piensan totalmente lo contrario y se llevan a cabo en muy buenas selecciones. Un ejemplo de esto para mí, y sobre todo en ese mundial, son las selecciones africanas, que sus posesiones eran en su mayor parte reducidas y buscaban un desplazamiento largo y llegando lo más rápido posible y no necesariamente instalando al equipo en zonas de finalización.

**P: Entonces ¿Crees que existen otras estrategias sobre la zona de posesión que permitan crear peligro en la zona rival?**

R: Si.

**P: ¿Podrías ponerme algún ejemplo?**

R: Por ejemplo, una salida de balón en corto contra un equipo que de antemano sabes que te va a presionar arriba, intentas atraer a todo el equipo a esa zona para después buscar un lanzamiento y buscar espacios libres a la espalda.

**P: Vale. En la siguiente pregunta te voy a enseñar dos vídeos, uno va en relación con esto mismo que hablabas de las selecciones africanas. Luego te haré alguna pregunta sobre ellas.**

**P: ¿Crees que existen diferencias entre ellas? Y de afirmarme me gustaría que me dijeras que diferencias observas entre una y otra.**

R: Bueno, la principal es que una parte de un balón parado donde la organización defensiva es diferente y la organización ofensiva igualmente, entonces, quizás la segunda acción (en referencia a la masculina) puede propiciar más esta situación. La otra acción es precisamente de lo que estábamos hablando antes, ya no es que sea una contra en si no que es un equipo instalado en campo ofensivo, donde se produce una pérdida y aunque se producía un 3x3 la primera opción es siempre buscar el espacio y buscar la velocidad. Obviamente creo que conscientes del poderío físico que tienen los equipos africanos para explotar eso.

**P: Y más de la jugadora que la ejecuta,... Vale ¿Tú crees que existe una menor velocidad de desplazamiento y de ejecución en las transiciones defensa-ataque en fútbol femenino con respecto al fútbol masculino?**

R: Sí, a ver, en general, comparando -que yo no soy muy partidario de comparar femenino y masculino- si es cierto que todos los biorritmos de un partido son inferiores a los de uno masculino, es algo que puedes aplicar prácticamente a todas las fases.

**P: Para ti ¿Es común observar goles o jugadas de peligro desde zonas tan retrasadas en fútbol femenino?**

R: Si. También lo comentaba en una de las respuestas anteriores, que yo creo que ese tipo de comportamientos se están modificando, porque yo creo que ahora los equipos tienen otro tipo de

planteamiento, otro tipo de estructura y unos movimientos defensivos diferentes: en el Mundial de Canadá se veían desorganizaciones flagrantes que propiciaban este tipo de jugadas.

***P: Vale. Pues como me contestas que sí, no te hago la última pregunta entonces.***

***P: Voy a hacerte de nuevo una afirmación. Te digo que “El talento necesita de espacio y tiempo para expresarse, por ello, una constante posesión de balón en campo rival, podría comprimir y reducir estas dimensiones”. ¿Estás de acuerdo con esta afirmación?***

R: Estoy de acuerdo en la primera parte, es una máxima que el talento necesita espacio y tiempo para desarrollarse, o el espacio y tiempo es mejor aprovechado con futbolistas que tienen mayor talento. Pero no estoy de acuerdo con que la posesión en campo rival reduzca estas dimensiones. ¿Entiendo que esto dice que en campo rival tienes menos tiempo para pensar?

***P: Para pensar, para tomar una decisión o para ejecutar una decisión que se ha tomado.***

R: Pues en la primera parte Sí, en la segunda parte no porque precisamente el talento es capaz de superar esa compresión y esa reducción de dimensiones.

***P: Vale, teniendo en cuenta esa primera parte de la pregunta, la premisa de que el talento necesita de espacio y tiempo para expresarse. ¿Cómo aplicarías tu esta afirmación a la hora de elaborar un ataque?***

R: Uff esto lo que es muy complejo porque depende del tipo de ataque, vamos a ver. Bueno, un ejemplo podría ser una vez recuperado el balón, tratar de buscar zonas alejadas a esa recuperación y situar en ellas en este caso, jugadoras que tengan ese talento y que sean capaces de interpretar de la mejor manera posible el espacio y el tiempo. Un ejemplo podría ser una recuperación de balón en campo ofensivo en banda derecha y tratar de buscar una combinación rápida, en el menor número de toques y de tiempo posible para poder llegar a un espacio donde ya haya una premisa de: si recuperamos en esta zona, interior contraria apertura a banda contraria.

***P: Vale perfecto. Entonces, dos últimas preguntas que te hago. ¿Para ti un mayor aprovechamiento de la amplitud y profundidad en fase ofensiva es condición indispensable para tener éxito en el ataque combinativo, en una posesión con intención,...?***

R: Sí, sí.

***P: ¿Y una mayor duración?***

R: Bueno eso no tanto. Si que es cierto que en un ataque combinativo, cuanto más seas capaz de hacer grande el terreno que tienes, te va a ayudar (te va a favorecer) pero no tiene por qué ser muy elaborado eso. Puedes conseguir esa amplitud y esa profundidad con dos pases simplemente.

***P: Vale, perfecto. Un poco en relación a este número de pases va la siguiente pregunta que te planteo.***

***P: En un estudio presentado en 2012 en el que se analizaron acciones ofensivas en la Premier League (fútbol masculino) se observó que a mayor número de pases, mayores probabilidades de meter gol, concretamente, un 20% más (esto fue un estudio estadístico y con toda la muestra obtuvieron esta conclusión cuantitativa) ¿Estás de acuerdo con esto?***

R: No

***P: ¿Crees que esto ocurre en fútbol femenino, que las posesiones más largas tienen mayor probabilidad de meter gol o crees que hay que analizar algún elemento cualitativo dentro de ese número de pases totales?***

R: Exacto, exacto. Yo considero más que el número de pases así analizados a lo bruto, en global, habría que ver los tipos de pase; buscar pases que superen líneas, pases que nos den ventaja posicional,.. bueno

¿Qué tipo de pases? Dentro de esas posesiones hay muchos pases que son de distracción, simplemente para generar circulación de balón, simplemente para generar desorden,... Yo creo que habría que analizar el tipo de pase concretamente. Seguramente dentro de ese total de pases, el porcentaje seguro que es menor en cuanto al número de pases que son incisivos y que realmente pueden provocar un gol.

***P: Vale, vamos a la pregunta nueve. Es una pregunta inicial un poco obvia, la verás obvia pero luego trataremos de indagar sobre ella.***

***P: Cuando se analiza la posesión de balón en función del resultado temporal, se observa que los equipos “no exitosos” mantienen la mayor parte de sus posesiones en la primera parte con el resultado temporal de “empate”. En cambio, en la segunda parte el mayor número de posesiones las realizan perdiendo. ¿Crees que esto siempre ocurre así?***

R: Sí, podría ser así.

***P: ¿A qué se crees tú ese desequilibrio que se produce conforme avanza el partido? Me explico, ¿Por qué conforme van pasando los minutos es más probable que el marcador se desequilibre?***

R: Pero esto es,... con el marcador desequilibrado no

***P: Me explico. Nosotros analizamos las posesiones de los equipos no exitosos en la primera y segunda parte. Imagínate estos datos, por poner un ejemplo: en la primera parte las posesiones las realizaban el 50% perdiendo y el 50% empatando, en cambio en la segunda solamente el 10% las realizaban en empate, el resto ya iban perdiendo. Entonces te pregunto ¿Crees que esto ocurre así y por qué crees que ese desequilibrio se produce principalmente en las segundas partes?***

R: Sí, sí. Principalmente yo creo que se debe a que el equipo que adquiere la ventaja en el marcador renuncia a exponerse tanto, al final cedes la iniciativa del juego al equipo rival y yo creo que eso propicia que las posesiones del equipo que va perdiendo aumenten en esas segundas partes.

***P: ¿Tú crees que puede influir alguna variable condicional de tipo físico en que este desequilibrio en el marcador se produzca conforme va avanzando el partido y no en los primeros momentos de este?***

R: Sí, claro, cualquier variable condicional o física es fundamental. Hay equipos que no son capaces de soportar su propio modelo de juego durante todo el partido.

***P: Vale, en esta siguiente pregunta, volvemos al estudio de Canadá 2015 y ahora te voy a dar los datos que te comentaba antes.***

***P: Según un estudio realizado en el Mundial de Canadá 2015: cuando el resultado temporal es de empate, los equipos exitosos mantienen la posesión prácticamente por igual en campo propio o rival (48,6% - 51,4%). En cambio, en el momento en que un equipo va ganando la posesión se traslada en mayor medida al campo rival (58,9% en campo rival - 41,1% en campo propio). ¿Crees que esto siempre ocurre así y por qué crees que ocurre esto? Vuelvo a incidir sobre ello para ver si podemos justificarlo.***

R: Sí, a ver, yo creo que es por lo que comentábamos antes. Principalmente porque el equipo que lleva un resultado favorable, en determinado momento del partido (en las segundas partes o cuando sea) al final tiende a renunciar un poco más a esa iniciativa de ataque y tender a renunciar a eso es tender a renunciar al balón el mayor tiempo posible. Por el contrario, el equipo que va por debajo en el marcador tiene que dar un paso adelante, tiene que ser mucho más agresivo. Tiene que recuperar el balón mucho más adelante, los esfuerzos se redoblan,...

Yo tengo un ejemplo muy actual y fue el partido de la semana pasada con el Atlético de Madrid: nosotros (RC Deportivo Abanca) la segunda parte tuvimos un mayor porcentaje de posesión y no creo que sea para nada sólo mérito nuestro por nuestro juego, sino que también el Atlético pues te concede más espacios y al final volvemos a lo de antes: tienes más tiempo y espacio para tus acciones, y al final eso conlleva que busques un ataque mucho más elaborado porque claro, los espacios también se cierran a la hora de finalizar.

**P: ¿Tú crees que influye algún elemento psicológico que condicione la confianza del equipo que va ganando?**

R: Sí, por supuesto. Creo muchísimo en eso además y sí que, aunque en nuestro caso yo intento que sea al revés, que esa ventaja en el marcador que te genera ese éxtasis, ese subidón psicológico, que te ayude a meter el siguiente gol. Pero bueno por norma general los equipos generan un estado de confianza en el que al final le concedes la iniciativa al rival, porque tú tienes a confianza en que el trabajo que estás haciendo es positivo y al final suele ser así.

**P: Vale, última pregunta. ¿Cómo explicas que el equipo que va ganando desde el punto de vista táctico, ... cómo es posible que ese equipo se vaya al campo rival cuando a priori el otro equipo se debería de adelantar, debería de apretar más arriba, ... entonces la lógica nos indicaría pensar que la posesión vas a tenerla más en tu propio campo, pero los datos nos dicen que no es así. ¿cómo los explicarías?**

R: Yo creo que esto se explica porque al final el tiempo de posesión en acciones de salida de balón, cuando te está apretando un equipo es menor, porque al final tú tienes que superar en muy poco tiempo esa presión que te ejercen. ¿Dónde el tiempo crece? Una vez que superas esa presión y consigues llegar a campo rival, ahí es cuando el equipo rival tiene que reorganizarse en su propio campo, por eso se produce este dato.

**P: Vale, perfecto**

**P: Voy a darte ahora tres datos sobre los últimos mundiales femeninos. En el mundial de Alemania 2011, el 67% de los equipos que se adelantaron en el marcador consiguieron ganar sus partidos; en el mundial de Canadá 2015, el 71% de los equipos lo hicieron; y en esta última edición el 89% de los equipos que se adelantaron en el marcador, ganaron sus partidos. Te pregunto ¿Qué opinas de estos datos? Y ¿Crees que se debe a una mayor inteligencia táctica de las jugadoras a la hora defender este resultado conseguido?**

R: Si sin duda, es muy llamativo este dato, la verdad. Pero si lo habíamos comentado un poquito antes, se debe principalmente a una mayor inteligencia táctica de las jugadoras, a una mayor preparación de los equipos (yo creo que los equipos tienen una mucho mayor riqueza táctica, y lo estamos viendo con el tiempo) y eso propicia que un equipo que está mejor organizado, que está mejor trabajado, que contempla mejor todas las acciones, es más difícil de superar. Si te sirve para el estudio también, nosotros (RCdepor Abanca) llevamos ocho partidos de liga y hemos ganado todos menos el del Atlético de Madrid: es el único partido que no nos pusimos por delante en el marcador. De hecho el único que no ganamos, además del Atlético, fue el Granadilla que nos empataron. Visto de otra manera, no fuimos capaces de remontar el único partido que empezamos perdiendo.

**P: También es cierto que era contra el Atlético de Madrid... (risas) ¿Por qué el equipo que se adelanta en el marcador tiene tantas posibilidades de ganar el partido?**

R: Yo creo que es el “clásico” abrir la lata. Yo creo que al final es ponerte en ventaja en el marcador y provocar que el equipo rival ya tenga que superarte en muchas más facetas para igualar y para superarte. Entonces volvemos a lo de antes: si tu organización defensiva, si tus comportamientos a la hora de perder balón o de conservarlo para defender con balón son mejores y están mejor trabajados pues está claro que ese trabajo por parte del rival se hace mucho más complejo.

**P: Vale, y te hago una pregunta que ya te hice antes pero voy a darle un pequeño matiz. Tu antes me comentabas que tú eras partidario de, independientemente del resultado mantener una idea de juego, ... yo creo que todos los entrenadores y jugadoras sois partidarios pero, creo que no es la realidad. Entonces ¿Para ti que aspectos del juego modifica un equipo que adelanta en el marcador en una eliminatoria a partido único como puede ser un mundial? Que a lo mejor difiere de lo que sería una liga regular, ...**

R: Yo creo que principalmente lo que buscas es asegurar ese marcador favorable que has conseguido. Se puede manifestar de diferentes formas pero básicamente yo creo que es fortaleciendo tu capacidad defensiva, fortaleciendo tu capacidad de juego sin balón, con una defensa más posicional, cediendo esa iniciativa al equipo rival para buscar posibles contras,... Eso al final eso es la historia del fútbol, el dejar que el equipo rival se exponga. Realmente tu objetivo no es buscar la portería rival, sino que el rival se desproteja y buscar alguna vía de escape en ese sentido.

**P: Vale perfecto, pues vamos a la última hoja.**

**P: Estos datos son del informe TEC de la FIFA ya sobre 2019. Según el informe de la FIFA, sobre el mundial de Francia 2019, dos de las mejores selecciones de esta edición (bajo mi punto de vista) (Francia y EE. UU.) promediaron la mayor distancia con respecto a su portería en sus recuperaciones de balón (50 m. y 48 m. respectivamente). Te pregunto ¿Qué te parecen estos datos y si es una tónica común en los mejores equipos, el ser capaz de recuperar cuanto más lejos mejor de su portería?**

R: Sí, por supuesto. Esto es un síntoma de un buen pressing, de que las transiciones ataque-defensa se desarrollen bien y de la forma más organizada posible. Cuanto más lejos de tu portería recuperes, más opciones tienes de hacer gol, tienes menos espacio y menos metros que recorrer para poder hacer gol y creo que sí que es una tónica de todos los equipos exitosos.

**P: ¿Qué estrategias utiliza un equipo para recuperar el balón cerca de la portería rival y qué ventajas tiene recuperar el balón cerca de la portería rival?**

R: La principal ventaja es que al fin y al cabo robas el balón en zonas muy sensibles para el equipo rival, que normalmente esto se suele hacer en salida de balón o tras una pérdida tuya ofensiva donde el equipo rival se está organizando ya ofensivamente y eso provoca que se generen espacios que son fácilmente aprovechables. La clave para mí es el posicionamiento, el tener claro dos aspectos: si la recuperación es tras una pérdida ofensiva tuya, hay que tener muy claro los espacios que se deben delimitar y acotar. Si es en una salida de balón, en un balón parado, en un saque de puerta,... pues es mucho más fácil exponerlo a tus propias jugadoras para saber que zonas tienes que apretar, pero bueno, la clave para mí es el posicionamiento.

**P: ¿Para ti es igual de efectivo que esa recuperación la realice una delantera o una centrocampista?**

R: No. Es muchísimo más incisivo y peligroso que esa recuperación la realice alguien de tu última línea, de la línea de ataque porque te permite no tener que hacer ningún tipo de combinación sino que puedes realizar un ataque mucho más directo, en el menor tiempo posible, lo que propicia que el equipo rival tenga aún menos tiempo de reacción.

**P: Por último ¿Crees que todos los equipos pueden posicionarse de una manera tan adelantada o crees que hay algunas variables que un entrenador debe de valorar a la hora de plantear ese posicionamiento tan adelantado?**

R: En primer lugar, la primera variable es el tipo de futbolistas que tengas tu porque este tipo de planteamientos exigen un desgaste físico importante y una concentración muy alta. Tú tienes que estar pensando en atacar y cuando pierden tienes que tener muy claro el espacio o la rival a la que tienes que hacerle frente. Lo principal es el tipo de futbolistas que tu tengas y después yo siempre lo he considerado así, la clave de una buena presión es la mentalidad: tienes que tener una mentalidad muy ofensiva, muy decidida, no dudar,... Si tienes jugadoras que dudan en comportamientos,.. el clásico: “no sabía si....” eso desmonta cualquier cosa. Es un concepto que tiene que estar muy claro y tener jugadoras decididas en este caso para que no haya ninguna duda. Es mejor equivocarse en la forma de hacerlo que dudar, porque desarma el trabajo de todo el equipo.

**P: Perfecto, vamos a por la siguiente.**

**P: Los equipos exitosos (Francia 2019) tuvieron un mayor porcentaje de precisión en el pase que los “no exitosos” (76,24% - 70,09%). Podemos afirmar entonces que los mejores equipos presentan una mayor**

*continuidad en su fase ofensiva y por lo tanto, un menor número de pérdidas de balón y transiciones ataque-defensa. ¿Estás de acuerdo con esto?*

R: Sí, por supuesto. La clave del juego de ataque principalmente es el pase, ya sea en juego directo o en juego combinativo. Si es juego directo pues hablaríamos de ese único pase que suele haber, pues tiene que ser certero.

*P: ¿Tú crees que un equipo que sabe que pierde menos el balón (que tiene una mayor precisión en el pase) puede elaborar de manera más eficaz sus ataques? Y justifícame por qué.*

R: Sí, bueno, digamos que un poco orientado a lo que hablábamos antes. Primero orientado a la confianza que tienen esas jugadoras que al final, si tú eres consciente de lo que eres capaz de desarrollar con balón te puedes atrever a muchas más cosas que si no tienes esa confianza. Después eso inevitablemente está relacionado con el talento que tienen las futbolistas, que si tienes un equipo con un alto grado de talento sobre todo para jugar el balón pues te va a permitir buscar soluciones quizás más complejas para equipos normales, que si quizás el porcentaje de acierto en el pase no fuese muy alto, no pudieras desarrollar.

*P: Vale, pues vamos a la última pregunta sobre aspectos tácticos.*

*P: En las investigaciones recientes, el inicio de la fase ofensiva puede producirse de manera dinámica (robo, interceptación, apropiación) o estática (saque de meta, tiro libre indirecto,...). ¿Crees que es alguna de las dos opciones es más ventajosa para el equipo atacante? ¿Por qué?*

R: No,... depende del modelo de cada equipo creo. Cada equipo puede sacarle mayor provecho a una u otra forma de atacar. Hay equipos que está mucho más entrenados, mucho más trabajados para un fútbol con inicio en balón parado, segundas jugadas, ese tipo de comportamientos que están más estudiados, y por contra hay lo que hablábamos antes: equipos de mayor talento que aprietan más arriba. Yo creo que eso depende más del modelo de juego y de cada equipo, no creo que sea una verdad absoluta.

*P: Analizando por separado cada una de ellas. ¿Qué ventajas suponer para ti hacer con la posesión del balón cuando el equipo rival se encuentra posicionado ofensivamente, es decir, de manera dinámica?*

R: Bueno, eso es un poco en lo que yo creo al final la mayor ventaja es que te encuentras en una situación con una posesión de balón en la que el rival suele estar más expuesto, porque está posicionado ofensivamente, independientemente del modelo o del esquema que utilice y los recursos defensivos que tiene en ese momento son inferiores siempre y claro. Entonces bueno las ventajas son infinitas: podríamos decir de espacios libres para poder aprovecharlos, de tiempo para poder crear tu mientras el equipo rival se reorganiza, bueno,... muchas.

*P: ¿Y de manera estática para el equipo atacante?*

R: Bueno, lo que puedes ver las opciones que tienes para poder atacar, las puedes percibir mejor porque bueno, se presupone que en ataque posicional contemplas como está posicionado el equipo rival y puedes percibir mejor que quizás en un ataque más rápido con el equipo rival desorganizado donde tienes que tomar las decisiones en menos tiempo, pues ahí, se presupone que tienes más tiempo para percibir y decidir.

*P: En este caso como entrenador, ya viste que la mayoría de datos que te he dado son sobre el mundial de 2015, empiezan a aparecer algunos estudios sobre el mundial de Francia 2019,... pero la gran mayoría de estudios que hay son sobre fútbol masculino. Te pregunto si ¿Crees que el conocimiento científico aportado por las múltiples investigaciones en fútbol masculino es extrapolable al fútbol femenino?*

R: Sí,... a ver, para mí al final es fútbol. Masculino o femenino, estamos hablando de fútbol. Yo he conocido el fútbol masculino, fútbol base, fútbol base femenino,.. al final es fútbol. Los propios conceptos son exactamente los mismos, las únicas diferencias que hay son físicas, son inherentes al hombre y a la mujer y pienso que este tipo de estudios y este tipo de investigaciones son muy positivas para el femenino y para

el masculino. Nosotros por ejemplo en nuestro día a día trabajamos con mucho video análisis, a mí me gustan mucho las cifras por eso está bien este estudio, y creo que ciertas cosas son independientes a que sea femenino o masculino.

***P: Y ya por último, ¿Qué diferencia para ti en términos deportivos al fútbol femenino y al fútbol femenino? Hablamos de la élite, del mejor equipo de fútbol masculino y del fútbol femenino.***

R: Yo te podría decir (creo que ya lo hablamos en otra pregunta) que al final son los ritmos, como llamo yo, seguramente mal llamados biorritmos de un partido, que al final son más lentos, es un poco la diferencia que va a haber, que radica por otro lado en la diferencia física de los y las protagonistas. Al final el hombre es más rápido, más fuerte y más resistente por leyes físicas y eso provoca que las cosas sean así. Pero después en habilidades técnicas, tácticas o cognitivas, no hay ninguna diferencia.

## **NOMBRE: ENTRENADOR 2**

***P: Según un estudio realizado en la pasada Copa Mundial Femenina de la FIFA de Canadá 2015: las selecciones “no exitosas” (las selecciones no exitosas te recuerdo que son las que resultaron perdedoras en cada partido) optaron prioritariamente, tras la recuperación de balón (es decir, en la transición defensa-ataque) por progresar hacia la portería rival en detrimento de conservar la posesión de balón. Te pregunto ¿Estás de acuerdo con que esto ocurra así en fútbol femenino y por qué?***

R: Vale. Yo creo que estoy de acuerdo con esa situación que se produce en equipos no exitosos en fútbol femenino por la sencilla razón de que cuando el equipo tiene mayor calidad técnica es capaz de conservar la posesión del balón para desorganizar al rival y a partir de ahí progresar y encontrar situaciones donde pueda finalizar con mayor claridad y equipos que tienen menor calidad técnica, es decir, que suelen perder más partidos, lo que quieren es tratar de progresar cuando ese otro equipo que es más dominador pierde el balón tratando de encontrar al equipo ya desorganizado, es decir, no desorganizarlo el equipo poseedor de una manera rápida. Simplemente eso al final, si tú tienes menos calidad, como eres consciente de que no vas a ser capaz de desorganizar al equipo rival con tu propio juego tratas de aprovecharte de que el otro equipo está en despliegue para tratar de desorganizarte a ti, para tras robo tratar de progresar rápido en campo rival. Equipos con mayor calidad técnica o táctica son capaces de tener más recursos con balón para ser ellos mismos los que provocan las situaciones de finalización que ellos quieren trabajar.

***P: Vale, te hago la última pregunta sobre esto, porque ya me has contestado a casi toda la pregunta, únicamente para que niegues o afirmes ¿Crees que ocurre lo mismo con las mejores selecciones?***

R: No. Y te lo digo desde mi experiencia como jugador y desde mi experiencia como entrenador. Mi experiencia como entrenador en primera división femenina, al final equipos que estaban en parte baja de la clasificación y que tenían peores resultados hacían un juego mucho menos organizado y lo que trataban era de: tras robo, progresar muy rápido incluso por juego directo mediante un despeje (casi ni organizado). Equipos con un mayor control del balón y con un mayor control del juego eran capaces de ser ellos los que eran protagonistas por medio de pases, de situaciones combinativas o movimientos determinados, ser los que conseguían la situación de finalización y equipos inferiores tenían muy poquito juego entre ellos sino trataban de progresar rápidamente. De hecho muchos equipos de parte baja, disponían de un par de delanteras potentes/rápidas a las que tras robo únicamente se las buscaba y que ellas se buscasen la vida.

***P: Muy bien, vamos a la siguiente pregunta: El mismo estudio realizado sobre la Copa Mundial Femenina de la FIFA Canadá 2015 se encontraron diferencias en la posesión de balón entre las selecciones “exitosas” y las “no exitosas” (no solamente en el porcentaje de posesión, si no en diferentes criterios que nosotros estudiamos sobre estas). Uno de los condicionantes a la hora de encontrar estas diferencias parece ser el hecho de que las selecciones exitosas se encuentren por delante en el marcador (ganando) en la mayoría de estas posesiones ¿Crees que es esto cierto? ¿Por qué?***

R: A ver que vayan ganando en la mayoría de las ocasiones también va a depender del partido. Hay veces que un equipo está replegado por lo tanto la selección que luego gana el partido (la selección exitosa) tiene más situaciones de posesión del balón porque el otro equipo a lo mejor está “esperando”. Si que es verdad que las selecciones exitosas cuando van ganando, es decir cuando se encuentran por delante en el marcador son capaces de gestionar mejor ese resultado con lo que comúnmente se dice como defender con balón. Es decir ellas son capaces de gestionar y de decir: voy ganando en el marcador, no tengo prisa y voy a ser la protagonista del partido teniendo la pelota para tratar de ampliar esa ventaja en el marcador. Muchas de las selecciones no exitosas que no están acostumbradas a ganar no son capaces de gestionar esa situación en la que van ganando. Incluso esas selecciones yendo ganando en muchas ocasiones se sitúan en una situación mucho más de repliegue para aguantar ese resultado y no en despliegue para tratar de aumentar el resultado obtenido

***P: Para ti en que se diferencia la posesión de balón (en referencia a esos criterios de las posesiones que antes te mencionaba) entre las selecciones exitosas y las no exitosas.***

R: A ver es que yo creo que es una pregunta difícil. Una selección exitosa a veces puede ganar sin tener,... Si hablamos incluso en equipos de primera división femenina no es lo mismo la posesión que hace el Barça a la que hace el Atlético de Madrid. Entonces yo lo que sí que creo que las selecciones exitosas son más protagonistas y por lo tanto se sienten más cómodas con balón y las selecciones no exitosas al no sentirse tan cómodas con balón lo que tratan es de progresar rápido en campo rival para tratar de finalizar la jugada. La selección exitosa que está acostumbrada a gestionar el marcador es capaz de conservar durante más tiempo el balón. Yo creo que más que diferencias es que yo si estoy acostumbrada a gestionar el partido no me importa tener el balón de diferentes zonas del juego e incluso progresar y volver atrás en ataque organizado posicional donde no me importa ir hacia adelante o hacia atrás y, una selección que a lo mejor no está tan acostumbrada a ir por delante en el marcador aunque tenga el balón trata de o finalizar rápido o de no gestionar demasiado tiempo ese balón porque se sienten más cómodas defendiendo que atacando.

***P: Vale, pues pasamos a la siguiente pregunta que va en relación a lo que hablábamos antes. En esta misma Copa Mundial de la FIFA de 2015 se encontró que las selecciones no exitosas modificaron su intención táctica en función del resultado del partido de la siguiente manera: cuando el resultado era empate optaron, en un 59,7% de las acciones registradas por progresar hacia la portería contraria y en un 40,3% por conservar la posesión del balón, en cambio, cuando estas selecciones se encontraban perdiendo, esta proporción crecía hasta un 70,4% a favor de progresar a portería contraria ¿Crees que esto ocurre normalmente? ¿Por qué?***

R: A ver hombre yo creo que es lógico. Al final el objetivo del fútbol es ganar, si tú tienes la posesión del balón en tu área y haces 200 toques y no progresas es imposible que tu alteres el marcador. Si tú te encuentras con el resultado a favor puedes permitirte el lujo de tocar balón en tu propio campo si el otro equipo no viene a buscarte para que cuando salgan, tu seas el equipo que encuentra espacios. Obviamente cuando una selección se encontraba en empate el otro equipo también trata de presionarte e incluso asfixiarte para no permitirte esa salida de balón que saben que tienes como selección exitosa. Por lo tanto, en situación de empate entiendo también que esa selección tiene la necesidad de ir hacia adelante (sin tomar tampoco excesivos riesgos porque en caso de empate esas selecciones saben que por el propio nivel técnico que tienen van a encontrarte situaciones de ataque) entonces: Sí, provocan un despliegue pero sin perder el orden defensivo por lo tanto es un juego un poco más organizado donde no tienes tanta prisa. En el momento en el que tú vas perdiendo, muchas veces por los cambios (estas selecciones normalmente tienen jugadoras en el banquillo, lo que se conoce como revulsivos que aportan algo diferente en ataque,) por lo tanto lo que van a buscar -yo como entrenador también lo haría si voy por debajo en el marcador y tengo jugadoras que pueden cambiar el ritmo del partido- lo que voy a intentar ya no es especular, ya no vas a tener el balón tocando y haciendo conservación de balón larga porque lo que tú quieres es rápidamente atacar. También además incide otra cosa que es el tiempo de partido, cuando empieza la ansiedad una selección que está acostumbrada a ganar y se encuentra por debajo va a tratar de volcar ese campo, presionar más arriba y tener una conservación digamos mucho más directa para llegar a zonas de finalización. Al final yo creo que el propio fútbol te determina; tú tienes que ganar el partido. Entonces si tú vas en empate

puedes especular un poco más tratando de buscar esa situación que tú sabes que como equipo superior te va a llegar, pero cuando vas perdiendo tienes que cambiar un poquito lo que sucede y yo creo que una selección exitosa es la que es capaz de cambiar, o bien por jugadoras que tenga en el banquillo o bien por situaciones diferentes trabajadas y tiene que cambiar la dinámica de juego (yo no puedo hacer conservaciones rápidas en juego horizontal porque tienes que llegar a portería rival). Por lo tanto yo entiendo que el resultado provoca que la selección tome más riesgos y al tomar más riesgos va a asumir que va a llegar más rápido a portería rival, exponiéndose a veces a que el otro equipo pueda hacer una contra.

***P: ¿En qué aspectos afecta o modifica un equipo el meter o encajar un gol en su intención táctica? Podríamos hablar de aspectos psicológicos, de confianza, a nivel táctico, estratégico,... ¿Cómo se ve afectado un equipo cuando se modifica un marcador ya sea a favor o en contra?***

R: Yo creo que eso te cambia completamente el plan de partido. Si tú tienes un plan de partido determinado donde tú sabes que te enfrentas a un equipo determinado con unas características determinadas y tu planificas de primeros veinte minutos no encajar porque el otro equipo siempre sale muy fuerte y en esos 20 primeros minutos sabes que va a muerte y que luego tiene un bajón físico y te meten un gol,... pues tu plan de partido se ve alterado. Al final, si tú tienes un modelo de juego donde tú te basas en tener el balón, en conservarlo, en tener paciencia y te encuentras por debajo en el marcador en 2-0 tienes que cambiar, incluso el propio sistema que tienes en el terreno de juego para revertir esa situación porque al final el fútbol es un deporte a goles, no a puntos o a posesión de balón.

A nivel psicológico pues está claro, depende del rival con el que te encuentres y la confianza que tenga el equipo. Hay veces que el equipo se sabe superior, recibe un gol en los primeros minutos pero sabe que por esa superioridad no se va a afectar mucho el partido y va a ser capaz de progresar y encontrar ese empate o incluso llevarse el partido. Se ha visto en muchos partidos que el equipo superior empieza perdiendo 1-0 y acaba ganando 4-1 porque sabe su propia seguridad que va a ganar. Si es verdad que cuando ese resultado es en una final, en un partido contra un equipo parejo, en un partido donde te estás jugando algo, psicológicamente al equipo le puede afectar muchísimo más y sobre todo a equipos que no están acostumbrados a ir por debajo en el marcador puede generarles ansiedad. Yo eso lo he vivido en equipos que claro, no están acostumbrados y cuando se ven por debajo incluso aparecen errores no forzados que antes no se producen por la propia ansiedad de llegar al resultado.

A nivel táctico va a depender también de los planes de partido o de lo que el entrenador haya dotado de recursos tácticos al equipo. Me hace mucha gracia por ejemplo cuando esos entrenadores dicen: vamos a pasar a defensa de 3 para atacar. Bien, pero si pasas a defensa de tres y el equipo no tiene conocimiento de cómo se pasa a defensa de 3 al final lo que vas a provocar en un desajuste en tu equipo. El cambio táctico se va a producir si previamente ha habido trabajo táctico para esa situación de escenarios de partido (que yo denomino) es decir, esa situación de partido donde vas por debajo, donde estás con una jugadora menos, donde quedan veinte minutos. Si la jugadora no está acostumbrada a encontrarse en ese contexto es muy difícil que un cambio táctico por sí mismo vaya a solucionar la situación. O como voy a poner a la central de delantera para que peine balones; bueno,... si no tengo un trabajo previo, eso creo que va a ser más desordenado.

Eh... encajar un gol desde el punto de vista táctico va a depender del plan de partido que tengas, del momento en que se meta y de cómo ese equipo sea capaz de gestionarlo por el trabajo previo. Psicológicamente para mí lo que va a determinar va a ser el rival con el que te encuentras (si tú estás primero contra segundo, ambos equipos exitosos y te encuentras con un gol puede afectarte negativamente por la ansiedad) si es contra un equipo muy inferior creo que va a afectar menos, a no ser que sea en los últimos minutos que la ansiedad va a ser mayor. Y no se si he respondido a todo,...

***P: Sí, únicamente te voy a hacer una última pregunta para que afirmes o niegues. Únicamente te pregunto si crees que un equipo modifica sus estrategias ofensivas en base al resultado temporal.***

R: Debe modificarlas en base al resultado temporal.

***P: Pues pasamos entonces a la siguiente pregunta. Seguimos hablando de este mismo estudio sobre el mundial de Canadá 2015. En este estudio se concluyó que los equipos exitosos modificaban ciertos elementos o características de sus posesiones de balón en función del resultado temporal del partido, de esta manera, se encontró (comparando cuando el resultado era de empate y cuando el resultado era ganando) que modificaban: 1- la zona de posesión (viendo que cuando ganaban mantenían un mayor porcentaje de posesión en campo rival, que a priori es llamativo) y 2- el número de pases en cada posesión (siendo mayor cuando el resultado es favorable) ¿Estás de acuerdo con que esto ocurra así?***

R: Me sorprende el dato primero de que se produzcan aún más situaciones con balón en campo rival. Yo considero que no se tienen que producir, en mi opinión, si me preguntas, creo que no es lo habitual, creo que se producen más situaciones en zona media, en zona de creación,... aunque pueda haber campo rival, es una zona de protegerse con balón. Si que estoy completamente de acuerdo en que cuando un equipo exitoso va por delante en el marcador alarga las posesiones por dos factores: desmoralizar psicológicamente al rival porque tiene que ir detrás del balón, no encuentra el balón y encima va por debajo en el marcador; desorganizar en mayor medida al rival por esa ansiedad de ir por debajo en el marcador y correr detrás del balón se van a provocar mayores despistes defensivos que van a encontrar esas situaciones favorables y porque si tú tienes el balón el otro equipo no te puede atacar. Sabiendo que tú tienes esa calidad técnica los equipos exitosos estoy de acuerdo en que tienen más tiempo el balón, con mayor número de pases porque encima no tienen la prisa para encontrar el resultado. Si no tienen situación favorable de progresión no hay ningún problema en volver a zona de iniciación para volver a progresar más adelante porque tú ya vas ganando y es el otro equipo el que tiene que salir a desplegarse para recuperarte la pelota.

***P: Vale, no te voy a hacer las dos preguntas que quedan aquí porque ya me las has contestado y luego voy a volver a incidir en las dos cosas: en la zona de posesión y en el número de pases en otra pregunta. Entonces la dejamos aquí y pasamos a la pregunta 5.***

***P: Voy a hacerte ahora una afirmación y después te haré alguna pregunta sobre ella. Te digo que “La zona de posesión es más importante que la posesión de balón en sí misma. Los equipos que mantienen la posesión en campo rival presentan un doble beneficio: a nivel ofensivo se mantienen más cerca de la portería rival y a nivel defensivo tienen un mayor tiempo para reorganizarse a nivel defensivo tras una posible pérdida de balón”. ¿Estás de acuerdo con la afirmación anterior? ¿Crees que las mejores selecciones son aquellas que mantienen la posesión en campo rival?***

R: Absolutamente. Al final cuanta mayor cantidad de posesión tengas en campo rival es mejor. Creo que la posesión en campo propio es estéril y además hay diferentes estudios que lo reafirman, no eres más exitoso por hacer más pases en campo propio sino por hacer más pases en campo rival y yo creo que hay estudios que ratifican que los equipos exitosos tienen posesiones en campo rival. Completamente de acuerdo porque al final como bien dices: 1. Estás en posibilidad de finalizar la jugada cerca de portería rival y así mismo está muy lejos el otro equipo para realizarte un contragolpe, por lo tanto estoy completamente de acuerdo.

***P: Vale, y te voy a hacer otra pregunta a ver si eres capaz, si me afirmas, de ponerme un ejemplo. Te pregunto ¿Crees que existe alguna otra estrategia sobre la zona de posesión que permita crear peligro en la portería rival? Si yo te pusiera un ejemplo, hablaríamos del Barça de Pep, o el Manchester City con Guardiola cuando tratan de adelantar las líneas defensivas del equipo rival para después generar un espacio en zona media,... Te pregunto entonces si crees que en fútbol femenino puede existir y si me la podrías ejemplificar alguna estrategia de este tipo que permita crear peligro en la zona de finalización?***

R: Yo te desde mi experiencia. Yo estoy completamente de acuerdo en que en función de cómo tú muevas a tus jugadoras tú vas a poder encontrar beneficios en alguna situación.

En nuestro equipo por ejemplo el año pasado lo que hacíamos es bueno, lo que decías tú, muchas veces acumular gente en un sitio para buscar lado débil en el otro. Nosotros lo que hacíamos era que tras una circulación de balón por lateral izquierda, provocar tras la vuelta con central contrario que la mediocentro ofensiva se fuese a banda, la jugadora ofensiva de esa banda se metiese por dentro y la delantera saliese por fuera; entonces generábamos en situación de banda un 3x2 siempre favorable a nosotros en un sitio

determinado buscando siempre que la otra delantera e interior contraria fueran las jugadoras que pisasen área. Era una salida de balón que teníamos grabada, observada y en la que teníamos mucho éxito porque teníamos jugadoras con mucho nivel a nivel técnico, pero no de gran despliegue físico, por lo tanto teníamos que ser capaces de llevar el balón a donde nosotros queríamos para, por ese despliegue técnico, ser capaz de superar rival porque con balón largo o al espacio no íbamos a poder y sí que lo conseguíamos muchas veces.

Por lo tanto ese uso determinado del espacio a nosotros nos daba ventaja y éramos un equipo en la mayoría de los casos exitoso porque acabamos terceros en la competición detrás de Barça y Atlético de Madrid que era algo complicado. Era una acción sistemático que nosotros repetíamos muchas veces al igual que escalar a la 8 con la 10, que aparecía por dentro para generar superioridades,...

Al final yo creo que el fútbol se basa en encontrar superioridades en espacios determinados. En el campo tienes 10x10, para ser exitosos tienes que generar superioridades en parcelas determinadas para poder generar peligro. Nosotros lo hacíamos, igual que el Atlético de Madrid lo hacía, igual que el Barça lo hacía avasallando porque en salida de balón ellas a su lateral la estiraban hasta el fondo (a Torrejón o a Leila) y luego metían por dentro a una mediocentro para hacer una falsa salida de 3 cuando ellas jugaban con 4. Entonces estoy completamente de acuerdo en que con el uso que tu des del espacio cuanto mejor lo uses y menos al azar dejes más éxito vas a tener.

***P: Bien, para esta pregunta que te voy a hacer ahora hay que visionar un par de vídeo que te acabo de enviar al correo. Son dos acciones de 30 segunditos,...***

R: Me pongo a verla?

***P: Sí, ve las dos. Son dos acciones de contraataque (transición defensa ataque): una es en el mundial de Rusia 2018 (Bélgica-Japón) y la otra es en este mundial femenino de 2019 de Nigeria Contra Corea, entonces visiona las dos y comentamos.***

R: Vale, vistos los dos!

***P: Bien pues te voy a hacer varias preguntas entonces sobre ellas: En primer lugar te pregunto si ¿Crees que existen diferencias entre las dos acciones? Y, en caso de que me afirmes que me comentes un poquito que diferencias observas entre ellas a nivel táctico.***

R: A ver, buf,.. A nivel táctico al final es una situación de contragolpe donde ambos equipos se pillan desorganizados y entonces en ese propio desorden,... Una acción parte de un saque de esquina, por lo tanto la organización es diferente y la otra viene de un robo en zona de canalización, por lo tanto yo creo que hay una diferencia de planteamiento de situación inicial de los equipos.

Luego no hay diferencia es en la intención, al final ambas son unas progresiones hacia adelante donde se produce una conducción inicial de la jugadora o el jugador que recupera el balón, a partir de ahí un desmarque de ruptura hacia afuera donde ambos meten un balón al espacio y en el primer caso (el caso de Nigeria) hay un 1x1 que finaliza Oshoala y en el segundo caso es una dejada para el jugador que llega al segundo palo.

Es que al final son acciones diferentes pero ambas son contragolpes donde para mí lo básico es que claramente es un contragolpe que dura menos de 5 segundos donde la primera intención táctica del jugador que recupera la pelota es progresar hacia adelante, se producen desmarques de ruptura y a partir de ese desmarque de ruptura se busca un balón al espacio y luego se produce una situación de finalización.

Si es verdad que se produce, en el caso de Bélgica, llega más gente a defender que en el caso de Nigeria también yo creo que por el aspecto físico que es diferente en hombres y mujeres.

***P: Te pregunto ahora, si tú crees que existe una menor velocidad de desplazamiento y de ejecución en las transiciones defensa ataque en fútbol femenino con respecto al fútbol masculino.***

R: Sí, está claro que si por un aspecto para mí condicional. Al final el aspecto condicional te determina la potencia con la que golpeas el balón o la velocidad con la que te desplazas como jugador.

Yo he trabajado con hombres y mujeres, a nivel técnico-táctico no tiene por qué haberlas pero a nivel físico es un aspecto fisiológico: la velocidad y la potencia que puede tener Lukaku no la puede tener ninguna jugadora de fútbol femenino o la velocidad de Bruyne. Yo he trabajado con jugadoras muy rápida como puede ser Jesica Silva, que ha jugado en el Olympique de Lyon, jugador rapidísima, de las más rápidas del fútbol femenino pero que no sería considerada de las más rápidas en fútbol masculino, entonces es un aspecto únicamente fisiológico.

***P: Y teniendo en cuenta este aspecto fisiológico que, es obvio, ¿Tú crees que es común observar goles o jugadas de peligro en fútbol femenino que partan en zonas tan atrasadas del campo? Desde el propio área o desde zonas “predefensivas”***

R: No, no es tan habitual, en mi experiencia no es tan habitual. Se producen en alguna situación (yo he vivido situaciones de tras un córner hacer un contragolpe rápido y encontrarme en situación de finalización) pero yo creo que esa velocidad permite a los equipos rivales reorganizarse un poquito más, y luego esa falta de potencia para hacer un cambio de orientación de tantísimos metros permite que los equipos se replieguen con mayor comodidad. Yo creo que existen pero no existen en tanta medida como incluso puedes ver en un partido juvenil división de honor en el que esos balones si aparecen con mayor asiduidad.

***P: La última ¿Cómo crees que debe afectar este “que no sea tan común observar este tipo de acciones” en el modelo de juego y en el posicionamiento defensivo de los equipos en fútbol femenino?***

R: Eeeh, a ver,... Yo creo que no sólo en el caso de esas jugadas tan retrasadas, sino que los entrenadores tenemos que valorar ese aspecto condicional que comentábamos antes. Te puedo poner otro ejemplo para mí que es el tema de los cambios de orientación. Yo creo que en fútbol femenino, nosotros por ejemplo a nivel de organización defensiva éramos conscientes de que podíamos hacer una basculación más intensa porque es más raro encontrar un cambio de orientación de 40 metros-50 metros al lado contrario. Eso te afecta en el sentido de que tú sabes que estás más protegido a esos espacios. Si bien es cierto que también hay otra carencia en el fútbol femenino que es el nivel de las porteras a la hora de salir fuera del área porque no tienen esa costumbre de salir tanto como los hombres fuera del área para proteger esas zonas libres de ocupación entre la última línea defensiva.

Debe cambiar en el posicionamiento al ser consciente de que tú puedes hacer una presión más agresiva en campo rival porque es más raro que te encuentren la espalda en campo propio. Yo, desde mi perspectiva y lo que he visto en equipos con éxito aprietas más agresivo en campo rival porque es más raro que te encuentren descubierto a muchos metros por la espalda, entonces yo creo que sí que afecta.

***P: Perfecto, luego te pondré algún dato en relación a esto sobre el último mundial***

R: (Risas) a lo mejor me lo rebate...

***P: Voy a hacerte de nuevo una afirmación, igual que antes, y después te hago varias preguntas sobre ella. Te digo ahora que “El talento necesita de espacio y tiempo para expresarse, por ello, una constante posesión de balón en campo rival, podría comprimir y reducir estas dimensiones” ¿Estás de acuerdo con esta afirmación?***

R: No (pausa) A ver, bueno,... Puedo matizar?

***P: Sí, por supuesto.***

R: A ver, no estoy de acuerdo pero al final cuando tienes balón en campo rival, aunque ese espacio sea menor tú puedes buscar llevar el balón a ese espacio donde tú quieres que ese talento aparezca. Es decir, yo tengo una jugadora con un gran 1x1 lo que voy a buscar con esa posesión es que el balón le acabe llegando a esa jugadora con un buen 1x1 para que despliegue su talento.

No creo que tener más posesión vaya en detrimento de expresar talento, sí que es verdad que cuando el espacio es menor es más difícil que ese talento se exprese. Ahí estamos de acuerdo, a menos tiempo y menos espacio, menos posibilidades. Pero más posesión puede generar entornos donde ese talento aparezca porque tú lo has provocado con una circulación, con un pase en un momento determinado o con una superioridad en un lado concreto del campo para que esa jugadora hábil busque un 1x1.

Yo creo que la posesión no va en contra del espacio y el tiempo, y tampoco en campo contrario, si nos vamos a chicos, Messi aparece con poco espacio, con poco tiempo y con siete rivales encima suyo y el talento aparece. Está claro que si tuviese 300 metros y tuviese el balón en su campo nadie le entraría pero para que el talento al final aparezca, pero sobre todo sea efectivo tiene que producirse en zonas de finalización. Si yo tengo el balón con talento en mi campo ese balón no me es efectivo al juego. Un freestyler no puede jugar en primera división por mucho talento que tenga con balón. No sé si ahora me he explicado mejor....

***P: Entonces, para ti ¿Un mayor aprovechamiento de la amplitud y profundidad en fase ofensiva será condición indispensable para tener éxito en el ataque combinativo?***

R: En ataque combinativo contra una defensa organizada sí.

***P: Y un mayor duración del ataque?***

R: No, porque va a depender de cómo está organizada esa defensa: a lo mejor tú en la primera circulación metes un balón filtrado porque se ha desorganizado la marca o a lo mejor en la tercera porque no; eso va a depender de la situación.

***P: Voy a exponerte un dato extrapolado ahora del fútbol masculino básico y luego te haré varias preguntas para que tú me desarrolles. Esto fue un estudio presentado en el año 2012 en el que se analizaron acciones ofensivas en la Premier League en fútbol masculino y se observó después de un análisis estadístico que a mayor número de pases, mayores probabilidades de meter gol, concretamente, un 20% más. Te pregunto si ¿Estás de acuerdo en que un mayor número de pases asegure una mayor probabilidad de tener éxito en el ataque combinativo?***

R: En ataque combinativo sí.

***P: ¿Lo extrapolarías también al fútbol femenino?***

R: Si

***P: Y qué elementos cualitativos,... Digamos dentro de ese número de pases totales “a lo bruto” (ese total de pases). ¿Cualitativamente como deberían de ser esos pases o cómo lo trasladarías tú a la ejecución de un ataque combinativo para que hubiera mayor probabilidad de tener éxito?***

R: Esos pases para mí el objetivo que tienen que tener son es dos funciones: ocupar espacios más avanzados a la línea previa que realiza el pase y sobre todo superar rivales con esos pases. En el momento que tu vayas superando rivales vas a provocar que una línea más atrasada rival tenga que saltar a marcar o tenga que desajustarse y entonces en ese proceso es donde van a aparecer los espacios que tú puedes ocupar para generar una situación de peligro. O también esos pases a veces tienen que tener otro objetivo que es atraer jugadoras a una zona determinada del campo, para que una vez tengas ese número de jugadoras atraídas, tu “limpies” a buscar una zona del campo donde tengas una superioridad numérica situacional dentro de ese espacio.

***P: Vamos entonces a la siguiente pregunta. Volvemos a hablar sobre el Mundial Femenino de Canadá 2015. Cuando se analiza la posesión de balón en función del resultado temporal, se observa que los equipos “no exitosos” mantienen la mayor parte de sus posesiones en la primera parte con el resultado temporal de “empate”. En cambio, en la segunda parte el mayor número de posesiones las realizan perdiendo. ¿Crees que esto siempre ocurre así?***

R: En equipos no exitosos?

**P: Si**

R: Entiendo que sí porque suelen ir por debajo en el marcador, por lo tanto encontrarán más situaciones de tener balón en la segunda parte. Cuando empieza el partido vas empate, hay menos despistes, los equipos están más centrados y siempre empiezas en empate, entonces es normal que eso aparezca. Y luego esos propios equipos, al ser no exitosos y están más acostumbrados a perder se encontrarán en más situaciones con resultado adverso.

**P: Obviamente, es un elemento un poco lógico, pero me gustaría indagar un poco más sobre ello. ¿Para ti a que se debe ese desequilibrio que se produce en el marcador conforme avanza el partido? Me explico: ¿Por qué el resultado tarda un tiempo en modificarse y no se produce una modificación nada más empezar el partido? ¿Qué factores o que condicionantes me darías tu?**

R: Yo te doy el aspecto atencional: 1. al final al principio del partido esos equipos no exitosos incluso tratan de sorprender al rival con una presión muy intensa y yendo a por el partido en situación de empate, bueno, perdón, eso sería más condicional ya que ese aspecto físico va decreciendo y esa presión intensa que hacen esos equipos no la pueden mantener todo el partido y ese despliegue físico para ocupar espacios, para realizar coberturas, para llegar a zonas del campo dónde está el rival a presionar,... Conforme ese aspecto físico decrece aparecen situaciones donde el equipo con mayor calidad técnica, a igualdad de condición física, el equipo con mayor calidad técnica se impone.

Y luego también un aspecto atencional: si el equipo no exitoso lleva mucho tiempo sin tener el balón, el otro equipo es el que tiene el balón se producen desajustes defensivos. Al principio es más difícil, el equipo está más compacto, está más organizado, está más atencional, está con perspectiva de llevarse el partido,... Cuando eso va viendo que no es así, cuando vas viendo que es el otro equipo el que tiene el balón, que no llegas, eso produce que el gol aparezca.

Hay muchas situaciones y yo lo he vivido, donde el equipo rival, tú ves que está organizado, que está defendiendo, que está corriendo, pero tú sabes que antes o después la pelota va a entrar porque no va a aguantar ese ritmo todo el partido, y al final así acaba produciéndose.

**P: Vale, perfecto. Te hago ya entonces la última pregunta. Aunque ya sepa la respuesta,... Te la hago igual ¿Crees que puede influir alguna variable condicional en este desequilibrio en el marcador?**

R: Sí, claro porque al final si un equipo no tiene el balón y corre mucho para tratar de recuperar el balón, al final no es capaz de llegar ese segundo que necesitaba antes para anticiparse para marcar a la jugadora rival. Entonces si por supuesto, el aspecto condicional es fundamental. Al menos yo lo he vivido no? El equipo se hunde en la segunda parte porque no aguanta el nivel físico.

**P: Pasamos ahora a la siguiente pregunta. Voy a exponerte el dato de cómo se modificaba la posesión del balón en función del resultado que te comentaba antes que te llamaba la atención y luego te haré varias preguntas sobre ello. Algunas de estas preguntas ya me las contestaste antes, aunque te las volveré a hacer e intentaremos darle un pequeño matiz. Según un estudio realizado en el Mundial de Canadá 2015: cuando el resultado temporal es de empate, los equipos exitosos mantienen la posesión prácticamente por igual en campo propio o rival (48,6% - 51,4%). En cambio, en el momento en que un equipo va ganando la posesión se traslada en mayor medida al campo rival (58,9% en campo rival - 41,1% en campo propio). ¿Crees que es así? ¿Por qué ocurre esto? ¿Crees que influye algún elemento psicológico que condicione la confianza del equipo que va ganando que pueda permitir que esas secuencias de pases sean más largas en campo rival a priori con menos espacio y menos tiempo para ejecutar?**

R: A ver,... a mí me ha sorprendido el dato en el sentido que yo entendía que el dato que tú has dado en empate pensaba que se daba en "victoria" y el dato que tu me has dado en victoria pensaba que era el que se daría en empate. Yo entiendo que el aspecto psicológico puede ser importante en el sentido de, que como voy ganando a lo mejor asumo más riesgos, sabiendo que tengo ventaja en el marcador y prefiero asumir el riesgo de ampliar esa ventaja (sabiendo que si me empatan volvería a empezar) como mínimo como

igual. Es lo que se me ocurre que puede influenciar porque yo entiendo que el equipo rival al ir perdiendo tiene que tratar de desplegarse un poquito más y aparecer más espacios para que tu puedas atacar al equipo rival pero yo entendía que la situación estaría más pareja en situación de empate y no tanto cuando vas ganando.

***P: Tu,... teniendo en cuenta que este puede resultar un dato llamativo... Que a mí también me sorprendió... Desde el punto de vista táctico ¿Qué justificación le puedes dar tu a que esa posesión del balón se vaya al campo rival?***

R: La verdad, a mí lo único que se me ocurre quizá es que a lo mejor como el rival se despliega un poquito más para tratar de buscarte y no está tan replegado... Porque claro al final cuando el equipo rival está muy replegado a veces es difícil encontrar esos huecos en zona de campo rival porque está muy replegado y te obliga a hacer circulaciones en campo propio. Cuando equipo rival está perdiendo y tiene que ir a buscarte, en ese momento de ir a buscarte aparecen más espacios que te permiten tener más balón en campo rival porque no tienes una presión tan intensa porque el otro equipo a lo mejor ha separado las líneas, es lo que se me podría ocurrir a mí

***P: Voy a exponerte ahora unos datos de los tres últimos mundiales femeninos, que van a contradecir un poco lo que tú me decías antes (Risas). Te enuncio los datos y a continuación te hago alguna pregunta sobre ellos. En el mundial de Alemania 2011, el 67% de los equipos que se adelantaron en el marcador consiguieron ganar sus partidos; en el mundial de Canadá 2015, el 71% de los equipos lo hicieron; y en esta última edición el 89% de los equipos que se adelantaron en el marcador, ganaron sus partidos. ¿Qué opinas de estas cifras? ¿Crees que se debe a una mayor inteligencia táctica de las jugadoras o de los equipos a la hora de ser capaces de saber proteger ese resultado a en el momento que consiguen adelantarse en el marcador?***

R: Eh,... A ver. Yo creo que la mayoría de partidos que ganaron fueron exitosos,... ¿Por qué dices que contradecía lo que decía yo antes?

***P: Antes me pusiste un ejemplo sobre las posibilidades que tenía un equipo exitoso si empezaba perdiendo en el marcador de remontar el partido, entonces con este dato realmente estamos viendo que muy pocos partidos se remontan,... Al menos en este último mundial femenino.***

R: Bueno, pero yo creo que también habría que ver en ese dato cuantos son los equipos exitosos (en sentido histórico) que los remontan.

***P: (Aclaración del concepto Equipo exitoso/No Exitoso)***

R: A ver, yo creo que para mí, por qué se produce eso,... Yo creo que habla de la evolución que hay en el fútbol femenino y yo creo que esa evolución en el fútbol femenino ha permitido que los equipos exitosos de manera concreta, suelen ser más exitosos en manera de tiempo. Es decir, EE. UU. es normal que vaya ganando en todos sus partidos, Francia es normal que vaya ganando todos sus partidos hasta que pierde uno, que a lo mejor lo pierde con EE. UU. que empieza marcando primero. Para mí esto habla de que los equipos “potentes” aún saben gestionar mejor sus resultados y en general las jugadoras,... Por ejemplo, España remontó uno de los partidos este año, no me acuerdo contra quien fue,... que al final remonta porque los equipos que, digamos, vienen del continente Americano y Europeo principalmente, el nivel de trabajo y profesionalización es mucho mayor y eso ha permitido que el aspecto táctico de la jugadora sea mucho más inteligente a la hora de asumir riesgos cuando va por delante en el marcador o va empatando, y a la hora de gestionar ese resultado positivo en el marcador que a lo mejor en otros países,... Yo hace poco he estado en Asia, viendo fútbol femenino y claro, el trabajo que hay allí es inferior a nivel táctico y eso pues permite que equipos exitosos (europeos principalmente) que van ganando en los partidos, es muy difícil que lo pierdan porque saben gestionarlos mucho mejor.

Esta es mi opinión eh, a lo mejor hay otros equipos que rebaten esto pero yo creo que el ser capaz de gestionar el resultado es en función de que, obviamente la jugadora ha mejorado a nivel táctico y los

entrenadores/entrenadoras que tiene ha mejorado a nivel táctico y le permite una mayor dotación de recursos para saber manejar el resultado momentáneo en el que se encuentra.

***P: Vale, para ti, ya por último,... ¿Qué aspectos del juego modifica un equipo en el momento que se adelanta en el marcador (y aquí quiero dar un matiz importante) en una eliminatoria a partido único como son los octavos, cuartos de final o semifinal de un mundial? A lo mejor aparecen algunas diferencias con respecto a una liga regular en la que el modelo de juego, la idea de juego es más estable porque pretendes mantener eso durante todo el año. Pero ¿Tú crees que se modifica algo en una eliminatoria a partido único?***

R: Por supuesto, y además se modifican aspectos que no tienen que ver con el juego propiamente dicho: pérdidas de tiempo, interrupciones, alteraciones de comportamiento,... Es que eso lo he visto yo en partidos de eliminatoria como puede ser una eliminatoria de copa del rey donde por ejemplo hay momento porque ¿Vosotros sólo habláis del aspecto con balón? O ¿También pueden ser situaciones externas a lo que es el juego? Como puede ser mantener un minuto más en el terreno de juego tumbada ante una entrada del rival.

***P: Nuestro análisis de los partidos únicamente se centra en aspectos referidos al juego, pero todo esto de lo que tú me hablas,... nuestra intención es obtenerlo a partir de vuestras entrevistas.***

R: Es que eso aparece y son comportamientos marcados desde vestuario, marcados desde situación,... Por ejemplo: con la norma de que una jugadora que recibe una entrada, si la que ha hecho la entrada recibe tarjeta amarilla la jugadora puede ser atendida en el terreno de juego y no tiene que abandonarlo en una situación de eliminatoria donde tú vas ganando, esa jugadora a lo mejor pierde tres minutos en esa atención médica y luego se reincorpora al terreno de juego, por lo tanto, beneficia al equipo que recibe esa falta y no le perjudica. Sin embargo si a ti esa situación te pasa yendo perdiendo, probablemente el tiempo de atención a esa jugadora sea muy rápido.

En eso los entrenadores jugamos con eso: balones que tardan en entrar, situaciones que tardan en sacar, un saque de esquina en el que lo que tú haces es tener el balón en el saque de esquina y no sacar el córner, sino quedarte con el balón, que se produzcan más interrupciones, que el balón siga saliendo fuera y no se produzca una progresión del equipo rival.

Claro que cambia, pero porque aparecen yo creo que contenidos orientados a ganar el partido yendo al límite del reglamento porque estamos hablando de competición de altísimo nivel.

Luego,... con balón yo creo que el equipo va a asumir menos riesgos. Muchas veces se habla de: ¿tienes el balón? ¿Tienes posibilidad de progresar? Vas ganando 1-0 y en vez de progresar realizas un pase atrás para seguir teniendo el balón y no lanzar un balón que le da una oportunidad al rival de tener una posesión. Entonces lo que tú quieres es minimizar el tiempo de posesión del rival. ¿Cómo? Manteniendo tú la posesión en zonas de menor incidencia en el terreno de juego (hablamos sobre todo segunda parte de la segunda parte). En cambio si eso es en la primera parte yo creo que lo que cambia no va a ser mucho porque queda mucho tiempo de partido y tú vas a asumir el modelo de juego. Yo creo que los cambios se van a producir a partir de la segunda parte en posesiones con menos riesgo, situaciones de pase de no progresión (sino de priorizar mantener la posesión del balón a la progresión) y situaciones de aspectos al límite del reglamento.

***P: Bien, pues vamos a la siguiente pregunta. Este ya es un dato sobre el Mundial de Francia 2019 extraído del informe que emitió la FIFA hace un par de meses y nos dice que dos de las mejores selecciones de esta edición (bajo mi punto de vista) (Francia y EE. UU.) promediaron la mayor distancia con respecto a su portería en sus recuperaciones de balón (50 m. y 48 m. respectivamente). ¿Qué te parecen estos datos? ¿Crees que es una tónica común en los mejores equipos?***

R: Sí, completamente y pasa en España también con el Barça o con el Atlético de Madrid. Al final son equipos con un despliegue físico muy potente, con calidad técnico táctica muy alta y lo que hacen es apretar en campo rival el mayor número de veces que pueden. Asumen riesgos no replegando y tienen espacios a la espalda pero, como comentábamos antes, como ese riesgo no es tan alto en fútbol femenino asumen

presiones muy altas. Tanto Francia como EE. UU. se vio en el mundial, o como en España puede ser el Barça o el Atlético de Madrid,... pues nosotros intentábamos presionar siempre en campo rival porque sabemos que pocas jugadoras te pueden meter el balón tan lejos. Entonces aprietas muy fuerte en campo rival, por lo tanto como tienes un mayor despliegue físico, técnico y táctico, recuperas muchos balones en esa zona.

***P: ¿Qué estrategias utiliza un equipo para robar el balón lo más cerca de la portería rival?***

R: Bueno, va a depender de cada entrenador. Puede ser principalmente una situación en campo ya orientada a estar cerca del área rival y en el momento que el equipo juega en corto,... Claro, no puedes estar encima, encima, encima porque si no te van a golpear y si te van a golpear ya pierdes intención y opción de poder robar en campo rival. Tienes que dejarles que inicien, y una vez que inicien va a depender de si atacas con 3, atacas con 2,...

Nosotros por ejemplo presionábamos con un 4-4-2 en rombo tratando de que la 10 se empareje con la 6, las dos delanteras con centrales orienten y a partir de ahí lo que tratamos casi todos los equipos que es cerrar líneas de pase por dentro y robar en zonas de fuera. Nosotros por ejemplo en fase de ataque lo que hacíamos es para evitar eso, metíamos laterales muy bajitas y centrales por dentro para cambiarles la situación a las rivales porque no nos saltaban y entonces éramos capaces de jugar con jugadora de banda libre de marca. Pero en situación de presión la mayoría de equipos y se ve en primera división de chicos y de chicas es: cierro pases, estoy presente en campo rival y en el momento que hay un pase fuera, hay un mal control, hay pase de espaldas, equipo salta rápido a presionar.

Pero claro yo creo que ahí cada entrenador tendría que hablarte de su modelo de presión y del sistema que utiliza. No es lo mismo presionar con 1-3-5-2 que con 1-4-3-3, eso va a cambiar.

Pero la intención: presión arriba, líneas de pase cerradas dentro, orientar fuera y apretar agresivo fuera, y si no se roba, hacer falta, es lo que vas a tener que hacer.

***P: Muy bien,... ¿Para ti es igual de eficaz que esta recuperación de balón de la que hablamos la realice una delantera que una centrocampista?***

R: Hombre, depende, si la delantera le roba el balón a la defensa y es la última,... Si Charlyn roba el balón a la defensa y tiene un mano a mano con portera,... puede ser super efectivo. Yo creo que va a depender no de quién roba, sino de en qué línea del rival roba, es decir, si yo soy la mediocentro que ha saltado a la 6 que ha ido a hacer una línea de 3 y robo cuando no tengo ninguna línea defensiva del rival por detrás soy más efectiva. Yo creo que sería más bien,... qué línea de mi equipo roba (no que jugadora, que línea) y a que línea del equipo rival le roba. Si mi central ha ido un córner y la roba en la última línea,.. es más efectiva. Yo creo que lo que te marca es a que línea de rival robo, y que línea de mi equipo roba. Si es mi línea de ataque, que puede estar la mediocentro en ese momento porque ha saltado del 4-4-2 en rombo, la mediocentro estará incorporada como delantera; es la mediocentro, pero si roba en esa línea de defensa ya no tiene a nadie por delante. Para mí la clave no es quién roba, sino dónde roba.

***P: Perfecto, precisamente nuestro análisis no analiza que jugadora roba, sino en que línea. Analizamos el contexto de interacción.***

R: Vale, ¿Lo hacéis con el EJE no?

***P: Exacto***

R: Para mí es más efectivo que la pelota la robe la delantera porque no tiene líneas defensivas por detrás, o sólo tiene una.

***P: O puede tener dos, si recupera por delante de la línea media rival.***

R: Ya,... Bueno, para mí siempre va a ser más efectivo que robe mi jugadora más adelantada. Para mí ¿Por qué? Porque si mi jugadora adelantada tiene criterio, si es la última y si no es la última ya me habré encargado yo de enseñarle que haga un pase de seguridad para tener la pelota el equipo. Entonces ahí está

la intención táctica del robo: yo como delantera robo, me permite hacer un pase por detrás,... (porque a veces, bien roba mi medio, pero tiene tres líneas y va a seguir haciendo lo mismo). Si tengo la suerte de que mi delantera coincida con su línea de iniciación (o zona retrasada), si está en su zona retrasada, solo le queda el vacío por detrás para poder hacer gol. Si es mi delantera y por detrás tienes dos líneas de rival, lo que voy a enseñarle yo es: no puedes progresar, pase de seguridad y ya progresaremos. No sé si ahora me he explicado mejor,...

Claro, es que si me hablas del concepto de eje por líneas, hay que cambiar todo, si me preguntas únicamente en función de posicionamiento dentro de lo que es la estructura tradicional de las líneas, pues claro,... para mí siempre es más efectivo que la robe la de arriba.

***P: Perfecto. Y ya, última pregunta respecto a estos datos: ¿Tú crees que todos los equipos pueden posicionarse de una manera tan adelantada, como hablamos de Francia y EE. UU. o el Atlético/vosotros (en referencia al Levante UD) el año pasado o crees que un entrenador, un equipo, un cuerpo técnico tiene que plantearse y analizar algunas variables el adelantarse tanto en esta presión?***

R: Yo creo,... Que por supuesto.

No todo el mundo puede jugar como el Manchester City de Guardiola, yo creo que eso es un error cuando todo el mundo quiere hacer el Tiki-Taka y no tienes los jugadores para hacerlo. Al final también dependerá de que características tienen tus jugadoras para presionar, a lo mejor tu eres un equipo de zona baja pero tienes jugadoras muy muy rápidas arriba y te puedes atrever a arriesgar.

Yo creo que el entrenador tiene que analizar: situación de equipo, planteamiento de objetivos de temporada y características de las jugadoras que tienes. Obviamente Barça, Atlético de Madrid, EE. UU., Francia,... pueden asumir esos riesgos porque van a ser dominadores del partido y va a ser muy difícil que les superen, a lo mejor el Sporting de Huelva no puede asumir esa presión tan adelantada y le interesa más meter una línea de 5-4-1 y salir a la contra. Va a depender mucho de jugadoras que tu tengas y de tu intención como entrenador a nivel de planteamiento táctico. Pero es que incluso si nos vamos a chicos: hay equipos como el de Simeone que prefieren estar resguardados para resguardarse a grandísima velocidad en un contragolpe y es un equipo que podríamos denominar exitoso porque suele ganar los partidos. Es decir, va a depender de: como entrenador cómo ves el fútbol, que idea tienes tu de fútbol y luego de que piezas tienes en el equipo.

***P: Muy bien, nos faltan únicamente tres preguntas. En esta siguiente pregunta verás que faltan unas comillas, ya que voy a hacerte una afirmación y después te haré alguna pregunta sobre ella. “Los equipos exitosos (Francia 2019) tuvieron un mayor porcentaje de precisión en el pase que los “no exitosos” (76,24% - 70,09%). Podemos afirmar entonces que los mejores equipos presentan una mayor continuidad en su fase ofensiva y por lo tanto, un menor número de pérdidas de balón y transiciones ataque-defensa. Te pregunto si ¿Estás de acuerdo? Y si crees que el equipo que sabe, que es consciente de que tiene una mayor precisión en el pase (que sabe que pierde menos el balón) puede elaborar de manera más eficaz sus ataques y por qué?***

R: Sí, por supuesto. De hecho en mi tesis, que la hicimos en fútbol de academia hicimos una progresión en fútbol de academia en el Valencia (equipos exitosos como es el Valencia) una de las características de los equipos es que tenían un alto porcentaje de acierto en los pases en todas las categorías, y tenían una fase ofensiva con mayor número de pases asociada a esa mayor precisión en los pases.

Yo creo que si porque bueno, te da confianza a nivel de tus compañeras de la calidad del pase que vas a recibir, suele haber un mayor éxito a nivel de perfiles de control del balón para progresar o mayor capacidad de ejecutar rápido control pase o pase a la primera y eso te permite dar una continuidad. Si yo estoy en zona de finalización y necesito jugar rápido a uno o dos toques y tengo mucho éxito porque tengo una gran calidad técnica es más difícil que el rival llegue a robarme ese balón y si encima yo lo sé (porque encima las jugadoras lo saben, tu cuando estás en el entorno donde las jugadoras saben que son técnicamente buenas ellas mismas te lo dicen: es que como somos muy buenas, podemos jugar rápido a dos toques y no nos roban el balón). Ellas mismas lo saben, entonces esa propia autoconfianza que tienen las jugadoras,... pues

yo te podría hablar de Banini, Zornoza, Soni, Charlyn, ... esas jugadoras eran conscientes de que con balón eran muy buenas, entonces toco, toco y toco y el otro rival no me va a llegar. Esa confianza propia que tienen me da la personalidad suficiente para ejecutar ese tipo de pase, si yo como jugador lo tuviera que hacer no lo daría, porque soy muy malo, pero si esa jugadora es buena es capaz de hacer esos pases. A la vez de que soy consciente de que soy capaz, me permite hacer duraciones de fase ofensiva mucho mayor que un equipo que no sea exitoso, y yo creo que va íntimamente relacionado: precisión (número de pases acertados) con éxito en el partido.

***P: Vamos a hacer ya la última pregunta sobre aspectos tácticos y luego ya la pregunta 15 será un poquito más personal, a nivel de opinión. En las investigaciones recientes, el inicio de la fase ofensiva puede producirse de manera dinámica (robo, interceptación, apropiación) o estática (saque de meta, tiro libre indirecto,...). ¿Crees que es alguna de las dos opciones es más ventajosa para el equipo atacante? ¿Por qué?***

R: Para mí robo, interceptación o apropiación porque puedes propiciar que el equipo rival esté desorganizado porque está en su fase de ataque con balón.

En un saque de meta, o bueno, en una interrupción del juego, en un saque directo o indirecto (en una reanudación) al final el equipo rival tiene tiempo suficiente para organizarse defensivamente. Que luego podríamos analizar las acciones a balón parado como algo diferente porque si hablamos de éxito, normalmente un equipo que consigue marcar a balón parado suele estar asociado con éxito en partido.

***P: Bueno, en este caso no procedería dicho análisis porque las acciones a balón parado no las estamos analizando. Estamos analizando únicamente posesión/transición; si ocurre un tiro libre indirecto lo analizaríamos únicamente si conlleva un ataque organizado o una posesión a posteriori.***

R: Vale, pues si excluimos las ABP, para mí es mucho más eficaz en mi opinión cuando se produce tras un robo, una interceptación, una anticipación, ... que permite que mi equipo pueda pillar desorganizado al rival, que tras una reanudación como tal. Esa es mi opinión, pero que bueno también dependería de la zona del campo porque al final si robo o anticipo y me presionan relativamente cerca en una segunda jugada, donde el otro equipo lo que quiere es ganar segundas jugadas, ... Puede ser en función del partido, pero yo creo que un robo suele ser asociado a más éxito que un saque de banda.

***P: Vale, para ti: el iniciar esta posesión de manera estática, ... Para ti tiene alguna ventaja que le dé al equipo atacante iniciar de manera estática?***

R: Sí, que a mí también me permite organizarme porque a lo mejor el robo se ha producido tras un contragolpe del rival y yo lo que hago es robar porque tengo que salvar la situación y juego con mi portera, pero mi equipo está desorganizado y mi portera tiene que acabar golpeando y rifando el balón. Entonces a veces una falta le puede permitir al equipo tomar aire, organizarse de manera adecuada en el terreno de juego e iniciar una fase de ataque con la situación planificada dentro del modelo. A veces un robo es un contragolpeo provechoso pero otras veces a lo mejor el robo no me permite tener a mi propio equipo organizado para la fase siguiente ofensiva.

***P: Vale, pues hacemos ya la última pregunta. Te pregunto si Como entrenador/a, analista, jugadora, ... ¿Crees que el conocimiento científico aportado por las múltiples investigaciones en fútbol masculino (con toda la bibliografía existente) es extrapolable al fútbol femenino (que en este caso es bastante escasa, sobre todo en términos tácticos)?***

R: Sí, en fútbol femenino hay muy poquito publicado, yo creo que algunos datos pueden ser extrapolables, algunos datos como la precisión en el pase, los tipos de ataque utilizados, ... Los aspectos referidos a lo condicional yo creo que no pueden ser extrapolables al fútbol femenino. Pero en muchos aspectos técnico-táctico yo creo que sí que se puede, con algunos matices, que para están tesis como la tuya que pueden dar luz sobre esos asuntos o demostrar algunas diferencias pero yo creo que muchos si son extrapolables y utilizables, sobre todo los aspectos técnico-tácticos o psicológicos y de motivación.

***P: Vale, y por último te pregunto. Bajo tu punto de vista: ¿Qué diferencia (únicamente en términos deportivos) al fútbol masculino del fútbol femenino de élite? O te lo planteo de otra manera ¿Qué diferencia para ti a la mejor selección masculina de la femenina o al mejor club femenino y el masculino?***

R: Bueno a ver, lo que decíamos antes, el aspecto condicional influye en la velocidad y en el ritmo de juego; para mí esa es la principal diferencia. Porque a nivel técnico las jugadoras desarrollan un buen fútbol (hay jugadoras con una altísima calidad técnica), a nivel táctico se está viendo que las selecciones cada vez tienen un mayor conocimiento táctico del juego, por lo tanto, comportamiento que se ven en los equipos de élite masculinos se ven igual en los equipos de élite femenino.... Diferencias que puede haber lo que comentábamos: sabiendo que esa diferencia de fuerza aparece en los golpes de balón, cambian algunos aspectos en esa presión más avanzada que pueden hacer equipos exitosos, esa basculación más intensiva que se puede hacer dejando un poquito más libres los carriles del lado contrario que en fútbol masculino y una menor utilización de balones largos, disputas y segundas jugadas creo que serían las diferencias con el fútbol masculino. Y nada más, a nivel condicional como decíamos, pero por lo demás yo creo que cada vez están más cerca,... Pero claro, si es verdad que el ritmo es menor, ese ritmo de juego es menor.

## **NOMBRE: VÍCTOR MARTÍN**

***P: Según un estudio realizado en la pasada Copa Mundial Femenina de la FIFA de Canadá 2015: las selecciones “no exitosas” optaron prioritariamente, tras la recuperación de balón (es decir, en la transición defensa-ataque) por progresar hacia la portería rival en detrimento de conservar la posesión de balón ¿Estás de acuerdo con que esto ocurre así en fútbol femenino? ¿Por qué?***

R: Pues yo creo que si por la falta de capacidad de conservar. Al final yo creo que si tú tienes menos talento o te ves inferior creo que siempre es más sencillo, para mí a veces erróneamente, la intención de ir hacia adelante. Si es verdad que muchas veces se ve ese primer pase hacia adelante y no tiene por qué ser, pase hacia adelante no significa para mí pase hacia adelante no significa siempre posibilidad de progresión. Yo creo que si es verdad y que muchas veces ocurre que tratas de jugar hacia adelante porque parece que te expones menos y creo que sí que es un comportamiento que se observa bastante. Al final en lo que deriva es que al final pierdes el balón rápido y te vuelven a venir. Entonces creo que sí que ocurre y luego creo que las selecciones que llamamos exitosas creo que muchas veces también lo hacen por el hecho de la falta de capacidad defensiva que tienen las otras selecciones antes las primeras. Muchas veces si el equipo contrario no está bien estructurado respecto a la pérdida o viene de un ataque en el que no se ha posicionado bien o en el que no ha sido capaz de ordenarse con balón (que sus ataques a lo mejor duran menos o son menos ordenados, son con menos gente) si es verdad que hay desajustes y es más fácil esa intención de, tras recuperar, la oportunidad de progresión siempre esté presente, entonces creo que puede ir por ahí un poco.

***P: Vale, perfecto. No sé si tienes la entrevista delante,... vas a ver que en muchas ocasiones hay varias subpreguntas planteadas. En esta pregunta por ejemplo te preguntaría varios aspectos sobre la intención táctica, si estás de acuerdo, porque, a que se debe, ocurre lo mismo con las mejores selecciones,... Algunas veces te haré estas subpreguntas si no me las has respondido pero en este caso, ya me has respondido a las 4 preguntas con tu respuesta, entonces pasaríamos ya a la siguiente. En ese sentido iré modificando un poquito la entrevista en función de tus respuestas. Correcto?***

R: Vale

***P: Pasamos entonces a la siguiente pregunta: El mismo estudio realizado sobre la Copa Mundial Femenina de la FIFA Canadá 2015 se encontraron diferencias en la posesión de balón entre las selecciones “exitosas” y las “no exitosas (en diferentes criterios analizados). Uno de los condicionantes a la hora de encontrar estas diferencias parece ser el hecho de que las selecciones exitosas se encuentren***

*por delante en el marcador (ganando) en la mayoría de estas posesiones (me explico, nosotros cuando registramos cada posesión, como hablábamos el otro día, registramos cómo va el equipo, si va ganando, va empatando o va perdiendo) entonces las selecciones exitosas, en la mayoría de las acciones van ganando porque cuando se adelantan en el marcador, tienden a mantener ese resultado (esta fue la justificación que nosotros encontramos). Te pregunto si crees que es esto cierto y por qué?*

R: Pues sí, creo que al final normalmente las selecciones que se ponían ganando, creo que ganando es mucho más fácil el querer tener el balón o el querer tener una propuesta asociativa. Si es verdad que en el mundial había diferencias entre selecciones muchas veces y es verdad que la selección que iba ganando, pues se esperaba que fuera a ganar. Entonces la propuesta del otro equipo que a priori era inferior era más reactiva a la hora de no querer esa posesión, a la hora de conceder la posesión, de plantear un bloque más bajo, de plantear unos comportamientos/unas conductas más defensivas.

*P: ¿Para ti en que se diferencia la posesión de balón entre las selecciones exitosas y las no exitosas?*

R: Pues al final creo que las selecciones exitosas, es posible que sean ataques organizados más largos, que dure más, que se atrevan a jugar incluso como hablábamos más hacia atrás y creo que las selecciones no exitosas tratan de progresar más rápido y creo que muchas veces eso te lleva a la precipitación y te lleva a perder el balón. Entonces, creo que es cierto que haya esa diferencia y creo que el condicionante de ir ganando, creo que te atreves o no a unas cosas y creo que es diferente por eso.

*P: Vale, bueno,... Vamos a por la siguiente pregunta. Ya ves que la mayoría de resultados y de datos que te voy a dar son sobre el mundial de Canadá 2015 (este todavía está demasiado fresco para sacar estos artículos) pero alguno sí que te daré en las últimas preguntas.*

*P: En resultados extraídos de la misma investigación las selecciones no exitosas modificaron su intención táctica en función del resultado del partido de la siguiente manera: cuando el resultado era empate optaron, en un 59,7% de las acciones registradas por progresar hacia la portería contraria y en un 40,3% por conservar la posesión del balón, en cambio, cuando estas selecciones se encontraban perdiendo, esta proporción crecía hasta un 70,4% a favor de progresar a portería contraria ¿Crees que esto ocurre normalmente? ¿Por qué?*

R: Creo que sí porque al final,... (pausa). Hombre al final creo que el ir perdiendo en el marcador y el paso del tiempo va haciendo que la precipitación aumente y que la intención de progresar aumente. Como te he dicho antes creo que muchas veces es erróneo que te influya este factor y que asocies el ir hacia adelante con oportunidad de progresar. Muchas veces ir hacia adelante no es oportunidad de progresar, la oportunidad de progresar para mí es que al final haya gente que pueda recibir en ventaja (para mí en ventaja es gente recibiendo balón orientada hacia la portería rival) y en la mayoría de ocasiones no es así; el pase es hacia adelante pero no hay una posición de ventaja a lo mejor se entrega a jugadora presionada y demás. Para mí la creencia errónea de que ir hacia adelante me va a hacer progresar y me va a hacer tener una oportunidad de finalización,... A mí me gusta diferenciar entre estar en una zona de finalización y estar en una situación de finalización entonces creo que muchas veces se intenta estar en una zona de finalización por enviar el balón pero no se está buscando una situación de finalización porque no hay una realidad de oportunidades en ese caso. Entonces creo que va condicionado por esa prisa del marcador, por esa prisa de querer llegar allí y esa creencia errónea.

*P: Para ti. ¿Cómo afecta el meter o encajar un gol en esa intención táctica? Viéndolo desde el punto de vista del que se adelanta y viéndolo desde el punto de vista del que va perdiendo en el marcador.*

R: Yo creo que a nivel mental puede haber una relajación o una activación o una desmotivación,...

En cualquiera de los casos se puede afrontar de diferente manera pero creo que te cambia el partido y tras ese marcar un gol, si es verdad lo que hablábamos, que parece que el equipo puede tener más intenciones de conservar y que el equipo que encaja gol puede tener la sensación de querer ir hacia adelante, querer ir hacia adelante que al final,... pues supone también otras cosas. Y creo que sí, creo que modificas tus estrategias en base al marcador por esto que te digo, que muchas veces el equipo que va perdiendo trata de

jugar rápido hacia adelante y de llevar el balón zona de finalización, pero muchas veces no es en las condiciones óptimas.

***P: Perfecto, si no te importa, déjame que te vaya haciendo yo las subpreguntas. Únicamente por criterios de análisis, aunque tus respuestas vayan a ser las mismas. Si no te importa.***

***P: Haciendo hincapié en el Mundial de Canadá 2015, se concluyó que los equipos “exitosos” modifican ciertos elementos o características de sus posesiones de balón en función del resultado temporal del partido, de esta manera, se encontró que modificaban: 1- la zona de posesión (manteniendo un mayor porcentaje del tiempo de posesión en campo rival) y 2- el número de pases en cada una (siendo mayor cuando el resultado es favorable) Te pregunto si ¿Estás de acuerdo con que esto ocurra así siempre?***

R: Yo no diría siempre, pero si es verdad que el contexto del mundial femenino, si hablamos del mundial femenino de 2015 sí. Ahora yo creo que el mundial fútbol femenino está creciendo mucho y creo que se está igualando mucho más el nivel, aun así en este último mundial creo que hemos visto muchas diferencias entre las selecciones, pero creo que es verdad que tenemos que tratar de contextualizar como era ese fútbol femenino. Entonces ahí si es verdad que claro, tú vas ganando y te mantienes en campo rival me dices no? Creo que al final se debe a la mucha más capacidad de ese equipo que tiene el balón, ese equipo que va ganando, y a la incapacidad del otro equipo. Al final, intentando razonar esto desde “oye, vas perdiendo, tratas de progresar, tratas de enviar,…” pues hay muchas veces que lo que hablábamos, el equipo que va perdiendo a lo mejor te vuelve a enviar balón rápido, no está bien posicionado para atacar y otra vez vienes. O es un equipo que directamente están hundidos porque había muchos casos en los que el plan de partido de un equipo era defensivo ¿Por qué? Porque era bastante inferior a ciertos rivales. Entonces a partir de ahí te metían un gol pero el plan de partido seguía siendo el mismo, seguías defendiendo en bloques bajos y demás, porque no creo que esto en fútbol tenga esa relación siempre porque también si tú vas ganando, pues a lo mejor no te interesa estar tanto en campo rival porque no quieres conceder a espalda. Entonces no creo que sea un comportamiento que se repita siempre.

***P: Vale. Y porqué el equipo que va delante en el marcador realiza secuencias de pases más largas en sus posesiones?***

R: Hombre, por el hecho de que si tienes... Yo como entrenador lo plantearía así: tenemos el balón, no lo tiene el otro. Todo lo que tu tengas también es una manera de defenderte y de quitarle oportunidad al rival de que pueda marcarte gol (de que tengan ellos la posesión).

***P: Vale, perfecto. En esta siguiente pregunta te leeré un enunciado y luego te haré varias preguntas sobre él.***

***P: Te digo entonces que “La zona de posesión es más importante que la posesión de balón en sí misma. Los equipos que mantienen la posesión en campo rival presentan un doble beneficio: a nivel ofensivo se mantienen más cerca de la portería rival y a nivel defensivo tienen un mayor tiempo para reorganizarse a nivel defensivo tras una posible pérdida de balón”. ¿Estás de acuerdo con la afirmación anterior?***

R: Pues yo creo que no, al final es diferente la reorganización. Tu al final puedes estar en propio campo y empezar desde campo propio haciendo un ataque organizado, teniendo esa posesión y a lo mejor (tanto si pierdo en campo propio como si pierdo en campo rival) haberme posicionado cerca y tratar de robar,... pero viene de una situación de ir elaborando, de ir creciendo a lo mejor todos juntos. Directamente el establecernos en campo contrario tiene la pega de la defensa de la espalda y no tiene por qué haber ahí más tiempo, dependerá de las características de tu equipo porque tu al final ahí concedes espacio a la espalda, entonces si tú no tienes gente que esté cómoda corriendo a espalda, si tú no tienes unos buenos mecanismos de: que hace cada línea, que hace gente cercana y que hace gente intermedia y que hace gente alejada en cuanto a ese pressing tras pérdida para que nos dé tiempo y temporicemos. Esa gente que corra alejadas (como les digo yo el concepto a las jugadoras de alejadas-preparadas), ese vigilar, ese preparar carreras, esa orientación corporal, ese “lo alejado que cierre diagonal”,...

Hay un montón de conceptos que no tiene por qué ser más rápido que a lo mejor estar en campo propio. Si estás en un bloque bajo con buenas distancias, pierdes el balón y ya estás organizado. Entonces no creo que se de siempre, no estaría de acuerdo con esa afirmación.

***P: ¿Para ti Las mejores selecciones son aquellas que mantienen la posesión en campo rival?***

R: Para mí en este mundial creo que sí, porque al final es de lo que te hablo, la incapacidad o de mucha capacidad de una selección, entonces terminaban hundiéndose, si tú ves ahora partidos,... Ahora no sigue pasando tanto porque ahora ya sí que es verdad que ha crecido mucho y tanto las ligas como el último mundial,... se veía ya que todos los equipos eran capaces. Estamos hablando de hace ya años, en donde el desarrollo de ese fútbol femenino no era tan alto y creo que si había equipos que no tenían capacidad de salir de su propio campo y selecciones de las grandes potencias que eran candidatas a ganar el mundial eran capaces de perder y recuperar al momento por ser cualitativamente mucho mejores.

***P: Luego te daré algún dato sobre eso, de este mismo mundial también. Vale, y la última pregunta. ¿Crees que existen estrategias sobre la zona de posesión que permitan tener la posesión en campo rival? No solamente el tener la posesión en campo rival, sino que, si tú crees, si afirmas, a ver si puedes ponerme algún ejemplo de otras posibilidades para generar peligro en la portería rival con otra zona de posesión, no teniendo la pelota necesariamente en campo rival no metiendo al equipo rival en ese bloque bajo, o en su zona más defensiva.***

R: Hombre, yo creo que si tú tienes el balón,... eh,... sacas al rival de su campo, si es un rival con una intención presionante pues tu eres capaz de acumular en ciertos espacios para recibir esa presión del rival y empezar a generar los espacios en otra zona. Dependerá también de la intención que tenga el rival pero tú con tu intención de mantenerte más bajo, es posible que vayas sacando la altura defensiva del rival y a partir de ahí plantees cierto momento de acelerar, de poder ir a su espalda, para llegar a zona de finalización.

***P: Vamos a ver ahora los dos vídeos que te envié antes y después te haré varias preguntas sobre ello. (PAUSA PARA VISIONADO)***

***P: Muy bien, vistos los dos,... Te pregunto sobre ellos en primer lugar si crees que existen diferencias entre ambas acciones,... y de afirmarme que me digas que diferencias observas.***

R: Pues creo que veo una participación de menos gente en el femenino, creo que está más activo lo de la zona de balón, que ocurre bastante en fútbol femenino (la jugadora poseedora y receptoras inmediatas) y creo que receptoras mediatas no son tan participes de la acción. Todo lo que va quedando por detrás de balón no se junta tan rápido como ocurre en el otro. Y, en el contraataque de Bélgica masculino creo que se observa las diferentes velocidades y trayectorias de todos los jugadores, más ocupación de los tres pasillos y creo que está mejor desarrollado ese contraataque para mi manera de entender.

***P: ¿Podrías decir que una de las acciones tiende más a la colectividad y la otra más a la individualidad?***

R: Eso es, al final esa jugadora poseedora y esa jugadora que se desmarca,... participan prácticamente dos jugadoras, podríamos decirlo; hay una tercera que también se incorpora en el otro lado pero en el momento que ve desmarque a espalda, parece que está claro el pase que tiene que ser, no puede ser el otro. En la conducción de la otra contra ves la velocidad de la conducción, conducción como fijadora para dar opción a otras intenciones, la posibilidad de la gente de ir cambiando de pasillos, como Lukaku realiza esa diagonal, gente por detrás de balón supera a poseedor del balón y están ocupadas las tres posibilidades y al final así se desarrolla mejor porque hay más incertidumbre para el equipo defensor.

***P: Perfecto. ¿Tú crees que existe una menor velocidad de desplazamiento y de ejecución en las transiciones defensa-ataque en fútbol femenino con respecto al fútbol masculino?***

R: Sí, creo que sí. Creo que en general en todo el juego la velocidad, en cuanto a la tensión de los golpesos y rapidez en ciertas acciones técnicas, creo que hace que sea un fútbol más rápido.

***P: Y para tí. ¿Es común observar goles o jugadas del peligro desde el propio área (como esta que veíamos de Bélgica) o desde zonas tan retrasadas del campo en fútbol femenino? (Tanto como se pueden ver en fútbol masculino)***

R: Yo creo que no tanto. Yo creo que hay más imprecisión y más error en las ejecuciones técnicas por lo tanto jugadas a lo mejor tan largas, tan elaboradas creo que no se terminan viendo. La mayoría de goles que se ven muchas veces son de errores defensivos de algún juego directo, de alguna acción en la que se buscan pues ciertos espacios amenazando la línea, pérdidas en ataques organizados de los equipos, situaciones de balón parado de los equipos creo que es donde más (al menos es la sensación, aunque luego es lo que hablamos, cogemos el dato y vemos que a lo mejor no tenemos ni idea de los que vemos y estamos sacando juicios que no son) pero puede ser, esa es la sensación de ver femenino y masculino que al final lo podemos ver es la sensación que se tiene.

***P: Pues bueno, ... podría tender hacia ahí,... cuando tenga definitivamente los datos de este mundial te los daré (risas)... Voy a ponerte un ejemplo en fútbol masculino para poder trasladarlo al fútbol femenino. Si bien en fútbol masculino parece que es más sencillo llegar a crear peligro en la portería rival como lo hacen equipos como el Atlético de Madrid (con bloques bajos, salidas rápidas,...) y en fútbol femenino según me dices no lo es tanto... Para tí como entrenador ¿Cómo debe de afectar esto al modelo de juego, a nivel defensivo y sobre todo al posicionamiento defensivo de los equipos en fútbol femenino, si tenemos en cuenta que desde tan atrás es muy difícil contraatacar y generar acciones de peligro al equipo rival?***

R: Yo creo que en femenino es más complicado porque cuando hablamos de que estamos muy atrás necesitamos para empezar, que el movimiento del bloque sea a las mismas velocidades, creo que es algo que cuesta bastante. Normalmente en femenino se suele observar (o yo suelo observar cuando analizo) mucha diferencia de velocidades, para lo que a mí me gustaría claro. Diferencia de velocidades entre las líneas como hablábamos antes, lo cercano, lo medio y lo alejado: lo cercano se mueve a una velocidad y lo alejado se mueve a otra, creo que eso tanto ofensivamente como defensivamente no está posicionado tácticamente tan rápido en el espacio óptimo para salir. Creo que hace falta también envíos más largos y más precisos que creo que en femenino hay más errores técnicos y jugadoras con menos capacidad de lanzar el balón con esa precisión y esa velocidad, de lo que puede ser en fútbol masculino. Y luego también esa capacidad de controlar; cuando tú estás en bloque bajo y quieres ir saliendo pues hay acciones que cobran mucha importancia como es la recepción de ese juego directo y las continuaciones, tanto a la cara como a la espalda y creo que ahí, si es verdad, que en todas las situaciones de juego aéreo o que el balón se desplaza por ahí y a partir de ahí tiene que haber ese control, ese despeje, esa prolongación, ese X, tanto en los envíos como en las recepciones, creo que hay mucho error en femenino. Eso creo que te condiciona, no es lo mismo lo que dices tú, no es lo mismo estar en bloque bajo y salir rápido pum!, o juegas con el punta, el punta se la queda, continúa a la cara, rápido, ya está ganando altura alguien por fuera y ese jugador recibe de cara, plas! Juegas de primera, corremos, todo el bloque acompaña y acabas llegando a área con el punta, con extremo alejado, con segunda línea,... Creo que eso en femenino no se ve o que eso en femenino cuesta más verlo y son pocas las jugadas en las que a lo mejor hay esa fluidez que en el masculino si creo que hay una regularidad.

***P: Voy a volver a hacerte una afirmación y luego te pregunto sobre ella: “El talento necesita de espacio y tiempo para expresarse, por ello, una constante posesión de balón en campo rival, podría comprimir y reducir estas dimensiones”. ¿Estás de acuerdo con esto?***

R: No lo sé, no lo sé decirte,... espérate que le dé una vuelta. El talento necesita de espacio y tiempo,... Creo que sí, creo que sí. Creo que al final evidentemente cuanto más corto esté un equipo y cuanto más en campo contrario estemos pues más gente habrá en ese espacio. Por lo tanto, si es verdad que hay menos espacio, menos posibilidad de, a lo mejor, relacionarse por lo que dices tú, que se reducen y se comprimen esas dimensiones. Creo que si es más fácil cuando el ataque no está tan asentado en campo contrario (en fútbol femenino!) esa situación de equipo más largo, de más espacios entre las líneas, de más tiempo para conducir, de esas jugadoras que normalmente a lo mejor son superiores o más capaces van eliminando rivales y te acaban generando esa situación de ventaja de 2x1, 3x1, 3x2 y creo que ahí favorece más el que

sea más largo y no sea tanto en campo contrario. O que haya espacio a espalda, porque al final, mucho del talento en fútbol defensivo es la capacidad física, entonces al final, ese balón a espalda, que haya espacio, que haya una carrera en velocidad, que haya una jugadora que en velocidad conduce y se va, creo que genera mucho más que a lo mejor lo que puede generar en masculino.

***P: ¿Un mayor aprovechamiento de la amplitud y profundidad en fase ofensiva será condición indispensable para tener éxito en el ataque combinativo?***

R: Yo creo que sí, yo creo que sí,... Si tu al final quieres tener un juego más asociativo creo que necesitas aprovechar tanto en eje longitudinal como transversal, aprovechar bien el espacio porque te permite el tener gente fuera e ir ganando alturas fuera te permite relacionarte, también, pues si el equipo no es profundo no vas a generar diferentes alturas,... entonces una y la otra van de la mano en ese juego combinativo.

***P: ¿Y una mayor duración del ataque?***

R: Creo que la mayor duración del ataque no tiene por qué tener éxito y finalización, pero creo que tiene más éxito en el prevenir la pérdida y el momento de transición, entonces tu si te vas organizando bien,...

Yo no lo relacionaría con la duración, es decir, yo no creo que se mida la calidad con el tiempo, yo creo que la calidad es calidad, no es tiempo en este caso, entonces al final, por mucho que tú te relaciones más, no quiere decir que cuando pierdas estés mejor. Ocurre que muchos equipos, tratando hacer un juego combinativo se acaban exponiendo demasiado por no ejecutar de la manera adecuada esos apoyos de prevenir pérdida, de estar por detrás de balón equilibrando, de estar por delante de balón el jugadora superada-jugadora preparada (que también es otro concepto que me gusta usar a la hora de: cuando estoy participando en ataque organizado me preparo para volver a ser giro, para ser pérdida, me preparo para X función) entonces creo que va más relacionado con eso que con la duración. Si es verdad que la duración ayuda a que vayas moviendo piezas porque, acabas de recuperar, empiezas a jugar pues creo que el tiempo te otorga el tiempo de tener una buena distancia entre las líneas, dentro de las líneas, unas buenas alturas, ubicarte donde realmente quieres para empezar desde ahí a construirlo. Tiene una relación, pero no es la causa ni consecuencia de que tenga éxito.

***P: Muy bien, pues esta pregunta que te hago ahora va en relación a lo anterior. Esto fue un estudio presentado hace unos años en la Premier League, algo discutido en su momento pero en el que se obtuvo lo siguiente: presentado en 2012 en el que se analizaron acciones ofensivas en la Premier League (fútbol masculino) se observó que a mayor número de pases, mayores probabilidades de meter gol, concretamente, un 20% más ¿Estás de acuerdo? ¿Ocurre esto en fútbol femenino? ¿Crees que hay algún elemento cualitativo a analizar dentro de ese número de pases?***

R: Pues yo creo que,...yo diferenciaría otra vez. Creo que en fútbol masculino ejecutar una situación de juego directo y sorprender creo que es más complicado. Creo que al final si tú estás organizado, si un equipo te juega directo es más fácil defenderlo. Creo que si es verdad que evidentemente dando más pases ya el rival ya tiene que hacer otro tipo de cosas (tiene que ir ajustando) y si tu ejecutas bien este número de pases y eres capaz de girar al rival, de construir un ataque pasando por diferentes cuadrados, llevas a un lado para generar allí, juntas al rival para generar en una zona. Si todo eso está bien desarrollado creo que puedes generar ciertos desequilibrios que luego puedes aprovechar. A mí porque me gusta más también ese juego, no por otra cosa. Creo que con un juego directo bien ejecutado también puedes generar mucho peligro a partir del ser tu poseedor y de aprovechar esa caída, de ganar tu esa segunda acción, de ganar esa jugada que no es de nadie,... entonces creo que tanto uno como con otro puedes generar.

En fútbol femenino creo que es más fácil generar con juego directo casi que a veces con juego combinativo salvo que seas muy superior. Los equipos que son muy superiores al final acaban asociándose acaban eliminando jugadoras por calidad individual, te generan 1x1's que acaban resolviendo y ya la propia calidad de la jugadora genera superioridades cualitativas y creo que ahí ya empieza la ventaja. Pero creo como te digo que hay muchos errores en ese juego directo que a lo mejor en masculino no hay. En masculino tu pones un balón a centrales,... y hostia! bien ajustada esa línea y demás, es complicado generar de primeras. En fútbol femenino, un balón pum! a centrales, como puedas tener una punta que tal, un equipo que dude,...

a lo mejor de esa segunda jugada aparece otra acción y a priori no pasaba nada y te plantas en córner, te plantas en área rival, te plantas en una segunda acción.... Creo que en femenino si puede ser mayor en juego directo, no diría que más pases, porque para más pases también hacen falta menos errores en ejecuciones técnicas y si hay más errores en ejecuciones técnicas,... Si tú quieres llevar el balón allí, jugar al primer toque de vuelta, jugar de cara, cambiar de orientación, uno largo, un buen control para un buen pase,... es decir, el tiempo que vas ganando asociándote y trasladándote a espacios lo vas perdiendo a lo mejor por ciertos controles malos o ciertas acciones que no son óptimas.

**P: Vale, perfecto. Vamos a la siguiente pregunta.**

**P: Cuando se analiza la posesión de balón en función del resultado temporal, se observa que los equipos "no exitosos" mantienen la mayor parte de sus posesiones en la primera parte con el resultado temporal de "empate". En cambio, en la segunda parte el mayor número de posesiones las realizan perdiendo. ¿Crees que esto siempre ocurre así?**

R: Eh,... Depende, depende, no lo sé. No te sabría decir si siempre ocurre así, al final, yo creo que,... no te sabría argumentar bien esta pregunta.

**P: Esta pregunta, como te dije antes nosotros analizamos cada una de las posesiones de un partido. Entonces en los primeros minutos todas las posesiones se registran con un resultado temporal de empate**

R: A ver, es como lógico que al principio se empiece empatando y en la segunda parte, si el equipo es inferior al final irá perdiendo cada vez que la tiene.

**P: Vale, esto ocurre así, te lo confirmo yo, como tú dices, es lógico porque el partido empieza en empate y las primeras posesiones son empate. Esta pregunta era un poquito obvia, pero vamos a indagar un poco sobre ella. Para ti ¿A qué se debe que el marcador se desequilibre o que se produzca esa rotura en el marcador inicial en el marcador conforme avanza el partido? ¿Crees que puede influir alguna variable condicional en este desequilibrio que haga que el marcador se modifique cuando el partido va avanzando y no en los primeros minutos?**

R: Yo creo que a lo mejor no, no lo sé. Creo que si influye evidentemente que al final el equipo normalmente que es superior o que es inferior pues está menos cansado y está más predispuesto a esos esfuerzos y más concentrado en ese inicio, pues si es capaz de posponer más el resultado. Si realmente eres inferior y el rival es muy superior, el ponerse por delante al final es cuestión de tiempo. También ese principio de partido muchas veces es para asentarse en el partido, ver dónde se está, ver donde se ubica tanto un equipo como el otro y que todo el mundo entre en el partido, quizá va más relacionado que con ese tiempo porque al final no puede no tener otro motivo para que siempre sea así, por intentar razonarlo.

**P: Perfecto, pasamos entonces a la siguiente pregunta. Antes te comentaba de manera rápida como se modificaba la posesión de balón en función del resultado temporal y ahora te daré algunos datos sobre ello que después comentaremos.**

**P: Según un estudio realizado en el Mundial de Canadá 2015: cuando el resultado temporal es de empate, los equipos exitosos mantienen la posesión prácticamente por igual en campo propio o rival (48,6% - 51,4%). En cambio, en el momento en que un equipo va ganando la posesión se traslada en mayor medida al campo rival (58,9% en campo rival - 41,1% en campo propio). Vuelvo a insistirte en esto. Te pregunto si ¿crees que esto es así? ¿Por qué ocurre esto? Y si ¿Crees que influye algún elemento psicológico que pueda condicionar la confianza del equipo que va ganando que le permita llevar esa posesión en mayor medida al campo rival?**

R: Si yo creo que sí. Yo creo que al final lo que hablábamos no? El equipo inferior, creo que contextualizando concretamente en el Mundial 2015, si es verdad que el equipo que al final le acababa ganando era muy superior. A lo mejor el otro equipo te intentaba jugar en campo contrario o estaba el partido más abierto hasta que se asienta y en el momento en que igual encajas un gol, ya tiendes a hundirte. Muchas veces el desarrollo de los partidos era: rápidamente te metían un gol y en el momento que te metían el gol ya veías que la falta de incapacidad de ese equipo de salir y al final el otro equipo, por ser muy

superior, va consiguiendo ganar metros, ganar metros, ganar metros, y prácticamente se convierte en perder balón y recuperar, perder balón y recuperar. No es cuestión de intención de un equipo de replegarse mucho porque no tendría sentido, sino cuestión de la gran diferencia que a lo mejor había.

***P: Vale, vamos a ponernos en un contexto ahora de enfrentamientos entre equipos de un nivel parejo, una semifinal, final,... Si se diera este caso entre equipos de un nivel parejo ¿Cómo explicarías tu desde el punto de vista táctico que la posesión se traslade en mayor medida al campo rival?***

R: Pues podríamos hablar desde a lo mejor hasta intentar generar conductas de que vengan a atacarnos y que esa relajación en el rival que va ganando en cuanto a vigilancias, en cuanto a esas transiciones, acabe teniendo balón y cometer algún error, se pueda contraatacar y se pueda plantear un partido en ese sentido. Que digas: vamos a esperar, en el momento que podamos recuperar vamos a tratar de salir a la contra, quizás seamos mejores que si intentamos irnos nosotras ofensivamente a campo contrario y relacionarnos en campo contrario vamos a conceder metros a la espalda, vamos a conceder posibilidad de perder balón y ya nos van a volver a marcar y nos van a incrementar esas diferencias en el marcador.

***P: Vale. Perfecto. En esta pregunta voy a darte tres datos de los últimos tres mundiales en referencia a los equipos que se adelantan en el marcador y ganan.***

***P: En el mundial de Alemania 2011, el 67% de los equipos que se adelantaron en el marcador consiguieron ganar sus partidos; en el mundial de Canadá 2015, el 71% de los equipos lo hicieron; y en esta última edición el 89% de los equipos que se adelantaron en el marcador, ganaron sus partidos. Te pregunto ¿Qué opinas de estas cifras? ¿Crees que se debe a una mayor inteligencia táctica de las jugadoras a la hora de proteger ese resultado una vez que se adelantan en el marcador?***

R: Si. Hombre puede ser que al final el equipo que se adelantaba tratase de exponerse menos y que fuese capaz de recuperar balón rápido cuando lo perdía, de no conceder oportunidades de transición. Aunque ya te digo, poniéndonos en el contexto femenino, refiriéndonos solo a lo femenino,... al final creo que la diferencia aquí se nota. Creo que en fútbol femenino es inevitable hablar de esa diferencia de nivel porque al final hay equipos (y se sigue viendo en algunos equipos). En la Liga Iberdrola donde he podido entrenar veías que había equipos que a lo mejor no ejecutaban bien ciertas cosas y que esa diferencia cualitativa hacía que esa jugadora que perdía estaba mal posicionada, o estabas tú mejor posicionado o tenías más oportunidad de salir y te reducían todo defensivamente, a toda hostia, mucho más rápido que tu capacidad. Entonces al final ya te recuperaban balón aunque tenías una posición en teoría mejor. Creo que al final los equipos que van ganando se adelantan en el marcador porque son superiores y luego el otro equipo no es capaz de generarle situaciones de peligro; también relacionado con evidentemente, una buena interpretación por parte de los equipos, el plan de partido, la intención táctica en general del equipo (que entienda el no exponerse, o el exponerse menos o más) o el hacer ciertas acciones que le estén dando resultado. Creo que ha mejorado mucho tanto el análisis de rivales, la preparación de técnicos y de cuerpos técnicos creo que ha mejorado, el estudio de rivales y creo que ha crecido mucho, y eso evidentemente va a verse reflejado en datos. Y son partidos en los que creo que el aspecto psicológico influye mucho como bien decías antes, en un mundial el verte ganando o el verte perdiendo, sabes que vas partido a partido y sabes que cada partido es una final y creo que eso afecta a que: ganas y la actitud ya va a ser más conservadora o a asegurar más. Y el equipo que empieza perdiendo esos nervios y esa precipitación hace que a lo mejor volvamos a lo mismo que hemos hablado anteriormente, que es el querer llegar y en el querer llegar pierdo balón y otra vez a defender y creo que también incluye ese factor.

***P: Vale. Iba a hacerte la última preguntar pero ya me has contestado tu a todo. Iba a ponerte esa muletilla de preguntarte que modifica un equipo en una eliminatoria a partido único, pero ya más o menos me has hablado de ello.***

R: Está claro, modificas altura, modificas intenciones, modificas tipos de relaciones, está claro que pienso que es así

***P: Voy a darte los dos datos que antes te comentaba respecto a la zona de inicio de balón en este mundial de Francia 2019. (no se si lo has leído, es un informe bastante detallado e interesante) dos de las mejores***

*selecciones de esta edición (bajo mi punto de vista) (Francia y EE. UU.) promediaron la mayor distancia con respecto a su portería en sus recuperaciones de balón (50 m. y 48 m. respectivamente como media). Te pregunto ¿Qué te parecen estos datos? Y si ¿Crees que es una tónica común en los mejores equipos en fútbol femenino?*

R: Sí, yo creo que sí que puede ser por lo que hablamos de esos mejores equipos como bien dices, si podría estar de acuerdo.

*P: ¿Para ti que estrategias utiliza un equipo para conseguir robar el balón lo más cerca de la portería rival y qué ventajas tiene esto?*

R: Pues al final yo creo que el momento de la pérdida es fundamental y antes del momento de la pérdida muchas veces nos centramos en cómo defender, en cómo ir a recuperar pero el cómo atacas y el cómo llegas a estar en ese campo contrario es lo que te acaba condicionando, es el primer paso. Muchas veces obviamos ese primer paso de cómo me organizo, de que distancias tenemos, de quién está para participar por delante de balón y cómo están participando la gente de detrás de balón, como participa la gente cercana, como participa la gente intermedia,... Si obviamos eso en fase ofensiva, además de darle el valor ofensivo y de darle las pautas ofensivas que creamos creo que a eso hay que añadirle unos matices defensivos para lo que vendrá después y creo que el error es muchas veces obviar eso y centrarnos solo en: vale, ahora sí, pressing tras pérdida, repliegue intensivo,... No, no, luego hay que organizar todo eso, pero el pre creo que es igual de importante para luego empezar a hablar de quién presiona a poseedora, quién tapa los siguientes pases, quién empieza a replegar, las de delante de balón que no están participando en la acción hacia dónde van a replegar,... Creo que todo esto es lo que te marca la diferencia, el tener el balón, como llego allí, que mecanismos tengo y luego a partir de ahí, pautar roles defensivos en ese momento.

*P: ¿Para ti es igual de efectivo que una recuperación de balón la realice una delantera que la realice una centrocampista?*

R: Depende. Es decir a priori si recupera centrocampista y vemos que en las líneas tenemos gente por detrás, gente por delante (si lo pensamos así descontextualizado) vas a poder relacionarte con gente de tu línea, gente por delante y gente por detrás. Pero a lo mejor hablamos de que recupera la punta/la delantera en una situación de salida de balón con el bloque contrario en bloque alto y rápido me encuentra algo por detrás y ya hay gente amenazando la espalda de línea. Entonces no tiene por qué ser más beneficioso, creo que dependerá un poco de la zona en que se recupere, de quién lo recupere y de cómo está en el equipo contrario.

*P: Vale, por último ya te pregunto. ¿Tú crees que todos los equipos pueden posicionarse de una manera tan adelantada como hicieron por ejemplo, Francia y EE. UU. en este mundial? ¿O crees que hay algunas variables o algunas características del equipo que se deben valorar a la hora de plantear este posicionamiento tan adelantado?*

R: Sí, yo creo que sí, yo creo que tienes que ver, pues todo eso. Desde el pressing tras pérdida cómo es, cuanto de cómoda está tu gente corriendo a la espalda, creo que hay que valorar cualidades del equipo para decidir si decirles más alto, si decirles más bajo, si tienes una intención presionante, si tienes una intención más reactiva de esperar, de tratar que proponga el rival y tu replegarte y demás,... Creo que va en función de adecuarte y adaptarte a lo que tengas.

*P: Vale, pasamos entonces a la siguiente pregunta. Nos quedan 3 preguntas, dos de ellas sobre aspectos técnicos, tácticos, físicos,... Y la última un poco a nivel de opinión personal para cerrar la entrevista. En esta pregunta 13 faltarían unas comillas, es una opinión que te voy a dar (estos fueron unos datos que obtuve yo a partir de la estadística de cada uno de los partidos) y observé lo siguiente:*

*P: Los equipos exitosos (Francia 2019) tuvieron un mayor porcentaje de precisión en el pase que los “no exitosos” (76,24% - 70,09%). Podemos afirmar entonces que los mejores equipos presentan una mayor continuidad en su fase ofensiva y por lo tanto, un menor número de pérdidas de balón y transiciones ataque-defensa. ¿Estás de acuerdo con esto?*

R: Sí, totalmente. Yo creo como decíamos antes que es muy habitual el error técnico en el fútbol femenino (errores forzados y errores no forzados). Llamando errores forzados a aquellos provocados por una presión rival que te obliga a y llamando error no forzado a aquella situación en la que aparentemente tienes una ventaja espacio temporal y que no eres capaz de resolver bien y que cometes un error por la tensión del pase, por la decisión o la ejecución,... creo que hay más errores. Creo que las mejores jugadoras al final se van diferenciando mucho por eso.

**P: ¿Tú crees que cuando un equipo, o las jugadoras de un equipo, saben que pierde menos el balón en su fase ofensiva, puede elaborar de manera más eficaz sus ataques?**

R: Sí, yo creo que sí. Yo creo que al final no es cuestión de que lo sepas, sino cuestión de que se pueda desarrollar ese juego, es decir, tu empiezas a proponer jugar en este espacio, salir, girar, salir fuera, vuelta, un pase largo para mover a equipo rival y encontrar ventaja en el lado débil,... Si tu todo eso tienes la capacidad de poder hacerlo, pues al final vas a ver evidentemente que eso acaba teniendo resultados. Si tú tienes un equipo menos capaz, le vas a pedir estas situaciones y ves que en ese primer pase que intentamos encontrar dentro ya hay pérdida pues la percepción del equipo es menor y es más reacia a querer ese planteamiento y a creerse esa idea, entonces claro que influyen.

**P: Muy bien, vamos a la siguiente.**

**P: En las investigaciones recientes, el inicio de la fase ofensiva puede producirse de manera dinámica (robo, interceptación, apropiación) o estática (saque de meta, tiro libre indirecto,...). ¿Crees que es alguna de las dos opciones es más ventajosa para el equipo atacante? ¿Por qué?**

R: Pues a ver, hablamos en femenino?

**P: Sí, hablamos en femenino.**

R: Si es un contexto específico yo creo que todo el balón parado supone mucho problema. Al final hay más contactos en área, se rematan más balones, se despejan peor los balones, hay más lío en el área, entonces creo que ya cualquier falta en campo contrario, que te la pongan al área supone un problema y cualquier córner o cualquier situación de saque de banda. Luego lo demás,... bueno creo que requiere a lo mejor más precisión y creo que dependería, porque un robo y demás depende de dónde se dé, no tiene porqué,... Tiene que ser un robo a lo mejor en una zona, o tiene que ser a lo mejor una apropiación en una zona concreta, pero si es verdad que una falta que a priori no tiene peligro porque está en medio del campo, si tienes una jugadora capaz de ponerte el balón en el área, tienes una ocasión de gol muy clara. Entonces, si tengo que elegir, elegiría tener 100 faltas en cada partido en femenino.

**P: Vamos a darle un matiz a tu respuesta,... Dentro de esa fase de ataque (ya sea ataque rápido, contraataque o ataque combinativo) vamos a diferenciar entre iniciar de una manera estática (tras una falta por ejemplo) o iniciarlo de una manera dinámica. Es decir, vamos a dejar un poco de lado las acciones a balón parado a las acciones de estrategia como antes se denominaban y vamos a centrarnos solo a esa fase de ataque. Para ti entonces, dentro del ataque combinativo o de esa fase de ataque, ¿Qué tipo de inicio sería más provechoso, que sea de manera estática o que sea de manera dinámica? Como te digo, eliminando las acciones a balón parado como tal.**

R: Eh... yo creo que daría más tiempo el ataque que empieza desde una posición estática, es decir, ese tipo de ataque te permite organizarte, tener unas buenas distancias,... En el otro ya dependes de otras cosas también. Por así decirlo, lo estático nos da tiempo de organización previa y lo dinámico no nos da tiempo a esa organización previa. En el segundo hay que ser más rápidas en organizarnos bien y entra un factor clave que para mí es muy importante en todo lo dinámico, que vuelve a ser otra vez la ejecución técnica y la capacidad de decisión, entonces creo que en femenino eso es peor por lo tanto creo que habría más ventaja en estático. Al final yo recupero, pero tengo que elegir muy bien donde doy mi primer pase, tengo que elegir muy bien como es ese control, tengo que elegir muy bien y percibir si la presión del rival viene por este lado o no, si viene a mí y a mi compañera para poder entregarle a un lado o a otro y a partir de ahí ya damos otro pase, aseguramos y a partir de ahí ya hemos estructurado,... Creo que como hemos visto por lo

menos en el contraataque, cuesta más organizar todo para generar peligro, para ser eficaz,... entonces yo diría que estático te permite un mayor orden que luego te va a dar más continuidad para la fase ofensiva.

***P: Vale, y te hago ya la última pregunta, como te dije antes, un poco a nivel de opinión personal.***

***P: Como entrenador/a, analista, jugadora,... ¿Crees que el conocimiento científico aportado por las múltiples investigaciones en fútbol masculino es extrapolable al fútbol femenino?***

R: Yo creo que es extrapolable, yo creo que más bien nos puede valer para poner el foco. Es decir se observa algún aspecto en fútbol masculino y ponemos el foco en el fútbol femenino para ver si realmente hay relación. Pero creo que es muy diferente, creo que es muy diferente. Por ejemplo en esa contra que me enseñas, por ejemplo para hablar de diferencias en transiciones creo que define muy bien esos dos vídeos elegidos. Entonces creo que es diferente por velocidad, por calidad, por cantidad de errores técnicos, por un montón de cosas, de situaciones de balón parado (creo que son muy diferentes en uno y en otro), en situaciones de juego directo creo que son muy diferentes en uno y en otro. Creo que sería complicado elegir que datos te valen realmente del femenino al masculino. “Nooo, todos los inicios que se hacen,.. no! Creo que hay más errores en femenino que en masculino en ataques organizados desde portera en femenino que en masculino”. No sé a nivel de mundiales justo ese dato es real, pero la realidad que yo he vivido siempre en el femenino es esa, que de repente de situaciones sin oposición, pumba! Error! y que no se ven en fútbol masculino tan habitual. Entonces yo creo que para mí creo que tiene que ser diferente en el propio desarrollo del juego. No hay más que ver la defensa del lado débil: un lateral izquierdo en fútbol masculino es capaz de jugarte con el interior derecho a espalda de lateral contrario con un balón largo y en femenino a lo mejor no todas las jugadoras tienen la capacidad de golpear tan largo el balón y a lo mejor los golpes no son tan agresivos que caigan a espalda,... es diferente, para mí es diferente.

***P: Vale y ya por último, aunque ya me has mencionado algo, que diferencia para ti al fútbol femenino del fútbol masculino de élite? ¿A la selección de Francia masculina y a la selección de EE. UU. femenina? Es decir, dos equipos o dos selecciones de élite, en qué se diferencian?***

R: Pues yo creo que al final hay diferencias en lo que ocurre en las zonas de finalización, creo que el nivel de porteras es muy inferior en femenino que en masculino y quizás la capacidad esa de finalizar, o la precisión creo que marca la diferencia... La precisión diría en todas las acciones, refiriéndome como precisión tanto a velocidad, calidad de controles, capacidad de ejecutar todo, precisión a la hora de un remate con presión,... Por resumirlo en una, yo hablaría de más precisión y de más calidad técnica.

## **NOMBRE: MONTSE TOMÉ**

***P: Según un estudio realizado en la pasada Copa Mundial Femenina de la FIFA de Canadá 2015: las selecciones “no exitosas” optaron prioritariamente, tras la recuperación de balón (es decir, en la transición defensa-ataque) por progresar hacia la portería rival en detrimento de conservar la posesión de balón ¿Estás de acuerdo con que esto ocurre así en fútbol femenino?***

R: Osea, la pregunta es que en 2015,... las selecciones cómo?

***P: Las selecciones no exitosas, las que pierden sus partidos, una vez recuperan la posesión de balón, optan principalmente por progresar rápido hacia la portería rival en vez de conservar la posesión de balón, esa intención táctica de la que hablábamos antes. Te pregunto si estás de acuerdo con que esto ocurra así normalmente, no sólo en el mundial de 2015, sino que, si lo extrapolarías al fútbol femenino.***

R: Al fútbol femenino de manera general entiendo,... Vale, a ver. Yo creo que esto va un poco en función de la capacidad de cada equipo. Yo creo que en fútbol femenino por ejemplo, en cuanto a nosotros y a la intención del juego que nosotras tenemos en cuanto a las posibilidades que podemos tener,... Nosotras por ejemplo somos un equipo que cuando tenemos la posesión del balón queremos progresar. Ahí creo que el

fútbol femenino ha evolucionado porque la velocidad en el juego es mayor. Entonces en cuanto recuperamos sí que nuestra intención, al menos la nuestra como España, es de querer ir cuanto antes a portería rival. Hay equipos (EE. UU., Suecia,...) sobre todo los más físicos que en cuanto recuperan quieren ir rápidamente a portería rival. Yo creo que esto va ligado un poco a la evolución en el juego, no sé si en Canadá 2015, pero sí te puedo asegurar que en este último mundial la velocidad en el juego ha sido mayor, la transición ha sido mayor y sí que la intención de querer ir cuanto antes a portería rival es evidente.

***P: Vale, antes el dato que te daba en concreto hablaba de las selecciones “no exitosas”. ¿Tú crees que ocurre también con las selecciones exitosas? Que tienden en mayor medida a progresar rápido.***

R: Yo creo que es más en las exitosas que en las no exitosas. Y también en función de la capacidad de cada equipo. Por ejemplo nosotros nos enfrentamos a Sudáfrica, que es un equipo que, no ha ganado ningún partido en el mundial, y sí que su juego se basa en cuanto recupera en ir rápido a portería rival porque tiene jugadoras físicas que le permiten eso, y es una selección no exitosa que no ha ganado partidos. En este caso en concreto de esta selección sí que pasa.

***P: Perfecto, después en otra pregunta volveremos a hablar de ello porque veremos precisamente el video de una selección africana y podremos hablar de ello.***

***P: El mismo estudio realizado sobre la Copa Mundial Femenina de la FIFA Canadá 2015 se encontraron diferencias en la posesión de balón entre las selecciones “exitosas” y las “no exitosas” (no solamente en el tiempo de posesiones, sino en las características de ellas como los pases, zonas del campo, cómo se iniciaba,...). Uno de los condicionantes a la hora de encontrar estas diferencias parece ser el hecho de que las selecciones exitosas se encuentren por delante en el marcador (ganando) en la mayoría de estas posesiones ¿Crees que es esto cierto? Que esto condiciona que las posesiones sean diferentes en unas y otras selecciones?***

R: Sí, evidentemente. Yo creo que es distinto, porque a ver, tener la posesión no te garantiza que vayas a ser una selección exitosa ni quiere decir que eso te vaya a llevar a ganar. A veces hemos visto que las selecciones que más tienen el balón no han sido las que más partidos han ganado. Lo importante es que haces con esa posesión y cómo lo haces. Por ejemplo EE. UU. que es la selección ganadora de este mundial y que ya lleva muchos años es una selección que combina las dos cosas: tener el balón y ser muy vertical. Nosotros hemos sido progresando en eso. Lo que está claro es que las selecciones con más talento son las que tienen más la posibilidad de, a raíz de tener el balón, encontrar los caminos para llegar a la portería rival, y eso hablamos pues de selecciones como EE. UU., Holanda, Suecia, Inglaterra,... que son las que están ahí arriba.

***P: ¿En qué se diferencia para ti la posesión de balón entre las selecciones exitosas y las no exitosas?***

R: Pues para mí el posicionamiento. El posicionamiento en el campo es el que determina que puedas tener una buena posesión, que te lleve a ser lo suficientemente profunda y lo suficientemente,... Yo creo que a partir de la posición, eso es lo que te hace poder tener bien el balón para llegar a portería rival, sobre todo la posición de las jugadoras en el campo. Si el posicionamiento es, un posicionamiento “no bueno” no vas a poder tener bien el balón para poder llevarlo a las posiciones que tú quieres.

***P: Vale, vamos a ir a la siguiente pregunta: te expongo también unos datos de Canadá 2015, voy a incidir un poco sobre la intención táctica pero con pequeño matiz.***

***P: En resultados extraídos de la misma investigación las selecciones no exitosas modificaron su intención táctica en función del resultado del partido de la siguiente manera: cuando el resultado era empate optaron, en un 59,7% de las acciones registradas por progresar hacia la portería contraria y en un 40,3% por conservar la posesión del balón, en cambio, cuando estas selecciones se encontraban perdiendo, esta proporción crecía hasta un 70,4% a favor de progresar a portería contraria. Te pregunto si crees que esto ocurre normalmente y si me afirmas, ¿Por qué crees que esto puede ocurrir?***

R: A ver si te he entendido la pregunta,..

***P: Te la aclaro: las selecciones no exitosas, cuando estaban en empate, de 10 acciones registradas en 6 de ellas aproximadamente trataban de progresar hacia la portería rival y en 4 de conservar la posesión de balón. En cambio, cuando el resultado pasaba a ser “ir perdiendo” entonces modificaban la intención táctica y en un 70% trataban de progresar. ¿Te pregunto si crees que esto ocurre normalmente, y si me afirmas, por qué crees que esto puede ocurrir?***

R: A ver, yo entiendo que es una necesidad, de cuando estás perdiendo, modificar algo que te haga tener más probabilidades de llegar. Entonces en ese sentido usas un poco más la transición, usas un poco más el ataque rápido por la necesidad de empatar, de llegar, de poder finalizar cuanto antes o de estar cuanto antes cerca de portería rival para poder hacer gol.

***P: ¿Para ti como afecta a un equipo meter o encajar un gol en su intención táctica? ¿Cómo puede modificar esa primer intención tras un robo o al iniciar un ataque el ir ganando, ir empatando, o ir perdiendo?***

R: No estoy entendiendo la pregunta.

***P: Vale, no hay problema. Hablábamos en esta pregunta lo siguiente: que un equipo no exitoso cuando iba empatando se comportaba de una manera, cuando va perdiendo modificaba ciertas cosas y se comportaba de otra, por lo que tú me comentabas un poco, por esa necesidad de tratar de empatar o de meter un gol. Entonces te pregunto cómo puede afectar ( a nivel táctico, a nivel psicológico,... ) el adelantarse o el ponerse por detrás en el marcador (que se modifique el resultado del partido).***

R: Es que,... depende no? Yo creo que es depende del momento, depende de la situación, depende de la ventaja en el marcador (si la diferencia es muy grande o muy pequeña,...) yo creo que para modificar tácticamente alguna estructura o variante,... es que es tan difícil ponerse en la situación. Es que yo en esa situación soy bastante paciente, me gusta analizar mucho el momento, analizarlas a ellas, verlas que pueden estar sintiendo, ver al rival que me puede estar haciendo y en ese momento pues, variar algo. Depende también del momento del partido, de cuanto falta, de lo que queda, no sé, son tantas cosas que de manera general no te sabría decir que modificaría porque no tengo la estructura de lo que tengo del rival.

***P: Perfecto, la respuesta es perfecta, no hace falta y es complicado que me des una respuesta específica porque no estamos en un contexto específico, de hecho, eso es lo que busco, que me hables del momento, del rival, del equipo propio,... Y la última pregunta que te hago sobre esto es: Así como la mayoría de entrenadores, de jugadoras, de entrenadoras,... sois partidarios de mantener un modelo de juego o una idea fija, te pregunto, solamente para que me afirmes o me niegues, si ¿Crees que un equipo modifica su modelo de juego? A lo mejor la intención de un entrenador es mantener una idea estable, pero si tu ¿Crees que te metan un gol o que tu metas un gol puede modificar durante un partido el modelo o el estilo con el que juega un equipo?***

R: A ver,... yo creo que el modelo es esencia, es la esencia de un equipo. Para mí el modelo significa tener una identidad propia. Pienso que el modelo va evolucionando, por ejemplo, si yo pongo como referencia a la selección española, tenemos un modelo de juego reconocido, que es el juego asociativo, el juego de posición. A partir de esa posición nosotras tratamos de: con la conservación del balón llegar cuanto antes a portería rival. Esa es una manera de jugar que a nosotros como equipo nos identifica, porque tenemos jugadoras o elegimos a esas jugadoras para eso. ¿Quiere decir esto que eso es inamovible? No. ¿Por qué? Porque por ejemplo en este último mundial, España ha utilizado también la transición ¿que pueden ser dos modelos completamente diferentes no? Tu podrías decir: no puedes jugar un fútbol asociativo y tener un tipo de juego vertical, pues durante el juego puede ser que pasen esas dos cosas. ¿Cambia el modelo de juego? Yo creo que no cambia el modelo en sí, la idea está clara, nosotros somos un equipos de jugadoras con calidad, con talento,... que nos proporciona el jugar de esa manera. En un momento determinado entran en el campo jugadoras con otras características, con más velocidad, que nos proporciona el poder (porque el rival nos esté ahogando, porque no estemos ganando) el poder tener más velocidad y a partir de ahí en cuanto recuperemos debemos de ser muy verticales y eso nos da un juego más directo, que diga que cambie

el modelo... Yo creo que la esencia no cambia, cambia la manera de jugar en ese momento, en ese partido y en ese contexto.

**P: Perfecto, vamos a la siguiente pregunta vale?**

**P: También te voy a exponer unos datos, sobre el mundial de Canadá 2015. En esta investigación realizada se concluyó que los equipos “exitosos” (que ganaban sus partidos) modifican ciertas características de sus posesiones de balón en función del resultado temporal del partido, de esta manera, se encontró que modificaban dos aspectos: 1- la zona de posesión (manteniendo un mayor porcentaje del tiempo de posesión en campo rival cuando iban ganando) y 2- el número de pases en cada una (siendo mayor cuando el resultado es favorable). Has entendido los dos datos?**

R: Eeh, Sí, que tenían la posesión cuando iban ganando más en campo rival y que realizaban más pases en campo rival?

**P: Lo primero Sí, el número de pases era en total, no necesariamente en campo rival.**

R: Ah vale, más pases cuando van ganando

**P: Eso es. Te pregunto ahora ¿Te pregunto si tú estás de acuerdo con que esto ocurra así? Y por qué crees que se puede trasladar la posesión en mayor medida al campo rival cuando un equipo va ganando?**

R: Si. Si que es cierto que puede ser que los equipos con más capacidad tengan más posesión y en campo rival porque al final eso te permite tener éxito, te permite estar más cerca de la portería rival y eso te va a hacer poder hacer gol en cualquier momento. Después, cuando tú vas ganando, cuando tú tienes la posesión en campo rival y eres superior a veces también va en relación con manejar el tiempo del partido. A veces el concepto que hablamos nosotros de “defender con el balón”: tú eres capaz de dominar en campo contrario, eres capaz de llegar bien, eres capaz de ir a hacer gol, de ser solvente, llevar la iniciativa en el partido, tener el resultado a tu favor y a partir de ahí eliges los momentos donde tú quieres poder arriesgar un poco más sin perder el balón. Eso te lleva a tener un posicionamiento, a manejar el tiempo, a llevar el balón donde tú quieres, sin quizás tener mucha profundidad pero sabiendo que el balón lo tienes tú, y eligiendo la manera de llegar en las mejores condiciones. Eso te lleva a estar en campo rival, y si no te lleva a estar en campo rival tienes que quizás dar un pase hacia atrás que igual te lleva a estar en tu propio campo, pero no a perder la posesión. Lo que nosotros llamamos defender con el balón para buscar los espacios para movilizar al equipo rival.

**P: Muy bien, ya me has contestado a todo lo que quería en esta pregunta así que vamos directamente a la siguiente. En este caso, te leeré una afirmación y después te haré alguna pregunta sobre ella.**

**P: Te digo que “La zona de posesión es más importante que la posesión de balón en sí misma. Los equipos que mantienen la posesión en campo rival presentan un doble beneficio: a nivel ofensivo se mantienen más cerca de la portería rival y a nivel defensivo tienen un mayor tiempo para reorganizarse a nivel defensivo tras una posible pérdida de balón”. Te pregunto si estás de acuerdo con esta afirmación y si tú crees que las mejores selecciones son aquellas que mantienen la posesión en campo rival.**

R: Sí, estoy de acuerdo. Además nosotros nuestro modelo de juego en fase ofensiva va un poco también orientado hacia eso. Yo creo firmemente o al menos es lo que nosotros queremos conseguir a través de la posesión, de la buena posesión, de la buena zona, de qué hacer con la posesión. El objetivo de tener el balón es encontrar el espacio, encontrar el espacio y ocuparlo de la mejor manera. Para ello hay que tener primero una buena posición que te permita movilizar para encontrar el espacio y en campo rival vas a tener más probabilidad de poder hacer gol, pero sobre todo, también de que ciertas jugadoras entiendan que cuando tenemos el balón, estamos provocando algo en el equipo rival y eso que provocamos es algo que lo hacemos con sentido. ¿Qué quiere decir esto? Que cuando yo tengo el balón en un lado, sé que si yo pierdo el balón yo quiero robarlo ahí. Tenemos que tener en la cabeza, o al menos nosotros queremos que las jugadoras entiendan que nuestro modelo es tener el balón para robarlo en ese sitio en el caso de que haya una pérdida. Entonces con eso estamos condicionando que el rival pierda el balón donde nosotros queremos, donde nosotros lo queremos recuperar para volver a atacar. Por eso nuestra línea defensiva queremos que esté en

campo contrario, queremos que esté cerca, que no haya mucha distancia entre líneas y que nuestro posicionamiento nos permita tener el balón, pero también recuperarlo para volver a tenerlo rápido y volver a atacar, y eso es lo que evidentemente, para mí (o para nosotros) nos hace que en el momento de recuperar, el equipo rival esté desorganizado y lo puedas cuanto antes atacar.

Muchas veces es muy difícil en el fútbol de hoy en día movilizar a los equipos rivales porque cada vez hay mayor rigor táctico, están mejor trabajados y nos cuesta mucho generar espacios y llegar. A veces ese momento de pérdida donde tu pierdes o ellos recuperan, recuperas otra vez, consigues que estén desorganizados y ese es el momento de volver a atacar. Pero si creo eso, creo que la presión tras pérdida en campo rival, que el robar el balón en campo rival cuanto antes para nosotros es vital por la forma de juego que tenemos.

**P: Vale**

R: Bueno, también hay otros equipos que en lugar de presionar repliegan. ¿Por qué? Porque ellos quizás no tienen la habilidad o el talento suficiente para poder a través del posicionamiento y la calidad movilizar al equipo rival y prefieren que salgan para buscar un contraataque. Hay selecciones que tienen ese modelo de juego.

**P: Vale, pues ahora te pediría que viéramos las dos acciones que te he enviado.**

(conversamos sobre aspectos irrelevantes mientras se reproducen los videos)

**P: Te pregunto sobre las dos acciones en primer lugar, si crees que existen diferencias entre ellas, en caso de afirmarme que me digas comentas grosso modo que diferencias observas entre ambas, y te pregunto también si crees que es común observar goles o jugadas de peligro desde zona tan retrasadas del campo en fútbol femenino, como puede ser la de Bélgica desde el propio área.**

R: Espera, primero que te diga si observo diferencias entre ellas y después si en fútbol femenino...?

**P: Si crees que es común observar jugadas de peligro (goles o finalizaciones) en transiciones que se inicien desde zonas tan atrasadas del campo, como pueden ser la de Nigeria o como puede ser la de Bélgica que sería el caso más "extremo" desde el portero.**

R: Vale, voy a volver a verlas y comentamos vale?

**P: Perfecto.**

R: En cuanto a las diferencias entre las dos yo lo que veo es que en partido de chicas se parte de una posición de bloque bajo, creo que están 5-4-1, el desmarque de Oshoala es hacia el carril derecho y en cuanto salen hay menos pases intermedios entre ellas. Es una salida, es un desmarque, es un golpeo y ella ya finaliza la acción. En cuanto al de Bélgica viene de una acción a balón parado, el portero atrapa, juega por dentro, hay algún pase intermedio más dentro y se suman más jugadores al ataque.

**P: ¿Tu creerías que esto que me explicas puede ser una tónica común en el fútbol masculino en contraposición con el femenino? Es decir, que las transiciones ofensivas en fútbol masculino puedan ser capaces de sumar a más jugadores en esa misma acción? Y que en femenino se reduzca un poquito más a la individualidad o a las características físicas de una jugadora, como Oshoala en este caso?**

R: Sí, sí. Por ejemplo a ver, está claro que la diferencia es de velocidad entre el fútbol femenino y masculino en este caso y en esta situación en concreto. Una transición ofensiva tiene más éxito o menos en función de la velocidad y es evidente que los chicos son más veloces que las chicas. En el caso en concreto de Nigeria que tiene una jugadora como Oshoala que te permite esto pues, ... cada vez hay jugadoras con más potencial a ese nivel, con más capacidad. Por ejemplo Polonia, que jugamos recientemente con ellas tiene a Pajor que es otra jugadora que tiene una velocidad diferente al resto y permite que su equipo juegue de esa manera. ¿Qué en el fútbol femenino haya cada vez más estilos en los que podamos ver que la transición es determinante? Yo creo que sí. Porque cada vez hay jugadoras más de este estilo, pero también ves que por ejemplo a Oshoala casi ninguna jugadora la ha podido seguir en esa carrera, prácticamente llega sola. Ahora

que está en el Barça ves la diferencia entre ella y las jugadoras (y sus compañeras). Cada vez que hay una acción de este equipo, levantan la cabeza, la ven correr y es ella la que llega. Entonces depende un poco de las características individuales de este tipo de jugadoras en concreto. Tener o no en el equipo a una te permite poder jugar de esa manera o en algún momento determinado optar por esta idea de juego.

***P: Vale, perfecto, vamos a la siguiente pregunta. Voy a hacerte una afirmación igual que antes y después te haré varias pregunta sobre ella***

***P: Te digo en este caso que “El talento necesita de espacio y tiempo para expresarse, por ello, una constante posesión de balón en campo rival, podría comprimir y reducir estas dimensiones”. Te Pregunto en primer lugar si crees que estás de acuerdo con esta afirmación.***

R: Sí, sí.

***P: ¿Podrías aplicar esta afirmación a la hora de elaborar un ataque? Si podrías extrapolarme esta afirmación a lo que es el juego.***

R: O sea,... Dices,... que el talento hace que puedas jugar en espacio más reducido no?

***P: Bueno,... más o menos, yo te digo que necesita de espacio y tiempo para expresarse, entonces que tener la posesión de balón continuamente en campo rival, podría comprimir y reducir estas dimensiones al dar por hecho que el equipo rival va a tener a sus 10 jugadoras en su propio campo y el espacio y tiempo se van a ver reducidos en exceso. Entonces te pregunto si estás de acuerdo***

R: Sí, sí.

***P: ¿Cómo me aplicarías esta afirmación a la hora de elaborar un ataque? Te pongo un ejemplo para aclarar un poco la pregunta: si yo como entrenador planteo a mi equipo poner a la línea defensiva en campo rival voy a reducir las dimensiones del campo a 35 metros de profundidad y la amplitud del campo,... Entonces, si estás de acuerdo con ella, como crees, o que ejemplo podrías ponerme, de una selección o de un modelo que pudiera plantear un posicionamiento distinto teniendo en cuenta esta premisa del talento.***

R: Repítemelo por favor

***P: A ver (risas) partimos de la premisa que tu acabas de aceptar de que el talento a mayor tiempo y espacio, mayor posibilidad de aparecer.***

R: Vale, sí, eso lo entiendo

***P: Entonces, voy a ponerte yo un ejemplo: el Barça de Pep Guardiola trataba de que el equipo rival adelantara su bloque o adelantara su presión al campo rival, para después generar superioridades en zona de medios o en zona de finalización. Es decir, creaba espacios mayores a espaldas de líneas adelantadas o a espaldas de líneas medias del equipo rival que luego aprovechaban con ataques más rápido. Te pregunto, si tú me puedes poner otro ejemplo que represente esto que yo te estoy diciendo.***

R: Yo creo que la clave está en cómo generar espacio cuando puede ser que el equipo esté muy cerrado y se meta más atrás. Bien, pues en esa situación te puedo poner como ejemplo a nosotras, el último partido que jugamos contra Polonia, que era un equipo que se posicionaba bastante en bloque bajo, con dos líneas, una de 5 y otra de 4. Podíamos hacerlo de dos maneras o se puede hacer de dos maneras: a través de nuestro posicionamiento para atraer la posesión de balón en un lado, hacer que el equipo bascule bien hacia ese lado, conseguir que en ese lado (por ejemplo carril derecho) con la posición de nuestras jugadoras, con el talento y la atracción a través de pases cortos, hacer que el equipo bascule hacia ese lado y liberar el lado contrario. Si tenemos en esa situación una jugadora que tiende, que solo por su posición en amplitud y profundidad está consiguiendo generar espacio o estar esperando para que cuando, con una buena circulación de balón y un cambio de orientación llevemos el balón allí cuanto antes, tenga más tiempo y espacio para poder progresar por el carril contrario, entonces en esta ocasión sería atraer a un lado para llevar a otro, y en el otro encontrar el espacio libre. Pero, ¿Cómo atraemos? Atraemos con nuestro

posicionamiento y con nuestra calidad para poder tener el balón ahí en espacio reducido con presión y liberar el lado contrario.

***P: Perfecto, voy a hacerte una pregunta más, creo que ya sé la respuesta pero te pregunto ¿ Si tú crees que un mayor aprovechamiento de la amplitud y la profundidad en fase ofensiva son condición indispensable para tener éxito en el ataque combinativo?***

R: Eh, sin duda, sin duda. Yo pienso que cuando una jugadora no tiene el balón (y es algo esto que nos interesa mucho) es lo que provoco sin tener el balón: como mi posición hace que las demás jugadoras, o que mis compañeras, puedan jugar mejor, con más tiempo, con más espacio. Cómo por ejemplo mis extremos y mi punta es capaz de alejar, de alargar al equipo rival para generar espacios a nuestras interiores, a nuestras MC y eso se hace, evidentemente con amplitud y profundidad. Si queremos tener un juego de posición por dentro es fundamental la posición de las alejadas en amplitud y profundidad.

***P: Vale, ¿Y una mayor duración del ataque crees que también es una condición indispensable para tener éxito?***

R: Depende, puede ser que sí y puede ser que no. Depende del equipo rival donde lo tengas, si está en campo propio, si está en tu campo y tienes que salir igual con menos toques es más vertical... No quiere decir que por tener más la posesión o tener más el balón te vaya a decir que vas a finalizar mejor o que vayas a tener más éxito.

***P: Este estudio que te presento ahora, se realizó analizando el número de pases en fútbol masculino. Te expondré un dato general sobre ellas, y después indagaremos en ello un poco. En un estudio presentado en 2012 en el que se analizaron acciones ofensivas en la Premier League (fútbol masculino) se observó que a mayor número de pases, mayores probabilidades de meter gol, concretamente, un 20% más. Te pregunto si estás de acuerdo con que esto sea así? Si ¿Ocurre esto en fútbol femenino? Y ¿Crees que hay algún elemento cualitativo a analizar dentro de ese número de pases totales?***

R: Hombre,... yo creo que depende porque sacar conclusiones de este tipo pueden llevar a engaño. Si creo que si un equipo basa su ataque en el juego combinativo realizar un mayor número de pases va a permitirle desorganizar más al rival, pero es que esos pases seguramente están trabajados en base a la posición, en base al equipo rival, en base a los puntos fuertes del equipo,... Creo que sí, tenemos que analizar bien como son esos pases, no es lo mismo un pase de seguridad para asegurar la posesión de balón que un pase de finalización con el que superas una línea de presión rival, no es lo mismo dar pases necesitando cuatro toques de balón que jugar al primer toque,... Creo que depende, depende de cada equipo y depende del rival con el que te enfrentes.

***P: Perfecto***

***P: Vamos a la siguiente pregunta. La primera parte de esta pregunta es un poco obvia, pero te la plantearé para después intentar buscar algo más de información sobre ella vale? Te digo ahora que Cuando se analiza la posesión de balón en función del resultado temporal, se observa que los equipos “no exitosos” mantienen la mayor parte de sus posesiones en la primera parte con el resultado temporal de “empate”. En cambio, en la segunda parte el mayor número de posesiones las realizan perdiendo. ¿Crees que esto siempre ocurre así? ¿A qué se debe ese desequilibrio que se produce conforme avanza el partido?***

**(realizamos una aclaración en referencia al resultado temporal)**

R: A ver, sí que es obvio no? Es que al fin y al cabo los partidos empiezan siempre 0-0 y además al principio de los partidos creo que es cuando observamos un menor control del partido por parte de los equipos. Al fin y al cabo, los equipos exitosos o los buenos equipos van haciéndose con el control de balón conforme van avanzando los minutos y poco a poco van haciendo que el marcador pueda decantarse a su favor, creo que es lógico.

***P: ¿Tú crees que puede influir alguna variable condicional en que este desequilibrio en el marcador se produzca conforme avanza el partido?***

R: Bueno, yo creo que influyen variables condicionales y también variables emocionales no? Al fin y al cabo los equipos que no son a priori favoritos cuando empiezan sus partidos siempre lo hacen con un estado de excitación y un estado de alerta elevado porque saben que el resultado en ese momento está empatado. Conforme va avanzando el partido cuando un rival te somete, te hace correr,... pues tu nivel físico disminuye pero también te ves mermada en tu atención. Yo creo que es un todo, muchas veces hablamos de la paciencia que tienen que tener los equipos que plantean ese juego y creo que es así, al final, conforme los minutos del partido pasan las posibilidades de que el equipo dominador consiga marcar gol van creciendo.

***P: Muy bien***

***P: Perfecto, vamos a la siguiente pregunta. Voy a darte ahora unos datos de los que ya te hablé antes aunque no te di cifras. Volvemos al mundial de Canadá 2015, a la zona de posesión en función del resultado temporal. Según un estudio realizado en el Mundial de Canadá 2015: cuando el resultado temporal es de empate, los equipos exitosos mantienen la posesión prácticamente por igual en campo propio o rival (48,6% - 51,4%). En cambio, en el momento en que un equipo va ganando la posesión se traslada en mayor medida al campo rival (58,9% en campo rival - 41,1% en campo propio). Vuelvo a insistirte ¿Crees que es así? ¿Por qué crees que ocurre esto? Y si ¿Crees que puede influir algún elemento psicológico que pueda condicionar la confianza en el equipo que va ganando? Es decir, que en el momento que me adelanto en el marcador, tengo mayor confianza en mi equipo, tengo mayor confianza en mí misma y soy capaz de mantener la posesión de balón en zonas “a priori” con menos espacio, porque el equipo rival va a estar a priori por detrás del balón.***

R: Vale, y esto me dices que sucede justo en el momento en que se ponen por delante en el marcador?

***P: No, sucede en todas las posesiones. Imagínate, yo analizo la final del Mundial (EE. UU. – Holanda) mientras las selecciones están en empate hasta el minuto 65-70 que marca el primer gol EE. UU. la posesión de EE. UU. es igual en ambos campos pero a partir de que EE. UU. se adelanta la posesión se traslada. Es decir, no es solamente en el momento si no en todas las posesiones posteriores que suceden con el resultado a favor.***

R: A ver, aquí pienso que hay un componente emocional importante. Es evidente que cuando estás con un rival (y más si por ejemplo hablamos de rivales con tanta diferencia, lo que es EE. UU. y lo que genera jugar con EE. UU. y Suecia o Holanda). Está claro que cuando hay un empate y hay los dos equipos con opciones de poder, hay un sobreesfuerzo por las jugadoras, el nivel competitivo te exige mucho y el nivel de estrés te exige mucho. Cuando un equipo se pone por delante en el marcador, suele pasar que el equipo que mete se potencia, tiene más confianza y el equipo que va por debajo, a nivel emocional suele bajar, un poco por el nivel de estrés o por lo que te genera jugar contra una selección como puede ser por ejemplo EE. UU.. Entonces ahí, si el estudio dice eso,... (yo no sabía eh, no conocía estos datos) pero si te puedo hablar desde dentro, desde lo que yo he sentido y de lo que siento que suele pasar cuando hay un gol, y es como el estado de ánimo, de efusión de: vale, a partir de ahora vamos a controlar la situación, vamos a hacer lo que sabemos,... por eso te preguntaba que si era justo después o se mantiene o,... Pero sí que hay un componente emocional para mí en relación al ir empate, o ir ganando.

***P: Vale, perfecto. Después al acabar la entrevistas te daré las opiniones de otros entrenadores sobre este aspecto (ahora no te la cuento para no influirte (risas)) pero yendo entrevistando a jugadoras, entrenadores,... pues vamos encontrando ciertas explicaciones a datos que a priori no se entienden, como es este dato de las posesiones que cuando lo veía no me encajaba porque decía: “si el equipo se adelanta en el marcador y a priori el equipo rival tiene que adelantarse para tratar de igualar el partido. ¿Cómo puede ser que la posesión se traslade en mayor medida al campo rival?” Pero bueno.... Los datos son estos, fueron sacados del mundial y son así, entonces alguna explicación hay que darle... Vale! Vamos a la siguiente pregunta:***

***P: Voy a darte tres datos ahora de los tres últimos mundiales femeninos (Alemania, Canadá y Francia). En el mundial de Alemania 2011, el 67% de los equipos que se adelantaron en el marcador consiguieron ganar sus partidos; en el mundial de Canadá 2015, el 71% de los equipos lo hicieron; y en esta última edición el 89% de los equipos que se adelantaron en el marcador, ganaron sus partidos (de hecho de las cuatro remontadas que hubo, una fue vuestra (risas)): Te pregunto ¿Qué opinas de estas cifras? ¿Crees que se debe a una mayor inteligencia táctica o a un mayor rigor táctico de las jugadoras a la hora de saber proteger el resultado una vez que se adelantan en el marcador?***

R: Yo creo que influye todo ¿no? En esta situación es curioso que el porcentaje haya ido a más, me dices que desde Alemania ha ido del 75 al 89....

***P: Del 67 a 89***

R: Eh... Yo creo que influye todo. Influye sin duda la manera de jugar de cada equipo, lo que tú crees en tus posibilidades, en tu idea de juego, que las jugadoras sean capaces de hacer eso y también sobre todo en el componente para mí emocional, es muy importante. Cuando estás jugando un mundial, eso te genera una presión a nivel de jugadora importante, a nivel de técnico importante y el ponerte por delante en el marcador supone una liberación, que no quiere decir que te relajés, sino saber que vas por delante, que tienes margen, y que tienes la confianza de poder seguir haciendo y creyendo en lo que estás haciendo y conservarlo. Yo creo que esto da “poso” a los dos equipos, te da fiabilidad el decir: voy ganando, soy capaz de estar concentrada en lo que creo, en lo que hago y el camino para hacerlo sabiendo que tengo la tranquilidad de tener por delante el marcador, pero sin relajarte.

***P: Vale, una última pregunta sobre estos datos. ¿Tú que crees (que aspectos del juego) crees que modifica un equipo que se adelanta en el marcador, y voy a poner una puntilla, en una eliminatoria a partido único como puede ser un mundial? Así como a lo mejor durante una línea, o como durante una fase de clasificación una selección, trata de mantener esa esencia, ese modelo del que tú me hablabas antes, un poco más estable. En mi opinión, una selección cuando se adelanta en el marcador en una eliminatoria a partido único, modifica ciertos aspectos de su juego. Entonces ¿Qué aspectos del juego crees que modifica una selección cuando se adelanta en un mundial, cuando se adelanta en el marcador?***

R: Que aspectos del juego? Yo creo que cuando vas ganando tocas poco (risas) y eso... Yo te puedo hablar de nosotras; nosotras si vamos ganando y vamos ganando bien, con solvencia y lo que nos ha llevado a ir por delante en el marcador, creo que no lo modificamos. Otra cosa es que vayamos ganando, haya muy poca diferencia y el rival te esté sometiendo. Entonces en esa situación puede que cambiemos algo o modifiquemos algo de la estructura con la que salimos inicialmente. O algún cambio que nos ayude o alguna marca que tengamos que gestionar. Pero yo creo que parte de esa diferencia: si vamos ganando y vamos ganando bien no modificamos nada, seguimos haciendo lo que estamos haciendo y seguimos generando confianza a las jugadoras para que sigan haciendo eso. Si vamos ganando y vemos que estamos teniendo problemas por alguna situación, o porque el rival cambia algo pues ahí sí que posiblemente podamos cambiar cosas.

***P: Vale, esta siguiente pregunta va un poco en relación a la zona de posesión del balón sobre la que tú me hablabas antes.***

***P: Ahora te doy ya datos de este último mundial. Según el informe de la FIFA, sobre el mundial de Francia 2019, dos de las mejores selecciones de esta edición (bajo mi punto de vista) (Francia y EE. UU.) promediaron la mayor distancia con respecto a su portería en sus recuperaciones de balón (50 m. y 48 m. respectivamente, fueron las dos selecciones que más lejos recuperaron) Te pregunto qué ¿Qué te parecen estos datos? Y si crees que es una tónica común en los mejores equipos el ser capaz de recuperar el balón lejos de su propia portería.***

R: Si. Yo creo que nosotras estamos, España está por ahí en esos dato también eh. Si no me equivoco (porque estuvimos cuando FIFA expuso los datos del mundial) y además creo que la línea defensiva de España estaba creo que la tercera que más lejos estaba nuestra portería

***P: Ojo, pero aquí no te hablo de la posición de las jugadoras eh!***

R: No, me hablas de dónde se roba el balón. Eso implica que tu línea defensiva esté lejos de tu propia portería. Yo creo que para mí el éxito o uno de los éxitos de un equipo que evidentemente presiona en campo contrario y que roba tras pérdida es que al tener su equipo bastante lejos sí que robe en esa situación. Es decir, que sea capaz, como te comentaba antes a través del posicionamiento y de tener el balón está haciendo que el equipo rival lo tenga dónde tú lo quieres recuperar, y dónde tú lo quieres recuperar es donde tú tienes al equipo. Lo difícil o lo complicado, o lo que no sería bueno es que hubiera en esa situación más distancia entre ellas y esa presión de la primera pelota que pierdes no sea efectiva, eso te generaría problemas a la espalda. Entonces los modelos de juego en este caso, que tratan de estar en campo contrario, el robar en esa situación le permite pues... tener más éxito, estar cerca de la portería rival cuando recupera, poder gestionar y poder orientar el ataque y poder ser vertical.

***P: ¿Tú crees que todos los equipos pueden posicionarse de una manera tan adelantada (como plantea España, o como plantearon EE. UU. o Francia) o crees que hay unos condicionantes o variables que debe de valorar un cuerpo técnico para decir: voy a ir a apretar muy arriba o voy a adelantar mucho mi línea defensiva?***

R: No, yo creo que tienes que tener las jugadoras que te permitan hacer eso. Lo primero para poder jugar lejos, de esta manera, tienes que tener jugadoras con las que puedas tener bastante tiempo el balón en tu poder, y que a partir de ahí luego entiendan muy bien como tienes que recuperar. Hay equipos que, con sistemas más defensivos, sin desmerecer, que hacen que tu línea defensiva, o que tu equipo tenga que esperar un poco más para poder salir luego más rápido y tener menos contacto con el balón. Hay equipos que no necesitan tener, para jugar bien no necesitan tener la posesión del balón, o no se orientan en función de eso; entonces el posicionamiento es más bajo y a partir de ahí buscas salir rápido. La línea defensiva en este caso está más retrasada porque también tienen jugadoras que les proporcionan más verticalidad a la hora de jugar, entonces necesitan generar espacio atrás al equipo rival.

***P: Perfecto, por último, ¿Para ti es igual de efectivo que la recuperación la realice una delantera que una centrocampista?***

R: A ver,... yo creo que depende. Cada situación de recuperación de balón va a darnos más o menos eficacia en función de otras cosas... Si mi jugadora adelantada intercepta un pase entre centrales pues claro pero para que esa situación se produzca tiene que haber un fallo técnico que no suele darse en el fútbol de alto nivel... Yo creo que depende de cómo tu plantees esa recuperación, de dónde quieras hacerlo, al final la clave en esa eficacia para mí está en que el equipo consiga robar el balón en la zona y de la forma en que se quería robar el balón.

***P: Muy bien, pasamos a la siguiente pregunta entonces.***

***P: En esta pregunta faltan unas comillas, puesto que te facilitaré unos datos extraídos por mí mismo de este último mundial, y te haré alguna pregunta sobre ello. Te digo que “Los equipos exitosos (Francia 2019) tuvieron un mayor porcentaje de precisión en el pase que los “no exitosos” (76,24% - 70,09%). Podemos afirmar entonces que los mejores equipos presentan una mayor continuidad en su fase ofensiva y por lo tanto, un menor número de pérdidas de balón y transiciones ataque-defensa. ¿Estás de acuerdo? ¿Crees que el equipo que sabe que pierde menos el balón, puede elaborar de manera más eficaz sus ataques?”***

R: Sí, estoy de acuerdo. Ehh, si claro, yo creo que va un poco en relación a ese componente emocional que hablábamos antes de que ocurría al adelantarse en el marcador. También hay que valorar aquí que, por lo general, las selecciones que ganan los partidos son las que tienen unas plantillas de mayor calidad técnica y creo que es el elemento fundamental en que esa precisión en el pase sea más alta. Y me dices que,... porqué el equipo que pierde menos el balón elabora más eficaz sus ataques,... pues yo creo que sí por un tema de confianza, de autoconfianza en la capacidad de ejecución y de confianza en las compañeras del equipo no? Yo creo que ahí está un poco la clave del ataque combinativo

**P: Perfecto. Vamos con la penúltima pregunta**

**P: Voy a hacerte esta última pregunta sobre un aspecto táctico,... y la última pregunta ya será un poco a nivel de opinión personal. En las investigaciones recientes, el inicio de la fase ofensiva puede producirse de manera dinámica (robo, interceptación, apropiación) o estática (saque de meta, tiro libre indirecto, saque de banda (dejando fuera de estas en nuestro análisis todo lo que implique acciones de estrategia). Te pregunto si ¿Crees que es alguna de las dos opciones es más ventajosa para el equipo atacante? Y ¿Por qué?**

R: Si es más ventajosa alguna de las dos? Vale, la dinámica dices que es una transición tras robo no?

**P: Claro, es decir, el equipo rival tiene la posesión del balón y tú te haces con la posesión de balón a través de un robo a una jugadora, de una interceptación de un pase o de una apropiación de un despeje.**

R: Si. Y el otro tras una acción tipo saque de banda no?

**P: O un tiro libre indirecto en campo propio o rival en la que inicias una posesión de balón,... Es decir, extrapolando todo lo que es una falta que envías al área para ejecutar una acción de estrategia, eso queda fuera de nuestro análisis. Entonces te pregunto si crees que alguna de las dos es más ventajosa? ¿Cuál crees que es más ventajosa? Y ¿Por qué?**

R: Yo creo que tras robo puede ser más ventajosa, porque tras robo consigues que el equipo rival esté un poco más desorganizado y si le atacas bien es posible que puedas tener más ventaja en ese sentido. Tras un saque de banda o tras una acción,... depende también, si consigues sacar rápido,.. Depende, en el fútbol a veces es tan difícil,... Depende tanto de la situación, del contexto, del momento, es que este mundo es tan cambiante y bufo,... es complicado. Yo te podría decir que sí que es verdad que tras robo, si consigues hacer un ataque rápido, normalmente el equipo rival suele estar desorganizado. Tras un saque de banda, si consigues sacar rápido, tras un saque rápido “planto y juego” es posible que también seas capaz de conseguir sorprender al rival. Depende, depende del equipo, depende del momento.

**P: Bueno, entonces podemos aceptar la premisa de que el elemento diferenciador es que el equipo rival se encuentre desorganizado no? Porque bueno, si es de una manera estática pero saca rápido al fin y al cabo, podría asemejarse a una acción dinámica en la que el equipo no tiene tiempo para volver a esos no?**

R: Sí, podríamos decir eso.

**P: Perfecto, pues vamos ya a la última pregunta entonces. Esta pregunta ya queda un poco fuera de aspectos técnicos sobre el fútbol y te pregunto si como entrenadora/exjugadora ¿Crees que el conocimiento científico aportado por las múltiples investigaciones en fútbol masculino (que es enorme) puede ser extrapolable al fútbol femenino? Nosotros trabajamos con un montón de artículos, de investigaciones, sobre la fase ofensiva, la fase defensiva, las ABP, pero la gran mayoría está publicado sobre fútbol masculino. ¿Tú crees que esto es extrapolable al fútbol femenino?**

R: Sí, yo creo que el fútbol femenino es un mundo que está progresando un montón y necesita de este tipo de estudio que nos de datos que a nosotros nos dé información que al final, a nosotros, los entrenadores la utilizamos de manera que buscamos lo que a nosotros nos ayuda. Entonces sí que creo importante que se estudie el fútbol femenino. Por ejemplo yo ahora en esta entrevista me comentaste datos que no sabía, que me parecen interesantes, que me hacen reflexionar, y que luego también está el análisis subjetivo tuyo de lo que ves cada día. A veces tienes los datos, luego ves lo que pasa y luego ves lo que sirve y lo que no sirve, entonces si me parece interesante poder indagar en este mundo y que al final podamos tener tantos datos e información como tienen en los chicos; información interesante.

**P: Vale, y por último, bajo tu punto de vista ¿Qué diferencia en términos únicamente deportivos, al fútbol masculino de élite, del fútbol femenino de élite? Es decir, véase la selección de Estados Unidos femenina y véase la selección de Francia masculina (los dos últimos campeones del mundo) o véase al FC Barcelona en sus dos secciones. Para ti, ¿Qué diferencia a un fútbol del otro?**

R: Del femenino al masculino,... Yo es que creo que entre fútbol masculino y femenino, la diferencia,... en lo que vemos yo creo que a nivel táctico no hay diferencias. Creo que nosotras entendemos el juego de la misma manera que lo entienden ellos. Una entrenadora/un entrenador (salvando la idea de lo que hay en la cabeza de cada entrenador claro... ) pienso que entendemos el juego igual, las chicas lo entienden de la misma manera. Las diferencias son físicas, las diferencias son a nivel físico y sobre todo a nivel en la gestión, la gestión en el grupo con ellas que son,... es diferente, la gestión es diferente, pero en cuanto al juego, para mí, no hay diferencias. Hay diferencia en la velocidad, hay diferencia en la fuerza,... hay diferencia en los aspectos que son más físicos. En la idea de juego, en entender las situaciones del juego,... en eso, en la inteligencia, para mí no hay diferencias. La diferencia es que un juego es más rápido, pero en cuanto a calidad en cuanto a talento, en cuando a idea/a inteligencia, para mí no hay diferencias, el fútbol es igual.

## **NOMBRE: VERO BOQUETE**

*P: Según un estudio realizado en la pasada Copa Mundial Femenina de la FIFA de Canadá 2015: las selecciones “no exitosas” optaron prioritariamente, tras la recuperación de balón (es decir, en la transición defensa-ataque) por progresar hacia la portería rival en detrimento de conservar la posesión de balón ¿Estás de acuerdo con que esto ocurre así en fútbol femenino normalmente?*

R: Mm no. Creo que depende un poco de los equipos. Por ejemplo si pensamos en el estilo de juego que tiene EE. UU. (que es un equipo de transición) y realmente tiene jugadoras arriba muy rápidas, muy fuertes en las contras, creo que en ese sentido, al menos hasta ahora muchos de los equipos que ganaban o que eran equipos exitosos en categoría femenina era porque a nivel físico marcaban diferencias. Creo que esa tendencia está cambiando, creo que en este mundial hubo un poco más de mezcla porque sí que se jugó mucho más que en otros torneos anteriores y creo que la tendencia va a ser esa. A que bueno, pues en el nivel físico se igualen las fuerzas y muchos equipos tengan un juego más elaborado. Pero creo que muchas veces todavía ahora en fútbol femenino hay mucho de transición de contraataques rápidos, antes que conservar la posesión de balón y tiene mucho éxito.

*P: Vale, este dato fue extraído de una investigación realizada sobre este mundial de 2015 por uno de mis directores, me refiero, es un dato objetivo. Entonces, tu porqué crees que se encontró que esto ocurriera con las peores selecciones y no con las mejores selecciones? A que se debe ese comportamiento táctico de intentar atacar rápido cuando las selecciones pierden sus partidos*

R: Yo creo que al final porque no tienes calidad suficiente para conservar el balón, entonces la mayoría de,... Pasa igual en fútbol masculino muchas veces hay un juego mucho más directo en equipos que a nivel técnico o táctico o de calidad de los jugadores son peores entonces al final tu juego se basa un poco en ser compacto, en defender y buscar esas contras rápidas. Porque si quieres tener una posesión de balón, si quieres salir con el balón jugado contra rivales que son superiores a ti, pues es complicado. Siempre que hay una diferencia de calidad, al final el equipo inferior busca el juego más directo y a ver si así puede sacar algo.

*P: Vale perfecto, vamos entonces a la siguiente pregunta, como irás viendo, la mayoría de preguntas y datos que te haré están relacionados con el mundial de Canadá 2015. El mismo estudio realizado sobre la Copa Mundial Femenina de la FIFA Canadá 2015 se encontraron diferencias en la posesión de balón entre las selecciones “exitosas” y las “no exitosas” (no en el % de posesión, sino en ciertas características de las posesiones). Uno de los condicionantes a la hora de encontrar estas diferencias parece ser el hecho de que las selecciones exitosas se encuentren por delante en el marcador (ganando) en la mayoría de estas posesiones ¿Crees que es esto cierto, que el ir ganando, empatando o perdiendo puede condicionar el cómo se ejecuta una posesión y por qué?*

R: Sí, está claro que condiciona porque bueno al final dependiendo del momento, si tú vas ganando, tienes un resultado, estás 2-0 por ejemplo en el marcador, por arriba, pues puedes tener una conservación de balón tranquila; puedes darte tiempo porque ya estás ganando. Puedes atraer a los rivales a que vengan a hacer una presión más alta, puedes buscar espacio para matar el partido. También es cierto que vemos que hay equipos que tienen una manera de jugar, un estilo de juego y que intentan conservarlo durante la mayor parte de los minutos. Pero sí que dependiendo un poco del resultado, pues defender más alto, más bajo, puedes buscar una salida de balón más elaborada o más directa

***P: Para ti, en que se diferencia una posesión de balón entre una selección exitosa y una selección no exitosa. ¿Qué aspectos de esa posesión crees que pueden ser diferentes entre unas y otras?***

R: Yo creo que es lo que hablábamos un poco antes de la calidad. Yo creo que al final lo que determina el éxito en la posesión o no pues, ... si tienes un equipo con jugadores que técnicamente no son buenos conservar el balón es muy complicado: los pases, los controles, las orientaciones, todo va a marcar eso... Entonces al final siempre es más fácil para un equipo que tenga calidad técnica el conservarlo y también que el rival sea inferior a ti. Si el rival es superior a ti, mantener una conservación es más complicado.

***P: En resultados extraídos de la misma investigación las selecciones no exitosas modificaron su intención táctica en función del resultado del partido de la siguiente manera: cuando el resultado era empate optaron, en un 59,7% de las acciones registradas por progresar hacia la portería contraria y en un 40,3% por conservar la posesión del balón, en cambio, cuando estas selecciones se encontraban perdiendo, esta proporción crecía hasta un 70,4% a favor de progresar a portería contraria ¿Crees que esto ocurre normalmente, que ese porcentaje crece cuando vas perdiendo? ¿Por qué?***

R: Sí, sí creo que es un dato bastante normal yo creo. Al final cuando vas perdiendo tienes la necesidad de marcar, entonces sí que vas a buscar el atacar más y a veces pues incluso más directo porque tienes esa necesidad de poder empatar o de poder ganar el partido. Cuando estás ganando o estás empatando pues esa necesidad baja, puedes plantearte ataques de diferentes maneras incluso ver que es lo que hace el rival para tu proponer otra cosa pero sí que cuando estás por debajo en el marcador pues al final hay esa necesidad de que el tiempo pasa y tienes que marcar.

***P: Vale, por último te pregunto entonces. ¿Tú crees que un equipo modifica sus estrategias ofensivas en base al resultado temporal? Y de afirmarme ¿Cómo crees tú que afecta a un equipo el adelantarse o el ponerse por detrás en el marcador en el hecho de modificar algo en su juego?***

R: A ver, yo creo que sí que lo modificas. El problema es que si hablamos de idea o de modelo de juego es el mismo. Lo que puede pasar es si eres más incidente o menos incidente o si estás por debajo en el marcador pues bueno, ... tu modelo de juego es un juego de posesión pero no tienes la misma necesidad a lo mejor. Entonces el ritmo de juego es diferente, muchas veces a lo mejor tienes la posibilidad de hacer un contraataque pero no lo ves claro y tienes otra conservación de balón. Entonces la idea del modelo de juego es la misma en muchas ocasiones para muchos equipos, lo que si cambia es la intención táctica dependiendo un poco de esos factores: de si estás por debajo en el marcador, de si no estás, de si necesitas más goles, si es una eliminatoria, yo creo que todo eso influye. Y no sé cuál era la segunda parte de la pregunta...

***P: Bueno, ya me has contestado a todo. La primera pregunta era si estabas de acuerdo y la segunda era que lo justificaras, pero ya estaría así. Pasamos a la siguiente pregunta entonces, si no entiendes alguna, me lo dices y repetimos vale?***

***P: Siguiendo con este mismo estudio se concluyó que los equipos “exitosos” modifican ciertos elementos o características de sus posesiones de balón en función del resultado temporal del partido, de esta manera, se encontró que modificaban: 1- la zona de posesión (manteniendo un mayor porcentaje del tiempo de posesión en campo rival) y 2- el número de pases en cada una (siendo mayor cuando el resultado es favorable) ¿Estás de acuerdo con que esto ocurra así?***

R: Si y no. Creo que depende de la diferencia del resultado. Seguramente la diferencia que hubiera entre equipos en el mundial de Canadá era muy alta y seguramente estemos hablando de resultados de 2-0, 3-0 o

5-0. Cuando eso se da, evidentemente hay una diferencia muy clara y pues es lo que pasa a lo mejor en un partido del Manchester City, que está ganando 3-0 y sigue teniendo la posesión porque se encuentra muy cómodo. Vas arriba, puedes buscar más goles porque la diferencia de resultado y la diferencia entre equipos es muy grande, pero creo que cuando la diferencia de equipos no es tan grande creo que eso cambia y creo que el equipo que está por debajo es el equipo que busca más el ataque, el que puede normalmente tener más la posesión porque normalmente hace una presión más alta y creo que ahí se revierte. Pero si hablamos del Mundial de Canadá, pensándolo, si lo comparo con este último mundial la diferencia entre selecciones era en muchos casos abismal.

***P: Vale ¿Tu porque crees que los equipos que van por delante en el marcador hacían secuencias de pases más largas en sus posesiones?***

R: Creo que para evitar riesgos muchas veces. Sabe que bueno,... al final mientras tengas el balón no tienes que defender, si lo tienes en campo contrario está más lejos de tu portería y entonces intentas que: 1. Que el tiempo corra, seguir desgastando y desesperando al rival y muchas veces habría que ver si realmente hay una intención de incidir y de marcar goles o solamente es el mantener la posesión lo más alta posible. Para eso tendríamos que ver los partidos otra vez, pero yo creo que sobre todo es eso: el desgastar al rival, el tener la posesión. Aun perdiendo algún balón tienes muchos metros y mucho espacio por defender y eso siempre es mucho más controlable.

***P: Perfecto, en la siguiente pregunta vamos a hablar de eso precisamente.***

***P: Te digo que: “La zona de posesión es más importante que la posesión de balón en sí misma. Los equipos que mantienen la posesión en campo rival presentan un doble beneficio: a nivel ofensivo se mantienen más cerca de la portería rival y a nivel defensivo tienen un mayor tiempo para reorganizarse a nivel defensivo tras una posible pérdida de balón”. Te pregunto si estás de acuerdo y si ¿crees que Las mejores selecciones son aquellas que mantienen la posesión en campo rival?***

R: Estoy totalmente de acuerdo, estoy totalmente de acuerdo. Pero no sé si las mejores selecciones,... la mayoría Sí, probablemente si nos centramos en selecciones y en equipos de todas las competiciones del mundo yo creo que la mayoría de los equipos exitosos serían los que tienen más posesión de balón más cerca de la portería rival porque supone que son dominadores del juego e inciden mucho más en el ataque. Pero claro, cuando hablamos a lo mejor de selecciones y de un torneo donde, pues en muchos casos son 7 partidos,... no lo sé. Yo pienso por ejemplo en EE. UU. y su modelo de juego, su idea de juego no es tener posesiones muy largas. Y creo que por ejemplo si ponemos el caso del último mundial, el España EE. UU. la posesión fue muy pareja o incluso superior para España, en cambio el equipo exitoso fue EE. UU.. En el caso de Alemania contra rivales de su mismo nivel suele ser igual, sin embargo ha sido campeona del mundo en varias ocasiones, campeona de Europa, oro olímpico entonces creo que a nivel masculino, si es la afirmación mucho más clara, a nivel femenino creo que será pero a día de hoy, al menos por los resultados que vemos, hay selecciones que no, que no siguen esa afirmación y están teniendo mucho éxito.

***P: O sea, ¿Crees que existen otras estrategias sobre la zona de posesión que pueden permitir crear peligro? ¿Me puedes poner algún ejemplo?***

R: Sí,...Si te puedo poner el ejemplo de EE. UU. que creo que es un equipo que se siente cómodo defendiendo en su propio campo y saliendo en ataque rápido, con posesiones cortas o teniendo la posesión en su campo y luego atacando. Alemania también se siente cómoda en esa situación. Sin embargo te hablo de Holanda, te hablo de España, te hablo de Francia,... son selecciones que les gusta tener una posesión mucho más larga y eso lo cambian. Sin embargo, el actual campeón del mundo fue EE. UU., en el mundial de Canadá fue EE. UU. frente a Japón que tenía totalmente lo contrario entonces,... Yo creo y estoy totalmente convencida de esa afirmación a cómputo general en el fútbol pero sí que en fútbol femenino a día de hoy todavía hay una tendencia física que marca diferencias, pero se está cambiando y creo que al final lo que se va a imponer es esa afirmación también.

***P: Te voy a hacer varias preguntas sobre ellas, está claro que ambas tienen cosas en común, las dos son transiciones, ataques rápidos buscando llegar a la portería rápido,.. Te pregunto si crees que existen diferencias entre ellas y ¿Qué diferencias observas tu entre una y otra?***

R: Bueno, tendría que verlas otra vez,.. Yo lo que veo es el inicio de la contra, uno viene de una pérdida de balón y el otro viene de un córner: Entonces al final creo yo en un córner quizás es mucho más fácil el ataque porque hay muchos menos defendiendo pero también en el de Corea hay una desorganización muy pareja en ese sentido,.. (Corea no sé por qué sólo tiene dos defensas ahí,..). Es una contra rápida, las dos son contras rápidas, en esta quizás ahí una parte que es más individual, porque es esa jugadora la que marca las diferencias y a partir de ahí las únicas que inciden es: poseedora de balón y las dos contrarias. En el partido de Bélgica vemos que hay más jugadores que se incorporan y que eso provoca también las dudas también a la hora de defender. Al final aquí (por el femenino) pues es un pase a la espalda, defender un 1x1, físicamente no puedes defenderlo y marcan. Sin embargo en el otro (masculino) hay algo más elaborado, hay una intención táctica de los jugadores que se incorporan y bueno, son dos contras pero son diferentes.

***P: Tu esto, lo extrapolarías en términos generales al fútbol masculino y al femenino? Me explico, que en el fútbol masculino los contraataques que parten desde zonas tan retrasadas del campo pueda llegar con muchos más efectivos, de una manera mucho más elaborada al área rival y que en el fútbol femenino se reduzca un poco más a la simplicidad de buscar la individualidad?***

R: Sí, a ver, depende de las jugadoras que tengas. Sí, en términos generales sí por la diferencia física. Para un hombre es mucho más fácil hacer una carrera de 60-70 metros a una velocidad alta que para una mujer. Claro, estamos hablando en estas acciones de minuto 90 y 75 de partido. En fútbol femenino seguramente sí que las distancias en el campo son las mismas y evidentemente la velocidad a lo mejor es proporcional, pero sí que creo que en fútbol masculino esas distancias físicas se pueden hacer mucho más rápido o más veces, y a nivel femenino quizás eso sí que condicione un poco y se deje a las que están (ahora mismo en este vídeo son 3 jugadoras) pues ahora mismo con estas tres jugadoras es suficiente. Sin embargo en fútbol masculino siempre puedes llegar con más gente muchas veces por la diferencia física.

***P: ¿Para ti es común observar goles o jugadas de gol, tiro, centros al área en jugadas que se inicien desde zonas tan retrasadas del campo? A lo mejor la de Bélgica es el caso extremo ya que se inicia desde el portero, pero a lo mejor acciones que inician en la frontal del área,.. ¿Crees que es tan común que esas jugadas deriven en acciones de tiro, gol, jugadas de peligro para el equipo atacante, o crees que hay diferencias entre uno y otro?***

R: Creo que hay diferencias pero como puede haber en fútbol masculino de diferentes ligas y diferentes equipos. Por poner un ejemplo: ayer en el Espanyol Betis, Diego López hace muchos saques directos a delantero porque sabe que hay un 2x2 porque sabe que puede sacar algo de ahí. En fútbol femenino eso es más complicado: el saque de portería es mucho menor, la diferencia física entre delantero, a lo mejor la capacidad de saltar es diferente,.. Entonces sí que en líneas generales se ve menos en fútbol femenino que en fútbol masculino. Desplazamientos largos también es una de las grandes diferencias, en fútbol masculino un central es fácil recibir balón y realizar un cambio de orientación de 70 metros,.. quizás en fútbol femenino a día de hoy todavía cuesta mucho. Entonces a día de hoy eso condiciona el juego, pero igual que no se ve tanto en fútbol femenino, no se ve tanto en categoría cadete o no se ve tanto en otras categorías donde la capacidad física pues te puede condicionar.

***P: Vale, como crees que afecta esto al modelo de juego o al posicionamiento de los equipos a nivel defensivo? Te voy a poner un ejemplo: el Atlético de Madrid, es un equipo que se encuentra cómodo defendiendo en un bloque muy bajo en su área porque sabe que tiene capacidad para, desde ahí, generar situaciones de peligro. En fútbol femenino estamos hablando de que cuesta un poquito más, entonces, a nivel defensivo como puede afectar esto al posicionamiento, o como debería de afectar al posicionamiento de los equipos si sabes que recuperando tan atrás, te va a ser muy complicado llegar. ¿Cómo se debería plantear quizás esa situación defensiva?***

R: Sí, eh, ... quizás en vez de estar en un bloque bajo, para mí personalmente quizás sería buscar un bloque medio compacto. Un poco intermedio donde tu si puedes generar donde se vayan a dar en vez de distancias largas, distancias medias. Pero también es cierto que muchos de los equipos que juegan de esa manera, con un bloque tan bajo y que a nivel femenino les debería de costar salir, ... les cuesta pero tienen jugadoras que físicamente arriba si pueden marcar diferencias. Entonces quizás no tienes 10 ocasiones como puedes tener en fútbol masculino pero quizás tengas 5. Entonces si en esas 5 tienes jugadoras potentes (en algún caso estamos viendo a lo mejor jugadoras africanas), jugadoras extranjeras que físicamente sí que pueden marcar diferencias, ... Al final sigue siendo una buena estrategia el tener un bloque bajo y dejarlo simplemente a alguna contra que puedas tener.

***P: Vale perfecto, ... bueno, creo que es el caso de Nigeria con Oshoala,***

R: Exacto.

***P: Bueno, te hago otra afirmación entonces y después te pregunto sobre ella: te digo ahora que “El talento necesita de espacio y tiempo para expresarse, por ello, una constante posesión de balón en campo rival, podría comprimir y reducir estas dimensiones” Te pregunto si estás de acuerdo con esto, y en el caso de que esté de acuerdo, que como lo extrapolarías a una situación de juego.***

R: Estoy de acuerdo con esa afirmación, ...? Yo creo que el talento se ve siempre, es decir, en un espacio reducido, ... necesita de espacio y de tiempo para expresarse, ... creo que los jugadores talentosos marcan las diferencias porque no necesitan espacio ni tiempo. Entonces realmente no puedo estar de acuerdo con esta afirmación. Pero al mismo tiempo, si es cierto que cuando tienes más espacio pues parece que hay más talento, hay más creatividad, porque como es lógico tienes más espacio. Pero yo creo que el talento, los jugadores más talentosos marcan las diferencias porque no necesitan de ese espacio y de ese tiempo: su toma de decisión es mucho más rápida que la del resto, su calidad técnica les hace no necesitar ese espacio porque el control lo van a dejar aquí, y no delante, ... entonces yo creo que no, que el talento no necesita de espacio y de tiempo. Y ¿Cómo lo aplicaría a elaborar un ataque? Pues cuando tienes una posesión en campo rival, dónde el rival está en bloque bajo y el espacio que hay entre líneas es mínimo, te coge el balón iniesta, Xavi, Isco, Cazorla, jugadores de esa calidad, cualquier jugador que pueda marcar un poco la diferencia y dices: joder, que calidad, ya!

Ese talento se ve ahí, evidentemente si en vez de dos metros, tienes 10, vas a ver el mismo talento, pero lo vas a ver en Cazorla y lo vas a ver en no sé, en cualquier otro.

***P: Vale, para ti ¿Un aprovechamiento mayor de la amplitud y de la profundidad en fase ofensiva, son condición indispensable para tener éxito en el ataque combinativo?***

R: Sí, si porque al final dificultas la defensa del rival. Es decir, si tu al final no tienes amplitud, al final no tienes nadie por banda y el rival con tres centrales te puede defender un ataque. Entonces al final tienes que tener gente que te de amplitud, para estrechar líneas, para que los intervalos sean mucho más grandes, poder atacar a ese espacio, ... Y lo mismo, si tu solo atacas en horizontal, pues para el rival siempre es mucho más fácil. Siempre es mucho más complicado cuando tienes jugadores que abren campo, cuando hay jugadores que buscan la profundidad, cuando haces que sus líneas sean mucho más anchas y largas, ... si al final es todo muy compacto nadie corre a la espalda, nadie corre entre líneas y los espacios se reducen. Entonces sí, creo que es fundamental: la amplitud y profundidad te dan muchas más opciones de ataque, dificultan mucho más la defensa del rival y las situaciones que se van a provocar con mucho más claras de gol.

***P: ¿Y una mayor duración del ataque? ¿Crees que es condición indispensable para que el ataque tenga éxito?***

R: No, no lo creo porque depende de muchas cosas. Si es un ataque donde el rival está desorganizado lo haces rápido y es un gol. Si esperas pues van a llegar, se van a reorganizar y vas a tener que hacer otras muchas cosas. Pero sí que si es una posesión que es ya organizada, donde el equipo rival está ya defendiendo, ... es un ataque rápido porque el rival tiene ya mucha gente por detrás del balón. Entonces ahí sí que una posesión más larga con intención (no una posesión por tener el balón), una intención donde estés

desgastando al rival, donde estés creando desajustes, que al final es lo que hace el juego de posición, sí que te va a dar más posibilidades de crear ocasión

***P: Vale perfecto, pues vamos a la siguiente pregunta que va a ir un poco en relación a esto. Esto fue un estudio que se presentó en el año 2012 en fútbol masculino en la premier league .***

***P: En este estudio se observó, después de realizar un análisis estadístico que se observó que a mayor número de pases, mayores probabilidades de meter gol, concretamente, un 20% más. Te pregunto si ¿estás de acuerdo con esto, si crees que esto ocurre en fútbol femenino y si crees que hay algún elemento cualitativo a mayores a analizar, o que con dar un número de pases X a lo bruto, es suficiente para mejor?***

R: Bueno, yo creo que estoy de acuerdo por cómo yo entiendo el juego. A mí me gusta el juego de posición entonces tengo que defender evidentemente esto y evidentemente es un estudio en la Premier además, que quizás sea una liga que sea mucho más directa en muchos equipos y un 20% es mucho. Entonces sí que estoy de acuerdo, estoy de acuerdo porque deja claro que un mayor número de pases,... Y ya no es por los pases que des, es porque bueno, al final el equipo que da más pases tiene una posesión más larga, defiende menos, hay menos desgaste, a nivel emocional también estás por encima, eres dominador del juego, atacas organizado con lo cual defiendes organizado, hay menos desajustes cuando hay una pérdida de balón puedes hacer una presión más alta,... Yo creo que hay muchos matices que marcan las diferencias. En fútbol femenino creo que esa es la tendencia, pero es verdad que claro, comparar el fútbol de máximo nivel masculino con el fútbol femenino hasta día de hoy era complicado porque hay muchas ligas en las que la mayoría de equipos no eran profesionales, entonces hay muchas carencias tácticas y técnicas que lo hacen cambia. Entonces claro, algún elemento cualitativo,... El número de pases creo que es irrelevante, es verdad, cuanto más pases des si hay intención más desgaste provocas, quizás en este ataque no marco gol, pero te he hecho correr tanto que en el minuto 75 te meto 3. Entonces, bueno,... al final creo que eso sí que marca las diferencias. En el caso del fútbol femenino creo que vamos con años de atraso, pero la tendencia es la misma.

***P: Bien, pues retomamos de nuevo al estudio de Canadá 2015, te leo un dato inicial y después indagamos un poquito sobre él. Cuando se analiza la posesión de balón en función del resultado temporal, se observa que los equipos “no exitosos” mantienen la mayor parte de sus posesiones en la primera parte con el resultado temporal de “empate”. En cambio, en la segunda parte el mayor número de posesiones las realizan perdiendo, es decir, que el equipo rival ya se había adelantado en el marcador. Te pregunto si crees que esto siempre ocurre así y a qué crees tú que se debe que ese desequilibrio se produzca más en los últimos minutos del partido y no en los primeros, aunque por ejemplo en este mundial se haya visto el caso contrario en selecciones como EE. UU..***

R: Yo creo que por el desgaste físico. Al final estamos hablando de equipos no exitosos que normalmente como hemos visto en otros datos que hemos recibido, los equipos exitosos tienen más la posesión de balón, tienen más la conservación, tienen más pases en el ataque, entonces eso todo provoca un desgaste físico al equipo no exitoso, que en la primera parte no lo es pero lo va a ser en la segunda, que durante 90 minutos pues es difícil de mantener. Entonces estoy de acuerdo con eso claro, y entiendo que esas diferencias se producen más en la segunda parte, porque en la primera parte estás más fresco, te da tiempo a llegar a todo y en la segunda parte pues el rival te ha desgastado de una manera en la que ya es muy difícil el llegar a todo.

***P: Vale perfecto, te haré la última pregunta para cerrar esta misma para transcribirla después, aunque ya sepa la respuesta (risas). ¿Crees que puede influir alguna variable condicional o física que pueda condicionar que ese desequilibrio se produzca conforme avanza el partido?***

R: Si claro, física. No física del minuto 1, es decir, no física en el sentido de que tu seas más alto que yo, sino que la diferencia física va mermando. Entonces en la primera parte del partido todo el mundo está fresco y el equipo rival me está atacando, me está desgastando pero yo todavía lo aguanto. Pero claro, al

final te desgastas mucho más, hay muchos más desajustes, se producen muchos más fallos y conforme avanza el partido esa diferencia física es notable.

***P: Vale. En la siguiente pregunta, volvemos a la posesión de balón y a la zona de posesión. Te daré unos datos más concretos en referencia a lo que hablábamos en la pregunta 3.***

***P: Según un estudio realizado en el Mundial de Canadá 2015: cuando el resultado temporal es de empate, los equipos exitosos mantienen la posesión prácticamente por igual en campo propio o rival (48,6% - 51,4%). En cambio, en el momento en que un equipo va ganando la posesión se traslada en mayor medida al campo rival (58,9% en campo rival - 41,1% en campo propio). Ya me has contestado antes más o menos a una pregunta, vuelvo a preguntarte si crees que es así, por qué crees que ocurre esto y si crees que puede influir algún elemento psicológico que pueda condicionar la confianza del equipo que se adelanta en el marcador, es decir, que yo en el momento en el que me adelanto en el marcador corro menos riesgos y a lo mejor juego con mayor confianza y con mayor seguridad en zonas dónde a priori me costaría más si el resultado fuera igualado...***

R: Si exacto,... lo primero no me parece tan destacable el porcentaje, es decir, estamos hablando de 48, 51,... no sé, sí que hay un cambio pero claro, también: 1. a nivel psicológico te poner por encima y dices, bueno, quiero matar el partido, ahora estoy por encima, puedo asumir algún riesgo más que mi rival, porque yo voy ganando lo mínimo que tengo es el empate. Entonces sí que a nivel psicológico el rival pues está mermado, tú estás fuerte, eso te ayuda a ir,... Pero también es el rival: ¿cómo es el ataque del rival? Si tiene más pérdidas de balón, si no las tiene, si el rival contrario hace más pérdidas de balón, si hace ataques mucho más directos con lo cual tú vas a recuperar muchos más balones,... y si es cierto que hay esa tendencia, o al menos es lo que siempre te enseñan que: cuanto más lejos de tu portería pues más cómodo, entonces veo normal que el equipo que vaya ganando intente mantener la posesión de balón en campo contrario. Pero tendríamos que ver la intención: eso ya no lo sé, puede ser que sea una intención clara de seguir marcando, pero también puede ser una intención clara de conservar balón y protegerse con muchos metros por detrás.

***P: Vale, perfecto. Pues queda contestada la pregunta con esta información así que vamos a la siguiente pregunta.***

***P: Te doy ahora 3 datos de los últimos 3 mundiales. En el mundial de Alemania 2011, el 67% de los equipos que se adelantaron en el marcador consiguieron ganar sus partidos; en el mundial de Canadá 2015, el 71% de los equipos lo hicieron; y en esta última edición el 89% de los equipos que se adelantaron en el marcador, ganaron sus partidos. Te pregunto: ¿Qué opinas de estas cifras? ¿Crees que se debe a una mayor inteligencia táctica de las jugadoras a la hora de proteger un resultado?***

R: Sí, totalmente, creo que el fútbol femenino en los últimos años ha crecido en todos los sentidos, especialmente a nivel europeo a la hora de la comprensión del juego. Antes nos encontrábamos con mundiales absolutos donde las jugadoras no conocían o no comprendían el juego de una manera realmente alta, a un nivel alto y no era así pues porque la formación era peor, porque había jugadoras que llegaban a jugar un mundial y no eran ni profesionales,... Entonces pues todas las experiencias que tienes desde niño hasta el máximo nivel te marcan y te hacen mejor o peor. Entonces creo que en los últimos años, y este es un dato claro, ha ido cambiando: las jugadoras son más profesionales no sólo en condiciones, sino en conocimientos del juego, en la comprensión, a nivel de inteligencia táctica de entender mejor lo que hay que hacer en cada momento,... Entiendo también que los entrenadores de fútbol femenino (hablo de fútbol femenino, me refiero a los seleccionadores de estas selecciones) son cada vez mejores porque antes el fútbol femenino no interesaba, y ahora si interesa, entonces eso todo hace que las jugadoras tengan más capacidades, más conocimiento para poder conseguir mejores resultado.

***P: Vale, para ti, ¿Qué aspectos del juego modifica un equipo que se adelanta en el marcador (y aquí voy a darle una puntilla) en una eliminatoria a partido único? A lo mejor un equipo durante una liga no modifica tantos aspectos en el juego,... o Sí, pero, ¿Qué crees que modifica un equipo que se adelanta***

***sabiendo que en 20 minutos se acaba el partido, el rival queda eliminado y tu avanzas a la siguiente fase?***

R: Sí,... a ver, a un partido es que yo creo que depende, y depende porque lo vemos diariamente en todos los equipos. Hay equipos que se adelantan, quedan 20 minutos o 10 minutos y presionan, y hay equipos que se meten atrás. Entonces yo creo que hay muchas variables que te condicionan, no es lo mismo adelantarte siendo tú el equipo dominador y fuerte, que adelantarte porque has cogido una contra y la has marcado,... Entonces claro, si estás en esa situación vas a meterte atrás, vas a defender, vas a hacerte fuerte, tu entrenador puede hacer algún cambio defensivo dónde metra gente con más envergadura e intentar matar el partido en otra contra. Si eres el equipo poseedor, el equipo dominador, que además tu estilo de juego te lleva a tener más la posesión de balón, normalmente no te hechas atrás, sigues presionando, quizás no una presión alta pero si una presión media y sigues siendo agresivo para tener ese margen y mantenerlo hasta el final, con posesiones largas para que el rival no pueda atacarte. Entonces creo que no hay una verdad absoluta en ese sentido.

***P: Vale, perfecto. Yo tampoco lo creo***

***P: Según el informe de la FIFA, sobre el mundial de Francia 2019, dos de las mejores selecciones de esta edición (bajo mi punto de vista) (Francia y EE. UU.) promediaron la mayor distancia con respecto a su portería en sus recuperaciones de balón (50 m. y 48 m. respectivamente), es decir, de media recuperaron el balón a esa distancia de su portería. Te pregunto, ¿Qué te parecen estos datos? ¿Si crees que es una tónica común de los mejores equipos el ser capaz de recuperar en zonas avanzadas? Y ¿Qué estrategias utiliza un equipo para robar el balón en esas zonas más adelantadas?***

R: Pues,... creo que las estrategias que utilizas eh,... Estos dos equipos son equipos dominadores, Francia más que EE. UU., son equipos físicamente fuertes porque tienen jugadoras muy potentes a nivel físico. Son equipos que hacen presión tras pérdida normalmente porque se encuentran cómodos ahí y porque físicamente pueden permitirse,... entonces ¿Cuál era exactamente la pregunta?

***P: Te pregunté ¿Qué te parecen estos datos? ¿Si crees que es una tónica común de los mejores equipos el ser capaz de recuperar en zonas avanzadas? Y ¿Qué estrategias utiliza un equipo para robar el balón en esas zonas más adelantadas?***

R: Si. En el caso de Francia normalmente tiene más posesión de balón, llega más alto, entonces la presión tras pérdida para mí es la estrategia, ellas ya están ahí y además llegan de una manera más organizada, tienen igualmente mucha gente por detrás, entonces lo que intentan es,... pues mantener el equipo compacto y robar.

EE. UU. es un poco diferente porque puede hacer la presión tras pérdida y puede no hacerla porque hay veces que se siente cómodo también corriendo a la espalda porque normalmente son más rápidas. Yo creo que al final son equipos exitosos y que esa es la estrategia porque son los equipos dominadores, entonces están casi siempre mucho más tiempo en campo rival que en campo propio. Entonces no tiene sentido el que estando en campo rival a 80 metros de tu portería te vuelvas atrás 50 metros, entonces creo que es un poco por lógica.

***P: ¿Para ti es igual de efectivo que la recuperación de balón la recupere una delantera o que la realice una centrocampista? Por ejemplo. ¿O que la realice una centrocampista frente a que la realice una defensora?***

R: Es diferente, es que todas las situaciones son diferentes.

Si mi delantera roba el balón y tiene un 1x1, o se la roba a la central contraria,... pues prácticamente es un gol asegurado.

Si se la roba la delantera a un medio y tiene que jugar atrás, o tiene que darse la vuelta y todavía tiene que atacar a defensa contraria, es diferente.

Entonces yo creo, igual también marcado por mi posición, para mí es ideal que los delanteros ayuden y que el medio robe. Si el medio roba siempre tiene a los delanteros por delante de balón, entonces siempre creo que hay más opciones de poder marcar.

Pero claro, ya te digo, hay muchas situaciones muy diferentes. También puede robar un central, dividir a medios y te plantas arriba, y eso, pues la situación de un delantero pues es diferente.

No es lo mismo que Luis Suárez se la robe a Sergio Ramos, que se la robe a Modric, la parte del campo en la que está es diferente, los metros que tienes para atacar, los jugadores que tienes para que te acompañen, ... creo que todo modifica...

***P: Estoy de acuerdo, de hecho nosotros analizamos la línea que roba frente a la línea rival que lo hace. Es lo que tú dices, que robe una línea media frente a una línea defensiva rival pues te asegura tener posiblemente una superioridad numérica no? Por ahí iba un poco la pregunta,... Y ya por último ¿crees que todos los equipos puede posicionarse de una manera tan adelantada como lo hacen por ejemplo Francia y EE. UU. en fútbol femenino o si crees que el entrenador/seleccionador tiene que valorar ciertas cosas a la hora de decir: no, yo no puedo plantear ese posicionamiento tan alto...***

R: Sí, creo que tienes que planteártelo, porque depende de muchas cosas. Entonces igual que donde haces la presión, igual que tipo o que estilo o que modelo de juego tienes, porque al final no es lo mismo si eres superior al rival o no, si tienes jugadoras con calidad técnica o no, si tienes jugadoras que van a presionar una presión alta o no.

También puedes hacerlos en diferentes partes de, ... en diferentes momentos del juego y en otras no. Entonces creo que eso va un poco en relación a la idea del entrenador, las jugadoras, las capacidades y características que ellas tengan, ... entonces pues muchas veces es muy difícil para muchos equipos el poder estar tan altos si la presión no es perfecta y sabes que atrás no eres fuerte. Entonces, pues bueno, creo que hay que tener en cuenta muchas cosas.

***P: Vale perfecto. Nos quedan tres preguntas, solamente dos de ellas son sobre temas tácticos, técnicos sobre el fútbol y la última ya va un poco a nivel de opinión personal.***

***P: Te digo ahora que en este mundial de Francia 2019, los equipos exitosos tuvieron un mayor porcentaje de precisión en el pase que los "no exitosos" (76,24% - 70,09%). Podemos afirmar entonces que los mejores equipos presentan una mayor continuidad en su fase ofensiva y por lo tanto, un menor número de pérdidas de balón y transiciones ataque-defensa. Te pregunto si estás de acuerdo con esta afirmación y si crees que el equipo que sabe y es consciente de que tiene menos pérdidas de balón, puede elaborar de manera más eficaz sus ataques.***

R: Sí, sin duda, creo que lo fuimos hablando durante toda la entrevista. Lo que marca las diferencias es la calidad técnica-táctica de los jugadores, entonces claro, si tienes jugadores que tienen un porcentaje de efectividad de pase mayor, pues tu conservación es mucho más segura. Entonces tu ataque puede ser mucho más largo si tú lo decides, y va a ser más efectivo. Entonces creo que el dato es lo normal. ¿Cuál era la pregunta que me hacías?

***P: Te preguntaba si estabas de acuerdo y si crees que puede elaborar de manera más eficaz sus ataques. Un poco voy al nivel psicológico. Por ejemplo entrevisté a algún entrenador que me decía que por supuesto, que habiendo varias jugadoras, que eran conscientes de su calidad, de que podían tener el balón, de que no necesitaban atacar rápido,... Es decir, que ellas eran conscientes de que son superiores y que ese ser conscientes les permitía jugar con más confianza. Entonces la pregunta iba un poco enfocada a eso, si ¿Crees que esto realmente esto es así, que a nivel de confianza puede beneficiar al equipo?***

R: Sí, al final tú sabes en el partido, ... Lo primero tú sabes si tu equipo juega a ser equipo dominador o no. Entonces si eres un equipo dominador y eso es lo que quieres hacer, ... si quieres llevar el peso del partido, si quieres tener la posesión del balón, ... Si tú quieres proponer y no quieres esperar a ver lo que hace el rival y ya con eso proponer otra cosa, aunque luego lo hagas igualmente, está claro que al final

cuando tus jugadoras son mejores en el pase, a nivel técnico y a nivel táctico son mejores, eso te da una confianza y es tu propuesta de juego, tu modelo de juego va a ir en relación a eso. Si tienes jugadoras que su porcentaje de pase es inferior, pues porque no tienen la calidad técnica o táctica pues claro, tienes que cambiar y eso va a condicionar el juego.

***P: Vale, perfecto. Hacemos la penúltima pregunta ya.***

***P: Nosotros cuando analizamos el inicio de las acciones ofensivas, categorizamos el tipo de inicio en función de si es estático o si es dinámico. Entonces cuando registramos la acción, registramos si se produce de manera dinámica tras un robo, interceptación, ... o de manera estática tras un saque de meta, un tiro libre indirecto,... quedando excluidas todas las acciones a balón parado que, en este estudio, yo no analizo (córners, acciones de estrategia, quedan fuera). Entonces, te pregunto si crees que alguna de las dos acciones es más ventajosa para el equipo atacante, hacerlo de manera estática o dinámica y porqué.***

R: Si es más ventajoso,... Hombre, entiendo que es más ventajoso en dinámico porque hay más desorden, entonces si pensamos por ejemplo en este Nigeria Corea, que hay una pérdida de balón en una situación que no es lo normal, que no se espera una pérdida de balón ahí,... el equipo contrario está muy desorganizado y el ataque puede ser más fácil. En el otro, pues es también dinámico, porque no da tiempo,...

***P: Sí,.. de hecho para nosotros estaría registrada como estática porque la coge el portero con las manos pero cumple todos los requisitos para que sea dinámica,***

R: Exacto, entonces, ahí se ve el contraataque. Si fuese un saque de puerta no habría eso. Entonces yo creo que a nivel dinámico es mucho más, ósea hay más desajuste. Pero es cierto que a balón parado, hay millones de goles en córners, faltas y demás y es muy efectivo. Entonces no sé, si hacemos un estudio de los goles que se marcan, hay muchos partidos en los que se marca a balón parado con lo cual,... Entonces claro, yo como jugadora, entiendo y prefiero atacar en dinámico pero,... a la hora del resultado no se si realmente es lo más efectivo por que a lo mejor, Sí, en dinámico puedes crear más ocasiones, pero eso no quiere decir que sean goles. Sin embargo, en un córner ya estás ahí, estás en el área y si alguien la toca de cabeza, eso ya es gol. Una falta directa o una falta lateral,.... si la mayoría de los goles son a balón parado, quiere decir que el ataque es más peligroso. Pero yo creo que en dinámico la mayoría de ocasiones que se generan yo creo que se generan en dinámico, aunque luego puede que las más efectivas sean en estático. O la mayoría de goles.

***P: Vale, y ya la última pregunta que te hago en relación a los estudios. Como has visto, la mayoría de datos que te estoy dando son sobre el mundial de Canadá 2015, de un artículo de uno de mis directores que aún no está publicado,... quiero decir, que hay muy pocos datos o estudios sobre futbol femenino. Sobre fútbol masculino,.... La que quieras y más. Entonces.***

***P: Te pregunto cómo jugadora. ¿Crees que el conocimiento científico aportado por las múltiples investigaciones en fútbol masculino es extrapolable al fútbol femenino?***

R: Seguramente no, porque estamos hablando de que el fútbol femenino,... o igual Sí, las de hace muchos años. Porque yo creo que el fútbol femenino está siguiendo la misma progresión que el fútbol masculino pero con años de atraso entonces claro, puede ser que algunas cosas a nivel científico puedan ser extrapolables pero claro, las diferencias físicas entre hombres y mujeres también son condicionantes del juego, lo que hablábamos antes de la comprensión del juego hasta los últimos años a nivel femenino,... Pues si en toda tu carrera has tenido entrenadores malos y la formación ha sido mala no tienes los mismos conocimientos a lo mejor. Entonces claro yo creo que es todo muy relativo, yo creo que a nivel científico el basarte en los datos que te da el fútbol masculino y extrapolarlos al femenino pues en la mayoría de casos no tendría mucho sentido. Pero si creo que bueno, en los últimos años, aunque sean pocos, por ejemplo este último mundial de Francia el informe TEC sí que ha sido bastante amplio y se hace a nivel absoluto, pero también se ha hecho en el mundial sub17, sub20,... entonces creo que cada vez hay más datos y más datos reales porque se habla de fútbol femenino teniendo en cuenta las características de una mujer y de una mujer futbolista. Pero como hablábamos antes, creo que la tendencia es seguir, a nivel de modelo de juego,

de metodologías, de comprensión del juego, de inteligencia táctica, creo que es seguir un poco los pasos del masculino, aunque con unos años de retraso.

***P: Vale y ya por último, cogiendo a las dos mejores selecciones de fútbol masculino y femenino o a los dos mejores clubes,.. ¿Qué diferencia para ti a esos dos mejores clubes (únicamente en términos deportivos, obviamente en otros términos está claro)?***

R: Bueno,.. lo primero, tendríamos que coger equipos parejos,.. por ejemplo podríamos coger el Lyon y el City porque tienen un modelo de juego parejo porque claro, si coges modelos de juegos diferentes... Creo que en general lo que marca las diferencias,.. la primera y gran diferencia y que es insalvable es física, es decir, estamos hablando de que un hombre va a ser siempre más rápido, más fuerte y más potente que una mujer, entonces hay aspectos del juego que es evidente.

Un partido masculino y un partido femenino se juega a diferentes intensidades. Que igual a nivel femenino es una intensidad altísima para una mujer o para las mujeres, pero sigue siendo inferior de intensidad máxima absoluta si la comparas con un hombre. A nivel de velocidad, de potencia de salto,... o sea, todo lo que sea a nivel de capacidad física es muy muy diferente pero creo que esa es la gran diferencia y la única. Porque luego es el mismo juego, mismas características, mismas reglas, mismos entrenamientos,... Está claro que tienes que modificar cosas Sí, pero como en cualquier equipo masculino si juegas más directo, menos directo, si tienes jugadores con más calidad, con menos, al final también tus entrenamientos y tus equipos van en base a eso, entonces yo creo que la única y gran diferencia es física.

Luego, si yo pienso en una mujer del máximo nivel profesional, y un hombre, a nivel táctico y técnico pueden ser iguales? Sí, si los has enseñado de la misma manera sí. Claro, si a ti te han entrenado los mejores entrenadores y a mí los peores, y tú has entrenado una media de 5 entrenamientos a la semana y yo 2, y tu sin ir a estudiar y trabajar, y yo trabajando y estudiando hasta las 9 de la noche, evidentemente, la evolución o la formación no puede ser la misma. Pero realmente creo que la única diferencia tendría que ser física.