

# TRAER EL CAMPO AL AULA: EL III TALLER DE NATURALEZAS HÍBRIDAS ANTE LAS VULNERABILIDADES SOBREVENIDAS DURANTE LA PANDEMIA DE LA COVID-19

Cortes-Vazquez, Jose A.<sup>1</sup>; Diz, Carlos<sup>2</sup>; Santiago-Gómez, Elvira<sup>3</sup>

*<sup>1</sup>Universidade da Coruña, Facultade de Socioloxía,  
0000-0003-3566-7924*

*<sup>2</sup>Universidade da Coruña, Facultade de Socioloxía,  
0000-0002-9753-7730*

*<sup>3</sup>Universidade da Coruña, Facultade de Socioloxía,  
0000-0003-4635-144X*

## RESUMEN

En este trabajo presentamos los resultados del III Taller de Naturalezas Híbridas, desarrollado en el mes de abril de 2021 en la Universidade Senior de A Coruña. Ante las vulnerabilidades sobrevenidas durante la pandemia de la COVID-19 y ante las restricciones y medidas de distanciamiento, tuvimos que reimaginar nuestra propuesta de innovación docente y traer el campo al aula. Durante varias sesiones, combinamos el abordaje teórico con la puesta en práctica de ideas y conceptos, fomentando la colaboración y la experimentación entre el alumnado de más edad. A través del aprendizaje activo y la elaboración colectiva de imágenes, testimonios y videos, el estudiantado reflexionó sobre el alcance y la materialidad de las naturalezas híbridas, ensayando con notable implicación la co-producción de saberes. Las limitaciones impuestas por la pandemia nos invitaron a repensar los límites de nuestra metodología, aprehendiendo la necesidad de ensayar metodologías híbridas ante contextos inciertos.

**PALABRAS CLAVE:** Innovación Docente, Sostenibilidad, Naturalezas Híbridas, Aprendizaje Colaborativo, COVID-19.

### **CITA RECOMENDADA:**

Cortés Vázquez, Jose A.; Diz, Carlos; Santiago Gómez, Elvira (2021): Traer el campo al aula: El III Taller de Naturalezas Híbridas ante las vulnerabilidades sobrevenidas durante la pandemia de la COVID-19. En García Naya, J.A. (ed.) (2021). *Contextos universitarios transformadores: a nova normalidade académica. Leccións aprendidas e retos de futuro. V Xornadas de Innovación Docente*. Cufie. Universidade da Coruña. A Coruña (pág. 107-120).

DOI capítulo: <https://doi.org/10.17979/spudc.9788497498180.107>

DOI libro: <https://doi.org/10.17979/spudc.9788497498180>

### **ABSTRACT**

In this paper we present the results of the III Hybrid Nature Workshop, developed in April 2021 at the Senior University of A Coruña. Faced with the vulnerabilities that arose during the COVID-19 pandemic and the restrictions and distancing measures, we had to reimagine our teaching innovation proposal and bring the field into the classroom. For several sessions, we combined a theoretical approach with the implementation of ideas and concepts, encouraging collaboration and experimentation among the older students. Through active learning and the collective elaboration of images, testimonies and videos, the students reflected on the scope and materiality of hybrid natures, rehearsing with remarkable involvement the co-production of knowledge. The limitations imposed by the pandemic invited us to rethink the limits of our methodology, understanding the need to experiment with hybrid methodologies in the face of uncertain times.

**KEY WORDS:** Teaching Innovation, Sustainability, Hybrid Natures, Collaborative Learning, COVID-19.

## **1. INTRODUCCIÓN**

La pandemia de la COVID-19, declarada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) en marzo de 2020, desveló una multiplicidad de vulnerabilidades que todas y todos, en mayor o menor medida, enfrentábamos y encarnábamos, entramados en una red precaria de infinitas interdependencias. Una red hecha de cuerpos, políticas, afectos, cuidados, pero también hecha de cosas, tecnologías, infraestructuras, territorios, naturalezas y materialidades diversas. Al fin y al cabo, la vida social, y las relaciones que la producen, la sostienen y la significan, se basan justamente en eso: en la precariedad irreversible de nuestra dependencia mutua y en la vulnerabilidad constitutiva de la vida (Butler, 2010).

Ante este escenario, nuestra docencia, nuestra investigación, nuestra vida, se vieron radicalmente alteradas. En los últimos años, nuestra apuesta por la innovación docente trató de pensarse a sí misma como una suerte de invitación a habitar/nos y a pensar/nos de otro modo, también en el contexto académico del que formamos parte y que, irremediamente, integra unos modos de vida, unas prácticas culturales, una ideología económica y un medio ambiente que lo excede. Por un lado, nuestro interés por un aprendizaje activo que lleve la marca del compromiso ético, feminista y ambiental se ha materializado, concretamente, en procesos experimentales y colaborativos de intervención e indagación en el territorio, donde agentes expertos (arquitectas, sociólogas, urbanistas, antropólogos, ingenieros, etc.) co-producían conocimiento y realidad junto al alumnado y al profesorado (Martínez-Buján et al., 2020). Por otro lado, nuestra producción teórica y conceptual en torno al paradigma de las “naturalezas híbridas” nos ha permitido ensayar formas docentes e investigadoras que, en alianza con el estudiantado, hacen proliferar una “ecología de saberes” (Santos, 2013) donde hay espacio para lo inesperado, lo informal, lo sorprendente, lo abierto y lo no experto, ensamblando una multiplicidad de miradas, lenguajes y conocimientos situados.

En este sentido, la experiencia que ahora relatamos respecto al III Taller de Naturalezas Híbridas, ha de enmarcarse en una trayectoria más amplia y sostenida en el tiempo, a pesar de las amenazas, incertidumbres y miedos que la pandemia trajo consigo. En la primera edición de este Taller, indagamos en torno a la co-producción de la naturaleza urbana, en una aproximación interdisciplinar entrelazada desde las ciencias sociales, las ciencias ambientales y la arquitectura (Diz, Santiago-Gómez y Cortes-Vazquez, 2019). En este caso, el destinatario principal de nuestra actividad fue el alumnado del Grado en Sociología de la Universidad da Coruña. Más concretamente, el Taller se diseñó como una actividad transversal a tres de las materias optativas de cuarto curso que impartimos, cuyas temáticas resuenan con los temas aquí abordados: Acción Colectiva y Cooperación Social; Globalización, Medio Ambiente y Población; y Riesgo, Cultura y Medio Ambiente. En aquella ocasión, el objetivo principal era explorar junto al estudiantado -y acompañados por Iago Carro, arquitecto y urbanista de la Asociación Cultural Ergosfera- la relación entre naturaleza, ciudad y sociedad. A nivel práctico y metodológico, combinamos la programación de una jornada de debate y exposición (celebrada en nuestra facultad) junto a una ruta pensada como un aula caminada, recorriendo durante diez kilómetros aquellos espacios de la ciudad de A Coruña que entendíamos que representaban las “naturalezas híbridas” que constituyen nuestro objeto de interrogación sociológica: parques, intersticios urbanos, jardines, zonas liminales y periféricas, lagunas, casas abandonadas, etc. Con ello, fomentando entre el alumnado un aprendizaje activo, sensorial e implicado con su entorno más próximo, dimos espacio a la reflexión sobre ontologías múltiples e híbridas que ponen en entredicho la distinción moderna entre lo urbano, lo natural y lo social (Latour, 2005). Y además, pero no menos importante, comenzamos a experimentar con lo que desde entonces acabaría convirtiéndose en una de las señas de identidad de estos Talleres: el acompañamiento y la colaboración epistémica entre agentes múltiples y diversos, con experiencias distintas; expertos y no expertos, profesorado y estudiantado, investigadores y activistas, etc. (Estalella y Criado, 2018).

En la segunda edición del Taller, por su parte, interrogamos los límites ecológicos de lo urbano (Santiago-Gómez, Cortes-Vazquez y Diz, 2020), organizando una nueva actividad vinculada al Grupo de Innovación Docente ConCiencia Social, del que formamos parte. En aquella ocasión, aterrizamos nuestras preguntas en asuntos muy concretos, vinculados específicamente a la contaminación, la gestión de los residuos urbanos y las repercusiones ecológicas que desprende el modo de vida en la ciudad. De nuevo, articulamos una propuesta teórico-práctica que combinó las presentaciones y debates en la facultad con las salidas de campo. En este caso, pudimos contar con la participación de Leandro del Río, activista de la Plataforma Ciudadana “Salvemos a Comarca de Ordes” y experto conocedor de las problemáticas medioambientales de la zona, a la cual nos trasladamos en este Taller. Dejar atrás la ciudad de A Coruña suponía interrogar la problemática en una clave territorial metropolitana, explorando la hibridación que se produce en los límites entre “lo urbano” y lo “rural”. Como habría de descubrir el estudiantado a pie de campo, sorprendido por una realidad tan cercana como desconocida, parte de los residuos urbanos producidos en A Coruña son tratados y despachados en aquella comarca, lo cual nos invitaba a pensar en la fragilidad de ciertas fronteras, no solo espaciales o territoriales, como en este caso, sino también conceptuales, políticas y morales. De este modo, la segunda parte del Taller consistió en visitar lugares estratégicos, como la central térmica de Cerceda-Meirama o el vertedero de SOGAMA, emplazados en el ámbito rural y que dan servicio al ámbito urbano, explorando sus usos, límites y funciones.

En un mundo en crisis, emergencia y aceleración permanente, acercarnos a los límites ecológicos de lo urbano suponía también -tal y como la pandemia de la COVID-19 nos lo revelaría solo un año después- repensar los límites de nuestro estilo de vida en un planeta también vulnerable. Esta perspectiva crítica y sostenible, que nos hace ver que somos tanto seres ecodependientes como interdependientes, nos ayuda a pensar cómo habitar un mundo en común que no obstante late cada vez con menos pulso y más incerteza (Garcés, 2013). Justamente, doce meses después, la pandemia nos permitiría darnos de bruces,

definitivamente, con todas nuestras interdependencias y vulnerabilidades. Reconocerlas, en primera instancia, sería el primer paso para entender lo que estaba ocurriendo y para “seguir con el problema” de pensar/nos y habitar/nos el mundo (Haraway, 2016). En nuestro caso, el III Taller de Naturalezas Híbridas tendría también que ser repensado ante el nuevo contexto, tanto en el fondo como en la forma. Veamos ahora cómo tuvo lugar.

## **2. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA**

Pocos meses antes del estallido de la pandemia de la COVID-19 la Universidade Senior de A Coruña nos invitó a proponer un seminario de cuatro sesiones sobre alguna temática relacionada con la sostenibilidad ambiental. Recogimos esta invitación como una oportunidad para estrechar nuestra colaboración e innovar en los formatos y contenidos que estructuran nuestra docencia, orientada, en esta ocasión, hacia un alumnado de más edad, que, sin contar con un conocimiento especializado en ciencias sociales, atesora no obstante un gran conocimiento basado en su propia experiencia vital.

El seminario se tituló “Seminario de Naturalezas Híbridas: Los retos ambientales de lo urbano”. La propuesta trató la relación entre naturaleza y sociedad, analizando el conflicto en torno al uso y la gestión del territorio que surge entre los espacios urbanos y rurales, naturales y no naturales, o marítimos y terrestres. Durante las cuatro sesiones que lo compusieron se propuso responder, entre otras, a algunas de las siguientes preguntas: ¿Qué es un espacio verde? ¿Qué funciones tienen las diferentes naturalezas urbanas y rurales? ¿Cómo se generan política y culturalmente los espacios naturales? ¿Cuáles son los límites del estilo de vida urbano? Se pretendía así continuar profundizando en las reflexiones iniciadas en los dos primeros talleres en torno a la relación entre la sociedad, la naturaleza y la ciudad desde un acercamiento multidisciplinar y aplicado. Las tres primeras sesiones seguían un formato de clase expositiva y en la cuarta sesión se programaba una salida en grupo guiada y comentada visitando los espacios híbridos emblemáticos de la ciudad de A Coruña. La dureza de la

pandemia obligó a retrasar la celebración del seminario en varias ocasiones, hasta que finalmente el avance de la vacunación a los grupos de mayor edad durante el invierno y la primavera de 2021 posibilitaron la reprogramación de la actividad entre el 8 y el 29 de abril con una sesión de dos horas por semana.



Figura 1. Cartel del seminario Naturalezas Híbridas

La propuesta formativa tuvo una buena acogida entre el alumnado de la Universidade Senior y contó con la participación de 52 alumnos y alumnas, pero las restricciones de la interacción entre grupos de personas no convivientes obligaron a cancelar la salida prevista para la última sesión. Una vez más la pandemia de la COVID-19 nos obligó a transformar nuestras metodologías y buscar nuevas formas de organización de las actividades docentes. Las lecciones aprendidas desde marzo de 2020 y las habilidades adquiridas desde entonces en cuanto a la utilización y aprovechamiento de todo tipo de recursos, incluidas las herramientas

educativas electrónicas, nos facilitaron el diseño de una actividad alternativa. La salida guiada en grupo, visitando los espacios híbridos de la ciudad seleccionados por el equipo docente, se sustituyó por una puesta en común de las imágenes y documentos gráficos documentados por el alumnado de aquellos espacios híbridos cercanos a su vida cotidiana. Este intercambio de reflexiones se complementaría con la visita a la exposición fotográfica Camiño Negro de Damián Ucieda.

Tomadas estas decisiones llegamos a la primera sesión del seminario el día 8 de abril de 2021. Se trató de una sesión especialmente emotiva. Dado que la docencia presencial en la Universidade Senior había sido suspendida en marzo de 2020, los encuentros semanales en el aula se convirtieron en intercambio de mails durante los primeros meses y en clases a través de la plataforma Teams durante los siguientes, y así, tras un año de docencia virtual por fin se producía el reencuentro presencial tan esperado entre quienes ya nos conocíamos con anterioridad a la pandemia y quienes se unieron a las clases virtuales durante estos meses y todavía no habíamos tenido ocasión de conocernos en persona. Durante la primera parte de la clase se definieron los contenidos del seminario, su estructura metodológica y los principales conceptos de estudio. Durante la segunda parte se realizaron distintos ejercicios prácticos con los que ejercitar la imaginación sociológica y tratar de alcanzar un pensamiento liberado de la inmediatez de las circunstancias personales, situándose en un contexto más amplio desde el que problematizar los retos ambientales de lo urbano. Se trataba de ejercitar un pensamiento crítico en el que se tomase conciencia de la relación de cada individuo con la sociedad y con su entorno, con el presente y con el pasado. A través de esta imaginación sociológica intentamos ir más allá de las experiencias y observaciones personales sobre nuestro modo de vida urbano para comprender asuntos públicos más amplios que acompañan a las dinámicas de la vida en las ciudades y que serían objeto de debate en las siguientes sesiones.

En la segunda sesión, celebrada el 15 de abril de 2021, la mirada en torno a los retos ambientales fue puesta en la ciudad y en el mundo urbano. El prolongado confinamiento



domiciliario vivido en los meses previos potenció una suerte de imaginación ambiental que nos animó, durante el seminario, a especular colectivamente con otros futuros ambientales posibles, contextualizados en este caso en la ciudad de A Coruña. A través de numerosos ejemplos, traídos al aula tanto por el docente como por el alumnado, pudimos pensar esas otras naturalezas urbanas que, contenidas en su cotidianidad, emergían durante la pandemia excepcionalmente y por doquier, con presumible alegría y libertad. A lo largo de esta jornada discutimos y problematizamos el sentido y los significados de los “espacios verdes” urbanos, nos interrogamos por los límites (difusos) de la ciudad y sus modos de vida, recorrimos histórica y antropológicamente sus transformaciones simbólico-materiales, valoramos la diversidad cultural y la biodiversidad en la ciudad, abordamos fenomenológicamente la idea y la práctica del paisaje, analizamos críticamente las categorías políticas y urbanísticas que (nos) ordenan y con las que construimos imaginarios sobre las (im)posibilidades de la vida urbana, y pensamos alternativas ecológicas y sostenibles ante los nuevos desafíos climáticos y sociales.

La tercera de las sesiones, desarrollada el 22 de abril de 2021, se centró en el mundo rural. No obstante, como refleja la filosofía de nuestra propuesta conceptual, pensar en “naturalezas híbridas” nos obliga a complejizar y descolonizar las categorías con las que reflexionamos. En este sentido, la división dicotómica propia de la Modernidad, la que separa -entre otras muchas cosas- “lo urbano” y “lo rural”, fue problematizada con el alumnado de la Universidade Senior. De esta manera, pensando a través de intersticios, buscamos comprender las dependencias mutuas y las interrelaciones entre ambos, tal y como habíamos ensayado en el II Taller con el análisis de la gestión de residuos. Este *continuum* fue objeto de mucho debate, siempre a través de ejemplos concretos, como los ya comentados de la central térmica de Cerceda-Meirama o el vertedero de SOGAMA, que anudan entre sí la ciudad de A Coruña y sus entornos perimetrales, convirtiéndolos en “territorios de sacrificio” (Saccucci, 2018) que se someten a las dinámicas de la extracción y la apropiación para dar servicio a la ciudad y a su insostenible estilo de vida.

La cuarta sesión, celebrada el 29 de abril de 2021, condensó el espíritu de nuestra propuesta y trajo, de algún modo, el campo al aula. Sostenida sobre la base de la experimentación, la creatividad, la alianza y la colaboración, el Taller se convirtió en un espacio de co-producción de relatos, memorias y saberes sobre la ciudad de A Coruña. A lo largo de las semanas previas, invitamos al alumnado a ir recogiendo experiencias, imágenes o testimonios de aquellas naturalezas híbridas que iban descubriendo en su día a día a partir de nuestra propuesta e invitación conceptual. Para ello, pedimos que nos enviaran a una cuenta de correo -creada específicamente para el seminario- los documentos que estimasen oportunos, y que serían objeto de presentación, análisis y discusión en el aula en esta última sesión. La edad del estudiantado favoreció y enriqueció una aproximación histórica, encarnada y diacrónica a las transformaciones urbanas de la ciudad: fotografías, testimonios, recuerdos, postales, textos, mapas e incluso videos fueron creados por el alumnado y compartidos colectivamente. De esta manera, conectando la teoría y la práctica y descentrando el saber (quizá más) experto del profesorado, las y los estudiantes fueron los principales protagonistas de la sesión, afinando su imaginación sociológica y hallándole aplicabilidad al armazón conceptual desplegado en las anteriores sesiones. Además, en un golpe de azar y tal vez de suerte, se dio la circunstancia de que la Normal, el Espazo de Intervención Cultural de la UDC que acogía nuestro seminario, programaba en aquellas fechas la exposición fotográfica Camiño Negro, de Damián Ucieda. A caballo entre una investigación y un proyecto artístico, la exposición resonaba con los contenidos de nuestro seminario (y viceversa), retratando una parte de esa otra ciudad -para nosotros híbrida- donde confluyen y se confunden múltiples capas y realidades, sociales y naturales. Por esta razón, la última parte de la sesión salió del aula y se celebró en torno a la exposición, combinando la palabra y la imagen, la pregunta y la mirada, el recuerdo y el análisis. En este último gesto, hecho de mezclas, sorpresas y disciplinas varias, nuestra propuesta ganaba eco, sentido y coherencia gracias al compromiso y al interés del alumnado.



Figura 2. Ejemplo de los materiales compartidos



Figura 3. Vista a la exposición Camiño Negro

### **3. RESULTADOS**

Una vez finalizado el seminario nos tocó reflexionar sobre los resultados obtenidos. En esta reflexión resultaba necesario visitar no solo los contenidos impartidos sino también las decisiones tomadas en la adaptación de las metodologías docentes. A continuación, detallamos los que consideramos como los resultados más destacados de esta experiencia:

1. Incluso en contextos tan inciertos como la pandemia de la COVID-19 y con un alumnado de edad avanzada, vulnerable no solo hacia la enfermedad sino también en el uso de las nuevas tecnologías, resulta posible la adaptación de las metodologías y el uso de herramientas digitales. La edad del alumnado no resultó en absoluto una barrera a la hora de compartir a través de una nube los archivos fotográficos; de hecho, incluso recibimos composiciones audiovisuales complejas en las que se entremezclaban diferentes formatos y formas narrativas.
2. El intenso y animado debate abierto durante las distintas sesiones y en especial durante el taller de intercambio de imágenes y experiencias nos lleva a reflexionar sobre la conveniencia de incorporar los estudios sociales de la memoria en el análisis de las naturalezas híbridas urbanas. En esta ocasión, las propias vivencias del estudiantado de la Universidad Senior y su capacidad de recordar y contar las naturalezas híbridas a través de sus transformaciones a lo largo del tiempo, fueron una muestra clarividente de esta potencia de la memoria.
3. Escuchar los relatos y los afectos que acompañaron a las distintas fotografías, mapas y videos compartidos por el alumnado, así como las conversaciones durante la visita a la exposición Camiño Negro, nos ayudó a (re)construir multivocalmente la historia de nuestra ciudad y de sus múltiples transformaciones.
4. La buena acogida de las distintas sesiones organizadas, y fundamentalmente de la última, nos lleva a imaginar colaborativamente un IV Taller de Naturalezas Híbridas en el que se añada una nueva dimensión al concepto de hibridación y se dirija a un

alumnado mixto, compuesto de estudiantes jóvenes y seniors. Esta apuesta experimental constituiría, a nuestro entender, una manera más de profundizar en una ecología de saberes abierta y diversa, capaz de albergar diferencias y divergencias, ensamblando esta vez edades y miradas distintas.

#### **4. CONCLUSIONES**

La celebración del seminario “Naturalezas Híbridas: los retos ecológicos de lo urbano”, con el alumnado de la Universidade Senior de A Coruña, en un contexto incierto y vulnerable, nos permitió experimentar nuevas fórmulas de innovación docente basadas en la hibridación metodológica. Además, esta experiencia docente y formativa basada fundamentada en el intercambio de materiales gráficos, relatos, memorias y reflexiones reforzó nuestra conciencia sobre el valor de la colaboración y de la experimentación en la co-producción de conocimientos situados. La incorporación de los estudios sociales de la memoria en el análisis de las naturalezas híbridas urbanas nos invita a reflexionar sobre la posibilidad de organizar un IV Taller de Naturalezas Híbridas dirigiéndolo a un público también híbrido, compuesto por el alumnado del Grado de Sociología y el alumnado de la Universidade Senior, que esperamos pueda celebrarse durante la primavera de 2022.

Con esta propuesta aquí presentada, cargada además de emoción en el contexto dramático de la pandemia, entendemos que pensar a través de las naturalezas híbridas nos permite seguir indagando en otras formas posibles de docencia y en otras relaciones de enseñanza y aprendizaje: más abiertas, más plurales, más colaborativas y experimentales, con espacio para lo sorprendente, lo informal, lo no experto y lo inesperado. Atender a los múltiples procesos de hibridación que atraviesan y recomponen sistemáticamente nuestras vidas y nuestros territorios nos obliga a problematizar buena parte de las fronteras y de las categorías con las cuales (nos/los) pensamos, también en el ámbito académico. Si como decíamos al inicio, nuestra apuesta por la innovación docente en los últimos años ha tratado de ensayar en

colaboración y en alianza una suerte de invitación a habitar/nos de otro modo, con este III Taller, en plena pandemia, la invitación sigue en pie: cómo habitar la academia y cómo habitar el mundo, sosteniéndolo en estos tiempos de incertidumbre.

## 5. REFERENCIAS

- Butler, J. (2010). *Marcos de guerra: las vidas lloradas*. Barcelona: Paidós.
- Diz, C., Santiago-Gómez, E. & Cortes-Vazquez, J. A. (2019). La co-producción de la Naturaleza Urbana. En De la Torre Fernández, E. (Ed.), *Contextos universitarios transformadores: construyendo espacios de aprendizaje* (pp. 333-344). A Coruña: Cufie, Universidade da Coruña.
- Estalella, A. & Sánchez-Criado, T. (Eds.). (2018). *Experimental Collaborations. Ethnography Through Fieldwork Devices*. New York: Berghahn Books.
- Garcés, M. (2013). *Un mundo común*. Barcelona: Bellaterra.
- Haraway, D. (2016). *Staying with the trouble: making kin in the Chthulucene*. Durham: Duke University Press.
- Latour, B. (2005). *Reassembling the social: An introduction to actor-network-theory*. Oxford: Oxford University Press.
- Martinez-Buján, R., Santiago-Gómez, E., Diz, C., Cortes-Vazquez, J. A., & Golías, M. (2020). Campus greening from social sciences: emerging formulas on social responsibility and teaching innovation. *International Journal of Sustainability in Higher Education*.
- Saccucci, E. (2018). La producción de territorios de sacrificio: un análisis de la lucha de VUDAS contra la empresa Porta. *Journal of Geography and Spatial Planning* 15(12), pp. 363-386.
- Santiago-Gómez, E., Cortés-Vázquez, J. A., & Diz, C. (2020). II Taller de Naturalezas Híbridas. Los límites ecológicos de lo urbano. En De la Torre Fernández, E. (Ed.), *IV Jornadas de Innovación Docente* (pp. 373-382). A Coruña: Cufie, Universidade da Coruña.
- Santos, B. (2013). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Santiago: LOM Ediciones.