



Una revisión crítica sobre el análisis de la gentrificación turística en España A critical literature review of tourist gentrification in Spain

Alberto Rodríguez-Barcón
Universidade da Coruña
Grupo de Estudios Territoriales
alberto.barcon@udc.es

Estefanía Calo
Universidade da Coruña
Grupo de Estudios Territoriales
estefania.calo@udc.es

Raimundo Otero-Enríquez
Universidade da Coruña
Grupo de Estudios Territoriales
raimundo.otero@udc.es

Recibido/Received: 01-09-2020

Aceptado/Accepted: 23-09-2020

RESUMEN:

El presente artículo aborda una revisión de aquellos trabajos relevantes en el análisis de la gentrificación en relación al turismo en el contexto urbano español. De esta manera, se construye un marco analítico global que permite tener una visión de conjunto y una clasificación temática de las investigaciones existentes. Mediante un repaso exhaustivo de la literatura disponible que, focalizada en ciudades españolas, aborde la interacción entre turismo y gentrificación, este trabajo identifica cuatro áreas temáticas principales que incluyen otras cuatro sub-líneas de investigación. Se conecta así el contexto español con el debate global en torno a estos dos fenómenos, desvelando aquellos aspectos que despiertan la preocupación y el interés de los especialistas en el análisis urbano.

Palabras clave: gentrificación; turistificación; España; turismo; turismofobia

ABSTRACT:

This article presents a literature review of recent research on tourism-related gentrification in Spanish cities from both a general and a specific thematic perspective. The study identifies four main areas of interest, and four sub-lines of research within them. The analysis examines the Spanish context in relation to the global debate around these two phenomena, highlighting key areas of concern and interest among specialists in urban studies.

Keywords: gentrification; touristification; Spain; tourism; tourismphobia

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO/ HOW TO CITE THIS ARTICLE

Rodríguez Barcón, Alberto, Calo García, Estefanía y Otero-Enríquez, Raimundo (2021): Una revisión crítica sobre el análisis de la gentrificación turística en España. *Rotur, Revista de Ocio y Turismo*, 15(1): 1-21 <https://doi.org/10.17979/rotur.2021.15.1.7090>

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad parece obvio señalar que el turismo es uno de los principales agentes transformadores de la ciudad contemporánea. El incremento incesante de los flujos turísticos a partir de la segunda mitad del siglo XX, en términos de volumen y destinos, popularizó esta actividad alcanzando una escala global y la transformación morfológica, simbólica y socioeconómica de las ciudades (Cañadas y Murray, 2019). De esta manera el turismo se transformó en la piedra angular de la economía urbana, dinamizando también otros sectores secundarios arrastrados por la función de locomotora que el turismo ejerce sobre el sistema productivo. Esto incluye no solo a las grandes ciudades globales (Sassen, 1991), sino también a toda una constelación de ciudades secundarias y pequeñas urbes que, en base a factores tan dispares como, por ejemplo, su localización geográfica o su bagaje cultural e histórico-patrimonial, diseñaban estrategias de atracción de visitantes y articulaban su economía en mayor o menor grado en torno al turismo (Hiernaux y González, 2015).

Así, el turismo se ha ido consolidando como una importante fuente de ingresos en el nivel municipal y un motor de generación de empleo (Gieschen, 2017). Muchas ciudades han visto en el turismo una oportunidad para abandonar modelos productivos en declive o con escaso rendimiento, como el sector primario o ciertos sectores industriales, y apostar por el turismo y la terciarización en sus diferentes modalidades, buscando estrategias de singularización turística para posicionarse y consolidarse en la red de destinos turísticos urbanos (Hernández-Ramírez, 2018). Existen, además, otros beneficios como, por ejemplo, la revitalización de tejidos comerciales deprimidos, la ruptura de sistemas sociales excesivamente endogámicos mediante un mayor fomento de la multiculturalidad y la tolerancia, la dinamización social de barrios, la mejora de la oferta cultural y de ocio para residentes y visitantes, o el impulso de procesos de regeneración urbana en áreas degradadas.

No obstante, el turismo se ha desvelado como un arma de doble filo. Diversos estudios han constatado algunas consecuencias negativas que acarrea la llegada masiva de visitantes. La relevancia que recientemente están adquiriendo conceptos como los de *overtourism* (Milano, 2018; Milano, Cheer y Novelli, 2019) o “turismofobia” (Guitart, Alcalde, Pitarch y Vallvé, 2018; Mansilla, 2020), apuntan a un cierto colapso del modelo actual y la necesidad de buscar otras maneras de gestionar la movilidad de forma más sostenible, con menor huella ecológica y menos intrusiva con el día a día de los residentes (Colomb y Novy, 2016). Entre sus consecuencias podemos destacar: el incremento del precio de la vivienda y del suelo comercial, la precarización y estacionalización del empleo asociado al sector servicios, la homogeneización del comercio y pérdida de identidad de los espacios, la presión económica municipal para mantener determinadas infraestructuras y servicios, o la privatización de los espacios públicos (Cocola-Gant, 2020).

Este trabajo pretende contextualizar el debate global en el ámbito de la gentrificación turística y en el marco de las ciudades españolas. El objetivo principal es averiguar cuál ha sido su relevancia en el análisis de la gentrificación española hasta la actualidad. Mediante una revisión exhaustiva de la literatura se procede a analizar las principales contribuciones que relacionan

de manera directa gentrificación y turismo en España, definiendo cuatro áreas temáticas principales que engloban otros cuatro sub-ejes de investigación, acotando ámbitos geográficos de estudio, e identificando los principales factores e indicadores empleados. En un país donde el turismo consituye, junto al inmobiliario, el principal motor económico (García y García, 2020), es pertinente relacionar esta variable con el creciente estudio de la gentrificación, revelando la íntima conexión que existe entre ambos fenómenos, y evidenciando como su interacción modula y transforma de manera compleja las ciudades españolas.

II. GENTRIFICACIÓN Y TURISTIFICACIÓN EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA

La gentrificación y la turistificación se revelan como dos caras de una misma moneda. Sin embargo, no se trata de un mismo fenómeno. La gentrificación se entiende como el proceso por el cual barrios tradicionales experimentan la llegada de colectivos sociales con mayor nivel económico y cultural, que los transforman, incrementan el precio del suelo, y terminan por expulsar a los vecinos tradicionales más vulnerables. Se trata, en esencia, de la proyección de una dialéctica de clase social sobre el espacio. El aterrizaje de grupos con elevado poder adquisitivo en barrios históricos se acompaña de todo un aparato económico y financiero, muchas veces de naturaleza transnacional. Dentro de este conglomerado, se debe incluir también al conjunto de pequeños inversores que, de manera capilar, proceden, por una parte, y a veces con la ayuda de políticas locales, a la rehabilitación de inmuebles para su incorporación en plataformas *online* de alquiler vacacional. Por otra parte, los pequeños inversores particulares también están frecuentemente detrás de la apertura de comercios cuya estética, servicios y productos buscan encajar con las preferencias de los nuevos vecinos y, por lo tanto, no se orientan al residente tradicional del barrio, dando así forma a un fenómeno de gentrificación comercial (Zukin et al., 2009; Hubbard, 2018).

El concepto de gentrificación se ha posicionado en los últimos años como un elemento consustancial a la globalización del turismo, y a la creciente presión que ejerce sobre diferentes dimensiones de la ciudad (Hiernaux & González, 2014). El término turistificación (Lanfant, 1994) interpela a este proceso y expresa como en determinadas áreas el turismo ha provocado que aspectos como la oferta comercial y residencial, ciertas infraestructuras y servicios, o el planeamiento urbano, se orienten a la demanda y preferencia de los turistas, en detrimento de la población residente. La ciudad turística gentrificada (Judd & Fainstein, 1999) se caracteriza, por lo tanto, como un espacio urbano “que se híperespecializa en la comercialización de actividades de ocio orientadas principalmente a consumidores forasteros” (Hernández-Ramírez, 2018: 27).

Dentro del concepto global de turistificación, han aparecido en los últimos años numerosas terminologías para referirse al modo en que el turismo transforma determinados enclaves privilegiados, siguiendo lógicas mercantiles de acumulación económica. Así, conceptos como “museificación”, definida como la “híperespacialización” de la imagen de la ciudad histórica (Hernández-Ramírez, 2018: 32); “disneyficación”, entendida como la creación de apariencias y experiencias estandarizadas (Zukin, 1993); o “tematización”, señalada como la composición de paisajes ateritoriales (Muñoz, 2003), explican todos ellos la delimitación de entornos seguros y controlables que hiperbolizan y magnifican la idiosincrasia autóctona del lugar, recreando escenarios artificiales donde, a medida que se expulsa a la población, “el turista sólo se encuentra con otros turistas” (Delgado, 2006: 21, 24).

Para integrar conceptualmente los procesos complejos derivados de la turistificación y la gentrificación sobre el espacio urbano, conscientes no obstante de la necesidad de retomar el debate en torno a estos conceptos (Sequera y Nofre, 2018), en este trabajo hablamos en términos de “gentrificación turística”. Este concepto define un modelo concreto dentro de la compleja teoría sobre la gentrificación contemporánea, que resalta “el rol que la política pública tiene en promover tanto la gentrificación y el desarrollo turístico, y las acciones de grandes compañías de ocio (...) en remodelar (los lugares) en espacios de entretenimiento y consumo” (Gotham, 2005: 1100). No obstante, aunque los procesos de gentrificación y turistificación actúen frecuentemente de manera concomitante y, en términos espaciales, converjan sobre los sectores centrales y costeros de las ciudades, no debemos perder de vista la existencia de ciertos matices diferenciales. En el caso de la gentrificación, por ejemplo, se produce la sustitución de la población tradicional por sectores socioeconómicos con mayor poder adquisitivo, mientras que la turistificación tiende hacia la desaparición parcial de sectores determinados de la población local. Naturalmente, ambas fases pueden solaparse en algún momento, ya que la turistificación puede golpear primero a los sectores sociales más vulnerables, reforzando los procesos de desplazamiento espacial.

El flujo masivo de visitantes focalizado en determinados sectores centrales de la ciudad, a veces previamente higienizados y desconflictivizados a través de un fenómeno de gentrificación (Mansilla, 2019: 65), converge con la llegada de capital especulativo e inmobiliario. Este capital trata de capturar las *rent gaps* generadas por el aumento del valor del suelo como reflejo del proceso de turistificación (Morell, 2017). La *rent gap* se puede definir como la plusvalía económica que se genera al especular con el precio del suelo. En otras palabras, es la ganancia, o plusvalías latentes, que se obtienen al comprar “barato” en áreas desvalorizadas y degradadas, y vender “caro” una vez reurbanizado el entorno (Harvey, 2013). Esta dinámica configura el caldo de cultivo idóneo para la transformación del área mediante la retroalimentación de procesos combinados de gentrificación y desposesión turística, por lo que ambos fenómenos se muestran como el haz y el envés de un mismo modo de producir la ciudad, mediante la construcción de nuevas ingenierías de acumulación económica.

Las nuevas formas del turismo contemporáneo, que algunos sitúan en la transición hacia una sociedad postmoderna (Richards, 2005), buscan consumir directamente aspectos y enclaves concretos de la ciudad, que abandona así su condición de soporte material para el consumo al reconvertirse en objeto del mismo, mediante la búsqueda de experiencias genuínas (Urry, 1990) en sincronía con el cambio de paradigma hacia una gestión neoliberal del espacio urbano (Mosedale, 2016). Así, las ciudades han pasado de ser consideradas el espacio por excelencia para la reproducción social, a convertirse en elementos claves para los procesos de acumulación y circulación del capital (Mansilla, 2019).

En este sentido, la masificación del turismo conlleva una amenaza sistémica y múltiple al tejido urbano, no solo porque es capaz de darle forma, en términos materiales y de percepción social, según sus necesidades, sino también porque supone el desvanecimiento de las redes socioeconómicas previas. Los vecindarios tradicionales son relevados por contingentes de turistas que se caracterizan por su volatilidad y su carácter rotatorio, convirtiendo estos barrios en escenario y objeto de consumo (Zaar, 2019). Pese al atractivo turístico que supone el *role-play* y el interés por insertarse en la vida local, normalmente la propia condición de turista le permite solo establecer vínculos superficiales y transitorios con la población autóctona debido principalmente al reducido tiempo de estancia en el lugar. Apenas existe una interacción estable y profunda entre visitantes y residentes. La cultura de barrio se banaliza y asume una condición escenificadora, una representación para su consumo turístico.

Finalmente, no debemos dejar de referirnos a una de las piezas fundamentales que posibilita que el engranaje turístico siga girando, en un continuo *check in-check out*, a lo largo de miles de apartamentos, no solo en las grandes capitales mundiales, sino cada vez con mayor presencia también en ciudades medias y pequeñas urbes costeras. Las plataformas de alquiler vacacional y de *home sharing* como *Homeaway*, *Airbnb* o *Couchsurfing*, configuran un nuevo hito en los procesos de gentrificación turística en la visión de autores como Cocola-Gant (2016) o Yrigoy (2017). Es pertinente señalar, no obstante, que dentro de estas plataformas también existen modalidades de convivencia no basadas en transacciones económicas, y que ofrecen experiencias sostenibles de convivencia con la población local. Las ajustadas economías domésticas han visto la oportunidad de rentabilizar espacios en desuso para su alquiler vacacional. Sin embargo, ante la posibilidad de capitalizar enormes diferenciales de renta, la gestión de estos insumos ha experimentado una rápida concentración (Arias-Sans y Quagliari, 2016), y revelan que, lejos de proporcionar un complemento extra a las maltrechas economías familiares, estas modalidades de gestión inmobiliaria obedecen a lógicas especulativas expansivas.

Lejos del ideal de un marco de relaciones basado en la economía colaborativa, estas plataformas suponen un negocio inmobiliario cooptado por grandes multinacionales o multipropietarios particulares (Blanco-Romero, et al., 2017). Además, la “airbnbificación” (Richards, 2016) del mercado inmobiliario, contrae el mercado tradicional de alquiler, elevando en consecuencia los precios en sectores centrales de la ciudad, que es donde comúnmente se dan los mayores problemas para acceder a una vivienda, potenciando así el desplazamiento socioespacial (Mansilla, 2019: 65). También, la extensión territorial de tales plataformas ha generado graves problemas de convivencia, debido a los ruidos, molestias y ocasionales acciones vandálicas de los “fugaces” inquilinos que las utilizan (De la Encarnación, 2016).

Es justo indicar que el análisis inicial del fenómeno de la gentrificación en la literatura global se acotó férreamente a contextos urbanos anglosajones. Así, las grandes metrópolis centroeuropeas y norteamericanas dictaron durante décadas los presupuestos teóricos y metodológicos indispensables para abordar la gentrificación. Muchos de estos enfoques conceptuales no se ajustaban, o eran directamente divergentes, a la expansión de la gentrificación en otras realidades urbanas localizadas en geografías sustancialmente diferentes de las grandes ciudades, por ejemplo, estadounidenses. Solo recientemente han aparecido, de manera decidida y en claro crecimiento, trabajos que se han desligado de este corsé teórico y metodológico, y han abordado el fenómeno en sus territorios introduciendo nuevas variables analíticas acorde a su idiosincrasia política, socioeconómica y cultural (Atkinson y Bridge, 2005; Lees, 2012). De igual manera, el análisis conjunto entre gentrificación y turismo también ha experimentado una descentralización en los territorios de estudio (Gravari-Barbas y Guinand, 2017). El análisis de la gentrificación turística debe trascender “geografías anglosajonas”, y conceptualizarse como una “estrategia urbana global densamente conectada a los circuitos del capital global y la circulación cultural” (Smith, 2002: 80). En este sentido, el compendio teórico que se va a realizar sobre la gentrificación turística en España es, creemos, una buena prueba de dicha “trascendencia”.

III. CONTEXTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO DE LA GENTRIFICACIÓN TURÍSTICA EN ESPAÑA

La imagen de marca de España en el exterior se ha construido históricamente sobre la oferta del turismo de “sol y playa”. Sin embargo, y en sintonía con una tendencia global, el turismo urbano se encuentra en plena expansión frente a otros segmentos turísticos (Fainstein y Judd, 1999).

Al contrario que en otros ámbitos, cabe decir en primer lugar que las diversas administraciones políticas, acompañadas por diferentes actores económicos locales, han implementado una serie de políticas públicas que predisponen el terreno para la gentrificación turística estratégica, orientada a revitalizar socioeconómicamente espacios degradados con potencial turístico (García-Herrera, Smith y Mejías, 2007). Bajo la protección de estas políticas, el turismo ha modelado a su antojo el planeamiento urbano de muchas ciudades españolas. La variable cultural ha sido clave para entender este proceso, no solo como un factor justificativo en la narrativa turística, sino como un elemento motriz en la (re)producción del espacio urbano. Así, se ha normalizado la incorporación de grandes instalaciones e infraestructuras culturales, como museos o auditorios, en los planes de regeneración urbana, constituyendo elementos rectores en el planeamiento de la ciudad. Su función está asociada más al continente que al contenido, revelando una arquitectura del espectáculo que instrumentaliza y artificializa la dimensión cultural como factor de atracción turística y polo de revitalización socioeconómica. Estos modos de “hacer ciudad” han sido asociados con posteriores fenómenos de gentrificación y turistificación (Checa-Artasu, 2011).

Si bien el término “gentrificación” fue acuñado por Ruth Glass en 1964, su estudio en España es un fenómeno que solo comienza a tener cierta relevancia a comienzos del siglo XXI. Es decir, que España se incorporó casi medio siglo más tarde al análisis de un fenómeno global que a día de hoy ocupa las principales agendas urbanas con trabajos pioneros como los de Vázquez Varela (1992) y Sargatal (2000). Tales contribuciones, al igual que en otras geografías, asumieron inicialmente de manera acrítica las directrices que se desprendían del ámbito anglosajón, pero fueron articulando progresivamente un discurso propio que recoge cuestiones epistemológicas más amplias, y que ahonda en una perspectiva crítica que muchas veces se entremezcla con el activismo y las dinámicas de los movimientos sociales autóctonos (Janoschka, Sequera, y Salinas, 2014; Romero Padilla et al., 2019). Además, de manera general, y en contraposición al enfoque anglosajón, los posicionamientos hispanos acentúan la importancia de las políticas urbanas reflejando, como resultado, la existencia de estructuras institucionales, sociales y económicas particulares que responden de manera idiosincrásica a las peculiaridades específicas del territorio español, con independencia de las lógicas divergentes que aglutina en su interior en un nivel subestatal. De esta manera, “las expresiones simbólicas y materiales de la gentrificación en España difieren marcadamente de las debatidas en el mundo anglosajón, y esto debe tener como consecuencia una articulación de propuestas teóricas y empíricas diferenciadas que descentren el marco de referencia de nuestros estudios” (Janoschka, Sequera, y García, 2014: 2).

En el contexto español, una de las primeras temáticas en torno al estudio de la gentrificación se centró en el debate terminológico. La asimilación del anglicismo “gentrificación”, que responde a una mirada irónica sobre la *gentry* inglesa, se impuso finalmente sobre otras propuestas como “elitización” (García-Herrera, 2001; 2003) o “aburguesamiento” (Duque, 2010). También hubo un esfuerzo por aclarar el intenso e histórico debate entre las dos grandes cosmovisiones en torno al fenómeno que, no obstante, englobaban perspectivas muy heterogéneas dentro de cada una (Sargatal, 2000). Por un lado, existía una perspectiva denominada “culturalista” o “postmodernista” abanderada por autores como David Ley (1981), que, en esencia, trataba de explicar la gentrificación a través de la variable “consumo”, la aparición de nuevos colectivos socioeconómicos y trabajadores cualificados, y un cambio en las preferencias de entretenimiento en función de la estética o la moda. De manera confrontada se construyó una visión alternativa, que recibió el nombre de “economicista” o “neo-marxista”. Este enfoque, a través de referentes como Neil Smith (1979), se preocupó más por la producción del espacio gentrificable, y no tanto

por los gentrificadores y su consumo que estaban, en su opinión, predeterminados por las dinámicas económicas del mercado. Así, el foco se pone en los promotores inmobiliarios, los dueños de las propiedades, los prestamistas, las agencias gubernamentales o las inmobiliarias (Smith, 2012: 110). La teoría del diferencial de renta o *rent gap* constituye la piedra rectora del edificio teórico de este enfoque y que recoge en España la contribución de, por ejemplo, Yrigoy (2019) o Morell (2019). Con el tiempo, cabe decir, el enconado debate entre ambas tradiciones se volvió menos visceral y más permeable hasta acabar por integrarse ya que, como bien apuntaban autores como Hamnett (1991), son necesarias ambas perspectivas para comprender de manera holística e integral el llamado “elefante de la gentrificación”.

A medida que, con el cambio de siglo, el fenómeno de la gentrificación se ha ido expandiendo de manera global, se ha ido interrelacionando y entretejiendo con otras fenomenologías socioespaciales. A día de hoy el concepto se ha flexibilizado, aglutinando diversas problemáticas urbanas con proyección sobre el espacio. En consecuencia, se considera un elemento nuclear en las reclamaciones de los diferentes movimientos sociales a nivel mundial en pos de una mayor justicia espacial y un reconocimiento del derecho a la ciudad. Sin embargo, la gentrificación también se ha ido volviendo un proceso más complejo y resbaladizo (Sequera, 2015). A lo largo de los años han ido apareciendo en España, como se verá a continuación, numerosas líneas de investigación que, pese a estar muchas veces interconectadas, responden a variables muy diversas dentro del amplio espectro de la gentrificación. Trabajos como los de Janoschka, Sequera y Salinas (2014) son fundamentales para tener una visión de conjunto sobre las diversas áreas temáticas ligadas al análisis de la gentrificación en las ciudades españolas y latinoamericanas. Al hilo de esta propuesta, nuestra investigación trata de sistematizar el estudio de la gentrificación en relación con el turismo, temática en sí misma muy diversa, y que ha sido continuamente abordada desde diferentes disciplinas en el contexto de las ciudades españolas.

IV. METODOLOGÍA COMPARATIVA

Para el desarrollo de este análisis comparativo (Caïs, 1997) en torno a la cuestión de la gentrificación turística en España se ha procedido a realizar una revisión de la literatura, a nuestro juicio, más sobresaliente. Se han tenido en cuenta exclusivamente aquellos trabajos que relacionan ambos fenómenos de manera directa, mencionando explícitamente el término “gentrificación”, y contextualizándolo en un escenario de fuerte presión turística. Nos hemos apoyado en diferentes buscadores bibliográficos y redes sociales *online* (Google Scholar, SCOPUS, Researchgate.com, Academia.edu) mediante la introducción combinada de las acepciones “gentrificación”, “turismo” y “turistificación” en sus diferentes variedades terminológicas. No hemos establecido ningún filtro temporal ni lingüístico en la búsqueda, ni tampoco hemos seleccionado algún tipo concreto de revista más allá de estar indexada en algún repositorio bibliográfico o base de datos. A modo de resultado, nuestro objetivo no ha sido abarcar todas las investigaciones existentes, sino incluir y destacar aquellas obras relevantes en cada área temática, y ajustadas a un caso de estudio geográfico concreto, evitando así incorporar aquellos estudios, sin duda valiosos e imprescindibles en la comprensión de la dialéctica entre gentrificación y turismo en España, que abordan el problema desde un enfoque meramente teórico-conceptual, sin ceñirse a la realidad empírica y tangible de un territorio particular.

Fig. 1. Bloques temáticos principales (arriba), principales sub-áreas de investigación y localización de las ciudades/localidades analizadas en los trabajos citados (abajo)



Fuente: elaboración propia.

Por tanto, el análisis exhaustivo de aquellos trabajos centrados en el estudio de la gentrificación en relación al turismo en el sistema urbano español ha derivado, a través de un análisis comparativo, en un cuadro que trata de cubrir generalidades y singularidades de este fenómeno. Se han analizado los trabajos más destacables realizados hasta la fecha atendiendo a las diferentes áreas temáticas que se abordan en relación al fenómeno de la gentrificación, y a la ciudad/localidad empleada como caso de estudio. Atendiendo a la cantidad y relevancia de los

trabajos catalogados, hemos identificado 4 áreas temáticas que incluyen otras tantas sub-áreas de investigación, que vertebran el posterior epígrafe del artículo (véase Figura 1).

V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Dentro del conjunto de 8 áreas temáticas (4 principales y 4 secundarias) identificadas en la literatura española sobre gentrificación y turismo (véase Figura 2), la cuestión de la **vivienda** (1) parece ser una de las principales líneas de investigación. Se refleja así una tendencia global, pues el estudio de la presión del turismo sobre la vivienda es una constante a escala internacional. De este modo, si bien el turismo puede ejercer una influencia positiva en la regeneración de arquitecturas y áreas degradadas, no se puede pasar por alto que muchos de esos procesos están destinados a la vivienda de alquiler turístico, o a sectores de población con elevado poder adquisitivo envueltos en fenómenos de gentrificación, lo que dificulta aun más el acceso de la ciudadanía a la vivienda habitual. Trabajos como los de Pareja y Simó (2014), o Blanco-Romero, Blázquez-Salom y Cánoves (2018), ambos en Barcelona, son esclarecedores para comprender cómo las recientes iniciativas municipales en pro de una regularización del sector turístico se muestran insuficientes para proveer mayores cotas de acceso a una vivienda digna. Por otra parte, Vestri (2020) ofrece un enfoque legislativo sobre las problemáticas en el acceso a la vivienda en un contexto de gentrificación y turistificación en el Distrito Casco Antiguo de Sevilla.

Dentro del área global de la vivienda, destacamos el ámbito de los **pisos de alquiler turístico y vacacional** (1b) como una de las sub-áreas fundamentales sobre las que se está trabajando con mayor prolificidad en los últimos años. Por ejemplo, Del Romero (2018) analiza la nueva geografía de los conflictos urbanos que han emergido en ciudades como Valencia gracias a las nuevas economías colaborativas en el sector turístico. Desde un plano empírico, existen numerosos y recientes artículos que profundizan sobre la influencia de los pisos de alquiler turístico en los mercados inmobiliarios locales, en el contexto de ciudades con un gran flujo de visitantes. Es el caso, por ejemplo, de la proliferación de apartamentos de alquiler turístico en Menorca, que da pie a que Yrigoy (2017) reflexione sobre la posibilidad de identificar un tipo específico y particular de gentrificación turística que define como “popular”. En el caso de Menorca, al contrario de lo que sucede en otras áreas del archipiélago y el levante español, el fenómeno no es dirigido por grandes inmobiliarias (focalizadas en urbanizaciones y complejos turísticos), sino por particulares atraídos por las expectativas lucrativas que generan plataformas como *Airbnb*. También este autor elabora un análisis de la realidad inmobiliaria en Palma de Mallorca (Yrigoy, 2020), donde revela que los precios han aumentado como consecuencia de la escasez de oferta de alquiler residencial, escasez originada por un masivo trasvase de viviendas desde un uso habitual al turístico. Sin embargo, concluye señalando que, debido a la sobreoferta de viviendas turísticas, la diferencia de rentas entre alquiler tradicional y turístico se estaría acortando progresivamente.

Por otra parte, Pons, Rullan y Murray (2014) demuestran como los apartamentos turísticos en Mallorca han canalizado la urbanización en la isla y la entrada de capital de inversión. Otros trabajos meritorios engloban a Arias-Sans y Quagliari (2016) y su intento por destacar los apartamentos turísticos y la “airbnbificación” de Barcelona en la agenda urbana. Asimismo, destacan los análisis del fenómeno en Madrid (Gil & Sequera, 2018; Mansilla, 2019), o el de Fierro y Salmón (2018) sobre los factores que determinan la demanda de los alquileres vacacionales de *Airbnb* en el Casco Viejo de Bilbao. Finalmente, el estudio encabezado por Etxezarreta-Etxarri et al. (2020) confirma como el aumento en la intensidad de uso de la

plataforma *Airbnb* está relacionado con el precio solicitado al alquilar una propiedad a largo plazo en San Sebastián.

Figura 2. Cuadro sintético sobre el estudio de la gentrificación turística en España.

BLOQUES Y SUB-ÁREAS	ÁREA TEMÁTICA	CIUDAD(ES) / ISLAS	AUTORES-AS Y AÑO
(1) BLOQUE I	Vivienda	Barcelona	Pareja & Simó, 2014 / Blanco-Romero, Blázquez-Salom y Cánoves 2018
		Madrid	Arroyo, 2019*
		Sevilla	Vestri, 2020
(1b) Sub-Área Temática	Apartamentos turísticos	Barcelona	Arias-Sans & Quaglieri, 2016
		Bilbao	Fierro & Salmón, 2017
		Madrid	Gil & Sequera, 2018 / Martínez, 2018* / Mansilla, 2019
		Mallorca / Palma de Mallorca	Pons, Rullan & Murray, 2014 / Yrigoy, 2020
		Menorca / Mahón	Yrigoy, 2017
		San Sebastián	Etxezarreta-Etxarri et al., 2020
(2) BLOQUE II	Políticas urbanas	Barcelona	Crespi-Vallbona & Mascarilla-Miró, 2018
		Bilbao	Vicario & Martínez, 2003, 2005*
		Madrid	Torres, Vega & Ortega, 2018
		Palma de Mallorca	Vives-Miró, 2011
		Sta. Cruz de Tenerife	García-Herrera, 2003*
		Valencia	Romero & Trudelle, 2011
(2b) Sub-Área Temática	Economía cultural	Barcelona	Vila, 2016
		Bilbao	Vicario & Martínez, 2003, 2005
		Madrid	Gago, Díez-Pisonero & Córdoba, 2017
		Sevilla	Jover & Díaz-Parra, 2019 / Díaz-Parra & Jover, 2019
		Valencia	Prytherch & Boira, 2009 / Romero & Trudelle, 2011
(3) BLOQUE III	Pérdida de identidad	Barcelona	Mansilla & Milano, 2019
		Madrid	Gil & Sequera, 2018
		Málaga	García, Barrera-Fernández & Scalici, 2019 / Walliser, 2013*
		Manresa	Llurdés, 2018
(3b) Sub-Área Temática	Comercio	Barcelona	Pascual-Molinas & Ribera-Fumaz, 2009 / Hernández, 2014*, 2016*
		A Coruña	Rodríguez-Barcón, 2020 / Rodríguez-Barcón, Calo & Otero-Enriquez, 2020
(4) BLOQUE IV	Resistencias	Barcelona	Cocola-Gant & Pardo, 2017
		Granada	Rodríguez-Medela et al., 2018 / Rodríguez-Medela & Salguero-Montaño, 2009*
		Madrid	Cabrerizo, Sequera & Bachiller, 2016 / Gil & Sequera, 2018
		Mallorca	Morell, 2009 / González-Pérez, 2020
		Sevilla	Jover et al., 2018
(4b) Sub-Área Temática	Desplazamiento	Barcelona	Cocola-Gant, 2016
		Mallorca	Vives-Miró y Rullan, 2017
		Santa Cruz de Tenerife	García-Herrera, Smith & Mejías, 2007
		Sevilla	Mínguez, Piñeira & Fernández-Tabales, 2019

Aclaraciones clasificatorias: 1/ puede haber una contribución que se localice en diferentes bloques o sub-áreas temáticas; 2/ habida cuenta de la gran cantidad de literatura existente, en asterisco se marcan aquellos artículos que, siendo a nuestro juicio relevante su citación, no se recogen en el texto al describir cada bloque o sub-área.

Fuente: elaboración propia.

El rol de las **políticas urbanas** (2) ha sido frecuentemente objeto de análisis en el estudio de la gentrificación en España. Se trata de un factor trasversal que aparece también en otras áreas temáticas, y que se muestra como indispensable para que las diferentes expresiones de la gentrificación se concreten sobre el espacio urbano. Así, trabajos como los de Romero y Trudelle (2011) demuestran como se materializan escenarios de gentrificación en Valencia a través de la celebración de megaeventos deportivos en un escenario municipal de fuerte turistificación, y que convergen en procesos conflictivos como la regeneración de la fachada marítima o la

reurbanización del distrito *Poblats Marítims* de la ciudad. Otras investigaciones como las de Vives-Miró (2011), ponen el acento en las políticas neoliberales en ciudades como Palma de Mallorca, donde la desregularización del sector inmobiliario, impulsado por la presión turística, explica los graves problemas para acceder a una vivienda y el desarrollo geográfico desigual en la ciudad. Análisis estadísticos en torno a la gentrificación y la turistificación en el madrileño barrio de Lavapiés, asimismo, apuntan a que la inversión de capital público destinada a la rehabilitación del barrio disminuyó la densidad de población, y aumentó el número de inmuebles, lo que favoreció la turistificación y gentrificación del barrio (Torres, Vega & Ortega, 2018). Finalmente, el análisis de la Barceloneta elaborado por Crespi-Vallbona y Mascarilla-Miró (2018), pone de relieve los procesos de transformación urbana desarrollados desde la administración local, buscando la rehabilitación y mejora pública de los espacios e infraestructuras, en aras del desarrollo del potencial turístico de Barcelona.

La **economía cultural** (2b) define otra sub-área temática de interés en la literatura española dentro del campo de las políticas públicas urbanas. El rol de los centros urbanos como productores de un modelo de turismo cultural asociado a una narrativa propia, fundamentada en el consumo y el entretenimiento, son un factor vinculado a la llegada de clases con elevado poder adquisitivo y capital cultural a barrios degradados. Esta circunstancia ha sido evidenciada en los trabajos de Gago, Díez-Pisonero y Córdoba (2017) en los barrios madrileños de Lavapiés y Malasaña, Prytherch y Boira (2009) en el caso de Valencia, o Vila (2016) en el de Barcelona. No obstante, otros ámbitos periféricos, hasta entonces ajenos a las dinámicas de la gentrificación turística, han sido absorbidos tal y como evidencian las investigaciones de Vicario y Martínez (2003 y 2005) en Bilbao, o Romero y Trudelle (2011) en Valencia, lo que demuestra el carácter territorialmente expansivo de estas nuevas economías culturales (Cocola-Gant, 2018; Mansilla y Milano, 2019).

Por otra parte, el turismo cultural en ciudades como Sevilla ha sido estudiado por Jover y Díaz-Parra (2019) en relación a la gentrificación, la gentrificación transnacional y la turistificación a tres niveles: la ciudad, el centro histórico y el barrio de La Alameda. La conjugación de estos procesos se confabula como estrategia global para la revalorización inmobiliaria y la revelación de plusvalías latentes en enclaves específicos de la ciudad. La gentrificación, asentada en el sector más al norte de Sevilla en la década de los noventa, experimentó la llegada del turismo desde el sur. Esta circunstancia transformó el sector residencial con el incremento de viviendas de alquiler turístico y el comercial, con la aparición de comercios orientados no solo a turistas, sino también a residentes extranjeros de elevado poder adquisitivo, acelerando y volviendo más complejo el fenómeno global de gentrificación. Díaz-Parra y Jover (2019) relacionan la gentrificación de la Alameda sevillana, mediante la especulación inmobiliaria, con el reciente proceso de turistificación del área caracterizado por el ocio nocturno y la economía cultural. También es importante matizar que, a pesar del enfoque crítico, estos autores señalan que la gentrificación, de manera generalizada, tiene la capacidad para revertir las dinámicas de envejecimiento propias de los centros históricos, el declive demográfico y la degradación de la edificación.

Abordando un nuevo bloque temático, se deben poner sobre la mesa conclusiones como las extraídas por Llundés (2018) en torno a la posible gentrificación del centro de Manresa, con base en un potencial turismo religioso en el área, y en una supuesta pérdida de la identidad genuina de la ciudad. Los autores niegan la posibilidad de que se genere gentrificación en el corto y medio plazo debido al insuficiente tirón turístico de Manresa, y atribuyen las protestas vecinales a la creciente mediatización del fenómeno. De esta manera, podemos esbozar una especie de interés en torno a la cuestión de la **identidad urbana** (3) y su resquebrajamiento debido a las dinámicas

turistificadoras y gentrificadoras, coyuntura analizada también en García, Barrera-Fernández y Scalici (2019) para el caso de Málaga. Mansilla y Milano (2019) abordan la creación de la imagen de marca turística de Barcelona, y la reestructuración del marketing urbano en torno a la identidad del centro, asimilando barrios periféricos de la ciudad como *Vila de Gràcia* y *Poblenou* que hasta ahora escapaban a las dinámicas centrípetas derivadas de la presión turística, a través del *placemaking* y de políticas urbanas de evidente corte neoliberal.

Dentro de este bloque referido a la pérdida de identidad de los espacios urbanos, podemos identificar diversos trabajos sobre la **gentrificación comercial** (3b) experimentada en ciudades como A Coruña (Rodríguez-Barcón, 2020; Rodríguez-Barcón, Calo, y Otero-Enríquez, 2020) o Barcelona (Pascual-Molinas y Ribera-Fumaz, 2009). En estas ciudades la presión turística homogeneiza el tejido comercial en barrios tradicionales, y desplaza al pequeño comercio de proximidad en favor de otras tipologías comerciales mejor valoradas, en términos estéticos y de popularidad, por parte de los nuevos colectivos llegados al barrio, y por su función de ocio y entretenimiento en un contexto de creciente turistificación del área.

Por otra parte, adentrándonos en un nuevo ámbito temático, aparece también un cierto interés por identificar la existencia de redes vecinales y movimientos sociales determinados a ofrecer **resistencias** (4) y alternativas al modelo turístico que viene de la mano de las plataformas de alquiler vacacional, y a los efectos de la turistificación, tal y como demuestran reflexiones como las de Cabrerizo, Sequera y Bachiller (2016). Así, Gil y Sequera (2018) analizan las dinámicas de *Airbnb* en Madrid, evidenciando que esta herramienta de economía colaborativa está en la práctica controlada por entidades profesionales que generan *rent gaps* tensionando la convivencia entre residentes y visitantes, provocando el desplazamiento de los primeros. Apuntan, además, a la constitución de redes asociativas de carácter vecinal y barrial que tratan de proponer alternativas a este modelo de “ciudad turística” basados en enfoques más inclusivos y sostenibles. Sin embargo, existen mecanismos complejos en la interrelación de diversos actores sociales, lo que muchas veces deriva en escenarios paradójicos en los que los intentos vecinales por articular resistencias a la desposesión por turistificación, genera más episodios de gentrificación, como el caso de Mallorca analizado por Morell (2009). González-Pérez (2020) también se centra en este escenario isleño para abordar la respuesta política y social al fenómeno de los apartamentos vacacionales de corta duración.

Desde otro ángulo, Cocola-Gant y Pardo (2017) analiza las formas de resistir la turistificación de Barcelona a través de plataformas como la *Asamblea Barris para un Turismo Sostenible* (ABTS). Por su parte, Rodríguez-Medela et al. (2018) aborda la atomización de la lucha contra la “sobreturistificación” de ciertos enclaves de Granada; y Jover et al. (2018) hace lo propio en Sevilla, señalando como las iniciales luchas vecinales en contra de la especulación inmobiliaria han incorporado las resistencias contra la turistificación como otra fuente de protesta.

Podemos incluir dentro del estudio de las resistencias la cuestión del **desplazamiento** (4b). Aunque este es un elemento definitorio de la gentrificación, en sí mismo es un proceso en general poco estudiado que suele analizarse de manera secundaria o indirecta. Las dificultades metodológicas para medir el desplazamiento causado por un fenómeno de gentrificación, explican su escasa presencia como objeto de estudio tanto en España como en la literatura internacional. No obstante, sí que podemos concluir que constituye un elemento de relevancia en algunos estudios en el ámbito español. En este sentido, el trabajo de García-Herrera, Smith y Mejías (2007) triangula el desplazamiento con la gentrificación y el turismo en el ámbito territorial de Santa Cruz de Tenerife, evidenciando el rol fundamental del Estado, en sus

diferentes niveles, en el proceso de desplazamiento previo a la llegada de clases adineradas al área, “ya sea para hacer cumplir los desalojos, orquestar la demolición o suscribir y subsidiar la reinversión” (2007: 294). También, la relación entre pisos turísticos y desplazamiento involuntario de la población queda patente en contribuciones como las de Cocola-Gant (2016), centrada en el *Barri Gòtic* de Barcelona, cuyos resultados se comparan con el resto de barrios de *Ciutat Vella* y otros distritos de Barcelona. Los trabajos de Vives-Miró y Rullan (2017), y de Domínguez-Mujica, Parreño-Castellano y Moreno-Medina (2019) sobre, respectivamente, Mallorca y las Palmas de Gran Canaria, hablan sobre el desplazamiento a partir de procesos agresivos de turistificación, donde se demuestra la conexión entre desposesión de vivienda (vía deshaucios y ejecuciones hipotecarias) y la revalorización de entornos urbanos sustentada en una emergente turistificación. Desde otra perspectiva, Mínguez, Piñeira y Fernández-Tabales (2019) construyen un indicador de vulnerabilidad aplicado al centro histórico de Sevilla, facilitando herramientas analíticas visuales mediante GIS para la toma de decisiones y la reflexión en torno al impacto del turismo en las diferentes dimensiones que conforman este sector de la ciudad.

VI. CONCLUSIONES

Este trabajo ha recopilado aquellas investigaciones consideradas más relevantes sobre la gentrificación turística en España y las ha clasificado en ocho grandes áreas temáticas, reagrupadas en cuatro grandes bloques con sus respectivas variantes o sub-áreas de investigación, tal y como se muestra en la Figura 1, para ofrecer una visión global del fenómeno. La gran mayoría de referencias recogidas ha sido incluida en una única área temática, si bien lo normal es que, más allá del objetivo principal de cada trabajo, las investigaciones analicen y exploren otras áreas temáticas secundarias. Así mismo, existen áreas temáticas que, si bien no han sido incluidas en la clasificación propuesta, por no contener un número suficiente de trabajos, se revelan transversales a muchas obras como, por ejemplo, la cuestión/gestión de los espacios públicos, presente con mayor o menor fuerza en los diferentes planteamientos revisados.

Otras temáticas, como la que reúne trabajos alrededor de la pérdida de identidad, recojen aparentemente pocas referencias en relación con otras. Sin embargo, esta realidad derivada de la gentrificación turística es una constante que aparece recurrentemente en la mayoría de obras analizadas. Es por ello que, si bien enunciamos de manera excluyente aquellas obras críticas relevantes en una única área, lo normal es que exista, en un segundo plano, un diálogo entre las ocho temáticas propuestas.

Así, parece evidente señalar que cuestiones como los apartamentos de alquiler vacacional mediante plataformas mal denominadas como de economía colaborativa, son un tema al alza en el estudio de la gentrificación en España. La *Airbnbización* del mercado de alquiler en sectores centrales de las grandes ciudades turísticas como Palma de Mallorca, Barcelona o Madrid, es una de las mayores amenazas para el acceso a una vivienda en alquiler, ya que incrementan sus precios debido a la escasez de oferta y al “efecto de arrastre” procedente de la vivienda turística. La localización de estos apartamentos también es conflictiva, ya que se concentra en sectores centrales de la ciudad, ahogando la oferta tradicional, reforzando la turistificación y gentrificación del entorno, y tensionando la coexistencia entre residentes y visitantes.

Las políticas públicas de regeneración urbana y de *led-gentrification* (Davidson, 2008) constituyen otra de las principales líneas de investigación. Frente a un análisis anglosajón más

volcado en el capital privado, el análisis crítico de las diferentes estrategias e iniciativas desarrolladas por las diferentes administraciones públicas en España, constituye un rasgo particular en la composición de un discurso propio en torno a la gentrificación turística. Este tema se muestra muy relacionado con el grupo de obras que se centra en el análisis de la economía cultural y los nuevos modelos de acumulación económica en la ciudad postmoderna.

Como tercera área temática, destacamos aquellas obras orientadas al análisis de la transformación del tejido comercial hacia modelos focalizados en el cliente turista, en detrimento del residente tradicional, que ilustran un escenario de pérdida de identidad urbana. De esta manera la creciente homogeneización comercial producto de la turistificación, incide en la despersonalización de las ciudades y la pérdida de su idiosincrasia.

Finalmente, las resistencias sociales y políticas frente al problema de la gentrificación turística constituyen el cuarto y último bloque. También este enfoque se muestra innovador en relación a la literatura anglosajona. Podríamos incorporar, a modo de variante, el análisis del desplazamiento de residentes, tradicionalmente poco estudiado, y que vehicula la mayoría de los procesos de resistencia ciudadana frente a los fenómenos de gentrificación turística.

Nos gustaría terminar este análisis teórico señalando varias cuestiones. Primero, la necesidad urgente de descentralizar el análisis de la gentrificación turística, así como el estudio de estos fenómenos por separado, hacia realidades urbanas fuera del foco turístico y mediático, actualmente localizado en ciudades como Madrid, Barcelona, Mallorca o Valencia. La gentrificación turística es un fenómeno que está actuando de manera compleja en otras geografías urbanas dentro del estado español, y posiblemente bajo otras lógicas diferentes, y por ello deben adquirir mayor relevancia y presencia. Otra cuestión no menor es la necesidad de entablar análisis comparativos entre ciudades españolas para distinguir los procesos estructurales de aquellos que responden a variables y dinámicas particulares y locales. Es prácticamente nula la existencia de estudios comparados en España.

Quisiéramos subrayar también el dinamismo y vigor que estas líneas y sublíneas de investigación tienen en la actualidad, a pesar de su centralización geográfica. Lo que parece inevitable es que en el corto plazo todas ellas se verán transformadas por la hibernación provisional, derivada de la actual situación de emergencia sanitaria, del turismo global sustentado por la “hipermovilidad” e “hiperconectividad”. ¿Asistiremos a una transformación estructural y profunda de los procesos de gentrificación turística, en aras de una mayor -e indispensable- sostenibilidad urbana? O, al contrario, ¿una vez superadas las peores fases de la pandemia, observaremos una agudización del hedonismo y deseo líquido de vivir nuevas experiencias turísticas y, en consecuencia, seremos testigos de la ampliación de las problemáticas asociadas a este tipo de gentrificación? En cualquier caso, el tratamiento analítico de las ocho temáticas aquí identificadas en la literatura española, a nuestro juicio, constituirán probablemente el “continente” de las respuestas a estas preguntas.

VII. BIBLIOGRAFÍA

Arias-Sans, Albert, y Quagliari, Alan (2016). *Unravelling airbnb: Urban perspectives from Barcelona*. En Russo, Antonio P., y Richards, Greg. *Reinventing the local in tourism: Producing, consuming and negotiating place* (pp. 209-228). Bristol: Channel View Publications.

Arroyo, Mario (2019). Acceso a la vivienda en contextos de gentrificación y turistificación urbana. *Tendencias Sociales. Revista de Sociología*, 4, 79-98. <https://doi.org/10.5944/ts.4.2019.25258>

Atkinson, Rowland, y Bridge, Gary (2005). *Gentrification in a Global Context*. London: Routledge.

Blanco-Romero, Asunción; Blázquez-Salom, Macià, y Minguez-García, Carmen (2017). “Claves de la reestructuración turística de la ciudad”. En *Naturaleza, territorio y ciudad en un mundo global* (pp.1516-1524). XXV Congreso de la Asociación de Geógrafos Españoles, AGE. Recuperado de: http://www.age-geografia.es/downloads/Naturaleza_Territorio_y_Ciudad_AGE2017.pdf

Blanco-Romero, Asunción; Blázquez-Salom, Macià, y Cànoves, Gemma (2018). Barcelona, housing rent bubble in a tourist city. Social responses and local policies. *Sustainability*, 10(6), 2043. <https://doi.org/10.3390/su10062043>

García, Susana; Barrera-Fernández, Daniel, y Scalici, Miriam (2019). Touristification in historic cities: Reflections on Malaga. *Revista de Turismo Contemporáneo*, 7(1), 93-115. <https://doi.org/10.21680/2357-8211.2019v7n1ID16169>

Cabrerizo, Casilda; Sequera, Jorge, y Bachiller, Pablo. G. (2016). Entre la turistificación y los espacios de resistencia en el centro de Madrid: Algunas claves para (re) pensar la ciudad turística. *Ecología política*, 52, 78-82. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/26333515?seq=1>

Caïs, Jordi (2002). Metodología del análisis comparativo. Madrid: CIS.

Cañadas, Ernest, y Murray, Iván (2019). Introducción: Perspectivas críticas en turismo. En Cañadas, Ernest, y Murray, Iván (Coords.), *Turistificación Global: Perspectivas críticas en turismo* (pp. 7-34). Barcelona: Icaria.

Cocola-Gant, Agustín (2016). Holiday Rentals: The New Gentrification Battlefront. *Sociological Research Online* 21(3), 10. <https://doi.org/10.5153/sro.4071>

Cocola-Gant, Agustín (2018). Tourism gentrification. En Lees, Loretta, y Phillips, Martin (Eds.), *Handbook of gentrification studies* (pp. 281-293). Cheltenham: Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781785361746.00028>

Cocola-Gant, A (2020). Gentrificación turística. En Cañada, E., y Murray, I. (Eds.), *Turistificación global: perspectivas críticas en turismo* (pp. 291-308). Barcelona: Icaria. <http://hdl.handle.net/10451/40691>

Cocola-Gant, Agustín, y Pardo, Daniel (2017). Resisting tourism gentrification: the experience of grassroots movements in Barcelona. *Urbanistica Tre, Giornale Online di Urbanistica*, 5(13), 39-47.

Colomb, Claire, y Novy, Johannes (Eds.). (2016). *Protest and resistance in the Tourist City*. London: Routledge.

Crespi-Vallbona, Monserrat, y Mascarilla-Miró, Óscar (2018). La transformación y gentrificación turística del espacio urbano. El caso de la Barceloneta (Barcelona). *EURE*, 44(133), 51-70. Recuperado de: <http://www.eure.cl/index.php/eure/article/view/2444/1121>

Checa-Artasu, Manuel Martín (2011). Gentrificación y cultura: algunas reflexiones. *Biblio 3W Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 16(914), 1-37. Recuperado de: <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-914.htm>

Davidson, Mark. (2008). Spoiled mixture: where does state-led “positive” gentrification end? *Urban Studies*, 45(12), 2385-2405. <https://doi.org/10.1177/0042098008097105>

Delgado, Manuel (2006). Ciudades de Mentira. El turismo cultural como estrategia de desactivación urbana. *Archipelago*, 68, 17-28.

Del Romero, Luis (2018). Touristification, sharing economies and the new geography of urban conflicts. *Urban Science*, 2(4), 104. <https://doi.org/10.3390/urbansci2040104>

De la Encarnación, Ana María (2016). El alojamiento colaborativo: vivienda de uso turístico y plataformas virtuales. *Reala, Nueva época*, 5, 30-55. <https://doi.org/10.24965/reala.v0i5.10350>

Díaz, Ibán, y Jover, Jaime (2019). Enclaves urbanos de éxito. Transformación urbanística, gentrificación y turismo en la Alameda de Hércules de Sevilla. En Gasca, José (Eds.), *Capital Inmobiliario. Producción y transgresión del espacio social en la ciudad neoliberal* (pp. 337-357). Ciudad de México: UNAM-Instituto de Investigaciones Económicas.

Domínguez-Mujica, Josefina; Parreño-Castellano, Juan Manuel, y Moreno-Medina, Claudio Jesús (2019). Vacation Rentals, Tourism, and International Migration: Gentrification in Las Palmas de Gran Canaria (Spain) From a Diachronic Perspective. En De Almeida, Claudia R. et al. (Eds.), *Handbook of Research on the Impacts, Challenges, and Policy Responses to Overtourism* (pp. 237-260). Hershey, NY: IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-2224-0.ch013>

Duque, Ricardo (2010). El concepto de *gentrification* en España: reflexión teórica y debate terminológico. *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 15, Recuperado de: <http://www.ub.es/geocrit/b3w-875>

Etxezarreta-Etxarri, Aitziber; Izagirre-Olaizola, Julen; Morandeira-Arca, Jon y Mozo-Carollo, Imanol (2020). Urban touristification in Spanish cities: Consequences for the rental-housing sector in San Sebastian. *Economic Research-Ekonomika Istraživanja*, 33(1), 1294-1310. <https://doi.org/10.1080/1331677X.2020.1755878>

Fainstein, Susan S., y Judd, Dennis R. (1999). Cities as Place to Play. En Judd, Dennis R., y Fainstein, Susan S. (Eds.), *The tourist city* (pp. 261-272). London: Yale University Press.

Fierro, Álvaro, y Salmón, Cristina (2017). El impacto del turismo en el casco viejo de bilbao mediante los modelos economía colaborativa: una aproximación a través de una distribución binomial negativa. *Lurralde: Investigación y Espacio*, 41, 175-201. Recuperado de: <http://www.ingeba.org/lurralde/lurranet/lur41/41fierro.pdf>

Gago, Cándida; Díez-Pisonero, Roberto, y Córdoba, Juan A. (2017). Relaciones entre ocio-consumo, turismo y gentrificación en los barrios de Madrid. Los casos de Malasaña y Lavapiés. En *Naturaleza, Territorio y Ciudad en un Mundo Global* (pp. 1.055-1.064). Congreso de la Asociación de Geógrafos Españoles, AGE. Recuperado de: http://www.age-geografia.es/downloads/Naturaleza_Territorio_y_Ciudad_AGE2017.pdf

García-Herrera, Luz Marina (2001). Elitización: propuesta en español para el término Gentrificación. *Geocrítica. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias*, VI (332). Recuperado de: <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-332.htm>

García-Herrera, Luz Marina (2003). De cabañas a palacios. Vivienda y proceso de elitización en el Cabo-Los Llanos (Santa Cruz de Tenerife, Canarias). *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 7. Recuperado de: [http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146\(075\).htm](http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146(075).htm)

García, Gonzalo, y García, Andreu (2020). El golpe al turismo y la recuperación de la economía española. *Cuadernos de Información económica*, 277, 25-32. Recuperado de: <https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2020/08/CIE277art04.pdf>

García-Herrera, Luz Marina; Smith, Neil, y Mejías, Miguel Ángel (2007). Gentrification, displacement, and tourism in Santa Cruz de Tenerife. *Urban Geography*, 28(3), 276-298. <https://doi.org/10.2747/0272-3638.28.3.276>

Gieschen, Jör (2017). High value city travel report. Madrid: *IE Foundation Premium & Prestige Business Observatory*. Recuperado de: <https://observatoriodelmercadopremium.ie.edu/wp-content/uploads/sites/59/2013/11/High-Value-City-Travel-Report-2017.pdf>

Gil, Javier, y Sequera, Jorge (2018). Expansión de la ciudad turística y nuevas resistencias. El caso Airbnb en Madrid. *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias sociales*, 41, 15-32. <https://doi.org/10.5944/empiria.41.2018.22602>

Glass, R. (1964). *London: Aspects of Change*. London: MacGibbon & Kee.

Gravari-Barbas, María, y Guinand, Sandra (Eds.) (2017). *Tourism and gentrification in contemporary metropolises: International perspectives*. London: Routledge.

González-Pérez, Jesús M. (2020). The dispute over tourist cities. Tourism gentrification in the historic Centre of Palma (Majorca, Spain). *Tourism Geographies*, 22(1), 171-191. <https://doi.org/10.1080/14616688.2019.1586986>

Gotham, Kevin Fox (2005). Tourism gentrification: The case of New Orleans' vieux carre (French Quarter). *Urban Studies*, 42(7), 1099-1121. <https://doi.org/10.1080/00420980500120881>

Guitart, Nuria; Alcalde, Jessica; Pitarch, Ana, y Vallvé, Óscar (2018). De la turismofobia a la convivencia turística: el caso de Barcelona. Análisis comparativo con Ámsterdam y Berlín. *ARA: Revista de Investigación en Turismo*, 8(2), 25-34. Recuperado de: <https://revistes.ub.edu/index.php/ara/article/view/21980/28461>

Hamnett, Chris (1991). The blind men and the elephant: The explanation of gentrification. *Transactions of the institute of British Geographers*, 16(2), 173-189. <https://doi.org/10.2307/622612>

Harvey, David (2013). *Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Madrid: Akal.

Hernández, Adrián (2014). *Gentrificación comercial y mercados públicos: el mercado de Santa Caterina, Barcelona*. Working Papers Series. Contested Cities. Recuperado de: <http://contested-cities.net/workingpapers/2014/gentrificacion-comercial-y-mercados-publicos-el-mercado-de-santa-caterinabarcelona/>

Hernández, Adrián (2016). De la botiga a la boutique: gentrificación comercial en el Casc Antic de Barcelona. *URBS: Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*, 6(1), 79-99. Recuperado de: http://www.ual.es/urbs/index.php/urbs/article/view/hernandez_adrian

Hernández-Ramírez, Javier (2018). La voracidad del turismo y el derecho a la ciudad. *Revista Andaluza de Antropología*, 15, 22-46. doi: <https://doi.org/10.12795/RAA.2018.15.02>

Hiernaux, Daniel, y González, Carmen Imelda (2014). Turismo y gentrificación: pistas teóricas sobre una articulación. *Revista de Geografía Norte Grande*, 58, 55-70. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022014000200004>

Hiernaux, Daniel, y González, Carmen Imelda (2015). Patrimonio y turismo en centros históricos de ciudades medias. ¿Imaginario encontrados? *URBS: Revista de estudios urbanos y ciencias sociales*, 5(2), 111-125. Recuperado de: <http://www2.ual.es/urbs/index.php/urbs/index>

Hubbard, Philip James (2018). Retail gentrification. En Lees, Loretta y Phillips, Martin (Eds.), *Handbook of Gentrification Studies* (pp. 294-309). Cheltenham: Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781785361746.00028>

Janoschka, Michael; Sequera, Jorge, y García, Eva (2014). *Gentrificación, resistencias y desplazamiento en España. Propuestas analíticas*. Working Papers Series. Contested Cities. Recuperado de: <http://contested-cities.net/working-papers/2014/gentrificacion-resistencias-y-desplazamiento-en-espana-propuestas-analiticas/>

Janoschka, Michael; Sequera, Jorge, y Salinas, Luis (2014). Gentrification in Spain and Latin America—a Critical Dialogue. *International journal of urban and regional research*, 38(4), 1234-1265. doi: <https://doi.org/10.1111/1468-2427.12030>

Jover, Jaime; Berraquero-Díaz, Luis; Barrero-Rescalvo, María, y Jiménez-Talavera, Ana (2018). Turistización y movimientos urbanos de resistencia: experiencias desde Sevilla. En Milano, Claudio, y Mansilla, José (Eds.), *Ciudad de vacaciones. Conflictos urbanos en espacios turísticos* (pp. 403-437). Barcelona: Pol.len.

Jover, Jaime, y Diaz-Parra, Ibán (2019). Gentrification, transnational gentrification and touristification in Seville, Spain. *Urban Studies*. <https://doi.org/10.1177/0042098019857585>

Judd, Dennis. R, y Fainstein, Susan. S. (1999). *The tourist city*. London: Yale University Press.

Lanfant, Marie-Françoise (1994). Identité, mémoire et la touristification de nos sociétés. *Sociétés. Revue des Sciences Humaines et Sociales*, 46, 433-439.

Lees, Loretta (2012). The geography of gentrification. Thinking through comparative urbanism. *Progress in Human Geography*, 38(2), 155-171. <https://doi.org/10.1177/0309132511412998>

Ley, David (1981). Inner-city revitalization in Canada: A Vancouver case study. *The Canadian Geographer*, 25(2), 124-148. doi: <https://doi.org/10.1111/cag.1981.25.2.124>

Llurdés, Joan Carles (2018). ¿Es posible la gentrificación turística en ciudades no turísticas? El caso de Manresa y el turismo religioso. *ROTUR. Revista de ocio y turismo*, 12(2), 115-134. <https://doi.org/10.17979/rotur.2018.12.2.3480>

Mansilla, Jose A. (2019). Gentrificación, turistificación y clases sociales en las ciudades del Mediterráneo. En Cañada, Ernest (Ed.). *El turismo en la geopolítica del Mediterráneo* (pp. 62-65). Barcelona: Alba-Sud. Recuperado de: <http://www.albasud.org/publ/docs/88.pdf>

Mansilla, Jose A. (2020). No es turismofobia, es lucha de clases. Políticas urbanas, malestar social y turismo en un barrio de Barcelona. *Revista nodo*, 13(26), 42-60. Recuperado de: <http://revistas.uan.edu.co/index.php/nodo/article/viewFile/834/616285>

Mansilla, Jose. A., y Milano, Claudio (2019). Becoming centre: Tourism placemaking and space production in two neighborhoods in Barcelona. *Tourism geographies*. <https://doi.org/10.1080/14616688.2019.1571097>

Martínez, María Antonia (2018). *Airbnb y el alquiler residencial en el distrito Centro de Madrid* (Tesis fin de Master). Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/49999/>

Milano, Claudio (2018). Overtourism, malestar social y turismofobia. Un debate controvertido. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 18(3), 551-564. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2018.16.041>

Milano, Claudio; Cheer, Joseph, y Novelli, Marina (Eds.) (2019). *Overtourism: Excesses, discontents and measures in travel and tourism*. Wallingford: CABI.

Milano, Claudio, y Mansilla, Jose. A. (Coords.) (2018). *Ciudad de vacaciones. Conflictos urbanos en espacios turísticos*. Barcelona: Pol.len.

Mínguez, Carmen; Piñeira, María José, y Fernández-Tabales, Alfonso (2019). Social Vulnerability and Touristification of Historic Centers. *Sustainability*, 11(16), 4478. <https://doi.org/10.3390/su11164478>

Morell, Marc (2009). Fent barri: Heritage tourism policy and neighbourhood scaling in Ciutat de Mallorca. *Etnográfica. Revista do Centro em Rede de Investigaçao em Antropologia*, 13(2), 343-372. doi: <https://doi.org/10.4000/etnografica.1136>

Morell, Marc (2017). The class gap in gentrification: A political reading of the rent gap hypothesis. En Albet, Abel y Benach, Nuria (Eds.), *Gentrification as a Global Strategy* (pp. 132-141). Londres: Routledge.

Morell, Marc (2019). Turismo y diferencial de renta: no hay vacaciones para la lucha de clase. En Cañada, Ernest, y Murray, Ivan (Eds.) *Turistificación global: perspectivas críticas en turismo* (pp. 309-324). Barcelona: Icaria Editorial.

Mosedale, Jan (2016). Neoliberalism and the political economy of tourism: Projects, discourses and practices. En Mosedale, Jan (Ed.), *Neoliberalism and the political economy of Tourism* (pp. 1-20). Oxford: Routledge.

Muñoz, Francesc (2003). Lock living: urban sprawl in Mediterranean cities. *Cities*, 20(6), 381-385. doi: <https://doi.org/10.1016/j.cities.2003.08.003>

Pareja, Montserrat, y Simó, Montse (2014). Dinámicas en el entorno construido: renovación, gentrificación y turismo. El caso de la Barceloneta. *ACE: Arquitectura, Ciudad y Entorno*, 9(26). <http://dx.doi.org/10.5821/ace.9.26.3688>

Pascual-Molinas, Nuria, y Ribera-Fumaz, Ramón (2009). Retail gentrification in Ciutat Vella, Barcelona. En Porter, L., y Shaw, K. (Eds.), *Whose Urban Renaissance?* (pp. 194-204). London: Routledge.

Pons, Antoni; Rullán, Onofre, y Murray, Ivan (2014). Tourism capitalism and island urbanization: Tourist accommodation diffusion in the Balearics, 1936-2010. *Island Studies Journal*, 9(2), 239-258. Recuperado de: <https://www.islandstudies.ca/>

Prytherch, David. L., y Boira, Josep Vicent (2009). City profile: Valencia. *Cities*, 26(2), 103-115. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2008.11.004>

Richards, Greg (2005). *Cultural Tourism in Europe*. The Association for Tourism and Leisure Education (ATLAS). Recuperado de: www.atlas-euro.org

Richards, Greg (2016). El turismo y la ciudad ¿Hacia nuevos modelos? *Revista Cidob d'afers internacionals*, 113, 71-87. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/24897281>

Rodríguez-Barcón, Alberto (2020). El papel de la clase creativa en el proceso de gentrificación comercial del centro histórico de A Coruña. *Finisterra-Revista Portuguesa de Geografía*, 113, 89-116. <http://dx.doi.org/10.18055/Finis19046>

Rodríguez-Barcón, Alberto; Calo, Estefanía y Otero-Enriquez, Raimundo (2020). Social transformation and urban regeneration: Three interpretations on the phenomenon of gentrification in the historic center of A Coruña (Spain). En Sena, Judith, y Kruse, Jerome (Eds.), *Gentrification around the World: Gentrifiers and the Displaced*. Vol. II (pp. 65-82). New York: Palgrave MacMillan. https://doi.org/10.1007/978-3-030-41341-5_4

Rodríguez-Medela, Juan, y Salguero-Montaño, Óscar (2009). *Aprendiendo a decir NO. Conflictos y resistencias en torno a la formas de concebir y proyectar la ciudad de Granada*. Granada: Asociación de Estudios Antropológicos La Corrala.

Rodríguez-Medela, Juan; Sánchez, Ariana; Salguero, Óscar, y García, Esther (2018). Gentrificación y turistificación en los barrios, 'turismofobia' en la tele y hegemonía de la marca Granada. En Milano, Claudio, y Mansilla, José A. (Coords.), *Ciudad de Vacaciones. Conflictos urbanos en espacios turísticos* (pp. 327-362). Barcelona: Pol.len.

Romero-Padilla, Yolanda; Cerezo-Medina, Alfonso; Navarro-Jurado, Enrique, y Romero-Martínez, José María (2019). Conflicts in the tourist city from the perspective of local social movements. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 83, 1-35. <http://dx.doi.org/10.21138/bage.2837>

Romero, Luis, y Trudelle, Catherine (2011). Mega events and urban conflicts in Valencia, Spain: Contesting the new urban modernity. *Urban Studies Research*, 2011, 1-12. <https://doi.org/10.1155/2011/587523>

Sargatal, M^a Alba (2000). El estudio de la gentrificación. *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 228(5). <https://doi.org/10.1344/b3w.5.2000.24820>

Sassen, Saskia (1991). *The Global City: New York, Tokyo and London*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

Sequera, Jorge (2015). A 50 años del nacimiento del concepto 'gentrificación'. La mirada anglosajona. *Biblio3W Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 20. <https://doi.org/10.1344/b3w.0.2015.26116>

Sequera, Jorge, y Nofre, Jordi (2018). Shaken, not stirred: New debates on touristification and the limits of gentrification. *City*, 22(5-6), 843-855. <https://doi.org/10.1080/13604813.2018.1548819>

Smith, Neil (1979). Toward a theory of gentrification: A back to the city movement by capital, not people. *Journal of the American planning association*, 45(4), 538-548. <https://doi.org/10.1080/01944367908977002>

Smith, Neil (2002). New globalism, new urbanism: Gentrification as global urban strategy. En Brenner, Neil y Theodore, Nikolas (Eds.), *Spaces of Neoliberalism: Urban Restructuring in North America and Western Europe* (pp. 80– 103). New York: Blackwell.

Smith, Neil (2012). *La nueva frontera urbana. Gentrificación y ciudad revanchista*. Madrid: Traficantes de sueños.

Torres, Enrique José; Vega, Amanda, y Ortega, Germán (2018). El proceso de gentrificación en el barrio de Lavapiés. *Journal of Tourism and Heritage Research: JTHR*, 1(3), 41-70. Recuperado de: <http://www.jthr.es/index.php/journal/index>

Urry, John (1990). The 'Consumption' of Tourism. *Sociology* 24(1), 23–35.

Vázquez, Carmen (1992). Urban policies and gentrification trends in Madrid's inner city. *Journal of Housing & Built Environment*, 7(4), 357-376. <https://doi.org/10.1007/BF02505771>

Vestri, Gabriele (2020). Acceso a la vivienda en la época de la «gentrificación» y de la «turisficación». El distrito casco antiguo de Sevilla como caso de estudio: legislaciones administrativas a prueba. *Dereito: revista xurídica da Universidade de Santiago de Compostela*, 29(Extra 1). <https://doi.org/10.15304/dereito.29.Ext.6554>

Vicario, Lorenzo, y Martínez Monje, Manuel (2003). Another 'Guggenheim effect'? The generation of a potentially gentrifiable neighbourhood in Bilbao. *Urban Studies*, 40(12), 2383-2400. <https://doi.org/10.1080/0042098032000136129>

Vicario, Lorenzo, y Martínez, Manuel (2005). Another "Guggenheim effect"? Central city projects and gentrification in Bilbao. En Atkinson, Ronald, y Bridge, Gary (Eds.) *Gentrification in a global context: The new urban colonialism* (pp 155-171). London: Routledge.

Vila, Fátima (2016). La (in)esperada gentrificación cultural. El caso Barcelona. *PERIFÉRICA*, 17, 285-297. Recuperado de: <https://rodin.uca.es/handle/10498/19964>

Vives-Miró, Sonia (2011). Producing a "successful city": Neoliberal urbanism and gentrification in the tourist city —The case of Palma (Majorca). *Urban Studies Research*, 2011, 2090-4185. <https://doi.org/10.1155/2011/989676>

Vives-Miró, Sonia, y Rullan, Óscar (2017). ¿Desposesión de vivienda por turistización?: Revalorización y desplazamientos en el Centro Histórico de Palma (Mallorca). *Revista de Geografía Norte Grande*, 67, 53-71. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022017000200004>

Walliser, Juan Andrés (2013). New urban activisms in Spain: Reclaiming public space in the face of crises. *Policy & Politics*, 41(3), 329-350. <https://doi.org/10.1332/030557313X670109>

Yrigoy, Ismael (2017). Airbnb en Menorca: ¿una nueva forma de gentrificación turística? Localización de la vivienda turística, agentes e impactos sobre el alquiler residencial. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 21. <https://doi.org/10.1344/sn2017.21.18573>

Yrigoy, Ismael (2019). Rent gap reloaded: Airbnb and the shift from residential to touristic rental housing in the Palma Old Quarter in Mallorca, Spain. *Urban Studies*, 56(13), 2709-2726. <https://doi.org/10.1177/0042098018803261>

Yrigoy, Ismael (2020). El impacto del alquiler turístico sobre el alquiler residencial: abriendo (y cerrando) brechas de renta en el casco histórico de Palma. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 24. doi: <https://doi.org/10.1344/sn2020.24.22643>

Zaar, Miriam-Hermi (2019). Gentrificación y turismo urbano. ¿Cómo se articulan? *Ar@cne. Revista Electrónica de Recursos de Internet sobre Geografía y Ciencias Sociales*, 230, Recuperado de: <http://www.ub.edu/geocrit/aracne/aracne-230.pdf>

Zukin, Sharon (1993). *Landscapes of power: from Detroit to Disney World*. California: University of California Press.

Zukin, Sharon; Trujillo, Valerie; Frase, Peter; Jackson, Danielle; Recuber, Tim, y Walker, Abraham (2009). New retail capital and neighborhood change: Boutiques and gentrification in New York City. *City & Community*, 8(1), 47-64. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6040.2009.01269.x>