

Revisiones. El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática. Vol. 6, n.º 3; p. 533-554, septiembre 2020. A
Coruña. España ISSN 2386-8333

El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática **Developing respect in sports training: a systematic review**

Benjamín Navarro Domínguez¹; José Antonio Cerrada Nogales¹; Manuel Tomás Abad
Robles¹; Francisco Javier Giménez Fuentes Guerra¹

¹ Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte. Universidad de Huelva.

Contacto: manuel.abad@dempc.uhu.es

Cronograma editorial: *Artículo recibido: 11/05/2020 Aceptado: 12/08/2020 Publicado: 01/09/2020*

DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.3.6527>

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Navarro Domínguez, B.; Cerrada Nogales, J.A.; Abad Robles, M.T.; Giménez Fuentes Guerra, F.J. (2020).

El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática. *Sportis Sci J*, 6 (3), 533-554.

DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.3.6527>

<http://revistas.udc.es/>

Resumen

La práctica deportiva bien orientada puede fomentar al desarrollo valores tales como el respeto, el autocontrol, el esfuerzo, la autonomía y el liderazgo. En este sentido, el objetivo de este estudio fue doble: 1) realizar una revisión sistemática relativa a las investigaciones que examinaban los efectos de alguna intervención sobre el desarrollo del respeto en la formación de jóvenes deportistas; y 2) describir y analizar dichas intervenciones. Para tales fines, se llevó a cabo una revisión sistemática en la que se estudiaron y analizaron investigaciones sobre el respeto en el ámbito deportivo y de la Educación Física. Para realizar esta revisión sistemática se empleó la Declaración PRISMA. Los resultados más destacados hacen referencia a la aplicación exitosa del Modelo de Responsabilidad Personal y Social de Hellison (TPRS) y de la Educación Deportiva de Siedentop. De esta manera, tanto en el contexto escolar como en el de clubes deportivos, la utilización de intervenciones relacionadas con los Modelos mencionados es aconsejada cuando se pretende fomentar el respeto.

Palabras clave

Educación Deportiva; Responsabilidad Personal y Social; Valores.

Abstract

The practice of sport can promote the development of values such as respect, self-control, effort, autonomy and leadership. In this sense, the aim of this study was twofold: 1) to carry out a systematic review of research analyzing the effects of any intervention on the development of respect in the training of young athletes; 2) to describe and examine such interventions. To this end, a systematic review was carried out in which different research on respect in the field of sport and physical education was studied and analysed. The PRISMA Statement was used to conduct this systematic review. The most outstanding results refer to the successful application of Hellison's Personal and Social Responsibility Model (TPRS) and Siedentop's Sports Education. Thus, both in the school context and in the sports club context, the use of interventions related to the above-mentioned models is recommended when respect is to be encouraged.

Key words

Sport Education; Personal and Social Responsibility; Values.

Introducción

La práctica deportiva puede conllevar al desarrollo valores tales como: respeto, autocontrol, esfuerzo, autonomía y liderazgo (Courel-Ibáñez, Sánchez-Alcaraz, Gómez-Mármol, Valero-Valenzuela y Moreno-Murcia, 2019). Es por ello que los programas de intervención basados en la actividad física y deportiva, a veces, están orientados a la

Revisiones. El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática. Vol. 6, n.º 3; p. 533-554, septiembre 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

transmisión de valores (Ortega et al., 2015). El docente o entrenador, en este ámbito, tiene una gran responsabilidad debido a que su trabajo consiste la transmisión de una serie de valores que serán empleados en el ámbito deportivo y extrapolados a otros contextos (Viciano, Mayorga-Vega, Ruiz, y Blanco, 2016). En este sentido, algunos estudios indican que el clima social del deporte y la socialización potencial de los entrenadores, padres y modelos de rol, pueden tener una influencia determinante sobre las buenas o malas conductas en el deporte para jóvenes (Rutten et al., 2008).

Desde el punto de vista del docente o entrenador como modelo de roles, surge el modelo expuesto por Wandzilak (1985), en el cual el profesor o entrenador debe comprometerse en el desarrollo de los valores. También destacan aquellas propuestas basadas en la responsabilidad social, que se caracterizan por englobar principios morales y éticos de comportamiento razonable, adopción consciente de normas sociales, actitudes y valores, aceptación, expresión de la voluntad y percepción de las consecuencias que tiene la actividad de uno mismo y de las demás personas (Malinauskas y Juodsnukis, 2014). El primer modelo de educación en responsabilidad social (TPRS) fue propuesto por Hellison (1995). Este modelo fue diseñado con el objetivo de ayudar a los grupos de jóvenes en riesgo de exclusión social a experimentar una experiencia positiva que les ayudara a desarrollar sus habilidades personales y sociales, así como sus responsabilidades, tanto en el deporte como en la vida (Hellison, 2011). Los valores asociados con la responsabilidad, el esfuerzo y la independencia, así como los valores relacionados con la responsabilidad social implican el respeto por los sentimientos y los derechos, la empatía y la sensibilidad social (Llopis-Goig, Escartí, Pascual, Gutiérrez y Marín, 2011). Otro modelo que trata de desarrollar la responsabilidad a través de la práctica deportiva es la Educación Deportiva propuesta por Siedentop (2002) tratando de contribuir al desarrollo ético y al juego limpio desde las esferas motriz, actitudinal y cognitiva.

El juego limpio y la deportividad sintetizan el código ético en el deporte y están relacionados con la ética individual y social. Los valores integrados por la ética social hacen referencia al respeto a las normas del juego, adversarios y al árbitro (Comité Olímpico Internacional, 2001), a los principios fundamentales de justicia (Comité Internacional de Fair Play, 2012).

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Navarro Domínguez, B.; Cerrada Nogales, J.A.; Abad Robles, M.T.; Giménez Fuentes Guerra, F.J. (2020).

El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática. *Sportis Sci J*, 6 (3), 533-554.

DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.3.6527>

Revisiones. El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática. Vol. 6, n.º 3; p. 533-554, septiembre 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

El respeto, pues, puede desarrollarse como un valor personal referido a la imagen social de uno mismo o como un valor social, en el que prevalece el respeto a los demás (Anderson, 2019), lo cual puede asegurar una capacidad para la tolerancia de la conducta de otras personas en contextos deportivos (Ruiz, Ponce, Sanz, y Valdemoros, 2015). En este sentido, la actividad física y el deporte se convierten en un contexto apropiado e ideal para el desarrollo de valores como el respeto (Gil-Madrona, Gutiérrez-Marín, Cupani, Samalot-Rivera, Díaz-Suárez y López-Sánchez, 2019). Las conductas pro sociales como el respeto pueden tener efectos positivos sobre el desarrollo socio-emocional de las personas, lo cual apoya la implementación de programas de intervención como estrategias para prevenir comportamientos antisociales (Ortega et al., 2019). De esta manera, Brackenridge, Pitchford y Wilson (2011) desarrollaron el programa “Respeto”, sostenido con fondos de la Federación Inglesa de Fútbol y dirigido a técnicos, colegiados, jugadores y espectadores.

La importancia de la responsabilidad personal y social, y más concretamente del respeto, tanto en el contexto educativo como en el deportivo, junto con la escasez de estudios relacionados con esta temática, hacen que el objetivo de este estudio sea doble: 1) realizar una revisión sistemática relativa a las investigaciones que examinan los efectos de las intervenciones sobre el desarrollo del respeto en la formación de jóvenes deportistas; 2) describir y analizar dichas intervenciones.

Material y Método

Este estudio consistió en la realización de una revisión sistemática en la que se estudiaron y analizaron investigaciones sobre el respeto en el ámbito deportivo y de la Educación Física. Para llevar a cabo esta revisión sistemática se empleó la Declaración PRISMA y la guía práctica referida a las revisiones sistemáticas con o sin meta análisis (Moher et al., 2015; Urrútia y Bonfill, 2010).

Criterios de elegibilidad

Los criterios de inclusión aplicados a este estudio fueron: a) Manuscritos a texto completo, b) fecha de publicación de los trabajos entre 2007-2020, y c) idioma: inglés, español y portugués, d) que tuvieran grupo control y grupo experimental, e) que hubieran

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Navarro Domínguez, B.; Cerrada Nogales, J.A.; Abad Robles, M.T.; Giménez Fuentes Guerra, F.J. (2020).

El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática. *Sportis Sci J*, 6 (3), 533-554.

DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.3.6527>

<http://revistas.udc.es/>

Revisiones. El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática. Vol. 6, n.º 3; p. 533-554, septiembre 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

hecho pretest y posttest. Además, en la frase de búsqueda se contempló otro criterio: e) que fuese una intervención, estudio experimental o quasi-experimental o que se tratara de un ensayo controlado aleatorio. Por lo tanto, los artículos fueron incluidos a raíz de la criba realizada en función de los diferentes criterios de elegibilidad expuestos. También, fueron incorporados los manuscritos provenientes de otras fuentes (análisis de las referencias de los artículos).

Fuentes de información

La búsqueda de los diferentes artículos fue realizada en cuatro bases de datos (Web Of Science, Scopus, SportDiscus y Pubmed) desde noviembre de 2019 hasta febrero de 2020. Para la realización de la misma se establecieron tres bloques de búsqueda diferenciados: 1) sport OR Physical Education, 2) respect, y 3) intervention OR experimental OR quasi-experimental OR randomized controlled trial.

Selección de estudios y proceso de extracción de datos

Después de llevar a cabo la búsqueda de los diferentes artículos se analizaron el título y el abstract de los mismos con el fin de encontrar los de mayor relevancia y excluir aquellos que no cumplieran los criterios de inclusión. De esta manera, se seleccionaron seis artículos que fueron utilizados para la extracción de datos tomando la temática “respeto” como principal cuestión a tener en cuenta en las diferentes investigaciones, el cual se concretó refiriéndose a: respeto hacia los compañeros de equipo, respeto al reglamento, respeto al adversario y respeto al árbitro.

Con el fin de reducir el sesgo de selección, cada manuscrito fue revisado de forma independiente por dos de los investigadores (J.A.C.N. y B.N.D.), quienes decidieron si un documento se ajustaba o no a los criterios de inclusión. En caso de no haber consenso sobre la inclusión o no de algún estudio, el dilema fue resuelto consultando a los otros investigadores (M.T.A.R. y F.J.G.F.-G.).

Evaluación de calidad

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Navarro Domínguez, B.; Cerrada Nogales, J.A.; Abad Robles, M.T.; Giménez Fuentes Guerra, F.J. (2020).

El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática. *Sportis Sci J*, 6 (3), 533-554.

DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.3.6527>

Revisiones. El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática. Vol. 6, n.º 3; p. 533-554, septiembre 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

La evaluación de calidad de los documentos seleccionados se realizó usando la evaluación estándar Quallsyst para estudios cuantitativos (Kmet, Lee y Cook, 2004). Este análisis incluyó 14 ítems relacionados con aspectos como el diseño de la investigación, la muestra, la metodología, el análisis de datos, los resultados y las conclusiones. Cada criterio fue puntuado con 2 (satisfactorio), 1 (parcialmente satisfactorio) y 0 (no satisfactorio), y NA (no aplicable). La puntuación final fue obtenida a raíz de la siguiente fórmula [(“número de satisfactorio” x 2) + (“parcialmente satisfactorio” x 1) / 28 – (no aplicables x 2)]. Los resultados fueron expresados en forma de porcentaje con un rango entre 0 y 100%.

Resultados

Selección de estudios

Tras la realización de la búsqueda inicial se obtuvieron 424 resultados. Los documentos fueron analizados y 4 estudios adicionales fueron identificados en las referencias de los mismos o por otras fuentes. Además, los artículos duplicados fueron descartados. Esto supuso la exclusión de 14 estudios. De los restantes, 93 fueron retirados por tratarse de revisiones sistemáticas o análisis de la literatura y 311, después de aplicar los criterios de exclusión. Finalmente, tras la realización del análisis, 6 estudios fueron incluidos en esta revisión (ver Figura 1).

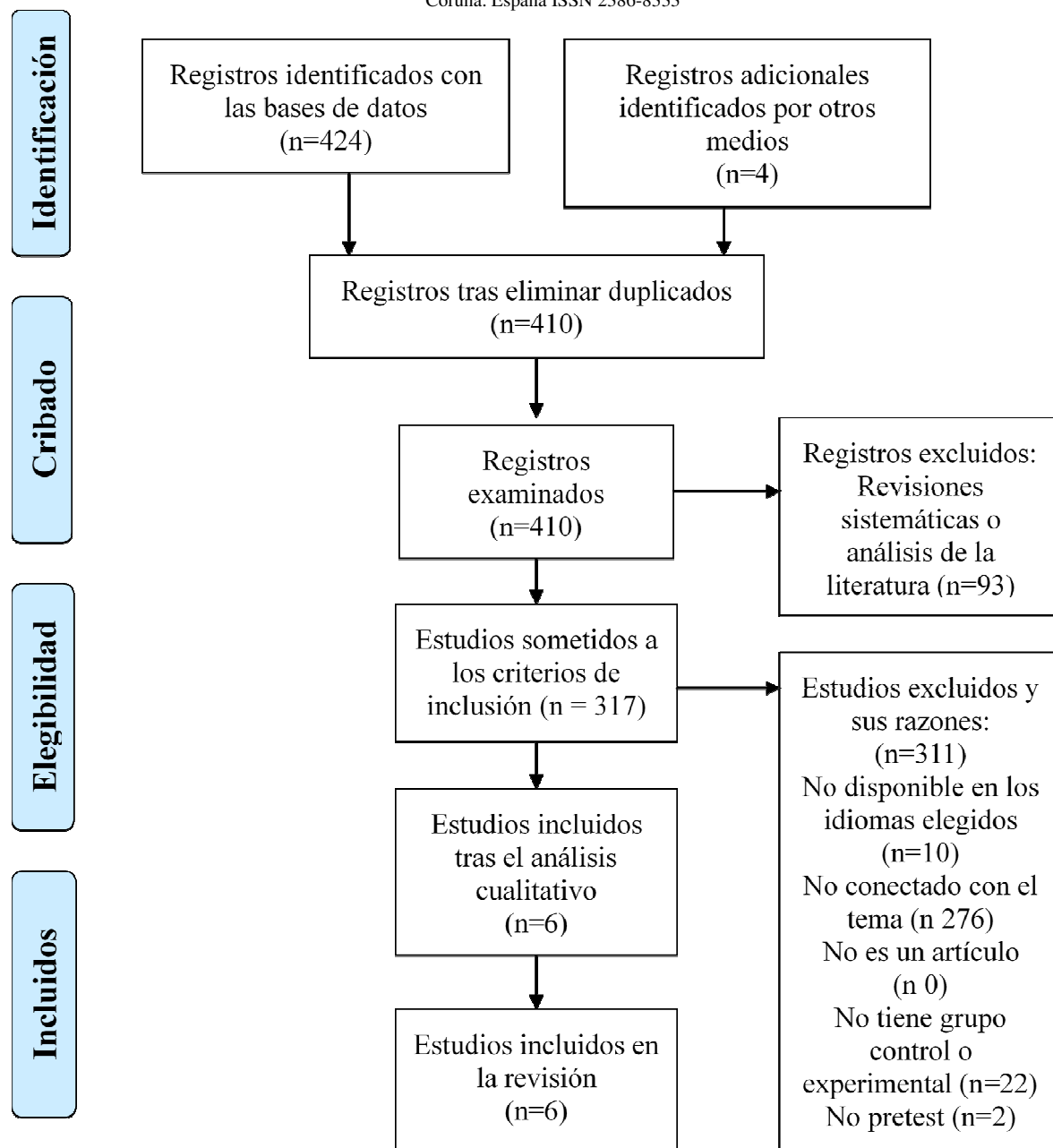


Figura n.º 1. Diagrama de flujo

Calidad de los estudios

En el acuerdo entre evaluadores se obtuvo un punto de corte conservador ($> 0,75$). Los puntajes generales asignados por el primer observador variaron entre 0,75 y 0,89 y los del segundo de 0,78 a 0,89 (ver Tabla 1).

Tabla n.º 1. Evaluación de la calidad de los estudios.

Estudios	Observador 1	Observador 2
Sánchez-Alcaraz, Gómez-Marmol, Valero-Valenzuela, De la Cruz-Sánchez, Belando y Moreno-Murcia (2019)	0,78	0,78
Malinauskas y Juodsukis (2017)	0,78	0,78
Lamonedá, Huertas, Córdoba y García (2015a)	0,75	0,78
Lamonedá, Huertas, Córdoba y García (2015b)	0,75	0,78
Méndez-Giménez, Fernández-Ríos y Méndez-Alonso (2015)	0,75	0,78
Hassandra, Goudas, Hatzigeorgiadis y Theodorakis (2007)	0,86	0,89

Características de los estudios

Las características principales de los estudios seleccionados se presentan a continuación (ver Tablas 2 y 3).

Revisiones. El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática. Vol. 6, n.º 3; p. 533-554, septiembre 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

Tabla n.º 2. Características de los participantes, duración, instrumento y protocolo de las intervenciones.

Estudios	País	N (género) N (grupo control y grupo experimental)	Edad y nivel educativo/contexto	Duración del estudio	Instrumentos	Protocolo	
						Grupo Control	Grupo Experimental
Sánchez-Alcaraz et al. (2019)	Murcia (España)	563 estudiantes adolescentes (323 niños y 240 niñas) No especificado	12-15 años $M = 13,73$ $SD = 1,83$ Educación secundaria	4 meses (2 horas de Educación Física a la semana)	La versión española del Multidimensional Sportsmanship Orientation Scale (Martín-Albo, Núñez, Navarro y González, 2006)	Metodología habitual del docente	Modelo de enseñanza de responsabilidad personal y social (TPSR)
Malinauskas y Juodsnukis (2017)	Distrito de Alytus y Kaunas (Lituania)	No especificado Grupo Experimental (26 estudiantes que practican fútbol) Grupo Control (26 estudiantes que practican fútbol)	15-17 años Grupo control $M = 15,76$ $SD = 0,32$ Grupo Experimental $M = 15,68$ $SD = 0,29$ Clubes de fútbol	14.58 horas	Cuestionario de responsabilidad social modificado y validado por Li, Wright, Rukavina, y Pickering (2008)	No recibe ningún tratamiento	Programa educativo de responsabilidad social realizado por los autores del estudio basándose en el TPSR de Hellison (2011)
Lamonedá et al. (2015a)	Andalucía (España)	124 hombres y 2 mujeres Grupo Experimental (61 futbolistas) Grupo Control (65 futbolistas)	10-12 años $M = 10,99$ $SD = 0,67$ Clubes de fútbol	2 años el estudio 6 semanas la intervención (20 minutos a la semana)	Subescala "Componentes sociales de la deportividad" procedente de la versión española adaptada al fútbol alevín de la Multidimensional Sportsmanship Orientations Scale (MSOS) de Vallerand, Brière, Blanchard y Provencher (1997) validada por Lamonedá, Huertas, Córdoba y García (2014)	No recibe ningún tratamiento	Educación en valores y adquisición de los mismos mediante modelos deportivos, basados en el desarrollo moral (Meier y Koenen, 2010) y en el desarrollo de competencias autorreguladoras
Lamonedá et al. (2015b)	Andalucía (España)	124 hombres y 2 mujeres Grupo Experimental (61 futbolistas) Grupo Control (65 futbolistas)	10-12 años $M = 10,99$ $SD = 0,67$ Clubes de fútbol	2 años el estudio 5 semanas la intervención (20 minutos semanales)	Subescala "Factores personales de la deportividad" procedente de la Escala multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad adaptada al Fútbol base (MSOS-F) (Lamonedá, Huertas, Córdoba y García, 2014)	No recibe ningún tratamiento	Reflexión, adquisición y valoración de compromisos mediante inculcación de valores y desarrollo del juicio moral
Méndez-Giménez et al. (2015)	Norte de España	295 estudiantes de un instituto (159 niños y 136 niñas) Grupo Experimental Educación Deportiva con material convencional (107 sujetos) Educación Deportiva con material autoconstruido (78 sujetos) Grupo Control Metodología Tradicional (110 sujetos)	12-17 años $M = 14,2$ $SD = 1,68$ Educación secundaria	12 sesiones de 55 minutos	Versión española de la Multidimensional Sportsmanship Orientations Scale (MSOS) de Vallerand, Brière, Blanchard y Provencher (1997), validada en castellano por Martín-Albo, Núñez, Izquierdo y González (2006)	Modelo tradicional siguiendo una estructura de enseñanza de la habilidad, ejercicios y juego	Metodología basada en la Educación Deportiva con material convencional y con material autoconstruido
Hassandra et al. (2007)	Norte de Grecia	126 estudiantes de un colegio (71 niños	10-12 años	10 sesiones (1 a la	El cuestionario "Fair Play" (Hassandra, Goudas,	No especificado	El docente recibió un seminario de cuatro días sobre

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Navarro Domínguez, B.; Cerrada Nogales, J.A.; Abad Robles, M.T.; Giménez Fuentes Guerra, F.J. (2020). El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática.

Sportis Sci J, 6 (3), 533-554.

DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.3.6527>

<http://revistas.udc.es/>

y 55 niñas)

Grupo Experimental

(39 niños y 27 niñas)

Grupo Control

(32 niños y 28 niñas)

Educación primaria

semana)

Hatzigeorgiadis, y Theodorakis, 2002)

educación olímpica

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Navarro Domínguez, B.; Cerrada Nogales, J.A.; Abad Robles, M.T.; Giménez Fuentes Guerra, F.J. (2020). El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática.

Sportis Sci J, 6 (3), 533-554.

DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.3.6527>

<http://revistas.udc.es/>

Revisiones. El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática. Vol. 6, n.º 3; p. 533-554, septiembre 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

Tal como muestra la Tabla 2, se analizaron seis estudios sobre el respeto en el ámbito deportivo y de la Educación Física. Con respecto a los países en los que se llevaron a cabo, cuatro se realizaron en España (Lamoneda et al., 2015a; Lamoneda et al., 2015b; Méndez-Giménez et al., 2015; Sánchez-Alcaraz et al, 2019;), mientras que los dos restantes se llevaron a cabo en Lituania y en Grecia respectivamente (Hassandra et al., 2007; Malinauskas y Juodsnukis, 2017). Todos contaban con grupo control y experimental y fueron enfocados al ámbito deportivo (Lamoneda et al., 2015a; Lamoneda et al., 2015b; Malinauskas y Juodsnukis, 2017;), y al de la Educación Física (Hassandra et al., 2007; Méndez-Giménez et al., 2015; Sánchez-Alcaraz et al, 2019;). La duración de las intervenciones realizadas en los diferentes estudios varió entre 1,7 y 32 horas.

En cuanto a los instrumentos empleados, cuatro estudios emplearon la versión española del Multidimensional Sportsmanship Orientation Scale (Martín-Albo et al., 2006) (Lamoneda et al., 2015a; Lamoneda et al., 2015b; Méndez-Giménez et al., 2015; Sánchez-Alcaraz et al, 2019), mientras que los dos restantes (Malinauskas y Juodsnukis, 2017; Hassandra et al., 2007) emplearon el cuestionario de responsabilidad social modificado y validado por Li et al. (2008) y el cuestionario “Fair Play” (Hassandra et al., 2002), respectivamente.

En relación con el protocolo llevado a cabo en los diferentes grupos experimentales, se emplearon el modelo de enseñanza de responsabilidad personal y social (TPSR) (Malinauskas y Juodsnukis, 2017; Sánchez-Alcaraz et al., 2019), el enfoque basado en la Educación Deportiva (Méndez-Giménez et al., 2015), un modelo relacionado con la educación olímpica (Hassandra et al., 2007) y un enfoque basado en la educación en valores y adquisición de los mismos mediante modelos deportivos centrados en el desarrollo moral de Meier y Koenen (2010) y en el desarrollo de competencias autorreguladoras (Lamoneda et al., 2015a; Lamoneda et al., 2015b).

Revisiones. El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática. Vol. 6, n.º 3; p. 533-554, septiembre 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

Tabla n.º 3. Objetivos, programa de intervención y principales resultados de las investigaciones.

Estudios	Objetivo del estudio	Programa de intervención		Principales Resultados
		Grupo control	Grupo experimental	
Sánchez-Alcaraz et al. (2019)	Determinar los niveles de responsabilidad personal y social en la deportividad y la violencia, y los niveles de violencia, deportividad y responsabilidad en las escuelas	Metodología habitual con la sesión estructurada en calentamiento, parte fundamental y vuelta a la calma	El desempeño de los docentes se basó en la implementación de la sesión de Educación Física de acuerdo con los estándares del Modelo de Enseñanza de Responsabilidad Personal y Social de Hellison (TPSR), priorizando uno de los niveles de responsabilidad	Los resultados mostraron mejoras significativas en los grupos experimentales en respeto de reglas ($p = .030$) y respeto hacia los oponentes ($p = .015$)
Malinauskas y Juodsnukis (2017)	Analizar las peculiaridades de la educación en responsabilidad social entre los estudiantes de las escuelas deportivas de fútbol	No se aplicó la influencia educativa en el grupo control	Las etapas llevadas a cabo para mejorar la responsabilidad social fueron: Presentación del subcomponente: Definición del subcomponente, los alumnos discutían sobre la importancia del mismo y se aportaban ejemplos Práctica: Los alumnos asimilaban los subcomponentes utilizando métodos prácticos Comentarios: El educador resumía los resultados de los alumnos señalando los aspectos positivos Refuerzo del subcomponente: Uso práctico de subcomponentes, tanto en contextos deportivos como en situaciones de la vida cotidiana	Después del experimento se encontraron diferencias significativas entre los grupos experimentales y de control en "respeto" ($p = .02$) Los datos respecto al "respeto", diferían significativamente antes y después del experimento ($p = .008$)
Lamonedá et al. (2015a)	Elaborar un programa de intervención específicamente diseñado para jugadores de fútbol alevín centrado en la mejora de los aspectos sociales de la deportividad y analizar el cambio que genera	No recibe ningún tratamiento	Se diferencian cuatro fases en el desarrollo de la intervención: Reunión en el vestuario: Los jugadores realizaban un análisis de las propias conductas y las comparaban con las formas de comportamiento deportivo valioso Reflexión personal y adquisición de compromisos: Los participantes presentaban una ficha de registro en la que debían anotar los compromisos que adquirirían y las experiencias positivas que iban realizando Acción: Puesta en práctica los compromisos adquiridos Reflexión: La revisión de compromisos y refuerzo de conductas	Se apreciaron cinco casos en los que los valores del grupo control decrecieron significativamente antes y después de llevar a cabo la intervención ($p \leq .05$), entre ellos, respetar al árbitro cuando se equivoca El ítem referido a respetar al árbitro cuando se equivoca mejoró en el grupo experimental más que en el control ($p \leq .05$) produciéndose un empeoramiento mayor en el grupo control que en el experimental en este mismo ítem
Lamonedá et al. (2015b)	Elaborar un programa de intervención específicamente diseñado para jugadores de fútbol alevín centrado en la mejora de los aspectos personales de la deportividad y analizar el cambio que pudiera generar	No recibe ningún tratamiento	La estructura de cada sesión la constituía: una exposición del contenido a trabajar, un tiempo de reflexión y la adquisición de compromisos. A cada sesión le sucedía la aplicación práctica en la que se realizaba un seguimiento de los compromisos adquiridos	En el grupo experimental no se apreciaron diferencias significativas entre pretest y posttest en el ítem referido a respetar el reglamento, no hacer trampas, mientras que en el grupo control se produjo un empeoramiento significativo referido a este ítem
Méndez-Giménez et al. (2015)	Comparar los efectos que provocan los modelos de enseñanza Tradicional y de Educación Deportiva en la motivación y deportividad del alumnado de educación física	Modelo tradicional La aplicación del modelo tradicional siguió una estructura de enseñanza de la habilidad, ejercicios y juego.	Educación Deportiva con material convencional Educación Deportiva con material autoconstruido	En la subescala referida a reglas y árbitros se produce un incremento significativo ($p < .05$) tanto en el grupo control (metodología tradicional) como en el grupo experimental (modelo de Educación Deportiva con material convencional y autoconstruido) Además, se encontraron diferencias significativas en la subescala adversarios produciéndose un incremento significativo en los grupos experimentales y no, en el grupo control
Hassandra et al. (2007)	Evaluar la efectividad de un programa de intervención destinado a desarrollar comportamientos de juego limpio en un programa escolar de educación olímpica	No recibe ningún tratamiento	El docente recibió un seminario de cuatro días sobre educación olímpica, que incluía una sesión de 5 horas sobre educación social en escuelas primarias	Se encontraron diferencias significativas antes y después de la intervención para el ítem referido al "respeto hacia los compañeros de equipo" Hubo diferencias significativas entre las medidas de pretratamiento y seguimiento en todas las variables, entre ellas "respeto hacia los compañeros de equipo"

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: Navarro Domínguez, B.; Cerrada Nogales, J.A.; Abad Robles, M.T.; Giménez Fuentes Guerra, F.J. (2020). El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática. Sportis Sci J, 6 (3), 533-554.

DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.3.6527>

<http://revistas.udc.es/>

Revisiones. El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática. Vol. 6, n.º 3; p. 533-554, septiembre 2020. A
Coruña. España ISSN 2386-8333

La Tabla 3 muestra, en cuanto a los objetivos de los estudios examinados, que los realizados por Malinauskas y Juodsnukis (2017) y Sánchez-Alcaraz et al. (2019) se centraron en analizar los niveles de responsabilidad personal y social de los estudiantes. Las investigaciones de Hassandra et al. (2007), Lamonedada et al. (2015a) y Lamonedada et al. (2015b) se basaron en la elaboración de programas de intervención relacionados con el juego limpio y la deportividad y el posterior análisis de los mismos, mientras que el estudio llevado a cabo por Méndez-Giménez et al. (2015) tuvo como objetivo comparar los modelos de enseñanza Tradicional y de Educación Deportiva en los ámbitos de motivación y deportividad del alumnado.

Con respecto a los principales resultados, el trabajo realizado por Sánchez-Alcaraz et al. (2019) obtuvo mejoras significativas en los grupos experimentales en “respeto de reglas” y “respeto hacia los oponentes”. En el estudio de Méndez-Giménez et al. (2015) también se produjo una mejora significativa en la subescala referida a “reglas y árbitros” y en la referida a “adversarios”. En los estudios llevados a cabo por Lamonedada et al. (2015a) y Lamonedada et al. (2015b) también se trató el respeto al árbitro y al reglamento. Lamonedada et al. (2015a) obtuvo mejoras significativas en el ítem referido a “respetar al árbitro cuando se equivoca”, mientras que en el estudio Lamonedada et al. (2015b) se produjo una disminución significativa en el grupo control del ítem referido a “respetar el reglamento, no hacer trampas”. Por último, Hassandra et al. (2007) encontraron diferencias significativas antes y después de la intervención para el ítem referido al “respeto hacia los compañeros de equipo”, mientras que en la investigación llevada a cabo por Malinauskas y Juodsnukis (2017) se encontraron diferencias significativas entre los grupos experimentales y de control en “respeto”.

Discusión

El objetivo de la presente revisión fue doble: 1) realizar una revisión sistemática relativa a las investigaciones que examinaban los efectos de alguna intervención sobre el desarrollo del respeto en la formación de jóvenes deportistas; 2) describir y analizar dichas intervenciones.

Los estudios seleccionados se contextualizaron tanto en el ámbito escolar como deportivo. El estudio de Hassandra (2007) se centró en la etapa de Educación Primaria,

Revisiones. El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática. Vol. 6, n.º 3; p. 533-554, septiembre 2020. A
Coruña. España ISSN 2386-8333

mientras que los estudios de Méndez-Giménez et al. (2015) y Sánchez-Alcaraz et al. (2019) fueron dirigidos a la etapa de Educación Secundaria. Los tres estudios restantes (Lamoneda et al., 2015a y b; Malinauskas y Juodsnukis, 2017) realizaron investigaciones en clubes de fútbol.

Las intervenciones de los estudios incluidos tuvieron una duración que varió entre 1,7 y 32 horas. La intervención llevada a cabo por Sánchez-Alcaraz (2019) empleó 32 horas. Tres de las intervenciones tuvieron una duración de entre 10 y 20 horas (Hassandra et al., 2007; Malinauskas y Juodsnukis, 2017; Méndez-Giménez et al., 2015), mientras que los estudios de Lamoneda et al. (2015a y b) realizaron intervenciones de una duración significativamente menor: 2 y 1,7 horas respectivamente.

De los seis estudios, cuatro (Lamoneda et al., 2015a y b; Lamoneda et al., 2019; Méndez-Giménez et al., 2015) emplearon como instrumento de medida el Multidimensional Sportsmanship Orientation Scale (MSOS) ya sea la versión española de Martín-Albo, Núñez, Navarro y González (2006), la validada por Lamoneda, Huertas, Córdoba y García (2014) o la adaptada al Fútbol base (MSOS-F) (Lamoneda et al., 2014). Los dos estudios restantes (Hassandra et al., 2007; Malinauskas y Juodsnukis, 2017) emplearon el Cuestionario de Responsabilidad Social Modificado (Li et al., 2008) y el cuestionario “Fair Play” (Hassandra, Goudas, Hatzigeorgiadis, y Theodorakis, 2002), respectivamente.

Respecto al protocolo seguido por los estudios, la mayoría de las investigaciones emplearon en el grupo control la metodología habitual o tradicional, mientras que los grupos experimentales llevaron a cabo diferentes modelos y programas durante la intervención. De los seis estudios, dos (Malinauskas y Juodsnukis, 2017; Sánchez-Alcaraz et al., 2019) emplearon un modelo basado en la responsabilidad social (TPRS), en el que se trabajó sobre el respeto de reglas y oponentes, y el respeto en general respectivamente. Además, en la intervención llevada a cabo por Malinauskas y Juodsnukis (2017) se trató de conseguir que los sujetos pudieran controlar su comportamiento lo suficiente como para no interferir con el derecho de los otros estudiantes a aprender, o el derecho del entrenador a enseñar, lo cual también se llevó a cabo en investigaciones anteriores (De la Fuente, Peralta y Sánchez, 2009; y Gutiérrez, Escartí y Pascual, 2011).

Revisiones. El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática. Vol. 6, n.º 3; p. 533-554, septiembre 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

Lickona (1992) expone que, para tener éxito en la enseñanza del respeto, los maestros deben proporcionar a los estudiantes experiencias sociales de primera mano. Los estudios de Lamonedá et al. (2015a y b) llevaron a cabo intervenciones centradas en la educación en valores y la adquisición de los mismos a través de modelos deportivos basados en el desarrollo moral de los sujetos. El primer estudio hizo referencia al respeto del árbitro, mientras que el segundo se centró en el respeto del reglamento. Los trabajos llevados a cabo por Méndez-Giménez et al. (2015) y Hassandra et al. (2007) siguieron un desarrollo de la intervención dentro del grupo experimental diferente a los hasta ahora citados. En primer lugar, Méndez-Giménez et al. (2015) dividieron el grupo experimental en dos subgrupos. En uno de los mismos se llevó a cabo una metodología basada en la Educación Deportiva con material convencional, mientras que en el segundo grupo se empleó la misma metodología empleando material autoconstruido realizado por los sujetos. Por último, en el estudio llevado a cabo por Hassandra et al. (2007), se aplicó una metodología basada en la educación olímpica con el fin de estudiar el respeto hacia los compañeros de equipo. En este sentido, cabe resaltar la importancia de la metodología empleada al enseñar/entrenar un deporte, ya que ésta es la que va a hacer que la práctica deportiva pueda ser educativa o no (Ruiz et al., 2015).

Los objetivos de los diferentes estudios seleccionados presentaron diversos enfoques. En primer lugar, los llevados a cabo por Malinauskas y Juodsnukis (2017) y Sánchez-Alcaraz et al. (2019) analizaron la responsabilidad social. Lamonedá et al. (2015a y b) centraron el objetivo en la elaboración de programas de intervención para mejorar la responsabilidad social (respeto al árbitro) y personal (respeto del reglamento), respectivamente.

El objetivo del trabajo llevado a cabo por Méndez-Giménez et al. (2015) adoptó un enfoque basado en la metodología, ya que se basó en la comparación de diferentes modelos para aspectos referidos al respeto de reglas y árbitros, y adversarios, entre otros. Por su parte, Hassandra et al. (2007) propusieron como objetivo la evaluación de un programa de intervención destinado a desarrollar comportamientos de juego limpio. Uno de los puntos para evaluar dicho programa fue el referido al respeto hacia sus compañeros de equipo.

Por otro lado, el estudio llevado a cabo por Malinauskas y Juodsnukis (2017) es el único que analizó y ofreció resultados acerca del respeto como concepto general. Utilizó un

Revisiones. El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática. Vol. 6, n.º 3; p. 533-554, septiembre 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

cuestionario que no fue utilizado en el resto de los estudios y como resultado del mismo obtuvo diferencias significativas entre el pretest y el postest del grupo experimental, y entre el grupo control y experimental tras la realización de la intervención. Estos resultados fueron similares a los resultados del estudio de Hayden (2012).

Sánchez-Alcaraz et al. (2019), Lamonedada et al. (2015b) y Méndez-Giménez, et al. (2015) trataron el respeto de reglas en sus respectivos estudios. En el estudio de Sánchez-Alcaraz (2019) los resultados mostraron mejoras significativas en los grupos experimentales antes y después de llevar a cabo la intervención, pero ninguna referida a los grupos control con respecto a los experimentales. En el estudio llevado a cabo por Lamonedada et al. (2015b) no se apreciaron diferencias significativas entre el pretest y el postest del grupo experimental. Esto podría ser debido a la corta duración de la intervención. Además, en el grupo control se produjo un empeoramiento significativo de este ítem, pudiendo corroborar el hecho de que el deporte en sí mismo no es garantía para el desarrollo moral (Cecchini, González y Moreno, 2007; Heinemann, 2001) y que puede desembocar en el aprendizaje de contravalores (Durán, 2013). El estudio llevado a cabo por Méndez-Giménez et al. (2015) se alude al respeto de reglas y árbitros (globalmente), por lo tanto, no se puede llevar a cabo una comparación con los trabajos anteriormente citados.

El respeto a los árbitros fue tratado en dos estudios (Lamoneda et al., 2015a; Méndez-Giménez et al., 2015). Tras la intervención realizada por Lamonedada et al. (2015a) se produjo una mejora significativa en el grupo experimental con respecto al grupo control. Este hallazgo cabe ser destacado ya que en el terreno futbolístico la falta de respeto hacia el árbitro es una realidad latente (Anderson, 2019). Los resultados en este caso coinciden con los trabajos de Brackenridge, Pitchford y Wilson (2011) y Gimeno, Sáenz, Ariño y Aznar (2007). En el estudio realizado por Méndez-Giménez et al. (2015), en el que se analizó el ítem “reglas y árbitros”, se produjo un incremento tanto en el grupo experimental como en el grupo control.

Por otra parte, Sánchez-Alcaraz et al. (2019) y Méndez-Giménez et al. (2015), analizaron el respeto a los oponentes o adversarios con el mismo instrumento. En el estudio de Sánchez-Alcaraz se produjo una mejora significativa en el grupo experimental antes y después de llevar a cabo la intervención, pero no apareció ninguna diferencia significativa entre el grupo control y experimental, mientras que en el estudio llevado a cabo por Méndez-

Revisiones. El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática. Vol. 6, n.º 3; p. 533-554, septiembre 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

Giménez et al. (2015) se produjo un aumento significativo tanto en el grupo experimental antes y después de llevar a cabo la intervención, como entre el grupo experimental con respecto al control. Esto pudo suceder debido a la metodología utilizada durante la intervención. En este sentido, cabe señalar que, para promover la deportividad en el deporte escolar, además de favorecer el respeto por uno mismo, los iguales, adultos implicados, y las normas de juego, es imprescindible incidir también en el respeto por el material deportivo y las instalaciones deportivas, ya que su conservación permitirá su disfrute durante más tiempo (Valiente et al., 2001). Quizás por ello, en el grupo que llevó a cabo una metodología basada en la Educación Deportiva con material autoconstruido se encontró un posible efecto positivo en el respeto a los adversarios debido a la elaboración del propio material y al hecho de compartirlo durante las tareas de aprendizaje y en los encuentros de la temporada.

Por último, el estudio llevado a cabo por Hassandra et al. (2007) se centró en el respeto hacia los compañeros de equipo. Se produjo un aumento significativo antes y después de la intervención en el grupo experimental. También se apreciaron diferencias significativas entre el grupo control y experimental tras finalizar la intervención. Estos resultados están en consonancia con lo expresado por Lickona (1992), quien considera que, para obtener cambios positivos en comportamientos de juego limpio como el respeto hacia los compañeros, la atmósfera del grupo clase debe basarse en la cooperación, las interacciones de apoyo entre los miembros y la autonomía.

Una de las limitaciones de la revisión realizada tiene que ver con que los estudios presentan diferencias en la muestra, la edad, la duración y el protocolo, lo cual dificulta la comparación entre los mismos. Además, el hecho de que cada una de las investigaciones desglose el concepto de respeto en aspectos más concretos como el respeto al reglamento, a los adversarios o a los árbitros, dificulta el análisis de las mismas y, por tanto, la comparación de los hallazgos. En este sentido, futuras investigaciones deberían dirigirse al estudio de los efectos producidos por diferentes metodologías relacionadas con el fomento de valores como el respeto desde todas sus perspectivas (compañeros, adversarios, reglas, árbitros, público, material...) en diferentes categorías, deportes y contextos educativos. Esta revisión sistemática puede tener como principal aplicación práctica servir de utilidad y ayudar tanto a

Revisiones. El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática. Vol. 6, n.º 3; p. 533-554, septiembre 2020. A
Coruña. España ISSN 2386-8333

docentes como a entrenadores a la hora de trabajar un valor fundamental como el respeto en todas y cada una de sus diferentes perspectivas.

Conclusiones

Teniendo en cuenta el estudio realizado, se puede concluir que el desarrollo del respeto, tanto en el contexto escolar como en el ámbito referido a los clubes deportivos, se puede llevar a cabo a través una intervención planificada y deliberada.

La aplicación del modelo de responsabilidad personal y social (TPRS) obtiene mejoras en el respeto en general, y en concreto, en los referidos al respeto del reglamento y al respeto por el oponente o adversario. Una metodología tradicional provoca una mejora en el respeto del reglamento y hacia los árbitros (figura de autoridad), pero, por el contrario, no incentiva el respeto hacia los adversarios. Sin embargo, una metodología en la que se hace partícipe a los discentes y deportistas del proceso de enseñanza-aprendizaje de forma contextualizada, influye en la enseñanza de valores como el respeto a los adversarios, siendo importante la cooperación entre los sujetos.

Referencias

- Anderson, E. (2019). A referee perspective on the educational practice of competitive youth games: exploring the pedagogical function of parents, coaches and referees in grassroots soccer. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 24(6), 615, 628. DOI: <https://doi.org/10.1080/17408989.2019.1652806>
- Brackenridge, C., Pitchford, A., y Wilson, M. (2011) Respect: Results of a pilot project designed to improve behavior in English football. *Managing Leisure*, 16, 175-191. DOI: <https://doi.org/10.1080/13606719.2011.583406>
- Cecchini, J. A., González, C., y Montero, J. A. (2007). Participación en el deporte y fair play. *Psicothema*, 19, 57-64.
- Comité Internacional de Fair play (2012). The essence of fair play and history. Recuperado de: <http://www.fairplayinternational.org>.
- Comité Olímpico Internacional (2001). *Manual de Administración Deportiva. Solidaridad Olímpica*. Lausana: Comité Olímpico Internacional.

Revisiones. El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática. Vol. 6, n.º 3; p. 533-554, septiembre 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333

- Courel-Ibáñez, J., Sánchez-Alcaraz, B.J., Gómez-Mármol, A., Valero-Valenzuela, A. y Moreno-Murcia, J.A. (2019) The moderating role of sportsmanship and violent attitudes on social and personal responsibility in adolescents. A clustering classification approach. *PLOS ONE*, 14(2). DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0211933>
- De la Fuente, J., Peralta, F. J., y Sánchez, M. D. (2009). Personal self-regulation and perceived maladjusted school behaviors. *Psicothema*, 21(4), 548-554.
- Durán, L. J. (2013). Ética de la competición deportiva: valores y contravalores del deporte competitivo. *Materiales para la Historia del Deporte*, 11, 89-115.
- Gil-Madrona, P., Gutiérrez-Marín, E. C., Cupani, M., Samalot-Rivera, A., Díaz-Suárez, A., y López-Sánchez, G. (2019). The effects of an appropriate behavior program on elementary school children social skills development in physical education. *Frontiers in Psychology*, 10, 1-8. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01998>
- Gimeno, F., Sáenz, A., Ariño, J.V., y Aznar, M. (2007). Deportividad y violencia en el fútbol base: un programa de Descripción y evaluación preliminar de un programa de evaluación y de prevención de partidos de riesgo. *Revista de Psicología del Deporte*, 16(1), 103-118.
- Gutiérrez, M., Escartí, A., y Pascual, C. (2011). Relationships among empathy prosocial behavior aggressiveness self-efficacy and pupils' personal and social responsibility. *Psicothema*, 23(1), 13-19.
- Hassandra, M., Goudas, M., Hatzigeorgiadis, A. y Theodorakis, Y. (2002). Development of a questionnaire assessing fair play in elementary school physical education. *Athlitiki Psychologia*, 13, 105-126.
- Hassandra, M., Goudas, M., Hatzigeorgiadis, A. y Theodorakis, Y. (2007). A fair play intervention program in school Olympic education. *European Journal of Psychology of Education*, 22(2), 99-114. DOI: <https://doi.org/10.1007/BF03173516>
- Hayden, L. A. (2012). Developing responsibility using physical activity: a case study of Team Support. *Ágora Para La Educación Física y El Deporte*, 14(2), 264-281.
- Heinemann, K. (2001). Los valores del deporte, una perspectiva sociológica. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 64, 17-25.

Revisiones. El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática. Vol. 6, n.º 3; p. 533-554, septiembre 2020. A
Coruña. España ISSN 2386-8333

- Hellison, D. R. (1995). *Teaching personal and social responsibility through physical activity*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Hellison, D. (2011). *Teaching responsibility through physical activity*. Champaign IL: Human Kinetics.
- Kmet, L., Lee, R. y Cook, L. (2004). *Standard quality assessment criteria for evaluating primary research papers from a variety of fields*. Edmonton: Alberta Heritage Foundation for Medical Research, Canada.
- Lamonedá, J., Huertas, F.J., Córdoba, L.G., y García, A.V. (2014). Adaptación de la Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la Deportividad al contexto del fútbol alevín. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 14(2), 71-80. DOI: <https://doi.org/10.4321/S1578-84232014000200008>
- Lamonedá, J., Huertas, F.J., Córdoba, L.G., y García, A.V. (2015a). Desarrollo de los componentes sociales de la deportividad en futbolistas alevines. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 15(2), 113-124. DOI: <https://doi.org/10.4321/S1578-84232015000200013>
- Lamonedá, J., Huertas, F.J., Córdoba, L.G., y García, A.V. (2015b). Efectos de un programa de juego limpio en los factores personales de la deportividad de jugadores de fútbol alevín en Cádiz. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 10, 113-124. DOI: <https://doi.org/10.12800/ccd.v10i29.548>
- Li, W., Wright, P. M., Rukavina, P. B., y Pickering, M. (2008). Measuring Students' Perceptions of Personal and Social Responsibility and the Relationship to Intrinsic Motivation in Urban Physical Education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 27(2), 167–178. DOI: <https://doi.org/10.1123/jtpe.27.2.167>
- Lickona, T. (1992). *Educating for character*. New York: Bantam Books.
- Llopis-Goig, R., Escartí, A., Pascual, C., Gutiérrez, M., y Marín, D. (2011). Fortalezas, dificultades y aspectos susceptibles de mejora en la aplicación de un Programa de Responsabilidad Personal y Social en Educación Física. Una evaluación a partir de las percepciones de sus implementadores. *Cultura y Educación*, 23(3), 445–461. DOI: <https://doi.org/10.1174/113564011797330324>

- Revisiones. El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática. Vol. 6, n.º 3; p. 533-554, septiembre 2020. A Coruña. España ISSN 2386-8333
- Malinauskas, K., y Juodsnukis, R. (2017). Education of Social Responsibility among Sports Schools Students. *European Journal of Contemporary Education*, 6(2), 289-296. DOI: <https://doi.org/10.13187/ejced.2017.2.289>
- Martín-Albo, J., Núñez, J. L., Navarro, J. G., y González, V. M. (2006). Validity of the Spanish version of the Multidimensional Sportspersonship Orientations Scale. *Revista de Psicología del Deporte*, 15(1), 9-22.
- Meier, M., y Koenen, K. (2010). The Influence of Sporting Role Models on the Moral Development and Prosocial Behaviour of Children and Youth. *ICSSPE Bulletin*, 60, 11.
- Méndez-Giménez, A., Fernández-Río, J., y Méndez-Alonso, D. (2015). Modelo de educación deportiva versus modelo tradicional: efectos en la motivación y deportividad. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 15(59), 449-466. DOI: <https://doi.org/10.15366/rimcafd2015.59.004>
- Moher, D., Shamseer, L., Clarke, M., Ghersi, D., Liberati, A., Petticrew, M., Shekelles, P., Stewart, L.A., y PRISMA Group. (2015). Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015 statement. *Systematic Reviews*, 4(1). DOI: <https://doi.org/10.1186/2046-4053-4-1>.
- Ortega, G., Abad, M. T., Durán, L. J., Franco, J., Giménez, F. J., Jiménez, P. J., Jiménez, A. (2015). *Por una Educación REAL: Valores y Deporte. Entrenando Fútbol: Enseñando Valores*. Madrid: Ediciones Gráficas Fundación Real Madrid.
- Ortega, G., Abad, M. T., Durán, L. J., Giménez, F. J., Franco, J., Jiménez, A. C., Robles, J. (2019). Evaluación de un programa deportivo orientado a la promoción de valores en centros penitenciarios españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 14(1), 41-45.
- Ruiz, J.V., Ponce, A., Sanz, E., y Valdemoros, M^a Á. (2015). La educación en valores desde el deporte: investigación sobre la aplicación de un programa integral en deportes de equipo. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 28, 270-275.
- Rutten, E. A., Dekovic, M., Stams, G. J. J. M., Schuengel, C., Hoeksma, J. B., y Biesta, G. J. J. (2008). On- and off-field antisocial and prosocial behaviour in adolescent soccer

Revisiones. El desarrollo del respeto en la formación deportiva: una revisión sistemática. Vol. 6, n.º 3; p. 533-554, septiembre 2020. A
Coruña. España ISSN 2386-8333

players: A multilevel study, *Journal of Adolescence*, 31(3), 371–387. DOI:
<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2007.06.007>

Sánchez-Alcaraz, B., Gómez-Mármol, A., Valero-Valenzuela, A., De la Cruz-Sánchez, E.,
Belando, N., y Moreno-Murcia, J. A. (2019). Achieving greater sportsmanship and
decreasing school violence through responsibility and sport practice. *Revista de
Psicología del Deporte*, 28(2), 151-160.

Siedentop, D. (2002). Sport education: a retrospective. *Journal of Teaching in Physical
Education*, 21(4), 409-418. DOI: <https://doi.org/10.1123/jtpe.21.4.409>

Urrútia, G., y Bonfill, X. (2010). PRISMA declaration: a proposal to improve the publication
of systematic reviews and meta-analyses. *Medicina Clínica*, 135(11), 507-511. DOI:
<https://doi.org/10.1016/j.medcli.2010.01.015>

Valiente, L., Boixadós, M., Torregrosa, M., Figueroa, J., Rodríguez, M.A., y Cruz, J. (2001).
Impacto de una campaña de promoción del fairplay y la deportividad en el deporte en
edad escolar. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 1(1), 17-25.

Vallerand, R.J., Brière, N.M., Blanchard, C., y Provencher, P. (1997). Development and
validation of the multidimensional Sportspersonship orientations scale. *Journal of Sport
and Exercise Psychology*, 19, 197- 206. DOI: <https://doi.org/10.1123/jsep.19.2.197>

Viciano, J., Mayorga-Vega, D., Ruiz, J., y Blanco, H. (2016). La comunicación educativa de
entrenadores de fútbol en competición. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física,
Deporte y Recreación*, 29, 17-21.

Wandzilak, T. (1985). Values development through physical education and athletics. *Quest*,
37(2), 176-185. DOI: <https://doi.org/10.1080/00336297.1985.10483832>