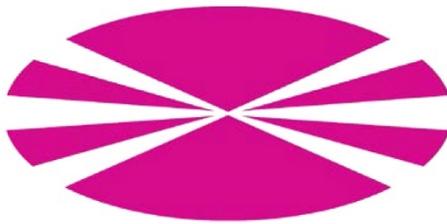


TRABAJO FINAL DE GRADO

LA RESTAURACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO MODERNO  
LA UNIDAD VECINAL Nº3 DE J. ANTONIO CORRALES

OSCAR CORBELLE PARGA



Universidad de A Coruña



Escuela Técnica Superior  
de Arquitectura

TUTOR:

SANTIAGO BARGE FERREIROS

DEPARTAMENTO DE PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS

2019/2020

6 de Marzo de 2020

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de La Coruña



## INDICE

1. RESUMEN .....	1
RESUMO .....	2
ABSTRACT .....	2
2. INTRODUCCIÓN.....	3
2.1. OBJETIVOS.....	3
2.2. OBJETO DEL ESTUDIO.....	3
3. EL AUTOR: JOSÉ ANTONIO CORRALES .....	4
4. EL CONTEXTO HISTÓRICO: LA RECUPERACIÓN DE LA MODERNIDAD .....	5
5. EL BARRIO DE LAS FLORES Y LA UNIDAD VECINAL Nº 3.....	7
5.1. EL BARRIO DE LAS FLORES.....	7
5.2. LA UNIDAD VECINAL Nº3 DE CORRALES .....	10
6. INTERVENCIÓN DE 1990: LOS ASCENSORES .....	22
7. LA PROPUESTA DE RESTAURACIÓN DE CORRALES .....	23
8. EL DECLIVE: ESTADO INICIAL VS ESTADO ACTUAL .....	26
9. EL BARRIO DE LAS FLORES: EL GRAN OLVIDADO .....	34
10. PROPUESTAS POR EL AUTOR DEL TFG .....	36
10.1_ PROPONER LA UNIDAD VECINAL COMO BIC: BIEN DE INTERES CULTURAL .....	36
10.2_ POTENCIALIDADES Y RECUPERACIÓN DE ASPECTOS FUNCIONALES.....	38
10.3_ INCORPORACION DEL BARRIO DE LAS FLORES EN EL “SISTEMA DE CORREDORES VERDES” ..	40
11. CONCLUSIONES .....	41
BIBLIOGRAFÍA.....	44
PÁGINAS WEB .....	45
REFERENCIA A IMÁGENES.....	46



## 1. RESUMEN

En la década de 1960, se llevaron a cabo varias actuaciones municipales para el desarrollo de nuevos barrios residenciales en A Coruña.

Uno de estos barrios fue el Barrio de las Flores, fuera del núcleo urbano de la ciudad.

Bajo la dirección de Ignacio Bescansa, un grupo de cinco arquitectos formados por Andrés Fernández Albalat, José Antonio Corrales, Jacobo Losada, José Luque Sobrino y el propio Bescansa, dividió el conjunto en cinco unidades vecinales.

El objeto de esta investigación será la denominada como “Unidad Vecinal Nº 3”, desarrollada por J. Antonio Corrales y considerada como el ejemplo más destacado de viviendas ligadas al Movimiento Moderno en España.

En el siguiente análisis se estudiará el proyecto original de Corrales de 1965, así como el estado actual de la edificación (2020) a partir de la indagación en las inadecuadas y a veces libres intervenciones que han llevado a esta obra maestra a su declive.

Al mismo tiempo, se formalizarán unas conclusiones que propicien unas pautas para su mantenimiento y recuperación de su vigor inicial y valor patrimonial.

**Palabras clave: Restauración – J. Antonio Corrales - Movimiento Moderno – Unidad Vecinal.**

## RESUMO

Na década de 1960 leváronse a cabo varias actuacións municipais para o desenvolvemento de novos barrios residenciais na Coruña.

Un destes barrios foi o Barrio das Flores, fóra do núcleo urbano da cidade.

Baixo a dirección de Ignacio Bescansa, un grupo de cinco arquitectos formado por Andrés Fernández Albalat, José Antonio Corrales, Jacobo Losada, José Luque Sobrino e o propio Bescansa, dividiu o grupo en cinco unidades do barrio.

O propósito desta investigación será o denominado "Unidade de barrio nº 3", desenvolvido por J. Antonio Corrales e considerado como o exemplo máis destacado de vivendas vinculadas ao Movemento Moderno en España.

Na seguinte análise estudaremos o proxecto orixinal de Corrales de 1965, así como o estado actual do edificio (2020) a partir da investigación sobre as inadecuadas e ás veces gratuítas intervencións que levaron esta obra mestra ao seu declive.

Ao mesmo tempo, formalizaranse conclusións que leven a pautas para o seu mantemento e recuperación do seu vigor inicial e do seu valor patrimonial.

**Palabras clave: Restauración – J. Antonio Corrales - Movemento Moderno – Unidade de barrio.**

## ABSTRACT

In the 1960 decade, several municipal performances were carried out for the development of new neighborhoods in A Coruña.

One of that neighborhoods was "Barrio de las Flores", outside of the urban core of the city.

Under the direction of Ignacio Bescansa, a group of five architects formed by Andrés Fernández Albalat, José Antonio Corrales, Jacobo Losada, José Luque Sobrino and Bescansa himself divided the set in five neighborhood units.

The object of this investigation will be the called as "Unidad Vecinal Nº 3", developed by J. Antonio Corrales and considered as the example of the most outstanding of dwellings linked to the modern movement in Spain.

In the next analysis will be studied the original project of Corrales of 1965, as well as the current state of the edification from the inquiry in the inadequate and sometimes free interventions that led this masterpiece to its decline.

At the same time, it will formalize conclusions that propitious guidelines for its maintenance and the recovery of its initial vigor and patrimonial value.

**Keywords: Restoration – J. Antonio Corrales - Modern Movement – Neighborhood Unit.**

## 2. INTRODUCCIÓN.

### 2.1. OBJETIVOS.

Mediante el estudio de la obra seleccionada y el desarrollo de este Trabajo Fin de Grado se intenta dar respuesta a una serie de objetivos:

1. Analizar y reunir en un único documento la investigación realizada sobre un modelo concreto como la Unidad Vecinal N°3 de J. Antonio Corrales, una de las obras de arquitectura residencial más representativas del Movimiento Moderno de A Coruña.
2. Entender la restauración arquitectónica como acto de conocimiento. Para poder actuar o intervenir en cualquier obra es necesario comprender tanto su contexto histórico y cultural, como sus características funcionales.
3. Investigar cada una de las intervenciones acometidas en el edificio y cómo estas determinan el estado actual de la obra.
4. Proponer nuevas potencialidades que pudieran enmendar el estado actual y ayuden a devolver a la obra a su estado original.

### 2.2. OBJETO DEL ESTUDIO.

En la década de los 60, el consistorio de A Coruña aprueba el Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) de la ciudad.

El Plan, redactado por J. Antonio Corrales en colaboración con Ramón Vázquez Molezún y J. Pagola, se caracterizaba por la segmentación en sectores y situaba la construcción de un área residencial al este del acceso principal de la ciudad.

Esta área residencial se denominó “sector B del polígono de Elviña” y estaba compuesto por un total de 5 unidades vecinales impulsadas por la desaparecida Obra Sindical del Hogar (OSH) y abordadas por un grupo multidisciplinar de arquitectos.

Entre las 5 Unidades Vecinales del conjunto, sobresale por su singularidad la Unidad Vecinal N°3 diseñada por J. Antonio Corrales, donde su autor plasmó las corrientes de pensamiento afines al Movimiento Moderno sobre la ciudad y la vivienda colectiva.

Compositivamente, la relación de llenos y vacíos responden a su función como marcaban los cánones de la arquitectura vanguardista del momento, pero al mismo tiempo la obra tiene un fuerte carácter escultórico en sintonía con las corrientes escultóricas más avanzadas de la época y la arquitectura brutalista.

En el año 2004, se inició un proyecto de rehabilitación que perseguía enmendar y rescatar las ideas arquitectónicas originales en los espacios comunes de la Unidad Vecinal maltrechos por unas inadecuadas actuaciones previas. Las desavenencias vecinales imposibilitaron su ejecución, y provocaron que un frustrado Corrales renunciase a volver a actuar sobre el conjunto residencial.

### 3. EL AUTOR: JOSÉ ANTONIO CORRALES

José Antonio Corrales Gutiérrez (Madrid, 5 de noviembre de 1921 - Madrid, 25 de julio de 2010)

Arquitecto español, formado en la Escuela Superior de Arquitectura de Madrid, finaliza la carrera en 1948. En 1952, forma equipo junto a Ramón Vázquez Molezún, convirtiéndose en uno de los grupos de arquitectos españoles más destacados de la segunda mitad del siglo XX. Bajo esta comunión profesional desarrollaron relevantes proyectos como el Pabellón de España en la Exposición Universal de Bruselas de 1958. En 1961 inicia su labor como docente en la Escuela Superior de Arquitectura de Madrid. En su dilatada carrera como arquitecto recibe numerosos premios como: el Premio Nacional de Arquitectura (1948 y 2001), la Medalla de Oro de la Arquitectura (1992) o el XI Premio Antonio Camuñas de Arquitectura (2004).

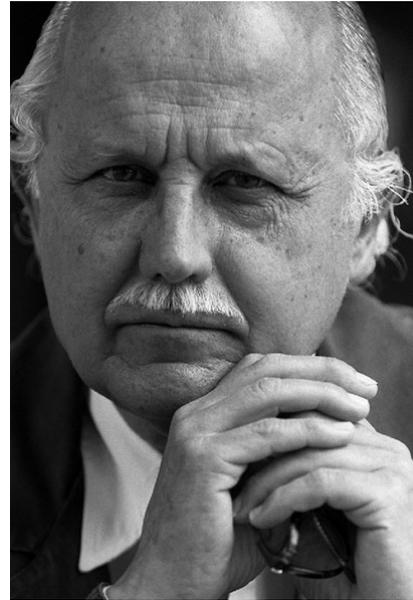


FIGURA 1: J. Antonio Corrales  
Fuente: El País. Necrológica

## 4. EL CONTEXTO HISTÓRICO: LA RECUPERACIÓN DE LA MODERNIDAD

En su tesis “La recuperación de la modernidad en la arquitectura gallega”, Antonio S. Río Vázquez, explica perfectamente el contexto histórico en el que se encuentra la arquitectura de los años posteriores a la autarquía. De esta fuente se extrae a modo de resumen las siguientes conclusiones sobre el escenario de la época:

En 1953 se producen los acuerdos con los Estados Unidos y la Santa Sede devolviendo a España al panorama internacional. Este hecho provoca la reincorporación a la arquitectura moderna, que a causa de la Guerra Civil había quedado apartada tras unos modestos inicios.

Esta reincorporación se producirá paulatinamente en lo que se refiere al ámbito gallego, dando forma a lo que se denominó “la recuperación de la modernidad”, entendiéndola ésta como una reducción de las formas arquitectónicas y como vía para afrontar con mayor rapidez y economía las nuevas construcciones de una sociedad en proceso de desarrollo.

Tras superar la Autarquía, el Estado empieza una política desarrollista que supone una reordenación de las profesiones técnicas y sus enseñanzas, abriendo el acceso a las Escuelas.

Al mismo tiempo, fuera de España se continúa con los CIAM, Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna, pero de un modo crítico y revisionista, provocando un cisma entre los maestros del movimiento moderno y los participantes más jóvenes poniendo en cuestión las teorías funcionalistas de la Carta de Atenas.

Como resultado, en 1954, se crea el “Manifiesto de Doorn”, texto donde se plasman los intereses de los nuevos miembros (TEAM X), con una nueva visión enfocada a la sociedad, la vida en comunidad y la relación con el entorno, conceptos que habían sido ignorados inicialmente por el Movimiento Moderno.

En Galicia, a mediados de los 50, no se participa de este debate, aunque empiezan a surgir intereses similares motivados por la difícil situación socio-económica. Esta generación se diferencia de la anterior por no pasar profesionalmente por la etapa autárquica y persiguen la recuperación de la modernidad como un propósito primordial. Su obra, aunque alejada de la corriente del TEAM X, conecta con la revisión crítica del momento, planteando su reinterpretación local y reflexiva.

A partir del año Santo de 1954, empiezan a surgir varios proyectos, aunque escasos, donde se plasman estos principios modernos relacionados con la memoria del lugar, la imagen colectiva o el problema de la monumentalidad.

Con la entrada en “el periodo de la abundancia” en la década de los 60, aumentan los ejemplos, impulsados por los Planes de Estabilización y Desarrollo Económico que suponían la disolución de la política enclaustrada de la autarquía posibilitando el inicio de una etapa de gran crecimiento económico.

Este proceso de recuperación de la modernidad se desarrollará en Galicia durante los años 60 y 70 mediante la participación de autores gallegos y foráneos integrantes de distintas generaciones.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Rio Vázquez, A. S. (2013). *La recuperación de la modernidad en la arquitectura gallega (Tesis Doctoral)*. Universidade da Coruña, Departamento de Composición, A Coruña.

## 5. EL BARRIO DE LAS FLORES Y LA UNIDAD VECINAL Nº 3

### 5.1. EL BARRIO DE LAS FLORES

La situación geográfica de A Coruña, su morfología y condiciones portuarias de abrigo natural, afianzaron un tejido urbano a lo largo del borde de la bahía, desde la ciudad vieja hasta el istmo del barrio de la Pescadería, que con el desmedido crecimiento demográfico sufrido a lo largo del siglo XX obligó a la ciudad a crecer fuera de sus límites.

El Plan de Alineaciones de 1948 fue el primer plan general de urbanización donde se definía la avenida de Lavedra como el principal acceso a la ciudad y eje de las futuras zonas del ensanche definidas por itinerarios.

En 1965, J. Pagola, Molezún y el propio Corrales redactaron el Plan General de Ordenación como reconsideración del Plan de 1948, donde se trazaba la situación de áreas industriales y la sectorización de los futuros barrios residenciales como el de Zalaeta, integrado en el núcleo urbano de A Coruña, y el de Elviña, fuera de los límites de la ciudad.

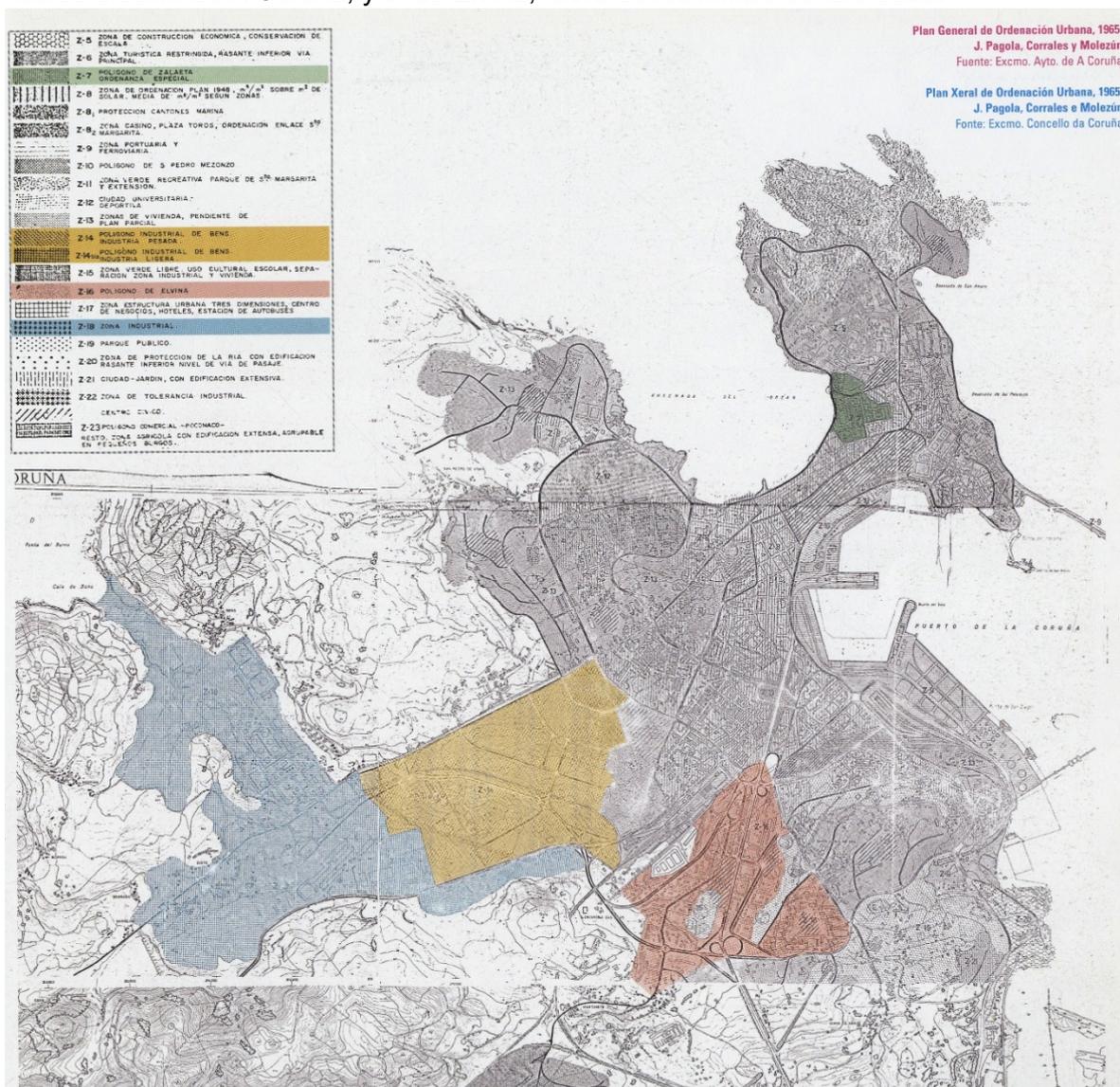


FIGURA 2 Plan General de Ordenación Urbana 1965. FUENTE: Excmo. Ayto de A Coruña / Libro (TOBA.2009)

En el polígono de Elviña, la Obra Sindical del Hogar reservó una zona para albergar 2000 viviendas. Situadas en el extremo este del sector B y limitando con la antigua carretera de Santiago, nacería el hoy conocido como el barrio de las Flores, con una superficie total de 17 hectáreas aproximadamente.

El terreno ofrecía una fuerte pendiente este-oeste y una vía rodada perimetral que le suministraba cierta independencia.



FIGURA 3. Polígono de Elviña. Sector B. FUENTE: Ignacio Bescansa / Libro (TOBA.2009)

Bajo la dirección de Ignacio Bescansa, un grupo de cinco arquitectos formados por Andrés Fernández Albalat, José Antonio Corrales, Jacobo Losada, José Luque Sobrino y el propio Bescansa, dividió el conjunto en cinco unidades vecinales de 400 viviendas cada una.

Para su ejecución se establecieron unas pautas generales y un planteamiento indiscutiblemente moderno siguiendo los postulados del Movimiento Moderno y la Carta de Atenas.

Se planteó un polígono con un concepto claramente racionalista, con una vía rodada perimetral con entradas rodadas en fondo de saco que darían servicio a las unidades vecinales y en el centro del conjunto un centro cívico. Los bloques se emplazarían perpendicularmente a las curvas de nivel y se distanciarían con una fachada a sur y otra a norte.



FIGURA 4 Unidades vecinales. Polígono de Elviña. Sector B. FUENTE: Ignacio Bescansa / Libro (TOBA.2009)

## 5.2. LA UNIDAD VECINAL Nº3 DE CORRALES

Según la memoria original del proyecto de Corrales, la Unidad Vecinal Nº3 se construye con un presupuesto de 133.889.404,93 ptas. de la época, lo que equivale a unos 803,336 euros aproximadamente en la actualidad.

Se concibe como una unidad residencial mixta formada por bloques lineales, torres y viviendas unifamiliares en hilera.

Siguiendo los criterios generales para las cinco unidades vecinales, se disponen bloques paralelos con orientación sur y acceso norte creándose espacios libres pavimentados, soleados y protegidos del viento NE y NO.

La disposición en línea y la orientación de todas las viviendas a sur, obligaba la disposición de una escalera cada dos viviendas y su respectivo ascensor. Esta solución exigiría un número antieconómico de ascensores. Como consecuencia y partiendo de la idea de conseguir galerías y soportales cubiertos, tradicionales en Galicia, se proyecta una galería o calle abierta a media altura de los bloques con orientación sur. El acceso a la galería se produce directamente desde la parte alta del terreno del lado este del conjunto sobre el bloque Nº1 o mediante los núcleos de ascensores montacargas con una sola parada en la galería. De esta manera se planteaba una altura máxima de 3 plantas recorridas sin ascensor, lo permitido en la época, por lo que desde el acceso de la calle se subía 3 plantas y desde la galería se bajaba o subía otras 3.

Otro criterio mantenido en la unidad vecinal, además de la orientación y la galería, era el de conseguir un mínimo de anchura y un máximo de profundidad en las viviendas tipo, lo cual proporcionaba la ventaja de conseguir más viviendas en el bloque lineal, tener menos fachada y por tanto mayor economía.

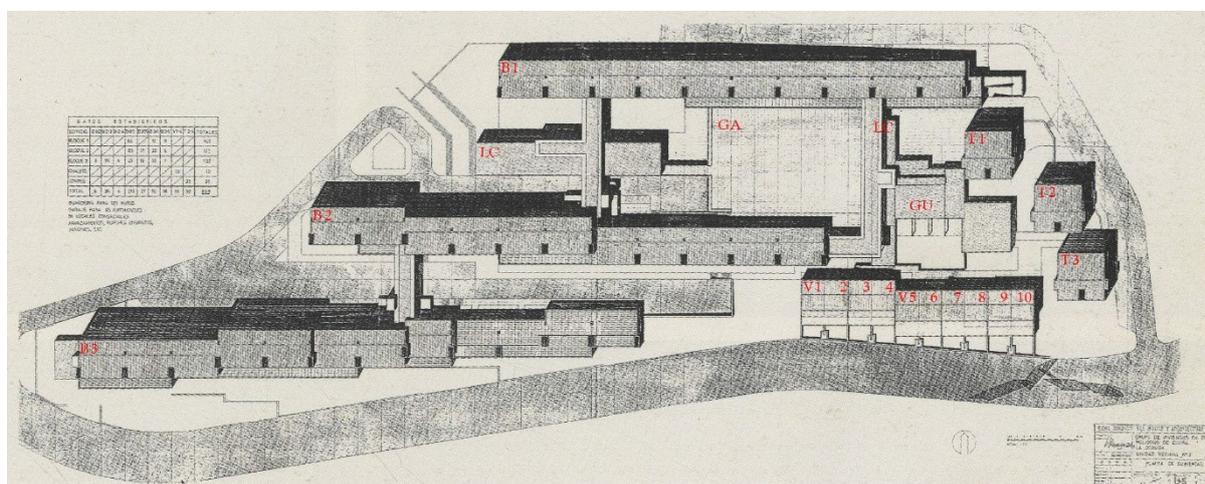


FIGURA 5 Unidad vecinal Nº3 de José Antonio Corrales FUENTE: José Antonio Corrales / Libro (TOBA.2009)

Se disponían tres bloques de viviendas: bloque Nº1, bloque Nº2 y bloque Nº3.

El bloque Nº1, en el perímetro norte con acceso a la galería desde la rampa sobre la cota más alta del terreno, alberga tres plantas sobre la galería, variando las plantas bajo la misma desde una a tres en su extremo oeste.

Al sur del bloque N°1 se encuentra el bloque N°2, alojando tres y dos plantas por encima de la galería y otras dos, tres y cuatro por debajo.

La conexión de los bloques N°1 y N°2 se produce por un puente cubierto, como continuación de la galería, apoyado en un edificio intermedio de locales comerciales y rampa de ascenso. En este puente se encuentra un núcleo de dos ascensores con parada única en la galería.

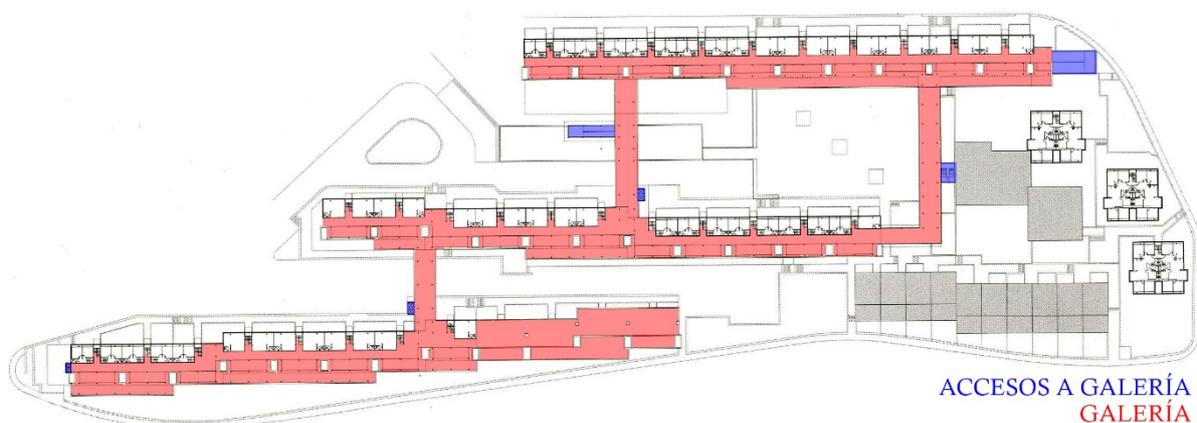
Lindando con la vía perimetral se encuentra por último el bloque N°3, que contiene una, dos y tres plantas sobre la galería y otras tres, cuatro y cinco por debajo.

El ascenso a la galería del bloque N°3 se realiza por otro puente cubierto desde el bloque N°2, también como continuación de la galería, que como en el anterior se sitúa el segundo núcleo de ascensores. En el extremo oeste de la galería de este bloque se encuentra el tercer núcleo de ascensores también con parada única en la galería.

Los bloques tienen los accesos a los portales por su lado norte, al igual que la penetración del tráfico rodado y acceso a los aparcamientos.

El acceso rodado entre los bloques N°1 y N°2 termina en un garaje cubierto cuya cubierta plana forma la plaza central de la unidad vecinal con soportal en la fachada sur del bloque N°1.

En el extremo este del garaje, en la planta alta, se encuentra cerrando la plaza una serie de locales comerciales de dos plantas, que encima de estos se proyecta otro puente galería que une los bloques N°1 y N°2. Al este de este puente galería, dos plantas por encima de la plaza del garaje, se encuentra la guardería de la unidad vecinal, con un patio de juegos al sur y una plaza de acceso al norte. El acceso se realiza desde la galería cubierta por una escalera que desciende desde la misma hasta el garaje pasando por la plaza.



Sección conjunto

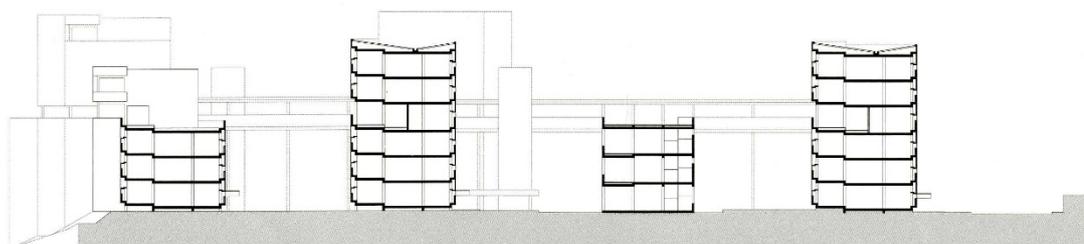


FIGURA 6. Plano accesos a galería y sección de conjunto. 1964. Fuente: Oscar Corbelle sobre plano base extraído de libro: *Vivenda colectiva, vivienda protegida. Social housing in Galicia.* (Antonio García, Yolanda Somoza)

En el extremo este se proyectan tres torres aisladas de cinco plantas y dos viviendas por planta con orientación sur y disposición escalonada en planta.

Por último, limitando con la vía perimetral y delante de la guardería se disponen diez viviendas unifamiliares en hilera de dos plantas con jardín terraza a orientación sur y accesos por el lado norte.

## . LOS TIPOS DE VIVIENDA

Se adopta una modulación en anchura de módulo de 1 metro. Cada vivienda ocupa siete módulos, es decir, un ancho de 7 metros, lo que conduce a que cada siete módulos se forma una segunda unidad de modulación.

Las viviendas tipo en los bloques lineales se configuraban de la siguiente manera:

### . B-2-2

. Superficie útil 72.52 m<sup>2</sup> / Superficie construida 77.08 m<sup>2</sup>

. Constan de dos dormitorios, vestíbulo, estar comedor, cocina oficina, aseo y W.C.



FIGURA 7. Planta Estructura B-2-2. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

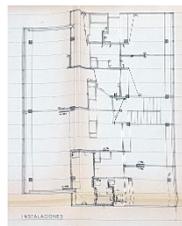


FIGURA 8. Planta Instalaciones B-2-2. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

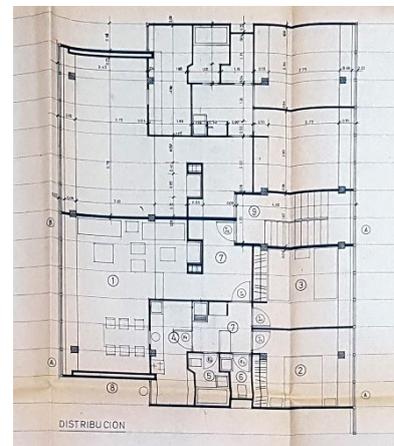


FIGURA 9. Plantas Distribución B-2-2. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

### . B-2-3

. Superficie útil 88.93 m<sup>2</sup> / Superficie construida 138.79 m<sup>2</sup>

. Constan de tres dormitorios, vestíbulo, estar comedor, cocina oficina, aseo y W.C.



FIGURA 10. Planta Estructura B-2-3. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

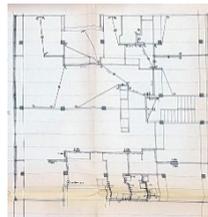


FIGURA 11. Planta Instalaciones B-2-3. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

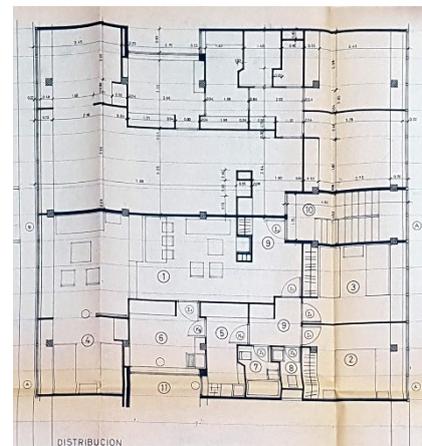


FIGURA 12. Planta Distribución B-2-3. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

### . B-2-4 (Dúplex)

. Superficie útil 98.15 m2 Superficie construida 114.49 m2

. Constan de cuatro dormitorios, vestíbulo, estar comedor, cocina oficio, aseo y W.C, y escalera interior

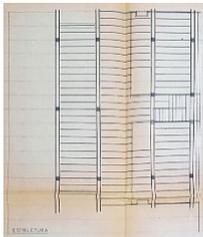


FIGURA 13. Planta baja dúplex Estructura B-2-4. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

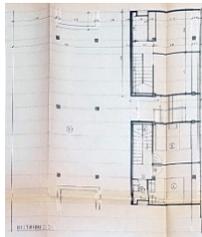


FIGURA 14. Planta baja dúplex Instalaciones B-2-4. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

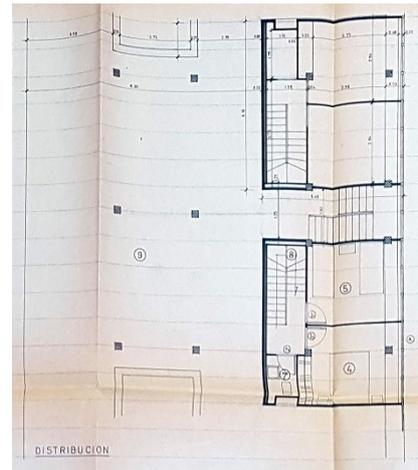


FIGURA 15. Planta baja dúplex Distribución B-2-4. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

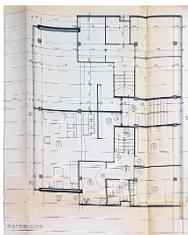


FIGURA 16. Planta primera dúplex Estructura B-2-4. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

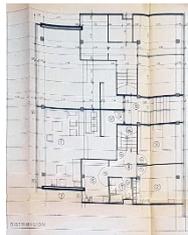


FIGURA 17. Planta primera dúplex Instalaciones B-2-4. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

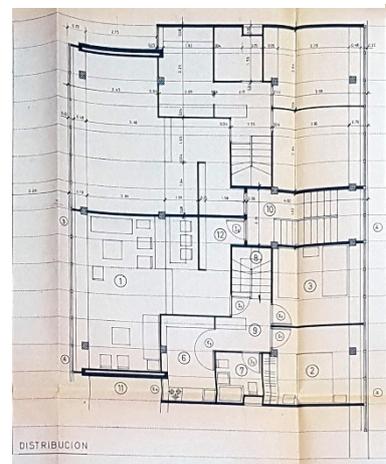


FIGURA 18. Planta primera dúplex Distribución B-2-4. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

### . B-3-3

. Superficie útil 71.94 m2 / Superficie construida 77.10 m2

. Constan de tres dormitorios, vestíbulo, estar comedor, cocina oficio, aseo y W.C.



FIGURA 19. Planta Estructura B-3-3. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

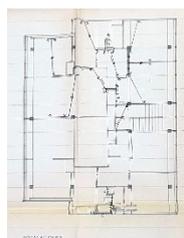


FIGURA 20. Planta Instalaciones B-3-3. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

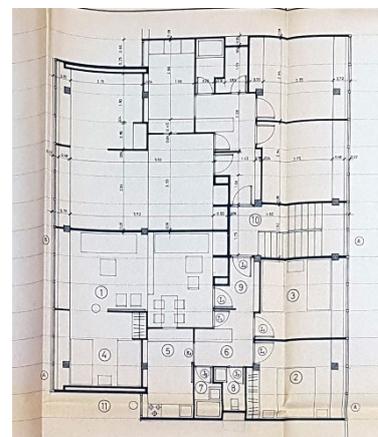


FIGURA 21. Planta Distribución B-3-3. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

### . B-3-3-E

. Superficie útil 72.16 m<sup>2</sup> / Superficie construida 77.64 m<sup>2</sup>

. Constan de tres dormitorios, vestíbulo, estar comedor, cocina oficina, aseo y W.C

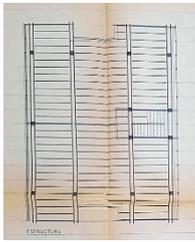


FIGURA 21. Planta Estructura B-3-3-E. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

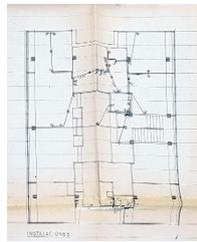


FIGURA 23. Planta Instalaciones B-3-3-E. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

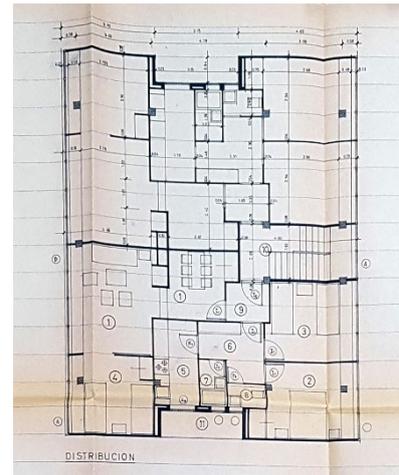


FIGURA 24. Planta Distribución B-3-3-E. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

### . B-3-4

. Superficie útil 92.91 m<sup>2</sup> / Superficie construida 101.71 m<sup>2</sup>

. Constan de cuatro dormitorios, vestíbulo, estar comedor, cocina oficina, aseo y W.C

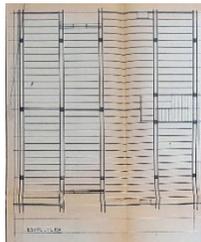


FIGURA 25. Plantas Estructura B-3-4. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

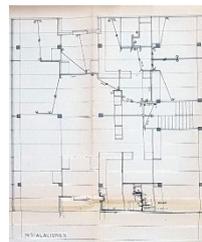


FIGURA 26. Plantas Instalaciones B-3-4. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

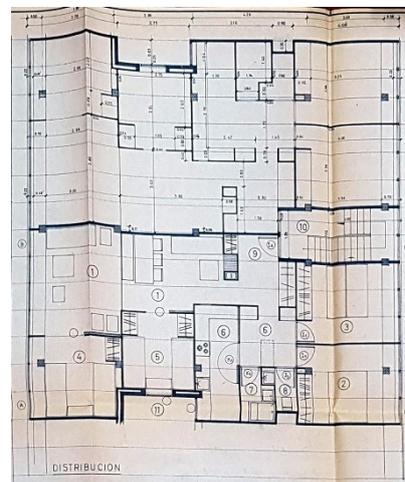


FIGURA 27. Planta Distribución B-3-4. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

### . B-3-5 (Dúplex)

. Superficie útil 102.96 m<sup>2</sup> / Superficie construida 114.49 m<sup>2</sup>

. Constan de cinco dormitorios, vestíbulo, estar comedor, cocina oficina, aseo y W.C, y escalera interior. Planta baja idéntica a B-2-4.

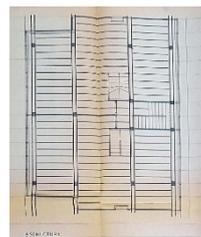


FIGURA 28. Planta primera dúplex Estructura B-3-5. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

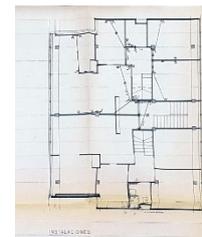


FIGURA 29. Planta primera dúplex Instalaciones B-3-5. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

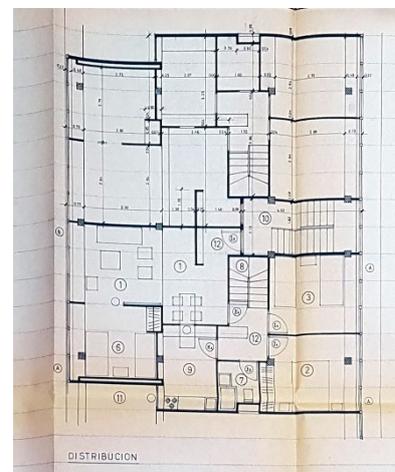


FIGURA 30. Planta primera dúplex Distribución B-3-5. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

Las viviendas tipo en las torres se configuraban de la siguiente manera:

. T-2-3

. Superficie útil 92.65 m<sup>2</sup> / Superficie construida 104.01 m<sup>2</sup>

. Constan de tres dormitorios, vestíbulo, estar comedor, cocina oficio, aseo y W.C

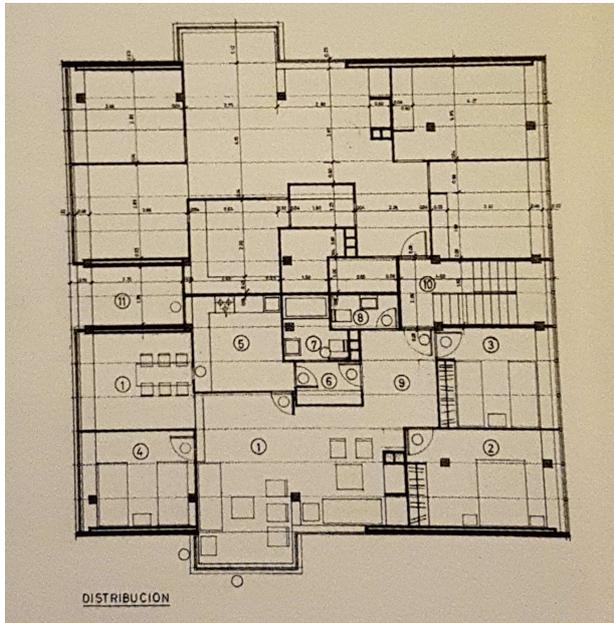


FIGURA 31. Planta Distribución T-2-3. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

Las viviendas tipo en las viviendas unifamiliares en hilera se configuraban de la siguiente manera:

. V-1-4

. Superficie útil 127.26 m<sup>2</sup> / Superficie construida 146.02 m<sup>2</sup>

. Constan de cuatro dormitorios, vestíbulo, estar comedor, escalera, cocina, oficio, aseo y W.C

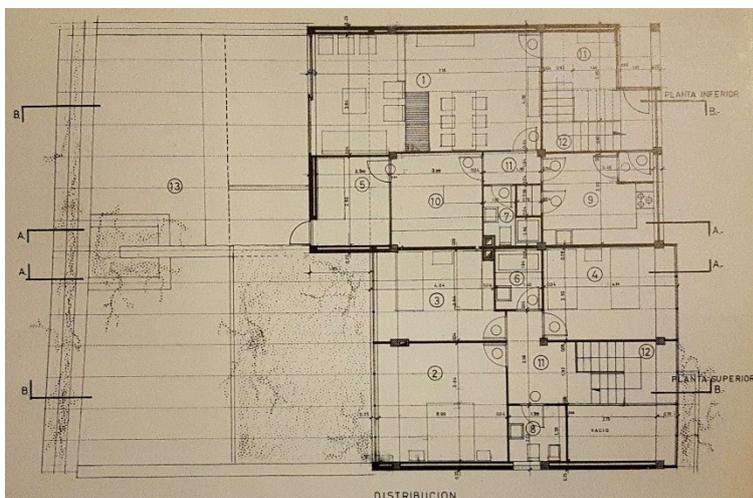


FIGURA 32 Planta Distribución V-1-4. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña.

## . CRITERIOS DE VIVIENDA

El tipo general de vivienda en bloque dispone de una escalera cada dos viviendas.

Sobre la galería se encuentran los tipos B-3-3 de 11.40 m de profundidad y se disponen en ciertas partes viviendas dúplex tipo B-2-4 y B-3-5 con planta baja en galería. En las zonas de la galería donde no existe el tipo B-2-4 o B-3-5 se proyectan locales comerciales tipo.

Bajo la galería se alternan los tipo B-3-3 con los tipo B-3-4 de mayor profundidad, 14.50 m.

La cocina de las viviendas da a un patio tendadero abierto a fachada en B-3-3 y B-3-5, en las B-3-4 se convierte en patio cerrado, aunque abierto interiormente para su ventilación.

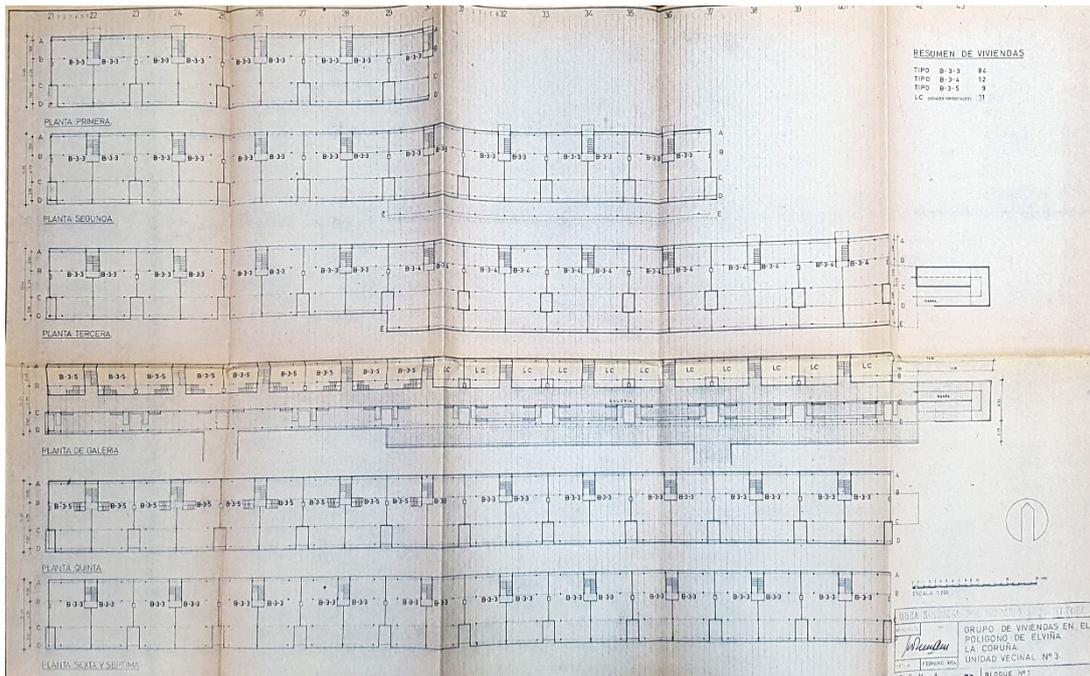


FIGURA 33. Plantas Bloque N°1. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

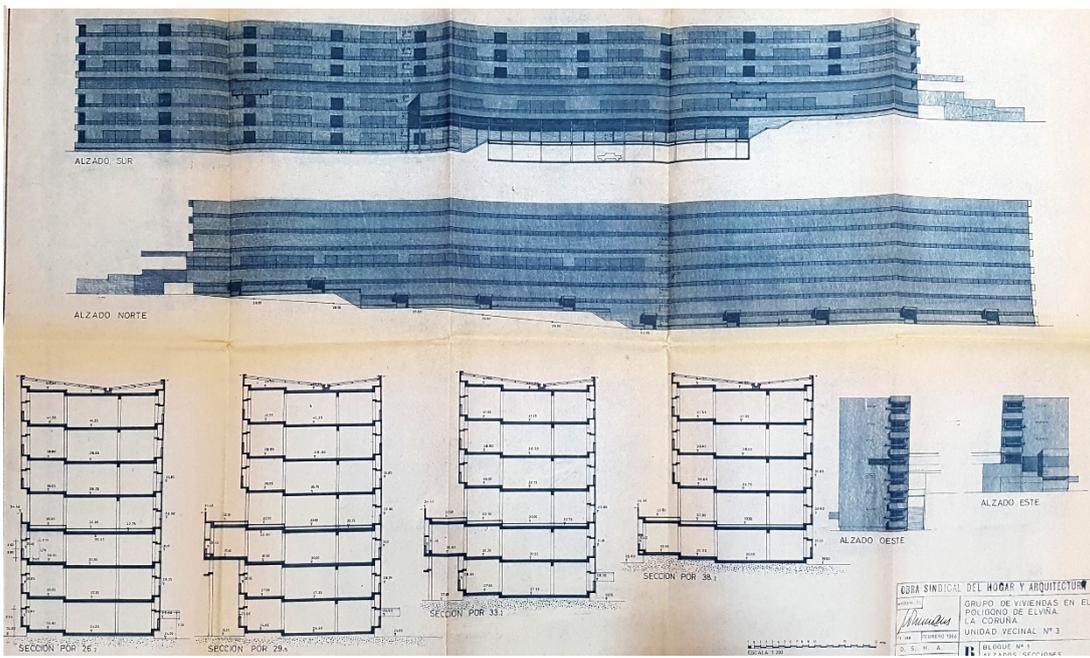


FIGURA 34. Alzados y secciones Bloque N°1. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

Existe un escalón en el cuarto de estar para mejor penetración de la luz natural.

En fachada se proyectan dos clases de huecos:

1. Huevo de dormitorio: compuesto por ventanas corridas de 0.60 x 1 m tipo Pearson de luna corredera, corredera de tablex y formica para oscurecer, armario alto y banco escalón bajo la ventana.
2. Huevo de cuarto de estar: compuesto por la misma ventana baja, corredera, banco bajo ventana y en lugar del armario, luna fija alta con objeto de conseguir una mayor penetración de luz natural al fondo del cuarto. La mayoría de los cuartos de estar disponen de chimenea hogar, complementando la cocina se dispone un cuarto distribuidor a modo de oficio al cual se vuelcan los aseos. Estos núcleos sanitarios ventilan por una chimenea de ventilación que sirve para albergar la red de desagües, tanto de fecales como de pluviales.

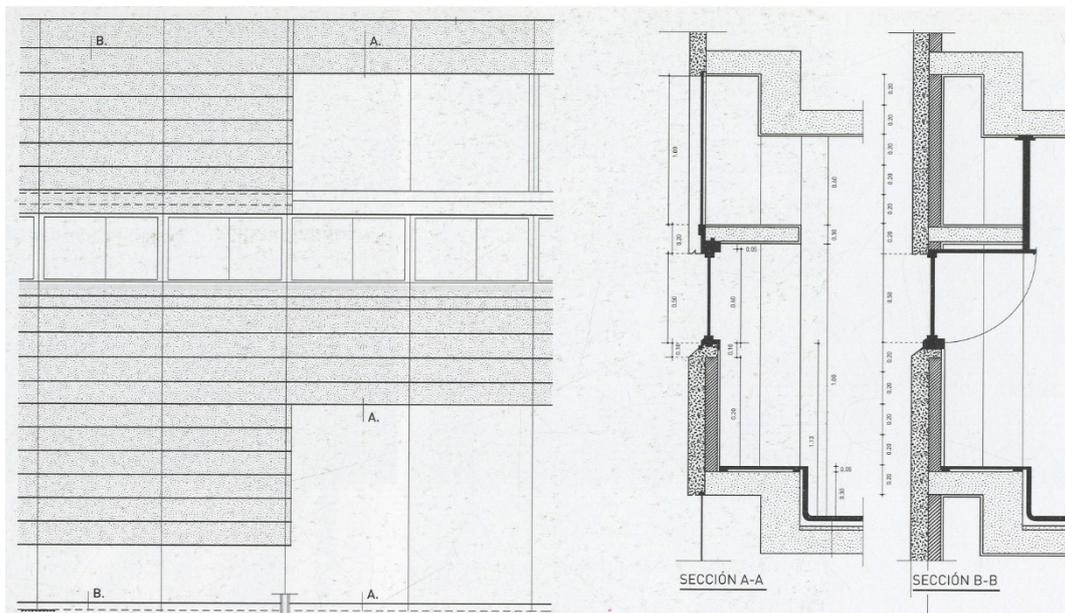


FIGURA 35 Alzados y secciones de la ventana Pearson.1964. FUENTE: José Antonio Corrales / Libro (TOBA.2009)



FIGURA 36. Vista exterior ventana Pearson original vs ventana aluminio. FUENTE: Iván García Samartín / Libro (TOBA.2009)



FIGURA 37. Vista interior ventana Pearson. FUENTE: Iván García Samartín / Libro (TOBA.2009)

Los acabados se componen de pavimentos de terrazo alicatado de azulejo blanco en aseos y cocinas, y paramentos verticales pintados en blanco sobre enfoscado. Puertas, armarios y bancos de madera okumen, teñido de nogal oscuro y encerado, y pavimentos de estar comedor y dormitorios de madera de eucalipto.

## . LOS LOCALES COMERCIALES

Existen tres tipos de locales comerciales:

1. Locales comerciales en galería de circulación de superficie 30 m<sup>2</sup> con aseo para uso de comercio, pequeño artesano u oficinas.
2. Locales comerciales situados en el bloque especial bajo el puente entre los bloques N°1 y N°2 forman tres pisos de locales comerciales destinados a mercado de barrio con rampa de circulación entre las plantas. En la planta primera de este edificio se proyecta un pequeño puente que une con la plaza central sobre el garaje.
3. Locales comerciales ubicados al este de la plaza central. Existen dos plantas de tiendas con soportal delante. Parte de los locales son de una planta y otros de dos, con acceso también desde la plaza de la guardería situada en una cota superior.



FIGURA 38. Plano locales comerciales y viviendas en galería. 1964. Fuente: Oscar Corbelle sobre plano base extraído de libro: *Vivenda colectiva, vivienda protegida. Social housing in Galicia.* (Antonio García, Yolanda Somoza)

. Resumen de locales comerciales:

. Locales comerciales en los bloques lineales:

. Bloque 1: 11 locales de 33.13 m<sup>2</sup> / Total: 364.43 m<sup>2</sup>

. Bloque 2 11 locales de 33.13 m<sup>2</sup> / Total: 364.43 m<sup>2</sup>

. Bloque 3: 8 locales de 33.13 m<sup>2</sup> / Total: 265.04 m<sup>2</sup>

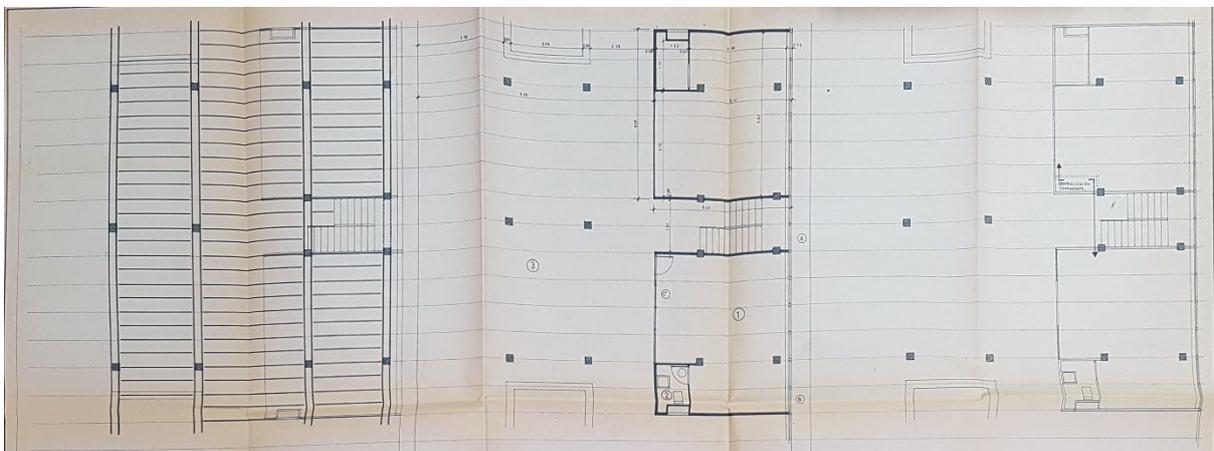


FIGURA 39. Planta tipo local comercial en galería. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

- . Locales comerciales en rampa:
- . 6 locales de 60.30 m<sup>2</sup> / Total: 361.80 m<sup>2</sup>
- . 5 locales de 67.00 m<sup>2</sup> / Total: 335.00 m<sup>2</sup>
- . 2 locales de 31.50 m<sup>2</sup> / Total: 63.00 m<sup>2</sup>
- . 1 local de 47.50 m<sup>2</sup>
- . 1 local de 35.00 m<sup>2</sup>

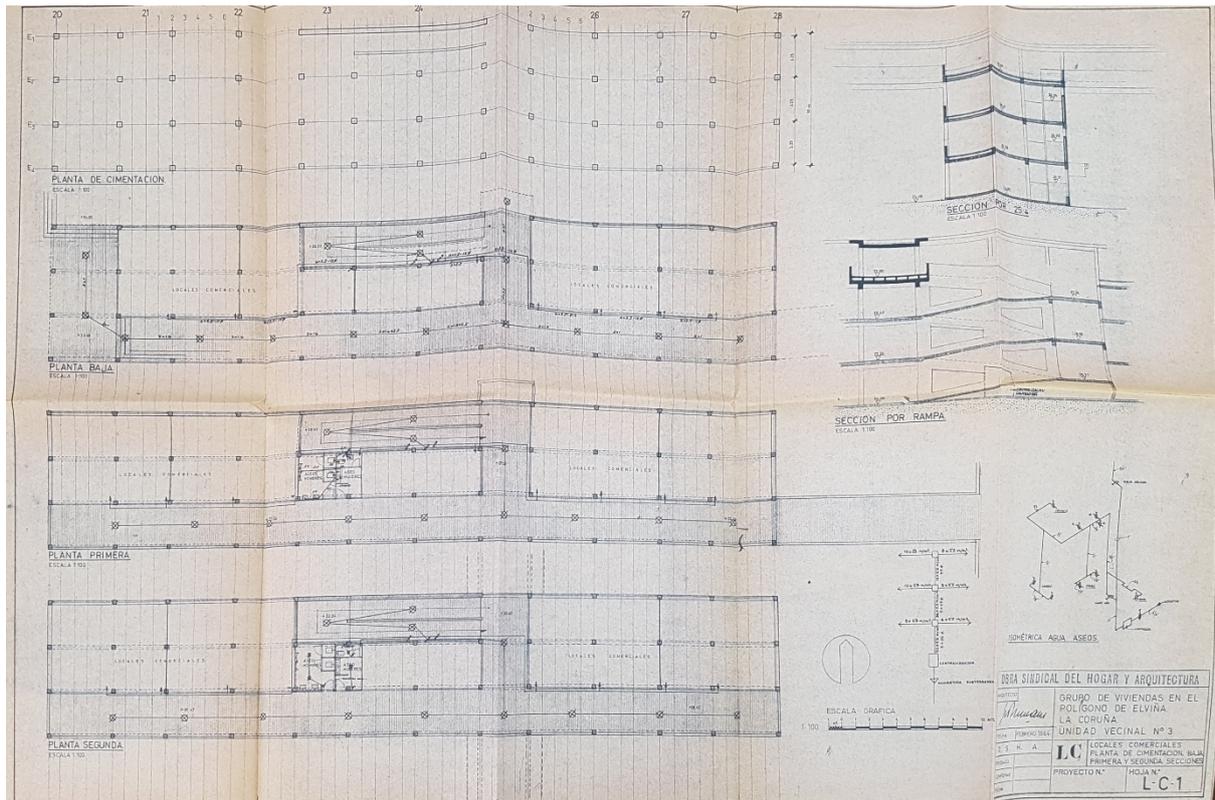


FIGURA 40. Plantas locales comerciales en rampa. 1964. Fuente Archivo Municipal da Coruña

- . Locales comerciales en plaza:
- . 1 local de 97.50 m<sup>2</sup> en planta baja y planta alta / Total: 195.00 m<sup>2</sup>
- . 1 local de 44.25 m<sup>2</sup> en planta baja
- . 1 local de 71.25 m<sup>2</sup> en planta baja y planta alta / Total: 142.50 m<sup>2</sup>
- . 1 local de 33.75 m<sup>2</sup> en planta baja
- . 1 locales de 56.25 m<sup>2</sup> en planta baja

Superficie total de locales comerciales: 2307.95 m<sup>2</sup>

## . LA GUARDERIA

La guardería se proyecta con acceso desde la plaza posterior o desde el puente de la galería cubierta, proporcionando una fácil conducción de los niños a la misma siempre bajo cubierto siguiendo la línea de la galería.

Consta de tres sectores diferenciados:

Un primer sector situado sobre el local comercial del lado este de la plaza sobre los garajes, en la que se albergan la dirección y la administración.

Un segundo sector donde se encuentran los aseos y las clases abiertas a un patio exterior orientado a sur.

Por último, un tercer sector donde se concentran las cocinas con sus servicios correspondientes y el comedor.

Un vestíbulo cubierto y abierto comunica la plaza alta con la escalera del puente de la galería que conecta con una zona de espera de familiares.

La superficie útil total es de 615.87 m<sup>2</sup> con una superficie construida total de 683.17 m<sup>2</sup>.

## . VIAS RODADAS, GARAJES Y APARCAMIENTO EXTERIOR

Desde la carretera perimetral del sector se proyectan dos penetraciones rodadas.

La primera al norte, en la parte alta zona este, termina en fondo de saco después de discurrir paralela al boque N°1 al norte del mismo. Esta vía dispone de zonas de aparcamiento a ambos lados de la vía para los habitantes de las Torres y el bloque N°1.

La segunda penetración, situada en el límite inferior oeste del conjunto, arranca paralela a la línea del oleoducto y se bifurca en dos vías, la primera paralela al norte del bloque N°3 que termina en fondo de saco y alberga aparcamientos para este mismo bloque, y la segunda paralela al norte del bloque N°2 que conduce a un aparcamiento cubierto, situado bajo la plaza central del conjunto, con capacidad para 65 vehículos y su oficina correspondiente. Se comunica con la plaza superior y la galería mediante una escalera.

Dentro de esta vía rodada se proyecta una isleta con vuelta con objeto de prever una posible parada de línea de autobuses.

## . CIRCULACIÓN PEATONAL

La circulación peatonal se descompone en dos partes:

1. Circulación inferior por acera sobre el terreno, siempre a norte de los bloques para permitir el acceso a los portales. Existe otra red menos lineal para el acceso a las torres y viviendas unifamiliares en hilera.
2. Circulación a nivel superior por las galerías y puentes dentro de los bloques lineales.

Las dos redes, inferior y superior, se complementan y producen una serie de caminos lógicos y variados que permiten que cada vecino acceda a las viviendas por distintos recorridos, lo que produce una sensación de independencia.

## . SERVICIOS DE INSTALACIONES Y JARDINERIA

Los servicios e instalaciones comprenden las redes de suministro a las viviendas y las redes de servicio público o zonas exteriores urbanas.

Dada la disposición lineal y paralela de los bloques, se proyecta una solera bajo las aceras situadas al norte de estos, en la cual se alojan las instalaciones de agua, luz y teléfono en cajeados especiales.

La acera está constituida por piezas de hormigón vibrado de 0.50 x 1.00 metro con acabado rugoso, de esta manera basta con levantar una pieza para registrar las conducciones.

La instalación de saneamiento discurre paralela y adyacente a las aceras, pero dada su necesaria pendiente no puede ir bajo el pavimento.

Se proyecta un transformador eléctrico adyacente al garaje con local vestíbulo donde se encuentran los cuadros de alumbrado.

Los servicios públicos comprenden la red de riegos y de alumbrado exterior situados igualmente bajo la acera, al mismo tiempo que los desagües exteriores y sumideros.

Para la red de alumbrado se proyectan dos tipos de farolas, una en volado para el alumbrado de las vías rodadas y aceras, y otra tipo "Carandini" en grupos para las plazas.

En las zonas libres no pavimentadas se realiza una plantación de especies vegetales y arbolado apto para la localidad.

## . CONSTRUCCIÓN Y ESTRUCTURA

Los bloques lineales se disponen sobre una estructura de pórticos continuos paralelos a fachada constituidos por vigas y pilares de hormigón armado in situ, con luces económicas de entre 4 y 5 metros, y cerramiento también de hormigón armado.

La ventana corrida obligó a proyectar un cargadero continuo bajo el cerramiento, uniendo éste y la ventana, creando así un colgante de hormigón armado. Este cerramiento provocó complicaciones dado que se originaron fisuras superficiales a causa de la retracción por falta de armado suficiente.

La necesidad de conseguir un sistema de encofrado apropiado produjo dificultades en la obra. Se empleó un encofrado metálico compuesto por piezas horizontales de 6 metros de longitud y 20 cm. de espesor, que avanzaba horizontalmente colgado de unas plumas dispuestas en cubierta.

La posibilidad de adoptar un sistema de cerramiento prefabricado de antepecho y colgante se abandonó, debido a la falta de experiencia y volumen de la obra.

Las calidades finales del hormigón in situ fueron variables, aunque la humedad presente en la zona oscureció los paramentos mejorando su aspecto y la nobleza del material.

## 6. INTERVENCIÓN DE 1990: LOS ASCENSORES

En 1990 se produjo una intervención en la unidad vecinal Nº3 que comprendía la incorporación de ascensores que dieran acceso directo a las viviendas.

Poco después de entrar en funcionamiento la unidad vecinal, los propietarios expresaron su malestar por el uso inapropiado de los elevadores montacargas que daban acceso a la galería. Estos servían de refugio a drogadictos y provocaban conflictos en la comunidad. Huyendo de los pasajes públicos, los propietarios demandaron poder acceder directamente a las viviendas. No residía intención alguna de relacionarse socialmente con el resto de los propietarios, evidenciando una clara contradicción con el concepto social original del conjunto, lo que conllevó al cierre de los elevadores montacargas, a la obligatoriedad de subir seis o siete plantas por las escaleras para conseguir llegar a las viviendas y como consecuencia a proponer un gran número de ascensores por el exterior como respuesta a la accesibilidad, solución de la que se huía en el proyecto original.

Corrales no era partidario de esta solución, pero ante el riesgo de materializar la propuesta de manera errónea por parte de otros autores, proyectó unos ascensores y Carlos Muñoz Fontenla se responsabilizó de su dirección de obras. Estos ascensores se diseñaron de tal forma que su parada se produce en el descansillo de las escaleras entre plantas, resolviendo a medias el problema de accesibilidad, y quedaron incorporados a los portales de las fachadas norte de cada bloque lineal rompiendo la continuidad de las mismas. La opción de integrar estos nuevos ascensores en los patios de luces, ocultándolos a la vista y permitiendo así la continuidad de las fachadas norte, era inviable dado que a estos patios se volcaban las cocinas y algunos dormitorios, y en consecuencia no podrían ventilar. Los ascensores se han ido incorporando por iniciativa propia según las necesidades y poder adquisitivo de la comunidad de vecinos de cada portal. Actualmente existen 8 ascensores: 1 en el bloque Nº1, 1 en el bloque Nº2 y 6 en el bloque Nº3 como se refleja en el esquema siguiente.



FIGURA 41. Intervención de 1990. Ascensores Bloque Nº3. FUENTE: Miguel Toba Blanco / Libro (TOBA.2009)

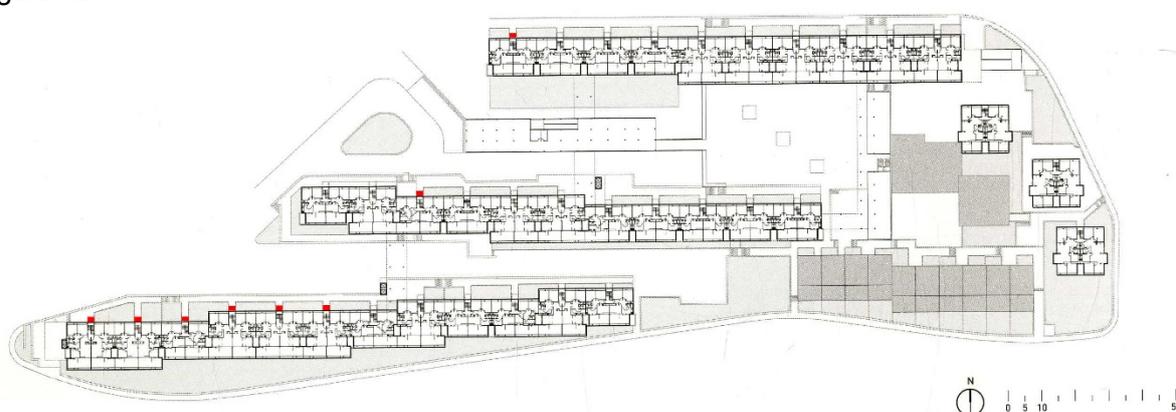


FIGURA 42. Localización de los nuevos ascensores FUENTE: Oscar Corbelle sobre plano base extraído de libro: *Vivienda colectiva, vivienda protegida. Social housing in Galicia.* (Antonio García, Yolanda Somoza)

## 7. LA PROPUESTA DE RESTAURACIÓN DE CORRALES

En el año 2004, J.A. Corrales junto a Carlos Muñoz Fontenla y Miguel Toba Blanco realizaron un proyecto de rehabilitación que perseguía enmendar y rescatar las ideas arquitectónicas originales en los espacios comunes de la Unidad Vecinal maltrechos por unas inadecuadas actuaciones previas. Las desavenencias vecinales imposibilitaron la ejecución de la propuesta a pesar de estar respaldada por el Instituto Galego da Vivenda. Como consecuencia, un frustrado Corrales renunció a volver a actuar sobre el conjunto residencial.

Debido a la imposibilidad de adquirir el proyecto original para la rehabilitación propuesto por Corrales, se optó por mantener una conversación con uno de los autores que le acompañaron: el arquitecto y profesor de la ETSAC Carlos Muñoz Fontenla.

De la entrevista a Carlos Muñoz Fontenla y de la publicación monográfica de Miguel Toba Blanco sobre la unidad vecinal se extraen las siguientes conclusiones sobre el proyecto de rehabilitación:

La propuesta de restauración tenía como objetivo acometer las obras de rehabilitación “ARQUITECTÓNICA” de la galería de la unidad vecinal Nº3 para la adecuación a la normativa vigente (2004) y detener el grave estado de deterioro en el que se encontraba este conjunto residencial.

Se pretendía rehabilitar con criterio de “ARQUITECTURA”, no solo funcional, si no actuar de manera “INTEGRAL” en su galería de conexión, con supresión de las barreras arquitectónicas como partes principales de la intervención.

Desagües, cubierta y galería fueron los tres ámbitos de intervención prioritarios habiendo otra necesidad explícita en el proyecto que se consideraba fundamental: reponer el grupo de ascensores de la galería.

### 1. Respecto a los desagües:

Los desagües, tanto de pluviales como de fecales, descendían por las chimeneas de ventilación. Con el paso de los años y la falta de mantenimiento era inevitable su obturación. Se propuso el arreglo de los desagües debido a los cambios producidos por una desastrosa actuación previa que consistió en colocar unos bajantes en el extremo del canal general, adosados a los testeros de los bloques. La nueva intervención permitiría devolver al estado inicial las fachadas este y oeste suprimiendo estos nuevos bajantes.

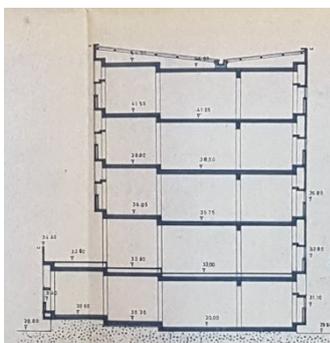


FIGURA 43. Sección Bloque 1 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña



FIGURA 44. Alzado Este Bloque 1 1967. Fuente: Libro José Antonio Corrales Premio Nacional de Arquitectura 2001



FIGURA 45. Alzado Bloque Nº1 .2020 Fuente: Oscar Corbelle

## 2. Referente a la cubierta:

La cubierta a dos aguas estaba compuesta por planchas de fibrocemento tipo Uralita con un canalón central apoyado sobre tabicones y con un desagüe vertical por las chimeneas de ventilación. La acción del viento movió los tirafondos de sujeción de las planchas dilatando los orificios de entrada y como consecuencia se originaron problemas de humedad.

Se propuso acometer el cambio de las planchas de Uralita de cubierta que conllevaba un alto coste dado las características del material, que compuesto por amianto contiene fibras cancerígenas, su retirada solo puede realizarse por empresas autorizadas en la gestión de este tipo de residuos.

## 3. La galería:

El origen de los problemas en la galería estaba producido también por el atasco de los desagües y sus consecuentes humedades. En un acto de inconsciencia, se colocó otra impermeabilización sobre la existente, elevando la cota del pavimento y dejando las puertas a un nivel inferior, sobrecargando la estructura y creando más conflictos de humedades.



FIGURA 46. Detalle pavimento galería tras actuación. 2019. Fuente: Oscar Corbelle Parga

El pavimento original consistía en losas de hormigón con acabado de garbancillo que apoyaban en unos tabiques impermeabilizados formando unos canales en el mismo sentido de colocación de las losas que acababan en un desagüe con un colector que recogía el agua. El sistema permitía un pavimento plano, un desagüe fluido y una rápida reparación levantando las losas. Este sistema se utilizó tanto en la galería como en las aceras de acceso a los bloques y la plaza interior sobre los garajes.

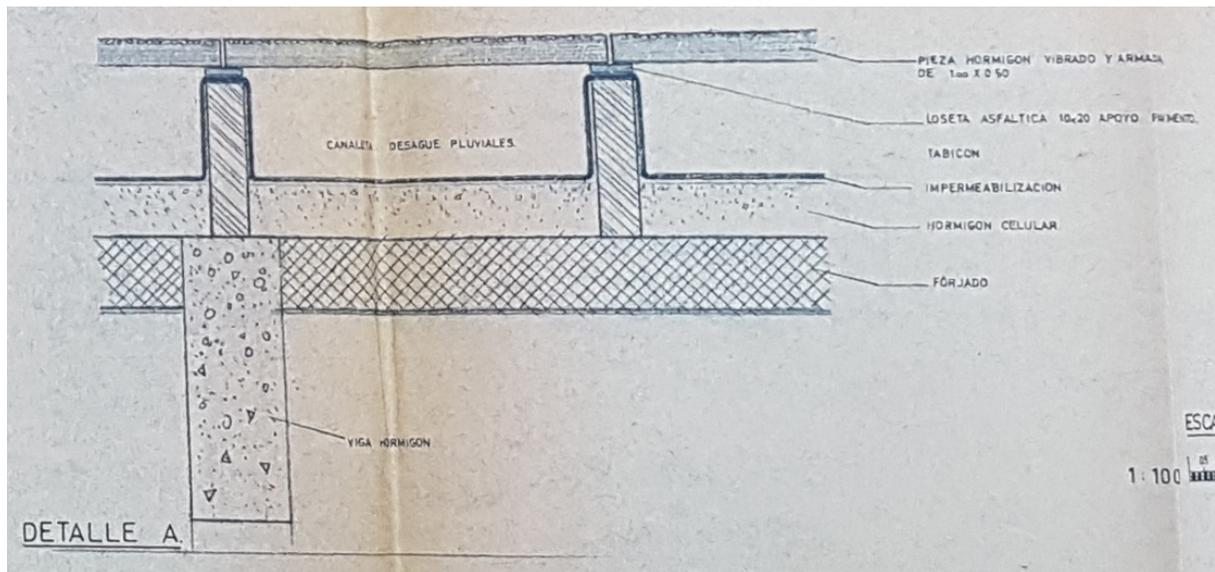


FIGURA 47. Detalle constructivo del pavimento original 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña

La actuación de restauración consistía en la adecuación, rehabilitación y reparación del pavimento de la galería atendiendo a los siguientes apartados:

- . Trabajos previos
- . Aislamiento y pavimentación
- . Reparación y consolidación de la estructura
- . Cerrajería, acabados y remates
- . Electricidad e iluminación
- . Control de calidad, seguridad y salud

Las disidencias vecinales impidieron la realización del proyecto con la consiguiente renuncia de Corrales y sus colaboradores, lo que posteriormente llevó a crear un Plan Director para acometer posibles actuaciones futuras.

## 8. EL DECLIVE: ESTADO INICIAL VS ESTADO ACTUAL

A continuación, se describe el estado actual de la unidad vecinal frente al estado original, mediante fotografías originales y actuales. Las siguientes palabras de Alberto Nogerol,



FIGURA 48. Ascensores Bloque N°3.2019. Fuente: Oscar Corbelle

arquitecto por la ETSAB y antiguo profesor de proyectos de la ETSAC (1986-2013), y Pilar Díez, describen perfectamente el estado actual de la obra. Pese al estado de abandono que sufre el conjunto y a la sensación de declive del proyecto, éste sigue desprendiendo cierto aire de modernidad. \_ *“Visitar el conjunto es sentir la sensación de que está a la deriva, a pesar de lo cual sigue siendo un momento emocionante, siempre hay algo por descubrir.”*<sup>2</sup>

Uno de los cambios más evidentes producidos en la unidad vecinal es la aparición de los nuevos ascensores incorporados a las fachadas norte de los bloques. Esta incorporación provoca la discontinuidad de las ventanas corridas que originalmente ofrecían continuidad a los alzados. Cabe comentar que los ascensores montacargas originales y las escaleras que daban acceso a la galería, la plaza interior y garajes, permanecen cerrados. Ya no existe conexión entre espacio público y galería excepto por las rampas del mercado y de acceso al bloque N°1.



FIGURA 49. Montacargas y portal Bloque N°3. 1967. Fuente: José Antonio Corrales / Libro (TOBA.2009)

\_ *“ver los recién instalados ascensores, pegados a los edificios, obstaculizando el imaginario desplazamiento de sus cuerpos y resolviendo a medias el problema de accesibilidad aparecido con los tiempos, mientras la torre de los originales, situada con sensibilidad neoplástica, no así la del testero, aparece inútil y casi en ruinas...”*<sup>3</sup>



FIGURA 50. Montacargas y portal Bloque N°3. 2019. Fuente: Oscar Corbelle

Las ventanas que en su origen estaban constituidas por carpinterías de madera se han reemplazado por carpinterías de aluminio, correderas o abatibles. En la actualidad no se conserva ninguna carpintería original dado que las actuales de aluminio ofrecen mejor mantenimiento y comportamiento que las de madera, aunque cabe destacar que su acabado debería haber sido en color blanco como las originales.

<sup>2</sup> Nogerol, A., & Díez, P. (2009). Grupo de viviendas subvencionadas en el Barrio de las Flores. *Arquitectura COAM*, 36-43.

<sup>3</sup> *Ibíd*em

Por otro lado, el acabado original de hormigón visto de las fachadas, con su pátina producida por la humedad y el paso del tiempo que le otorgaban nobleza al material y un carácter escultórico a la obra, ha desaparecido y se ha transformado en un acabado de pintura “gris azulado” que oculta en gran parte la textura del encofrado original.

Al mismo tiempo, los portales han sufrido la incorporación de multitud de nuevos acabados ocultando el hormigón visto inicial, dando paso a un catálogo de soluciones distintas. Se aprecia una pérdida de carga escultórica y una falta de actuación unitaria contraria a la que ofrecía el proyecto original.



FIGURA 51. Catálogo de portales y acabados.2019/2020.FUENTE: Oscar Corbelle

Otra evidencia formal en la estética de los alzados es la ausencia de color en el acabado de las barandillas que acompañaban el recorrido de la galería y las cubiertas, que le otorgaba continuidad y unidad al conjunto, al mismo tiempo que expresión escultórica. Actualmente las barandillas se presentan con un acabado galvanizado sin ningún tipo de simbología y solo se conserva un tramo en la fachada sur del bloque N°3, aunque pintada de rojo en contraposición al color óxido original.

La aparición de bajantes en los testeros fruto de una de las actuaciones posteriores se hace patente y se percibe la carencia de limpieza formal en las fachadas primigenias. Simultáneamente, los patios tendaderos, ubicados en los testeros con gran carácter escultural, se han convertido en galerías cerradas con carpinterías metálicas y han pasado a formar parte de las viviendas, ya no se conciben como un patio para ventilar si no como una estancia más de la vivienda. Del mismo modo se observa como los patios tendaderos que se disponían abiertos a fachada sur aparecen cubiertos de mallas metálicas que en planta baja se transforman en rejas metálicas.

*“En los testeros, unas nuevas bajantes colocadas de forma desconsiderada hacen patente cuál es el aprecio que los vecinos sienten por la obra que habitan”<sup>4</sup>*

A la ausencia de expresión artística actual de la obra hay que restarle la incorporación de un mural sobre los paramentos exteriores de la rampa de acceso a la galería, obra de la artista de origen africano mundialmente famosa “Faith47”.



FIGURA 55. Mural en Rampa. Faith47. 2019. Fuente: Oscar Corbelle



FIGURA 52. Barandillas originales vs actuales. 1967-2020. Fuentes: Libro (TOBA.2009)/ Oscar Corbelle



FIGURA 53. Alzado Este Bloque N°1 1967. Fuente: Libro José Antonio Corrales Premio Nacional de Arquitectura



FIGURA 54. Alzado Este Bloque N°1. 2020. Fuente: Oscar Corbelle



FIGURA 56. Mural en Rampa. Faith47. 2019. Fuente: Oscar Corbelle

<sup>4</sup> Nogerol, A., & Díez, P. (2009). Grupo de viviendas subvencionadas en el Barrio de las Flores. *Arquitectura COAM*, 36-43.

En el caso de la galería es donde se observa el mayor grado de abandono del conjunto y la obra cobra un sentido antagónico al de su idea proyectual inicial.

Este espacio de relaciones tanto a nivel de circulaciones como social, se convierte en un mero trámite hacia el acceso a las viviendas.

Los locales comerciales han desaparecido, excepto en el caso de la tienda de Belén y la asociación ACOPROS, y otros se han reconvertido en viviendas ilegales, provocando una falta de estímulo social que la galería solicita.

— *“comprar en una de las tiendas, sentarse en el escalón longitudinal, mirar las ventanas de los vecinos, añorar aquellas ligeras carpinterías originales y buscar con la mirada cuántas se han salvado ...”*<sup>5</sup>

El pavimento de losas de hormigón original, que se prolongaba desde los espacios públicos a la galería y otorgaba sentido de continuidad a éstos, haciendo que el exterior se introdujera dentro de la galería entendiéndola como calle a media altura, ha sido cubierto por otros pavimentos apareciendo dos tipos diferentes, uno que recorre la galería en su total extensión, constituido por baldosas cerámicas, y otro que quiebra la continuidad y quiere imitar al original, formado por terrazo microvibrado y prensado con acabado de granulado de sílice, que se encuentra sobre la cubierta del antiguo mercado, ahora ocupado por Cáritas Diocesana de Santiago Interparroquial.

El cambio de pavimentación produce una desconexión con el espacio exterior haciendo que la galería se entienda más como parte de los bloques que del espacio público. Además, este mismo cambio provoca que aparezcan unos sumideros longitudinales para la recogida de pluviales de la galería adulterando la visión del espacio limpio y sin artefactos extraños, como era originalmente.



FIGURA 57. Vista interior galería original. 1967. Fuente: Libro José Antonio Corrales Premio Nacional de Arquitectura



FIGURA 58. Vista interior galería original. 1967. Fuente: José Antonio Corrales / Libro (TOBA.2009)



FIGURA 59. Pavimentos en galería actual. 2019. Fuente: Oscar Corbelle

<sup>5</sup> Nogerol, A., & Díez, P. (2009). Grupo de viviendas subvencionadas en el Barrio de las Flores. *Arquitectura COAM*, 36-43.



FIGURA 60. Vista galería actual. Pavimentos y Patios tendaderos. 2019. Fuente: Oscar Corbelle



FIGURA 61. Vista alzado sur actual. Patios tendaderos. 2019. Fuente: Oscar Corbelle



FIGURA 62. Vista rampa mercado.1987. Fuente: Miguel Toba Blanco/ Libro (TOBA.2009)



FIGURA 63. Vista rampa mercado actual. 2019. Fuente: Oscar Corbelle

– “Sensible la manera de integrar en fachada algo que en casi todos los edificios tiende a esconderse como son los patios tendadero, atravesando con la mayor naturalidad el corredor, consiguiendo invertir ciertos significados.”<sup>6</sup>

Esta visión queda maltrecha por la aparición de celdas formadas por mallas metálicas perforadas que encierran los patios tendaderos que asomaban abiertos en su origen y permitían una visión global y diáfana de la galería.

Estas celdas ocultan la existencia de nuevos conductos de instalaciones (anteriormente albergadas en las chimeneas de ventilación de las viviendas), que a la vez recorren toda la galería sin ningún tipo de sentido estético.

Otra consecuencia de la actuación sobre la galería es la pérdida de las plataformas que se formaban delante de los locales comerciales, que se salvaban a través de escalones, y creaban pequeños espacios recogidos de estancia y relación social.

Actualmente, las dos plataformas sobre el pasillo principal de la galería original, se reducen a una sola plataforma, donde su acceso se produce mediante pequeñas rampas, ocasionando la supresión de estos espacios de estancia y convirtiéndose en un único espacio continuo.

También se observa la incorporación de rejas en la rampa de acceso desde el mercado y en el puente sobre los locales de la antigua guardería, ocultando en cierta medida la visión transversal desde la galería entre los espacios de la plaza central interior y la plaza del actual centro de día que ocupaba la guardería.



FIGURA 64. Vista galería actual sobre locales guardería. 2019. Fuente: Oscar Corbelle

<sup>6</sup> Nogerol, A., & Díez, P. (2009). Grupo de viviendas subvencionadas en el Barrio de las Flores. *Arquitectura COAM*, 36-43.

Al mismo tiempo se aprecian los cambios realizados en los acabados a nivel de paramentos y puertas de acceso a las escaleras y a los locales comerciales, emergiendo nuevas aperturas donde no existían, fruto de la transformación en viviendas ilegales y de nuevos accesos a los dúplex. En el siguiente catálogo se aprecia la multitud de soluciones diversas respecto a los acabados en la galería que originalmente se trataban de un enfoscado y encalado en las paredes y techos, y losas de hormigón en el pavimento.



FIGURA 65. Catálogo de puertas y acabados de la galería.2019/2020. FUENTE: Oscar Corbelle

En paralelo, los cambios experimentados sobre la plaza central interior han llevado a ésta a su desarraigo social y pérdida de identidad.

La que se concebía como el corazón del conjunto residencial ha pasado a ser un desierto enteramente pavimentado.

Los nuevos pavimentos acumulan el agua de la lluvia y hacen de este lugar un espacio residual contrario a su uso original. La conservación de los pavimentos originales solo se mantiene en la rampa de acceso al bloque N°1, en gran parte de las aceras de acceso a las viviendas en las fachadas norte de los bloques y del antiguo mercado.

A su vez, la supresión de las pequeñas zonas verdes incorporadas entre los también desaparecidos lucernarios piramidales en sintonía con el carácter escultórico del conjunto, ha provocado la pérdida de estos pequeños espacios de ocio y relación, transformando la plaza en un mero espacio de transición entre bloques. Los lucernarios piramidales han dado paso a otros de pavés y las farolas tipo “Carandini” han desaparecido, apareciendo nuevos puntos de luz incorporados a los lados de la plaza y colgados de la fachada sur del bloque N°1.

La conexión creada originalmente a partir del puente entre plaza y antiguo mercado también ha desaparecido, suprimiendo cualquier funcionalidad del equipamiento ligado al espacio público.

De este modo, el cambio de uso de este edificio anexo a la plaza, de mercado de barrio a asociación benéfica, ha provocado que lo que se concebía como un elemento abierto, integrado y conectado al espacio público, pase a ser un elemento cerrado y ajeno a éste.



FIGURA 66. Vista plaza central, mercado y garaje original. 1967. Fuente: Libro José Antonio Corrales Premio Nacional de Arquitectura



FIGURA 67. Vista plaza central. 2019. Fuente: Oscar Corbelle



FIGURA 68. Vista plaza central lucernarios piramidales originales. 1967. Fuente: José Antonio Corrales/ Libro (TOBA.2009)



FIGURA 69. Vista lucernarios pavés. 2019. Fuente: Oscar Corbelle

El puente de conexión entre plaza y mercado ya no es puente, se ha convertido en una extensión del edificio conectado al garaje, cerrando el paso entre los espacios circundantes al equipamiento. Además de la desconexión con la plaza, son evidentes los cambios padecidos en la estética de la fachada, como ocurre en los testeros de los bloques. Igualmente, la manifestación de bajantes en la fachada norte y rejas metálicas tanto en los huecos de planta baja como en los de la rampa se hacen indiscutibles.

Por último, y como anécdota, señalar un cambio difícil de apreciar si no se está familiarizado con el proyecto original, el producido sobre 2 de los pilares cruciformes que sostienen el puente sobre el mercado y que une los bloques N°1 y N°2. Se desconoce la causa por la cual los pilares cruciformes han derivado en pilares circulares, probablemente obedecen a un refuerzo estructural consecuencia de la actuación previa sobre el pavimento de la galería que provocó una sobrecarga estructural.

En este capítulo se ha evidenciado el grado de transformación sufrido en la Unidad Vecinal, fruto de las discutibles actuaciones posteriores y a la falta de mantenimiento.



FIGURA 70. Vista mercado original. 1967. Fuente: Hijos de Ramón Sáiz de la Hoya/ Libro (TOBA.2009)



FIGURA 71. Vista mercado actual. Alzado oeste. 2019. Fuente: Oscar Corbelle



FIGURA 72. Vista mercado actual. Alzado este desde plaza central. 2019. Fuente: Oscar Corbelle



FIGURA 73. Pilares Cruciformes. 1987. Fuente: Miguel Toba Blanco/ Libro (TOBA.2009)



FIGURA 74. Pilares Cruciformes. 2019. Fuente: Oscar Corbelle



FIGURA 75. Vista mercado actual. Alzado norte desde galería. 2019. Fuente: Oscar Corbelle

## 9. EL BARRIO DE LAS FLORES: EL GRAN OLVIDADO

En los últimos años, mediante la plataforma vecinal del Barrio de las Flores, se lidió por la regeneración del barrio tras su progresivo deterioro.

*“ El Barrio de las Flores es un área desfavorecida desde el punto de vista social y económico con respecto al resto de la ciudad, tratándose de la pieza más valiosa y, al mismo tiempo, más degradada de toda la zona este coruñesa.”<sup>7</sup>*

Esta pelea resultó infructuosa y como ejemplo de esta lucha se recalca el siguiente:

En el año 2014, Crecente Asociados, en colaboración con On Arquitectos, realiza el estudio previo para declarar el barrio de las flores como un Área de Rehabilitación Integrada (ARI).

*“ Las propuestas comprendían actuaciones tanto en la rehabilitación de las edificaciones como en la regeneración urbana para lograr una sostenibilidad social.*

*Mediante una reestructuración comercial de las edificaciones se implantarían diferentes negocios y talleres, abriendo el Barrio al resto de la ciudad, fomentado la integración social y la igualdad de oportunidades, e impulsando el desarrollo del tejido económico y la creación de empleo.*

*En la intervención en los espacios públicos se perseguía una mejora de las infraestructuras y servicios, como la accesibilidad y la movilidad del conjunto. Se respetaba y desarrollaba la protección de los elementos patrimoniales o catalogados, como el Camino de Santiago, la Unidad Vecinal N°3 y la Iglesia de la Resurrección.”<sup>8</sup>*



FIGURA 76. Estudio previo para un Área de Rehabilitación Integrada en el barrio de las flores. 2014.  
Fuente: Crecente Asociados

<sup>7</sup> CRECENTE ASOCIADOS. (2014). ESTUDIO PREVIO PARA UN AREA DE REHABILITACION INTEGRADA EN EL BARRIO DE LAS FLORES (PLAN GLOBAL DE REGENERACIÓN Y RENOVACIÓN URBANA. A Coruña: Crecente Asociados.

<sup>8</sup> Ibidem

El 28 de abril de 2015, poco después del proyecto previo, la plataforma vecinal Barrio de las Flores, denunciaba desde su página web, que el Barrio de las Flores volvía a ser, de nuevo, el GRAN OLVIDADO por parte de nuestros políticos.

Se dejaba al barrio fuera de los ARI (Área de Rehabilitación Integral) y, por tanto, se impedía acceder a unas importantes cuantías de ayudas económicas para la tan necesitada rehabilitación y regeneración urbana de su entorno.

Al mismo tiempo se manifestaba un cierto malestar al observar una posible mala praxis política, dado que otros barrios obtuvieron concesiones de dudosa moralidad, por el perfil económico de sus habitantes, su estado de conservación, o su menor valor arquitectónico y urbano.

Tras contactar con la propia plataforma, y mediante una conversación con David Vázquez, vicepresidente de esta misma y arquitecto miembro de On Arquitectos, se le plantea la siguiente pregunta:

*. Oscar Corbelle: - ¿Que iniciativas estáis tomando en favor del barrio y en particular sobre la unidad vecinal N°3 de Corrales?*

*. David Vázquez: - Por el barrio hemos realizado algunos temas como pelear y solicitar que se declare ARI. Hemos promovido y logrado el tema de los presupuestos participativos ...etc... Nada en concreto sobre la unidad vecinal, pues evitamos pedir cosas concretas para un determinado bloque. Todos carecen de lo mismo así que hacemos temas comunes al barrio sin individualizar en exceso.*

La última victoria de esta plataforma data de 2017, y se consiguió la aprobación de unos presupuestos para lograr dotar al barrio de los niveles de calidad urbana que se merece.

Las propuestas ganadoras para el barrio y sus presupuestos fueron:

- . Parque biosaludable en el Barrio de las Flores: 73.000 €.
- . Pista Polideportiva en el Barrio de las Flores: 74.300 €.
- . Mejora del pavimento de las escaleras del parque en el Barrio de las Flores: 400.000 €.
- . Rampa de acceso a las viviendas en el Barrio de las Flores: 300.000 €.

TOTAL DE INVERSIÓN PÚBLICA LOGRADA: 847.300 €

Actualmente, la ejecución de estas propuestas está en desarrollo, pero su evolución es muy lenta.

Se ha llevado a cabo parcialmente la reparación de la plaza central con escaleras y soleras de hormigón, etc....además de la inclusión en otra zona superior de un pequeño parque biosaludable para ejercicio físico. La pista polideportiva y la rampa de acceso a las viviendas están paralizadas.

Recientemente, la nueva alcaldesa acudió en persona y se comprometió a finalizar el proyecto, estancado con el cambio de Gobierno.

A día de hoy, solo se ha realizado aproximadamente un 25% del total comprometido.

## 10. PROPUESTAS POR EL AUTOR DEL TFG

Una vez realizado el estudio del edificio, se exponen una serie de propuestas en relación a su restauración o rehabilitación futura.

### 10.1\_ PROPONER LA UNIDAD VECINAL COMO BIC: BIEN DE INTERES CULTURAL

Actualmente, según la ficha de Docomomo Ibérico, la Unidad Vecinal cuenta con un grado de protección II, el cual queda definido por la normativa de la Xunta de Galicia como:

LEY 5/2016, de 4 de mayo, del patrimonio cultural de Galicia. Diario Oficial de Galicia DOG Núm. 92.

*“- Nivel II - Protección estructural:*

*Los bienes incluidos en este nivel de protección se recogen en el Catálogo de Elementos y Edificios Protegidos. Este nivel está formado por edificios en los que interesa conservar íntegramente alguno o algunos de sus elementos como son la fachada, excepto en casos justificados por la ausencia de características compositivas o constructivas propias del tipo edificatorio correspondiente, su envolvente, los patios interiores, los elementos estructurales y tipológicos básicos y su distribución de espacios. Conservación de los elementos más significativos y relevantes de los bienes, así como de aquellos que resulten más característicos tipológicamente o que sean objeto de una concreta apreciación cultural.”<sup>9</sup>*

Con la declaración de la unidad vecinal como BIC se aumentaría su nivel de protección, de grado II actual, a grado I, adquiriendo un valor singular en la categoría de Bienes de Interés Cultural.

*“- Nivel I - Protección integral:*

*Régimen de protección aplicable a aquellos bienes con notables o singulares características de gran valor y rareza, que aconsejan su conservación total, tanto interior como exterior respecto a su estado original. Se señalan como tales en el Catálogo del plan, considerados merecedores del grado máximo de protección. Se trata de edificios declarados monumentos histórico-artísticos (BIC), así como de otros edificios que, aun teniendo un interés histórico menor por ser de construcción más reciente, poseen notables cualidades arquitectónicas y urbanas. También se incluyen en este nivel aquellas otras edificaciones de gran valor histórico que, a través de diversas épocas, han sufrido alteraciones o modificaciones sustanciales, pero que aún pueden ser conservadas manteniendo su carácter. Conservación íntegra de los bienes y de todos sus elementos y componentes en un estado lo más próximo posible al original desde la perspectiva de todos los valores culturales que conforman el interés del bien, respetando su evolución, transformaciones y contribuciones a lo largo del tiempo.”<sup>10</sup>*

---

<sup>9</sup> XUNTA DE GALICIA / CULTURA DE GALICIA. (2016). LEY 5/2016, de 4 de mayo, del patrimonio cultural de Galicia. Diario Oficial de Galicia DOG Núm. 92.

<sup>10</sup> Ibidem

Existen ejemplos, dentro de la arquitectura española, de edificios de viviendas declarados BIC, que se están beneficiando de ello. Las viviendas en la Barceloneta de J. Antonio Coderch o el Edificio Seida de Francesc Mitjans en Barcelona son claros modelos.

Los beneficios son evidentes, en ellos se obliga a mantener sus estructuras tipológicas, respetar sus rasgos compositivos y piezas originales, etc.... *“Cualquier intervención tenderá a la recuperación formal de las mismas, como claro exponente de los planteamientos racionalistas respecto a la vivienda.”*<sup>11</sup>

Al mismo tiempo, este grado de protección evitaría un fin similar al acaecido por los Robin Hood Gardens de los Smithson, ejemplo contemporáneo a la unidad vecinal y con la misma concepción arquitectónica y urbanística (aunque Corrales comenta no conocer el proyecto en el momento de crear la unidad vecinal).

*“Convertido en debate patrimonial y arquitectónico, en el proyecto se solaparon diversos intereses tanto sociales como económicos y acabó siendo derribado pese al apoyo a su conservación de arquitectos como Richard Rogers, Zaha Hadid o Toyo Ito, y tras ser rechazada la apelación de la agrupación Twentieth Century Society, que solicitaba protegerlo mediante una declaración patrimonial por su valor y herencia arquitectónica.”*

*La gran mayoría de los megaproyectos habitacionales de postguerra construidos a la luz del modernismo, han envejecido de mala manera conllevando el deterioro, abandono y estigmatización no sólo de los edificios, sino también de sus residentes.”*<sup>12</sup>

... por eso la protección del patrimonio arquitectónico moderno bajo leyes firmes, sería fundamental y un gran paso adelante hacia la conservación de estos hitos de la arquitectura moderna.



FIGURA 77. Viviendas en la Barceloneta. J.A. Coderch. FUENTE: José Hevia/Fundación DCOMOMO Ibérico 2009



FIGURA 78. Edificio Seida. Francesc Mitjans. FUENTE: José Hevia/Fundación DCOMOMO Ibérico. 2008

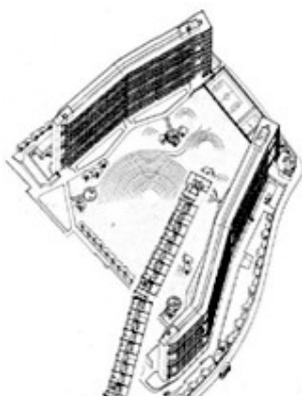


FIGURA 79. Robin Hood Gardens. FUENTE: GRC studio

<sup>11</sup> DCOMOMO IBÉRICO. (2008). Edificio Seida. Barcelona: Docomomo Ibérico.

<sup>12</sup> Javier Vergara Petrescu. "Demolición de Robin Hood Gardens / Peter & Alison Smithson " 22 may 2009. Plataforma Arquitectura.

## 10.2\_POTENCIALIDADES Y RECUPERACIÓN DE ASPECTOS FUNCIONALES

El siguiente capítulo pretende plantear nuevas potencialidades que puedan enmendar el estado actual y ayuden a devolver a la obra a su estado original.

Santiago Barge comenta en su tesis *“La restauración del patrimonio arquitectónico moderno: análisis y crítica de las intervenciones en el Gobierno Civil de Tarragona”*:

*“Retomando las experiencias y debates desarrollados en el VI Congreso DOCOMOMO Ibérico, la profesora Lilia Maure en su ponencia “La prevalencia del edificio frente a la vigencia de su función” establece tres aspectos relativos a la reactivación funcional, en el siguiente texto:*

*Algunos edificios del llamado Movimiento Moderno sufren en la actualidad de un cierto letargo como consecuencia de la falta de vigencia o de la desaparición de la función para la que se proyectaron. Cuando la existencia de un edificio de interés arquitectónico entra en cuestión por ese motivo, se hace imprescindible su reactivación funcional. Esta se puede plantear desde tres aspectos distintos: la reactivación de la actividad que lo originó, cuando dicha actividad existe, aunque debilitada, en la sociedad actual; la búsqueda de un uso alternativo o complementario que lo revalorice sin poner en peligro sus valores intrínsecos, y/o la oferta del propio edificio como museo de sí mismo que potencia su propia esencialidad”.*<sup>13</sup>

Considerando estos tres aspectos se plantea:

### 10.2\_1. Recuperación del uso original. Reactivación funcional.

No es posible entender la unidad vecinal sin la habilitación para el uso de la galería tal y como fue concebida originalmente, por ello su recuperación y reparación integral con la rehabilitación de sus usos originales.

Se plantea la restitución del uso original de los locales comerciales de la galería, que en la actualidad solo se conservan en uso dos, la Tienda de Belén, como tienda de barrio, y ACOPROS, como asociación de colaboración y promoción del sordo, el resto de locales permanecen cerrados, utilizados como almacén o algunos convertidos en viviendas.

Al mismo tiempo se propone el restablecimiento de los ascensores-montacargas planteados en el proyecto original. Su reactivación permitiría el disfrute original de la galería y una nueva estimulación social.

Del mismo modo, se considera necesario que el supermercado y la guardería volviesen a funcionar para la reactivación social del conjunto, pero su recuperación sería difícil dado que en la actualidad sus solares están ocupados por Cáritas Diocesana de Santiago Interparroquial en los locales destinados al supermercado, y por ABAC: Asociación de Bulimia y Anorexia de A Coruña, y AFACO: Asociación de Familiares de enfermos de Alzheimer y otras demencias afines de A Coruña en el local destinado anteriormente a la guardería.

---

<sup>13</sup> Barge Ferreiros, S. (2014). *La restauración del patrimonio arquitectónico moderno: análisis y crítica de las intervenciones en el Gobierno Civil de Tarragona*. A Coruña. p. 332.

Igualmente sería conveniente para la reactivación social proponer actividades de ocio para involucrar a los niños y las familias en los espacios públicos. Para ello, la incorporación de un área recreativa en la plaza central del conjunto relacionada con el equipamiento hostelero, favorecería la vuelta al espacio público de los residentes y la recuperación del corazón de la unidad vecinal.

#### 10.2\_2. Uso alternativo compatible con una restauración respetuosa.

En cuanto a la galería, el espacio sería perfectamente recuperable. Un uso alternativo de los locales comerciales sería albergar actividades relacionadas con el barrio y sus asociaciones. Por ejemplo, la plataforma vecinal del Barrio de las Flores necesita un local donde tener su sede y poder reunirse.

La introducción de espacios destinados a “Coworking” en los locales comerciales permitiría que profesionales de diversos ámbitos compartieran un mismo espacio de trabajo para llevar a cabo sus proyectos individuales y a la vez impulsar proyectos en conjunto. La esencia del “coworking” reside en su comunidad y para que un espacio coworking funcione debe tener zonas comunes que permitan la relación entre sus usuarios, por lo tanto, que mejor espacio que el de la galería para conseguir esta conexión y a la vez revitalizarlo.

Otro uso alternativo sería la posibilidad de albergar una residencia de ancianos o para personas con movilidad reducida. Con la rehabilitación de los montacargas (con llave para solucionar los posibles problemas de drogadicción o personas sin hogar) no tendrían que salir del edificio para disfrutar del exterior y se dotaría a la galería del espacio de relación social perdido.

#### 10.2\_3. Edificio como museo de sí mismo

Esta opción no parece apropiada dado el uso residencial de la obra

### 10.3\_INCORPORACION DEL BARRIO DE LAS FLORES EN EL “SISTEMA DE CORREDORES VERDES”

Como apunta Martín Fernández Prado en su tesis: “Planes Im-Parciales: Génesis y evolución de los polígonos del IV en Galicia”:

– “La ciudad de A Coruña, comienza ahora, desde las propuestas de un nuevo plan general, a plantearse un sistema de corredores verdes que compense la escasez actual en el casco urbano consolidado. Este sistema, además de mejorar la calidad del espacio público de la ciudad, hoy muy descuidado, conectará los pequeños espacios libres interiores con parques de mayor tamaño en el entorno exterior urbano y con un sistema ambiental a escala metropolitana.”<sup>14</sup>

– “En los barrios ya construidos y habitados de las ciudades, la transformación de calles en corredores verdes se presenta como una de las alternativas más realistas y favorecedoras de un nuevo espacio urbano”.<sup>15</sup>

Consecuentemente, proponer nuevas actividades a escala urbana para conseguir que ciudadanos de otros barrios acudan al Barrio de las Flores, proporcionaría un nuevo aliciente social, ya que, parafraseando a Martín Fernández, en la gran mayoría de casos mantienen una imagen del barrio condicionada por clichés del pasado.

La incorporación del Barrio de las Flores al sistema de corredores verdes a escala urbana, siguiendo con el planteamiento de declarar A.R.I. al barrio, anteriormente propuesto por Creciente Asociados, permitiría la mejora de los espacios públicos insertándolo en una trama de nuevas actividades que reforzarían el espíritu comunitario y originaría el tan necesitado estímulo social, con consecuencias beneficiosas para la propia Unidad vecinal.



FIGURA 80. Esquema de “Corredores Verdes” PGOM A Coruña, Joan Busquets, y propuesta de intervención Corredor Verde-Jardín Botánico, realizado por el Departamento de Proyectos y Urbanismo para el Ayuntamiento de A Coruña. Fuente: Martín Fernández Prado. “Planes Im-Parciales: Génesis y evolución de los polígonos del IV en Galicia”

<sup>14</sup> Fernández Prado, M. (2010). *Planes im-parciales: génesis y evolución de los polígonos del INV en Galicia*. A Coruña

<sup>15</sup> Ibidem

## 11. CONCLUSIONES

Cumpliendo con los objetivos marcados desde el inicio de este trabajo, se han tanteado las intervenciones realizadas en el edificio, unas veces desafortunadas y otras veces desestimadas, con la intención de poder valorar su impacto en el estado actual.

Respondiendo a los dos primeros objetivos, se procedió a la investigación y compilación de la documentación existente sobre la Unidad vecinal N°3 de Elviña, con el fin de reunirla en un único documento y facilitar su acceso a futuros interesados. Esta información proporcionará datos tanto del proyecto original de 1965, como de las posteriores actuaciones acontecidas o no en la obra, para conocer las diferentes fases acaecidas y entender como éstas han repercutido en su estado actual.

Respecto al tercer objetivo propuesto, sobre el análisis de cada una de las intervenciones acometidas en el edificio, se establece una valoración crítica que concluye en resultados negativos para la obra. Las actuaciones realizadas como consecuencia de la falta de mantenimiento del edificio no han sido las correctas. Estas han llevado a la Unidad a la pérdida de su valor original y al estado actual de abandono.

Entre los factores a tener en cuenta que explican el deterioro de la obra, se encuentra el desconocimiento del proceso constructivo original que dio origen a la desastrosa intervención en la galería. El simple hecho de entender cómo funcionaba el sistema de impermeabilización y reparación original de la galería, hubiese impedido la colocación de otra impermeabilización y pavimentación sobre el original y sus problemas posteriores. Del mismo modo se obró en la cubierta, que simplemente con un buen mantenimiento de los bajantes y colectores podría haber evitado la colocación de otros bajantes en los testeros y su consecuente cambio en la estética de las fachadas. Todo esto se habría podido impedir si se hubiese tenido en cuenta al autor de la obra antes de acometer cualquier actuación como el propio Corrales manifestaba en su momento.

El factor económico queda patente en el caso específico de la Unidad Vecinal. Las que afloraron como unas viviendas subvencionadas por el Estado, pasaron a ser propiedad privada en manos de propietarios con bajo poder adquisitivo. Este factor repercute en el estado de la obra dado que la gran mayoría de estos propietarios no pueden hacerse cargo de las actuaciones necesarias en ella. Por ello se recalca que, en un futuro, la Administración debería tener una mayor implicación en estos casos, y de alguna manera contribuir con subvenciones de cualquier tipo, aunque sea a nivel de barrio como se demanda a través de las asociaciones vecinales del Barrio de las Flores.

Otro de los factores a reflexionar puede ser la ausencia de leyes o, mejor dicho, el no cumplimiento de las leyes de protección sobre estos edificios. El hecho es que la Unidad está bajo un grado de protección II (el cual resulta insuficiente), pero parece ser que éste no evita que en la obra se actúe de manera que los elementos singulares, que hacen de ella una obra de gran valor arquitectónico, vayan perdiendo su identidad original. Sería necesario la constatación de un fortalecimiento de las leyes respecto a la protección del patrimonio arquitectónico moderno y su aplicación, certificando que no se permitan actuaciones nocivas sobre estos bienes.

En cuanto al cuarto objetivo definido, proponer nuevas potencialidades que enmienden el estado actual y ayuden a devolver a la obra a su estado original, se antoja como punto principal la necesidad de llevar a cabo la propuesta de restauración proyectada por el propio Corrales.

Nadie mejor que el propio autor para intervenir en la obra y devolverle su esplendor original. Por desgracia, con el fallecimiento de Corrales se perdió esta oportunidad, pero por suerte su trabajo de rehabilitación se conserva en manos de Carlos Muñoz Fontenla, quien podría hacerse cargo. Respecto a las nuevas potencialidades expresadas en el trabajo, como la declaración de la Unidad como BIC, la restitución del uso original de los locales comerciales de la galería, etc... desde mi punto de vista son propuestas totalmente posibles que revitalizarían tanto al edificio como a su comunidad.

Para rematar, y a modo de reflexión personal:

La unidad vecinal se ha convertido en el “ecce homo” de la arquitectura moderna española.

¿Cómo la Administración permite actuar de manera, digamos “libre”, sobre una obra de tal valor arquitectónico?

Dejar una obra de este calado en manos de usuarios o propietarios desinteresados, deviene en unos resultados catastróficos para la propia construcción.

No entender el proyecto, su concepción y uso original, han propiciado el abandono total de la edificación. El mismo Corrales comenta:

*— “Estos bloques tienen un afán comunitario y social, pues los vecinos se encuentran en los ascensores, en la galería y las tiendas. Han chocado con la mentalidad superprivativa nuestra de no querer ver al vecino, de que los ascensores estén llenos de drogadictos, etc... Todas estas cosas imposibilitan toda acción comunitaria, porque claro es que cada uno quiere tener su coche abajo, un ascensor que le lleve hasta arriba y no ver a nadie. Creo que son ejemplo de la vivienda con un poco de expansión comunitaria, de manera que no se reduzca a un bloque aislado con un ascensor.”<sup>16</sup>*

La sociedad, al menos la española, o sin generalizar, los propietarios de la unidad vecinal, no participan de la propiedad pública. Esta se ha dejado a su suerte y se ha llegado al punto de una total dejación de la galería original y sus espacios comunes.

Tras la investigación realizada se percibe la falta de comunidad y la ausencia de vida social en estos espacios que contrasta con la idea original del proyecto.

El pensamiento arquitectónico de una pieza escultórica unitaria se disipa, y se contrapone con la diversificación de soluciones múltiples empleadas para un mismo problema, como, por ejemplo, el catálogo de puertas incorporadas en la galería, prácticamente todas diferentes, las ventanas originales desaparecen por otras abatibles o correderas sin ningún tipo de orden, etc... todo esto desvirtúa el pensamiento original de la obra. No existe una intervención colectiva y unitaria como demanda el proyecto, cada propietario ha realizado los cambios bajo sus necesidades y poder adquisitivo.

Corrales menciona en una entrevista:

*— “Lo cierto es que me fui muy disgustado de aquella visita. Acto seguido, remití una carta a seis personalidades gallegas, al presidente del Colegio, al Alcalde, al titular de Patrimonio de la Xunta de Galicia... En las cartas denunciaba el abandono en que estaba todo y me ofrecía para trabajar en su recuperación. Ya que era como un monumento del racionalismo, necesitaba una restauración a fondo. De esas seis cartas no me contestaron más que dos*

---

<sup>16</sup> Pozo, J. M. (2000). *José Antonio Corrales: obra construida*. Pamplona: T6 ediciones/Universidad de Navarra.

*de sus destinatarios... No voy a decir nombres, pero eso sí: me di cuenta de que el posible interés por la Unidad vecinal era nulo, pero no solamente en el caso de los políticos, sino también en el de los arquitectos. No quiero emprenderla con los arquitectos gallegos, pero el hecho es que no existe -digamos- unanimidad sobre la necesidad de restaurar estas viviendas. El caso es que ahí siguen: abandonadas por completo.”<sup>17</sup>*

Para concluir y bajo mi punto de vista, para una posible recuperación de este gran hito arquitectónico, y de muchos otros, es necesaria una comunión entre sociedad y Administración sin intereses de cualquier tipo de por medio.

---

<sup>17</sup> Toba Blanco, M. (2009). *José Antonio Corrales Unidad Vecinal nº3*. Coruña: C.O.A.G.

## BIBLIOGRAFÍA

- BARGE FERREIROS, Santiago. (2014). *La restauración del patrimonio arquitectónico moderno: análisis y crítica de las intervenciones en el Gobierno Civil de Tarragona*. (Tesis doctoral). A Coruña Universidade da Coruña.
- FELIZ RICOY, Sálvora. (2016). *Unidad Vecinal n3 en el Polígono de Elviña. Edificios de Vivienda en la Gran Escala*. III Congreso Nacional Pioneros de la Arquitectura Moderna Española. Análisis crítico de una obra. Madrid. Fundación Alejandro de la Sota. págs. 252-272.
- FERNÁNDEZ PRADO, Martín. (2010). *Planes im-parciales: génesis y evolución de los polígonos del INV en Galicia*. (Tesis doctoral). A Coruña. Universidade da Coruña.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, Antonio, & SOMOZA VALES, Yolanda. (2008). *Vivenda colectiva, vivenda Protexida. Social housing in Galicia*. A Coruña: Edicions Espontáneas.
- Nogerol, A., & Díez, P. (2009). "Grupo de viviendas subvencionadas en el barrio de Elviña". *Arquitectura: COAM*. nº357, III trimestre de 2009, págs. 36-43.
- POZO, José Manuel. (2000). *José Antonio Corrales. Obra construida*. T6 ediciones. Universidad de Navarra, Pamplona. págs. 24-29.
- RIO VÁZQUEZ, Antonio S. (2013). *La recuperación de la modernidad en la arquitectura gallega* (Tesis Doctoral). A Coruña. Universidade da Coruña.
- SÁNCHEZ LAMPREAVE, Ricardo. (2007). *José Antonio Corrales: Premio Nacional de Arquitectura 2001*. Ministerio de Vivienda, Madrid, págs. 134-139.
- TOBA BLANCO, Miguel. (2009). *José Antonio Corrales: unidad vecinal nº 3*. Colexio Oficial de Arquitectos de Galicia. Santiago de Compostela
- VV.AA. (1967). "Barrio de la Paz Elviña. Unidad vecinal nº 3", *Hogar y Arquitectura* 72, septiembre-octubre de 1967, págs. 2-15.
- VV.AA. (1970). "Barrio de la Paz. Unidad vecinal nº 3 Elviña", *L'Architecture d'Aujourd'hui* 149, abril-mayo de 1970, págs. 28-31.
- VV.AA. (1965). "Polígono de Elviña. Unidad vecinal núm. 3: (400 viviendas)". *Hogar y Arquitectura* 59, julio-agosto de 1965, págs. 8-16.
- VV.AA. (1968). "Polígono de Elviña, La Coruña". *Nueva Forma* 23-24, diciembre-enero de 1967-1968, págs. 78-79.
- VV.AA. (1968). "Unidad vecinal nº 3: barrio de Las Flores. Polígono de Elviña". *Arquitectura: COAM*. nº 117, septiembre de 1968, págs. 38-52.

## PÁGINAS WEB

- CRECENTE ASOCIADOS. (2014). Estudio previo para un área de rehabilitación integrada en el barrio de las flores (plan global de regeneración y renovación urbana). A Coruña: Crecente Asociados. Recuperado de: <http://www.crecenteasociados.com/estudio-previo-para-un-area-de-rehabilitacion-integrada-en-el-barrio-de-las-flores-plan-global-de-regeneracion-y-renovacion-urbana>
- DOCOMOMO IBÉRICO. (2008). Edificio Seida. Barcelona: Docomomo Ibérico. Recuperado de: [http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=539:edificio-seida&Itemid=11&vista=1&lang=es](http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=539:edificio-seida&Itemid=11&vista=1&lang=es)
- DOCOMOMO IBÉRICO. (2009). Unidad vecinal nº 3. Barcelona: Docomomo Ibérico. Recuperado de: [http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=1083%3Aunidad-vecinal-n%C2%BA-3&Itemid=11&vista=1&lang=es](http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=1083%3Aunidad-vecinal-n%C2%BA-3&Itemid=11&vista=1&lang=es)
- DOCOMOMO IBÉRICO. (2009). Viviendas en la Barceloneta. Barcelona: Docomomo Ibérico. Recuperado de: [http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=546:viviendas-la-barceloneta&Itemid=11&vista=1&lang=es](http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=546:viviendas-la-barceloneta&Itemid=11&vista=1&lang=es)
- GRC STUDIO. (2014). Demolición de Robin Hood Gardens / Smithson. Barcelona: GRC studio. Recuperado de: <http://www.grcstudio.es/2012/demolicion-de-robin-hood-gardens-peter-alison-smithson/>
- PLATAFORMA ARQUITECTURA. (2009). Demolición de Robin Hood Gardens / Peter & Alison. Plataforma Arquitectura. Vergara Petrescu, J. . Recuperado de: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-19608/demolicion-de-robin-hood-gardens-peter-alison-smithson>
- PLATAFORMA VECINAL BARRIO DE LAS FLORES. (2013). A Coruña. Plataforma Vecinal Barrio de las Flores. Recuperado de: <https://es-es.facebook.com/plataformavecinalbarriodelasflores>
- XUNTA DE GALICIA / CULTURA DE GALICIA. (2016). LEY 5/2016, de 4 de mayo, del patrimonio cultural de Galicia. Diario Oficial de Galicia DOG Núm. 92. Recuperado de: <https://www.cultura.gal/sites/default/files/documents/normativa/lcpg.pdf>

## REFERENCIA A IMÁGENES

- FIGURA 1. SANTOS CIRILO. (2010). .J. Antonio Corrales. (Imagen). Recuperado de: [https://elpais.com/diario/2010/07/30/necrologicas/1280440802\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2010/07/30/necrologicas/1280440802_850215.html)..... 4
  
- FIGURA 2. Pagola, J., Corrales, J.A., Vázquez Molezún, R. (1965). Plan General de Ordenación Urbana 1965. (Plano). Recuperado de: José Antonio Corrales: unidad vecinal nº 3. (Ver bibliografía) .....7
  
- FIGURA 3. Bescansa, I. (1965). Polígono de Elviña. Sector B. (Plano). Recuperado de: José Antonio Corrales: unidad vecinal nº 3. (Ver bibliografía).....8
  
- FIGURA 4. Bescansa, I. (1965). Unidades vecinales. Polígono de Elviña. Sector B. (Plano). Recuperado de: José Antonio Corrales: unidad vecinal nº 3. (Ver bibliografía).....9
  
- FIGURA 5. Corrales, J. A.. (1965). Unidad vecinal Nº3 de José Antonio Corrales. (Plano). Recuperado de: José Antonio Corrales: unidad vecinal nº 3. (Ver bibliografía).....10
  
- FIGURA 6. García, A., Somoza Y. (2008). Plano accesos a galería y sección de conjunto. 1964. (Plano). Recuperado de: Vivenda colectiva, vivienda protexida. Social housing in Galicia. (Ver bibliografía).....11
  
- FIGURA 7. Corrales, J. A. (1964). Planta Estructura B-2-2. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....12
  
- FIGURA 8. Corrales, J. A. (1964). Planta Instalaciones B-2-2. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....12
  
- FIGURA 9. Corrales, J. A. (1964). Plantas Distribución B-2-2. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....12
  
- FIGURA 10. Corrales, J. A. (1964). Planta Estructura B-2-3. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....12
  
- FIGURA 11. Corrales, J. A. (1964). Planta Instalaciones B-2-3. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....12
  
- FIGURA 12 Corrales, J. A. (1964). Planta Distribución B-2-3. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....12
  
- FIGURA 13. Corrales, J. A. (1964). Planta baja dúplex Estructura B-2-4. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....13
  
- FIGURA 14. Corrales, J. A. (1964). Planta baja dúplex Instalaciones B-2-4. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....13
  
- FIGURA 15. Corrales, J. A. (1964). Planta baja dúplex Distribución B-2-4. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....13
  
- FIGURA 16. Corrales, J. A. (1964). Planta primera dúplex Estructura B-2-4. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....13

• FIGURA 18. Corrales, J. A. (1964). Planta primera dúplex Distribución B-2-4.1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....	13
• FIGURA 19. Corrales, J. A. (1964). Planta Estructura B-3-3. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....	13
• FIGURA 20. Corrales, J. A. (1964). Planta Instalaciones B-3-3. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....	13
• FIGURA 21. Corrales, J. A. (1964). Planta Distribución B-3-3. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....	13
• FIGURA 23. Corrales, J. A. (1964). Planta Estructura B-3-3-E. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....	14
• FIGURA 23. Corrales, J. A. (1964). Planta Instalaciones B-3-3-E. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....	14
• FIGURA 24. Corrales, J. A. (1964). Planta Distribución B-3-3-E. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....	14
• FIGURA 25. Corrales, J. A. (1964). Planta Estructura B-3-4. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....	14
• FIGURA 26. Corrales, J. A. (1964). Planta Instalaciones B-3-4. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....	14
• FIGURA 27. Corrales, J. A. (1964). Planta Distribución B-3-4. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....	14
• FIGURA 28. Corrales, J. A. (1964). Planta primera dúplex Estructura B-3-5. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....	14
• FIGURA 28. Corrales, J. A. (1964). Planta primera dúplex Estructura B-3-5. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....	14
• FIGURA 29. Corrales, J. A. (1964). Planta primera dúplex Instalaciones B-3-5. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....	14
• FIGURA 30. Corrales, J. A. (1964). Planta primera dúplex Distribución B-3-5. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....	14
• FIGURA 31. Corrales, J. A. (1964). Planta Distribución T-2-3. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....	15
• FIGURA 32. Corrales, J. A. (1964). Planta Distribución V-1-4. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....	15
• FIGURA 33. Corrales, J. A. (1964). Plantas Bloque Nº1. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....	16
• FIGURA 34. Corrales, J. A. (1964). Alzados y secciones Bloque Nº1. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....	16
• FIGURA 35. Corrales, J. A. (1964). Alzados y secciones de la ventana Pearson.1964. (Plano). Recuperado de: José Antonio Corrales: unidad vecinal nº 3. (Ver bibliografía).....	17

- FIGURA 36. García Samartín, I. (2007). Vista exterior ventana Pearson original vs ventana aluminio. (Imagen). Recuperado de: José Antonio Corrales: unidad vecinal nº 3. (Ver bibliografía).....17
- FIGURA 37. García Samartín, I. (2007). Vista interior ventana Pearson. (Imagen). Recuperado de: José Antonio Corrales: unidad vecinal nº 3. (Ver bibliografía).....17
- FIGURA 38. García, A., Somoza Y. (2008). Plano locales comerciales y viviendas en galería. 1964. (Plano). Recuperado de: Vivenda colectiva, vivienda protexida. Social housing in Galicia. (Ver bibliografía).....18
- FIGURA 39. Planta tipo local comercial en galería. 1964. Fuente: Archivo Municipal da Coruña.....18
- FIGURA 40. Corrales, J. A. (1964). Plantas locales comerciales en rampa. 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....19
- FIGURA 41. Toba, M. (1987). Intervención de 1990. Ascensores Bloque Nº3. (Imagen). Recuperado de: José Antonio Corrales: unidad vecinal nº 3. (Ver bibliografía).....22
- FIGURA 42. García, A., Somoza Y. (2008). Localización de los nuevos ascensores. (Plano). Recuperado de: Vivenda colectiva, vivienda protexida. Social housing in Galicia. (Ver bibliografía)...22
- FIGURA 43. Corrales, J. A. (1964). Sección Bloque 1 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....23
- FIGURA 44. Corrales, J. A. (1967). Alzado Este Bloque 1 1967. (Imagen). Recuperado de: José Antonio Corrales Premio Nacional de Arquitectura. (Ver bibliografía).....23
- FIGURA 45. Corbelle, O. (2020). Alzado Bloque Nº1. (Imagen). Imagen propia .....23
- FIGURA 46. Corbelle, O. (2019). Detalle pavimento galería tras actuación. (Imagen). Imagen propia .....24
- FIGURA 47. Corrales, J. A. (1964). Detalle constructivo del pavimento original 1964. (Plano). Recuperado de: Archivo Municipal da Coruña .....25
- FIGURA 48. Corbelle, O. (2019). Ascensores Bloque Nº3. (Imagen). Imagen propia .....26
- FIGURA 49. Corrales, J. A. (1967). Montacargas y portal Bloque Nº3. (Imagen). Recuperado de: José Antonio Corrales: unidad vecinal nº 3. (Ver bibliografía).).....26
- FIGURA 50. Corbelle, O. (2019). Montacargas y portal Bloque Nº3. (Imagen). Imagen propia .....26
- FIGURA 51. O. (2019/2020). Catálogo de portales y acabados. (Imagen). Imagen propia .....27
- FIGURA 52. Corrales, J. A. (1967). Corbelle, O. (2020). Barandillas originales vs actuales. (Imágenes). Recuperado de: José Antonio Corrales: unidad vecinal nº 3. (Ver bibliografía). Imagen propia .....28
- FIGURA 53. Corrales, J. A. (1967). Alzado Este Bloque Nº1 1967. (Imagen). Recuperado de: José Antonio Corrales Premio Nacional de Arquitectura. (Ver bibliografía).....28
- FIGURA 54. Corbelle, O. (2020). Alzado Este Bloque Nº1. (Imagen). Imagen propia .....28
- FIGURA 55. Corbelle, O. (2019). Mural en Rampa. Faith47. (Imagen). Imagen propia .....28
- FIGURA 56. Corbelle, O. (2019). Mural en Rampa. Faith47. (Imagen). Imagen propia .....28

- FIGURA 57. Corrales, J. A. (1967). Vista interior galería original. (Imagen). Recuperado de: José Antonio Corrales Premio Nacional de Arquitectura. (Ver bibliografía) .....29
- FIGURA 58. Corrales, J. A. (1967). Vista interior galería original. (Imagen). Recuperado de: José Antonio Corrales: unidad vecinal nº 3. (Ver bibliografía).....29
- FIGURA 59. Corbelle, O. (2019). Pavimentos en galería actual. (Imagen). Imagen propia .....29
- FIGURA 60. Corbelle, O. (2019). Vista galería actual. Pavimentos y Patios tendaderos. (Imagen). Imagen propia .....30
- FIGURA 61. Corbelle, O. (2019). Vista alzado sur actual. Patios tendaderos. (Imagen). Imagen propia .....30
- FIGURA 62. Toba, M. (1987). Vista rampa mercado. (Imagen). Recuperado de: José Antonio Corrales: unidad vecinal nº 3. (Ver bibliografía).....30
- FIGURA 63. Corbelle, O. (2019). Vista rampa mercado actual. (Imagen). Imagen propia.....30
- FIGURA 64. Corbelle, O. (2019). Vista galería actual sobre locales guardería. (Imagen). Imagen propia .....30
- FIGURA 65. Corbelle, O. (2019). Catálogo de puertas y acabados de la galería. (Imagen). Imagen propia .....31
- FIGURA 66. Corrales, J. A. (1967). Vista plaza central, mercado y garaje original. (Imagen). Recuperado de: José Antonio Corrales Premio Nacional de Arquitectura. (Ver bibliografía).....32
- FIGURA 67. Corbelle, O. (2019). Vista plaza central. (Imagen). Imagen propia .....32
- FIGURA 68. Sáiz de la Hoya, R.. (1967). Vista plaza central lucernarios piramidales originales. (Imagen). Recuperado de: José Antonio Corrales: unidad vecinal nº 3. (Ver bibliografía).....32
- FIGURA 69. Corbelle, O. (2019). Vista lucernarios pavés. (Imagen). Imagen propia.....32
- FIGURA 70. Sáiz de la Hoya, R.. (1967). Vista mercado original. (Imagen). Recuperado de: José Antonio Corrales: unidad vecinal nº 3. (Ver bibliografía) .....33
- FIGURA 71. Corbelle, O. (2019). Vista mercado actual. Alzado oeste. (Imagen). Imagen propia .....33
- FIGURA 72. Corbelle, O. (2019). Vista mercado actual. Alzado este desde plaza central. (Imagen). Imagen propia .....33
- FIGURA 73. Toba, M. (1987). Pilares Cruciformes. (Imagen). Recuperado de: José Antonio Corrales: unidad vecinal nº 3. (Ver *bibliografía*) .....33
- FIGURA 74. Corbelle, O. (2019). Pilares Cruciformes. (Imagen). Imagen propia .....33
- FIGURA 75. Corbelle, O. (2019). Vista mercado actual. Alzado norte desde galería. (Imagen). Imagen propia.....33

- FIGURA 76. Crecente Asociados. (2014). Estudio previo para un Área de Rehabilitación Integrada en el barrio de las flores. (Plano). Recuperado de: <http://www.crecenteasociados.com/estudio-previo-para-un-area-de-rehabilitacion-integrada-en-el-barrio-de-las-flores-plan-global-de-regeneracion-y-renovacion-urbana> .....34
- FIGURA 77. Hevia, J.. (2009). Viviendas en la Barceloneta. (Imagen). Recuperado de: [http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=546:viviendas-la-barceloneta&Itemid=11&vista=1&lang=es](http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=546:viviendas-la-barceloneta&Itemid=11&vista=1&lang=es) .....37
- FIGURA 78. Hevia, J.. (2008). Edificio Seida. (Imagen). Recuperado de: [http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=539:edificio-seida&Itemid=11&vista=1&lang=es](http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=539:edificio-seida&Itemid=11&vista=1&lang=es) .....37
- FIGURA 79. GRC STUDIO. (2014). Robin Hood Gardens. (Imagen). Recuperado de: <http://www.grcstudio.es/2012/demolicion-de-robin-hood-gardens-peter-alison-smithson/> .....37
- FIGURA 80. Fernández , M. (2010). Esquema de “Corredores Verdes” PGOM A Coruña, Joan Busquets, y propuesta de intervención Corredor Verde-Jardín Botánico. (Plano) Recuperado de: Planes Im-Parciales: Génesis y evolución de los polígonos del IV en Galicia. (Ver bibliografía) .....40