

Responsabilidad Social: perspectiva del alumnado de Administración y Dirección de Empresas

Sánchez-Fernández, María Dolores¹; Ríos Manríquez, Martha²; Rodríguez-Fernández, María-Magdalena¹, Martínez-Fernández, Valentín-Alejandro¹

¹ *Universidade da Coruña, Facultade de Economía y Empresa;* ² *Universidad de Guanajuato*

PALABRAS CLAVE: Responsabilidad Social Universitaria, Universidade da Coruña, RSU

RESUMO

En esta comunicación se recoge la perspectiva del alumnado perteneciente a primero del grado de Administración y Dirección de Empresas de la Facultad de Economía y Empresa, en la Universidade da Coruña durante el curso 2016-2017, en torno a la responsabilidad social. Este trabajo está dividido en tres fases, la primera, la recogida de información cuantitativa mediante un cuestionario estructurado, la segunda, el desarrollo de un trabajo cualitativo por parte del alumnado y la última fase, exposición y reflexión oral del alumnado en torno a la temática.

En la primera fase de este trabajo se analiza el grado de conocimiento del concepto de la responsabilidad social; la identificación de las dimensiones de la responsabilidad social; la principal finalidad que percibe el alumnado para llevar a cabo políticas de responsabilidad social en las organizaciones; la clasificación de los sectores según su grado de implicación en materia de responsabilidad social (entre los que se encuadra la educación en comparación con otros sectores); la importancia de los requisitos para clasificar a las organizaciones como socialmente responsables; y los programas en los que desearía participar el alumnado una vez que finalicen sus estudios en la universidad.

II Jornadas de innovación docente da UDC

“Contextos universitarios transformadores: Retos e ideas innovadoras”

Facultade de CC. da Educación
27 de Outubro de 2017

Responsabilidade Social: perspectiva do alumnado de Administración y Dirección de Empresas

En esta comunicación se recoge la perspectiva del alumnado perteneciente a primero del grado de Administración y Dirección de Empresas de la Facultad de Economía y Empresa, en la Universidade da Coruña durante el curso 2016-2017, en torno a la responsabilidad social. Este trabajo está dividido en tres fases, la primera, la recogida de información cuantitativa mediante un cuestionario estructurado, la segunda, el desarrollo de un trabajo cualitativo por parte del alumnado y la última fase, exposición y reflexión oral del alumnado en torno a la temática.

En la primera fase de este trabajo se analiza el grado de conocimiento del concepto de la responsabilidad social; la identificación de las dimensiones de la responsabilidad social; la principal finalidad que percibe el alumnado para llevar a cabo políticas de responsabilidad social en las organizaciones; la clasificación de los sectores según su grado de implicación en materia de responsabilidad social (entre los que se encuadra la educación en comparación con otros sectores); la importancia de los requisitos para clasificar a las organizaciones como socialmente responsables; y los programas en los que desearía participar el alumnado una vez que finalicen sus estudios en la universidad. Con el fin de recoger toda esta información se desarrolló un cuestionario estructurado compuesto por diferentes secciones en las que se distinguen las principales áreas tratadas, así como las características sociodemográficas del alumnado. Los datos del cuestionario autoadministrado se acopian a principios del segundo cuatrimestre del curso 2016-2017.

Una vez analizada la información procedente de la primera fase, se plantea la segunda, la realización de una actividad en torno a la responsabilidad social adaptada al alumnado y alineada con la asignatura. En esta, el alumnado debe identificar el concepto de responsabilidad social mediante la lectura de diversos textos y las acciones (prácticas) desarrolladas por una organización, previamente asignada por el profesorado. Esta información se plasma por escrito en una sección del trabajo tutorizado por el profesorado, el cual está compuesto por más apartados, en el que se analiza una organización. En base a esta información se extrae que, al alumnado le cuesta identificar el concepto, aunque finalizan identificándolo tras la lectura de varios textos. Las prácticas realizadas por las organizaciones les resultan fáciles de comprender, normalmente en este apartado se centran en actividades concretas, las cuales estudian y desarrollan. Gratamente, en la última fase, realizada al finalizar el segundo cuatrimestre, de exposición y reflexión, el alumnado, de forma general, encuentra que, las prácticas de responsabilidad social son importantes y las organizaciones deben implementarlas. Y por otra el alumnado resalta que, de forma genérica, se mantienen tres posiciones en cuanto a las motivaciones que llevan a las organizaciones a implementar prácticas en esta materia: convicción, obligación e imagen.

Figura 1 Perfil de los encuestados

Variables		%
Género	Hombre	54,4
	Mujer	45,6
Estudios finalizados	COU, Bachiller,ciclo superior o FP2	100
Edad	18-20	75,4
	21-23	19,3
	24-26	5,26
Vínculo con el mercado laboral	Desempleado	80
	Empleado	20

Tabla 3: Estadísticos Descriptivos de la Dimensión Social

Variables	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
MODA	5	5	4	5	5	5	4
CURTOSIS	8,29	4,26	-0,78	-0,15	-0,54	0,95	-0,85
MINIMO	1	1	3	3	3	3	3
MAXIMO	5	5	5	5	5	5	5
DESV T	0,77	0,82	0,55	0,62	0,62	0,64	0,69
MEDIA	4,45	4,34	4,32	4,46	4,37	4,56	4,22
MEDIANA	5	5	4	5	4	5	4
COEF ASIM	-2,55	-1,83	-0,07	-0,92	-0,60	-1,46	-0,45

C1: Mejora de la calidad de vida de los empleados
C2: Relación salarios competencias y rendimientos
C3: Comprometidos con la creación de empleo
C4: Fomento de la formación y el desarrollo profesional
C5: Políticas de flexibilidad laboral para la conciliación
C6: Igualdad de oportunidades
C7: Mecanismos de diálogo con los empleados

Fuente: Elaboración propia

Las prácticas relacionadas con dimensión social la identifican los encuestados como actividades importantes. Las dos prácticas a las cuales le otorgan menor interés son las relacionadas con el compromiso de la creación de empleo y el establecimiento de mecanismos de diálogo con los empleados.

María Dolores Sánchez-Fernández, Martha Ríos Manríquez, María Magdalena Rodríguez Fernández, Valentín Alejandro Martínez Fernández



Vicerreitoría de Oferta Académica e Innovación Docente
UNIVERSIDADE DA CORUÑA



Centro Universitario de Formación e Innovación Educativa

Tabla 4: Estadísticos Descriptivos de la Dimensión Económica

Variables	C8	C9	C10	C11	C12
MODA	5	5	5	5	5
CURTOSIS	-0,07	1,41	1,12	3,35	-0,05
MINIMO	3	3	2	2	3
MAXIMO	5	5	5	5	5
DESV T	0,51	0,54	0,73	0,65	0,59
MEDIA	4,62	4,65	4,38	4,52	4,50
MEDIANA	5	5	5	5	5
COEF ASIM	-1,04	-1,50	-1,25	-1,70	-0,95

C8: Productos y servicios de alta calidad
C9: Cumplimiento de estándares
C10: Relación calidad precio
C11: Información completa y precisa
C12: Es prioritario derechos de los consumidores

Fuente: Elaboración propia

Para los encuestados todas las prácticas de la dimensión económica adquieren relevancia. La que muestra un nivel menor es la preocupación por mantener una buena relación calidad y precio de los productos y servicios de la futura empresa. Esta es la dimensión que más interesa y preocupa a los encuestados, frente a las otras dos dimensiones, social y medioambiental.

Tabla 5: Estadísticos Descriptivos de la Dimensión Medioambiental

Variables	C13	C14	C15	C16	C17	C18	C19	C20
MODA	5	4	5	5	5	5	5	5
CURTOSIS	0,57	0,41	-0,19	-0,86	0,46	0,10	-0,41	0,87
MINIMO	2	2	2	3	2	3	3	3
MAXIMO	5	5	5	5	5	5	5	5
DESV T	0,95	0,87	0,80	0,75	0,80	0,59	0,70	0,61
MEDIA	4,16	4,04	4,25	4,35	4,37	4,52	4,39	4,57
MEDIANA	5	4	5	5	5	5	5	5
COEF ASIM	-1,26	-0,97	-0,90	-0,88	-1,24	-1,02	-0,93	-1,39

C13: Minimizar el impacto ambiental
C14: Uso de productos de bajo impacto ambiental
C15: Ahorro de energía para lograr mayor nivel de eficiencia
C16: Introducción de fuentes de energía alternativa
C17: Planificación de inversiones de bajo impacto ambiental
C18: Reducción de emisiones y reciclaje de materiales
C19: Utilización de artículos ecológicos
C20: Uso de envases y embalajes reciclables

Fuente: Elaboración propia

De las tres dimensiones, la medioambiental es la que menos interés suscita a los encuestados. Y dentro de las prácticas medioambientales la que menos intensidad de aplicación tendría sería el uso de los productos de bajo impacto ambiental seguido de la preocupación de minimizar el impacto ambiental de forma general. La práctica que suscita mayor interés para su aplicabilidad es la utilización de envases y embalajes reciclables.

2. REFERENCIAS

- Bartlett, M.S. (1950). Tests of significance in factor analysis. *British Journal of Psychology*, 3, pp.77-85.
- Bartlett, M.S. (1951). A further note on tests of significance in factor analysis. *British Journal of Psychology*, 4, pp.1-2.
- Campbell, J.L. (2007). Why would corporations behave in socially responsible ways? An institutional theory of corporate social responsibility. *Academy of Management Review*, 32(3), pp.946-967
- DiMaggio, P. J. y Powell, W.W. (1991). The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organization Fields. En W. W. Powell and P. J. DiMaggio (eds.), *The New Institutionalism in Organizational Analysis* (63-82). Chicago, IL: University of Chicago Press
- Gallardo-Vazquez, D., Sanchez-Hernandez, I. (2012). Information on corporate social responsibility and SME's environmental responsiveness: A regional study. *Economics and Sociology*, 5(2), pp.103-115.
- Kostova, T. y Roth, K. (2002). Adoption of an organizational practice by subsidiaries of multinational corporations: Institutional and relational effects. *Academy of Management Journal*, (45), pp.215-243.
- Lee, M.D.P. (2011). Configuration of External Influences: The Combined Effects of Institutions and Stakeholders on Corporate Social Responsibility Strategies. *Journal of Business Ethics*, 102(2), pp.281-298.
- Llamas, R. (2005). *Un análisis institucional de la implantación de la Agenda Local 21 por los Ayuntamientos españoles*. Tesis Doctoral, Universidad de Granada. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.
- Nunnally, J.C. (1978). *Psychometric theory* (2 ed.). New York: McGraw-Hill.
- Pérez López, C. (2005). *Métodos estadísticos avanzados con Spss*. Madrid: Thomson.

- Riquel Ligeró, F. J. (2010) *Análisis institucional de las prácticas de gestión ambiental de los campos de golf andaluces*. Tesis de doctorado. Universidad de Huelva. Facultad de Ciencias Empresariales.
- Sánchez Fernández, M. D. (2015). Ferramentas e instrumentos de gestão estratégica de responsabilidade social: Setor turismo. *Tourism and Hospitality International Journal*, 4(2), pp. 71-88.
- Sánchez-Fernández, M. D. (2014). *La teoría institucional y la responsabilidad social corporativa en el sector hotelero de la eurorregión Galicia-Norte de Portugal*. (Doctoral dissertation). Universidade da Coruña, Spain.. Available at <http://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/12381>
- Sánchez-Fernández, M. D. (2014). *La teoría institucional y la responsabilidad social corporativa en el sector hotelero de la eurorregión Galicia-Norte de Portugal*. Tesis Doctoral, Universidade da Coruña. Facultad de Economía y Empresa. Recuperado el 8 de agosto de 2016, de <http://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/12381>
- Sánchez-Fernández, M. D., Vaca-Acosta, R. M., & Vargas-Sánchez, A. (2016). Socially Responsible Practices in Hotels: A Gender Perspective. In L. Guliani & S. Rizwan (Eds.), *Corporate Social Responsibility in the Hospitality and Tourism Industry* (pp. 28–45). Hershey, PA: Business Science Reference; doi:10.4018/978-1-4666-9902-1.ch003
- Sánchez-Fernández, M. D., Vargas-Sánchez, A., & Remoaldo, P. (2014). Institutional Context and Hotel Social Responsibility. *Kybernetes*, 43(3/4), pp. 413–426. doi:10.1108/K-12-2013-0267
- Sánchez-Fernández, M., Portillo, H., & Padilla, C. (2015). O futuro profesional socialmente responsável: Universidade de Guanajuato. *HOLOS*, 3, pp. 286-307. doi:<http://dx.doi.org/10.15628/holos.2015.2830>
- Sánchez-Fernández, M.D.& López-Portillo, H. (2013). Social Responsibility in higher education students- an approach to the state of knowledge. In Krstic, B. (Ed),

Improving the competitiveness of enterprises and national economies- Determinants and solutions, pp. 129-142. Niš, Serbia: Faculty of Economics, University of Niš.

- Sánchez-Fernández, M.D., Portillo, H.P.L., & Padilla, C.G. (2014). Responsabilidade Social Universitária: Governança Institucional das Universidades no México. *Revista de Ciências da Educação*, 2, pp.5-19.
- Sánchez-Fernández, M.D., Van Hattum-Janssen, N., Caires, S., Teixeira, L., Ibarra-Torres, K. & López-Portillo, H. (2014). Responsabilidade Social nos Cursos de Engenharia e Artes: Perspectivas Comparadas entre Alunos e Diretores de Curso. In Santos, M.J., Seabra, F.M. & Alice Costa, F.J. *Responsabilidade social na governação, nas empresas e nas organizações não empresariais do diagnóstico á ação* , pp. 317-332. Coimbra: Edições Almedina.
- Scott, W. R. (2013). *Institutions and Organizations* (4th Edition). Thousand Oaks, CA: Sage.
- van Hattum-Janssen, N., Caires, S. & Sánchez-Fernández, M.D. (2016). O uso de Grupos focais na análise de percepções dos alunos quanto à Responsabilidade Social Universitária. In Bissoto, M.L. & Miranda, A.C. (Ed). *Metodologia em Educação Sociocomunitária*, pp.143-174. São Paulo: Paco Editorial.
- Verdu Jover, A.J. (2002). *Relación entre flexibilidad y desempeño organizativo: una aproximación desde la perspectiva de la gestión de la calidad total*. Alicante: Universidad Miguel Hernández.
- Wang, C.H. (2005). Constructing multivariate process capability indices for short-run production. *Int.J. Adv. Manuf. Technol*, 26, pp. 1306-1311.
- Wubneh, M.A. (1987). Multivariate analysis of socio-economic characteristics of urban areas in Ethiopia. *Afr. Urban Quaterly*, 2, pp. 425-433.
- Zaheer, S. (1995). Overcoming the liability of foreignness. *Academy of Management Journal*, 38(2), pp. 341-363.