

Mentoría entre iguales. Experiencia piloto entre alumnos de Música de Máster y Doctorado en la Universidade da Coruña

Chao-Fernández, Rocío; Vázquez-Sánchez, Rubén; Felpeto Guerrero, Abraham

*Grupo Innovación educativa IMETIC, Facultad de Ciencias de la Educación,
Universidade da Coruña.*

RESUMEN

Este relato explica la puesta en marcha de una experiencia piloto en el que se desarrolla un programa de mentoría entre iguales entre alumnos de Máster de Didácticas Específicas y de Doctorado egresado de este máster del Área de Didáctica de la Expresión Musical en la Universidade da Coruña. Se trata de ofrecer al alumnado tutorizado los conocimientos y la experiencia para la creación de una investigación en el ámbito educativo (el objetivo del Trabajo de Fin de Máster), así como consejos y recomendaciones para su desarrollo. Por otro lado, también ofrecerá sus conocimientos para aconsejar y ofrecer opciones para optimizar los recursos que posee el/la alumno/a y los tutores-iguales tendrán la oportunidad de elaborar los contenidos y obtendrá la experiencia de aprender sobre el proceso de aprendizaje, así como reflexionar y optimizar su propia tesis doctoral a partir de las experiencias vividas con la tutorización del proceso de otro alumnado.

Durante todo el proceso, se realizarán evaluaciones que servirán para evaluar los conocimientos previos, el desarrollo del programa y la comparación de los resultados previos y los finales y la autoevaluación del tutor para la mejora de sus habilidades de liderazgo y comunicación con los pares.

PALABRAS CLAVE: aprendizaje entre pares, mentoría entre iguales, universidad, orientación académica, aprendizaje basado en competencias

CITA RECOMENDADA:

Chao-Fernández, R.; Vázquez-Sánchez, R.; Felpeto Guerrero, A. (2019): Mentoría entre iguales. Experiencia piloto entre alumnos de Música de Máster y Doctorado en la Universidade da Coruña. A Coruña En De la Torre Fernández, E. (ed.) (2019). *Contextos universitarios transformadores: construíndo espazos de aprendizaxe. III Xornadas de Innovación Docente*. Cufie. Universidade da Coruña. A Coruña (pág. 441-450).

DOI capítulo: <https://doi.org/10.17979/spudc.9788497497121.441>

DOI libro: <https://doi.org/10.17979/spudc.9788497497121>

ABSTRACT

This story explains the implementation of a pilot experience in which a peer-tutoring program is developed among Master's students of Specific Didactics and a PhD students from this master's degree in the Area of Didactics of Musical Expression at the University of A Coruña. The aim is to offer the tutored students the knowledge and experience for the creation of an investigation in the educational field (the objective of the Final Master's Project), as well as advice and recommendations for its development. On the other hand, they will also offer their knowledge to advise and offer options to optimize the resources that the student has and the tutors-equals will have the opportunity to elaborate the contents and will obtain the experience of learning about the learning process, as well as reflect and optimize his own doctoral thesis from the experiences lived with the tutorization of the process of other students. Throughout the process, evaluations will be conducted to assess prior knowledge, the development of the program and the comparison of the previous and final results and the self-assessment of the tutor to improve their leadership and communication skills with the students.

KEY WORDS: peer-learning, peer-tutoring, university, educational guidance, competence-based learning

1. INTRODUCCIÓN

Las necesidades formativas de los estudiantes en educación superior han cambiado en las últimas décadas. Ya no basta con la figura de transmisor de conocimientos, sino que el profesor ha de ir más allá y formar al alumno en función de los vigentes retos de la sociedad del conocimiento (Cano, 2009; Monereo y Pozo, 2003; Salinas, 1998) así como la integración en un nuevo escenario legislativo y común, donde los cambios organizativos exigen la disposición y puesta en práctica de diferentes metodologías activas para profundizar en los procesos de construcción, personalización y disposición del aprendizaje de los estudiantes (Villa y Poblete, 2007).

Por tanto, la figura que emerge en este caso es el del tutor universitario, ya que esto ha supuesto multiplicidad de cambios estructurales e ideológicos para definir el aprendizaje en la etapa universitaria (Amor, 2016).

La tutoría universitaria debe abordar algo más que las dudas y consultas académicas (Cano, 2009), por lo que modelos emergentes más orientados a una formación integral del alumno como persona y futuro profesional son totalmente necesarios actualmente.

2. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Esta propuesta surge a raíz de la inclusión de dos exalumnos de máster como miembros de los recientemente creados Grupos de Innovación Educativa de la UDC donde, a través de una reunión celebrada tras una tutoría de un alumno de Máster, deciden trabajar sobre nuevas metodologías docentes, intentando desarrollar mejoras sobre el proceso de realización de un proyecto o artículo de investigación.

Para ello, es necesario conocer qué exigen los estudiantes a las tutorías. Extrayendo información a través de un cuestionario, el alumnado expone que necesita un mayor “acompañamiento” del profesor para la elaboración de una investigación, más concretamente, en el Trabajo de Fin de Máster –en adelante, TFM– donde se le aporte información sobre cómo se lleva a cabo este proyecto y, específicamente, citan un mayor apoyo en el tratamiento de

los datos. También consideran que necesitan una mayor cercanía del profesor, donde el empleo de medios de comunicación más rápidos y una mayor disponibilidad horaria combatirían las restricciones horarias de las tutorías presenciales y que éste tuviese una mayor iniciativa, en términos generales, tanto para el progreso diario del máster, como para el TFM.

Se opta por fijarnos en el modelo de mentoría entre iguales o entre pares –también denominado “peer-tutoring” (Goodlad y Hirst, 1989; Topping, 1988) o “peer-learning” (Boud et al., 2006; Damon y Phelps, 1989) – donde el principal potencial del mismo no solo radica en el apoyo académico, sino que ofrece un soporte socioemocional y de aprendizaje mutuo que no posee la tutoría ordinaria para el desarrollo de contenidos, habilidades y estrategias para la mejora de las competencias curriculares (Álvarez y González, 2008; De la Cerda, 2013).

Se desarrolla un programa piloto y experimental en el que se realizaría un servicio de tutoría entre iguales. Por una parte participaría el estudiantado de las materias Investigación e innovación en didáctica de la expresión musical y Técnicas y recursos para la enseñanza musical del Área de Didáctica de la Expresión Musical en el Máster Universitario de Didácticas Específicas de la UDC como tutorandos. Y por otra parte, como tutores estarían dos doctorandos del Área de Didáctica de la Expresión Musical y, como coordinadora general del proyecto, la tutora de ambas materias que, simultáneamente, es tutora de ambos en el programa de tercer ciclo.

El objetivo principal es el de colaboración para la preparación y la elaboración de una investigación en el ámbito educativo. En ningún caso se pretende sustituir a los tutores asignados por el programa del máster, sino que ambos alumnos explican sus experiencias personales durante el avance de su propio TFM y qué es lo que han hecho ante los problemas que les han surgido en su proceso.

Además, se expondrán las recomendaciones sobre implicaciones y futuras líneas en sus investigaciones, la sugerencia sobre la obtención de nuevos datos, recursos y materiales, así como la optimización de los recursos de los que disponen.

Una vez se lleva a cabo la planificación, se le expone al alumnado la posibilidad de llevar a cabo este programa y si deciden participar en el mismo.

Aceptan participar 10 estudiantes –el total de la clase–, en el que siete de ellos son mujeres y tres son hombres. Sin embargo, como la temporalización del mismo es de febrero a junio, lo que implica que abarca las dos materias y ambas son optativas, se pierde parte de los participantes ya que, a esas alturas del curso, había finalizado el plazo para la modificación de matrícula.

Debido a que deciden comenzar en el proyecto, se les entrega un cuestionario *pretest* que recopila datos sociodemográficos, los conocimientos y opiniones sobre la tutoría universitaria y qué saben sobre el TFM: su temática, sus dimensiones y recursos.

Ya en el propio desarrollo de la materia está implementado la exposición de los dos proyectos de los doctorandos –ligados ambos al área de educación musical– y se empleará esta sesión para la consulta de dudas y su puesta en común. Los tutores-pares deciden emplear el mail universitario como método de comunicación y, por propuesta del alumnado, habilitar un grupo privado de mensajería instantánea –así como otras redes sociales que surgirán a lo largo del avance de la mentoría–.

En la primera y segunda sesión se establecen la resolución de problemas a través de la mentoría a nivel presencial y grupal. Las dudas o cuestiones que sugieren son:

- Contenidos propios de un TFM
- Miedo de acceso al centro; qué hacer, cómo hacerlo, qué soluciones habéis tenido...
- Cómo realizar una observación: tipos de observación, método de registro,...
- Medio para grabación de entrevistas: hardware y software para registro de voz
- Carta de presentación: qué es, cómo entregarla, a quién va destinada,...
- Búsqueda en bases de datos: cuáles son las más empleadas, cómo buscar,...
- Especialista/s que conozcan uno de los proyectos pioneros en centros de Educación Infantil que se realizan por parte de la Xunta.

Por otra parte, también ha habido una parte destinada a solventar la proactividad buscada en el profesorado, dinamizando en grupo el programa de mensajería instantánea con:

- Convocatoria de becas, ayudas y concursos a proyectos de investigación noveles
- Promoción de los servicios universitarios para estudiantes de máster
- Programas de iniciativa universitaria (UDC Decide)
- Animándolos a su participación en la convocatoria de oposiciones para Maestro de Educación Primaria

Así como hasta ahora habían sido acciones implementadas de forma grupal, también ha habido resolución de problemas de forma individualizada. En este caso, han sido para explicar y exponer en qué consiste el programa de doctorado; plazos, tutor/director/a/es/as, documentación, proceso de entrada,...

Durante la duración del proyecto, también se llevó a cabo una evaluación procesual, en la que hubo un diario de seguimiento personal llevado a cabo por cada tutor –con el fin de que no faltase nada durante la realización del programa–, donde se clasificaron las dudas y qué resolución tuvo cada uno de los problemas expuestos.

Asimismo, también se realizó una recopilación de las dudas expresadas por los participantes a través de las TICs que se emplearon por parte del profesorado y, por último, se registraron las tutorías presenciales –grupales e individuales– que se realizaron, con el fin de evaluarlas, proponer soluciones de forma consensuada e implementar mejoras para optimizar el programa.

Una vez finalizado, se procede a una evaluación general del proyecto.

Primeramente, se realiza un cuestionario *posttest* –basado en el *pretest* inicial– en el que se responde a las cuestiones anteriormente analizadas; si bien se incluye dos secciones nuevas en las que se le pregunta al alumnado por su futura formación, tanto si decide continuar con estudios superiores, actividades o con otra formación ligada a la investigación en el ámbito

educativo y una valoración con varios puntos específicos del programa en el que han participado.

3. ANÁLISIS DE LOS DATOS

El análisis de los datos extraídos se basa principalmente en la documentación de los cuestionarios *pretest* y *posttest* que se entrega a los partícipes como iguales, donde se contrastan comparativamente los resultados.

De forma paralela, la documentación empleada para la recogida de datos durante el proceso formativo, en forma de diarios a través de la observación participante y las entrevistas a aquellos que exponen que deciden continuar con su formación en investigación, para profundizar sobre la modificación de sus perspectivas durante este proyecto de mentoría.

4. RESULTADOS

Si realizamos un análisis comparativo de los resultados obtenidos en los cuestionarios *pretest* y *posttest*, nos encontramos con que existe mejoría en las valoraciones que éstos hacen sobre la tutoría universitaria.

Es cierto que los resultados son autoevaluaciones sobre sí mismos y que puede haber una percepción distorsionada de sus creencias. Sin embargo, sí se puede evidenciar que hay un mayor compromiso con la tutoría, ya que hay un mayor y mejor conocimiento de los servicios de apoyo al alumnado que realiza un máster, tanto en relación a servicios ofrecidos por la universidad a todo su personal –véase el ORI, CUFIE, SAPE o ADI– así como otros que podrían complementar su TFM u otras materias ligadas al máster –servicio de traducción al gallego para Trabajos de Fin de Máster, convocatorias de ayuda para masters, códigos éticos en la investigación, etc.–.

Por otra parte, también admiten una mayor asistencia a las tutorías –tanto las desarrolladas por el propio programa como con otros profesores del máster– y mayor conocimiento sobre la

extensión de un artículo de investigación, haciendo hincapié en los resultados en el análisis y tratamiento de los datos.

Si analizamos las entrevistas al alumnado objetivo –realizadas de forma individual–, destacan que ha mejorado el contacto con su tutor del TFM, así como con otros profesores del programa de máster; que han mejorado el propio trabajo autónomo ya que han aprendido a organizarse, a planificar y a distribuir las tareas para llevar con mayor orden el trabajo de este tipo y que consideran que están más motivados para realizar una investigación en un futuro próximo.

Si comprobamos el análisis realizado por la práctica entre los tutores-pares –el alumnado del doctorado– y el tutor responsable, existen unas mejoras evidenciadas entre los tres, donde ha habido dos vertientes; una en el área relacional, donde se ha mejorado el clima relacional entre los tres, aunando sinergias para la implementación de mejoras procesuales en el programa y, por otra banda, como colaboración y optimización de cada uno de los doctorandos en los recursos que poseen y el replanteamiento de ciertas áreas del progreso en ambas tesis doctorales.

5. CONCLUSIONES

Como se puede comprobar en el apartado anterior, el alumnado ofrece unos resultados que, si bien serían optimizables, un programa de estas características podría ofrecer una mayor implicación en el desarrollo de un TFM, ya que los tiempos en un máster son reducidos y la falta de experiencia de los educandos de Grado –ya no pensamos en aquel que provenga de Licenciaturas o Diplomaturas, donde no tienen experiencia en trabajos de investigación– provoca que los niveles de ansiedad y estrés altos sean una constante en el mismo.

Es más, no solo por las mejoras que obtienen los participantes –tanto tutores-iguales como los tutorizados– sino el cambio de perspectiva que tiene las alumnas tras realizarlo; cuando inicialmente todos venían “a por el punto para las oposiciones”, actualmente hay una alumna cursando un programa de doctorado, otra que ya quiere realizarlo y lo ha pospuesto un año,

otra alumna que está barajando realizar otro máster de investigación y dos de las alumnas han presentado sendos artículos en congresos.

Por lo que no solo se obtienen cambios en la perspectiva de los participantes y se le encamina a la realización de una mayor formación investigadora sino que también repercute favorablemente en la institución ya que, con ello, se incrementa la visibilidad de la universidad en diferentes áreas de investigación y el alumnado decide continuar con su formación en otros planes formativos ligados a esta misma universidad.

6. REFERENCIAS

- Álvarez, P.R. y González, M.C. (2008). *Los planes de tutoría en la Universidad: una guía para su implantación*. Tenerife: Servicio de Publicaciones de la Universidad de La Laguna.
- Amor, M.I. (2016). Evaluación de la Orientación y la Tutoría en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Córdoba. *Educatio Siglo XXI*, 34(1), 93-112. <http://dx.doi.org/10.6018/j/253231>
- Boud, D., Cohen, R. y Sampson, J. (2006). Peer Learning and Assessment. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 24(4), 413-426, doi: 10.1080/0260293990240405
- Cano, R. (2009). Tutoría universitaria y aprendizaje por competencias. ¿Cómo lograrlo?. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 12(1), 181-204.
- Damon, W. y Phelps, E. (1989). Strategic uses of peer learning in children's education. En T. J. Berndt & G. W. Ladd (Eds.) *Wiley series on personality processes. Peer relationships in child development* (pp. 135-157). Oxford: John Wiley & Sons.
- De la Cerda Toledo, M. (2013). *Por una pedagogía de ayuda entre iguales. Reflexiones y prácticas*. Barcelona: Graó.
- Goodlad, S. y Hirst, B. (1989). *Peer Tutoring. A Guide to Learning by Teaching*. New York: Nichols Publishing.

- Monereo, C. y Pozo, J.I. (2003). La cultura educativa en la universidad: Nuevos retos para profesores y alumnos. En Carles Monereo y Juan Ignacio Pozo (eds.) *La universidad ante la nueva cultura educativa: enseñar y aprender para la autonomía* (pp. 15-32). Madrid: Síntesis.
- Salinas, J. (1998). La universidad ante la nueva cultura educativa: enseñar y aprender para la autonomía. *Agenda Académica*, 5(1), 131-141.
- Topping, K. (1988). *The Peer Tutoring Handbook: Promoting Co-Operative Learning*. Cambridge: Brookline Books
- Villa, A. y Poblete, M (Dir.) (2007). *Aprendizaje basado en competencias. Una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas*. Bilbao; Universidad de Deusto