

Dibujo sencillo versus arquitectura sencilla

Manuel Franco Taboada

Ésta comunicación pretende responder a la pregunta del título, es decir, existe una relación biunívoca, entre el dibujo del arquitecto y su obra arquitectónica?, o –por el contrario- puede haber una arquitectura sencilla, y un dibujo de proyecto barroco, preciosista y en consecuencia contradictorio?. De la misma manera cabe preguntarse si de una arquitectura con gusto por el detalle elaborado, el adorno, etc, se infiere un dibujo también complejo, arabesque, sobredibujado.

Los objetivos iniciales de esta comunicación, eran muy ambiciosos, a saber: se pretendía explorar la idea globalmente. En seguida se vio que el campo era inmenso, daba para una tesis doctoral.... Acotamos el campo a unos pocos maestros de la arquitectura, de elección subjetiva, dejando para mas adelante, los arquitectos en un principio incluidos en el resumen de ésta comunicación. Sirva como ejemplo pues, como exploración de una idea, como anticipo, el siguiente estudio.

Mies van der Rohe:

“Menos es mas”

Aunque él mismo atribuyó esta reflexión o axioma, a Peter Behrens:

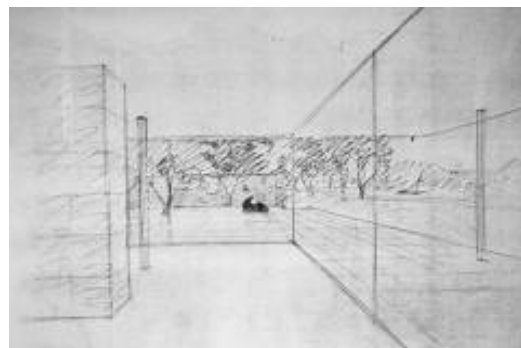


Fig 1 - Casa Hubbe en Magdeburg- 1927

Mies dibujaba a mano alzada, al carboncillo o con lápiz blando. El maestro de la línea perfecta, de la arista pura, de los materiales doblegados por el hombre y el mundo de la máquina, utilizaba un medio expresivo blando, para explicar sus novedosas concepciones, en un intento quizá de hacerlas más amables. Sin embargo, como apuntó Alberto Campo Baeza en su pequeña y a la vez intensa reflexión sobre la Casa en Magdeburgo, Mies intenta fundirse con la naturaleza, de tal manera, que *“hasta el expresivo dibujo con el que presenta esta casa, tiene dibujada mas naturaleza que arquitectura. Ésta desaparece para magnificar aquella...”*¹

¹ “Aprendiendo de Mies. Sobre la casa en Magdeburgo de MvdR”. La Idea Construida. La arquitectura a la luz de las palabras. Colección Textos dispersos

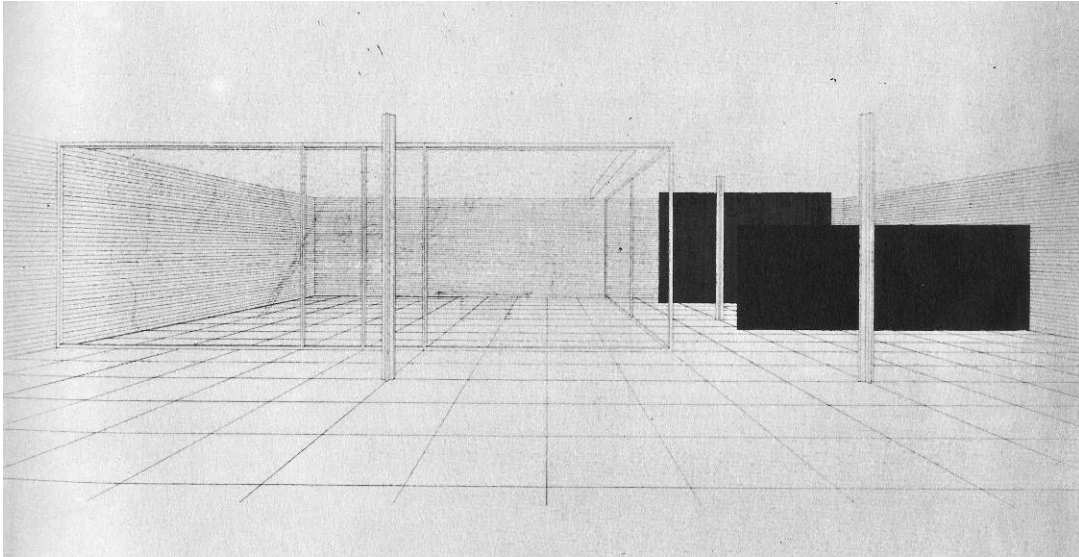


Fig 2. Mies – Casas en Hilera

Mies acababa delineando sus diseños, en una suerte de reducción expresiva, que llevaba al extremo el menos es mas. Sin duda éstos dibujos son como sus obras, esenciales, mínimas, nada sobra. Los planos oscuros, sólo tienen un objetivo: potenciar la transparencia de los planos de vidrio, mostrar una cualidad fundamental, la fluencia espacial.

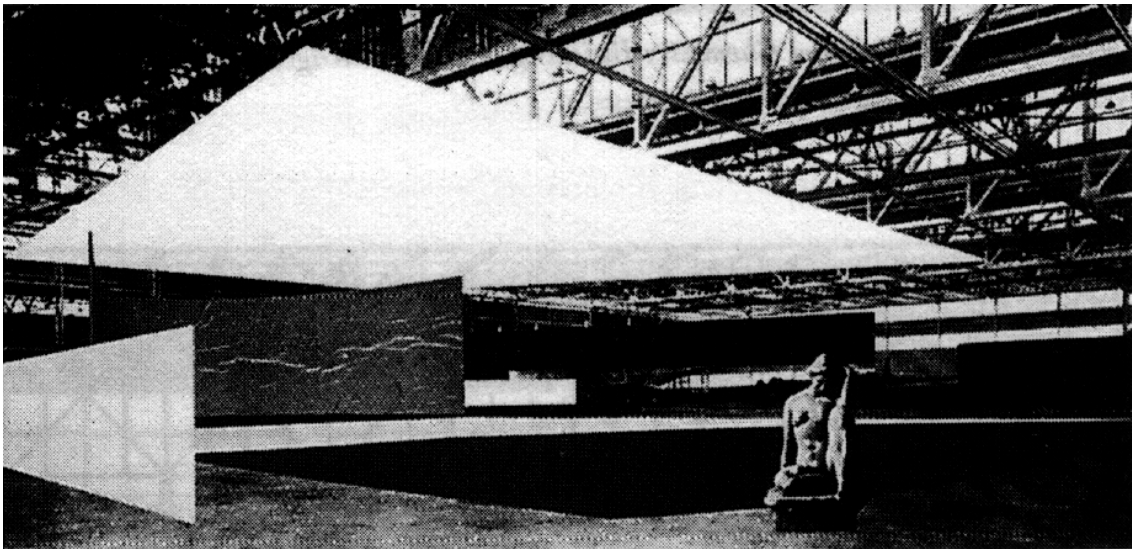


Fig 3. Mies – proyecto para Auditorio - 1942



Fig 4 Mies – Museo para una ciudad pequeña. 1942

Pero Mies llevaría a un extremo mayor aún su amor por la simplificación, la sencillez, el gusto por lo mínimo: No es que la arquitectura desaparezca, es **el dibujo el que acaba desapareciendo totalmente**. Si antes se dibujaba más naturaleza que arquitectura, si más adelante la arquitectura fueron únicamente planos verticales y horizontales que definían un espacio, ahora la arquitectura se define por reducción al absurdo, la arquitectura es el vacío, lo que queda que no es naturaleza, o pintura o escultura, eso es arquitectura, vacío, espacio, nunca menos fue menos.

Le Corbusier:

"La arquitectura es el juego sabio, correcto y magnífico de las formas bajo la luz"

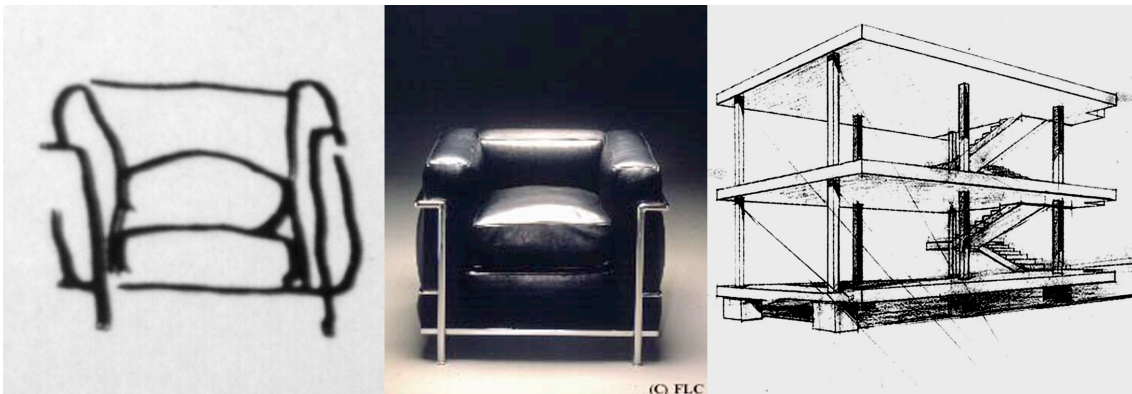


Fig 5 Sillón Petit Confort 1927. Y Estructura Dom-inó 1914

Decía Le Corbusier, en "El espíritu nuevo en arquitectura", que la arquitectura *"debe lograr la unidad, que es la clave de la armonía de la proporción"*.

Sin duda, en ésta pieza, uno de los pocos muebles diseñados por Le Corbusier, se encierra parte de su teoría arquitectónica en la que podemos ver, por ejemplo, la separación entre estructura y edificio, entre continente y contenido, separación en sentido conceptual aunque en la realidad se muestren imbricadas. Como en casa DOMINÓ, en la que la estructura, sencilla y rotunda da pie a la existencia de la PLANTA LIBRE.

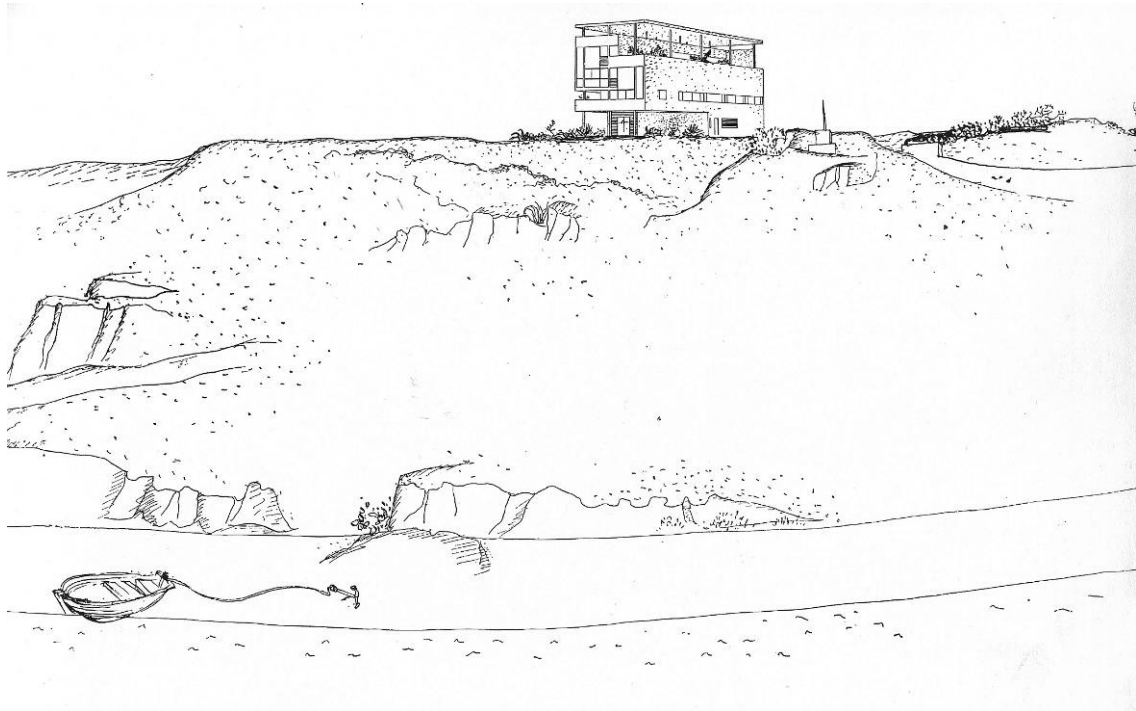


Fig 6: LC, Villa en Cartago. 1928

Los dibujos de Le Corbusier buscan la economía en la ejecución, pero no sólo eso, se trata de dibujos incisivos, tinta a pluma, sin matices de sombra para explicar sus proyectos atendiendo a su inserción en el paisaje y que al tratarlos con igual valor gráfico, quieren que la obra arquitectónica se mimetice, convenza de su verosimilitud debido al igual tratamiento gráfico.

Oscar Niemeyer:

“A Arquitetura se exhibe desde o primeiro traço”

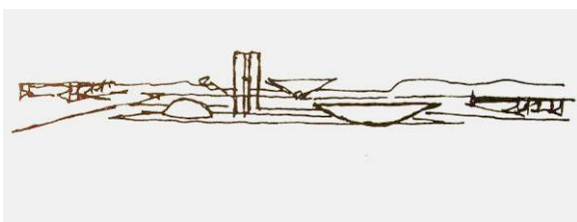


Fig 7 – Niemeyer - Plaza de los tres poderes – 1955-60

Arquitectura que busca la belleza a través de la imaginación, sin caer en pequeños detalles, actuando sobre la estructura, en la cual se sumerge y exhibe desde el primer trazo²

Cuando Niemeyer dice que su arquitectura se sumerge y exhibe en la estructura, *“nas quais se insere e se exhibe desde o primeiro traço”*, nos está hablando no sólo de los primeros pasos de la construcción, sino de los primeros **trazos** del dibujo. En el primer momento de la concepción, su dibujo directo, mínimo, define la estructura que será -al final-, la esencia de la propia

² Meu Sosia e eu. Oscar Niemeyer. 1992

arquitectura. “Se examinarem o Congresso de Brasilia ou os palácios nela realizados verão que, terminadas sus estruturas, a arquitetura ja estava presente” (Meu Sosia e eu. Niemeyer 1992)

Para Niemeyer, la belleza de su arquitectura, frente a la arquitectura funcionalista, reside en la libertad de las formas, en la levedad, variedad y creatividad que les confiere mediante el uso del hormigón y que sus dibujos expresan a la perfección.

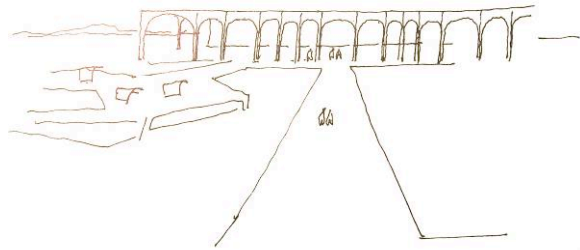


Fig – Niemeyer - Sede de Mondadori - 1974

Si examinamos por ejemplo, el dibujo para la sede de Mondadori, a la vez que el propio edificio, o su fotografía canónica, observamos una definición casi total del mismo; el dibujo representa –mediante una línea fina, sin sombras- la pureza de formas del edificio, en el cual los detalles apenas existen y si existen, carecen de relevancia. Las líneas del dibujo, son las aristas de la futura forma estructural.

Arquitectura también sencilla, sin detalles, estructural, monumental.

Alejandro de la Sota:

“La sencillez sencilla”

“La arquitectura es lo que queda después de quitar todo lo superfluo”

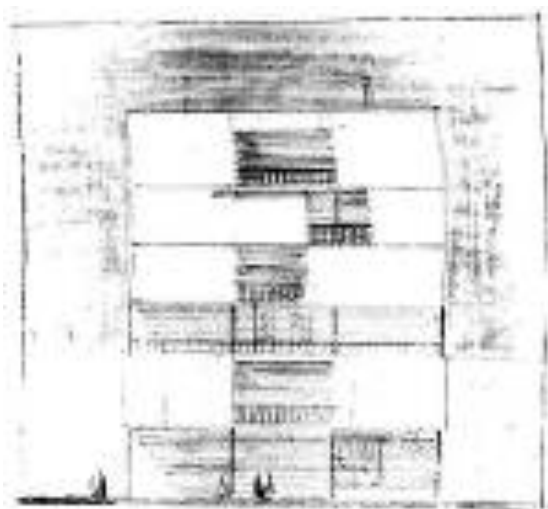


Figura 9 -Croquis Gobierno Civil de Tarragona

“Se puede percibir en los dibujos de croquis de Alejandro de la Sota, un carácter homogéneo, una invariante, que sugiere la existencia de un método

del que rara vez salía. Sota iniciaba sus proyectos estableciendo el volumen del futuro edificio o edificios, inserto en el lugar adecuado, a través de sencillos dibujos volumétricos, en los cuales encontramos la esencia del edificio acabado. Decía Capel que Sota intentaba lograr en la realidad, la sencillez que encerraban sus dibujos de proyecto". ⁱⁱ

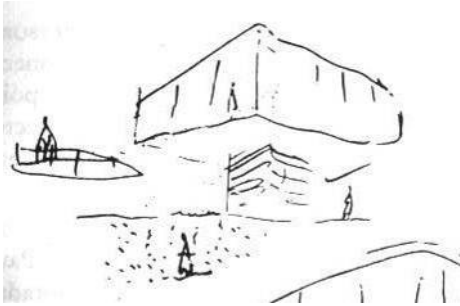


Fig 10 - Casa Domínguez - 1976



Frank Lloyd Wright

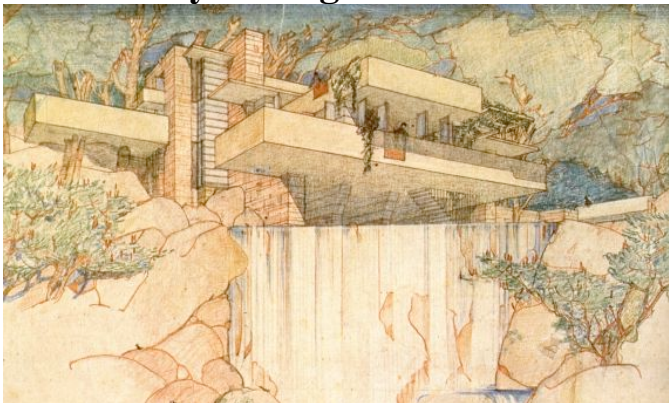
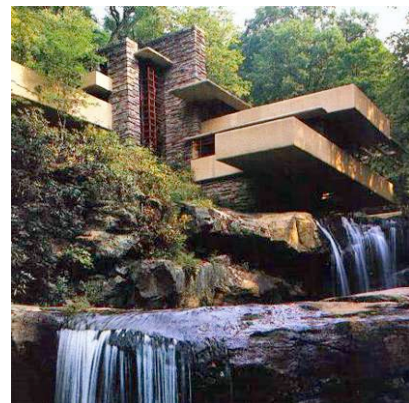


Fig 11 : FLW, Falling Water - 1935



En el caso de Wright, nos encontramos con un dibujo de una gran calidad de ejecución, tanto de planteamiento de composición, de dramatismo, como de expresión de líneas, color y sombras, pero de una categoría muy diferente a los anteriores.... Aquí y muy en la línea de su tiempo, de su contexto cultural, estamos ante un dibujo complejo, elaborado, con intención realista en busca de la verosimilitud. Es un dibujo en el que se trata por un igual al entorno –tan importante en la concepción de Wright– como al objeto arquitectónico: se busca la unidad, la conjunción con la naturaleza (Los árboles no sólo envuelven el edificio, le sirven de techo como una caverna, sino que lo taladran, como si de una ruina romántica se tratara. En consecuencia, se le da el mismo valor al dibujo que a la construcción, el dibujo se elabora a conciencia, tratando de mostrar su imbricación con la naturaleza, la diferenciación de materiales, los contrastes entre luces y sombras, el juego de planos horizontales y verticales, los grandes voladizos.

Es –en suma- un dibujo complejo, de detalles, en consonancia con una arquitectura compleja, también de detalles.

ⁱ El concepto de unidad, lo toma Le Corbusier seguramente del pasado, como por ejemplo de Alberti, que entendía la belleza con una clara inspiración Vitruviana de la siguiente manera.

«La belleza se basa en la integración racional y proporcionada de todas las partes de un edificio, de tal modo que cada elemento muestre unas dimensiones y una forma absolutamente estables y que nada pueda añadirse ni quitarse, más que para empeorar».

ⁱⁱ *“METODOLOGÍA DEL PROYECTO EN ALEJANDRO DE LA SOTA” Manuel Franco. Comunicación presentada al Congreso E.G.A de Sevilla de 2006*