



FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO

GRADO EN RELACIONES LABORALES Y
RECURSOS HUMANOS

Causas, evolución y flujos migratorios de la población rumana en España

Causas, evolución e fluxos migratorios da poboación romanese en España

Causes, evolution and migration flows of the Rumanian population in Spain

TRABAJO FIN DE GRADO.

CURSO: 2015/2016

AUTORA: Giorgiana Petronela Popa

TUTOR: Alfonso Gomis Rodríguez

RESUMEN

En Rumania antes de 1989 existían dos mecanismos de inmigración: la inmigración permanente que tenía como motivaciones principales las políticas y las étnicas y la inmigración temporal para estudiar o trabajar en el extranjero que se basaba solo en acuerdos inter-gubernamentales de Rumania con otros países. Después de 1989, las principales motivaciones de la inmigración se transformaron de los étnicos y políticos en motivos de orden económico.

Exilio, emigración, diáspora – son palabras que expresan una situación en la cual se encontraron o en la cual aún se encuentran una parte de la población rumana en diferentes periodos de la historia nacional, la situación de salir de su país natal debido a varias razones: políticas, económicas o de otra naturaleza, estableciéndose en países que les ofrecían unas condiciones mejores para satisfacer sus necesidades y su libertad de expresión.

Palabras clave: Rumania, España, emigración, inmigración.

ABSTRACT

In Rumania before 1989 there were two immigration mechanisms: permanent immigration that had as main motivations the political and ethnical and, temporary immigration for studying or working abroad that was based only on inter-governmental agreements between Rumania and other countries. After 1989, the main immigration motivations changed into economical reasons.

Exile, emigration, diaspora – these are words that express a situation in which a part of the Rumanian population have found themselves or in which are still found in different periods of their national history, the situation of leaving their homeland due to several reasons: political, economical or other nature, settling in countries that offered them better conditions to satisfy their needs and their freedom of expression.

Keywords: Rumania, Spain, emigration, immigration.

Índice

1. Introducción	4
2. Marco teórico	5
3. Objetivos y metodología.....	8
4. Causas de la inmigración / Factores que influyen en la migración.....	9
5. Evolución de la inmigración en cifras	12
6. Distribución geográfica. Principales puntos de destino	15
7. Los rumanos en el mercado de trabajo. Principales ocupaciones.	19
8. El perfil de los inmigrantes rumanos.....	22
9. Confusión cultural.	24
10. La percepción española de los rumanos y la percepción rumana de España.....	26
a. La imagen de los inmigrantes rumanos desde la perspectiva española	26
b. La imagen de los inmigrantes rumanos en la prensa española.....	29
c. La imagen que los rumanos tienen sobre España	31
11. El impacto de la crisis económica sobre la inmigración	33
12. Migración de retorno	37
13. Conclusiones	40
14. Bibliografía	42

1. Introducción

La migración es un fenómeno que ha acompañado a los seres humanos a lo largo de su vida. Las razones de migrar evolucionaron junto con los grandes descubrimientos del mundo. Hoy en día, el concepto de migración es diferente en cuanto a los factores que lo determinan, pero la razón principal para la migración sigue siendo el bienestar.

La migración internacional se impuso, en las últimas décadas, como un fenómeno que ha reestructurado y ha cambiado el tamaño de la población de la Unión Europea, constituyéndose como principal fuente de crecimiento de la población.

Rumania está experimentando un fenómeno pronunciado del envejecimiento demográfico. A esto se le añade también el fenómeno de la emigración, ambas causando una reducción continua del número de personas que viven en Rumania.

Rumania, al igual que otros Estados miembros de la UE menos desarrollados, se enfrenta a la migración internacional hacia los países más desarrollados en el ámbito europeo, causado por la movilidad laboral en busca de mayores ingresos y mejores condiciones de trabajo.

España de ser un país de emigración se ha convertido en un país de inmigración. Después de convertirse en un miembro de la Comunidad Europea en 1986, un periodo prolongado de crecimiento económico ha convertido a España en un destino codiciado para la migración laboral.

2. Marco teórico

“Las migraciones ya no son un motor primordial de la sociedad, sino más bien un agente ingobernante del cambio social, la tesela deformada de un mosaico que no encuentra su ubicación apropiada, un “rumor” de fondo que perturba el zumbido regular de la vida social” (Bacci, 2012).

La migración es un fenómeno complejo que oscila entre el deseo de libertad y movilidad, respectivamente el deseo (y la necesidad) de buscar un mejor futuro. La migración de la población ejerce una influencia considerable en el desarrollo económico y social del estado, distribución de la población y recursos humanos y el desarrollo del hábitat humano.

A menudo, el mismo tipo de migración puede ser causado por varios factores que compiten en función de las etapas específicas de cada fase en la historia del desarrollo de la sociedad humana. Los factores que influyen en la intensidad y la dirección de la migración de la población son muy diversos y complejos, y se agrupan en factores económicos, sociales, demográficos y psicosociales.

Existen dos fases históricas del proceso de globalización. En la primera globalización, entre 1870 y 1930, Europa rica en recursos de fuerza de trabajo y pobre en capital rústico, migraba a América, rica en tierras y pobre en mano de obra. El proceso de internacionalización de la economía mundial se desarrolló de acuerdo con las tres normas clásicas: movilidad de los capitales, movilidad de las mercancías y movilidad de la mano de obra. Se podría decir que las migraciones fueron un instrumento eficaz de la lucha contra la pobreza masiva, que aproximaron los niveles de vida de los países implicados. Los inmigrantes fueron protagonistas y elemento esencial del crecimiento en los países receptores. En la segunda gran globalización, entre 1950 y 2000, la movilidad de mercancías, servicios y capitales fue mucho más intensa, surgieron nuevos protagonistas “no occidentales” y el intercambio del factor laboral fue contenido por barreras que constituyeron un freno a la movilidad internacional. La globalización actual ha tenido como consecuencia el distanciamiento de los niveles de vida de las grandes regiones del mundo y la ampliación de la diferencia entre un mundo rico y un mundo pobre.

La fase histórica en la cual las políticas concebidas para atraer migrantes, organizar los flujos migratorios y disponer de condiciones favorables de hospitalidad ha finalizado. Los

estados conciben la inmigración como un fenómeno cargado de incógnitas que es preciso filtrar, controlar, condicionar, aceptar si es necesario, pero nunca dejar a merced de las fuerzas del mercado, la demografía o las opciones individuales.

Existen sociedades cerradas, plegadas sobre sus tradiciones profundas, que otorgan el máximo valor a sus propios recursos humanos con el fin de aumentar su productividad, en busca de políticas sociales y valores ideales que refuercen una natalidad muy débil y atenúen las consecuencias negativas de una estructura de edad y generacional desequilibrada. En estas sociedades, la inmigración es un fenómeno completamente marginal. Y, también existen sociedades abiertas, que aprovechan al máximo las oportunidades que proporciona una oferta de candidatos a la inmigración que invierte generosamente en su integración. Los países europeos oscilan entre “abierta pero, no mucho” y “cerrada pero, no demasiado”.

La presencia extranjera en Europa se ha formado y alimentado siguiendo tres principales vías de acceso: motivos laborales (con un contrato o un permiso de trabajo), por vínculos familiares o por reagrupación familiar o, por vías irregulares. A estas tres modalidades de ingreso se les pueden añadir otras como los ingresos por razones de estudio, de protección humanitaria, de asilo, de inversión, etc.

La totalidad del flujo migratorio gira en torno a trabajo y al mercado de trabajo: el irregular casi siempre busca trabajo y el regular es admitido para iniciar un trabajo o buscar empleo. El mercado de trabajo es la clave de todo el sistema migratorio; los flujos migratorios son proporcionales a la demanda de trabajo expresada por el mercado; la capacidad de integrarse en este o en el tipo de relación que se tiene con quien ya pertenece a él dan derecho a la inmigración. Quien se desplaza lo hace sobre la base de un cálculo de costes y beneficios, y sobre todo para mejorar su nivel económico.

“La inmigración no es un prótesis temporal en una sociedad anquilosa que intenta moverse, sino un trasplante permanente”. (Bacci, 2012) Es necesario cambiar de filosofía y no preguntar al inmigrante que sabe hacer o que trabajo está dispuesto a realizar en el país sino preguntarlo quien es y cuál es su programa de vida. Lo que determina la admisión de un inmigrado no es solo la existencia de un puesto de trabajo, sino también la calidad del capital humano, la capacidad y la voluntad de inclusión. La inmigración es estructural y tiende a ser de asentamiento de poblamiento. Son segmentos de sociedad originarios de otros países destinados a convertirse en una parte sustancial de nuestra

sociedad. Los inmigrantes rumanos que llegaron a España, a largo plazo, llegaron a ser un fragmento de la sociedad española formado no solo por asistentes familiares y albañiles, sino también por estudiantes, artesanos, empresarios, empleados, pensionistas, niños, mujeres y hombres.

La primera oportunidad para el inmigrante es el trabajo, pero más tarde, en torno al trabajador o a la trabajadora, se reconstituye un núcleo familiar; hijos que crecen, van al colegio y están destinados a convertirse más tarde o más temprano, en ciudadanos españoles.

Los motivos por los cuales las personas deciden desplazarse de un lugar a otro son y han sido muy diversos a lo largo de la historia. Muchas veces están relacionados con las decisiones individuales, con situaciones económicas y políticas, con expectativas de futuro.

A finales del siglo XIX y en la primera mitad del siglo XX se llevaron a cabo algunas investigaciones acerca de las migraciones, pero solo a partir de la segunda mitad del siglo XX y especialmente en el último tercio, empezaron a elaborarse teorías en este campo.

Como principales enfoques se exponen: la *teoría neoclásica de la migración*, predominante hasta la década de los sesenta y setenta, que se basa en principios como la elección racional, la maximización de la utilidad, los rendimientos netos esperados y las diferencias salariales. Las migraciones se producen como consecuencia de una distribución desigual, en el espacio, del capital y el trabajo (Harris y Todaro, 1970). Nos encontramos con personas que migran de forma voluntaria desde países en los cuales los salarios son bajos a países donde los salarios son más altos. En estos países, la reserva de mano de obra aumenta, gracias a este desplazamiento de trabajadores y, como consecuencia, los salarios bajan.

La *teoría funcionalista*, que se desarrolla a finales de los años ochenta según la cual las migraciones son el resultado de una estrategia realizada por algunos individuos (población selectiva: quienes tienen más cualificación escolar, quienes forman familias o las aumentan, etc.) en un momento de su ciclo vital para obtener fines de mejora social, educativa, política, laboral, etc.

La llamada *teoría de las redes sociales*, que afirma que el proceso migratorio es una decisión a veces familiar y otras individual, pero se insiste en la influencia que tiene en sus decisiones el papel de las redes migratorias. Los problemas aparecen cuando las redes migratorias se expanden y el flujo migratorio aumenta, sin tener en cuenta los factores

originarios que impulsaron a los primeros abandonar su país de origen. Como, gracias a la reducción de costes y riesgos, cada vez se producen más desplazamientos, estos se convierten en menos selectivos en términos socioeconómicos y más representativos en términos de comunidades o sociedades de origen.

3. Objetivos y metodología

El presente Trabajo de Fin de Grado propone observar y estudiar la situación de la comunidad rumana en España, identificar las causas de la migración y analizar las principales variables que se derivan de este fenómeno.

El objeto de estudio elegido para la realización de este trabajo responde a motivaciones personales, yo misma soy inmigrante, en el interés por la migración y a los problemas que se derivan de este fenómeno, empezando por diferentes preguntas: ¿Porque la gente elige emigrar?, ¿Cuáles son los factores de la emigración?, ¿Cuáles son sus consecuencias?

Otro objetivo principal consiste en dar a conocer la realidad de la migración, señalar los rumores, prejuicios o estereotipos de la opinión pública y contrastarla con información y fundamentación objetiva.

Con este estudio se pretende abordar el fenómeno migratorio desde el punto de vista del inmigrante rumano, con el fin de poder determinar cuáles son las características psicosociales de los rumanos que llegan a España. Desde la perspectiva psicosocial, el interés en el fenómeno migratorio se ha centrado en tres aspectos:

- Orígenes, causas y procesos psicosociales relacionados con el país de origen.
- Formas de adaptación y procesos vinculados al inmigrante y su grupo.
- Procesos psicosociales de la comunidad de acogida.

La migración internacional de los trabajadores y las políticas aplicadas por las autoridades en materia de migración son las principales preocupaciones que coronan los esfuerzos de muchos investigadores y profesionales de diversos campos: economistas, sociólogos, demógrafos o politólogos, debatir y explicar los factores determinantes y las consecuencias de la migración. La migración es un acto costoso desde el punto de vista de los derechos económicos, culturales y humanos.

A partir de estos enfoques teóricos (y de otros investigados a lo largo de este trabajo), voy a tratar, durante el desarrollo de este trabajo de identificar y analizar el tamaño actual y las tendencias, las peculiaridades y características registradas por el fenómeno de la migración de rumanos en España.

La metodología de investigación utilizada en este trabajo incluyo, en el punto de partida, el estudio en profundidad, selectivo, crítico y constructivo de la literatura de especialidad. Las fuentes de información utilizados incluyeron libros, estudios e informes de investigación, artículos científicos, teorías, publicaciones estadísticas, páginas web de organizaciones e instituciones nacionales e internacionales de referencia en el ámbito de la migración, etc., de las que se extrajeron ideas, gráficas y estadísticas relativas al tema a tratar.

He consultado tanto fuentes españolas como rumanas. Las cifras en España sobreestiman las cifras de Rumania y las de Rumania subestiman las de España. Los inmigrantes rumanos tienen interés en registrarse una vez llegados a España pero a su salida, normalmente no anuncian su salida y por eso es muy difícil saber con exactitud cuántos inmigrantes rumanos hay en realidad en España. Ya no contamos con el número de inmigrantes rumanos que se encuentran en el trabajo sumergido.

4. Causas de la inmigración / Factores que influyen en la migración

Las más importantes causas que determinan a la población rumana abandonar su país y buscar empleo en el extranjero son: la falta de empleo, los bajos ingresos, la necesidad de afirmación profesional o personal, la inflación excesiva en Rumania, la existencia del estado de derecho solo en el papel, la inseguridad en el espacio social, la corrupción, la injusticia, la burocracia, una vida más civilizada, una mejor posición social, y especialmente la pobreza determinada por la ausencia de medidas de las políticas del gobierno para crear oportunidades para el desarrollo profesional y personal.

La principal motivación que subyace a la decisión de abandonar el país de origen se basa principalmente en razones económicas. La mayoría de los rumanos que deciden irse al extranjero lo hacen en busca de mejores oportunidades laborales y en vista del aumento de sus ingresos (Stănculescu y Stoiciu, 2012). Tienen expectativas sociales: lograr una

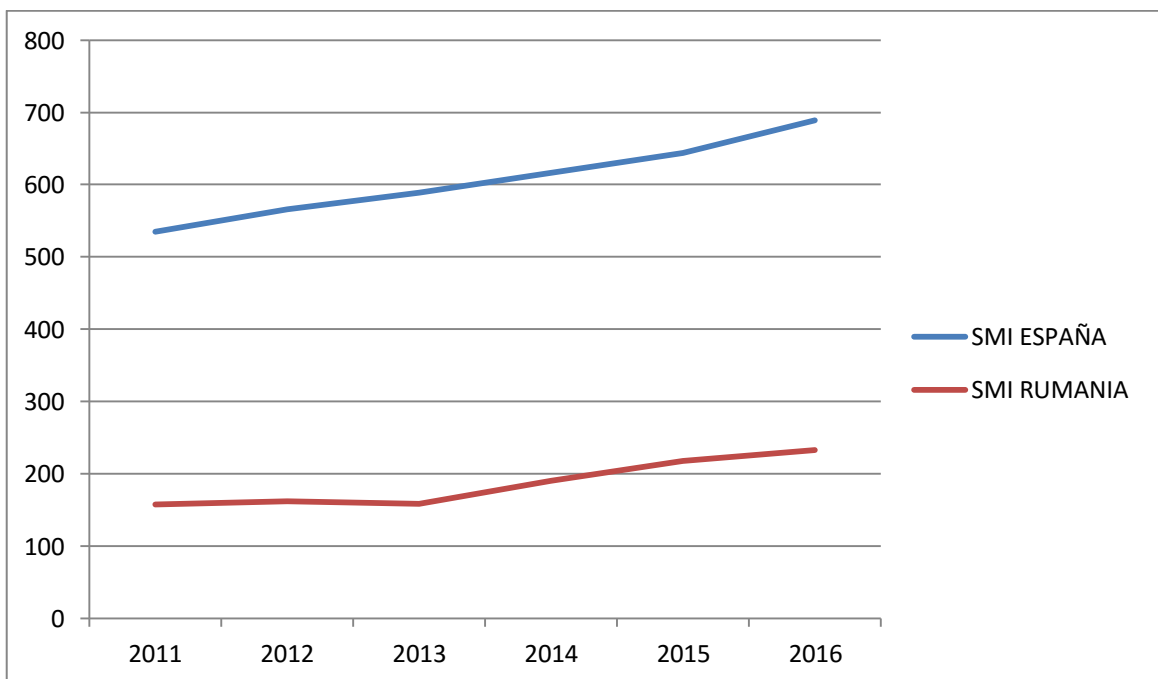
promoción laboral, tener acceso a un nuevo entorno cultural y político, adquirir una mejor formación profesional y ayudar a la familia en origen.

En Rumania no es el desempleo el aspecto más destacado sino el bajo nivel salarial existente en el país. El inmigrante rumano no es una persona que se encuentra en situación de desempleo, es alguien que trabaja, pero con un salario que apenas le permite la subsistencia, o alguien a punto de insertarse en el mercado laboral, pero que decide no hacerlo en dichas condiciones.

Después de 25 años de la transición, el salario promedio mensual en Rumania no excede el importe bruto de 2278 RON, lo equivalente a 506 euros¹. El salario de un profesor allí es de 300 euros, tal vez 500 cuando adquiere mucha experiencia, y el coste de la vida en una ciudad grande es como en Galicia. Los sueldos no dan para vivir y la gente tiene más de un empleo porque, si no, es imposible salir adelante.

Este bajo nivel salarial es uno de los motivos por el cual Rumania presenta un grande riesgo de pobreza en la UE.

Gráfico 1: Salario Mínimo Interprofesional de Rumania y de España



Fuente: Datos Banco Nacional Rumano y Banco de España. Elaboración propia.

¹ Banco Nacional Rumano <http://www.bnr.ro>

Alrededor de 42% de los rumanos viven bajo la amenaza de la pobreza o de la exclusión social². Los sistemas de protección social no pueden compensar esta situación. El sistema de salud pública es insuficientemente financiado, ineficiente y en el mismo tiempo marcado por la corrupción. De todos los estados de la UE, Rumania es la que menos gastos presupuestarios tiene en el sistema de salud pública, se encuentra en el penúltimo lugar en la esperanza de vida y registra la tasa más alta de mortalidad infantil.

La corrupción es otra causa de la inmigración en Rumania, que tiene que ver con los sobornos que muchos funcionarios públicos reclaman para prestar un servicio. Es muy habitual que muchos médicos de la sanidad pública reclamen un soborno para atender bien a una persona. Muchas personas que tienen negocios se han visto obligados a ir sobornando a inspectores y otros funcionarios para que el negocio pueda funcionar, y muchos de estos empresarios han tomado la decisión de emigrar para salir de esa situación.

Según el Índice de Percepción de la Corrupción IPC 2015, Rumania se encuentra entre los países más corruptos de la Unión Europea. El porcentaje de un país indica el nivel de percepción de la corrupción en una escala de 0 a 100, donde 0 significa que el país se percibe como altamente corrupto y 100 como un país limpio. De un total de 168 países, Rumania se sitúa en el número 58.

El alto grado de atractivo de España es dado por el parentesco lingüístico y también por las grandes comunidades de rumanos existentes aquí.

El apoyo proporcionado por familiares juega un papel importante en la decisión de salir o estancia en el extranjero. Lo más fácil para encontrar un trabajo es a través de una recomendación. Es por eso que la mayoría de los rumanos que decidieron inmigrar a España, pidieron la ayuda de familiares o amigos. En mayor medida, los inmigrantes que permanecieron en el extranjero tienen por lo menos un familiar o un amigo. A diferencia, los inmigrantes que regresan no tienen familiares para ayudarles.

Se puede mencionar también otros factores como: la falta de perspectivas viables para los jóvenes tras terminar sus estudios; el declive de los sectores industriales; el deseo de afirmación profesional; deseo de mejorar el nivel de vida y asegurar un futuro mejor para la familia o los niños.

² Instituto Nacional de Estadística Rumano <http://www.insse.ro>

Todas estas condiciones sociales y económicas precarias, en comparación con la media europea, llevan a la salida de muchos rumanos en el extranjero, en busca de unas mejoras perspectivas ocupacionales y a unos ingresos mayores. En este sentido, la motivación es la misma para las personas con cualificaciones reducidas o para los que tengan estudios superiores, para los que tengan unos bajos ingresos o para los que lo tengan unos ingresos mejores. Por lo tanto, los rumanos que salen de su país no son inmigrantes impulsados por la pobreza, sino personas que, piensan que en mejores condiciones económicas y sociales, podrán ser mejor valorados por sus capacidades y cualificaciones. En este sentido, las personas hacen uso de su derecho como ciudadanos de la UE, de residir y trabajar en otro país europeo.

5. Evolución de la inmigración en cifras

"Un segundo componente de la dinámica demográfica es la migración internacional [...] La inmigración tiene el mismo significado que los nacimientos, la emigración representa pérdidas..." (Trebici, 1991).

La inmigración de los rumanos en España es un proceso que comienza al principio del año 90 e incluye tres etapas:

- Primera etapa 1990-1995, donde existían cuatro destinos con un porcentaje de 7% del total de las salidas: Israel, Turquía, Hungría y Alemania.
- La segunda etapa 1996-2002, donde se añade aparte de los cinco destinos anteriores Canadá, España y Estados Unidos.
- La tercera etapa al principio del año 2002, donde los rumanos concentraron sus salidas en España e Italia.

Durante el periodo 1989-2012 la población estable de Rumania se redujo en más del 3,1 millones de habitantes. Más del 77% del crecimiento negativo de la población residente de este periodo fue causado por la emigración.

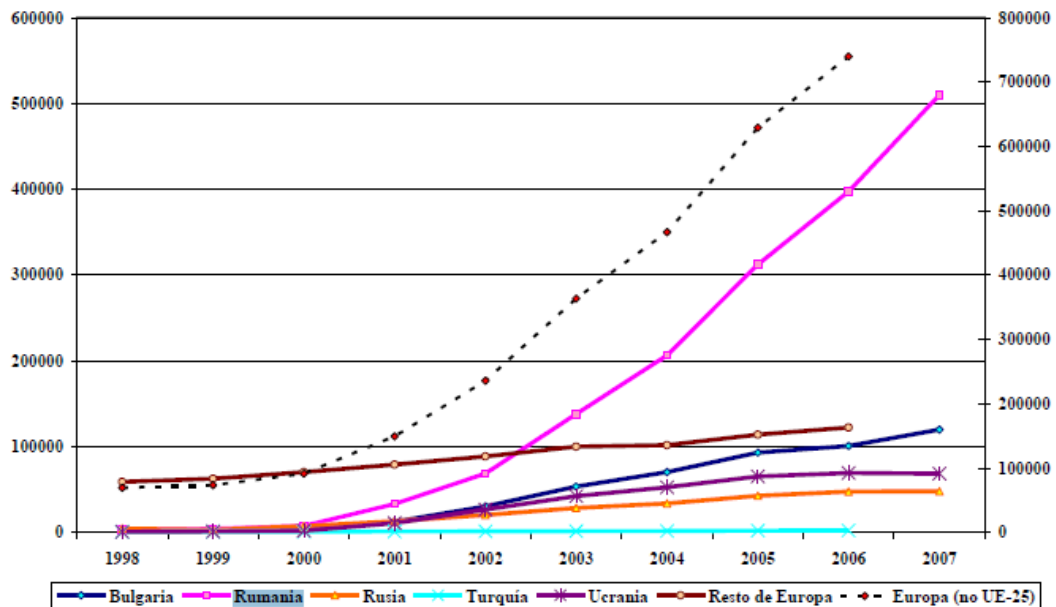
La disminución de la población durante el periodo 1990-2012 se basa en varias causas pero la más importante es la migración internacional, la cual condujo a una disminución media anual de la población en torno de 104.000 personas. En el año 2002 el número de emigrantes por mil habitantes fue del 48,6 y en 2012 este indicador aumento a 116,5.

España empieza a verse como destino de migración de los rumanos empezando con el periodo 1996-2002, y su crecimiento se ve confirmado por las evoluciones del periodo 2002-2007.

En 2002, la Unión Europea ha abolido los visados de viaje para los ciudadanos rumanos, lo que ha provocado un aumento de la inmigración rumana.

El flujo rumano se ve especialmente activo entre 2005 y 2006, meses antes de que se hiciera efectiva la entrada de Rumania en la UE y de que los ciudadanos rumanos, como consecuencia, pudieran circular libremente dentro de la Unión, pese a la pervivencia de importantes restricciones en su acceso al mercado de trabajo.

Gráfico 2: Rumanos empadronados en España en el periodo 1998-2007



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Después de 2007, los rumanos representan la minoría extranjera más numerosa en España. Los factores que determinan la intensificación de los flujos de inmigración son de naturaleza económica y socio-cultural y no de naturaleza legal. En España el número de rumanos residentes fue más significativo antes de la abolición de las restricciones. España decidió empezar el 1 de enero de 2009 de no extender la moratoria que impone restricciones en el mercado de trabajo, y este hecho no trajo consigo un aumento del número de rumanos llegados. Al contrario, el ritmo de crecimiento de las comunidades rumanas en España fue mucho más lento que el del periodo anterior 2007-2008. En el

verano del año 2011, España decide reintroducir las restricciones temporales para los trabajadores rumanos, justificando esta decisión en base al elevado paro que los españoles sufren (más de un 20%). Pero estas restricciones tienen efectos negativos como el aumento del trabajo sumergido.

Tabla 1: La evolución del número de rumanos en España entre 2002-2013

Año	España
2002	67.279
2003	137.347
2004	207.960
2005	317.336
2006	401.159
2007	603.889
2008	718.844
2009	751.688
2010	840.682
2011	912.526
2012	918.133
2013	925.140

Fuente: Para el periodo 2002-2006 INE, Migraciones Exteriores y para el periodo 2007-2013 el Ministerio de Empleo y Seguridad Social. <http://extranjeros.empleo.gob.es>. Elaboración propia.

De acuerdo con los datos estadísticos oficiales al principio del año 2009 eran registrados 751.688 rumanos, de los cuales 190.000 en la zona de Madrid³.

Estas cifras representan incrementos significativos en relación con los datos de 2006, debidos no solo a las oleadas de migrantes, sino también a la formalización o legalización de la situación de los inmigrantes después de la adhesión de Rumania a la Unión Europea en 2007. Se puede observar que en 2009, el volumen de los inmigrantes fue más o menos igual, las llegadas de nuevos inmigrantes fueron iguales a los retornos en el país de origen de algunos de los afectados por la crisis económica.

³Instituto Nacional de Estadística. Evolución de la población residente en España por nacionalidad. www.ine.es

Estos datos oficiales deben ser vistos como valores mínimos en cuanto a la proporción de inmigrantes rumanos. Los datos de unas encuestas de 2008, realizadas por la Biblioteca Metropolitana de Bucarest en las zonas de Madrid, enseñan que una tercera parte de fuerza de trabajo de España trabajan sin contrato de trabajo.

Realmente no existe un censo de los rumanos que viven en el extranjero de forma permanente o temporal.

A su llegada en los países de destino, los inmigrantes están principalmente interesados en registrarse para obtener unos derechos sociales. Después la mayoría no avisan si se trasladan a otro país o regresan a Rumania.

En consecuencia nos encontramos con la situación en la cual las cifras en los países de destino, en nuestro caso España, sobrestiman el número de rumanos que viven aquí.

En Rumania, no existe un interés especial de los emigrantes para anunciar su salida. Esto da lugar a unas cifras diferentes entre el país de destino y el país de salida. Pero esto no significa que no pueden hacerse estimaciones.

Desafortunadamente, los datos publicados en Rumania sobre la situación de los inmigrantes no son actualizados y subestiman mucho la situación real, dado que se cuentan solamente los inmigrantes registrados, los que se han establecido el domicilio en España.

6. Distribución geográfica. Principales puntos de destino

La mayor oleada de inmigrantes rumanos en España se registró en 1999. A partir de unos pocos miles de residentes, la comunidad rumana en España ha crecido y diez años más tarde llegó a casi un millón.

Los rumanos se dispersan en todo el territorio de España, con grandes concentraciones en la zona de Valencia o en la localidad de Castellón de la Plana, donde los 24.000 rumanos que viven aquí representan más del 30% de la población. Un porcentaje muy alto en comparación con la población de la ciudad, la cual está en alrededor de 180.000 personas. Los rumanos representan la minoría extranjera más consistente en esta localidad, donde el total de los inmigrantes es de 38.000.

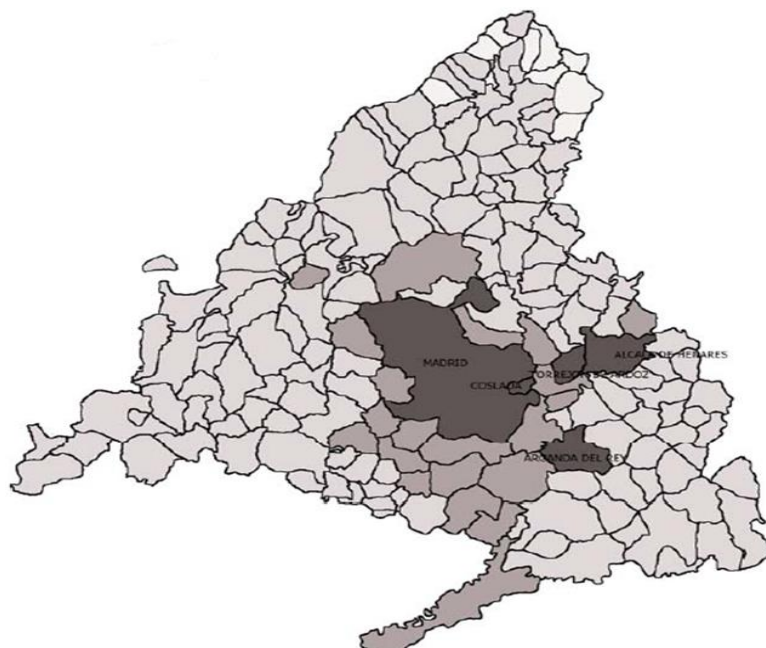
Según los resultados del Padrón de Habitantes de 2015, una de las comunidades rumanas más grandes de España se concentra en la zona de la capital, Madrid, con 187.914 miembros en 2015. Muchos rumanos se instalaron en el llamado "Corredor de Henares", que engloba ciudades altamente industrializadas como: Coslada, Torrejón de Ardoz y Alcalá de Henares y Arganda del Rey.

Tabla 2: Evolución de la población rumana entre 2010-2015

Año	Comunidad Autónoma de Madrid	Alcala de Henares	Arganda del Rey	Coslada	Torrejon de Ardoz
2010	210.822	20.113	11.430	17.104	8.303
2011	219.095	20.793	11.721	17.985	9.693
2012	219.567	21.536	12.343	18.528	10.732
2013	216.695	21.805	12.425	18.548	8.759
2014	199.491	19.558	11.445	16.586	10.564
2015	187.914	18.212	10.271	14.915	9.775

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Migraciones exteriores. Elaboración propia.

Ilustración 1: Las mayores concentraciones de rumanos en La Comunidad Autónoma de Madrid



Fuente: Departamento de Extranjería e Inmigración.

La concentración de inmigrantes en los espacios urbanos se relaciona con la amplia y diversificada oferta de empleo: construcción, servicio doméstico, industrias manufactureras, agricultura y actividades relacionadas con el turismo, y con la presencia de familiares y amigos que constituyen la principal fuente de información para los inmigrantes. Estas cadenas migratorias tienen un papel decisivo en la elección de los lugares de origen y destino.

Los primeros rumanos vinieron a Alcalá de Henares al final de los años 90. Se trata de una familia de la localidad Alba de Rumania, de religión ortodoxa que empezaron a trabajar en la construcción y respectivamente en el servicio doméstico y que hoy en día tienen varios negocios destinados principalmente a los rumanos. Alcalá de Henares es uno de los destinos preferidos por los emigrantes de Alba Iulia (Sandu, 2010).

La inmigración en Coslada empezó al principio del año 1990. La historia es sencilla: cuatro rumanos que ya trabajan en España, recibieron una oferta de trabajo en la localidad. Los cuatro trajeron familiares y amigos y el pequeño grupo empezó a moverse poco a poco hacia el desarrollo de una comunidad. Coslada parece haber poseído varias características para la aparición de esta comunidad. La fase de expansión de la ciudad ofreció oportunidades para el desarrollo de la inmigración: la construcción de viviendas proporciona empleo para los hombres y proporcionó un gran número de viviendas en alquiler. En Coslada hay un grupo importante de rumanos de la localidad Dobrotesti.

En Arganda del Rey los rumanos representan un 18% del total de la población. Actualmente la población de nacionalidad rumana en Arganda constituye 10.271 personas, cifra a la cual se añade las personas clandestinas que no se encuentran registradas. A nivel informal, varias asociaciones de rumanos y los curas de la comunidad afirman que el número de rumanos de Arganda es mucho más grande y que llega a aproximadamente 15.000 personas. De lo que se conoce a nivel de la comunidad, los primeros inmigrantes rumanos llegaron en Arganda del Rey entre 1991-1992, ilegalmente, de la zona rumana de Sibiu. Eligieron esta localidad porque el nivel de vida era más barato que en Madrid y luego, como sucedió en el caso de las otras localidades, trajeron a sus familiares.

Torrejón de Ardoz ocupa la cuarta posición en la región de Madrid. El crecimiento de la inmigración es mucho más rápido aquí de que en las otras tres localidades, lo que me hace pensar que la ciudad de Torrejón es una “nueva comunidad de migración”. Esta localidad

ha sido elegida como destino por los inmigrantes rumanos porque aquí el número de rumanos era más reducido.

En estas localidades los rumanos tienen una distribución territorial uniforme y no se concentran en barrios o zonas distintas. Predomina el trabajo en la construcción en el caso de los hombres, y en el caso de las mujeres el servicio doméstico, el cuidado de personas mayores o niños, alimentación pública y transporte. La conexión de estas localidades con la red de transporte público de la zona de Madrid representa también una circunstancia favorable para las mujeres, que teniendo la disponibilidad de un medio de transporte barato y rápido puedan encontrar varios empleos en calidad de “externas”, pagadas por horas e implícitamente tener mayores ingresos.

En estas localidades, en todas partes se puede escuchar gente hablando en rumano, se pueden encontrar tiendas de comestibles con productos rumanos, restaurantes rumanos e incluso empresas de construcción rumana.

En la Comunidad de Madrid se produce un cierto caso de bilingüismo social, donde la mayoría de la población es monolingüe – hablan español- y otro segmento de la sociedad - los inmigrantes que son bilingües, hablan español y también su lengua de origen. Si a esto se le añade otro factor como el prestigio social, entonces hablamos de la diglosia. Utilizamos el término de diglosia para referirnos a una situación en la cual coexisten dos idiomas diferentes en la misma población o territorio, donde uno de los idiomas tienen un prestigio – como lengua de cultura, de prestigio o de uso oficial - frente al otro.

El término diglosia, no es, según algunos autores, el mejor lenguaje para los inmigrantes. Ellos sostienen que la diglosia necesita lenguas vernáculas (Ferguson, 1959), pero se cree que un requisito necesario es que entre las dos lenguas haya una diferencia en el prestigio social y las funciones comunicativas. De hecho, Joshua Fishman dijo que dos variedades lingüísticas, si funcionan de manera diferente en la misma comunidad, dan lugar a una situación de diglosia. Entonces, los dos idiomas, el rumano y el español, han creado un contexto de “bilingüismo y diglosia”. Esto significa que tenemos un idioma A (el español) y otro idioma B (el rumano). No podemos hablar solo de bilingüismo, ya que cada lengua tiene diferentes funciones. Estas diferencias provocaron que muchos inmigrantes abandonen su lengua para alcanzar prestigio social. Como consecuencia, la lengua rumana sufre cambios y su futuro depende tanto de los esfuerzos de las instituciones educativas como del rol activo de las familias rumanas.

Otras regiones en las que los rumanos se sienten como en casa son Valencia (118.958), Andalucía (92.895), Cataluña (93.523), Castilla - La Mancha (76.272). Alrededor de 51.000 rumanos viven en la región de Aragón, mientras que 12.718 optaron por instalarse en las Islas Baleares y 8.789 en las Islas Canarias⁴.

Según el Instituto Gallego de Estadística en Galicia en el año 1998 figuraban registrados 25 inmigrantes rumanos. En el año 2015 ya figuran 8.997 personas, lo que convierte a los inmigrantes rumanos en el segundo colectivo extranjero más numeroso de la comunidad, por detrás de los portugueses (17.019)⁵.

La oferta de trabajo y la presencia de compatriotas son los factores que más influyen en la localización de los inmigrantes (Castles, 2000), por lo que se explica el incremento de residentes rumanos en provincias y ciudades que cuentan con más efectivos, es decir Madrid y alrededores.

7. Los rumanos en el mercado de trabajo. Principales ocupaciones

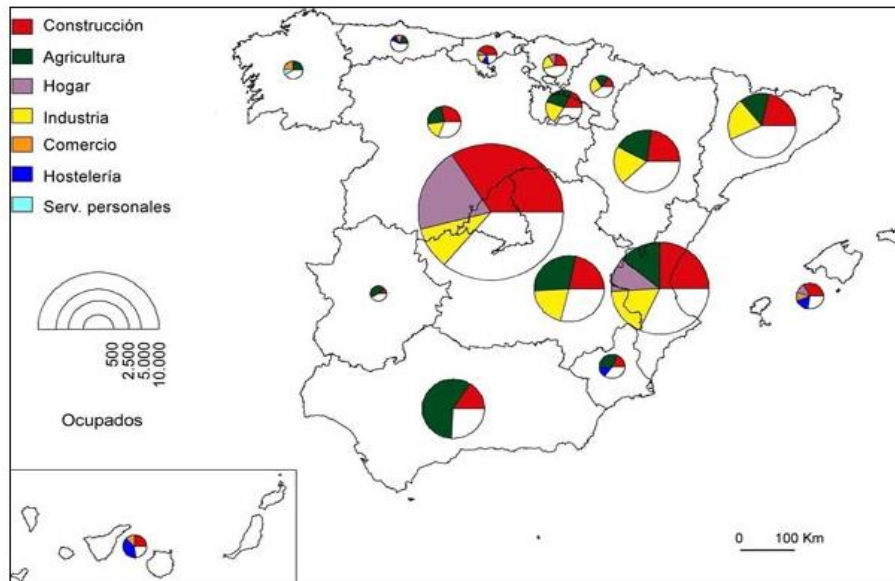
La presencia de rumanos en el mercado de trabajo ha aumentado de forma rápida en los últimos años, de manera que, si en septiembre de 1999 no eran más de 500 los afiliados a la Seguridad Social, en 2015 ya son 288.277, ocupando el primer puesto entre los trabajadores extranjeros. Esto se debe, entre otros factores, al papel de las redes sociales en la inserción laboral de los inmigrantes, que transmiten información a familiares y amigos sobre los puestos de trabajo disponibles (Gurak y Caces, 1998), a la buena aceptación que la sociedad receptora ha brindado a los rumanos y a los acuerdos firmados entre España y Rumania.

Según el último Censo de Población, los trabajadores rumanos se concentran en unos pocos sectores de actividad. Más de la mitad trabajan en la agricultura, la construcción y la industria manufacturera. A estos se le añade las actividades en los hogares, la hostelería y el comercio.

⁴ Instituto Nacional de Estadística. Evolución de la población residente en España por nacionalidad. www.ine.es

⁵ Instituto Galego de Estadística, IGE. www.ige.eu

Ilustración 2. Rumanos ocupados según el sector de actividad



Fuente: INE: Censo de Población

Los varones tienen más oportunidades en la agricultura, las actividades relacionadas con la construcción (peonaje, alicatado, fontanería, etc.) y las industrias diversas. En cambio, las mujeres tienen alternativas más limitadas. Se las puede encontrar en el sector agrario, sobre todo en Andalucía, en industrias manufactureras y en la hostelería, pero la mayoría trabaja en el servicio doméstico, en tareas de limpieza o el cuidado de ancianos y enfermos.

Muchos rumanos se sienten insatisfechos ya que su nivel de formación y cualificación es superior al que requiere el puesto de trabajo que ocupan en España, de tal manera que docentes, médicos, abogados, ingenieros, etc., trabajan como empleados de hogar, peones agrícolas o de la construcción.

La mayor parte de los rumanos que trabajan en España se incorporaron al mercado de trabajo de forma irregular aceptando cualquier oferta de trabajo en la economía sumergida sin dar mucha importancia a las condiciones de trabajo y remuneración, con jornadas muy intensas y bajos salarios.

En la agricultura, las áreas preferidas de los rumanos son el viñedo en la zona de Castilla-La Mancha, las plantaciones de olivos en la zona de Granada y las plantaciones de naranjas en la zona de Valencia.

Aparte de la agricultura, los rumanos prefieren el trabajo en la construcción donde los salarios son un poco más altos que en agricultura.

En otros sectores de España, los rumanos ocupan puestos de profesores, especialmente profesores de idiomas, puestos de ingenieros, en informática, medicina, turismo...

Como se puede observar en la siguiente tabla del total de trabajadores extranjeros que cotizan en la Seguridad Social, el grupo más numeroso procede de Rumania (288.277). Por regímenes, la mayoría de los rumanos está encuadrado en el régimen general: 260.189 (concretamente este dato incluye el sistema especial agrario, con 61.609 ocupados, y el de hogar, con 38.453), le sigue el de autónomos, con 27.925 personas; el régimen especial del mar, 157 y el carbón, 6.

Tabla 3. Afiliación de extranjeros en 2015

AFILIACIÓN DE EXTRANJEROS
DISTRIBUCIÓN POR PAÍSES DE PROCEDENCIA

Media abril 2015

	TOTAL GENERAL	General (1)	S.E. Agrario	S.E. Hogar	AUTÓNOMOS	MAR	CARBÓN	TOTAL
UNIÓN EUROPEA								
ALEMANIA	23.848	23.389	161	298	14.018	94	1	37.961
AUSTRIA	1.612	1.584	9	19	959	8	0	2.579
BELGICA	4.944	4.877	27	40	2.816	23	0	7.783
BULGARIA	48.148	32.732	8.737	6.678	5.246	22	1	53.417
CHIPRE	91	89	0	2	20	0	0	111
CROACIA	410	396	2	13	175	2	0	587
DINAMARCA	1.478	1.463	5	9	1.013	3	0	2.493
ESLOVAQUIA	2.060	1.948	57	55	330	5	3	2.398
ESLOVENIA	462	453	6	3	117	0	0	579
ESTONIA	449	424	13	12	108	1	0	558
FINLANDIA	1.418	1.404	4	10	640	5	0	2.063
FRANCIA	27.812	27.449	192	170	9.929	69	0	37.810
GRECIA	1.318	1.307	3	8	326	2	0	1.646
HUNGRÍA	2.546	2.417	67	62	621	4	8	3.179
IRLANDA	4.130	4.115	3	12	1.552	6	0	5.688
ITALIA	51.572	50.952	128	492	17.752	99	0	69.422
LETONIA	1.107	939	125	43	201	7	0	1.316
LITUANIA	5.551	3.723	1.658	169	607	10	0	6.167
LUXEMBURGO	65	58	2	5	35	0	0	101
MALTA	76	65	12	0	22	0	0	98
PAISES BAJOS	7.637	7.519	38	80	4.712	38	0	12.387
POLONIA	20.577	15.601	2.661	2.315	3.184	19	210	23.989
PORTUGAL	33.119	30.046	1.437	1.636	6.152	321	19	39.610
REINO UNIDO	36.826	36.455	172	198	19.715	107	0	56.648
REPUBLICA CHECA	2.213	2.101	64	48	416	11	19	2.659
RUMANIA	260.189	160.128	61.609	38.453	27.925	157	6	288.277
SUECIA	3.478	3.463	4	11	1.758	7	0	5.244
TOTAL UNIÓN EUROPEA	543.134	415.099	77.194	50.842	120.349	1.020	266	664.769

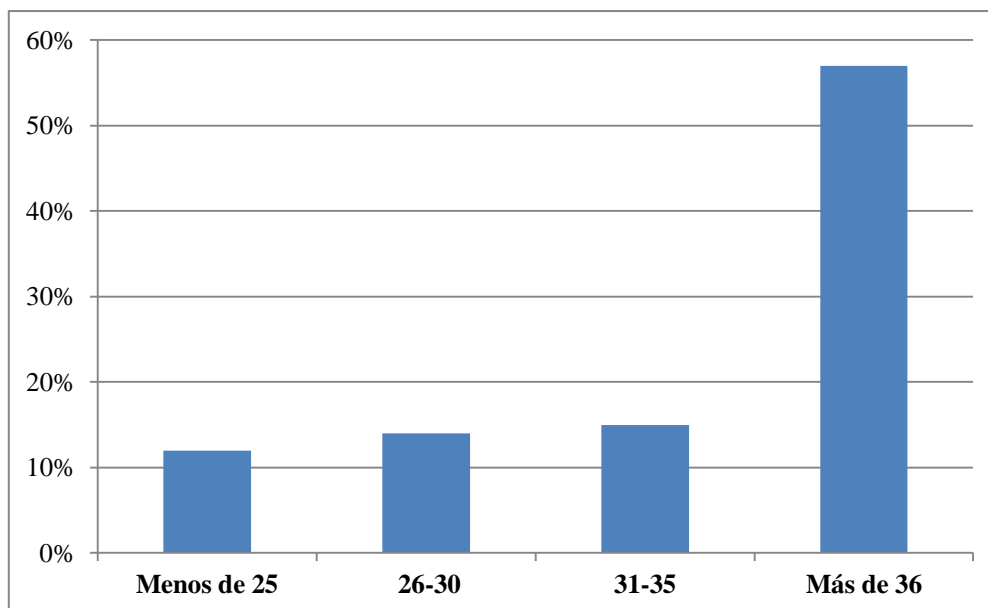
Fuente: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

8. El perfil de los inmigrantes rumanos

El estudio “El perfil de los rumanos en el extranjero” realizado por el Instituto Rumano de Evaluación y Estrategia en el periodo 31 de agosto - 2 septiembre de 2015 revela que aproximadamente en la mitad de las familias de Rumania existe por lo menos una persona que trabaja en el extranjero. 46% de los participantes en el estudio de IRES declararon que tienen un familiar en el extranjero, siendo el porcentaje más elevado en el medio rural y en las zonas rumanas de Transilvana y Moldova. En más de la mitad de las familias, se han ido más de dos personas: en 22% de los casos se han ido más de cuatro personas, en el 10% tres personas y en 22% dos personas.

Más de la mitad de los rumanos que inmigraron a España son personas de mediana edad: 57% tienen más de 36 años, 15% están entre 31 y 35 años, 14% tienen entre 26 y 30 años y, 12% menos de 25 años.

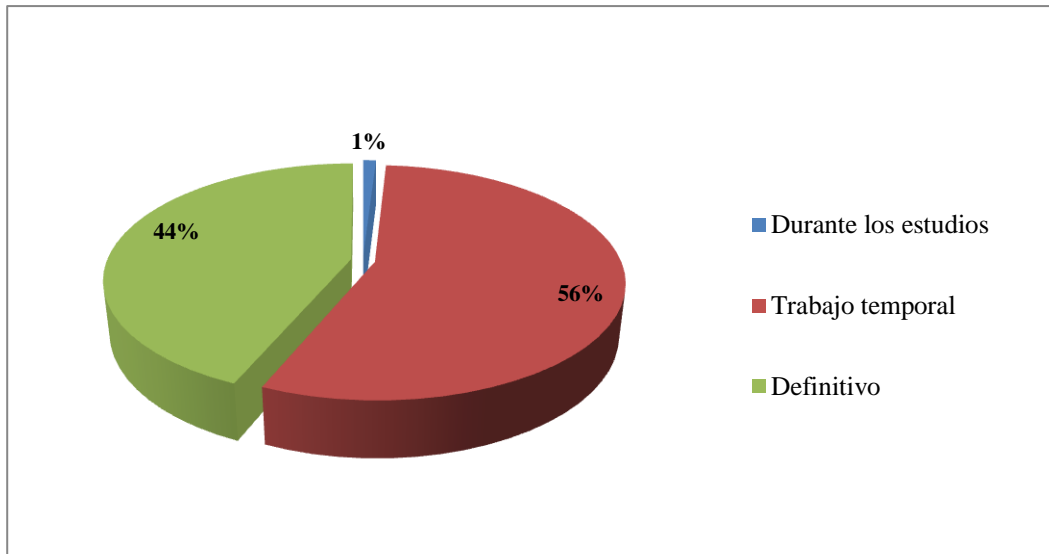
Gráfico 3: Inmigrantes rumanos en función de la edad



Fuente: Datos IRES. Elaboración propia.

Más de la mitad de los rumanos están trabajando en España en trabajos temporales.

Gráfico 4: Estancia en el extranjero

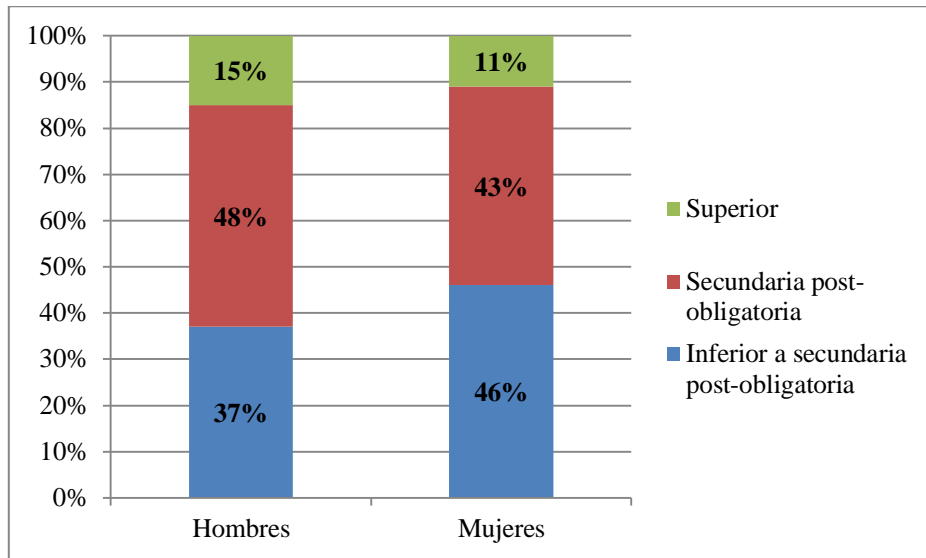


Fuente: IRES. Elaboración propia.

Respecto al nivel educativo, la EPA nos muestra un nivel de formación relativamente elevado, con predominio de individuos poseedores de un título de educación secundaria post-obligatoria. El peso de los primeros grados de educación es superior entre la inmigración rumana (37%) pero sobre todo es mucho menor la proporción de población con formación universitaria (15%), por lo que la gran mayoría de dicho colectivo tiene titulación secundaria post-obligatoria (48%).

Las mujeres parecen tener un nivel educativo algo inferior a los hombres, con cinco puntos porcentuales menos de educación secundaria post-obligatoria, cuatro puntos menos de formación superior y nueve puntos más de población femenina clasificada en la categoría educativa más baja.

Gráfico 5: Distribución de la población rumana residente en España según su nivel de instrucción, por sexo.



Fuente: Encuesta de Población Activa (INE). Elaboración propia.

9. Confusión cultural

Hoy en día, en España hay aproximadamente 1 millón de rumanos que trabajan, estudian, tienen negocios, y viven una vida digna, integrándose en el país de residencia.

Al mismo tiempo apoyan a sus familiares y a sus amigos de su país. La mayoría de ellos no se han olvidado de sus tradiciones, su cultura, su idioma y son a menudo buenos ejemplos de ciudadanos en España por su talento, inteligencia y laboriosidad que muestran.

Con la libre circulación, ha cobrado impulso el fenómeno de mendicidad organizada. Esto ha traído una serie de otros fenómenos antisociales como la prostitución, el tráfico de personas, robos, etc., cosas que han causado un gran perjuicio a la imagen de los rumanos.

Sin asignar a las comunidades rumanas ninguna pretensión a la perfección se puede constatar que la mayoría de las noticias y de los debates negativos sobre Rumania están vinculados al fenómeno de mendicidad organizada cuyos protagonistas son en mayoría miembros de la comunidad gitana (en su mayoría de Rumania, según las estadísticas).

“Cristina paga a su jefe 45 euros al mes para poder pedir en la calle. Cada mañana deja su refugio en el campamento chabolista del Gallinero, a las afueras de Madrid, donde

residen 440 personas de origen rumano. La mayoría niños y jóvenes en una situación extrema e pobreza. A Cristina la deja cada mañana a las ocho y media una furgoneta en la puerta de un supermercado. Mantas, cartones y un vaso con unos pocos céntimos para hacer ruido son sus herramientas de trabajo” (Lucas De La Cal, 2014).

Pedir en la calle tiene un precio. Como ella, muchos rumanos de etnia gitana malviven en España de la mendicidad. Muchos de estos mendigos son la mano de obra barata del crimen organizado. Su método de trabajo es sencillo. Los cabecillas localizan a familias muy pobres con menores o discapacitados. Ofrecen a los padres alrededor de 80 euros a cambio de un hombre o la mujer que les interesa. Les prometen una vida mejor y un trabajo digno. Algunos viajan en bus durante 48 horas. Otros reciben un traje impoluto y un billete de avión Pero en cuanto llegan al aeropuerto de destino son despojados de la ropa y se topan con su nueva vida, sin derecho a elegir. Les distribuyen según sus características: mutilados, con bebés en los brazos y con muletas (minusvalías fingidas en la mayoría de los casos para dar pena). Si quieren volver a su país, no se les dejan y se les amenaza.

El 90% de este negocio es controlado por las mafias. Prestan dinero a sus compatriotas y los reparten por las esquinas y semáforos de las grandes y pequeñas ciudades, cobrándoles después un interés altísimo de lo que ganan pidiendo.

Estas bandas criminales son una realidad. Recogen a los mendigos en furgoneta en los sitios donde duermen y les reparten por diferentes zonas. Llevan sobre todo a menores, mujeres y discapacitados, que son los más vulnerables. Los rumanos que trabajan en otras profesiones están cansados de este tema. No quieren que se les identifiquen con los que están robando y pidiendo por las calles.

La embajada de Rumania estima que en 2015 había 928.217 ciudadanos rumanos registrados como residentes en España. Son el colectivo de extranjeros más numeroso. De ellos, los de etnia gitana son un número indeterminado, porque no existen cifras oficiales.

Es verdad que desde el punto de vista administrativo, los gitanos son en muchos casos ciudadanos de Rumania, pero que no pertenecen a la identidad cultural rumana y la confusión derivada de términos cercanos (rumano, rumanos, rom) y su utilización en la prensa hace que el desconcierto cultural sea más grande entre los ciudadanos españoles. Los artículos sobre los gitanos son asignados a los ciudadanos rumanos.

Por lo tanto, todos los ejemplos positivos de los rumanos en el extranjero (los que trabajan, estudian, pagan impuestos, etc.), sean los que sean, quedan en la sombra, conduciendo a una propaganda negativa contra Rumania y los rumanos facilitando la discriminación indirecta. Esta confusión tiene un efecto no deseado que conduce a una frustración creciente entre los rumanos. Muchos rumanos han sido confundidos y discriminados en el trabajo, en el colegio, en la sociedad, en los medios de comunicación, etc.

Los medios de comunicación y los ciudadanos españoles asocian el nombre de rumanos con el de gitano. Esta catalogación produce un gran dolor entre los rumanos.

10. La percepción española de los rumanos y la percepción rumana de España

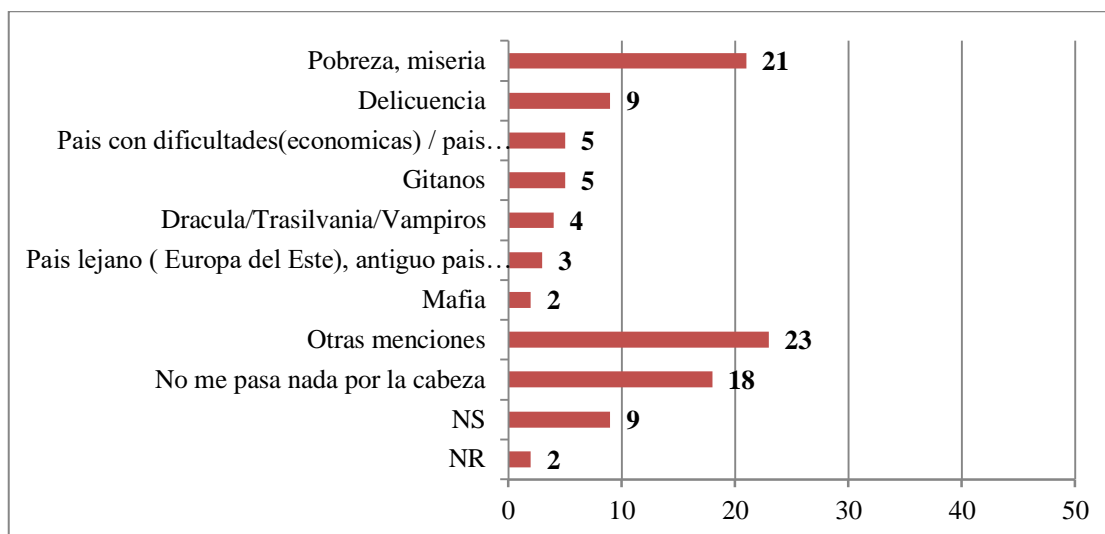
a. La imagen de los inmigrantes rumanos desde la perspectiva española

Según un estudio sociológico “La imagen de Rumania en España” realizado por Mercury Research en colaboración con OpiPublic Data Sampling de España aproximadamente tres cuartos de la población española, un 76%, considera que hay demasiado inmigrantes y el 69% está de acuerdo con las expulsiones de inmigrantes. Seis de diez españoles, un 61%, perciben que el aumento del desempleo está relacionado con el aumento del número de inmigrantes.

Los inmigrantes rumanos atraen opiniones negativas y un grado de tolerancia relativamente bajo, la percepción de los españoles hacia los inmigrantes rumanos es mejor que la percepción de los inmigrantes gitanos.

La primera cosa que los españoles asocian a Rumania es la pobreza y la miseria. Sigue la delincuencia, los gitanos y el hecho de que Rumania es un país con dificultades económicas, sin empleo. Los rumanos son vistos también como personas trabajadoras, personas en busca de una mejor calidad de vida. Un número que representa el 4% de los españoles asocian Rumania con Drácula, Transilvania y vampiros.

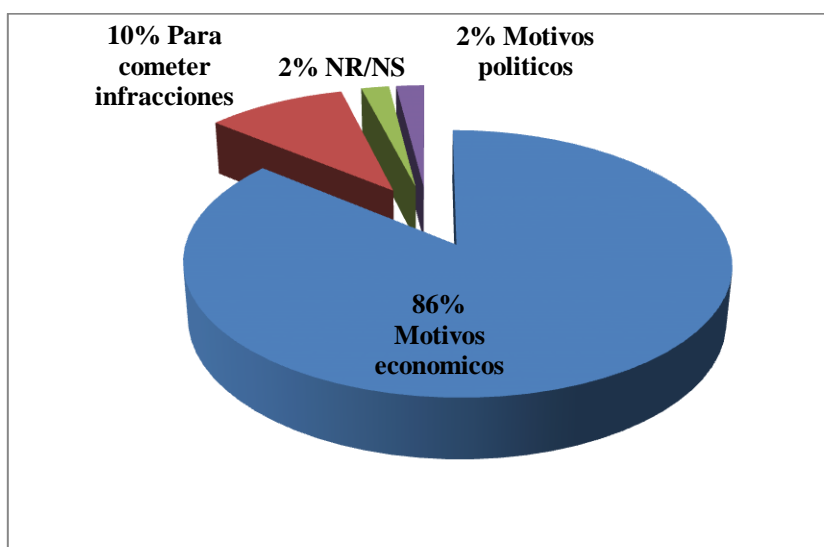
Gráfico 6. Inmigrantes rumanos en España. Respuestas a la pregunta: ¿Cuándo pensáis en Rumania, cual es la primera cosa que le pasa por la cabeza?



Fuente: Agencia de Estrategias Gubernamentales. Estudio sociológico “La imagen de Rumania en España” 2008. Elaboración propia.

Los españoles piensan que la principal causa de la inmigración rumana son los motivos económicos (la falta de dinero, de los empleos, y los bajos sueldos), seguida por las infracciones (prostitución, robos, crímenes) y motivos políticos entre otros, mientras que un pequeño porcentaje no responden o no lo saben.

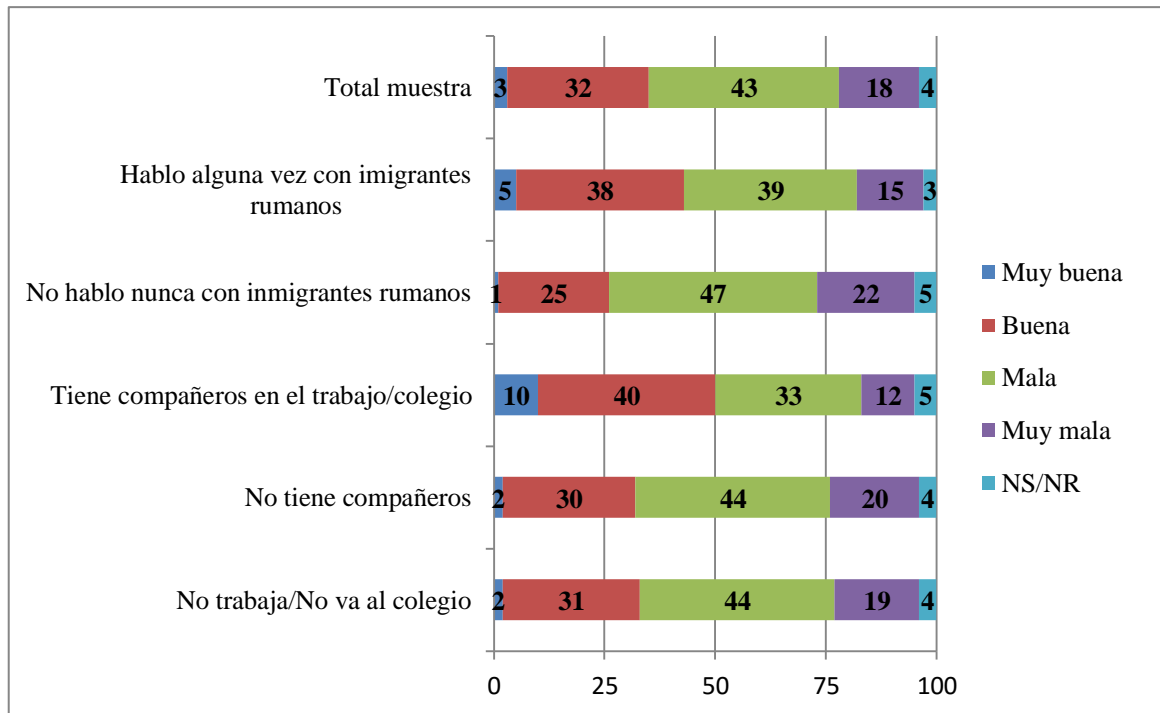
Gráfico 7. Principales causas de la inmigración rumana



Fuente: Agencia de Estrategias Gubernamentales. Estudio sociológico “La imagen de Rumania en España” 2008. Elaboración propia.

La opinión general de los españoles sobre los inmigrantes rumanos se puede identificar en la siguiente gráfica.

Gráfico 8. Opinión general sobre los inmigrantes rumanos



Fuente: Agencia de Estrategias Gubernamentales. Estudio sociológico “La imagen de Rumania en España” 2008. Elaboración propia.

La percepción de los rumanos suele ser positiva cuando hay una interacción directa y suele ser negativa cuando la opinión es resultado de la información obtenida a través de los medios de comunicación.

A pesar de que España es el país europeo con el número más grande de inmigrantes rumanos, los ciudadanos españoles no saben o no quieren saber casi nada sobre Rumania. La mayoría de los españoles tienen una mala opinión sobre Rumania, son indiferentes en relación con la oferta turística rumana, no tienen intención de visitar el país y no conocen productos rumanos, las pocas personas que se pronuncian en este sentido confunden los productos rumanos con otros fabricados en otros países. A estas conclusiones llegaron los sociólogos del Instituto de Opinión Pública Gallup, tras un estudio sobre la percepción sobre Rumania y sobre los productos rumanos en España, realizado en el año 2005. Los ciudadanos españoles son en proporción de 40% indiferentes a Rumania como destino turístico, mientras que un 25% tienen una opinión negativa. La mayoría de los encuestados

(90%) afirmaron que no tienen la intención de visitar Rumania y solo el 6% se mostraron interesados en hacerlo. Los ciudadanos españoles aprecian los puntos turísticos y las tradiciones rumanas, pero tienen opiniones diferentes en una proporción igual en cuanto a la seguridad como turistas y en cuanto a la calidad de los servicios con relación a las tarifas, siendo interesados principalmente en las ciudades medievales de Transilvania, el castillo de Drácula, Delta Dunarii, los pueblos tradicionales y la capital Bucarest. Las estaciones de esquí de las Montañas Carpati se sitúan en el nivel más bajo de atractivo para los ciudadanos españoles. Las primeras personas de cual se acuerdan los españoles cuando se le pregunta son Ceausescu, Nadie Comaneci y Hagi pero dos tercios (66%) no han sabido presentar ninguna personalidad rumana de la cultura, deporte, política u otro campo. El nombre de los productos o marcas rumanas son desconocidos para el 93% de los españoles, y solo el 7% mencionan algunas.

b. La imagen de los inmigrantes rumanos en la prensa española

Es preocupante la asociación de todos los rumanos con los gitanos, mafias y mendigos en la prensa, la palabra clave para describir la imagen de Rumania siendo en resumen, la criminalidad. Los inmigrantes rumanos son catalogados como “inmigrantes ilegales”, “sin papeles”, “inmigrantes de segunda generación”, “indocumentados”, “bandas del Este”, etc.

En la presentación de los inmigrantes, los medios suelen utilizar la generalización, otorgando una identidad colectiva y obviando sus identidades individuales. Los inmigrantes no aparecen en el discurso periodístico como individuos con nombre y apellidos sino como un colectivo único (Casero, 2003).

La realidad periodística demuestra que el grupo étnico, el color de la piel, la nacionalidad, la religión o la cultura, no son datos susceptibles de ser noticia salvo que es estrictamente necesario para la comprensión global de la noticia (Apurtuz, 2000).

En los periódicos existe una clara tendencia de destacar en sus noticias la procedencia rumana de los implicados, tendencia que se puede observar en los casos de noticias negativas. Un claro ejemplo de ello son los siguientes titulares:

“Detenidos tres rumanos por raptar a una prostituta” (El Periódico de Aragón, 16/02/2012)

“Investigan el asentamiento de familias rumanas entre la zona de O Val y Meiras” (La Voz de Galicia, 02/09/2015)

“La Guardia Civil arresto a dos rumanos acusados de hurtar en un supermercado de Rianxo” (La Voz de Galicia, 23/03/2016)

“La banda de rumanos da un brutal paliza al cura de Domaio” (La Voz de Galicia, 08/08/2015)

“Cuatro rumanos detenidos en Madrid por seis robos en polígonos del suroccidente asturiano” (La Nueva España, 19/03/2016)

“Cuatro rumanos detenidos en Madrid por seis robos en polígonos del suroccidente asturiano” (Diario Córdoba, 17/03/2005)

Hay otros artículos que respetan las recomendaciones del Manual de estilo para el tratamiento de las minorías étnicas y emplean el término de “rumano” o “Rumania” para dar mejor contexto a la noticia:

“Los ortodoxos rumanos en busca de un solar para su iglesia” (Heraldo de Aragón, 24/10/2010)

“Wizz Air ya vende billetes de Zaragoza a Rumania, adonde volará a partir del 12 de junio” (Heraldo de Aragón, 6/02/2010)

“El primer ministro de Rumania dimite tras las protestas contra los recortes” (El Periódico de Aragón, 06/02/2012)

En los últimos años la relación entre inmigración y delincuencia, ilegalidad, conflictividad y marginalidad social han sido temas principales en los medios de comunicación. Los ciudadanos rumanos afirman que se ven afectados por los estereotipos que se crean sobre ellos y que son conscientes que los españoles los identifican con la delincuencia o creen que no son de fiar (Pajares, 2007).

Diferentes autores (Pajares, 2007; Caeiro, 2010; Sandu, 2009) consideran que los medios han sobredimensionado el fenómeno de la inmigración rumana y con ello han contribuido a la consolidación de la opinión pública de determinados estereotipos que identifican al ciudadano como invasor, conflictivo, delincuente, pobre, proxeneta, mendigo - etiquetas desacreditadoras que favorecen la estigmatización y la discriminación de la persona. A la

creación de estos estereotipos ha contribuido la tendencia a generalizar y a mantener un discurso superficial con respecto a la inmigración rumana.

El Instituto Nacional de Estadística indica que en el año 2007 los españoles cometieron 153.671 delitos a nivel nacional mientras que el resto de los extranjeros de la Unión Europea (los 26 países restantes, incluido Rumania) realizaron 17.195.

En 2008, baja el número de delitos realizados por nacionales en España –190.218- pero aumenta ligeramente los delitos realizados por ciudadanos de resto de la Unión Europea- 22.016.

En 2009, a nivel nacional se registran 201.126 delitos de los españoles y 21.090 delitos del resto de la población de la Unión Europea en este país.

Tabla 4. Delitos a nivel nacional.

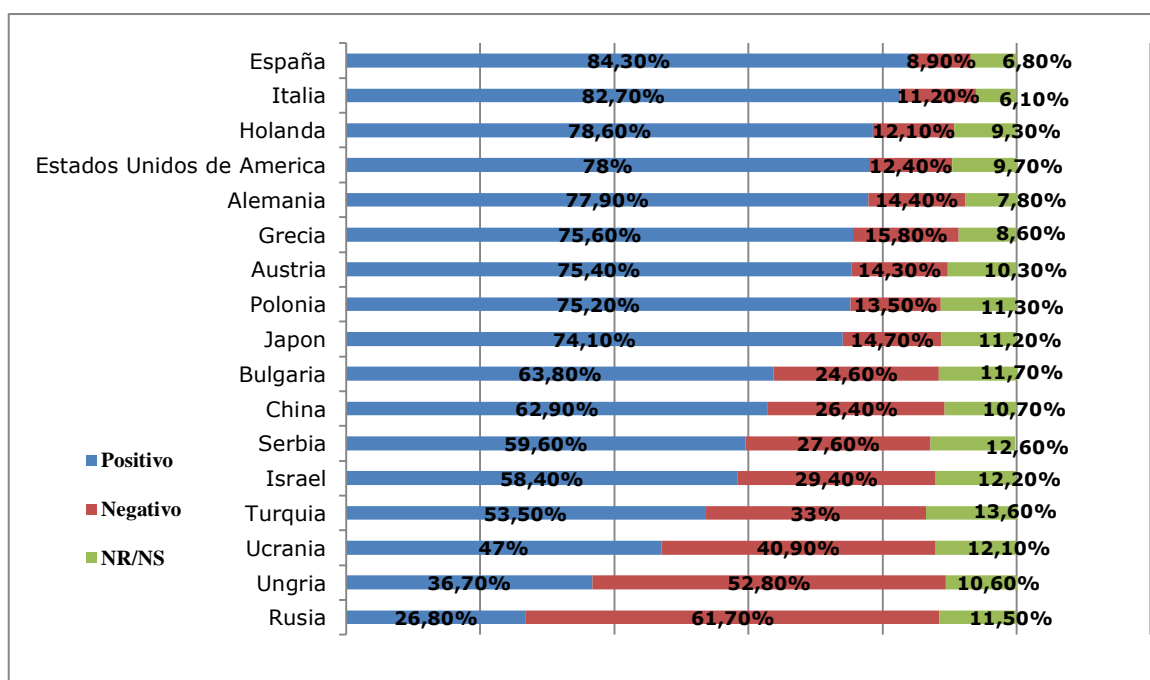
Año	España	Resto UE
2010	155.352	17.331
2011	160.990	18.327
2012	164.029	17.329
2013	164.789	17.048
2014	166.755	16.689

Fuente: INE. Condenados según nacionalidad. Elaboración propia.

c. La imagen que los rumanos tienen sobre España

Según una encuesta realizada por INSCOP Research en el periodo 26 noviembre – 2 diciembre de 2015, España es el país que más simpatías despierta entre los rumanos. Los rumanos piensan que los españoles son gente más cercana a ellos, más cálida y hospitalaria que la de otros países.

Ilustración 3: Preferencias de los inmigrantes rumanos



Fuente: Índice Nacional de Servicios y Consumo de la Población. INSCOP Research (<http://incop.ro/>)

Por lo general, las percepciones del país anfitrión son positivas. Las consideraciones más comunes se realizan sobre el funcionamiento del sistema administrativo, educacional y sanitario de España: *“Aquí en sistema de salud es fantástico. En Rumania tenía que venderme la casa para poder hacer frente a los problemas de salud que he tenido. Aquí me han tratado muy bien. Y más que una caja de bombones no lleve. Cuando lleve la caja, el medico incluso se asustó y me dijo: “Señora, yo tengo el sueldo pagado por el estado”. Yo le dije que estoy agradecida de que me trate tan bien y de que este tan agradable, aunque soy una extranjera y ella me dijo que para ella soy un paciente.”*(E., 48 años, inmigrante en España)⁶

La principal atracción de los inmigrantes sigue siendo el aspecto económico. Los sueldos y las oportunidades de empleo son las más apreciadas: *“España ofrece una vida decente, un salario decente y oportunidades de desarrollo. Mantengo el contacto con la familia de Rumania, pero me siento integrado aquí, si soy rumano o es necesario vivir en Rumania, me gusta aquí. La vida es difícil en cualquier lado, es importante el círculo social, aquí tengo un estilo de vida que me importa y un equilibrio económico.”* (V., 29 años, hombre,

⁶www.forum.spaniaromanesca.com

inmigrante en España). “*España no te hace rico, pero tienes una vida decente.*” (E., 4 años, mujer)⁷

Los trabajadores de España afirman que aunque el principal factor que les llevo a elegir el camino de la inmigración es el económico, en general, a nivel individual, la migración ha tenido muchos efectos positivos como: un estilo y un nivel de vida mejor, trabajos y una relación de calidad en relación con las instituciones públicas, el acceso a la educación, nuevos valores y prácticas sociales y culturales que promueven la apertura y la igualdad de oportunidades: “*Aquí no es como en Rumania, los españoles tienen leyes!*” (A., mujer, 28 años, inmigrante en España, originaria de la localidad rumana de Vaslui)⁸

11. El impacto de la crisis económica sobre la inmigración

La crisis económica afectó fuerte el mercado de trabajo de todos los países de la UE, y las transformaciones sufridas por las economías de estos países tuvieron repercusiones sobre la migración del trabajo.

La dinámica actual de la movilidad internacional en el contexto de la crisis económica que se manifiesta simultáneamente en los países de origen y los países de destino para los trabajadores migrantes demuestran una naturaleza compleja y multidimensional del fenómeno de la migración laboral. La migración se enfrenta a una variedad de problemas sociales y económicos que se hacen más agudas y que tienen impacto importante para los migrantes. También es importante remarcar la tendencia que aparece en condiciones de crisis económica, de negatividad y de simplificación de la migración en la mayoría de los países de destino. En medio de la crisis se crea un espacio propicio para el desarrollo de la hostilidad hacia otros, la xenofobia y el racismo, y la adaptación de políticas restrictivas de inmigración y medidas proteccionistas de sus mercados de trabajo.

En España, uno de los principales países de destino de los migrantes rumanos, la crisis se hizo sentir con especial dureza al nivel de los migrantes y su impacto en la economía española ha sido de los más dura en Europa. El número de puestos de trabajo perdidos se aumentó a 1 millón en 2009 y la tasa de desempleo entre los trabajadores migrantes fue un 8,7% mayor, llegando a 21,26% en comparación con el 12,52% entre los españoles. A

⁷www.forum.spaniaromanesca.com

⁸www.forum.spaniaromanesca.com

mediados de 2009 esta cifra se elevó a 16% para los españoles y a 28% para los extranjeros. De todos los inmigrantes, los rumanos parecen registrar las cifras más altas en términos el desempleo.

En 2009, los rumanos representaban la minoría extranjera más numerosa en España (751.688 o un 13,4%)⁹. El aumento del número de rumanos en España fue espectacular, la población rumana llegando del 3,7% en 2001 al 13,4% en el 2009. Desde la entrada en la UE el número de rumanos que viven en España aumento en cuatro veces.

La crisis económica no parece afectar el número de extranjeros residentes en España pero el número de permisos de residencia concedidos para los extranjeros registró un incremento menor que en años anteriores - 2008-2009. El número de permisos de residencia aumentó solo un 7% entre 2008 y 2009, en comparación con 13% en los años anteriores¹⁰. Del mismo modo, aunque el número de los rumanos en España creció más lento en el periodo 2008-2010, entre 2007 y 2010 su número aumento en aproximadamente 300.000.

Tabla 5. Evolución del número de rumanos residentes en España

	Total extranjeros	Total rumanos
2002	1.997.946	67.279
2003	2.664.168	137.347
2004	3.034.326	207.960
2005	3.730.610	317.336
2006	4.144.166	407.159
2007	4.519.554	603.889
2008	5.268.762	718.844
2009	5.468.671	751.688
2010	5.708.940	840.682

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, <http://www.ine.es>

⁹Instituto Nacional de Estadística. Población extranjera por nacionalidad. <http://www.ine.es>.

¹⁰Instituto Nacional de Estadística. Población extranjera por nacionalidad. <http://www.ine.es>.

La crisis económica ha provocado un rápido aumento en el desempleo y los migrantes fueron los más afectados por este fenómeno. Por lo tanto, el aumento más espectacular del desempleo se produjo en el sector de la construcción: desde 69.400 parados en 2007 hasta 228.300 desempleados en 2009, mientras que en la agricultura 34.200 personas en paro en 2007 y 57.000 en paro en 2009 y en el sector servicios 156.500 parados en 2007 hasta 361.300 parados en 2009 (Pajares, 2009).

La subida repentina ocurrió en 2007-2008, cuando la tasa de desempleo entre los trabajadores rumanos se duplicó. Posteriormente, el desempleo ha seguido aumentando, pero el ritmo de crecimiento fue más lento.

Alrededor del 90% de los rumanos tienen hipotecas con los bancos por compra de casas y/o coches en España. La mayor parte de ellos se han vistos atrapados en la crisis de los créditos iniciales, es decir, después de cinco y seis años de pago del préstamo. La tasa global pagada por un rumano por un apartamento en España es 700-1.500 euros por mes, y para un coche de 400-500 euros al mes. Las causas más comunes para no poder hacer frente a los gastos incluso para aquellos que no han perdido su empleo son que los empleadores no permiten las horas extraordinarias y ya no ofrecen bonos o pagas extraordinarias (Voiculescu, 2011).

Una de las estrategias de adaptación de los migrantes frente a la crisis y a sus consecuencias fue la movilidad territorial y/o intersectorial. En cuanto a la movilidad intersectorial, las cifras para los años 2008 y 2009 muestran un fuerte incremento en el número de trabajadores rumanos afiliados a la Seguridad Social empleados en agricultura – su número aumento de 37.750 en 2008 a 81.974 en 2009. Ningún otro grupo de trabajadores extranjeros ha registrado un aumento tan espectacular, por ejemplo, el número de marroquíes ha aumentado de 73.576 a 74.734 y de los ecuatorianos de 25.360 a 25.427. En cambio, la movilidad territorial de los rumanos fue mucho menor que en otras comunidades de inmigrantes y mucho menor que en los años anteriores a la crisis. Por lo tanto, si en el año 2007, la movilidad de los rumanos en España fue del 13,7%, en 2008 se redujo drásticamente alcanzando el 6,7%, la más baja entre las comunidades de migrantes.

Los jóvenes y los varones representan las categorías más afectadas por la crisis en cuanto a la participación en el mercado laboral. La crisis ha tenido consecuencias diferentes sobre la inmigración de hombres y mujeres y de la situación del mercado laboral. La inmigración femenina ha aumentado durante la crisis, en gran parte debido al aumento del desempleo

en los sectores económicos donde el trabajo era predominantemente masculino (construcción) y al mantenimiento de la demanda de mano de obra en sectores como el trabajo doméstico (limpieza, cuidado de ancianos y niños) (OECD, 2009).

Como consecuencia de una solicitud de las autoridades españolas el 28 de julio de 2011, mediante la resolución de 11 de agosto de 2011, la Comisión Europea autoriza a España a introducir restricciones temporales para los rumanos en el acceso al mercado de trabajo hasta el 31 de diciembre de 2012, restricciones que se aplican a las actividades en todos los sectores y regiones pero que no afectan a los rumanos que ya están activos en el mercado laboral español¹¹.

Estas restricciones afectaron más a los rumanos recién llegados para trabajar en España. La Federación de Asociaciones de Rumanos e Europa (Fader) sostiene que todos los rumanos en España que no se han inscrito en los registros de empleo se verán afectados por las restricciones introducidas por el Gobierno de Madrid (Stanculescu, Stoiciu y Motoc, 2011).

Se observó que cuando pierden sus empleos, los inmigrantes rumanos tienden más a volver a su país de origen. Más allá de las estadísticas que evidencian el número de inmigrantes retornados, no existen estudios que describan el fenómeno en profundidad. No se sabe exactamente cuánto es el tiempo de retorno, si es temporal o permanente y en qué medida se debe a la crisis o si es una evolución natural de los ciclos de migración. Se sabe que después de un periodo de tiempo en el extranjero, los migrantes alcanzan sus objetivos, total o parcialmente y entonces la propensión hacia el retorno es mayor.

El director general del Servicio de Inmigración en España, Markus Gonzales Bleifuss, afirmaba que los migrantes deberían orientarse hacia el desarrollo del trabajo autónomo ya que así podrían adaptarse mejor a las exigencias y cambios del mercado de trabajo. En este sentido, con el fin de combatir el trabajo sumergido, España ha propuesto simplificar el procedimiento por el cual los migrantes pueden pasar a la condición de empleado por cuenta propia (Solos, 2010).

Sin embargo, el informe de la OCDE sobre el impacto de la crisis sobre la migración señala que hay poca evidencia para apoyar que este tipo de comportamiento es exitoso durante el declive económico. En España el número de inmigrantes autónomos disminuyó

¹¹Boletín informativo nº 8, agosto de 2011

entre el junio de 2008 y febrero de 2009 con 24.000, aproximadamente un 10% (Koehler, Laczko, Aghazarm y Schad, 2010).

12. Migración de retorno

La migración de retorno es el concepto utilizado cuando las personas deciden volver a su país después de haber permanecido en el extranjero durante un período significativo de tiempo.

Ilustración 4. Migración de retorno.



Fuente: Elaboración propia

La intención de retorno es un objetivo que puede ser más o menos estructurado. Nunca es aislado. Está vinculado, muy probablemente, a planes familiares, a la percepción sobre el futuro de los hijos, a los proyectos personales de trabajo o de vida.

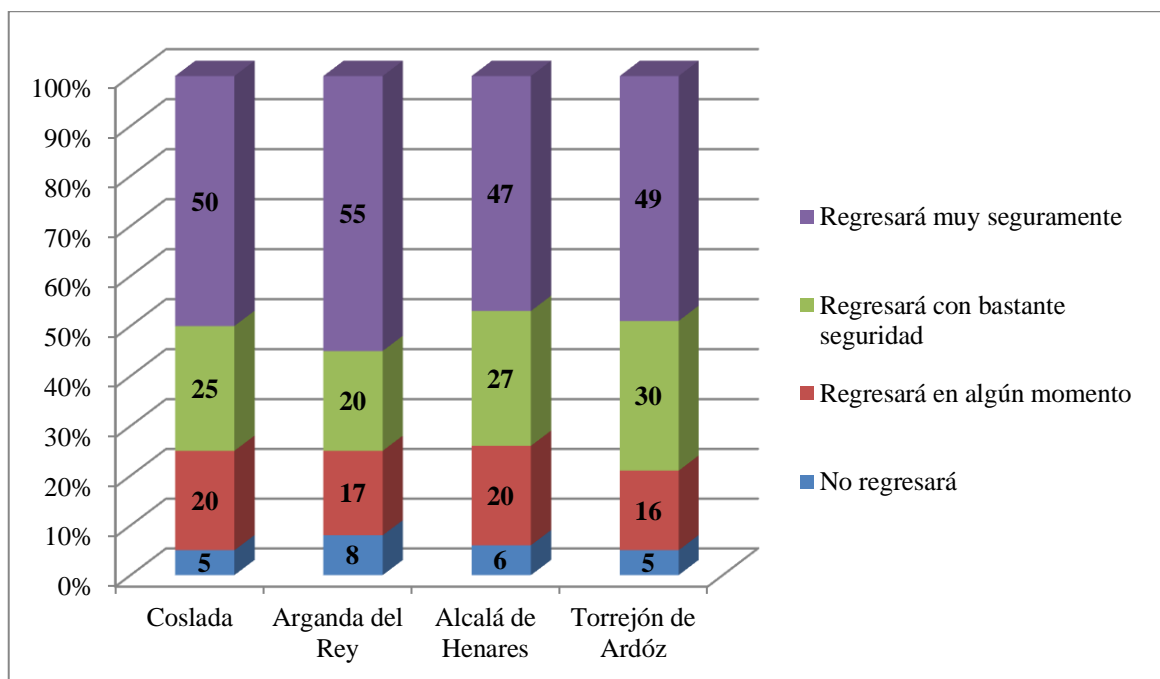
La intención de retorno es un fenómeno social que forma parte del proyecto migratorio en su totalidad, del círculo de movimiento en el cual se encuentra sumergido el individuo cuando emigra, y cuando está sometido a la realidad social en la que circula y vive.

Entre los factores que favorecen el regreso al país de origen se sitúan los factores económicos y del capital humano (grado de educación y de conocimiento del idioma español), o la propia situación del inmigrante, situado entre ambos países, sin un plan claramente definido.

En una encuesta (Marcu y Gómez, 2010) realizada en las cuatro comunidades de mayor presencia rumana en la Comunidad de Madrid, los entrevistados señalan, en su mayoría, el deseo de regresar a su país. Entre las personas que no desean regresar se encuentran los

que llegaron hace más de una década a España, que tienen permisos de trabajo permanentes y que han llevado a cabo una reagrupación familiar. Entre las personas que señalan un retorno seguro se encuentran las personas que no tienen empleo, que nunca han tenido un permiso laboral, documentos de residencia o de padrón, inmigrantes que se dedican al trabajo sumergido. Se trata más del sector femenino que trabaja en el servicio doméstico, como limpiadoras, cuidadoras de niños o de personas mayores y que nunca han tenido un contrato laboral.

Gráfico 9. El regreso, según las comunidades de rumanos encuestadas (%).



Fuente: Elaboración propia a través de la encuesta 2008-2009. Silvia Marcu: “La movilidad de los inmigrantes rumanos en la Comunidad de Madrid: Pautas de asentamiento y retorno

Algunos autores ahondan en las repercusiones familiares de la situación económica como motor del retorno migratorio. Así, en su estudio del retorno rumano Silvia Marcu e Israel Gómez Nieto señalan que el deseo de retorno migratorio es “*un estado de espíritu influido por la situación actual que atraviesa la sociedad en su conjunto... Como estado de espíritu se define por el grado de descontento dominante vinculado a los efectos de la migración sobre la propia familia*” (Marcu y Gómez, 2010).

Los inmigrantes rumanos están inmersos en un círculo de ir y venir, sin posibilidad de encontrar un único lugar para su vida. El deseo de la mejora vida, la búsqueda de un lugar más seguro para vivir y el miedo de perder o no encontrar trabajo son factores que

condicionan la intención de regreso o de (re)emigración. Con la crisis económica que afectó principalmente a los inmigrantes en el mercado laboral, los rumanos encuentran en España la misma inseguridad existencial y social que viven también en su país de origen. Los inmigrantes rumanos viven incluso una “crisis de discurso”, porque no disponen de un “vocabulario de finalidad”, no encuentran las palabras para “justificar sus propias acciones o creencias para expresar lo que ocurre, que va a ocurrir con sus propias vidas”.

El conocimiento del idioma es otro indicador de la intención de retorno. La integración social es prácticamente imposible si el inmigrante no llega a conocer el idioma. Ser mayor, tener un nivel reducido de educación y trabajar con gente rumana son factores que favorecen el desconocimiento del idioma español.

Otros factores que intervienen en la decisión de regreso o quedarse en el extranjero se asocia a los sentimientos de identidad de los individuos. Los inmigrantes más inclinados a regresar a Rumania son los que manifiestan un creciente grado de apego a la población de origen, a su región, a su país y que tienen poco afecto a la región de acogida. El sentimiento de identificación con el lugar de origen de Rumania no se manifiesta en el caso de las personas decididas a regresar rápidamente a su país sino en el caso de los que tardan en regresar. Los que aplazan el regreso deciden a esperar para cumplir en mayor medida los objetivos de su proyecto migratorio como una acumulación de ganancias materiales que les ayude a regresar, tiempo en el cual, Rumania podría y debería salir de la crisis.

La migración de retorno no es sólo un proyecto de vida, sino también un estado de espíritu influido por la situación actual que atraviesa la sociedad en su conjunto. Como proyecto implica, en tiempo, una planificación de regreso al país de origen, con probabilidades de realización y con una fuerte asociación a otros proyectos de vida.

13. Conclusiones

La migración internacional tiene un impacto en la UE y los Estados miembros. La globalización y los diversos eventos en la escena internacional han contribuido al aumento de los flujos migratorios, especialmente en los últimos años. Por lo tanto, el espacio europeo está desarrollando su carácter multiétnico y la diversidad cultural.

La migración es un fenómeno complejo, que oscila entre el deseo de libertad y de movilidad, el deseo (o incluso la necesidad) para buscar un mejor futuro. Es doloroso para un país como Rumania, con cerca de 20 millones de habitantes estar en un momento tan difícil de superar. El trabajo en el extranjero aparece como una opción de salvación para los rumanos. Los motivos por los cuáles los rumanos deciden inmigrar se pueden reconocer fácilmente. No es difícil darse cuenta de que muchas personas están sufriendo grandes problemas debido a los escasos recursos económicos.

La crisis económica y financiera mundial les afectó en profundidad a ambos países, generando consecuencias directas en la vida de los inmigrantes y en su participación en el mercado laboral. En relación a la intención de retornar o no, vemos que está relacionada estrechamente con la situación económica y la situación laboral. Si la situación laboral no es buena, tampoco va a ser la económica, siendo esta la razón con más peso para venir a España. Por lo tanto observamos, que los que tienen más disposición a retornar son aquellos en peores situaciones económicas y laborales y, a medida que van mejorando, muestran más inclinación a quedarse.

La imagen que los ciudadanos del país de destino tienen sobre los inmigrantes determinan en gran medida las medidas que se deben tomar a favor o en contra de ellos. También determina las actitudes que pueden crear tensiones, crisis e incluso conflictos entre ambas partes. En este clima psicosocial, los inmigrantes constituyen una fuente de beneficios pero también problemas económicos, sociales y políticos tanto en el país de destino como en el país de origen.

A pesar de las dificultades a las que se enfrentan los inmigrantes rumanos al salir de su país (la búsqueda de un puesto de trabajo, encontrar unas condiciones dignas de vivienda, etc.), la percepción de los migrantes es que, al menos para su familia, el efecto es positivo.

La mayoría de los que se van, aplazan su vuelta con el fin de asegurar una mayor comodidad para su familia.

Durante todo este proyecto se ha detectado cuál es la causa fundamental de la mayor parte de los cambios sufridos en nuestra sociedad desde el punto de vista demográfico: la situación económica ha determinado los flujos migratorios de manera decisiva.

En relación a las pautas de localización los inmigrantes se concentran en las comunidades más pobladas.

En relación al mercado laboral, la crisis económica ha supuesto la pérdida de numerosos puestos de trabajo, es decir, ha tenido un impacto negativo.

Como se ha comprobado, esta situación ha afectado en mayor medida a los colectivos desfavorecidos, entre los que se encuentran los inmigrantes.

Centrándonos en la categoría profesional, se ha observado que la mayor concentración de inmigrantes está en las “ocupaciones elementales” y en los “trabajos de servicios de restauración, personales, protección y vendedores”.

14. Bibliografía

- Agencia de las Estrategias Gubernamentales. Gobierno de Rumania (2008). Informe de investigación “*Imaginea României în Spania*”.
- Banco de España www.bde.es (Consultado el 26 enero de 2016).
- Banco Nacional Rumano www.bnr.ro (Consultado el 26 enero de 2016).
- Boletín informativo nº 8, agosto de 2011, disponible en www.ec.europa.eu/romanianews/11081_restrictie_lucratori_romani.htm
- Boletín Oficial del Estado nº 97 de 8 de enero 1979.
- Boletín Oficial del Estado nº 114 del 22 de octubre de 1990.
- Boletín Oficial del Estado nº 128 de 27 de julio de 1995.
- Casero R., A. (2003). “*Sin papeles: la identidad de los inmigrantes en los medios de comunicación*”, en Sampedro Blanco, V. F. (Ed.): “*La pantalla de las identidades. Medios de comunicación, políticas y mercados de identidad*”, Barcelona, Icaria.
- Castles, S., (2000). “*International Migration at the beginning of the twenty-first century: Global trends and issues*”, *Revista internacional de ciencias sociales*, 165: 17-32
- Departamento de Extranjería e Inmigración www.extranjeria.gob.cl (Consultado en 15 de febrero de 2016)
- Ferguson, N., (1959) citado por Alan Hudson (2002). “*Outline of a theory of diglosia*”. *International Journal of the sociology of language* nº 157.
- Gurak, D.T. y Caces, F., (1998). “*Redes migratorias y la formación de sistemas de migración*” en: G. C. Malgesini. “*Cruzando fronteras. Migraciones en el Sistema Mundial*”. Barcelona: Icaria.
- Harresiak Apurtuz, H. (2000). “*Inmigración y medios de comunicación: manual recopilatorio de buenas prácticas periodísticas*”. Coordinadora de ONG de Euskadi de Apoyo a Inmigrantes, en http://www.ararteko.net/RecursosWeb/DOCUMENTOS/1/0_813_1.pdf
- Índice Nacional de Servicios y Consumo de la Población. INSCOP Research
- INE. “*Encuesta de Población Activa 2011*”. www.ine.es (Consultado el 12 de marzo de 2016).

- INE. “Evolución del número de rumanos residentes en España” www.ine.es (Consultado el 20 de marzo de 2016).
- INE. “Distribución de la población rumana residente en España según su nivel de instrucción, por sexo. Encuesta de Población Activa” www.ine.es (Consultado en 12 de marzo de 2016).
- INE. “Condenados según número de delitos nacionalidad y sexo”. www.ine.es (Consultado a 28 de marzo de 2016).
- INE. “Población extranjera por nacionalidad y sexo”. Datos provisionales a 1 de enero de 2016. www.ine.es (Consultado a 18 de mayo de 2016).
- Instituto Nacional de Estadística Rumano. www.insse.ro (Consultado en 12 de marzo de 2016).
- Instituto Rumano de Evaluación y Estrategia (IRES). Estudio sociológico “El perfil de los rumanos en el extranjero”, periodo 31 de agosto - 2 septiembre de 2015.
- Instituto Galego de Estadística IGE. *Población extranjera según edad, sexo, país y nacionalidad*. www.ige.eu (Consultado en 17 de febrero de 2016)
- Encuesta INSCOP Research (2015) disponible en www.inscop.ro/wp-content/uploads/2015/12/Simpatie-tari.pdf
- Jobst Koehler, Frank Laczko, Christine Aghazarm, Julia Schad, International Organization for Migration IOM (2010). “Migration and the economic crisis in the European Union: implications for policies”.
- Jorge Durand (2004). “Ensayo teórico sobre la migración de retorno. El principio del rendimiento decreciente” Cuadernos Geográficos, julio-diciembre, número 035 Universidad de Granada pp.103-116.
- Joshua, F., (1967). “Bilingualism with and without diglossia. Diglossia with and without bilingualism.” Journal of Social Issues Volumen XXII, número 2.
- Livi Bacci, Máximo (2012). “Breve historia de las migraciones”, Madrid, Alianza.
- Loredana Voiculescu (2011). “Fraților, mai vreau să muncesc, mă va ajuta cineva? Totul despre cum vor mai munci românii în Spania”, Periódico Gandul.
- Lucas De la Cal, M (2014). “Pedir en la calle tiene un precio”. www.elmundo.es (consultado el 7 de abril de 2016).
- Marcu, Silvia y Gómez Nieto, Israel (2010). “La movilidad de los inmigrantes rumanos en la Comunidad de Madrid: pautas de asentamiento y retorno”. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales, vol XIV, nº 341. Barcelona.

- Ministerio de Empleo y Seguridad Social. www.extranjeros.empleo.gob.es (Consultado en el 12 de febrero de 2016)
- Ministerio de Trabajo Y Asuntos Sociales. “*Afiliados extranjeros a la Seguridad Social, abril 2015*”.
- Nicolescu, L., Cojanu, V., Diaconescu, M., Paun, C., Panzaru, F., Draghici, A., Popescu, A. (2006). “*Imaginea României în exteriorul țării*”
- OECD (2009). “*International Migration and the Economic Crisis: Understanding the Links and Shaping Policy Responses*”
- Pajares, Miguel (2007). “*Inmigrantes del Este. Procesos migratorios de los rumanos*”. Barcelona: Icaria.
- Pajares Miguel (2009). “*Inmigración y mercado de trabajo. Análisis de datos de España y Cataluña, Madrid: Documentos del Observatorio Permanente de la Inmigración*”.
- Sandu, D. (2009). “*Comunidades rumanas en España*”, Fundación Soros de Rumanía.
- Sandu, D. (2010). “*Lumile sociale ale migrației românești în străinătate*”. Iași: Ed. Polirom
- Solos, periódico del profesional autónomo (septiembre 2010). “*En un contexto como el actual el trabajo autónomo puede ser una salida muy interesante para los inmigrantes*”.
- Stănculescu, Manuel Sofía/ Stoiciu, Victoria (2012). “*Impactul crizei economice asupra migrației forței de muncă din România*”, Bucarest, Ed. Paideea.
- Van Dijk, T. A. (1997). “*Racismo y análisis crítico de los medios*”. Barcelona: PaidósIberica
- Victoria Stoiciu/Iris Alexe (2011). “*Impactul crizei economice asupra migrației forței de munca romanesti*”, estudio realizado con el apoyo de la Fundación Soros Rumania.
- Vladimir, Trebici, (1991). “*Populatia terrei. Demografie mundiala*”, Ed. Stiintifica, Bucarest