

GESTION 2.0 EN LA INTRODUCCION DEL GRADUADO EN ARQUITECTURA

José Ramón Alonso Pereira
Universidad de A Coruña
iralonso@udc.es

Miguel A. Abelleira Doldán
Universidad de A Coruña
arguimad@udc.es

Enrique M. Blanco Lorenzo
Universidad de A Coruña
eblanco@udc.es

Juan Antonio Caridad Graña
Universidad de A Coruña
jcaridad@gmail.com

Antonio Santiago Río Vázquez
Universidad de A Coruña
ario@udc.es

Patricia Sabin Díaz
Universidad de A Coruña
psabin@udc.es

Resumen

La experiencia de tres cursos previos ha permitido afrontar con seguridad el reto de la implantación del grado en la asignatura de primer curso y primer cuatrimestre "Introducción a la Arquitectura". Pese a las dificultades del horario impuesto, que ha impedido una traslación literal deseable, nuevamente las herramientas 2.0 se han convertido en básicas para la introducción del alumno en los estudios, incentivando su interés y favoreciendo su aprendizaje a través de su propia autogestión.

Tanto el proceso como los resultados obtenidos justifican el papel de estas herramientas cara a la consecución principal del objetivo aprender a saber ver y saber entender la arquitectura.

Objetivos

El objetivo de la presente comunicación es describir y valorar el desarrollo del primer curso en la impartición del título de grado en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de A Coruña bajo la perspectiva de la materia de Introducción a la Arquitectura, en la que se han venido utilizando herramientas 2.0 para la gestión del aprendizaje no presencial del alumnado. Ha sido basado en las experiencias desarrolladas del modo progresivo durante los tres cursos previos a la implantación del nuevo plan de estudios y, una vez evaluado, puede ser considerado un éxito de cara a la *autogestión del aprendizaje del alumno*, foco del presente congreso.

Texto de la comunicación

Introducción

Desde la perspectiva de la acogida del alumno en el primer cuatrimestre del arranque de un nuevo plan de estudios adaptado al Espacio Europeo de Educación Superior, durante los últimos tres años se han venido desarrollando acciones educativas que permitieron plantear, tantear y verificar el comportamiento del alumnado de Introducción a la Arquitectura al ser involucrado en procesos en los que se han venido utilizando herramientas abiertas 2.0 de cara a mejorar la relación profesor-alumno y agilizar el proceso de aprendizaje con una intensa utilización del tiempo no presencial.

Antecedentes

Sintéticamente, se describen las aportaciones de aquellas experiencias previas al objetivo de la presente comunicación, que pormenorizadamente fueron recogidos en forma de comunicaciones en ediciones anteriores de UNIVEST. Se trató de dar tres pequeños pasos sucesivos buscando identificar los ajustes necesarios para facilitar el proceso de implantación del nuevo grado en nuestra materia. Se generó, con el largo proceso temporal, la tranquilidad necesaria para establecer criterios de reducción de contenidos y de la presencialidad en la impartición de la materia. Finalmente, se tantearon las oportunidades que la introducción de las herramientas gratuitas denominadas 2.0 podían ofrecer, de cara a la gestión adecuada del trabajo del alumno en el tiempo no presencial, identificado como clave para el éxito del proceso.

Durante el curso 2007-08, como experiencia inicial, se trabajó con un blog como medio de relación profesorado-alumno. Se trataba inicialmente de disponer de un tablón de anuncios no presencial de la asignatura, así como de enunciar prácticas. Fue bien recibido y utilizado por los alumnos, que progresivamente incrementaron su participación en comentarios, encuestas y acciones varias que la herramienta soportaba.

Durante el curso 2008-09, se avanzó distinguiendo entre un blog general y uno de prácticas. Algunos alumnos fueron premiados con la invitación a participar como autores en el primero, favoreciendo esto el debate y la implicación. Incluso profesorado de otras universidades, como la autora de un texto utilizado, participó activa y desinteresadamente en debates online con alumnos sobre los contenidos y el significado de sus palabras.

Durante el curso 2009-10, conocidas las ventajas de las experiencias previas, se evolucionó tanteando la generación de contenidos en el tiempo no presencial, proponiendo al alumnado la elaboración de blogs donde se trabajaran en grupos de ocho personas contenidos que eran introducidos en las clases presenciales. Se trabajó bajo la filosofía de la resolución de problemas en los apartados del temario relativo a los maestros de la arquitectura moderna y el análisis de ciudades intermedias de Galicia. La participación y el seguimiento, planteado como optativo al alumnado, con el apoyo de la Universidad tras la concesión de un Grupo Departamental de Calidad, fue prácticamente total, invirtiendo tanto profesorado como alumnado mucho más tiempo y esfuerzo del inicialmente solicitado, lo que supuso un notable éxito.

Las tres experiencias sentaron las bases de cara al ajuste de la metodología docente a utilizar en la implantación del nuevo plan de estudios, obteniendo de las evidencias y del análisis de los resultados los datos viables de cara al control de una nueva situación radicalmente diferente a la que se había vivido desde el inicio de la asignatura más de veinte años atrás.

Objetivos de la acción

Más allá de lo estrictamente docente, los objetivos específicos y fundamentales de la acción a desarrollar durante el curso 2010-11 tras los tres años de tanteos consistieron principalmente en hacer una verificación real del planteamiento de la utilización de herramientas web 2.0 en la materia. Ya no se trataba de un aspecto concreto en un tiempo más o menos largo, sino que radicalmente la trama sobre la que se dibujaba el desarrollo del cuatrimestre fuese determinado completamente por esa estructura. De ese modo y con los ajustes pertinentes tras el análisis de

resultados, la estructura sería susceptible de ser considerada como definitiva de cara a sucesivos cursos académicos, consolidándose y asentándose sólidamente dentro del nuevo plan de estudios.

Planteamiento general

El planteamiento general del curso para el curso 200-11, pasaba por recoger y adaptar lo aprendido a la nueva realidad que provenía de la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior, siendo el reto doble: adaptar a un tiempo de desarrollo muy inferior los contenidos de la materia, estableciendo unos ritmos y una secuencia temporal apta para el proceso y, utilizar la gestión del tiempo no presencial del alumno como garantía del éxito de éste. Por ello, la aproximación en la introducción del estudiante a la materia habría de ser progresiva.

Nuestra materia se convertía, además, en la única de las cinco que comenzaban el primer cuatrimestre del nuevo grado que no tendría continuidad en el cuatrimestre siguiente, lo que acrecentaba la vocación de optimizar al máximo cada uno de los movimientos estratégicos a realizar.

Desarrollo de la experiencia

El curso 2010-11, primero para la implantación del grado en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de A Coruña, y por lo tanto primero en ser desarrollado en un único cuatrimestre, se vio condicionado además de por la esperada y obligada reducción de docencia presencial, por la inesperada imposición de un horario que impedía cualquier tipo de acción conjunta de interacción entre subgrupos de cara a generar actividades grupales con suficiente masa crítica dirigidos por varios profesores de forma simultánea, y que había sido clave en con la experiencia del Grupo Departamental de Calidad del curso previo.

Con este importante condicionante se proyectó durante el verano previo al inicio del curso, un cronograma perfectamente hilado que combinaba en catorce semanas clases presenciales expositivas e interactivas, prácticas individuales semanales, prácticas en grupo y salidas para visitar arquitecturas y ciudades objeto de estudio y/o práctica. De este modo, y de forma muy lineal en el origen, el alumno de primer curso, recién ingresado en la Escuela pudo ir introduciéndose en la arquitectura de forma progresiva. Esquemáticamente, durante las doce semanas reales que el curso duraba, se desarrollarían los temas correspondientes a: Definiciones de arquitectura, Territorio-escalas de la arquitectura, Orígenes de la arquitectura, Grecia, Roma, Edad Media, Humanismo, Revolución Industrial, Movimiento Moderno, El significado de la arquitectura I, El significado de la arquitectura II y Maestros de la arquitectura, que con sus correspondientes prácticas hiladas a los temas teóricos expuestos en las clases presenciales semanal o bimensualmente irían conduciendo el proceso del curso. Singularmente, en la segunda, sexta y décima semana de curso se realizaron salidas a la ciudad para visitar y analizar una arquitectura sin techo –plaza-, una cabaña cristiana –templo medieval-, un edificio contemporáneo, etc, y en ese caso el ejemplo visitado se convertía también en objeto directo de la práctica del alumno.

Para conseguir la máxima interacción durante el tiempo no presencial entre los diferentes participantes en el proceso se utilizaron las herramientas blog y moodle de forma complementaria. El esquema de dos blogs para la asignatura, vinculados

respectivamente a las acciones temáticas regulares y de actualidad (<http://iala1011.blogspot.com>), así como el exclusivo de enunciado de prácticas (<http://iala1011p.blogspot.com>), se convirtieron en eje central de la actividad; referencia constante en lo presencial, guía permanente y foro de encuentro en lo no presencial. Complementariamente, el anonimato necesario para la elaboración de prácticas individuales fue resuelto a través de la aplicación Moodle, que la Universidad de A Coruña pone a disposición de docentes y alumnos. Esto es, utilizándolo a modo de cajón con llave frente al total libre acceso del resto de actividades.

En el primero de los blogs arriba citados la implicación del alumno se fue incrementando progresivamente gracias a la estrategia de invitarlos a participar como autores del mismo para incorporar información relativa a temas tratados en las clases interactivas y que habrían de hacerse públicas al grupo mayor en forma de entradas en el blog. Se trataba de premiar la participación e implicación del alumno en lo presencial a través de su presencia en lo virtual. Se realizaron treinta y cinco entradas, de las cuales el cincuenta por ciento corresponden a profesores y el resto al alumnado invitado. Durante el cuatrimestre el blog obtuvo más de quince mil visitas, de las cuales doce mil corresponden al territorio español y el resto al continente americano. La entrada más visitada se refiere al grupo Archigram y la arquitectura utópica de los años sesenta, siendo un alumno su autor. Asimismo, se realizaron aproximadamente medio centenar de comentarios a las diferentes entradas.

En el segundo de los blogs la autoría correspondió únicamente al profesorado pues se trataba principalmente de enunciar desde un primer momento, y así se hizo desde la presentación inicial, la mecánica de realización, seguimiento y entrega de los trabajos bien individuales bien colectivos de los estudiantes. Poco a poco las 12 prácticas fueron enunciadas, siendo la mayor parte de ellas ya preparadas con anterioridad y programada su entrada automáticamente desde antes del comienzo de curso. A diferencia del blog anterior, los alumnos participaron en mayor grado en los comentarios a las entradas, puesto que les afectaban directamente a su trabajo cotidiano, superándose los ciento cincuenta. En este caso, las visitas superaron las treinta y cinco mil vinculadas al territorio español dado el interés prácticamente único de los alumnos de la materia y sólo apareciendo relaciones con otros territorios en el caso de la práctica final relativa a los maestros de la arquitectura y en la que se utilizaron autores representativos de una determinada época de la arquitectura moderna en España.

El proceso lineal clase expositiva-clase interactiva-salida (posible)-práctica se realizó de manera individual durante las primeras semanas. Aproximadamente durante las 7 primeras con un ritmo semanal de prácticas individuales que pasó a quincenal en las dos siguientes. Los alumnos subieron los ficheros de sus prácticas a moodle, dejando registrado sus movimientos en la aplicación de modo muy sencillo, lo cual facilitó el trabajo con aproximadamente tres mil ficheros gráficos formato DIN A3. Sin embargo, fue el desarrollo en grupo de diferentes blogs lo que despertó el mayor interés del alumnado, trabajando la resolución de la problemática del análisis de una obra arquitectónica de maestros españoles de la postguerra. Esta última práctica permitió conocer la capacidad de maduración del alumno en cuanto a los conocimientos adquiridos a lo largo del curso así como la de trabajar

colaborativamente en grupos reducidos de formación libre. Fue planteado del siguiente modo bajo el título de Maestros españoles de la segunda modernidad. Alejandro de la Sota, Jose A. Corrales, Ramón V. Molezún, José M. Sostres, Francisco Cabrero, utilizando para ello el propio soporte que el blog aporta:

- Descripción: La actividad consiste en la elaboración de un trabajo en grupo como fase práctica final del curso empleado para ello un ENTorno Virtual Docente (ENVIDO), basado en la tecnología web 2.0 que se utilizará como plataforma de actividad para el desarrollo no presencial del mismo.
- Herramientas: Cada equipo de alumnos cuenta: con los blogs de la asignatura utilizados hasta la fecha, un blog asignado a cada grupo, un correo-e de contacto, otras herramientas web integrables en blog, etc
- Metodología: cada equipo desarrollará un trabajo práctico consistente en el análisis en base a los conocimientos adquiridos durante el curso y mediante técnicas fundamentalmente gráficas uno de los cuatro ejemplo dados de vivienda de los maestros anteriormente referidos.
- Presentación: cada equipo presentará un blog, ya creado y asignado, entendido no sólo como lugar de exposición final de información sino como entorno constante que soportará el proceso de trabajo e intercambio no presencial de información: borradores, comentarios, correcciones, etc
- Los cuatro casos de estudio fueron: La Casa Domínguez (1973) de Alejandro de la Sota (1913-96), la Casa propia (1961) de Francisco Cabrero (1912-2005), la Casa Moratíel (1955-57) de Josep M. Sostres (1915-84) y la Casa Cela (1961-62) de Ramón Vázquez Molezún (1922-93) y José Antonio Corrales(1948)

Durante dos semanas académicas y prácticamente seis reales, dado el período vacacional de Navidad que interrumpió el primer cuatrimestre y la fecha límite de realización de examen para el cierre de los blogs, cuarenta y dos equipos de alumnos trabajaron produciendo contenidos relativos a los temas planteados, suponiendo el cierre del trabajo práctico de curso. La media de los equipos generó más de veinte entradas y páginas web por blog, con innumerables visitas y comentarios entre compañeros, lo cual justifica el hecho de haberse introducido en el tema suficientemente. Asimismo, la mayor parte de los grupos realizaron labores de personalización o ajustes de diseño en las plantillas preestablecidas, lo cual indica el haber alcanzado un nivel de implicación importante. Al tiempo, los pequeños descubrimientos más allá de las bibliografías recomendadas, la capacidad de integrar lo aprendido en otras materias a los efectos de transmitir las lecturas e interpretaciones más personales de los edificios a estudiar como maquetas o modelos tridimensionales, ha convertido a esta parte final de las prácticas de curso en la más intensa e interesante del proceso en su conjunto, puesto que ha llevado al estudiante a su completa introducción en la arquitectura, al saber ver y también entender la obra de otro arquitecto. Por ello, entendemos la experiencia como extrapolable a otras disciplinas análogas, aspirando a poder ampliarla en la cronología de la asignatura, si bien somos conscientes de las limitaciones que un alumno de primer cuatrimestre de primer curso de una materia que pretende la introducción de una persona en la compleja disciplina de la arquitectura

Conclusiones

El diseño de la gestión en la utilización de aplicaciones 2.0 como soporte de la docencia se ha demostrado útil para el control de la actividad de introducción a los estudios del graduado en arquitectura, permitiendo agilizar la presentación cronológica de las diferentes acciones que van sucediendo a largo del proceso.

El número de accesos a los dos blogs públicos de la asignatura ha superado en cuatro meses los cincuenta mil, lo que supone más de doscientos accesos por alumno y justifica suficientemente el hecho de que se han convertido en ejes fundamentales para el seguimiento de la asignatura durante el tiempo no presencial y, en consecuencia, herramienta básica para la autogestión del aprendizaje de alumno. En muchos casos somos conscientes que al alumno le resulta más cómodo entrar por una sola puerta, por lo que los blogs de la materia han sido también usados como recurso para acceder a otra información, lo cual lo hace todavía estar más presente en el alumno de primer curso garantizando la visibilidad de los temas tratados

La reducción a cuatrimestral del tiempo anual de plan viejo hacía dudar de la efectividad en cuanto a número de alumnos que superarían la materia. Gracias al desarrollo de estas herramientas 2.0, los porcentajes de aprobados son equivalentes y prácticamente idénticos a los de cursos previos, aproximándose a los dos tercios de los presentados.

Desafortunadamente la reducción de tiempo pone de manifiesto la incapacidad de maduración en el proceso de representación gráfica, cuestión de máxima importancia en unos estudios como los de arquitectura.

La implicación del alumnado en el desarrollo de sus competencias para la utilización de herramientas 2.0 y de trabajo en grupo ha sido magnífica. El blog abierto se ha mostrado nuevamente como arma eficaz de estímulo del trabajo del alumnado, pues a través de éste se consigue una máxima implicación.

Esperamos poder afinar todavía más el proceso, garantizando una mayor eficacia. Consideramos que si se recupera un horario donde varios profesores puedan actuar conjuntamente ayudará a alcanzar mejores resultados, puesto que se ha verificado que ello sirve de estímulo al alumnado.

Bibliografía

Dans, E. (2009). Educación online: plataformas educativas y el dilema de la apertura. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 6(1), 22-30.

Recuperado 26 febrero 2011, a

<http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/26/21>

Dans, E. (2009). Educación online: plataformas educativas y el dilema de la apertura. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 6(1), 22-30.

Recuperado 26 febrero 2011, a

<http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/26/21>

Freire, J. (2009). ¿Cómo matan las universidades la posibilidad de innovación?: Software libre para educación propietaria. Recuperado 26 febrero 2011, desde <http://nomada.blogs.com/jfreire/>

Freire, J. (2011). Políticas y prácticas para la construcción de una Universidad Digital (La Cuestión Universitaria). Recuperado 26 febrero 2011, desde <http://nomada.blogs.com/jfreire/>

Cuestiones y/o consideraciones para el debate

- ¿Sería viable tejer redes entre docentes de materias equivalentes en diferentes universidades para participar en los procesos no presenciales?
- ¿Sería posible desde una estructura común vincular redes de blogs en un entorno académico local?
- ¿Puede servir un blog como herramienta de control y justificación de la docencia no presencial? Calidad de intervenciones, o entradas, o cantidad de las mismas?
- Partiendo de que las acciones deben de desarrollarse en abierto, puntualmente hemos tenido que filtrar comentarios indeseados y totalmente ajenos a la materia. ¿Cómo combatirlo en abierto?
- ¿Debe el profesorado actuar en lo virtual bajo un nombre común para todos los grupos, esto es diluyendo su individualidad “confundiendo” y participando voluntariamente en los comentarios originados en todos los grupos?
- ¿Debe el docente de participar en los blogs a cualquier hora, al igual que el alumnado, o forzar –incluso vía programación de entradas- al horario regular docente?