

El sistema residencial en España: componentes,
funcionamiento y necesidades de vivienda.

Autora: Estefanía Calo García

Tesis de doctorado UDC / 2015

Director: Manuel García Docampo

ANEXOS

Departamento de Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración¹



UNIVERSIDADE DA CORUÑA

¹La sociedad de la información: retos sociales e instrumentos de análisis. Programa regulado por el RD 778/1998 en el Departamento de Sociología y de Ciencias Políticas y de la Administración

Tabla de contenido

ANEXO CAPÍTULO 4. POLÍTICAS RESIDENCIALES EN ESPAÑA.....	4
EL DERECHO A LA VIVIENDA EN LOS TRATADOS INTERNACIONALES.....	4
Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales art. 11	4
Convención Internacional de todas las Formas de Discriminación Racial art. 5.	4
Convención sobre la eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer art. 14.....	5
Convenio sobre los Derechos del Niño art. 27.	6
Declaración sobre el Derecho al Desarrollo art. 8.....	6
ANEXO CAPÍTULO 5. ANÁLISIS DEL PARQUE RESIDENCIAL: CLASE, TIPOLOGÍA Y TENENCIA.....	7
EVOLUCIÓN DE LA CLASE DE VIVIENDA: PRINCIPALES Y NO PRINCIPALES.....	7
Comunidades Autónomas	7
Provincias.	13
Municipios	32
Comparación de la clase de vivienda por hábitat.....	35
EVOLUCIÓN DE LA TIPOLOGÍA DE VIVIENDA: PROTEGIDAS Y LIBRES.....	40
Comunidades Autónomas.	40
Provincias.	43
EVOLUCIÓN DEL RÉGIMEN DE TENENCIA	50
Comunidades autónomas.....	50
Provincias.	54
ANEXO CAPÍTULO 6. EVOLUCIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN.....	61
Comunidades autónomas.....	61
Provincias	65
ANEXO CAPÍTULO 7. NECESIDADES RESIDENCIALES.	81
PRIMER MÉTODO: MUJERES.	81
Comunidades Autónomas.	81
Provincias.	84
SEGUNDO MÉTODO: HOGARES.....	93
Comunidades autónomas.....	93
Provincias.	94
TERCER MÉTODO: SALDO FAMILIAR.	96
Comunidades Autónomas.....	96
CUARTO MÉTODO: TASA DE JEFATURA.....	100
Comunidades Autónomas	103
Provincias.	103

Hábitat municipal.	105
ANEXO CAPÍTULO 9. LA OPINIÓN DE LOS AGENTES IMPLICADOS EN EL SISTEMA RESIDENCIAL.	107
BLOQUE I. SISTEMA RESIDENCIAL.	107
BLOQUE II. SITUACIÓN DE CRISIS/BURBUJA.	162
BLOQUE III. LAS SOLUCIONES.	168
BLOQUE IV. FUTURO.	171
OTRAS CUESTIONES.	173

ANEXO Capítulo 4. Políticas residenciales en España.

El derecho a la vivienda en los tratados internacionales.

Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales art. 11

1. Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona a un nivel de vida adecuado para sí y su familia, incluso alimentación, vestido y vivienda adecuados, y a una mejora continua de las condiciones de existencia. Los Estados Partes tomarán medidas apropiadas para asegurar la efectividad de este derecho, reconociendo a este efecto la importancia esencial de la cooperación internacional fundada en el libre consentimiento.

2. Los Estados Partes en el presente Pacto, reconociendo el derecho fundamental de toda persona a estar protegida contra el hambre, adoptarán, individualmente y mediante la cooperación internacional, las medidas, incluidos los programas concretos, que se necesitan para:

- a) Mejorar los métodos de producción, conservación y distribución de alimentos mediante la plena utilización de los conocimientos técnicos y científicos, la divulgación de principios sobre nutrición y el perfeccionamiento o la reforma de los regímenes agrarios de modo que se logren la explotación y la utilización más eficaces de las riquezas naturales;
- b) Asegurar una distribución equitativa de los alimentos mundiales en relación con las necesidades, teniendo en cuenta los problemas que se plantean tanto a los países que importan productos alimenticios como a los que los exportan.

Convención Internacional de todas las Formas de Discriminación Racial art. 5.

En conformidad con las obligaciones fundamentales estipuladas en el artículo 2 de la presente Convención, los Estados partes se comprometen a prohibir y eliminar la discriminación racial en todas sus formas y a garantizar el derecho de toda persona a la igualdad ante la ley, sin distinción de raza, color y origen nacional o étnico, particularmente en el goce de los derechos siguientes:

- a) El derecho a la igualdad de tratamiento en los tribunales y todos los demás órganos que administran justicia;
- b) El derecho a la seguridad personal y a la protección del Estado contra todo acto de violencia o atentado contra la integridad personal cometido por funcionarios públicos o por cualquier individuo, grupo o institución;
- c) Los derechos políticos, en particular el de tomar parte en elecciones, elegir y ser elegido, por medio del sufragio universal e igual, el de participar en el gobierno y en la dirección de los asuntos públicos en cualquier nivel, y el de acceso, en condiciones de igualdad, a las funciones públicas;
- d) Otros derechos civiles, en particular:
 - i. El derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado;

- ii. El derecho a salir de cualquier país, incluso del propio, y a regresar a su país;
 - iii. El derecho a una nacionalidad;
 - iv. El derecho al matrimonio y a la elección del cónyuge;
 - v. El derecho a ser propietario, individualmente y en asociación con otros;
 - vi. El derecho a heredar;
 - vii. El derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión;
 - viii. El derecho a la libertad de opinión y de expresión;
 - ix. El derecho a la libertad de reunión y de asociación pacíficas;
- e) Los derechos económicos, sociales y culturales, en particular:
- i. El derecho al trabajo, a la libre elección de trabajo, a condiciones equitativas y satisfactorias de trabajo, a la protección contra el desempleo, a igual salario por trabajo igual y a una remuneración equitativa y satisfactoria;
 - ii. El derecho a fundar sindicatos y a sindicarse;
 - iii. El derecho a la vivienda;
 - iv. El derecho a la salud pública, la asistencia médica, la seguridad social y los servicios sociales
 - v. El derecho a la educación y la formación profesional;
 - vi. El derecho a participar, en condiciones de igualdad, en las actividades culturales;
- e) El derecho de acceso a todos los lugares y servicios destinados al uso público, tales como los medios de transporte, hoteles, restaurantes, cafés, espectáculos

Convención sobre la eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer art. 14.

1. Los Estados Partes tendrán en cuenta los problemas especiales a que hace frente la mujer rural y el importante papel que desempeña en la supervivencia económica de su familia, incluido su trabajo en los sectores no monetarios de la economía, y tomarán todas las medidas apropiadas para asegurar la aplicación de las disposiciones de la presente Convención a la mujer de las zonas rurales.
2. Los Estados Partes adoptarán todas las medidas apropiadas para eliminar la discriminación contra la mujer en las zonas rurales a fin de asegurar, en condiciones de igualdad entre hombres y mujeres, su participación en el desarrollo rural y en sus beneficios, y en particular le asegurarán el derecho a:
 - a) Participar en la elaboración y ejecución de los planes de desarrollo a todos los niveles;
 - b) Tener acceso a servicios adecuados de atención médica, inclusive información, asesoramiento y servicios en materia de planificación de la familia;
 - c) Beneficiarse directamente de los programas de seguridad social;
 - d) Obtener todos los tipos de educación y de formación, académica y no académica, incluidos los relacionados con la alfabetización funcional, así como, entre otros, los beneficios de todos los servicios comunitarios y de divulgación a fin de aumentar su capacidad técnica;
 - e) Organizar grupos de autoayuda y cooperativas a fin de obtener igualdad de acceso a las oportunidades económicas mediante el empleo por cuenta propia o por cuenta ajena;
 - f) Participar en todas las actividades comunitarias;

- g) Obtener acceso a los créditos y préstamos agrícolas, a los servicios de comercialización y a las tecnologías apropiadas, y recibir un trato igual en los planes de reforma agraria y de reasentamiento;
- h) Gozar de condiciones de vida adecuadas, particularmente en las esferas de la vivienda, los servicios sanitarios, la electricidad y el abastecimiento de agua, el transporte y las comunicaciones.

Convenio sobre los Derechos del Niño art. 27.

1. Los Estados Partes reconocen el derecho de todo niño a un nivel de vida adecuado para su desarrollo físico, mental, espiritual, moral y social.
2. A los padres u otras personas encargadas del niño les incumbe la responsabilidad primordial de proporcionar, dentro de sus posibilidades y medios económicos, las condiciones de vida que sean necesarias para el desarrollo del niño.
3. Los Estados Partes, de acuerdo con las condiciones nacionales y con arreglo a sus medios, adoptarán medidas apropiadas para ayudar a los padres y a otras personas responsables por el niño a dar efectividad a este derecho y, en caso necesario, proporcionarán asistencia material y programas de apoyo, particularmente con respecto a la nutrición, el vestuario y la vivienda.
4. Los Estados Partes tomarán todas las medidas apropiadas para asegurar el pago de la pensión alimenticia por parte de los padres u otras personas que tengan la responsabilidad financiera por el niño, tanto si viven en el Estado Parte como si viven en el extranjero. En particular, cuando la persona que tenga la responsabilidad financiera por el niño resida en un Estado diferente de aquel en que resida el niño, los Estados Partes promoverán la adhesión a los convenios internacionales o la concertación de dichos convenios, así como la concertación de cualesquiera otros arreglos apropiados.

Declaración sobre el Derecho al Desarrollo art. 8.

1. Los Estados deben adoptar, en el plano nacional, todas las medidas necesarias para la realización del derecho al desarrollo y garantizarán, entre otras cosas, la igualdad de oportunidades para todos en cuanto al acceso a los recursos básicos, la educación, los servicios de salud, los alimentos, la vivienda, el empleo y la justa distribución de los ingresos. Deben adoptarse medidas eficaces para lograr que la mujer participe activamente en el proceso de desarrollo. Deben hacerse reformas económicas y sociales adecuadas con objeto de erradicar todas las injusticias sociales.
2. Los Estados deben alentar la participación popular en todas las esferas como factor importante para el desarrollo y para la plena realización de todos los derechos humanos.

ANEXO Capítulo 5. Análisis del parque residencial: clase, tipología y tenencia.

Evolución de la clase de vivienda: principales y no principales.

Comunidades Autónomas

Tabla 1. Distribución porcentual del parque residencial. CCAA.

	TOTAL 81	TOTAL 91	TOTAL 01	TOTAL 11
Andalucía	15,57	16,47	16,84	17,27
Aragón	3,44	3,34	3,13	3,09
Asturias	2,88	2,69	2,51	2,44
Balears	2,22	2,41	2,36	2,33
Canarias	3,01	3,40	3,93	4,13
Cantabria	1,31	1,31	1,32	1,42
Castilla y León	7,52	7,38	6,93	6,82
Castilla-La Mancha	4,89	4,76	4,73	4,94
Cataluña	16,94	16,03	15,90	15,33
Valencia	11,55	12,19	12,11	12,48
Extremadura	2,79	2,75	2,75	2,57
Galicia	6,37	6,60	6,28	6,37
Madrid	11,91	11,24	11,89	11,48
Murcia	2,51	2,81	2,83	3,08
Navarra	1,21	1,17	1,23	1,22
País Vasco	4,92	4,51	4,28	4,04
La Rioja	0,73	0,75	0,75	0,79

Fuente: Censos de población y vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Tabla 2. Viviendas totales familiares por CCAA.

	TOTAL 81	TOTAL 91	TOTAL 01	TOTAL 11
España	12.330.654	17.135.630	20.651.079	25.208.625
Andalucía	1.919.591	2.822.940	3.477.990	4.353.146
Aragón	423.826	571.631	646.901	778.316
Asturias	355.571	461.149	517.649	613.905
Balears	274.113	413.004	488.114	586.709
Canarias	370.915	582.125	811.575	1.040.945
Cantabria	162.071	224.872	271.699	358.499
Castilla y León	927.769	1.264.817	1.431.417	1.718.752
Castilla-La Mancha	602.897	815.538	977.551	1.244.941
Cataluña	2.088.356	2.746.098	3.283.638	3.863.381
Valencia	1.423.735	2.088.048	2.501.653	3.147.062
Extremadura	343.918	471.406	567.184	648.350
Galicia	784.937	1.131.372	1.296.447	1.605.481
Madrid	1.468.529	1.925.976	2.455.932	2.894.679
Murcia	309.664	481.163	585.231	776.700
Navarra	149.127	201.273	254.912	308.602
País Vasco	606.365	772.207	883.549	1.017.602
La Rioja	90.435	127.681	154.539	198.669

Fuente: Censos de población y vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Tabla 3. TCMA viviendas totales. CCAA.

	1981-1991	1991-2001	2001-2011
España	3,35	1,88	2,01
Andalucía	3,93	2,11	2,27
Aragón	3,04	1,24	1,87
Asturias	2,63	1,16	1,72
Balears	4,18	1,68	1,86
Canarias	4,61	3,38	2,52
Cantabria	3,33	1,91	2,81
Castilla y León	3,15	1,25	1,85
Castilla-La Mancha	3,07	1,83	2,45
Cataluña	2,78	1,80	1,64
Valencia	3,90	1,82	2,32
Extremadura	3,20	1,87	1,35
Galicia	3,72	1,37	2,16
Madrid	2,75	2,46	1,66
Murcia	4,51	1,98	2,87
Navarra	3,04	2,39	1,93
País Vasco	2,45	1,36	1,42
La Rioja	3,51	1,93	2,54

Fuente: Censos de población y vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Tabla 4. Viviendas principales por CCAA.

	1981	1991	2001	2011
España	10.430.895	11.736.376	14.184.026	18.083.692
Andalucía	1.652.884	1.950.289	2.415.143	3.087.222
Aragón	358.016	387.983	443.205	538.870
Asturias	325.401	348.589	389.310	457.798
Balears	199.877	230.882	305.431	429.737
Canarias	327.066	399.190	552.351	789.953
Cantabria	137.708	154.779	182.645	236.743
Castilla y León	742.055	801.269	889.197	1.037.966
Castilla-La Mancha	464.956	509.192	610.227	787.516
Cataluña	1.756.142	1.931.635	2.315.774	2.944.944
Valencia	1.045.797	1.215.097	1.492.744	1.986.896
Extremadura	288.165	318.333	366.893	424.980
Galicia	731.400	788.670	900.376	1.059.233
Madrid	1.336.749	1.503.698	1.873.671	2.469.378
Murcia	251.406	297.285	378.211	515.367
Navarra	135.787	153.532	188.730	248.596
País Vasco	574.477	630.511	741.399	888.940
La Rioja	74.799	84.853	101.439	129.984

Fuente: Censos de población y vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Tabla 5. TCMA de las viviendas principales. CCAA.

	1981-1991	1991-2001	2001-2011
España	1,19	1,91	2,46
Andalucía	1,67	2,16	2,49
Aragón	0,81	1,34	1,97
Asturias	0,69	1,11	1,63
Balears	1,45	2,84	3,47
Canarias	2,01	3,30	3,64
Cantabria	1,18	1,67	2,63
Castilla y León	0,77	1,05	1,56
Castilla-La Mancha	0,91	1,83	2,58
Cataluña	0,96	1,83	2,43
Valencia	1,51	2,08	2,90
Extremadura	1,00	1,43	1,48
Galicia	0,76	1,33	1,64
Madrid	1,18	2,22	2,80
Murcia	1,69	2,44	3,14
Navarra	1,24	2,09	2,79
País Vasco	0,94	1,63	1,83
La Rioja	1,27	1,80	2,51

Fuente: Censos de población y vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Tabla 6. Viviendas no principales por CCAA.

	1991	2001	2011
España	5.399.254	6.467.053	7.124.931
Andalucía	872.651	1.062.847	1.265.924
Aragón	183.648	203.696	239.446
Asturias	112.560	128.339	156.107
Balears	182.122	182.683	156.972
Canarias	182.935	259.224	250.992
Cantabria	70.093	89.054	121.756
Castilla y León	463.548	542.220	680.786
Castilla-La Mancha	306.346	367.324	457.425
Cataluña	814.463	967.864	918.437
Valencia	872.951	1.008.909	1.160.166
Extremadura	153.073	200.291	223.370
Galicia	342.702	396.071	546.248
Madrid	422.278	582.261	425.301
Murcia	183.878	207.020	261.333
Navarra	47.741	66.182	60.006
País Vasco	141.696	142.150	128.662
La Rioja	42.828	53.100	68.685

Fuente: Censos de población y vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Tabla 7. TCMA de las viviendas no principales. CCAA.

	1981-1991	1991-2001	2001-2011
España	11,01	1,82	0,97
Andalucía	12,59	1,99	1,76
Aragón	10,81	1,04	1,63
Asturias	14,07	1,32	1,98
Balears	9,39	0,03	-1,51
Canarias	15,35	3,55	-0,32
Cantabria	11,15	2,42	3,18
Castilla y León	9,58	1,58	2,30
Castilla-La Mancha	8,31	1,83	2,22
Cataluña	9,38	1,74	-0,52
Valencia	8,73	1,46	1,41
Extremadura	10,63	2,73	1,10
Galicia	20,40	1,46	3,27
Madrid	12,35	3,26	-3,09
Murcia	12,18	1,19	2,36
Navarra	13,60	3,32	-0,97
País Vasco	16,08	0,03	-0,99
La Rioja	10,60	2,17	2,61

Fuente: Censos de población y vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Tabla 8. Tasa Bruta de las viviendas totales, principales y no principales. CCAA.

	1981		
	Totales	Principales	No principales
España	32,72	27,68	5,04
Andalucía	38,68	33,31	5,37
Aragón	35,41	29,91	5,50
Asturias	31,48	28,81	2,67
Balears	41,79	30,47	11,32
Canarias	27,12	23,91	3,21
Cantabria	31,59	26,84	4,75
Castilla y León	35,92	28,73	7,19
Castilla-La Mancha	36,57	28,20	8,37
Cataluña	35,06	29,48	5,58
Valencia	39,04	28,68	10,36
Extremadura	32,29	27,06	5,24
Galicia	27,91	26,01	1,90
Madrid	31,33	28,52	2,81
Murcia	32,41	26,31	6,10
Navarra	29,30	26,68	2,62
País Vasco	28,31	26,82	1,49
La Rioja	35,56	29,41	6,15
		1991	
España	44,08	30,19	13,89
Andalucía	40,67	28,10	12,57
Aragón	48,08	32,64	15,45
Asturias	42,15	31,87	10,29
Balears	58,24	32,56	25,68
Canarias	38,97	26,72	12,25
Cantabria	42,64	29,35	13,29
Castilla y León	49,68	31,47	18,21
Castilla-La Mancha	49,17	30,70	18,47
Cataluña	45,32	31,88	13,44
Valencia	54,13	31,50	22,63
Extremadura	44,39	29,98	14,42
Galicia	41,42	28,87	12,55
Madrid	38,93	30,39	8,54
Murcia	46,02	28,43	17,59
Navarra	38,76	29,57	9,19
País Vasco	36,70	29,97	6,73
La Rioja	48,47	32,21	16,26
		2001	
España	50,56	34,72	15,83
Andalucía	47,27	32,83	14,45
Aragón	53,72	36,80	16,92
Asturias	48,70	36,62	12,07
Balears	57,99	36,29	21,70
Canarias	47,90	32,60	15,30
Cantabria	50,77	34,13	16,64
Castilla y León	58,27	36,20	22,07
Castilla-La Mancha	55,53	34,66	20,86
Cataluña	51,77	36,51	15,26
Valencia	60,10	35,86	24,24
Extremadura	53,58	34,66	18,92
Galicia	48,09	33,40	14,69
Madrid	45,28	34,55	10,74
Murcia	48,87	31,58	17,29
Navarra	45,86	33,95	11,91
País Vasco	42,43	35,60	6,83
La Rioja	55,85	36,66	19,19
		2011	
España	53,85	38,63	15,22
Andalucía	52,00	36,88	15,12

Aragón	57,89	40,08	17,81
Asturias	57,10	42,58	14,52
Balears	53,31	39,05	14,26
Canarias	49,98	37,93	12,05
Cantabria	60,50	39,95	20,55
Castilla y León	67,66	40,86	26,80
Castilla-La Mancha	59,10	37,39	21,72
Cataluña	51,38	39,16	12,21
Valencia	62,82	39,66	23,16
Extremadura	58,70	38,48	20,22
Galicia	57,90	38,20	19,70
Madrid	45,08	38,45	6,62
Murcia	53,12	35,25	17,87
Navarra	48,21	38,84	9,37
País Vasco	46,56	40,68	5,89
La Rioja	61,86	40,47	21,39

Fuente: Censos de población y vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

*Provincias.***Tabla 9. Viviendas totales familiares por provincia.**

	1981	1991	2001	2011
Araba	75.099	105.306	123.145	155.767
Albacete	112.324	157.119	182.646	215.948
Alicante	494.763	786.995	977.735	1.274.096
Almería	135.353	212.933	266.028	395.086
Ávila	90.599	119.886	139.640	163.548
Badajoz	193.529	265.700	315.139	372.493
Balears	274.113	413.004	488.114	586.709
Barcelona	1.516.291	1.899.904	2.255.753	2603097
Burgos	134.985	186.522	212.287	253505
Cáceres	150.389	205.706	252.045	275.857
Cádiz	277.144	390.242	492.763	618.546
Castellón	181.706	268.599	320.979	420.421
Ciudad Real	153.434	201.444	232.198	285.971
Córdoba	202.496	280.706	333.557	396.085
A Coruña	306.173	446.385	519.051	646.613
Cuenca	91.926	118.406	135.369	156.495
Girona	218.630	335.655	406.564	489.214
Granada	229.379	343.560	430.804	532.088
Guadalajara	73.925	99.648	125.138	173035
Gipuzkoa	189.970	243.591	292.841	327952
Huelva	133.420	194.234	232.545	287.807
Huesca	76.788	108.496	124.081	155.971
Jaén	185.621	260.320	296.809	343.916
León	177.047	247.083	272.190	325.107
Lleida	120.757	163.658	191.707	244.841
La Rioja	90.435	127.681	154.539	198.669
Lugo	115.575	167.567	183.573	224.049
Madrid	1.468.529	1.925.976	2.455.932	2.894.679
Málaga	348.827	571.446	704.557	897.400
Murcia	309.664	481.163	585.231	776700
Navarra	149.127	201.273	254.912	308602
Ourense	127.994	186.536	195.719	245.970
Asturias	355.571	461.149	517.649	613.905
Palencia	64.400	87.087	98.440	112.221
Las Palmas	187.310	278.610	405.540	532.058
Pontevedra	235.196	330.884	398.104	488.848
Salamanca	125.559	172.858	196.809	236.869
Santa Cruz	183.605	303.515	406.035	508.887
Cantabria	162.071	224.872	271.699	358.499
Segovia	63.032	85.097	98.239	124.086
Sevilla	407.351	569.499	720.927	882218
Soria	41.281	59.231	65.272	76670
Tarragona	232.676	346.881	429.614	526.229
Teruel	69.250	91.367	95.488	112.136
Toledo	171.288	238.921	302.200	413.491
Valencia	747.266	1.032.454	1.202.939	1.452.545
Valladolid	146.206	195.079	234.309	287.951
Bizkaia	341.296	423.310	467.563	533.882
Zamora	84.660	111.974	114.231	138.795
Zaragoza	277.787	371.768	427.332	510.210
Ceuta	14.854	18.416	22.723	26.652
Melilla	13.981	15.914	22.375	26233

Fuente: Censos de población y vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Tabla 10. Distribución del parque residencial. Provincias.

	1981	1991	2001	2011
Araba	0,61	0,61	0,60	0,62
Albacete	0,91	0,92	0,88	0,86
Alicante	4,01	4,59	4,73	5,05
Almería	1,10	1,24	1,29	1,57
Ávila	0,73	0,70	0,68	0,65
Badajoz	1,57	1,55	1,53	1,48
Balears	2,22	2,41	2,36	2,33
Barcelona	12,30	11,09	10,92	10,33
Burgos	1,09	1,09	1,03	1,01
Cáceres	1,22	1,20	1,22	1,09
Cádiz	2,25	2,28	2,39	2,45
Castellón	1,47	1,57	1,55	1,67
Ciudad Real	1,24	1,18	1,12	1,13
Córdoba	1,64	1,64	1,62	1,57
A Coruña	2,48	2,61	2,51	2,57
Cuenca	0,75	0,69	0,66	0,62
Girona	1,77	1,96	1,97	1,94
Granada	1,86	2,00	2,09	2,11
Guadalajara	0,60	0,58	0,61	0,69
Gipuzkoa	1,54	1,42	1,42	1,30
Huelva	1,08	1,13	1,13	1,14
Huesca	0,62	0,63	0,60	0,62
Jaén	1,51	1,52	1,44	1,36
León	1,44	1,44	1,32	1,29
Lleida	0,98	0,96	0,93	0,97
La Rioja	0,73	0,75	0,75	0,79
Lugo	0,94	0,98	0,89	0,89
Madrid	11,91	11,24	11,89	11,48
Málaga	2,83	3,33	3,41	3,56
Murcia	2,51	2,81	2,83	3,08
Navarra	1,21	1,17	1,23	1,22
Ourense	1,04	1,09	0,95	0,98
Asturias	2,88	2,69	2,51	2,44
Palencia	0,52	0,51	0,48	0,45
Las Palmas	1,52	1,63	1,96	2,11
Pontevedra	1,91	1,93	1,93	1,94
Salamanca	1,02	1,01	0,95	0,94
Santa Cruz	1,49	1,77	1,97	2,02
Cantabria	1,31	1,31	1,32	1,42
Segovia	0,51	0,50	0,48	0,49
Sevilla	3,30	3,32	3,49	3,50
Soria	0,33	0,35	0,32	0,30
Tarragona	1,89	2,02	2,08	2,09
Teruel	0,56	0,53	0,46	0,44
Toledo	1,39	1,39	1,46	1,64
Valencia	6,06	6,03	5,83	5,76
Valladolid	1,19	1,14	1,13	1,14
Bizkaia	2,77	2,47	2,26	2,12
Zamora	0,69	0,65	0,55	0,55
Zaragoza	2,25	2,17	2,07	2,02
Ceuta	0,12	0,11	0,11	0,11
Melilla	0,11	0,09	0,11	0,10

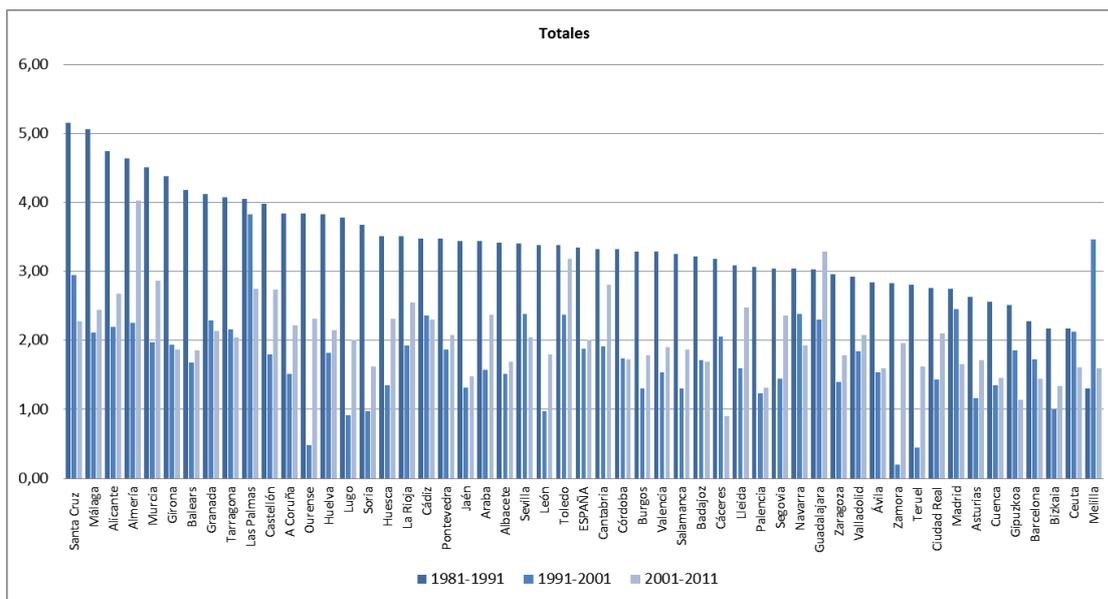
Fuente: Censos de población y vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Tabla 11. TCMA viviendas totales. Provincia.

	1981-1991	1991-2001	2001-2011
Araba/Álava	3,44	1,58	2,38
Albacete	3,41	1,52	1,69
Alicante	4,75	2,19	2,68
Almería	4,64	2,25	4,03
Ávila	2,84	1,54	1,59
Badajoz	3,22	1,72	1,69
Balears	4,18	1,68	1,86
Barcelona	2,28	1,73	1,44
Burgos	3,29	1,30	1,79
Cáceres	3,18	2,05	0,91
Cádiz	3,48	2,36	2,30
Castellón	3,99	1,80	2,74
Ciudad Real	2,76	1,43	2,10
Córdoba	3,32	1,74	1,73
Coruña, A	3,84	1,52	2,22
Cuenca	2,56	1,35	1,46
Girona	4,38	1,94	1,87
Granada	4,12	2,29	2,13
Guadalajara	3,03	2,30	3,29
Guipúzcoa	2,52	1,86	1,14
Huelva	3,83	1,82	2,15
Huesca	3,52	1,35	2,31
Jaén	3,44	1,32	1,48
León	3,39	0,97	1,79
Lleida	3,09	1,59	2,48
Rioja, La	3,51	1,93	2,54
Lugo	3,78	0,92	2,01
Madrid	2,75	2,46	1,66
Málaga	5,06	2,12	2,45
Murcia	4,51	1,98	2,87
Navarra	3,04	2,39	1,93
Ourense	3,84	0,48	2,31
Asturias	2,63	1,16	1,72
Palencia	3,06	1,23	1,32
Palmas, Las	4,05	3,83	2,75
Pontevedra	3,47	1,87	2,07
Salamanca	3,25	1,31	1,87
Santa Cruz	5,15	2,95	2,28
Cantabria	3,33	1,91	2,81
Segovia	3,05	1,45	2,36
Sevilla	3,41	2,39	2,04
Soria	3,68	0,98	1,62
Tarragona	4,07	2,16	2,05
Teruel	2,81	0,44	1,62
Toledo	3,38	2,38	3,19
Valencia	3,29	1,54	1,90
Valladolid	2,93	1,85	2,08
Bizkaia/Vizcaya	2,18	1,00	1,34
Zamora	2,84	0,20	1,97
Zaragoza	2,96	1,40	1,79
Ceuta	2,17	2,12	1,61
Melilla	1,30	3,47	1,60

Fuente: Censos de población y vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Gráfica 1. TCMA viviendas totales. Provincias.



Fuente: Censos de población y vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Cuadro 1. Relación de la TCMA de las viviendas totales por provincia y media del estado.

	1981-1991		1991-2001		2001-2011	
España	3,35		1,88		2,01	
Superior a la media						
Siempre	1981-1991		1991-2001		2001-2011	
Santa Cruz	Balears	Jaén	Melilla	Granada	Guadalajara	Cádiz
Málaga	Castellón	Araba	Madrid	Tarragona	Toledo	A Coruña
Alicante	A Coruña	Albacete	Navarra	Ceuta	Murcia	Huelva
Almería	Ourense	Sevilla	Sevilla	Cáceres	Cantabria	Ciudad Real
Murcia	Huelva	León	Toledo	Murcia	Castellón	Valladolid
Granada	Lugo	Toledo	Cádiz	Girona	Lleida	Pontevedra
Tarragona	Soria		Guadalajara	Cantabria	Araba	Tarragona
Las Palmas	Huesca				Segovia	Sevilla
La Rioja	Pontevedra				Huesca	
Cádiz					Ourense	
Inferior a la media						
Siempre	1981-1991		1991-2001		2001-2011	
Asturias	Cantabria	Zamora	Pontevedra	Segovia	Lugo	Madrid
Córdoba	Cáceres	Ciudad Real	Valladolid	Ciudad Real	Zamora	Soria
Burgos	Segovia	Madrid	Huelva	Huesca	Navarra	Ceuta
Valencia	Navarra	Barcelona	Castellón	Jaén	Valencia	Melilla
Salamanca	Guadalajara	Ceuta	Barcelona	Salamanca	Salamanca	Ávila
Badajoz	Valladolid	Melilla	Badajoz	Soria	Girona	Jaén
Lleida	Ávila		Balears	León	Balears	Barcelona
Palencia			Araba	Lugo	León	Cáceres
Zaragoza			Valencia	Ourense	Albacete	
Teruel			Ávila	Zamora	Badajoz	
Cuenca			A Coruña			
Gipuzkoa			Albacete			
Bizkaia						

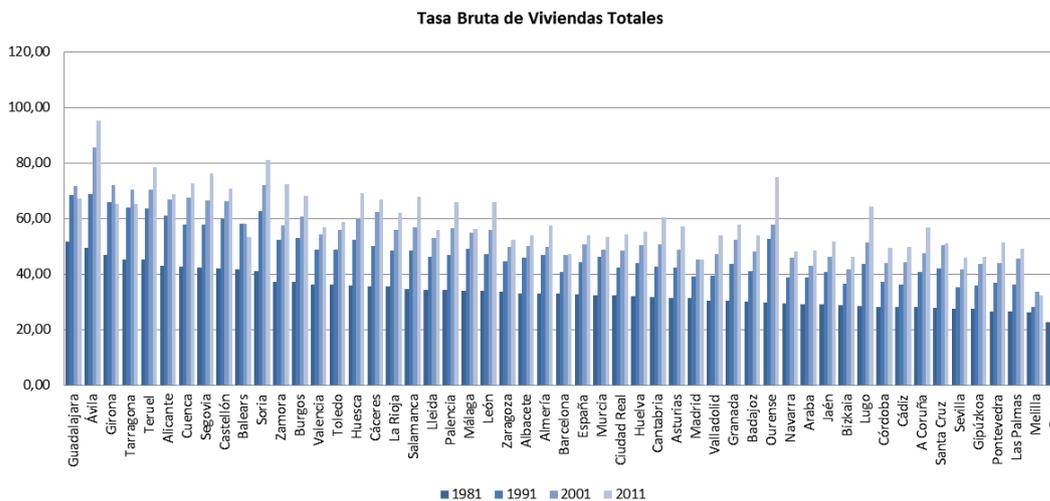
Fuente: elaboración propia.

Cuadro 2. Relación de la TB de las viviendas totales por provincia y media del estado.

		1981	1991	2001	2011
España		32,72	44,08	50,56	53,85
Superior a la media					
Siempre		1981	1991	2001	2011
Guadalajara	Toledo	Balears	Balears	Balears	Ourense
Ávila	Huesca	Zaragoza	Ourense	Ourense	Lugo
Girona	Castellón	Albacete	Almería	Granada	Cantabria
Teruel	Tarragona	Almería	Murcia	Lugo	Granada
Alicante	Cáceres	Barcelona	Albacete	Cantabria	Almería
Cuenca	La Rioja		Zaragoza		Asturias
Segovia	Salamanca				A Coruña
Soria	Lleida				Huelva
Zamora	Palencia				Ciudad Real
Burgos	Málaga				Valladolid
Valencia	León				
Inferior a la media					
Siempre		1981	1991	2001	2011
Madrid	Gipuzkoa	Murcia	Huelva	Huelva	Albacete
Badajoz	Pontevedra	Ciudad Real	Lugo	Albacete	Balears
Navarra	Las Palmas	Huelva	Granada	Zaragoza	Murcia
Araba	Melilla	Cantabria	Cantabria	Almería	Zaragoza
Jaén	Ceuta	Asturias	Ciudad Real	Murcia	Barcelona
Bizkaia		Valladolid	Asturias	Asturias	
Córdoba		Granada	Barcelona	Ciudad Real	
Cádiz		Ourense	A Coruña	A Coruña	
Santa Cruz		Lugo	Valladolid	Valladolid	
Sevilla		A Coruña	Barcelona	Barcelona	

Fuente: elaboración propia.

Gráfica 2. TB viviendas totales. Provincia.



Fuente: Censos de población y vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Tabla 12. Viviendas principales. Provincia.

	1981	1991	2001	2011
España	10.430.895	11.736.376	14.184.026	18.083.692
Araba/Álava	68.885	81.566	101.503	135.107
Albacete	92.674	102.307	123.984	149.373
Alicante	321.928	398.135	521.237	738.367
Almería	109.924	133.726	175.279	249.309
Ávila	54.682	56.987	61.328	69.316
Badajoz	164.933	188.793	219.224	259.955
Balears	199.877	230.882	305.431	429.737
Barcelona	1.373.764	1.488.641	1.754.299	2168607
Burgos	103.349	110.552	127.645	151831
Cáceres	111.411	129.540	147.669	165.025
Cádiz	241.678	284.597	347.014	447.975
Castellón	129.399	143.635	176.447	233.871
Ciudad Real	130.684	142.841	161.831	198.017
Córdoba	185.569	214.063	253.583	296.688
Coruña, A	285.834	314.056	364.140	440.351
Cuenca	65.089	67.231	73.880	83.350
Girona	134.733	163.200	213.468	292.054
Granada	196.666	226.965	280.716	350.186
Guadalajara	42.493	47.189	64.736	98931
Guipúzcoa	181.322	199.630	242.706	286537
Huelva	108.996	122.739	150.945	189.566
Huesca	60.824	65.357	73.776	89.180
Jaén	169.139	187.070	217.407	247.993
León	150.492	167.769	179.485	206.060
Lleida	100.016	110.676	128.369	171.180
Rioja, La	74.799	84.853	101.439	129.984
Lugo	110.477	116.663	124.439	135.891
Madrid	1.336.749	1.503.698	1.873.671	2.469.378
Málaga	268.007	338.230	434.723	606.351
Murcia	251.406	297.285	378.211	515367
Navarra	135.787	153.532	188.730	248596
Ourense	118.162	115.877	126.174	133.985
Asturias	325.401	348.589	389.310	457.798
Palencia	52.853	57.147	62.035	69.197
Palmas, Las	165.334	200.389	286.431	409.329
Pontevedra	216.926	242.074	285.623	349.005
Salamanca	105.976	113.093	125.880	143.714
Santa Cruz	161.732	198.801	265.920	380.624
Cantabria	137.708	154.779	182.645	236.743
Segovia	43.929	46.922	52.836	64.257
Sevilla	372.907	442.899	555.476	699154
Soria	30.426	31.212	33.464	38273
Tarragona	147.629	169.118	219.638	313.103
Teruel	48.200	48.611	51.069	56.109
Toledo	134.015	149.624	185.796	257.845
Valencia	594.470	673.327	795.060	1.014.658
Valladolid	130.846	146.524	171.871	215.838
Bizkaia/Vizcaya	324.270	349.315	397.190	467.295
Zamora	69.503	71.063	74.653	79.480
Zaragoza	248.992	274.015	318.360	393.582
Ceuta	16.509	19.397	24.904	1,11
Melilla	14.080	17.883	24666	0,47

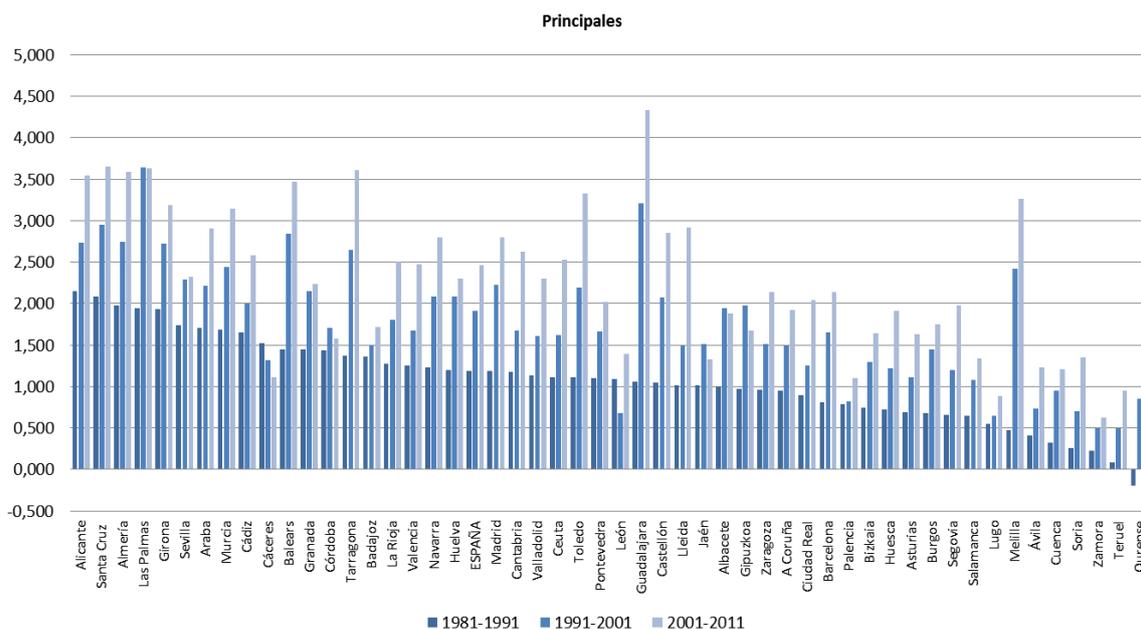
Fuente: Censo INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Tabla 13. TCMA viviendas principales. Provincias.

	1981-1991	1991-2001	2001-2011
Araba/Álava	1,704	2,211	2,901
Albacete	0,994	1,940	1,880
Alicante	2,147	2,731	3,544
Almería	1,979	2,743	3,586
Ávila	0,414	0,737	1,232
Badajoz	1,360	1,506	1,719
Balears	1,452	2,838	3,473
Barcelona	0,806	1,656	2,143
Burgos	0,676	1,448	1,750
Cáceres	1,519	1,318	1,117
Cádiz	1,648	2,003	2,587
Castellón	1,049	2,079	2,858
Ciudad Real	0,893	1,256	2,039
Córdoba	1,439	1,709	1,582
Coruña, A	0,946	1,491	1,919
Cuenca	0,324	0,948	1,213
Girona	1,935	2,721	3,184
Granada	1,443	2,148	2,236
Guadalajara	1,054	3,212	4,332
Guipúzcoa	0,967	1,973	1,674
Huelva	1,195	2,090	2,304
Huesca	0,721	1,219	1,914
Jaén	1,013	1,514	1,325
León	1,093	0,677	1,390
Lleida	1,018	1,494	2,920
Rioja, La	1,269	1,801	2,511
Lugo	0,546	0,647	0,884
Madrid	1,184	2,224	2,799
Málaga	2,354	2,542	3,383
Murcia	1,690	2,437	3,143
Navarra	1,236	2,086	2,793
Ourense	-0,195	0,855	0,602
Asturias	0,691	1,111	1,634
Palencia	0,784	0,824	1,099
Palmas, Las	1,942	3,637	3,635
Pontevedra	1,103	1,668	2,024
Salamanca	0,652	1,077	1,334
Santa Cruz de Tenerife	2,085	2,952	3,651
Cantabria	1,175	1,669	2,628
Segovia	0,661	1,194	1,976
Sevilla	1,735	2,291	2,327
Soria	0,255	0,699	1,352
Tarragona	1,368	2,648	3,609
Teruel	0,085	0,494	0,946
Toledo	1,108	2,189	3,331
Valencia	1,253	1,676	2,469
Valladolid	1,138	1,608	2,304
Bizkaia/Vizcaya	0,747	1,293	1,639
Zamora	0,222	0,494	0,629
Zaragoza	0,962	1,511	2,144
Ceuta	1,112	1,625	2,531
Melilla	0,473	2,420	3,268

Fuente: Censo INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Gráfica 3. TCMA de las viviendas principales. Provincia.



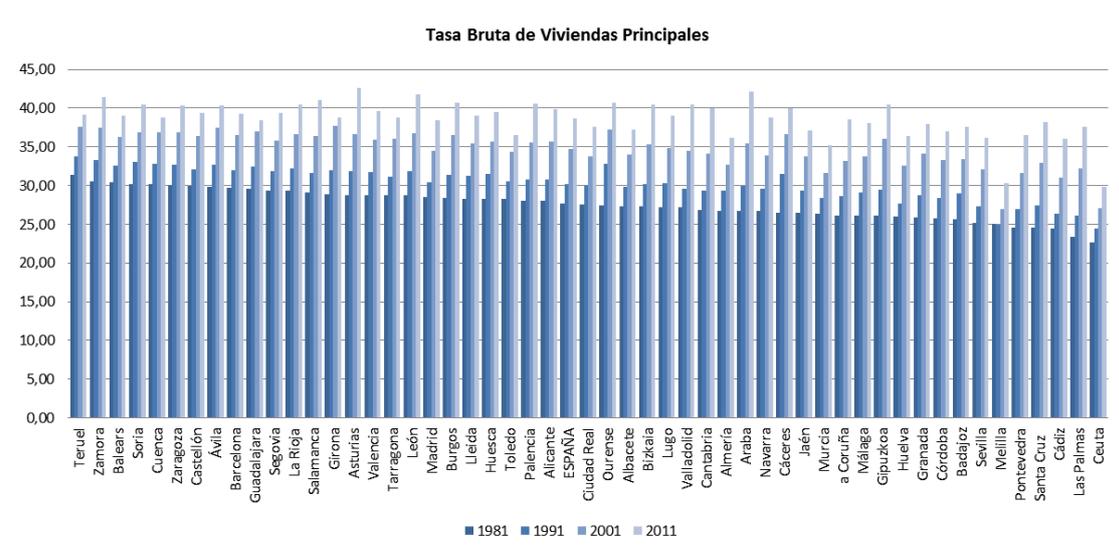
Fuente: Censos de población y vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Cuadro 3. Relación de la TCMA de las viviendas principales por provincia y media del estado.

España		1981-1991	1991-2001	2001-2011
		1,19	1,91	2,46
Superior a la media				
Siempre		1981-1991	1991-2001	2001-2011
Málaga	Araba	Sevilla	Guadalajara	Guadalajara
Alicante	Murcia	Cáceres	Melilla	Toledo
Santa Cruz	Cádiz	Granada	Sevilla	Melilla
Almería	Balears	Córdoba	Madrid	Lleida
Las Palmas	Tarragona	Badajoz	Toledo	Castellón
Girona	Navarra	La Rioja	Granada	Madrid
		Valencia	Huelva	Navarra
		Huelva	Navarra	Cantabria
			Castellón	Ceuta
			Gipuzkoa	Rioja, La
			Albacete	Valencia
Inferior a la media				
Siempre		1981-1991	1991-2001	2001-2011
Valladolid	Cuenca	Madrid	La Rioja	Sevilla
Pontevedra	Soria	Cantabria	Córdoba	Huelva
León	Zamora	Ceuta	Valencia	Granada
Bizkaia	Teruel	Toledo	Cantabria	Albacete
Huesca	Ourense	Guadalajara	Ceuta	Badajoz
Asturias	A Coruña	Castellón	Badajoz	Gipuzkoa
Burgos	Ciudad Real	Lleida	Lleida	Córdoba
Segovia	Jaén	Albacete	Cáceres	Cáceres
Salamanca	Zaragoza	Gipuzkoa		
Lugo	Barcelona	Melilla		
Ávila	Palencia			

Elaboración propia.

Gráfica 4. TB viviendas principales. Provincia.



Fuente: Censos de población y vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Cuadro 4. Relación de la TB de las viviendas principales por provincia y media del estado.

		1981	1991	2001	2011
España		27,68	30,19	34,72	38,63
Superior a la media					
Siempre		1981	1991	2001	2011
Teruel	Salamanca	Guadalajara	Zamora	Zamora	Araba
Zamora	Girona	Madrid	Ourense	Ourense	Zamora
Balears	Asturias	Toledo	Guadalajara	Guadalajara	Ourense
Soria	Valencia		Palencia	Cáceres	Palencia
Cuenca	Tarragona		Toledo	Gipuzkoa	Valladolid
Zaragoza	León		Madrid	Tarragona	Guipúzcoa
Castellón	Burgos		Lugo	Palencia	Bizkaia
Ávila	Lleida		Bizkaia	Lleida	Cáceres
Barcelona	Huesca			Bizkaia	Cantabria
Segovia	Palencia			Lugo	Alicante
La Rioja	Alicante				Lugo
					Navarra
Inferior a la media					
Siempre		1981	1991	2001	2011
Ciudad Real	Badajoz	Ourense	Ciudad Real	Madrid	Madrid
Almería	Sevilla	Albacete	Araba	Valladolid	Guadalajara
Murcia	Melilla	Bizkaia	Albacete	Toledo	Ciudad Real
A Coruña	Pontevedra	Lugo	Valladolid	Cantabria	Albacete
Málaga	Santa Cruz	Valladolid	Navarra	Albacete	Toledo
Huelva	Cádiz	Cantabria	Gipuzkoa	Navarra	
Granada	Las Palmas	Araba	Cantabria	Ciudad Real	
Córdoba	Ceuta	Navarra			
		Cáceres			
		Gipuzkoa			

Elaboración propia.

Tabla 14. Viviendas no principales. Provincia.

	1981*	1991	2001	2011
España	1.868.603	5.399.254	6.467.053	7.124.931
Araba/Álava	6.215	23.740	21.642	20.660
Albacete	19.550	54.812	58.662	66.575
Alicante	172.835	388.860	456.498	535.729
Almería	25.429	79.207	90.749	145.777
Ávila	35.918	62.899	78.312	94.232
Badajoz	24.597	76.907	95.915	112.538
Balears	74.236	182.122	182.683	156.972
Barcelona	142.527	411.263	501.454	434490
Burgos	31.636	75.970	84.642	101674
Cáceres		76.166	104.376	110.832
Cádiz	35.466	105.645	145.749	170.571
Castellón	52.308	124.964	144.532	186.550
Ciudad Real	22.750	58.603	70.367	87.954
Córdoba	16.928	66.643	79.974	99.397
Coruña, A	20.338	132.329	154.911	206.262
Cuenca	26.837	51.175	61.489	73.145
Girona	83.898	172.455	193.096	197.160
Granada	32.713	116.595	150.088	181.902
Guadalajara	31.432	52.459	60.402	74104
Guipúzcoa	8.649	43.961	50.135	41415
Huelva	24.425	71.495	81.600	98.241
Huesca	15.964	43.139	50.305	66.791
Jaén	16.482	73.250	79.402	95.923
León	26.555	79.314	92.705	119.047
Lleida	20.724	52.982	63.338	73.661
Rioja, La	15.636	42.828	53.100	68.685
Lugo	5.097	50.904	59.134	88.158
Madrid	131.780	422.278	582.261	425.301
Málaga	80.821	233.216	269.834	291.049
Murcia	58.258	183.878	207.020	261333
Navarra	13.340	47.741	66.182	60006
Ourense	9.832	70.659	69.545	111.985
Asturias	30.170	112.560	128.339	156.107
Palencia	11.547	29.940	36.405	43.024
Palmas, Las	21.977	78.221	119.109	122.729
Pontevedra	18.270	88.810	112.481	139.843
Salamanca	19.583	59.765	70.929	93.155
Santa Cruz	21.873	104.714	140.115	128.263
Cantabria	24.363	70.093	89.054	121.756
Segovia	19.103	38.175	45.403	59.829
Sevilla	34.445	126.600	165.451	183064
Soria	10.856	28.019	31.808	38397
Tarragona	85.047	177.763	209.976	213.126
Teruel	21.050	42.756	44.419	56.027
Toledo	37.273	89.297	116.404	155.647
Valencia	152.795	359.127	407.879	437.887
Valladolid	15.360	48.555	62.438	72.113
Bizkaia/Vizcaya	17.025	73.995	70.373	66.587
Zamora	15.158	40.911	39.578	59.315
Zaragoza	28.796	97.753	108.972	116.628
Ceuta	1.907	3.326	1.748	38,39
Melilla	1.834	4.492	1567	12,80

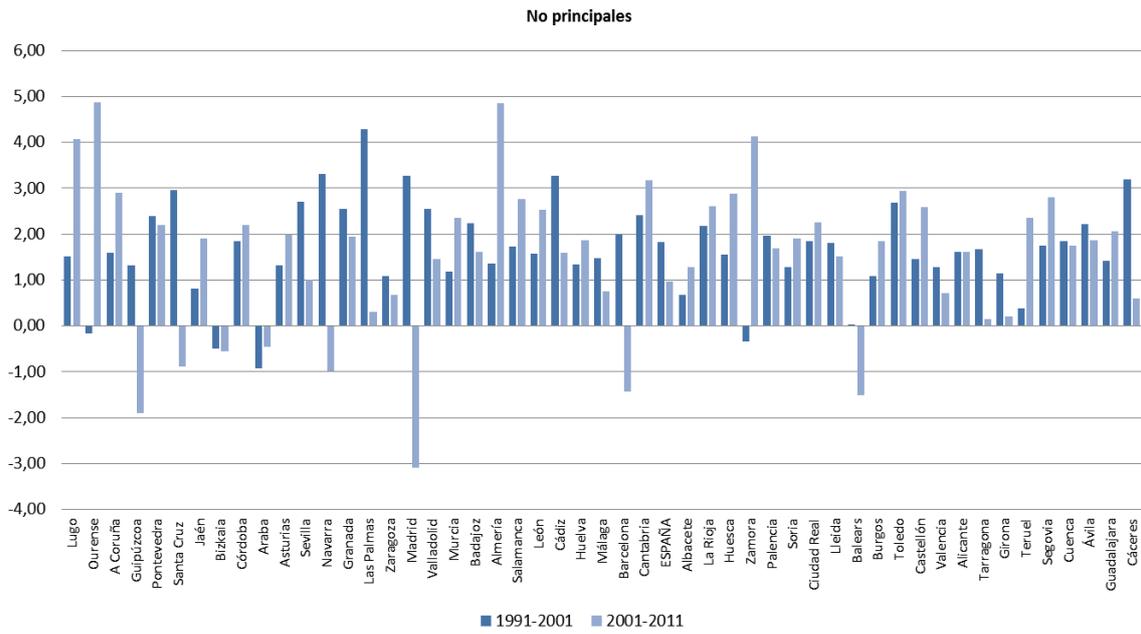
Fuente: Censo INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Tabla 15. TCMA viviendas no principales. Provincia.

	1981-1991	1991-2001	2001-2011
Araba/Álava	14,34	-0,92	-0,46
Albacete	10,86	0,68	1,27
Alicante	8,45	1,62	1,61
Almería	12,03	1,37	4,85
Ávila	5,76	2,22	1,87
Badajoz	12,07	2,23	1,61
Balears	9,39	0,03	-1,51
Barcelona	11,18	2,00	-1,42
Burgos	9,16	1,09	1,85
Cáceres		3,20	0,60
Cádiz	11,53	3,27	1,59
Castellón	9,10	1,47	2,58
Ciudad Real	9,92	1,85	2,26
Córdoba	14,69	1,84	2,20
Coruña, A	20,60	1,59	2,90
Cuenca	6,67	1,85	1,75
Girona	7,47	1,14	0,21
Granada	13,55	2,56	1,94
Guadalajara	5,26	1,42	2,07
Guipúzcoa	17,65	1,32	-1,89
Huelva	11,34	1,33	1,87
Huesca	10,45	1,55	2,88
Jaén	16,09	0,81	1,91
León	11,56	1,57	2,53
Lleida	9,84	1,80	1,52
Rioja, La	10,60	2,17	2,61
Lugo	25,88	1,51	4,07
Madrid	12,35	3,26	-3,09
Málaga	11,18	1,47	0,76
Murcia	12,18	1,19	2,36
Navarra	13,60	3,32	-0,97
Ourense	21,80	-0,16	4,88
Asturias	14,07	1,32	1,98
Palencia	10,00	1,97	1,68
Palmas, Las	13,54	4,29	0,30
Pontevedra	17,13	2,39	2,20
Salamanca	11,80	1,73	2,76
Santa Cruz	16,95	2,96	-0,88
Cantabria	11,15	2,42	3,18
Segovia	7,17	1,75	2,80
Sevilla	13,90	2,71	1,02
Soria	9,95	1,28	1,90
Tarragona	7,65	1,68	0,15
Teruel	7,34	0,38	2,35
Toledo	9,13	2,69	2,95
Valencia	8,92	1,28	0,71
Valladolid	12,20	2,55	1,45
Bizkaia/Vizcaya	15,83	-0,50	-0,55
Zamora	10,44	-0,33	4,13
Zaragoza	13,00	1,09	0,68
Ceuta	38,39	5,72	-6,23
Melilla	12,80	9,37	-10,00

Fuente: Censo INE 1981, 1991, 2001, 2011. Elaboración propia.

Gráfica 5. TCMA de las viviendas no principales. Provincia².



Fuente: Censos de población y vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

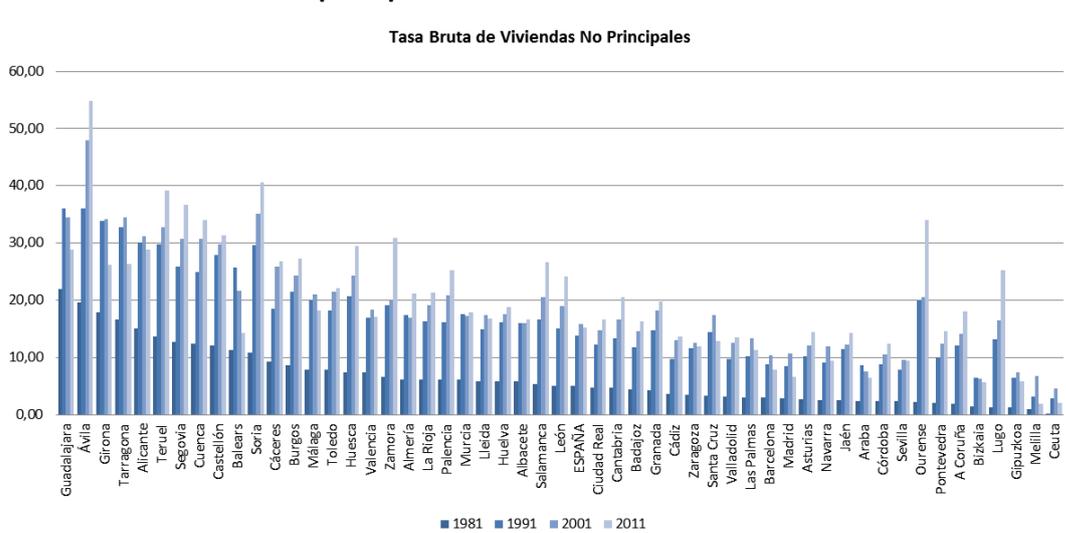
² Se han excluido las ciudades de Ceuta y Melilla por resultar casos extremos cuya recogida de datos resulta sospechosa de fiabilidad por lo que pueden distorsionar los datos.

Cuadro 5. Relación de la TCMA de las viviendas no principales por provincia y media del estado.

	1981-1991		1991-2001		2001-2011	
España	11,01		1,82		0,97	
Superior a la media						
Siempre	1981-1991		1991-2001		2001-2011	
Pontevedra	Lugo	Las Palmas	Melilla	Valladolid	Ourense	Ciudad Real
Córdoba	Ourense	Zaragoza	Ceuta	Cantabria	Almería	Guadalajara
Sevilla	A Coruña	Madrid	Las Palmas	Ávila	Zamora	Asturias
Badajoz	Gipuzkoa	Valladolid	Navarra	Rioja, La	Lugo	Granada
Cádiz	Santa Cruz	Murcia	Madrid	Barcelona	Cantabria	Jaén
Cantabria	Jaén	Almería	Cáceres	Palencia	Toledo	Soria
	Bizkaia	Salamanca	Santa Cruz	Cuenca	A Coruña	Huelva
	Araba	León	Toledo	Ciudad Real	Huesca	Ávila
	Asturias	Huelva	Granada		Segovia	Burgos
	Navarra	Málaga			Salamanca	Cuenca
	Granada	Barcelona			La Rioja	Palencia
					Castellón	Alicante
					León	Lleida
					Murcia	Valladolid
					Teruel	Albacete
Inferior a la media						
Siempre	1981-1991		1991-2001		2001-2011	
Balears	Albacete	Castellón	Lleida	Castellón	Málaga	Santa Cruz
Valencia	La Rioja	Alicante	Segovia	Guadalajara	Zaragoza	Navarra
Girona	Huesca	Tarragona	Salamanca	Almería	Cáceres	Barcelona
	Zamora	Teruel	Tarragona	Huelva	Las Palmas	Guipúzcoa
	Palencia	Segovia	Alicante	Guipúzcoa	Tarragona	Madrid
	Soria	Cuenca	A Coruña	Asturias	Araba	Ceuta
	Ciudad Real	Ávila	León	Soria	Bizkaia	Melilla
	Lleida	Guadalajara	Huesca	Murcia		
	Burgos	Cáceres	Lugo	Zaragoza		
	Toledo	Ceuta	Málaga	Burgos		

Fuente. Elaboración propia.

Gráfica 6. TB viviendas no principales. Provincia.



Fuente: Censos de población y vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Cuadro 6. Relación de la TB de las viviendas no principales por provincia y media del estado.

España		1981	1991	2001	2011
		27,68	30,19	34,72	38,63
Superior a la media					
Siempre		1981	1991	2001	2011
Guadalajara	Toledo	Balears	Balears	Balears	Ourense
Ávila	Huesca		Ourense	Ourense	Burgos
Girona	Valencia		Granada	Granada	Lugo
Tarragona	Zamora		Santa Cruz	Santa Cruz	Cantabria
Alicante	Almería			Cantabria	Granada
Teruel	La Rioja			Lugo	Coruña, A
Segovia	Palencia				Ciudad Real
Cuenca	Murcia				Badajoz
Castellón	Lleida				
Soria	Huelva				
Cáceres	Albacete				
Burgos	Salamanca				
Málaga	León				
Inferior a la media					
Siempre		1981	1991	2001	2011
Cádiz	Araba	Ciudad Real	Cantabria	Ciudad Real	Balears
Zaragoza	Córdoba	Cantabria	Lugo	Badajoz	Santa Cruz
Valladolid	Sevilla	Badajoz	Ciudad Real	A Coruña	Araba
Las Palmas	Pontevedra	Granada	Coruña, A	Asturias	
Barcelona	Bizkaia	Santa Cruz	Badajoz		
Madrid	Gipuzkoa	Ourense			
Asturias	Melilla	A Coruña			
Navarra	Ceuta	Lugo			
Jaén					

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 16. Tasa Bruta de viviendas totales, principales y no principales.

	Totales	Principales	No principales
	1981		
España	32,72	27,68	5,04
Araba/Álava	29,12	26,71	2,41
Albacete	33,10	27,31	5,79
Alicante	43,05	28,01	15,04
Almería	32,94	26,76	6,19
Ávila	49,35	29,78	19,56
Badajoz	30,07	25,63	4,44
Balears	41,79	30,47	11,32
Barcelona	32,80	29,71	3,08
Burgos	37,13	28,43	8,70
Cáceres	35,68	26,43	9,25
Cádiz	28,04	24,45	3,59
Castellón	42,07	29,96	12,11
Ciudad Real	32,29	27,50	4,79
Córdoba	28,09	25,74	2,35
Coruña, A	28,01	26,15	1,86
Cuenca	42,56	30,14	12,43
Girona	46,81	28,85	17,96
Granada	30,24	25,92	4,31
Guadalajara	51,53	29,62	21,91
Guipúzcoa	27,34	26,10	1,24
Huelva	31,87	26,04	5,83
Huesca	35,73	28,30	7,43
Jaén	29,01	26,43	2,58
León	33,81	28,74	5,07
Lleida	34,19	28,32	5,87
Rioja, La	35,56	29,41	6,15
Lugo	28,51	27,25	1,26
Madrid	31,33	28,52	2,81
Málaga	34,01	26,13	7,88
Murcia	32,41	26,31	6,10
Navarra	29,30	26,68	2,62
Ourense	29,75	27,47	2,29
Asturias	31,48	28,81	2,67
Palencia	34,17	28,04	6,13
Palmas, Las	26,43	23,33	3,10
Pontevedra	26,63	24,56	2,07
Salamanca	34,46	29,09	5,38
Santa Cruz	27,87	24,55	3,32
Cantabria	31,59	26,84	4,75
Segovia	42,20	29,41	12,79
Sevilla	27,55	25,22	2,33
Soria	40,99	30,21	10,78
Tarragona	45,35	28,77	16,58
Teruel	45,13	31,41	13,72
Toledo	36,08	28,23	7,85
Valencia	36,17	28,78	7,40
Valladolid	30,35	27,16	3,19
Bizkaia/Vizcaya	28,70	27,26	1,43
Zamora	37,17	30,51	6,65
Zaragoza	33,52	30,05	3,48
Ceuta	22,76	22,65	0,11
Melilla	26,09	25,06	1,03
	1991		
España	44,08	30,19	13,89
Araba/Álava	38,65	29,94	8,71
Albacete	45,85	29,86	16,00
Alicante	60,89	30,80	30,08
Almería	46,75	29,36	17,39
Ávila	68,75	32,68	36,07
Badajoz	40,85	29,03	11,82
Balears	58,24	32,56	25,68
Barcelona	40,82	31,98	8,84
Burgos	52,87	31,34	21,54
Cáceres	49,99	31,48	18,51
Cádiz	36,19	26,39	9,80
Castellón	60,12	32,15	27,97
Ciudad Real	42,37	30,04	12,33

Córdoba	37,21	28,37	8,83
Coruña, A	40,69	28,63	12,06
Cuenca	57,70	32,76	24,94
Girona	65,86	32,02	33,84
Granada	43,46	28,71	14,75
Guadalajara	68,44	32,41	36,03
Guipúzcoa	36,01	29,51	6,50
Huelva	43,80	27,68	16,12
Huesca	52,21	31,45	20,76
Jaén	40,83	29,34	11,49
León	46,98	31,90	15,08
Lleida	46,30	31,31	14,99
Rioja, La	48,47	32,21	16,26
Lugo	43,60	30,35	13,24
Madrid	38,93	30,39	8,54
Málaga	49,23	29,14	20,09
Murcia	46,02	28,43	17,59
Navarra	38,76	29,57	9,19
Ourense	52,77	32,78	19,99
Asturias	42,15	31,87	10,29
Palencia	46,95	30,81	16,14
Palmas, Las	36,28	26,09	10,19
Pontevedra	36,89	26,99	9,90
Salamanca	48,31	31,61	16,70
Santa Cruz	41,82	27,39	14,43
Cantabria	42,64	29,35	13,29
Segovia	57,82	31,88	25,94
Sevilla	35,16	27,34	7,82
Soria	62,65	33,02	29,64
Tarragona	64,00	31,20	32,80
Teruel	63,59	33,83	29,76
Toledo	48,80	30,56	18,24
Valencia	48,75	31,79	16,96
Valladolid	39,47	29,65	9,82
Bizkaia/Vizcaya	36,65	30,24	6,41
Zamora	52,41	33,26	19,15
Zaragoza	44,40	32,72	11,67
Ceuta	27,24	24,42	2,82
Melilla	28,12	24,88	3,24
2001			
España	50,56	34,72	15,83
Araba/Álava	43,00	35,44	7,56
Albacete	50,06	33,98	16,08
Alicante	66,88	35,65	31,23
Almería	49,56	32,66	16,91
Ávila	85,44	37,52	47,91
Badajoz	48,12	33,48	14,65
Balears	57,99	36,29	21,70
Barcelona	46,94	36,50	10,43
Burgos	60,84	36,58	24,26
Cáceres	62,45	36,59	25,86
Cádiz	44,13	31,08	13,05
Castellón	66,24	36,41	29,83
Ciudad Real	48,48	33,79	14,69
Córdoba	43,79	33,29	10,50
Coruña, A	47,36	33,22	14,13
Cuenca	67,57	36,88	30,69
Girona	71,92	37,76	34,16
Granada	52,43	34,16	18,27
Guadalajara	71,51	36,99	34,52
Guipúzcoa	43,48	36,03	7,44
Huelva	50,27	32,63	17,64
Huesca	60,09	35,73	24,36
Jaén	46,10	33,77	12,33
León	55,69	36,72	18,97
Lleida	52,93	35,44	17,49
Rioja, La	55,85	36,66	19,19
Lugo	51,33	34,79	16,53
Madrid	45,28	34,55	10,74
Málaga	54,74	33,78	20,97
Murcia	48,87	31,58	17,29

Navarra	45,86	33,95	11,91
Ourense	57,83	37,28	20,55
Asturias	48,70	36,62	12,07
Palencia	56,53	35,62	20,91
Palmas, Las	45,69	32,27	13,42
Pontevedra	44,05	31,60	12,45
Salamanca	56,95	36,42	20,52
Santa Cruz	50,33	32,96	17,37
Cantabria	50,77	34,13	16,64
Segovia	66,52	35,77	30,74
Sevilla	41,73	32,15	9,58
Soria	71,95	36,89	35,06
Tarragona	70,47	36,03	34,44
Teruel	70,29	37,59	32,70
Toledo	55,82	34,32	21,50
Valencia	54,28	35,87	18,40
Valladolid	47,04	34,51	12,54
Bizkaia/Vizcaya	41,65	35,38	6,27
Zamora	57,38	37,50	19,88
Zaragoza	49,58	36,94	12,64
Ceuta	31,78	27,13	4,65
Melilla	33,69	26,93	6,76
2011			
España	53,85	38,63	15,22
Araba/Álava	48,56	42,12	6,44
Albacete	53,77	37,20	16,58
Alicante	68,79	39,87	28,92
Almería	57,36	36,20	21,17
Ávila	95,28	40,38	54,90
Badajoz	53,84	37,58	16,27
Balears	53,31	39,05	14,26
Barcelona	47,14	39,27	7,87
Burgos	68,05	40,76	27,29
Cáceres	66,84	39,99	26,86
Cádiz	49,69	35,99	13,70
Castellón	70,73	39,34	31,38
Ciudad Real	54,30	37,60	16,70
Córdoba	49,35	36,97	12,38
Coruña, A	56,66	38,58	18,07
Cuenca	72,73	38,74	33,99
Girona	65,07	38,85	26,22
Granada	57,70	37,98	19,73
Guadalajara	67,21	38,43	28,78
Guipúzcoa	46,29	40,45	5,85
Huelva	55,36	36,46	18,90
Huesca	69,03	39,47	29,56
Jaén	51,52	37,15	14,37
León	65,90	41,77	24,13
Lleida	55,85	39,04	16,80
Rioja, La	61,86	40,47	21,39
Lugo	64,37	39,04	25,33
Madrid	45,08	38,45	6,62
Málaga	56,27	38,02	18,25
Murcia	53,12	35,25	17,87
Navarra	48,21	38,84	9,37
Ourense	74,83	40,76	34,07
Asturias	57,10	42,58	14,52
Palencia	65,81	40,58	25,23
Palmas, Las	48,94	37,65	11,29
Pontevedra	51,19	36,55	14,65
Salamanca	67,67	41,06	26,61
Santa Cruz	51,12	38,24	12,89
Cantabria	60,50	39,95	20,55
Segovia	76,05	39,38	36,67
Sevilla	45,69	36,21	9,48
Soria	81,04	40,45	40,58
Tarragona	65,20	38,80	26,41
Teruel	78,33	39,19	39,14
Toledo	58,61	36,55	22,06
Valencia	56,67	39,58	17,08
Valladolid	54,05	40,51	13,54

Bizkaia/Vizcaya	46,18	40,42	5,76
Zamora	72,44	41,48	30,96
Zaragoza	52,31	40,35	11,96
Ceuta	31,91	29,82	2,09
Melilla	32,26	30,33	1,93

Fuente: Censo INE 1981, 1991, 2001, 2011. Elaboración propia.

Tabla 17. Porcentaje de viviendas principales y no principales por provincia.

	1991		2001		2011	
	Principales	No principales	Principales	No principales	Principales	No principales
Araba/Álava	77,46	22,54	82,43	17,57	86,74	13,26
Albacete	65,11	34,89	67,88	32,12	69,17	30,83
Alicante	50,59	49,41	53,31	46,69	57,95	42,05
Almería	62,80	37,20	65,89	34,11	63,10	36,90
Ávila	47,53	52,47	43,92	56,08	42,38	57,62
Badajoz	71,05	28,95	69,56	30,44	69,79	30,21
Balears	55,90	44,10	62,57	37,43	73,25	26,75
Barcelona	78,35	21,65	77,77	22,23	83,31	16,69
Burgos	59,27	40,73	60,13	39,87	59,89	40,11
Cáceres	62,97	37,03	58,59	41,41	59,82	40,18
Cádiz	72,93	27,07	70,42	29,58	72,42	27,58
Castellón	53,48	46,52	54,97	45,03	55,63	44,37
Ciudad Real	70,91	29,09	69,70	30,30	69,24	30,76
Córdoba	76,26	23,74	76,02	23,98	74,91	25,09
Coruña, A	70,36	29,64	70,15	29,85	68,10	31,90
Cuenca	56,78	43,22	54,58	45,42	53,26	46,74
Girona	48,62	51,38	52,51	47,49	59,70	40,30
Granada	66,06	33,94	65,16	34,84	65,81	34,19
Guadalajara	47,36	52,64	51,73	48,27	57,17	42,83
Guipúzcoa	81,95	18,05	82,88	17,12	87,37	12,63
Huelva	63,19	36,81	64,91	35,09	65,87	34,13
Huesca	60,24	39,76	59,46	40,54	57,18	42,82
Jaén	71,86	28,14	73,25	26,75	72,11	27,89
León	67,90	32,10	65,94	34,06	63,38	36,62
Lleida	67,63	32,37	66,96	33,04	69,91	30,09
Rioja, La	66,46	33,54	65,64	34,36	65,43	34,57
Lugo	69,62	30,38	67,79	32,21	60,65	39,35
Madrid	78,07	21,93	76,29	23,71	85,31	14,69
Málaga	59,19	40,81	61,70	38,30	67,57	32,43
Murcia	61,78	38,22	64,63	35,37	66,35	33,65
Navarra	76,28	23,72	74,04	25,96	80,56	19,44
Ourense	62,12	37,88	64,47	35,53	54,47	45,53
Asturias	75,59	24,41	75,21	24,79	74,57	25,43
Palencia	65,62	34,38	63,02	36,98	61,66	38,34
Palmas, Las	71,92	28,08	70,63	29,37	76,93	23,07
Pontevedra	73,16	26,84	71,75	28,25	71,39	28,61
Salamanca	65,43	34,57	63,96	36,04	60,67	39,33
Santa Cruz Tenerife	65,50	34,50	65,49	34,51	74,80	25,20
Cantabria	68,83	31,17	67,22	32,78	66,04	33,96
Segovia	55,14	44,86	53,78	46,22	51,78	48,22
Sevilla	77,77	22,23	77,05	22,95	79,25	20,75
Soria	52,70	47,30	51,27	48,73	49,92	50,08
Tarragona	48,75	51,25	51,12	48,88	59,50	40,50
Teruel	53,20	46,80	53,48	46,52	50,04	49,96
Toledo	62,62	37,38	61,48	38,52	62,36	37,64
Valencia	65,22	34,78	66,09	33,91	69,85	30,15
Valladolid	75,11	24,89	73,35	26,65	74,96	25,04
Bizkaia/Vizcaya	82,52	17,48	84,95	15,05	87,53	12,47
Zamora	63,46	36,54	65,35	34,65	57,26	42,74
Zaragoza	73,71	26,29	74,50	25,50	77,14	22,86

Fuente: Censo INE 1981, 1991, 2001, 2011. Elaboración propia.

Cuadro 7. Relación de la proporción de viviendas principales* con el estado. Provincias.

España		1981	1991	2001	2011
		83,63	68,49	68,68	71,74
Superior a la media					
Siempre		1981	1991	2001	2011
Ceuta	Jaén	Lugo	Pontevedra	Pontevedra	Barcelona
Melilla	Navarra	A Coruña	Badajoz	A Coruña	Zaragoza
Bizkaia	Madrid	Ourense	Ciudad Real	Ciudad Real	Santa Cruz
Gipuzkoa	Barcelona	Pontevedra	A Coruña	Badajoz	Balears
Araba	Zaragoza	Santa Cruz	Lugo		
Córdoba	Valladolid	Granada	Cantabria		
Sevilla	Las Palmas	Badajoz			
Asturias	Cádiz	Ciudad Real			
		León			
		Cantabria			
		Salamanca			
Inferior a la media					
Siempre		1981	1991	2001	2011
Lleida	Burgos	Balears	León	Lugo	Pontevedra
La Rioja	Soria		Granada	Cantabria	Badajoz
Albacete	Castellón		Santa Cruz	León	Ciudad Real
Zamora	Cuenca		Salamanca	Santa Cruz	A Coruña
Palencia	Segovia		Ourense	Granada	Cantabria
Huelva	Teruel		Balears	Ourense	Granada
Almería	Alicante		Teruel	Salamanca	León
Murcia	Tarragona			Balears	Salamanca
Valencia	Girona			Cáceres	Lugo
Huesca	Ávila			Castellón	Cáceres
Toledo	Guadalajara				Ourense
Málaga					

Elaboración propia. * El cuadro de las no principales es el inverso a este.

Municipios

Tabla 18. Número de municipios rurales según crecimiento porcentual de las viviendas totales, principales y no principales entre 1991-2001 por provincias.

Provincia	Totales						Principales					No principales			
	-	-	0,1a	50,0	+10	-	-	0,1a	50,0	+10	-	-	0,1a	50,0	+10
	10	49,99	49,9	0a	0	10	49,99	49,9	0a	0	10	49,99	49,9	0a	0
	0-	-0	9	100		0-	-0	9	100		0-	-0	9	100	
	50				50					50					
Araba/Álava	0	2	42	4	1	0	1	38	5	3	1	18	26	3	0
Albacete	0	27	52	1	0	0	21	60	0	0	1	34	37	6	2
Alicante	0	33	55	3	1	0	1	76	7	0	6	48	29	3	3
Almería	0	26	59	2	0	0	10	73	1	0	3	38	26	10	7
Ávila	0	106	132	3	6	1	161	83	1	0	3	23	42	8	4
Badajoz	0	35	72	113	0	0	37	111	1	0	2	51	81	9	0
Balears	0	9	29	3	0	0	1	37	1	0	6	13	16	2	3
Barcelona	3	37	89	5	0	0	14	100	14	5	24	52	57	4	7
Burgos	10	152	162	35	5	0	174	158	21	11	35	129	135	33	31
Cáceres	1	44	156	8	1	0	80	128	1	1	3	45	101	41	16
Cádiz	0	2	23	1	0	0	2	24	1	0	1	9	14	2	1
Castellón	0	39	84	0	0	0	53	65	4	0	1	38	69	8	6
Ciudad Real	0	31	57	1	0	0	33	55	1	0	1	36	46	5	1
Córdoba	0	15	48	2	0	0	6	59	0	0	0	22	34	4	5
Coruña, A	0	27	46	1	0	0	15	58	1	0	2	30	36	5	1
Cuenca	1	65	16	4	0	0	112	120	4	1	2	62	142	27	5
Girona	0	48	129	18	2	1	6	157	26	6	18	77	74	20	8
Granada	0	15	110	6	2	0	17	106	8	2	1	32	65	21	14
Guadalajara	4	138	116	11	13	0	123	122	21	16	19	141	92	13	15
Guipúzcoa	0	2	62	3	1	0	2	64	2	0	0	17	38	11	2
Huelva	0	12	55	0	0	0	10	57	0	0	0	25	36	6	0
Huesca	3	75	102	11	7	0	65	115	16	2	18	79	67	20	14
Jaén	1	12	69	1	0	0	3	79	0	0	3	28	44	5	2
León	0	95	97	3	0	0	144	55	0	0	18	69	83	17	8
Lleida	4	63	141	9	1	1	26	178	12	1	25	77	89	16	11
Rioja, La	1	30	123	7	5	1	65	93	7	0	2	37	91	21	14
Lugo	1	36	24	0	0	1	41	19	0	0	9	28	18	6	0
Madrid	0	2	64	29	20	0	2	55	32	26	0	15	54	24	22
Málaga	0	19	57	4	1	0	6	73	1	0	8	32	26	8	6
Murcia	0	5	13	0	0	0	0	18	0	0	2	5	11	1	0
Navarra	1	38	6	2	0	1	50	189	10	0	8	66	121	39	16
Ourense	1	51	32	0	0	0	47	37	0	0	21	33	27	2	1
Asturias	0	18	36	0	0	0	27	27	0	0	4	11	29	10	0
Palencia	1	106	78	1	2	0	141	46	1	0	14	75	70	22	7
Palmas, Las	0	1	10	2	1	0	0	10	3	2	0	7	3	3	1
Pontevedra	0	9	32	0	0	0	10	31	0	0	1	12	23	4	1
Salamanca	2	190	144	17	2	0	222	123	5	5	36	144	124	34	17
Santa Cruz	0	4	27	3	1	0	0	32	3	0	5	10	12	3	5
Cantabria	0	22	60	2	4	0	19	65	3	0	4	18	47	9	9
Segovia	1	59	137	5	3	0	105	87	7	4	1	54	117	20	11
Sevilla	0	3	62	2	1	0	0	65	2	1	1	20	36	9	2
Soria	2	83	85	8	5	0	139	38	5	1	8	72	67	22	14
Tarragona	0	42	114	3	0	0	18	116	17	8	5	68	76	7	1
Teruel	0	129	106	0	0	1	174	19	1	0	2	116	104	9	4
Toledo	1	176	155	9	2	0	36	132	11	8	1	31	120	33	3
Valencia	0	54	127	3	0	0	23	146	13	2	11	71	88	12	2
Valladolid	0	66	140	2	0	0	110	97	0	1	8	52	116	21	11
Bizkaia	0	5	63	3	0	0	1	68	2	0	0	23	39	6	3
Zamora	1	168	75	1	0	0	177	67	1	0	24	117	93	10	1
Zaragoza	3	114	147	11	0	3	118	144	8	2	25	101	115	22	12

Fuente: Censo INE 1981, 1991, 2001, 2011

Tabla 19. Número de municipios según proporción de las viviendas principales y no principales de los municipios rurales por provincia.

Provincia	1991				2001			
	Principales		No principales		Principales		No principales	
	De 0 a 50%	Más 50%	De 0 a 50%	Más de 50%	De 0 a 50%	Más de 50%	De 0 a 50%	Más de 50%
Araba/Álava	17	30	33	16	10	37	39	5
Albacete	21	58	58	21	18	65	66	16
Alicante	44	50	55	38	24	71	71	23
Almería	22	65	68	19	18	67	66	19
Ávila	158	90	92	154	176	72	77	171
Badajoz	16	131	136	13	20	131	134	18
Balears	14	28	30	12	6	34	37	3
Barcelona	52	82	83	50	25	111	113	22
Burgos	256	108	118	246	234	132	137	228
Cáceres	74	138	143	67	103	106	110	100
Cádiz	1	26	26	1	0	29	29	0
Castellón	79	44	46	77	82	40	43	79
Ciudad Real	11	78	79	10	15	76	77	14
Córdoba	1	64	64	1	3	62	62	3
Coruña, A	1	73	74	0	2	72	73	1
Cuenca	142	95	96	141	157	80	82	155
Girona	69	129	234	64	46	151	155	42
Granada	18	117	120	13	20	113	120	13
Guadalajara	254	28	32	250	249	33	35	247
Guipúzcoa	1	67	67	1	1	68	68	1
Huelva	5	62	64	3	8	59	60	7
Huesca	64	104	138	60	52	146	150	48
Jaén	1	81	1	81	1	81	82	1
León	45	150	151	44	58	137	139	56
Lleida	73	145	151	67	55	165	169	51
Rioja, La	83	82	85	80	102	64	69	97
Lugo	0	61	61	0	1	60	60	1
Madrid	96	19	22	93	93	22	27	88
Málaga	13	67	68	12	11	69	70	10
Murcia	2	16	17	1	0	18	18	0
Navarra	42	108	212	38	36	216	218	34
Ourense	7	77	80	4	4	80	80	4
Asturias	2	52	52	2	6	48	48	6
Palencia	71	117	119	69	90	98	105	83
Palmas, Las	1	13	13	1	1	13	0	14
Pontevedra	0	41	41	0	0	42	42	0
Salamanca	120	235	111	244	120	235	112	243
Santa cruz Tenerife	4	31	31	4	1	34	34	1
Cantabria	14	76	78	12	20	70	72	18
Segovia	134	69	77	126	143	60	69	134
Sevilla	3	65	65	3	1	69	69	1
Soria	128	55	62	121	141	42	46	137
Tarragona	74	85	88	71	55	104	107	52
Teruel	159	76	78	157	170	65	69	166
Toledo	71	117	121	67	70	118	120	68
Valencia	62	122	122	62	54	131	132	53
Valladolid	52	156	163	45	65	143	148	60
Bizkaia/Vizcaya	8	63	63	8	5	67	67	5
Zamora	33	212	212	33	37	208	213	32
Zaragoza	125	150	153	122	118	158	160	116

Fuente: Censo INE 1981, 1991, 2001, 2011

Tabla 20. Crecimiento de viviendas principales y no principales en números absolutos y proporción de viviendas principales para las ciudades 1991-2001

Nombre	Crecimiento			Crecimiento %			Proporción			
	Totales	Prin	No prin	Totales	Prin	No prin	91 prin	91 no prin	01 prin	01 no prin
Cádiz C	2338	-281	1069	4,63	-0,66	13,98	84,57	15,15	80,3	16,5
Bilbao C	9597	12633	-3612	7	10,83	-18,11	85,13	14,55	88,18	11,14
Lorca	2645	5046	-2466	9,58	27,07	-27,6	67,49	32,35	78,27	21,37
Barcelona C	70108	22227	44492	10,19	3,88	39,03	83,19	16,57	78,43	20,91
Ferrol	3978	2114	1628	11,31	8,01	18,74	75,03	24,71	72,8	26,35
Alcoy/Alcoi	3285	-163	3442	12,16	-0,75	65,75	80,2	19,38	70,97	28,64
Santander	9708	5032	3569	13,48	8,71	25,48	80,17	19,44	76,8	21,5
Linares	2908	1997	909	13,74	12,27	19,39	76,88	22,15	75,89	23,25
Valencia C	45324	23431	15514	13,77	9,29	20,36	76,59	23,15	73,58	24,49
Santiago de Compostela	5511	4050	618	13,89	16,38	4,18	62,33	37,27	63,69	34,09
Antequera	2244	2061	157	16,41	19,23	5,39	78,38	21,29	80,28	19,28
Alicante/Alacant C	21983	20598	680	16,64	24,91	1,39	62,61	37,13	67,05	32,28
Palma de Mallorca C	22470	24411	-3643	16,65	25,57	-9,41	70,74	28,69	76,15	22,28
Manresa	4700	1720	2924	16,81	7,64	55,26	80,51	18,93	74,19	25,16
Valladolid C	20162	12318	6191	17,13	12,7	30,44	82,37	17,28	79,26	19,24
Zaragoza C	41822	33157	7302	17,29	17,15	15,23	79,94	19,82	79,84	19,47
Málaga C	32016	20370	9088	17,3	13,55	26,76	81,22	18,35	78,63	19,83
Granada C	18585	6192	6202	17,52	8,21	21,27	71,08	27,49	65,45	28,37
A Coruña C	17313	8256	6701	17,53	10,61	33,45	78,76	20,28	74,12	23,03
Vitoria-Gasteiz C	13144	15102	-2465	17,57	24,37	-19,7	82,83	16,73	87,62	11,43
Segovia C	3800	1764	1474	17,58	10,68	29,33	76,43	23,25	71,95	25,57
Madrid C	207256	116397	83741	17,69	12,08	41,7	82,27	17,14	78,34	20,64
Zamora C	4700	2911	822	17,7	14,44	12,94	75,89	23,92	73,8	22,96
Donostia C	11738	11385	-1004	17,79	21,08	-8,61	81,85	17,66	84,14	13,7
Gijón	19750	16175	2742	18,62	19,06	13,13	80,01	19,69	80,31	18,78
Ourense C	9077	5573	3285	19,01	17,19	21,63	67,9	31,81	66,86	32,51
Reus	6714	4460	1933	19,65	16,65	26,37	78,41	21,46	76,44	22,66
Cartagena	17096	10957	5839	20,13	22,53	16,39	57,28	41,95	58,42	40,65
Línea de la Concepción	4082	2527	1391	20,37	15,49	38,31	81,43	18,12	78,12	20,82
Sevilla C	50953	29549	16908	20,71	15	35,06	80,07	19,6	76,28	21,93
Córdoba C	22838	15393	5848	21,2	18,03	26,56	79,26	20,44	77,19	21,34
Almería C	13805	7861	3470	21,3	17,06	18,86	71,07	28,39	68,59	27,82
Jaén C	8349	5975	2262	21,45	20,16	25,38	76,13	22,89	75,32	23,64
Vigo	21694	14508	6690	21,51	18,39	30,95	78,25	21,43	76,24	23,1
Oviedo C	17254	10112	4151	21,85	16,1	26,07	79,51	20,16	75,76	20,86
León C	12037	2826	7051	22,16	6,26	77,33	83,04	16,78	72,23	24,36
Jerez de la Frontera	13440	8665	4469	23,36	18,05	47,77	83,46	16,26	79,86	19,48
Logroño C	12201	9505	1875	23,93	24,44	15,64	76,28	23,52	76,59	21,95
Lleida C	11070	4962	5027	23,93	13,98	47,42	76,72	22,92	70,56	27,26
Castellón de la Plana	14132	11127	1742	24,05	26,7	10,27	70,9	28,86	72,42	25,65
Pontevedra C	6394	3987	2488	24,27	20,32	38,32	74,48	24,64	72,11	27,43
Guadalajara C	5847	4426	1262	24,41	23,48	25,13	78,68	20,96	78,09	21,08
Burgos C	14894	10287	3736	24,51	21,68	28,36	78,07	21,67	76,3	22,34
Murcia C	29326	24007	693	24,55	26,2	2,52	76,72	23	77,73	18,93
Salamanca C	15901	6559	5947	24,68	13,18	41,33	77,23	22,33	70,11	25,31
Las Palmas de Gran Canar	31567	17489	12940	26,28	18,34	54,19	79,38	19,88	74,39	24,27
Huelva C	12369	6895	4597	26,45	17,82	57,46	82,74	17,11	77,09	21,3
Teruel C	3300	2056	1248	26,68	23,73	35,97	70,06	28,06	68,42	30,11
Tarragona C	12478	7034	4680	26,81	20,64	37,84	73,24	26,58	69,67	28,89
Soria C	4195	2335	1892	27,06	22,88	36,48	65,85	33,46	63,68	35,94
Huesca C	5042	2682	1519	27,33	19,46	32,96	74,69	24,98	70,08	26,08
Santa Cruz	18805	5526	13153	27,84	9,85	117,25	83,03	16,61	71,35	28,23
Palencia	8060	4729	3324	27,93	20,71	56,7	79,1	20,31	74,64	24,88
Cuenca C	5232	2752	2101	28,06	21,08	37,91	70	29,72	66,19	32,01
Albacete C	15520	12062	2061	29,91	32,88	13,59	70,7	29,23	72,32	25,55
Pamplona C	19550	11069	5889	30,09	20,7	52,5	82,31	17,27	76,36	20,24
Lugo C	11849	5002	5583	30,99	19,16	47,48	68,28	30,75	62,11	34,62
Badajoz C	13963	8969	4295	31,09	26,62	38,73	75,01	24,69	72,46	26,13

Ciudad Real C	7120	4523	1083	32,87	27,62	20,74	75,58	24,11	72,6	21,91
Toledo C	7918	5406	2471	35,72	31,38	51,14	77,73	21,8	75,24	24,28
Mérida	6415	2586	3758	37,31	19,1	106,01	78,74	20,62	68,3	30,93
Ávila C	6926	3266	2214	38,11	24,32	47,07	73,9	25,88	66,52	27,56
Girona C	12300	5813	5600	42,8	26,57	82,93	76,12	23,5	67,47	30,1
Cáceres C	13089	6560	4049	46,49	31,24	57,63	74,59	24,95	66,82	26,85
Orihuela	20495	4452	1288	69,74	31,04	8,6	48,82	50,94	37,68	32,59

Fuente: Censo INE 1981, 1991, 2001, 2011

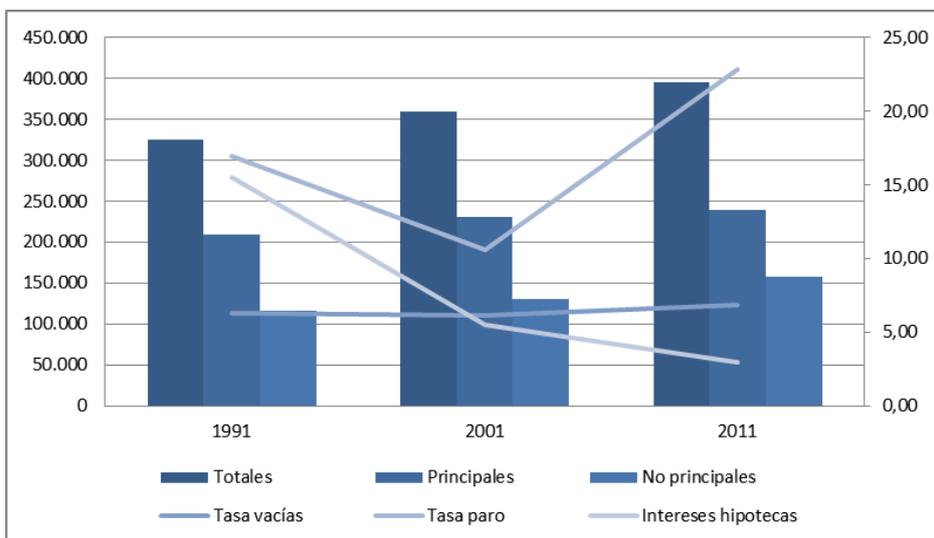
Comparación de la clase de vivienda por hábitat.

En las siguientes gráficas se presenta la evolución de cada clase de vivienda por año censal por hábitat, a saber: , ciudad, periferia, pequeño urbano, rural desactivado, rural agrario, rural manualizado. Si bien la evolución de viviendas totales, principales y no principales es similar encontramos una diferencia significativa en la tasa de vivienda vacía dependiendo del hábitat.

Mientras que en los entornos urbanos: ciudad, periferia y pequeño urbano la tasa de vivienda vacía se reduce considerablemente en 2001 para volver a aumentar en 2011, el movimiento es a la inversa en el rural manualizado y en el rural desactivado. En la explicación pudiera ser que las viviendas construidas en el periodo 2001 2011 en los entornos urbanos hayan alcanzado un precio tan elevado que no se hayan vendido, por eso las viviendas vacías han aumentado. Este mismo movimiento puede coincidir con el descenso de las viviendas vacías en los ámbitos rurales: las personas que no pueden acceder a una vivienda en el urbano pasan a ocupar las viviendas vacías que existían en el rural porque son más accesibles.

Sorprende el rural agrario cuyo comportamiento es similar al de las zonas urbanas.

Gráfica 7. Comparación de la clase de vivienda en relación a la tasa de paro y los intereses hipotecarios. Rural Agrario.



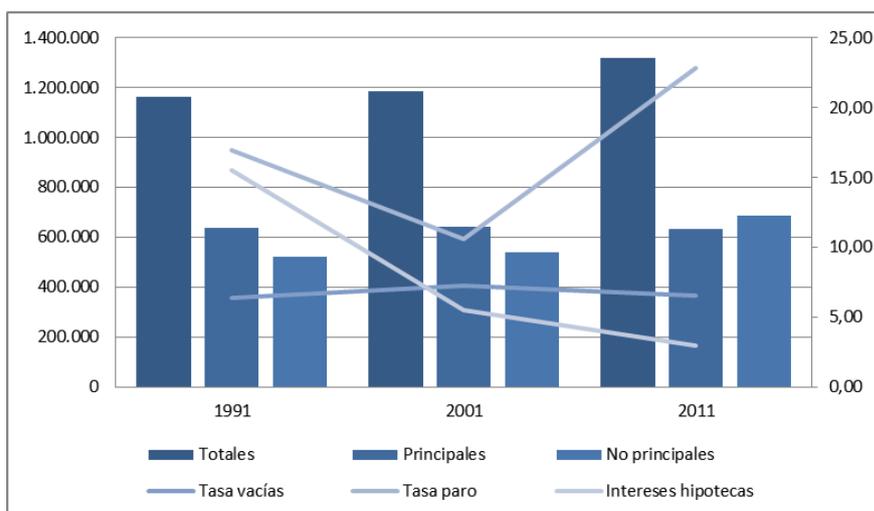
Fuente: Censo de Población y Vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Tabla 21. Comparación de la clase de vivienda en relación a la tasa de paro y los intereses hipotecarios. Rural Agrario.

	Totales	Principales	Secundarias	Tasa vacías	Tasa paro	Intereses hipotecas
1991	325.537	209.035	65.089	6,33	16,93	15,5
2001	360.402	230.304	71.394	6,14	10,63	5,5
2011	396.066	238.877	99.419	6,85	22,85	3,0

Fuente: Censo de Población y Vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Gráfica 8. Comparación de la clase de vivienda en relación a la tasa de paro y los intereses hipotecarios. Rural Desactivado.



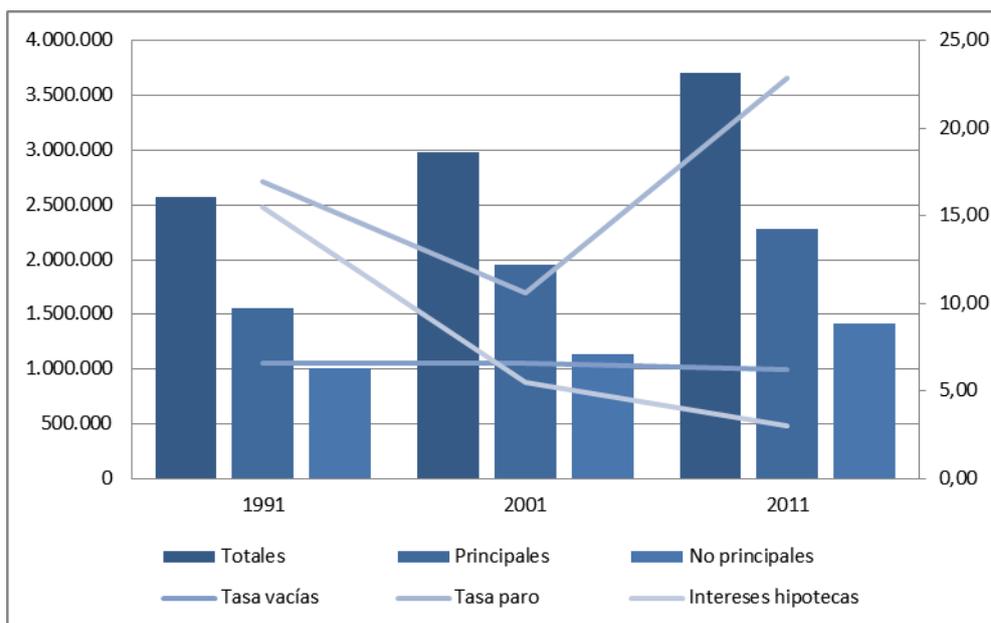
Fuente: Censo de Población y Vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Tabla 22. Comparación de la clase de vivienda en relación a la tasa de paro y los intereses hipotecarios. Rural Desactivado.

	Totales	Principales	Secundarias	Tasa vacías	Tasa paro	Intereses hipotecas
1991	1.162.912	638.880	342.923	6,42	16,93	15,5
2001	1.184.024	641.935	379.063	7,26	10,63	5,5
2011	1.319.028	632.955	484.707	6,54	22,85	3

Fuente: Censo de Población y Vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Gráfica 9. Comparación de la clase de vivienda en relación a la tasa de paro y los intereses hipotecarios. Rural Manualizado.



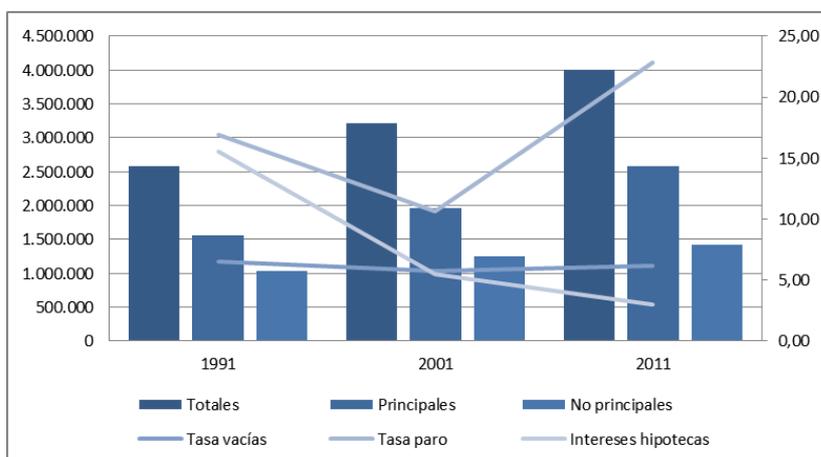
Fuente: Censo de Población y Vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Tabla 23. Comparación de la clase de vivienda en relación a la tasa de paro y los intereses hipotecarios. Rural Manualizado.

	Totales	Principales	Secundarias	Tasa vacías	Tasa paro	Intereses hipotecas
1991	2.572.291	1.559.850	621.999	6,59	16,93	15,5
2001	2.986.899	1.958.513	683.286	6,59	10,63	5,5
2011	3.706.953	2.285.527	825.854	6,23	22,85	3

Fuente: Censo de Población y Vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Gráfica 10. Comparación de la clase de vivienda en relación a la tasa de paro y los intereses hipotecarios. Pequeño urbano.

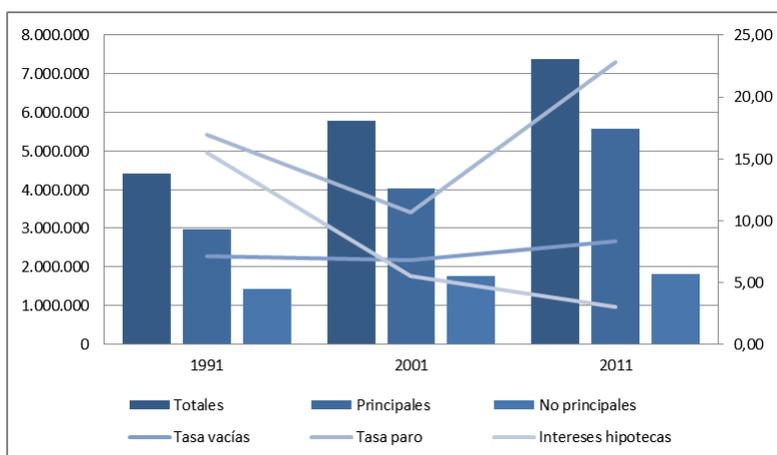


Fuente: Censo de Población y Vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Tabla 24. Comparación de la clase de vivienda en relación a la tasa de paro y los intereses hipotecarios. Pequeño urbano.

	Totales	Principales	Secundarias	Tasa vacías	Tasa paro	Intereses hipotecas
1991	2.588.477	1.560.433	628.887	6,48	16,93	15,5
2001	3.208.630	1.958.513	690.498	5,73	10,63	5,5
2011	4.000.447	2.583.004	769.671	6,18	22,85	3

Fuente: Censo de Población y Vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Gráfica 11. Comparación de la clase de vivienda en relación a la tasa de paro y los intereses hipotecarios. Periferia.

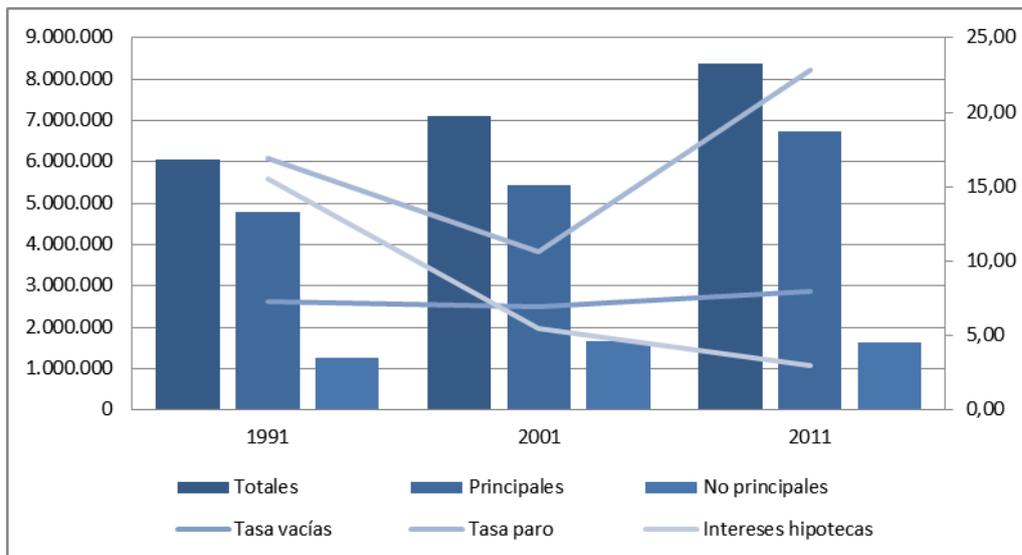
Fuente: Censo de Población y Vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Tabla 25. Comparación de la clase de vivienda en relación a la tasa de paro y los intereses hipotecarios. Periferia.

	Totales	Principales	Secundarias	Tasa vacías	Tasa paro	Intereses hipotecas
1991	4.411.538	2.971.320	821.685	7,13	16,93	15,5
2001	5.789.304	4.018.118	916.403	6,77	10,63	5,5
2011	7.390.003	5.583.659	922.362	8,36	22,85	3

Fuente: Censo de Población y Vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Gráfica 12. Comparación de la clase de vivienda en relación a la tasa de paro y los intereses hipotecarios. Ciudad.



Fuente: Censo de Población y Vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Tabla 26. Comparación de la clase de vivienda en relación a la tasa de paro y los intereses hipotecarios. Ciudad.

	Totales	Principales	Secundarias	Tasa vacías	Tasa paro	Intereses hipotecas
1991	6.074.008	4.796.546	442.529	7,27	16,93	15,5
2001	7.121.820	5.448.585	625.177	6,99	10,63	5,5
2011	8.387.717	6.753.377	577.957	7,94	22,85	3

Fuente: Censo de Población y Vivienda INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Evolución de la tipología de vivienda: protegidas y libres.

Comunidades Autónomas.

Tabla 27. Estimación del total de viviendas protegidas y libres por CCAA.

	1991		2001		2011	
	Protegidas	Libres	Protegidas	Libres	Protegidas	Libres
España	2.115.357	15.997.740	2.547.121	18.486.638	3.030.907	22.926.026
Andalucía	459.551	2.559.497	567.075	2.987.123	644.196	3.899.586
Aragón	84.795	467.830	93.388	564.167	106.675	680.112
Asturias	83.969	382.920	93.198	431.138	103.279	527.216
Balears	17.047	410.206	25.304	478.737	28.468	575.644
Canarias	42.576	679.671	56.780	798.242	63.273	1.016.860
Cantabria	29.584	227.921	30.572	256.329	37.471	321.387
Castilla y León	155.424	1.118.329	160.730	1.294.320	177.633	1.568.657
Castilla-La Mancha	89.966	744.000	117.956	870.599	144.532	1.143.837
Cataluña	268.469	2.614.407	284.285	3.043.835	324.286	3.697.522
Valencia	306.427	1.864.377	391.164	2.167.527	436.529	2.774.322
Extremadura	45.637	460.670	68.641	506.643	88.504	587.523
Galicia	69.938	1.065.365	94.110	1.218.386	116.608	1.476.152
Madrid	194.635	1.989.628	246.308	2.236.577	366.936	2.614.590
Murcia	73.167	423.233	98.098	497.221	107.993	710.580
Navarra	34.539	177.948	50.319	210.828	68.615	255.743
País Vasco	135.070	666.537	139.911	752.098	179.381	853.669
La Rioja	20.526	111.550	25.170	131.599	30.924	173.790

Fuente: MF, estadísticas de construcción 2001; estimación propia 1991, 2011.

Tabla 28. Estimación de la proporción de viviendas protegidas y libres por CCAA.

	1991		2001		2011	
	Protegidas	Libres	Protegidas	Libres	Protegidas	Libres
España	12,28	92,90	12,15	88,21	12,02	90,91
Andalucía	16,17	90,04	16,05	84,56	14,79	89,56
Aragón	14,77	81,48	14,26	86,13	13,69	87,31
Asturias	18,14	82,74	17,79	82,29	16,82	85,84
Balears	4,10	98,72	5,04	95,34	4,85	98,09
Canarias	7,26	115,82	6,67	93,71	6,08	97,66
Cantabria	13,11	100,99	10,75	90,14	10,45	89,62
Castilla y León	12,23	88,01	11,08	89,22	10,33	91,21
Castilla-La Mancha	10,98	90,81	11,96	88,24	11,60	91,82
Cataluña	9,74	94,86	8,57	91,79	8,39	95,66
Valencia	14,63	89,03	15,35	85,05	13,87	88,14
Extremadura	9,62	97,15	11,96	88,25	13,65	90,58
Galicia	6,15	93,65	7,19	93,08	7,26	91,91
Madrid	10,05	102,72	9,93	90,20	12,67	90,29
Murcia	15,14	87,60	16,55	83,87	13,90	91,47
Navarra	17,07	87,96	19,43	81,40	22,22	82,82
País Vasco	17,42	85,96	15,71	84,47	17,62	83,84
La Rioja	16,03	87,11	16,13	84,34	15,56	87,44

Fuente: MF, estadísticas de construcción 2001; estimación propia 1991, 2011.

Cuadro 8. Relación de la proporción de viviendas protegidas con el estado. CCAA.

España	1991	2001	2011
	12,28	12,15	12,02
Superior a la media			
Siempre	1991	2001	2011
Asturias País Vasco Navarra Andalucía La Rioja Murcia Aragón Valencia	Cantabria		Extremadura Madrid
Inferior a la media			
Siempre	1991	2001	2011
Castilla y León Castilla-La Mancha Cataluña Canarias Galicia Balears	Madrid Extremadura	Extremadura Cantabria Madrid	Cantabria

Fuente: Fuente: MF, estadísticas de construcción 2001; estimación propia 1991, 2011.

Tabla 29. Estimación de la TCMA de las viviendas protegidas y libres por CCAA.

	1991-2001		2001-2011	
	Protegidas	Libres	Protegidas	Libres
España	1,87	1,46	1,75	2,18
Andalucía	2,12	1,56	1,28	2,70
Aragón	0,97	1,89	1,34	1,89
Asturias	1,05	1,19	1,03	2,03
Balears	4,03	1,56	1,19	1,86
Canarias	2,92	1,62	1,09	2,45
Cantabria	0,33	1,18	2,06	2,29
Castilla y León	0,34	1,47	1,00	1,94
Castilla-La Mancha	2,75	1,58	2,05	2,77
Cataluña	0,57	1,53	1,33	1,96
Valencia	2,47	1,52	1,10	2,50
Extremadura	4,17	0,96	2,57	1,49
Galicia	3,01	1,35	2,17	1,94
Madrid	2,38	1,18	4,07	1,57
Murcia	2,98	1,62	0,97	3,63
Navarra	3,83	1,71	3,15	1,95
País Vasco	0,35	1,22	2,52	1,27
Rioja (La)	2,06	1,67	2,08	2,82

Fuente: MF, estadísticas de construcción 2001; estimación propia 1991, 2011.

Cuadro 9. TCMA de las viviendas protegidas y libres. CCAA.

Protegidas		Libres	
1991-2001	2001-2011	1991-2001	2001-2011
1,87	1,75	1,46	2,18
Superior a la media			
1991-2001	2001-2011	1991-2001	2001-2011
Extremadura	Madrid	Aragón	Murcia
Balears	Navarra	Navarra	La Rioja
Navarra	Extremadura	La Rioja	Castilla-La
Galicia	País Vasco	Murcia	Mancha
Murcia	Galicia	Canarias	Andalucía
Canarias	La Rioja	Castilla-La	Valencia
Castilla-La	Cantabria	Mancha	Canarias
Mancha	Castilla-La	Andalucía	Cantabria
Valencia	Mancha	Balears	
Madrid		Cataluña	
Andalucía		Valencia	
La Rioja		Castilla y León	
Inferior a la media			
Asturias	Aragón	Galicia	Asturias
Aragón	Cataluña	País Vasco	Cataluña
Cataluña	Andalucía	Asturias	Navarra
País Vasco	Balears	Cantabria	Castilla y León
Castilla y León	Valencia	Madrid	Galicia
Cantabria	Canarias	Extremadura	Aragón
	Asturias		Balears
	Castilla y León		Madrid
	Murcia		Extremadura
			País Vasco

Fuente: Fuente: MF, estadísticas de construcción 2001; estimación propia 1991, 2011.

Provincias.

Tabla 30. Estimación del total de viviendas protegidas y libres por provincia.

	1991		2001		2011	
	Protegidas	Libres	Protegidas	Libres	Protegidas	Libres
Álava	25.143	81.934	27484	97535	44.533	120.159
Albacete	25.368	133.169	34105	151455	41.256	182.998
Alicante/Alacant	88.519	742.743	119685	890245	141.883	1.162.446
Almería	31.310	199.183	43268	230381	46.003	340.667
Ávila	8.503	116.802	8814	133548	9.644	161.265
Badajoz	29.910	246.589	43869	274276	57.697	322.265
Barcelona	193.615	1.798.431	196788	2083546	226.416	2.429.869
Burgos	22.067	172.288	21331	193717	25.016	232.990
Cáceres	15.727	214.082	24772	232367	30.807	265.258
Cádiz	75.089	351.604	94504	408293	112.063	511.642
Castellón/Castelló	31.597	231.852	42026	285661	46.001	405.580
Ciudad Real	18.900	180.339	24560	210745	32.573	262.438
Córdoba	40.065	257.547	51967	285620	59.087	329.721
Coruña (A)	37.008	414.386	45679	482198	55.107	602.121
Cuenca	8.567	114.993	10561	126129	13.820	145.229
Girona	22.735	329.631	25989	388911	29.119	499.235
Granada	45.599	333.852	51177	391247	57.050	476.299
Guadalajara	10.371	95.051	12239	113875	15.874	159.644
Guipúzcoa	26.405	229.327	30400	265995	39.654	301.324
Huelva	29.195	162.841	35676	199631	41.376	259.610
Huesca	13.365	96.856	14713	113660	16.491	149.234
Jaén	39.088	218.875	46626	252691	49.116	298.490
León	18.992	227.188	23719	252855	26.555	300.353
Lleida	22.214	144.960	25155	169394	27.885	231.040
Lugo	6.762	151.711	13584	172853	18.952	208.588
Málaga	89.727	502.085	102315	625959	109.889	948.899
Ourense	6.171	171.472	8221	188806	9.889	207.778
Palencia	10.742	77.754	10091	89209	11.534	104.461
Palmas (Las)	20.025	344.601	26702	408302	29.824	515.463
Pontevedra	19.998	327.799	26626	374529	32.660	457.665
Salamanca	26.042	147.110	27316	175163	28.314	209.207
Santa Cruz	22.551	335.071	30078	389940	33.449	501.397
Segovia	8.098	76.343	8227	91521	8.862	117.012
Sevilla	109.478	533.516	141542	593301	169.612	734.258
Soria	7.383	49.378	7078	58680	8.034	69.232
Tarragona	29.904	341.388	36353	401984	40.866	537.379
Teruel	7.245	78.955	8680	87890	9.440	99.988
Toledo	26.760	220.453	36491	268395	41.010	393.527
Valencia/València	186.311	889.784	229453	991621	248.645	1.206.295
Valladolid	43.221	158.739	43340	194399	47.430	248.658
Vizcaya	83.522	355.278	82027	388568	95.194	432.186
Zamora	10.377	92.736	10814	105228	12.244	125.478
Zaragoza	64.185	292.022	69995	362617	80.744	430.889

Fuente: MF, estadísticas de construcción 2001; estimación propia 1991, 2011.

Tabla 31. Estimación de la proporción de viviendas protegidas y libres por provincia.

	1991		2001		2011	
	Protegidas	Libres	Protegidas	Libres	Protegidas	Libres
Álava	14,60	92,88	15,92	84,78	11,64	86,21
Albacete	19,13	89,60	18,90	81,67	18,11	82,69
Alicante/Alacant	14,22	91,43	15,41	84,70	14,91	83,21
Almería	13,01	95,22	11,57	88,42	10,72	89,49
Ávila	14,97	83,48	15,24	85,29	14,37	90,18
Badajoz	14,93	83,61	15,61	84,60	14,28	86,76
Barcelona	15,61	87,38	14,23	87,04	12,24	105,71
Burgos	19,14	93,26	19,41	81,34	19,22	83,21
Cáceres	12,27	88,94	11,52	88,99	10,56	95,56
Cádiz	7,88	85,89	9,00	91,12	8,41	89,08
Castellón/Castelló	17,19	78,22	16,24	84,16	15,82	84,40
Ciudad Real	7,11	122,33	6,16	94,12	5,60	96,86
Córdoba	7,39	109,81	7,20	93,28	6,57	98,50
Coruña (A)	7,07	97,14	6,21	94,05	5,89	98,56
Cuenca	11,75	91,73	9,96	90,46	9,86	91,85
Girona	7,66	91,62	8,60	91,67	8,16	92,33
Granada	12,27	88,85	10,18	89,99	10,27	93,01
Guadalajara	14,99	84,65	13,51	86,64	11,95	88,26
Guipúzcoa	9,48	89,36	8,28	92,07	7,14	94,25
Huelva	12,41	82,98	10,79	89,49	10,47	90,25
Huesca	22,07	81,04	18,29	82,05	16,46	86,30
Jaén	9,23	82,45	9,36	91,12	8,82	90,35
León	16,07	84,33	18,43	81,85	19,10	84,70
Lleida	9,35	89,20	10,45	89,71	11,38	91,72
Lugo	7,21	96,80	7,74	92,49	8,82	92,73
Málaga	10,35	94,88	9,71	90,38	9,17	92,19
Ourense	11,14	91,77	11,99	88,19	9,91	95,12
Palencia	10,16	94,38	8,66	91,68	8,69	93,30
Palmas (Las)	6,72	97,37	6,29	94,19	5,95	101,99
Pontevedra	13,52	88,20	12,98	87,40	11,38	94,26
Salamanca	8,60	98,17	8,33	92,10	7,76	102,09
Santa Cruz d	11,21	94,08	11,91	88,63	11,13	91,22
Segovia	11,73	86,10	12,90	87,68	10,94	96,45
Sevilla	18,00	85,95	18,83	81,39	17,11	83,03
Soria	11,19	92,23	13,83	86,45	15,48	86,49
Tarragona	7,60	103,51	9,64	90,47	11,16	96,11
Teruel	8,25	92,33	8,69	91,74	8,52	93,09
Toledo	4,02	90,11	7,30	92,93	8,46	93,06
Valencia/València	3,29	91,45	4,18	96,00	4,02	84,44
Valladolid	6,01	98,44	6,65	93,48	6,68	93,60
Vizcaya	23,74	77,36	22,06	78,30	28,57	77,08
Zamora	10,79	93,69	10,28	89,97	7,42	56,41
Zaragoza	19,67	83,65	17,45	82,64	29,01	131,71

Fuente: MF, estadísticas de construcción 2001; estimación propia 1991, 2011.

Gráfica 13. Estimación de proporción de las viviendas protegidas y libres. Provincias.



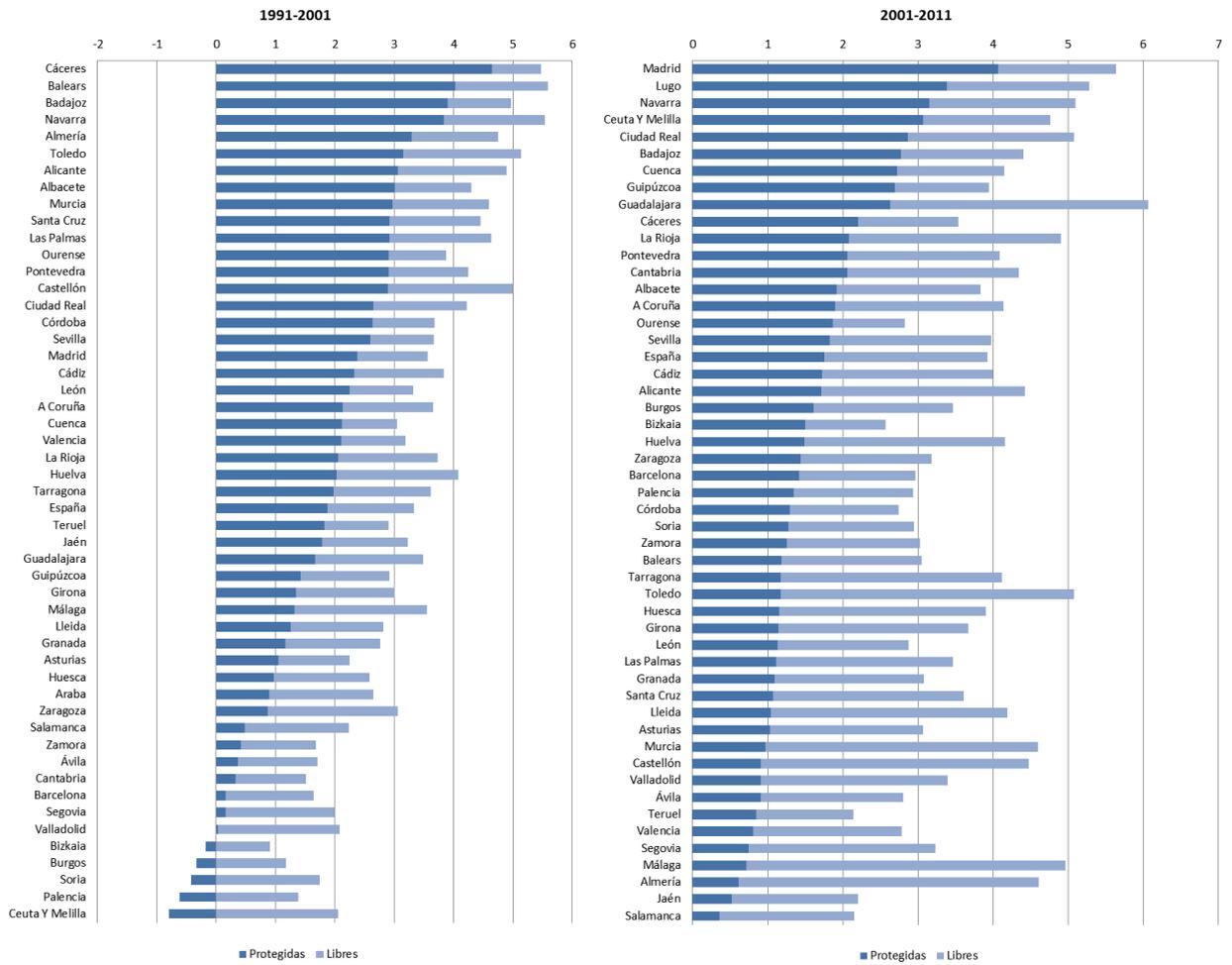
Fuente: MF, estadísticas de construcción 2001; estimación propia 1991, 2011.

Tabla 32. Estimación de la TCMA de las viviendas protegidas y libres por provincia.

	1991-2001		2001-2011	
	Protegidas	Libres	Protegidas	Libres
Álava	0,89	1,76	4,94	2,11
Albacete	3,00	1,30	1,92	1,91
Alicante/Alacant	3,06	1,83	1,72	2,70
Almería	3,29	1,47	0,61	3,99
Ávila	0,36	1,35	0,90	1,90
Badajoz	3,90	1,07	2,78	1,63
Barcelona	0,16	1,48	1,41	1,55
Burgos	-0,34	1,18	1,61	1,86
Cáceres	4,65	0,82	2,20	1,33
Cádiz	2,33	1,51	1,72	2,28
Castellón/Castelló	2,89	2,11	0,91	3,57
Ciudad Real	2,65	1,57	2,86	2,22
Córdoba	2,64	1,04	1,29	1,45
Coruña (A)	2,13	1,53	1,89	2,25
Cuenca	2,12	0,93	2,73	1,42
Girona	1,35	1,67	1,14	2,53
Granada	1,16	1,60	1,09	1,99
Guadalajara	1,67	1,82	2,63	3,44
Guipúzcoa	1,42	1,49	2,69	1,25
Huelva	2,03	2,06	1,49	2,66
Huesca	0,97	1,61	1,15	2,76
Jaén	1,78	1,45	0,52	1,68
León	2,25	1,08	1,14	1,74
Lleida	1,25	1,57	1,04	3,15
Lugo	7,23	1,31	3,39	1,90
Málaga	1,32	2,23	0,72	4,25
Ourense	2,91	0,97	1,86	0,96
Palencia	-0,62	1,38	1,35	1,59
Palmas (Las)	2,92	1,71	1,11	2,36
Pontevedra	2,90	1,34	2,06	2,02
Salamanca	0,48	1,76	0,36	1,79
Santa Cruz d	2,92	1,53	1,07	2,55
Segovia	0,16	1,83	0,75	2,49
Sevilla	2,60	1,07	1,83	2,15
Soria	-0,42	1,74	1,28	1,67
Tarragona	1,97	1,65	1,18	2,95
Teruel	1,82	1,08	0,84	1,30
Toledo	3,15	1,99	1,17	3,90
Valencia/València	2,10	1,09	0,81	1,98
Valladolid	0,03	2,05	0,91	2,49
Vizcaya	-0,18	0,90	1,50	1,07
Zamora	0,41	1,27	1,25	1,78
Zaragoza	0,87	2,19	1,44	1,74

Fuente: MF, estadísticas de construcción 2001; estimación propia 1991, 2011.

Gráfica 14. Estimación de la TCMA de las viviendas protegidas y libres. Provincia.



Fuente: MF, estadísticas de construcción 2001; estimación propia 1991, 2011.

Cuadro 11. TCMA de las viviendas protegidas y libres en relación a la media. Provincias.

Protegidas			Libres		
1991-2001		2001-2011	1991-2001		2001-2011
1,87		1,75	1,46		2,18
Protegidas			Libres		
Superior a la media					
1991-2001		2001-2011	1991-2001		2001-2011
Lugo	Castellón	Araba	Málaga	Girona	Málaga
Cáceres	Ciudad Real	Madrid	Zaragoza	La Rioja	Almería
Balears	Córdoba	Lugo	Castellón	Tarragona	Toledo
Badajoz	Sevilla	Navarra	Huelva	Murcia	Murcia
Navarra	Madrid	Ceuta Y Melilla	Ceuta Y Melilla	Huesca	Castellón
Almería	Cádiz	Ciudad Real	Valladolid	Granada	Guadalajara
Toledo	León	Badajoz	Toledo	Ciudad	Lleida
Alicante	A Coruña	Cuenca	Segovia	Real	Tarragona
Albacete	Cuenca	Gipuzkoa	Alicante	Lleida	La Rioja
Murcia	Valencia	Guadalajara	Guadalajara	Balears	Huesca
Santa Cruz	La Rioja	Cáceres	Salamanca	Santa Cruz	Alicante
Las Palmas	Huelva	La Rioja	Araba	A Coruña	Huelva
Ourense	Tarragona	Pontevedra	Soria	Cádiz	Santa Cruz
Pontevedra		Cantabria	Las Palmas	Guipúzcoa	Girona
		Albacete	Navarra	Barcelona	Valladolid
		A Coruña		Almería	Segovia
		Ourense			Las Palmas
		Sevilla			Cantabria
					Cádiz
					A Coruña
Inferior a la media					
1991-2001		2001-2011	1991-2001		2001-2011
Teruel	Cádiz	Las Palmas	Jaén	Sevilla	León
Jaén	Alicante	Granada	Palencia	Araba	Ceuta Y Melilla
Guadalajara	Burgos	Santa Cruz	Ávila	Asturias	Jaén
Gipuzkoa	Bizkaia	Lleida	Pontevedra	Pontevedra	Soria
Girona	Huelva	Asturias	Lugo	Granada	Badajoz
Málaga	Zaragoza	Murcia	Albacete	Valencia	Palencia
Lleida	Barcelona	Castellón	Zamora	Navarra	Madrid
Granada	Palencia	Valladolid	Asturias	Albacete	Barcelona
Asturias	Córdoba	Ávila	Cantabria	Ávila	Córdoba
Huesca	Soria	Teruel	Burgos	Lugo	Cuenca
Araba	Zamora	Valencia	Madrid	Burgos	Cáceres
Zaragoza	Balears	Segovia	Valencia	Balears	Teruel
Salamanca	Tarragona	Málaga	Teruel	Salamanca	Gipuzkoa
Zamora	Toledo	Almería	León	Zamora	Bizkaia
Ávila	Huesca	Jaén	Badajoz	Zaragoza	Ourense
Cantabria	Girona	Salamanca	Sevilla		
Barcelona	León		Córdoba		
Segovia			Ourense		
Valladolid			Cuenca		
Bizkaia			Bizkaia		
Burgos			Cáceres		
Soria					
Palencia					
Ceuta Y Melilla					

Elaboración propia.

Evolución del régimen de tenencia

Comunidades autónomas.

Tabla 33. Total de viviendas en compra y alquiler por CCAA.

	COMPRA				ALQUILER			
	1981	1991	2001	2011	1981	1991	2001	2011
España	9.231.882	9.194.491	11.654.379	14.274.987	2.314.938	1.780.695	1.614.221	2.438.574
Andalucía	1.460.455	1.534.909	1.997.337	2.521.007	300.689	249.204	222.002	302.837
Aragón	323.468	315.308	375.182	429.024	74.299	50.695	44.663	72.372
Asturias	234.782	260.675	316.248	365.872	92.118	63.612	48.795	57.033
Balears	184.484	160.924	227.000	302.519	72.762	52.442	60.897	92.785
Canarias	260.151	251.739	385.106	559.083	68.599	66.291	92.866	128.192
Cantabria	125.688	124.862	154.989	192.846	26.735	19.752	15.214	22.749
Castilla y León	728.390	639.710	755.295	848.490	147.283	108.965	77.286	103.159
Castilla-La Mancha	501.984	426.679	527.624	644.695	64.915	49.250	41.574	81.282
Cataluña	1.370.410	1.403.010	1.830.721	2.188.657	616.306	451.842	384.423	582.701
Valencia	1.156.662	1.015.182	1.292.225	1.642.978	187.488	139.589	123.841	207.996
Extremadura	275.615	253.656	300.524	347.042	44.781	38.091	32.115	35.730
Galicia	608.656	629.175	698.046	824.695	138.078	116.138	94.524	120.776
Madrid	1.078.626	1.173.438	1.536.836	1.897.502	299.685	241.995	255.254	428.669
Murcia	251.419	245.012	321.296	416.500	37.597	32.157	34.810	62.070
Navarra	118.452	130.642	165.239	205.420	20.016	14.523	14.618	27.155
País Vasco	471.035	544.505	659.871	748.878	94.751	63.333	53.880	87.233
Rioja (La)	70.992	70.069	87.706	106.570	14.827	9.821	8.529	15.096

Fuente: Censos INE 1981, 1991, 2001, 2011. Elaboración propia.

Tabla 34 Crecimiento absoluto y porcentual de las viviendas en compra y alquiler. CCAA.

	COMPRA						ALQUILER					
	81-91	%	91-01	%	01_11	%	81-91	%	91-01	%	01_11	%
España	4.166.587	45,13	2.459.888	18,36	2.620.608	22,49	83.527	3,61	-166.474	-6,94	824.353	51,07
Andalucía	738.844	50,59	462.428	21,03	523.670	26,22	49.454	16,45	-27.202	-7,77	80.835	36,41
Aragón	130.039	40,20	59.874	13,20	53.842	14,35	-2.257	-3,04	-6.032	-8,37	27.709	62,04
Asturias	113.045	48,15	55.573	15,98	49.624	15,69	-16.520	-17,93	-14.817	-19,60	8.238	16,88
Balears	126.945	68,81	66.076	21,22	75.519	33,27	-305	-0,42	8.455	11,67	31.888	52,36
Canarias	105.856	40,69	133.367	36,44	173.977	45,18	26.489	38,61	26.575	27,95	35.326	38,04
Cantabria	47.869	38,09	30.127	17,36	37.857	24,43	2.072	7,75	-4.538	-15,75	7.535	49,53
Castilla y León	306.673	42,10	115.585	11,17	93.195	12,34	-4.176	-2,84	-31.679	-22,14	25.873	33,48
Castilla-La Mancha	201.322	40,11	100.945	14,35	117.071	22,19	-684	-1,05	-7.676	-11,95	39.708	95,51
Cataluña	665.297	48,55	427.711	21,01	357.936	19,55	-44.172	-7,17	-67.419	-11,78	198.278	51,58
Valencia	536.283	46,36	277.043	16,36	350.753	27,14	43.570	23,24	-15.748	-6,82	84.155	67,95
Extremadura	113.528	41,19	46.868	12,04	46.518	15,48	2.681	5,99	-5.976	-12,59	3.615	11,26
Galicia	289.989	47,64	68.871	7,66	126.649	18,14	15.475	11,21	-21.614	-14,08	26.252	27,77
Madrid	394.595	36,58	363.398	24,67	360.666	23,47	10.767	3,59	13.259	4,27	173.415	67,94
Murcia	131.118	52,15	76.284	19,94	95.204	29,63	15.131	40,25	2.653	5,03	27.260	78,31
Navarra	49.824	42,06	34.597	20,56	40.181	24,32	-449	-2,24	95	0,49	12.537	85,76
País Vasco	176.184	37,40	115.366	17,82	89.007	13,49	-12.477	-13,17	-9.453	-11,49	33.353	61,90
Rioja (La)	33.263	46,85	17.637	16,92	18.864	21,51	-1.294	-8,73	-1.292	-9,55	6.567	77,00

Fuente: Censos INE 1981, 1991, 2001, 2011. Elaboración propia.

Tabla 35 TCMA de viviendas en compra y alquiler. CCAA.

	COMPRA			ALQUILER		
	1981 1991	1991 2001	2001 2011	1981 1991	1991 2001	2001 2011
España	3,80	2,40	2,05	0,36	-0,98	4,21
Andalucía	4,18	2,67	2,36	1,53	-1,15	3,15
Aragón	3,44	1,75	1,35	-0,31	-1,26	4,95
Asturias	4,01	1,95	1,47	-1,96	-2,62	1,57
Balears	5,38	3,50	2,91	-0,04	1,51	4,30
Canarias	3,47	4,34	3,80	3,32	3,43	3,28
Cantabria	3,28	2,18	2,21	0,75	-2,58	4,11
Castilla y León	3,58	1,67	1,17	-0,29	-3,38	2,93
Castilla-La Mancha	3,43	2,15	2,02	-0,11	-1,68	6,93
Cataluña	4,04	2,70	1,80	-0,74	-1,60	4,25
Valencia	3,88	2,44	2,43	2,11	-1,19	5,32
Extremadura	3,51	1,71	1,45	0,58	-1,69	1,07
Galicia	3,97	1,04	1,68	1,07	-2,04	2,48
Madrid	3,17	2,73	2,13	0,35	0,53	5,32
Murcia	4,29	2,75	2,63	3,44	0,80	5,95
Navarra	3,57	2,38	2,20	-0,23	0,07	6,39
País Vasco	3,23	1,94	1,27	-1,40	-1,60	4,94
La Rioja	3,92	2,27	1,97	-0,91	-1,40	5,88

Fuente: Censos INE 1981, 1991, 2001, 2011. Elaboración propia.

Tabla 36. Proporción de vivienda en compra y alquiler. CCAA.

	1981		1991		2001		2011	
	Compra	Alquiler	Compra	Alquiler	Compra	Alquiler	Compra	Alquiler
España	74,87	18,77	78,34	15,17	82,17	11,38	78,94	13,48
Andalucía	76,08	15,66	78,70	12,78	82,70	9,19	81,66	9,81
Aragón	76,32	17,53	81,27	13,07	84,65	10,08	79,62	13,43
Asturias	66,03	25,91	74,78	18,25	81,23	12,53	79,92	12,46
Balears	67,30	26,54	69,70	22,71	74,32	19,94	70,40	21,59
Canarias	70,14	18,49	63,06	16,61	69,72	16,81	70,77	16,23
Cantabria	77,55	16,50	80,67	12,76	84,86	8,33	81,46	9,61
Castilla y León	78,51	15,87	79,84	13,60	84,94	8,69	81,75	9,94
Castilla-La Mancha	83,26	10,77	83,80	9,67	86,46	6,81	81,86	10,32
Cataluña	65,62	29,51	72,63	23,39	79,05	16,60	74,32	19,79
Valencia	81,24	13,17	83,55	11,49	86,57	8,30	82,69	10,47
Extremadura	80,14	13,02	79,68	11,97	81,91	8,75	81,66	8,41
Galicia	77,54	17,59	79,78	14,73	77,53	10,50	77,86	11,40
Madrid	73,45	20,41	78,04	16,09	82,02	13,62	76,84	17,36
Murcia	81,19	12,14	82,42	10,82	84,95	9,20	80,82	12,04
Navarra	79,43	13,42	85,09	9,46	87,55	7,75	82,63	10,92
País Vasco	77,68	15,63	86,36	10,04	89,00	7,27	84,24	9,81
Rioja (La)	78,50	16,40	82,58	11,57	86,46	8,41	81,99	11,61

Fuente: Censos INE 1981, 1991, 2001, 2011. Elaboración propia.

Cuadro 12. Proporción de viviendas en alquiler en relación a la media. CCAA.

España			
1981	1991	2001	2011
18,77	15,17	11,38	13,48
Superior a la media			
Cataluña Balears Asturias Madrid	Cataluña Balears Asturias Canarias Madrid	Balears Canarias Cataluña Madrid Asturias	Balears Cataluña Madrid Canarias
Inferior a la media			
Canarias Galicia Aragón Cantabria La Rioja Castilla y León León Andalucía País Vasco Navarra Valencia Extremadura Murcia Castilla-La Mancha	Galicia Castilla y León Aragón Andalucía Cantabria Extremadura La Rioja Valencia Murcia País Vasco Castilla-La Mancha Navarra	Galicia Aragón Murcia Andalucía Extremadura Castilla y León La Rioja Cantabria Valencia Navarra País Vasco Castilla-La Mancha	Aragón Asturias Murcia La Rioja Galicia Navarra Valencia Castilla-La Mancha Castilla y León País Vasco Andalucía Cantabria Extremadura

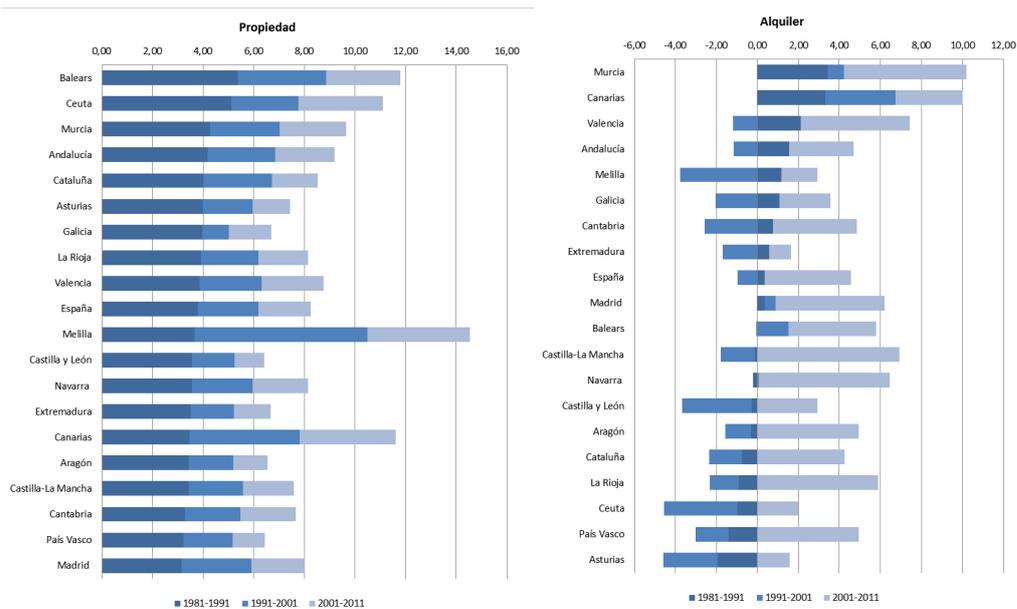
Elaboración propia.

Cuadro 13. TCMA de las viviendas en alquiler en relación al estado.

España		
1981-1991	1991-2001	2001-2011
0,36	-0,98	4,21
Superior a la media		
Murcia	Canarias	Castilla-La Mancha
Canarias	Balears	Navarra
Valencia	Murcia	Murcia
Andalucía	Madrid	La Rioja
Galicia	Navarra	Valencia
Cantabria		Madrid
Extremadura		Aragón
		País Vasco
		Balears
		Cataluña
Inferior a la media		
Madrid	Andalucía	Cantabria
Balears	Valencia	Canarias
Castilla-La	Aragón	Andalucía
Mancha	La Rioja	Castilla y León
Navarra	Cataluña	Galicia
Castilla y León	País Vasco	Asturias
Aragón	Castilla-La	Extremadura
Cataluña	Mancha	
La Rioja	Extremadura	
País Vasco	Galicia	
Asturias	Cantabria	
	Asturias	
	Castilla y León	

Elaboración propia.

Gráfica 15. TCMA de las viviendas en propiedad y alquiladas. CCAA.



Fuente: Censo de Población y Vivienda INE 1991, 2001, 2011.

Provincias.

Tabla 37 Total de viviendas en compra y alquiler por CCAA.

	COMPRA				ALQUILER			
	1981	1991	2001	2011	1981	1991	2001	2011
Araba/Álava	60.726	72.593	90.528	114.718	9.695	6.210	6.857	14.355
Albacete	90.109	83.920	105.738	123.032	15.619	12.631	10.336	14.061
Alicante	411.954	338.047	451.679	613.626	57.211	42.333	46.206	79.165
Almería	112.922	111.205	143.756	197.287	13.751	12.645	15.810	32.514
Ávila	79.475	46.721	52.933	57.211	8.427	5.444	3.880	5.928
Badajoz	156.203	151.652	180.575	213.154	24.304	21.202	19.383	21.810
Balears	184.484	160.924	227.000	302.519	72.762	52.442	60.897	92.785
Barcelona	955.892	1.066.792	1.375.924	1.609.745	492.421	367.247	311.653	438.304
Burgos	107.882	92.111	110.464	125.345	20.195	12.755	10.421	14.758
Cáceres		102.004	119.949	133.888		16.889	12.732	13.920
Cádiz	184.873	199.764	273.523	366.220	65.216	57.659	47.433	45.829
Castellón	151.152	121.249	151.256	187.690	22.292	14.403	14.460	27.855
Ciudad Real	127.142	121.731	140.965	165.338	15.157	11.638	10.175	16.428
Córdoba	160.566	178.322	216.350	248.679	24.682	20.299	17.459	21.984
Coruña, A	222.865	240.801	271.638	341.214	66.614	56.892	45.826	54.577
Cuenca	80.071	58.320	64.294	67.494	7.359	4.658	3.942	7.981
Girona	150.696	118.991	167.578	208.158	52.027	36.139	32.840	64.356
Granada	177.600	179.572	229.698	282.335	36.660	28.678	26.134	35.310
Guadalajara	65.316	39.252	56.464	79.442	5.630	4.543	4.410	13.411
Guipúzcoa	140.163	168.421	214.014	238.246	35.763	24.128	19.548	28.740
Huelva	99.514	99.190	125.140	153.873	15.132	12.291	11.264	17.267
Huesca	60.338	53.448	63.070	70.383	11.746	7.691	6.120	11.889
Jaén	151.072	157.236	187.018	210.235	21.487	17.403	13.217	13.654
León	127.718	121.860	144.876	164.971	37.335	32.213	20.679	22.055
Lleida	88.357	86.099	104.864	126.855	26.111	18.940	14.806	31.465
Rioja, La	70.992	70.069	87.706	106.570	14.827	9.821	8.529	15.096
Lugo	94.721	98.697	100.167	108.851	16.687	13.254	8.690	12.922
Madrid	1.078.626	1.173.438	1.536.836	1.897.502	299.685	241.995	255.254	428.669
Málaga	268.645	263.711	359.005	481.338	59.342	45.047	47.444	79.063
Murcia	251.419	245.012	321.296	416.500	37.597	32.157	34.810	62.070
Navarra	118.452	130.642	165.239	205.420	20.016	14.523	14.618	27.155
Ourense	108.056	99.850	100.693	106.836	14.664	11.634	9.978	12.877
Asturias	234.782	260.675	316.248	365.872	92.118	63.612	48.795	57.033
Palencia	48.193	45.237	53.301	57.747	12.039	8.314	5.162	5.678
Palmas, Las	125.229	127.656	199.192	286.528	34.223	31.245	50.849	68.570
Pontevedra	182.742	189.827	225.548	267.794	40.112	34.358	30.030	40.401
Salamanca	98.755	91.063	106.918	117.456	19.283	14.562	10.022	12.848
Santa Cruz	134.921	124.083	185.914	272.554	34.377	35.046	42.017	59.622
Cantabria	125.688	124.862	154.989	192.846	26.735	19.752	15.214	22.749
Segovia	50.136	38.174	44.706	50.506	9.423	6.235	4.920	8.278
Sevilla	305.264	345.909	462.847	581.040	64.420	55.182	43.241	57.216
Soria	32.853	25.824	28.954	31.032	5.874	3.324	2.334	3.998
Tarragona	175.465	131.128	182.355	243.899	45.747	29.516	25.124	48.576
Teruel	58.110	40.223	43.743	44.601	7.172	4.404	3.434	6.519
Toledo	139.346	123.456	160.163	209.388	21.150	15.780	12.711	29.399
Valencia	593.556	555.886	689.290	841.662	107.985	82.853	63.175	100.976
Valladolid	111.357	118.051	147.603	177.409	26.129	19.747	15.568	24.702
Bizkaia/Vizcaya	270.146	303.491	355.329	395.913	49.292	32.995	27.475	44.138
Zamora	72.020	60.669	65.540	66.813	8.578	6.371	4.300	4.913
Zaragoza	205.020	221.637	268.369	314.038	55.381	38.600	35.109	53.964

Fuente: Censos INE 1981, 1991, 2001, 2011. Elaboración propia.

Tabla 38. Proporción de vivienda en compra y alquiler. Provincia.

	1981		1991		2001		2011	
	Compra	Alquiler	Compra	Alquiler	Compra	Alquiler	Compra	Alquiler
Araba/Álava	80,86	12,91	89,00	7,61	89,19	6,76	84,91	10,62
Albacete	80,22	13,91	82,03	12,35	85,28	8,34	82,37	9,41
Alicante	83,26	11,56	84,91	10,63	86,66	8,86	83,11	10,72
Almería	83,43	10,16	83,16	9,46	82,02	9,02	79,13	13,04
Ávila	87,72	9,30	81,99	9,55	86,31	6,33	82,54	8,55
Badajoz	80,71	12,56	80,33	11,23	82,37	8,84	82,00	8,39
Balears	67,30	26,54	69,70	22,71	74,32	19,94	70,40	21,59
Barcelona	63,04	32,48	71,66	24,67	78,43	17,77	74,23	20,21
Burgos	79,92	14,96	83,32	11,54	86,54	8,16	82,56	9,72
Cáceres			78,74	13,04	81,23	8,62	81,13	8,44
Cádiz	66,71	23,53	70,19	20,26	78,82	13,67	81,75	10,23
Castellón	83,18	12,27	84,41	10,03	85,72	8,20	80,25	11,91
Ciudad Real	82,86	9,88	85,22	8,15	87,11	6,29	83,50	8,30
Córdoba	79,29	12,19	83,30	9,48	85,32	6,88	83,82	7,41
Coruña, A	72,79	21,76	76,67	18,12	74,60	12,58	77,49	12,39
Cuenca	87,10	8,01	86,75	6,93	87,02	5,34	80,98	9,58
Girona	68,93	23,80	72,91	22,14	78,50	15,38	71,27	22,04
Granada	77,43	15,98	79,12	12,64	81,83	9,31	80,62	10,08
Guadalajara	88,35	7,62	83,18	9,63	87,22	6,81	80,30	13,56
Guipúzcoa	73,78	18,83	84,37	12,09	88,18	8,05	83,15	10,03
Huelva	74,59	11,34	80,81	10,01	82,90	7,46	81,17	9,11
Huesca	78,58	15,30	81,78	11,77	85,49	8,30	78,92	13,33
Jaén	81,39	11,58	84,05	9,30	86,02	6,08	84,77	5,51
León	72,14	21,09	72,64	19,20	80,72	11,52	80,06	10,70
Lleida	73,17	21,62	77,79	17,11	81,69	11,53	74,11	18,38
Rioja, La	78,50	16,40	82,58	11,57	86,46	8,41	81,99	11,61
Lugo	81,96	14,44	84,60	11,36	80,49	6,98	80,10	9,51
Madrid	73,45	20,41	78,04	16,09	82,02	13,62	76,84	17,36
Málaga	77,01	17,01	77,97	13,32	82,58	10,91	79,38	13,04
Murcia	81,19	12,14	82,42	10,82	84,95	9,20	80,82	12,04
Navarra	79,43	13,42	85,09	9,46	87,55	7,75	82,63	10,92
Ourense	84,42	11,46	86,17	10,04	79,80	7,91	79,74	9,61
Asturias	66,03	25,91	74,78	18,25	81,23	12,53	79,92	12,46
Palencia	74,83	18,69	79,16	14,55	85,92	8,32	83,45	8,21
Palmas, Las	66,86	18,27	63,70	15,59	69,54	17,75	70,00	16,75
Pontevedra	77,70	17,05	78,42	14,19	78,97	10,51	76,73	11,58
Salamanca	78,65	15,36	80,52	12,88	84,94	7,96	81,73	8,94
Santa Cruz	73,48	18,72	62,42	17,63	69,91	15,80	71,61	15,66
Cantabria	77,55	16,50	80,67	12,76	84,86	8,33	81,46	9,61
Segovia	79,54	14,95	81,36	13,29	84,61	9,31	78,60	12,88
Sevilla	74,94	15,81	78,10	12,46	83,32	7,78	83,11	8,18
Soria	79,58	14,23	82,74	10,65	86,52	6,97	81,08	10,45
Tarragona	75,41	19,66	77,54	17,45	83,03	11,44	77,90	15,51
Teruel	83,91	10,36	82,74	9,06	85,65	6,72	79,49	11,62
Toledo	81,35	12,35	82,51	10,55	86,20	6,84	81,21	11,40
Valencia	79,43	14,45	82,56	12,31	86,70	7,95	82,95	9,95
Valladolid	76,16	17,87	80,57	13,48	85,88	9,06	82,20	11,44
Bizkaia/Vizcaya	79,15	14,44	86,88	9,45	89,46	6,92	84,72	9,45
Zamora	85,07	10,13	85,37	8,97	87,79	5,76	84,06	6,18
Zaragoza	73,80	19,94	80,88	14,09	84,30	11,03	79,79	13,71

Fuente: Censos INE 1981, 1991, 2001, 2011. Elaboración propia.

Gráfica 16. Proporción de viviendas compradas y alquiladas. Provincia.



Fuente: Censo de Población y Vivienda INE 1991, 2001, 2011.

Cuadro 14. Proporción de viviendas en alquiler en relación a la media. Provincia.

España							
1981		1991		2001		2011	
18,77		15,17		11,38		13,48	
Superior a la media							
Melilla	Melilla	Melilla	Melilla	Melilla	Melilla	Melilla	Melilla
Ceuta	Ceuta	Ceuta	Ceuta	Ceuta	Ceuta	Girona	Girona
Barcelona	Barcelona	Barcelona	Balears	Balears	Balears	Balears	Balears
Balears	Balears	Balears	Barcelona	Barcelona	Barcelona	Barcelona	Barcelona
Asturias	Girona	Girona	Las Palmas	Las Palmas	Las Palmas	Ceuta	Ceuta
Girona	Cádiz	Cádiz	Santa Cruz	Santa Cruz	Santa Cruz	Lleida	Lleida
Cádiz	León	León	Girona	Girona	Girona	Madrid	Madrid
A Coruña	Asturias	Asturias	Cádiz	Cádiz	Cádiz	Las Palmas	Las Palmas
Lleida	A Coruña	A Coruña	Madrid	Madrid	Madrid	Santa Cruz	Santa Cruz
León	Santa Cruz	Santa Cruz	A Coruña	A Coruña	A Coruña	Tarragona	Tarragona
Madrid	Tarragona	Tarragona	Asturias	Asturias	Asturias	Zaragoza	Zaragoza
Zaragoza	Lleida	Lleida	Lleida	Lleida	Lleida	Guadalajara	Guadalajara
Tarragona	Madrid	Madrid	León	León	León		
Gipuzkoa	Las Palmas	Las Palmas	Tarragona	Tarragona	Tarragona		
Inferior a la media							
Santa Cruz	Navarra	Palencia	Murcia	Zaragoza	Valencia	Huesca	Granada
Palencia	Araba	Pontevedra	Soria	Málaga	Ourense	Almería	Gipuzkoa
Las Palmas	Badajoz	Zaragoza	Alicante	Pontevedra	Sevilla	Málaga	Valencia
Valladolid	Toledo	Valladolid	Toledo	Segovia	Navarra	Segovia	Burgos
Pontevedra	Castellón	Málaga	Ourense	Granada	Huelva	Asturias	Ourense
a	Córdoba	Segovia	Castellón	Murcia	Lugo	A Coruña	Cantabria
Málaga	Murcia	Cáceres	Huelva	Valladolid	Soria	Murcia	Cuenca
Cantabria	Jaén	Salamanca	Guadalajar	Almería	Bizkaia	Castellón	Lugo
La Rioja	Alicante	Cantabria	a	Alicante	Córdoba	Teruel	Bizkaia
Granada	Ourense	Granada	Ávila	Badajoz	Toledo	La Rioja	Albacete
Sevilla	Huelva	Sevilla	Córdoba	Cáceres	Guadalajar	Pontevedra	Huelva
Salamanca	Teruel	Albacete	Navarra	La Rioja	a	Valladolid	Salamanca
Huesca	Almería	Valencia	Almería	Albacete	Araba	Toledo	Ávila
Burgos	Zamora	Gipuzkoa	Bizkaia	Cantabria	Teruel	Navarra	Cáceres
Segovia	Ciudad Real	Huesca	Jaén	Palencia	Ávila	Alicante	Badajoz
Valencia	Ávila	La Rioja	Teruel	Huesca	Ciudad Real	León	Ciudad
Bizkaia	Cuenca	Burgos	Zamora	Castellón	Jaén	Araba	Real
Lugo	Guadalajar	Lugo	Ciudad Real	Burgos	Zamora	Soria	Palencia
Soria	a	Badajoz	Araba	Gipuzkoa	Cuenca	Cádiz	Sevilla
Albacete			Cuenca	Salamanca	Zamora		Córdoba
					Jaén		

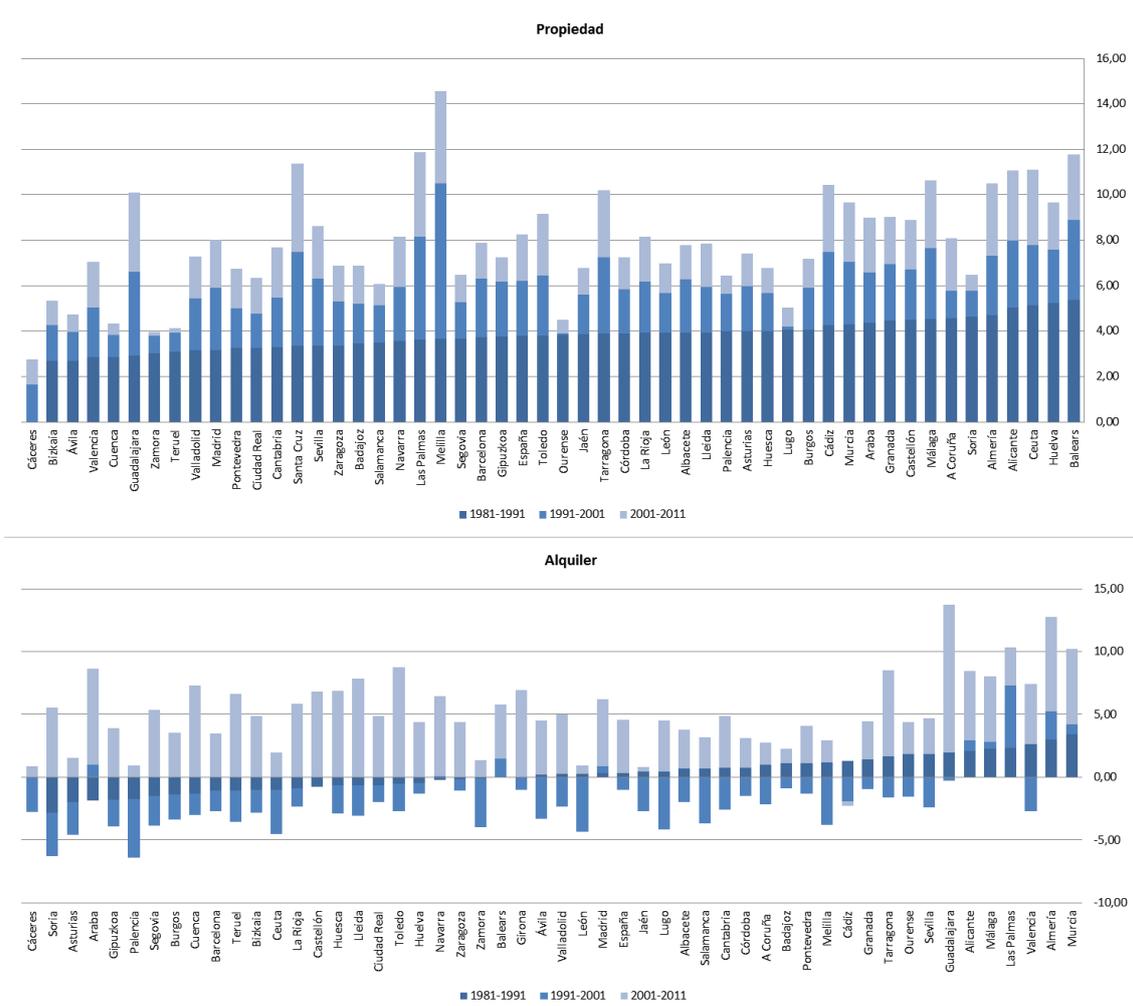
Elaboración propia.

Tabla 39. TCMA de viviendas en compra y alquiler. Provincia.

	COMPRA			ALQUILER		
	1981 1991	1991 2001	2001 2011	1981 1991	1991 2001	2001 2011
Araba/Álava	4,35	2,23	2,40	-1,85	1,00	7,67
Albacete	3,93	2,34	1,53	0,67	-1,99	3,13
Alicante	5,03	2,94	3,11	2,07	0,88	5,53
Almería	4,70	2,60	3,22	3,00	2,26	7,48
Ávila	2,70	1,26	0,78	0,20	-3,33	4,33
Badajoz	3,46	1,76	1,67	1,10	-0,89	1,19
Balears	5,38	3,50	2,91	-0,04	1,51	4,30
Barcelona	3,74	2,58	1,58	-1,08	-1,63	3,47
Burgos	4,08	1,83	1,27	-1,38	-2,00	3,54
Cáceres		1,63	1,11		-2,79	0,90
Cádiz	4,28	3,19	2,96	1,31	-1,93	-0,34
Castellón	4,48	2,24	2,18	-0,74	0,04	6,78
Ciudad Real	3,27	1,48	1,61	-0,63	-1,33	4,91
Córdoba	3,90	1,95	1,40	0,77	-1,50	2,33
Coruña, A	4,57	1,21	2,31	1,02	-2,14	1,76
Cuenca	2,85	0,98	0,49	-1,32	-1,66	7,31
Girona	5,97	3,48	2,19	-0,02	-0,95	6,96
Granada	4,46	2,49	2,08	1,39	-0,92	3,06
Guadalajara	2,91	3,70	3,47	1,97	-0,30	11,76
Guipúzcoa	3,75	2,42	1,08	-1,81	-2,08	3,93
Huelva	5,23	2,35	2,09	-0,46	-0,87	4,36
Huesca	4,01	1,67	1,10	-0,64	-2,26	6,87
Jaén	3,87	1,75	1,18	0,46	-2,71	0,33
León	3,92	1,75	1,31	0,29	-4,34	0,65
Lleida	3,93	1,99	1,92	-0,63	-2,43	7,83
Rioja, La	3,92	2,27	1,97	-0,91	-1,40	5,88
Lugo	4,05	0,15	0,83	0,48	-4,13	4,05
Madrid	3,17	2,73	2,13	0,35	0,53	5,32
Málaga	4,53	3,13	2,98	2,29	0,52	5,24
Murcia	4,29	2,75	2,63	3,44	0,80	5,95
Navarra	3,57	2,38	2,20	-0,23	0,07	6,39
Ourense	3,82	0,08	0,59	1,83	-1,52	2,58
Asturias	4,01	1,95	1,47	-1,96	-2,62	1,57
Palencia	3,98	1,65	0,80	-1,75	-4,65	0,96
Palmas, Las	3,61	4,55	3,70	2,30	4,99	3,04
Pontevedra	3,27	1,74	1,73	1,10	-1,34	3,01
Salamanca	3,51	1,62	0,94	0,69	-3,67	2,52
Santa Cruz	3,34	4,13	3,90	4,25	1,83	3,56
Cantabria	3,28	2,18	2,21	0,75	-2,58	4,11
Segovia	3,66	1,59	1,23	-1,50	-2,34	5,34
Sevilla	3,36	2,96	2,30	1,84	-2,41	2,84
Soria	4,62	1,15	0,70	-2,83	-3,47	5,53
Tarragona	3,89	3,35	2,95	1,68	-1,60	6,82
Teruel	3,10	0,84	0,19	-1,07	-2,46	6,62
Toledo	3,80	2,64	2,72	-0,55	-2,14	8,75
Valencia	2,84	2,17	2,02	2,64	-2,68	4,80
Valladolid	3,16	2,26	1,86	0,24	-2,35	4,72
Bizkaia/Vizcaya	2,67	1,59	1,09	-1,03	-1,81	4,85
Zamora	3,01	0,78	0,19	-0,11	-3,86	1,34
Zaragoza	3,36	1,93	1,58	-0,15	-0,94	4,39

Fuente: Censos INE 1981, 1991, 2001, 2011.

Gráfica 17. TCMA de las viviendas en propiedad y alquiladas. Provincia.



Fuente: Censo de Población y Vivienda INE 1991, 2001, 2011.

Cuadro 15. TCMA de las viviendas en alquiler en relación al estado. Provincias.

España					
1981-1991		1991-2001		2001-2011	
0,36		-0,98		4,21	
Superior a la media					
Santa Cruz	Cádiz	Las Palmas	Navarra	Guadalajara	Alicante
Murcia	Melilla	Almería	Castellón	Toledo	Soria
Almería	Pontevedra	Santa Cruz	Guadalajara	Lleida	Segovia
Valencia	Badajoz	Balears	Huelva	Araba	Madrid
Las Palmas	A Coruña	Araba	Badajoz	Almería	Málaga
Málaga	Córdoba	Alicante	Granada	Cuenca	Ciudad Real
Alicante	Cantabria	Murcia	Zaragoza	Girona	Bizkaia
Guadalajara	Salamanca	Madrid	Girona	Huesca	Valencia
Sevilla	Albacete	Málaga		Tarragona	Valladolid
Ourense	Lugo			Castellón	Zaragoza
Tarragona	Jaén			Teruel	Huelva
Granada				Navarra	Ávila
				Murcia	Balears
				La Rioja	
Inferior a la media					
Madrid	Castellón	Ciudad Real	Sevilla	Cantabria	Córdoba
León	La Rioja	Pontevedra	Lleida	Lugo	Ceuta
Valladolid	Ceuta	La Rioja	Teruel	Gipuzkoa	Melilla
Ávila	Bizkaia	Córdoba	Cantabria	Santa Cruz	A Coruña
Girona	Teruel	Ourense	Asturias	Burgos	Asturias
Balears	Barcelona	Tarragona	Valencia	Barcelona	Zamora
Zamora	Cuenca	Barcelona	Jaén	Albacete	Badajoz
Zaragoza	Burgos	Cuenca	Cáceres	Granada	Palencia
Navarra	Segovia	Bizkaia	Ávila	Las Palmas	Cáceres
Huelva	Palencia	Cádiz	Soria	Pontevedra	León
Toledo	Gipuzkoa	Albacete	Ceuta	Sevilla	Jaén
Ciudad Real	Araba	Burgos	Salamanca	Ourense	Cádiz
Lleida	Asturias	Gipuzkoa	Melilla	Salamanca	
Huesca	Soria	Toledo	Zamora		
		A Coruña	Lugo		
		Huesca	León		
		Segovia	Palencia		
		Valladolid			

Elaboración propia.

ANEXO Capítulo 6. Evolución de la construcción.

Comunidades Autónomas

Tabla 40. Número de visados de obra y viviendas iniciadas y de certificados de fin de obra y viviendas terminadas. CCAA.

	Viviendas iniciadas		Viviendas terminadas	
	Nº de visados	Nº de viviendas	Nº de certificados	Nº de viviendas
	1992			
España	52.825	221.060	48.107	205.893
Andalucía	8.059	37.718	7.591	38.244
Aragón	1.171	6.461	1.047	5.201
Asturias	743	4.087	564	3.804
Balears	1.593	3.807	2.110	6.353
Canarias	1.618	4.421	1.021	5.859
Cantabria	740	4.478	662	4.820
Castilla y León	3.874	15.151	3.368	13.081
Castilla-La Mancha	6.020	16.531	3.860	11.813
Cataluña	9.970	30.366	9.309	30.860
Valencia	5.632	25.254	5.417	26.996
Extremadura	1.126	5.413	844	3.183
Galicia	3.545	13.793	1.320	9.680
Madrid	4.544	31.044	6.245	25.654
Murcia	2.246	9.304	1.788	8.636
Navarra	539	3.277	614	2.338
País Vasco	1.193	8.617	2.038	7.700
La Rioja	212	1.338	309	1.671
	2001			
España	82.803	502.583	73.206	365.663
Andalucía	16.040	107.362	14.530	84.865
Aragón	1.818	11.052	1.555	6.846
Asturias	1.601	10.891	2.451	8.353
Balears	3.407	14.327	4.260	12.450
Canarias	3.426	27.108	1.853	11.742
Cantabria	1.227	12.266	873	7.036
Castilla y León	5.253	27.501	3.711	13.838
Castilla-La Mancha	6.157	19.637	5.619	16.184
Cataluña	14.175	65.422	13.161	56.107
Valencia	9.827	74.371	7.230	48.940
Extremadura	2.510	8.976	1.408	2.868
Galicia	5.142	24.892	2.831	17.652
Madrid	5.679	55.713	6.293	45.408
Murcia	3.432	19.513	3.206	14.300
Navarra	1.072	4.912	1.396	5.024
País Vasco	1.534	14.046	2.343	10.940
La Rioja	503	4.594	486	3.110
	2011			
España	24.285	78.286	55.636	167.914
Andalucía	4.945	14.246	10.443	30.671
Aragón	876	2.832	1.429	5.210
Asturias	683	1.208	3.825	6.016
Balears	656	1.238	2.008	3.383
Canarias	804	2.180	1.360	5.557
Cantabria	333	1.661	825	3.023
Castilla y León	2.860	4.846	4.278	8.915
Castilla-La Mancha	2.393	4.415	3.690	10.959
Cataluña	2.532	6.437	9.045	18.064

Valencia	1.743	4.745	6.242	24.577
Extremadura	1.403	2.274	1.638	2.905
Galicia	1.777	3.836	2.225	8.876
Madrid	1.430	17.147	4.536	19.323
Murcia	700	1.284	1.435	6.071
Navarra	420	3.050	506	930
País Vasco	547	6.037	1.683	11.210
La Rioja	183	850	468	2.224

Fuente: Estadística de Construcción del Ministerio de Fomento. Obras en edificación.

Tabla 41. Tasa Bruta de visados de obra y certificados de fin de obra y de viviendas iniciadas y terminadas. CCAA.

	Tasa Bruta Iniciadas		Tasa Bruta Terminadas	
	Nº de visados	Nº de viviendas	Nº de certificados	Nº de viviendas
	1992			
España	1,36	5,69	1,24	5,30
Andalucía	1,16	5,43	1,09	5,51
Aragón	0,99	5,43	0,88	4,37
Asturias	0,68	3,74	0,52	3,48
Balears	2,25	5,37	2,98	8,96
Canarias	1,08	2,96	0,68	3,92
Cantabria	1,40	8,49	1,26	9,14
Castilla y León	1,52	5,95	1,32	5,14
Castilla-La Mancha	3,63	9,97	2,33	7,12
Cataluña	1,65	5,01	1,54	5,09
Valencia	0,29	1,40	0,22	0,83
Extremadura	3,34	12,99	1,24	9,12
Galicia	1,66	11,36	2,29	9,39
Madrid	0,45	1,88	0,36	1,75
Murcia	0,52	3,13	0,59	2,24
Navarra	0,41	2,58	0,60	3,22
País Vasco	2,68	12,00	2,57	12,83
Rioja (La)	4,53	32,71	7,74	29,23
	2001			
España	2,03	12,30	1,79	8,95
Andalucía	2,18	14,59	1,97	11,53
Aragón	1,51	9,18	1,29	5,69
Asturias	1,51	10,25	2,31	7,86
Balears	4,05	17,02	5,06	14,79
Canarias	2,02	16,00	1,09	6,93
Cantabria	2,29	22,92	1,63	13,15
Castilla y León	2,14	11,20	1,51	5,63
Castilla-La Mancha	3,50	11,15	3,19	9,19
Cataluña	2,23	10,31	2,07	8,85
Valencia	0,60	2,16	0,34	0,69
Extremadura	4,86	23,52	2,67	16,68
Galicia	2,11	20,67	2,33	16,84
Madrid	0,63	3,60	0,59	2,64
Murcia	0,90	4,10	1,17	4,19
Navarra	0,90	8,27	0,87	5,60
País Vasco	4,72	35,71	3,47	23,50
Rioja (La)	5,54	50,76	8,47	39,54
	2011			
España	0,52	1,67	1,19	3,59
Andalucía	0,59	1,70	1,25	3,66
Aragón	0,65	2,11	1,06	3,88
Asturias	0,64	1,12	3,56	5,60
Balears	0,60	1,12	1,82	3,07
Canarias	0,39	1,05	0,65	2,67
Cantabria	0,56	2,80	1,39	5,10
Castilla y León	1,13	1,91	1,68	3,51

Castilla-La Mancha	1,14	2,10	1,75	5,20
Cataluña	0,34	0,86	1,20	2,40
Valencia	0,28	0,45	0,33	0,58
Extremadura	1,61	3,47	2,01	8,04
Galicia	0,52	6,18	1,64	6,97
Madrid	0,11	0,20	0,22	0,95
Murcia	0,29	2,09	0,35	0,64
Navarra	0,29	1,33	0,73	3,47
País Vasco	0,80	2,17	2,86	11,25
Rioja (La)	1,70	18,80	5,24	34,90

Fuente: Estadística de Construcción del Ministerio de Fomento. Obras en edificación (visados de dirección de obra de los colegios de arquitectos técnicos).

Tabla 42. TCMA de los visados de obra y las viviendas iniciadas y de los certificados de fin de obra y las viviendas terminadas. CCAA.

	TCMA 1992-2001				TCMA 2001-2011			
	Iniciadas		Terminadas		Iniciadas		Terminadas	
	Nº visados	Nº viviendas	Nº certificados	Nº viviendas	Nº visados	Nº viviendas	Nº certificados	Nº viviendas
España	4,60	8,56	4,29	5,91	-11,54	-16,97	-2,71	-7,49
Andalucía	7,13	11,03	6,71	8,30	-11,10	-18,29	-3,25	-9,68
Aragón	4,50	5,51	4,03	2,79	-7,04	-12,73	-0,84	-2,69
Asturias	7,98	10,30	15,83	8,18	-8,17	-19,74	4,55	-3,23
Baleares	7,90	14,17	7,28	6,96	-15,19	-21,72	-7,25	-12,22
Canarias	7,79	19,88	6,14	7,20	-13,49	-22,28	-3,05	-7,21
Cantabria	5,19	10,60	2,81	3,86	-12,23	-18,12	-0,56	-8,10
Castilla y León	3,09	6,14	0,97	0,56	-5,90	-15,94	1,43	-4,30
Castilla-La Mancha	0,23	1,74	3,83	3,20	-9,02	-13,86	-4,12	-3,82
Cataluña	3,58	7,98	3,52	6,16	-15,82	-20,70	-3,68	-10,71
Valencia	5,72	11,41	2,93	6,13	-15,88	-24,06	-1,46	-6,66
Extremadura	8,35	5,19	5,25	-1,04	-5,65	-12,83	1,52	0,13
Galicia	3,79	6,08	7,93	6,19	-10,08	-17,06	-2,38	-6,64
Madrid	2,25	6,02	0,08	5,88	-12,88	-11,12	-3,22	-8,19
Murcia	4,33	7,69	6,01	5,17	-14,70	-23,82	-7,72	-8,21
Navarra	7,12	4,13	8,56	7,95	-8,94	-4,65	-9,65	-15,52
País Vasco	2,55	5,01	1,40	3,57	-9,80	-8,10	-3,25	0,24
Rioja (La)	9,02	13,13	4,63	6,41	-9,62	-15,53	-0,38	-3,30

Fuente: Estadística de Construcción del Ministerio de Fomento. Obras en edificación (visados de dirección de obra de los colegios de arquitectos técnicos).

Tabla 43. Número de calificaciones definitivas de viviendas protegidas en Planes estatales y planes autonómicos y número de viviendas libres terminadas. CCAA.

	1992		2001		2011	
	Protegida	Libre	Protegida	Libre	Protegida	Libre
España	44.514	227.970	53.413	452.252	58.308	121.043
Andalucía	9.726	45.099	14.035	102.746	8.798	17.584
Aragón	1.583	4.873	789	13.479	981	2.956
Asturias	2.347	4.283	1.202	6.946	2.620	4.313
Balears	591	13.315	598	12.047	288	3.364
Canarias	949	12.962	1.903	25.521	636	6.955
Cantabria	181	1.460	880	8.855	836	1.805
Castilla y León	2.804	10.759	355	31.750	2.380	10.732
Castilla-La Mancha	3.871	6.606	1.611	16.438	3.329	8.810
Cataluña	1.946	30.526	4.738	76.538	5.759	24.562
Valencia	7.445	48.612	12.252	55.408	3.764	7.550
Extremadura	2.987	1.449	2.747	6.811	1.829	3.798
Galicia	2.959	10.661	2.879	25.649	1.717	8.202
Madrid	2.444	13.853	1.782	34.587	16.178	7.320
Murcia	3.401	12.534	3.165	11.846	538	3.244
Navarra	732	2.390	1.621	4.867	2.614	1.191
País Vasco	276	5.908	2.365	14.091	5.523	5.851
Rioja (La)	272	1.883	370	3.077	251	2.147

Fuente: Estadística de Vivienda del Ministerio de Fomento. Calificaciones definitivas de viviendas protegidas y número de viviendas libres terminadas.

Tabla 44. Tasa Bruta de construcción de viviendas protegidas y libres. CCAA.

	1992		2001		2011	
	Protegida	Libre	Protegida	Libre	Protegida	Libre
España	1,15	5,86	1,31	11,07	1,25	2,59
Andalucía	1,40	6,50	1,91	13,96	1,05	2,10
Aragón	1,33	4,10	0,66	11,19	0,73	2,20
Asturias	2,15	3,92	1,13	6,53	2,44	4,01
Balears	0,83	18,78	0,71	14,31	0,26	3,06
Canarias	0,64	8,68	1,12	15,06	0,31	3,34
Cantabria	0,34	2,77	1,64	16,55	1,41	3,05
Castilla y León	1,10	4,23	0,14	12,93	0,94	4,22
Castilla-La Mancha	2,33	3,98	0,92	9,34	1,58	4,18
Cataluña	0,32	5,04	0,75	12,07	0,77	3,27
Valencia	1,93	12,60	2,94	13,31	0,75	1,51
Extremadura	2,81	1,36	2,60	6,43	1,66	3,44
Galicia	1,08	3,90	1,07	9,51	0,62	2,96
Madrid	0,49	2,80	0,33	6,38	2,52	1,14
Murcia	3,25	11,99	2,64	9,89	0,37	2,22
Navarra	1,41	4,60	2,92	8,76	4,08	1,86
País Vasco	0,13	2,81	1,14	6,77	2,53	2,68
Rioja (La)	1,03	7,15	1,34	11,12	0,78	6,68

Fuente: Estadística de Vivienda del Ministerio de Fomento. Calificaciones definitivas de viviendas protegidas y número de viviendas libres terminadas

Tabla 45. TCMA de la construcción de viviendas protegidas y libres. CCAA.

	1992-2001		2001-2011	
	Protegida	Libre	Protegida	Libre
España	1,84	7,09	0,88	-12,35
Andalucía	3,74	8,58	-4,56	-16,18
Aragón	-6,73	10,71	2,20	-14,08
Asturias	-6,47	4,95	8,10	-4,65
Balears	0,12	-1,00	-7,05	-11,98
Canarias	7,21	7,01	-10,38	-12,19
Cantabria	17,13	19,75	-0,51	-14,70
Castilla y León	-18,67	11,43	20,96	-10,28
Castilla-La Mancha	-8,39	9,54	7,53	-6,05
Cataluña	9,31	9,63	1,97	-10,74
Valencia	5,11	1,32	-11,13	-18,07
Extremadura	-0,83	16,74	-3,99	-5,67
Galicia	-0,27	9,18	-5,04	-10,78
Madrid	-3,11	9,58	24,68	-14,38
Murcia	-0,72	-0,56	-16,24	-12,15
Navarra	8,27	7,37	4,89	-13,13
País Vasco	23,96	9,08	8,85	-8,41
Rioja (La)	3,12	5,03	-3,81	-3,53

Fuente: Estadística de Vivienda del Ministerio de Fomento. Calificaciones definitivas de viviendas protegidas y número de viviendas libres terminadas

Provincias

Tabla 46. Número de visados de obra y viviendas iniciadas y de certificados de fin de obra y viviendas terminadas. Provincias.

	Viviendas iniciadas		Viviendas terminadas	
	Nº Visados	Nº Viviendas	Nº certificados	Nº viviendas
			1992	
España	52825	221060	48107	205893
Araba/Álava	200	976	230	1.547
Albacete	471	3.111	336	2.041
Alicante	1.903	9.310	1.690	10.702
Almería	650	2.439	1.011	4.836
Ávila	867	2.166	657	1.257
Badajoz	674	3.430	629	2.033
Balears	1.593	3.807	2.110	6.353
Barcelona	5.925	18.784	5.474	18.392
Burgos	349	1.244	418	1.719
Cáceres	452	1.983	215	1.150
Cádiz	620	4.812	796	3.968
Castellón	800	3.624	1.118	4.818
Ciudad Real	1.002	3.891	401	2.312
Córdoba	992	4.654	1.069	3.575
Coruña, A	1.358	5.203	351	2.894
Cuenca	230	1.124	116	431
Girona	1.697	4.003	1.792	5.039
Granada	1.317	6.022	905	5.228
Guadalajara	936	2.005	975	2.120
Guipúzcoa	623	4.549	629	2.941
Huelva	635	3.232	515	2.141
Huesca	261	1.268	342	1.660
Jaén	1.215	4.033	586	3.170
León	587	1.776	373	1.295
Lleida	724	2.923	608	2.630
Rioja, La	212	1.338	309	1.671
Lugo	372	2.025	237	2.385
Madrid	4.544	31.044	6.245	25.654
Málaga	1.026	4.838	1.384	8.816

Murcia	2.246	9.304	1.788	8.636
Navarra	539	3.277	614	2.338
Ourense	333	1.644	215	1.505
Asturias	743	4.087	564	3.804
Palencia	130	566	113	1.022
Palmas, Las	639	1.380	432	1.461
Pontevedra	1.482	4.921	517	2.896
Salamanca	536	2.908	453	2.286
Santa Cruz de Tenerife	979	3.041	589	4.398
Cantabria	740	4.478	662	4.820
Segovia	650	1.164	690	1.253
Sevilla	1.604	7.688	1.325	6.510
Soria	104	686	16	13
Tarragona	1.624	4.656	1.435	4.799
Teruel	275	735	183	522
Toledo	3.381	6.400	2.032	4.909
Valencia	2.929	12.320	2.609	11.476
Valladolid	366	3.125	385	2.937
Bizkaia/Vizcaya	370	3.092	1.179	3.212
Zamora	285	1.516	263	1.299
Zaragoza	635	4.458	522	3.019
2001				
España	82803	502583	73206	365663
Araba/Álava	414	2.088	514	2.382
Albacete	658	3.071	476	2.544
Alicante	4.701	39.129	2.273	22.291
Almería	1.312	10.640	1.288	7.994
Ávila	622	2.482	434	779
Badajoz	1.563	5.536	1.058	1.650
Balears	3.407	14.327	4.260	12.450
Barcelona	7.844	35.864	7.343	34.378
Burgos	646	4.373	725	2.798
Cáceres	947	3.440	350	1.218
Cádiz	1.563	16.658	1.997	16.227
Castellón	1.357	10.909	381	1.538
Ciudad Real	1.357	4.878	827	2.945
Córdoba	1.408	4.914	886	2.800
Coruña, A	2.149	10.365	1.324	8.861
Cuenca	454	1.188	357	954
Girona	2.513	10.566	3.309	10.138
Granada	2.419	11.422	2.253	8.972
Guadalajara	1.093	3.543	1.107	3.954
Guipúzcoa	464	5.048	1.086	5.699
Huelva	1.251	8.852	1.272	7.531
Huesca	513	3.135	474	2.453
Jaén	1.767	5.294	1.594	4.200
León	914	5.518	357	1.786
Lleida	873	4.532	760	3.109
Rioja, La	503	4.594	486	3.110
Lugo	322	2.314	262	2.079
Madrid	5.679	55.713	6.293	45.408
Málaga	3.704	32.727	3.055	26.130
Murcia	3.432	19.513	3.206	14.300
Navarra	1.072	4.912	1.396	5.024
Ourense	500	2.766	280	1.830
Asturias	1.601	10.891	2.451	8.353
Palencia	265	1.667	243	1.365
Palmas, Las	1.739	11.574	444	1.590
Pontevedra	2.171	9.447	965	4.882
Salamanca	792	3.367	599	2.388
Santa Cruz de Tenerife	1.687	15.534	1.409	10.152
Cantabria	1.227	12.266	873	7.036
Segovia	822	2.214	551	981
Sevilla	2.616	16.855	2.185	11.011
Soria	198	1.105	62	223
Tarragona	2.945	14.460	1.749	8.482
Teruel	350	982	289	728
Toledo	2.595	6.957	2.852	5.787
Valencia	3.769	24.333	4.576	25.111
Valladolid	612	5.519	443	2.314
Bizkaia/Vizcaya	656	6.910	743	2.859

Zamora	382	1.256	297	1.204
Zaragoza	955	6.935	792	3.665
2011				
España	24285	78286	55636	167914
Araba/Álava	112	1.371	447	2.287
Albacete	306	667	399	1.502
Alicante	633	1.818	1.545	5.328
Almería	296	1.210	645	4.721
Ávila	337	408	584	1.189
Badajoz	847	1.385	813	1.389
Balears	656	1.238	2.008	3.383
Barcelona	1.325	4.352	3.890	10.016
Burgos	348	777	604	1.566
Cáceres	556	889	825	1.516
Cádiz	352	1.580	992	4.242
Castellón	321	1.018	2.223	11.786
Ciudad Real	659	1.463	849	2.362
Córdoba	543	945	1.967	1.735
Coruña, A	804	1.862	1.072	4.151
Cuenca	339	481	308	639
Girona	550	892	2.827	3.676
Granada	753	1.779	1.262	3.927
Guadalajara	430	607	620	1.471
Guipúzcoa	177	2.389	635	5.717
Huelva	372	1.135	414	1.044
Huesca	211	437	426	1.141
Jaén	737	859	1.288	1.927
León	441	547	691	1.899
Lleida	231	454	1.016	1.605
Rioja, La	183	850	468	2.224
Lugo	189	564	375	1.447
Madrid	1.430	17.147	4.536	19.323
Málaga	696	1.944	1.478	4.469
Murcia	700	1.284	1.435	6.071
Navarra	420	3.050	506	930
Ourense	138	359	154	744
Asturias	683	1.208	3.825	6.016
Palencia	175	437	192	420
Palmas, Las	363	915	634	2.482
Pontevedra	646	1.051	624	2.534
Salamanca	441	648	526	801
Santa Cruz de Tenerife	441	1.265	726	3.075
Cantabria	333	1.661	825	3.023
Segovia	427	882	661	850
Sevilla	1.196	4.794	2.397	8.606
Soria	226	280	373	664
Tarragona	426	739	1.312	2.767
Teruel	302	540	466	975
Toledo	659	1.197	1.514	4.985
Valencia	789	1.909	2.474	7.463
Valladolid	262	467	326	910
Bizkaia/Vizcaya	258	2.277	601	3.206
Zamora	203	400	321	616
Zaragoza	363	1.855	537	3.094

Fuente: Estadística de Construcción del Ministerio de Fomento. Obras en edificación (visados de dirección de obra de los colegios de arquitectos técnicos).

Tabla 47. Tasa Bruta de visados de obra y certificados de fin de obra y de viviendas iniciadas y terminadas. Provincias.

	Tasa Bruta Iniciadas		Tasa Bruta Terminadas	
	Nº visados	Nº viviendas	Nº certificados	Nº viviendas
1992				
España	1,36	5,69	1,24	5,30
Araba/Álava	0,73	3,58	0,84	5,68
Albacete	1,37	9,08	0,98	5,96
Alicante	1,47	7,20	1,31	8,28
Almería	1,43	5,35	2,22	10,62
Ávila	4,97	12,42	3,77	7,21
Badajoz	1,04	5,27	0,97	3,13

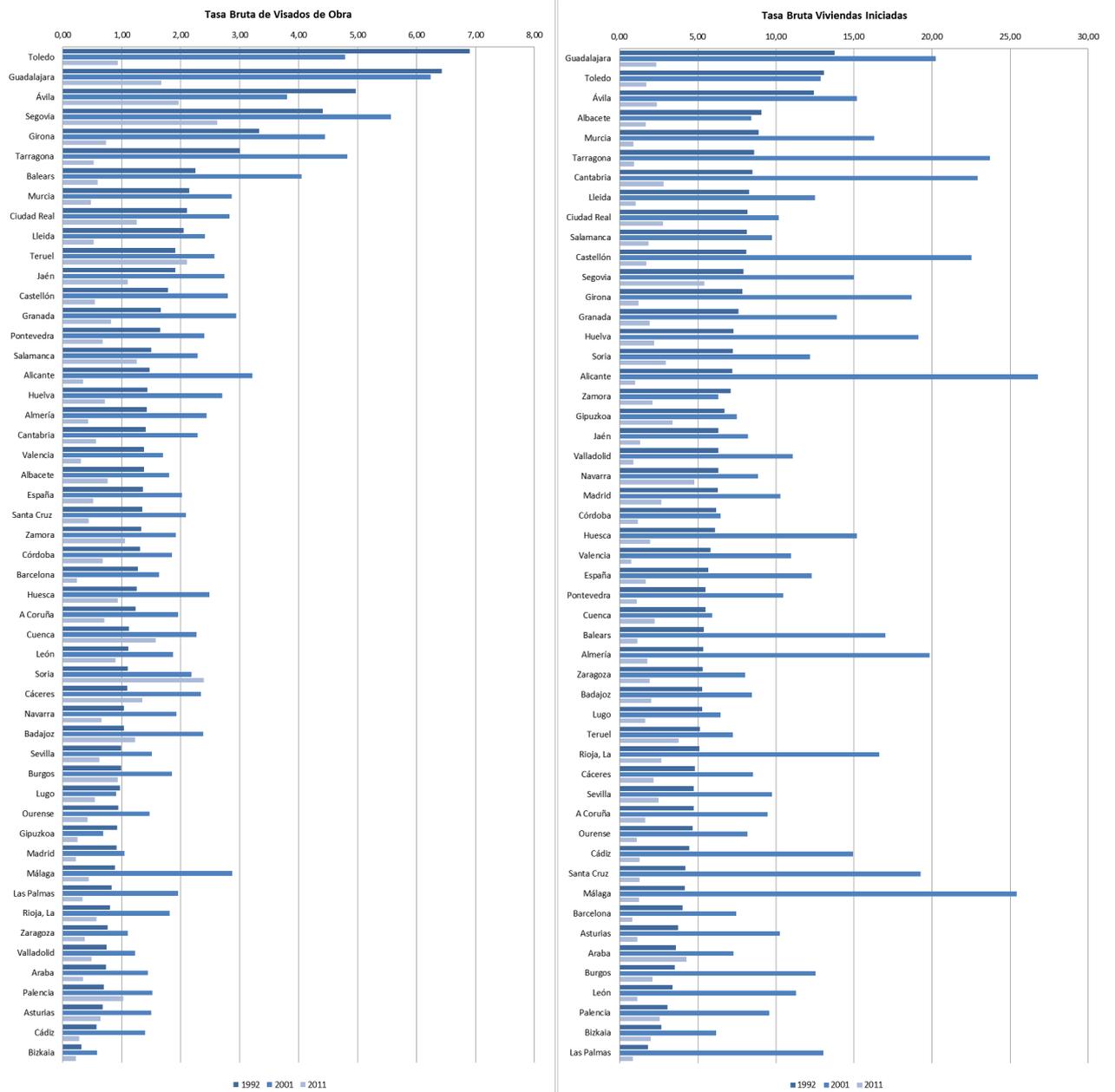
Balears	2,25	5,37	2,98	8,96
Barcelona	1,27	4,04	1,18	3,95
Burgos	0,99	3,53	1,18	4,87
Cáceres	1,10	4,82	0,52	2,79
Cádiz	0,57	4,46	0,74	3,68
Castellón	1,79	8,11	2,50	10,78
Ciudad Real	2,11	8,18	0,84	4,86
Córdoba	1,31	6,17	1,42	4,74
Coruña, A	1,24	4,74	0,32	2,64
Cuenca	1,12	5,48	0,57	2,10
Girona	3,33	7,85	3,52	9,89
Granada	1,67	7,62	1,14	6,61
Guadalajara	6,43	13,77	6,70	14,56
Guipúzcoa	0,92	6,72	0,93	4,35
Huelva	1,43	7,29	1,16	4,83
Huesca	1,26	6,10	1,65	7,99
Jaén	1,91	6,32	0,92	4,97
León	1,12	3,38	0,71	2,46
Lleida	2,05	8,27	1,72	7,44
Rioja, La	0,80	5,08	1,17	6,34
Lugo	0,97	5,27	0,62	6,21
Madrid	0,92	6,27	1,26	5,19
Málaga	0,88	4,17	1,19	7,59
Murcia	2,15	8,90	1,71	8,26
Navarra	1,04	6,31	1,18	4,50
Ourense	0,94	4,65	0,61	4,26
Asturias	0,68	3,74	0,52	3,48
Palencia	0,70	3,05	0,61	5,51
Palmas, Las	0,83	1,80	0,56	1,90
Pontevedra	1,65	5,49	0,58	3,23
Salamanca	1,50	8,13	1,27	6,39
Santa Cruz de Tenerife	1,35	4,19	0,81	6,06
Cantabria	1,40	8,49	1,26	9,14
Segovia	4,42	7,91	4,69	8,51
Sevilla	0,99	4,75	0,82	4,02
Soria	1,10	7,26	0,17	0,14
Tarragona	3,00	8,59	2,65	8,85
Teruel	1,91	5,12	1,27	3,63
Toledo	6,91	13,07	4,15	10,03
Valencia	1,38	5,82	1,23	5,42
Valladolid	0,74	6,32	0,78	5,94
Bizkaia/Vizcaya	0,32	2,68	1,02	2,78
Zamora	1,33	7,10	1,23	6,08
Zaragoza	0,76	5,32	0,62	3,61
2001				
España	2,03	12,30	1,79	8,95
Araba/Álava	1,45	7,29	1,79	8,32
Albacete	1,80	8,42	1,30	6,97
Alicante	3,22	26,77	1,55	15,25
Almería	2,44	19,82	2,40	14,89
Ávila	3,81	15,19	2,66	4,77
Badajoz	2,39	8,45	1,62	2,52
Balears	4,05	17,02	5,06	14,79
Barcelona	1,63	7,46	1,53	7,15
Burgos	1,85	12,53	2,08	8,02
Cáceres	2,35	8,52	0,87	3,02
Cádiz	1,40	14,92	1,79	14,53
Castellón	2,80	22,51	0,79	3,17
Ciudad Real	2,83	10,18	1,73	6,15
Córdoba	1,85	6,45	1,16	3,68
Coruña, A	1,96	9,46	1,21	8,08
Cuenca	2,27	5,93	1,78	4,76
Girona	4,45	18,69	5,85	17,93
Granada	2,94	13,90	2,74	10,92
Guadalajara	6,25	20,25	6,33	22,59
Guipúzcoa	0,69	7,49	1,61	8,46
Huelva	2,70	19,14	2,75	16,28
Huesca	2,48	15,18	2,30	11,88
Jaén	2,74	8,22	2,48	6,52
León	1,87	11,29	0,73	3,65
Lleida	2,41	12,51	2,10	8,58

Rioja, La	1,82	16,60	1,76	11,24
Lugo	0,90	6,47	0,73	5,81
Madrid	1,05	10,27	1,16	8,37
Málaga	2,88	25,43	2,37	20,30
Murcia	2,87	16,29	2,68	11,94
Navarra	1,93	8,84	2,51	9,04
Ourense	1,48	8,17	0,83	5,41
Asturias	1,51	10,25	2,31	7,86
Palencia	1,52	9,57	1,40	7,84
Palmas, Las	1,96	13,04	0,50	1,79
Pontevedra	2,40	10,45	1,07	5,40
Salamanca	2,29	9,74	1,73	6,91
Santa Cruz de Tenerife	2,09	19,25	1,75	12,58
Cantabria	2,29	22,92	1,63	13,15
Segovia	5,57	14,99	3,73	6,64
Sevilla	1,51	9,76	1,26	6,37
Soria	2,18	12,18	0,68	2,46
Tarragona	4,83	23,72	2,87	13,91
Teruel	2,58	7,23	2,13	5,36
Toledo	4,79	12,85	5,27	10,69
Valencia	1,70	10,98	2,06	11,33
Valladolid	1,23	11,08	0,89	4,65
Bizkaia/Vizcaya	0,58	6,16	0,66	2,55
Zamora	1,92	6,31	1,49	6,05
Zaragoza	1,11	8,05	0,92	4,25
2011				
España	0,52	1,67	1,19	3,59
Araba/Álava	0,35	4,27	1,39	7,13
Albacete	0,76	1,66	0,99	3,74
Alicante	0,34	0,98	0,83	2,88
Almería	0,43	1,76	0,94	6,85
Ávila	1,96	2,38	3,40	6,93
Badajoz	1,22	2,00	1,18	2,01
Balears	0,60	1,12	1,82	3,07
Barcelona	0,24	0,79	0,70	1,81
Burgos	0,93	2,09	1,62	4,20
Cáceres	1,35	2,15	2,00	3,67
Cádiz	0,28	1,27	0,80	3,41
Castellón	0,54	1,71	3,74	19,83
Ciudad Real	1,25	2,78	1,61	4,49
Córdoba	0,68	1,18	2,45	2,16
Coruña, A	0,70	1,63	0,94	3,64
Cuenca	1,58	2,24	1,43	2,97
Girona	0,73	1,19	3,76	4,89
Granada	0,82	1,93	1,37	4,26
Guadalajara	1,67	2,36	2,41	5,71
Guipúzcoa	0,25	3,37	0,90	8,07
Huelva	0,72	2,18	0,80	2,01
Huesca	0,93	1,93	1,89	5,05
Jaén	1,10	1,29	1,93	2,89
León	0,89	1,11	1,40	3,85
Lleida	0,53	1,04	2,32	3,66
Rioja, La	0,57	2,65	1,46	6,92
Lugo	0,54	1,62	1,08	4,16
Madrid	0,22	2,67	0,71	3,01
Málaga	0,44	1,22	0,93	2,80
Murcia	0,48	0,88	0,98	4,15
Navarra	0,66	4,76	0,79	1,45
Ourense	0,42	1,09	0,47	2,26
Asturias	0,64	1,12	3,56	5,60
Palencia	1,03	2,56	1,13	2,46
Palmas, Las	0,33	0,84	0,58	2,28
Pontevedra	0,68	1,10	0,65	2,65
Salamanca	1,26	1,85	1,50	2,29
Santa Cruz de Tenerife	0,44	1,27	0,73	3,09
Cantabria	0,56	2,80	1,39	5,10
Segovia	2,62	5,41	4,05	5,21
Sevilla	0,62	2,48	1,24	4,46
Soria	2,39	2,96	3,94	7,02
Tarragona	0,53	0,92	1,63	3,43
Teruel	2,11	3,77	3,26	6,81

Toledo	0,93	1,70	2,15	7,07
Valencia	0,31	0,74	0,97	2,91
Valladolid	0,49	0,88	0,61	1,71
Bizkaia/Vizcaya	0,22	1,97	0,52	2,77
Zamora	1,06	2,09	1,68	3,21
Zaragoza	0,37	1,90	0,55	3,17

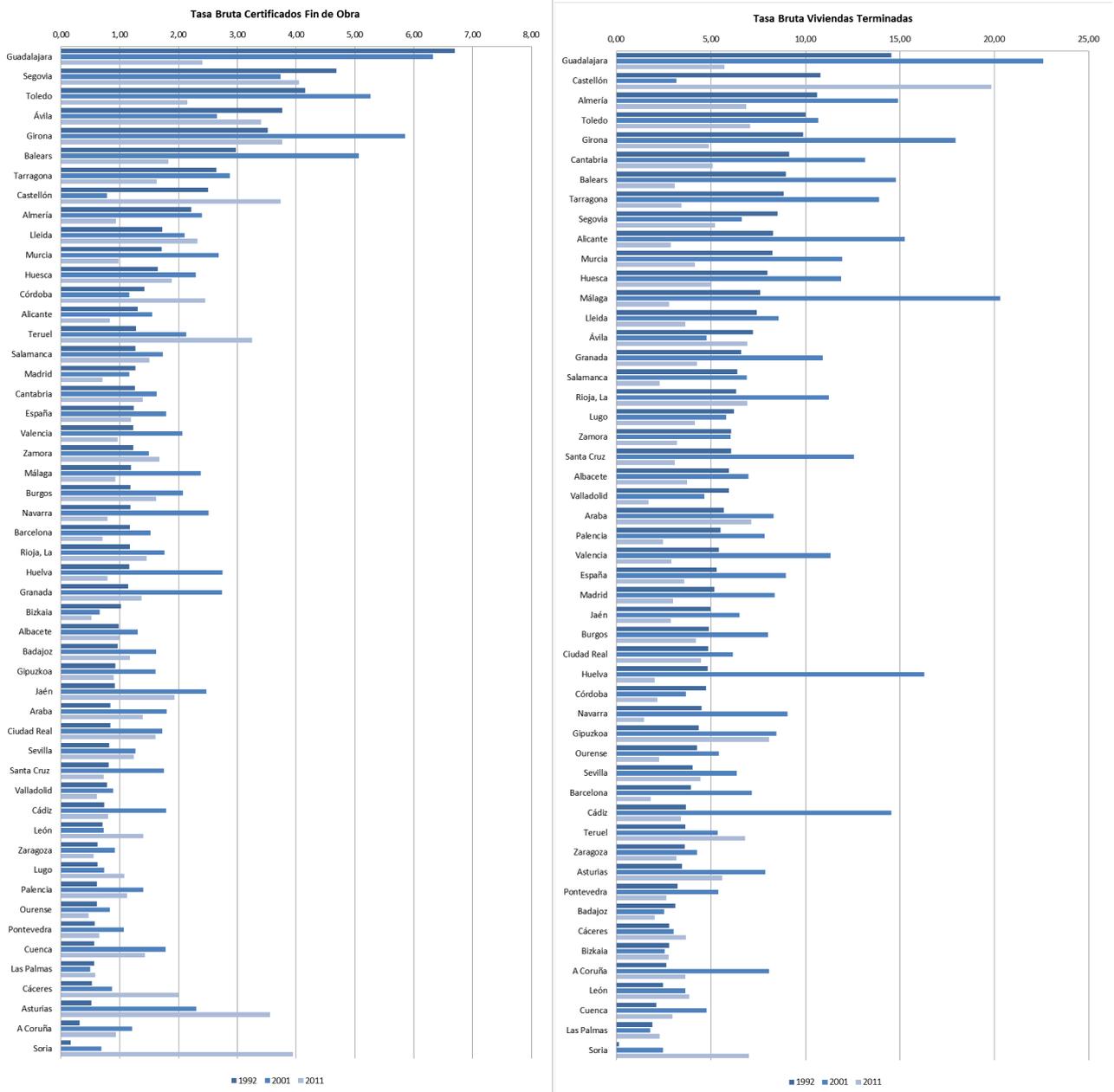
Fuente: Estadística de Construcción del Ministerio de Fomento. Obras en edificación (visados de dirección de obra de los colegios de arquitectos técnicos).

Gráfica 18. Tasa bruta de visados de dirección de obra y viviendas iniciadas. Provincias.



Fuente: Estadística de Construcción del Ministerio de Fomento. Obras en edificación (visados de dirección de obra de los colegios de arquitectos técnicos).

Gráfica 19. Tasa bruta de certificados de fin de obra y viviendas terminadas. Provincias.



Fuente: Estadística de Construcción del Ministerio de Fomento. Obras en edificación (visados de dirección de obra de los colegios de arquitectos técnicos).

Tabla 48. TCMA de los visados de obra y las viviendas iniciadas y de los certificados de fin de obra y las viviendas terminadas. Provincias.

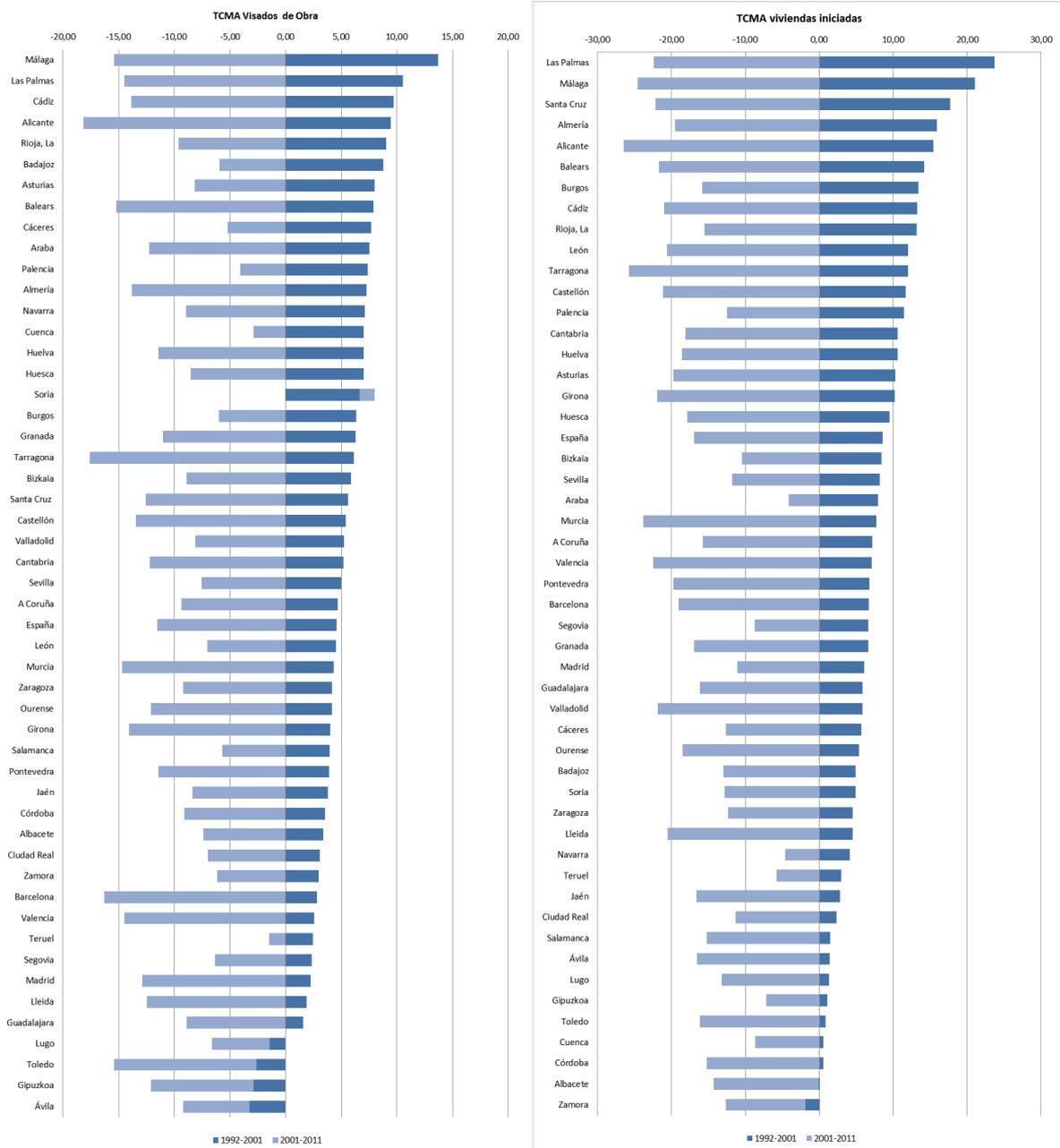
	Iniciadas		Terminadas	
	Nº visados	Nº viviendas	Nº certificados	Nº de viviendas
	1992-2001			
España	4,60	8,56	4,29	5,91
Araba/Álava	7,55	7,90	8,37	4,41
Albacete	3,40	-0,13	3,54	2,23
Alicante	9,46	15,44	3,01	7,61
Almería	7,28	15,87	2,45	5,15
Ávila	-3,27	1,37	-4,06	-4,67
Badajoz	8,78	4,90	5,34	-2,07
Balears	7,90	14,17	7,28	6,96
Barcelona	2,85	6,68	2,98	6,45
Burgos	6,35	13,40	5,66	4,99
Cáceres	7,68	5,66	4,99	0,58

Cádiz	9,69	13,22	9,63	15,12
Castellón	5,43	11,65	-10,21	-10,79
Ciudad Real	3,08	2,29	7,51	2,45
Córdoba	3,56	0,55	-1,86	-2,41
Coruña, A	4,70	7,14	14,20	11,84
Cuenca	7,04	0,56	11,90	8,27
Girona	4,00	10,19	6,33	7,24
Granada	6,27	6,61	9,55	5,55
Guadalajara	1,56	5,86	1,28	6,43
Guipúzcoa	-2,90	1,05	5,61	6,84
Huelva	7,02	10,60	9,46	13,40
Huesca	6,99	9,47	3,32	3,98
Jaén	3,82	2,76	10,52	2,85
León	4,53	12,00	-0,44	3,27
Lleida	1,89	4,48	2,26	1,69
Rioja, La	9,02	13,13	4,63	6,41
Lugo	-1,43	1,34	1,01	-1,36
Madrid	2,25	6,02	0,08	5,88
Málaga	13,70	21,07	8,24	11,48
Murcia	4,33	7,69	6,01	5,17
Navarra	7,12	4,13	8,56	7,95
Ourense	4,15	5,34	2,68	1,97
Asturias	7,98	10,30	15,83	8,18
Palencia	7,38	11,41	7,96	2,94
Palmas, Las	10,53	23,70	0,27	0,85
Pontevedra	3,89	6,74	6,44	5,36
Salamanca	3,98	1,48	2,83	0,44
Santa Cruz de Tenerife	5,59	17,71	9,11	8,73
Cantabria	5,19	10,60	2,81	3,86
Segovia	2,38	6,64	-2,22	-2,42
Sevilla	5,01	8,17	5,13	5,40
Soria	6,65	4,88	14,51	32,87
Tarragona	6,13	12,00	2,00	5,86
Teruel	2,44	2,94	4,68	3,38
Toledo	-2,61	0,84	3,45	1,66
Valencia	2,55	7,04	5,78	8,15
Valladolid	5,28	5,85	1,41	-2,36
Bizkaia/Vizcaya	5,89	8,37	-4,51	-1,16
Zamora	2,97	-1,86	1,22	-0,76
Zaragoza	4,17	4,52	4,26	1,96
2001-2011				
España	-11,54	-16,97	-2,71	-7,49
Araba/Álava	-12,26	-4,12	-1,39	-0,41
Albacete	-7,37	-14,16	-1,75	-5,13
Alicante	-18,17	-26,43	-3,79	-13,34
Almería	-13,83	-19,54	-6,68	-5,13
Ávila	-5,94	-16,52	3,01	4,32
Badajoz	-5,94	-12,94	-2,60	-1,71
Balears	-15,19	-21,72	-7,25	-12,22
Barcelona	-16,29	-19,02	-6,16	-11,60
Burgos	-6,00	-15,87	-1,81	-5,64
Cáceres	-5,19	-12,66	8,95	2,21
Cádiz	-13,85	-20,99	-6,76	-12,56
Castellón	-13,42	-21,11	19,29	22,59
Ciudad Real	-6,97	-11,35	0,26	-2,18
Córdoba	-9,09	-15,20	8,30	-4,67
Coruña, A	-9,36	-15,77	-2,09	-7,30
Cuenca	-2,88	-8,64	-1,47	-3,93
Girona	-14,10	-21,90	-1,56	-9,65
Granada	-11,02	-16,97	-5,63	-7,93
Guadalajara	-8,91	-16,17	-5,63	-9,41
Guipúzcoa	-9,19	-7,21	-5,22	0,03
Huelva	-11,42	-18,57	-10,62	-17,93
Huesca	-8,50	-17,88	-1,06	-7,37
Jaén	-8,37	-16,63	-2,11	-7,50
León	-7,03	-20,64	6,83	0,62
Lleida	-12,45	-20,55	2,95	-6,40
Rioja, La	-9,62	-15,53	-0,38	-3,30
Lugo	-5,19	-13,17	3,65	-3,56
Madrid	-12,88	-11,12	-3,22	-8,19
Málaga	-15,40	-24,60	-7,00	-16,19

Murcia	-14,70	-23,82	-7,72	-8,21
Navarra	-8,94	-4,65	-9,65	-15,52
Ourense	-12,08	-18,47	-5,80	-8,61
Asturias	-8,17	-19,74	4,55	-3,23
Palencia	-4,06	-12,53	-2,33	-11,12
Palmas, Las	-14,50	-22,41	3,63	4,55
Pontevedra	-11,42	-19,72	-4,27	-6,35
Salamanca	-5,69	-15,19	-1,29	-10,35
Santa Cruz de Tenerife	-12,56	-22,18	-6,42	-11,26
Cantabria	-12,23	-18,12	-0,56	-8,10
Segovia	-6,34	-8,79	1,84	-1,42
Sevilla	-7,53	-11,81	0,93	-2,43
Soria	1,33	-12,83	19,66	11,53
Tarragona	-17,58	-25,72	-2,83	-10,60
Teruel	-1,46	-5,80	4,89	2,96
Toledo	-12,81	-16,14	-6,14	-1,48
Valencia	-14,48	-22,47	-5,96	-11,43
Valladolid	-8,13	-21,88	-3,02	-8,91
Bizkaia/Vizcaya	-8,91	-10,51	-2,10	1,15
Zamora	-6,13	-10,81	0,78	-6,48
Zaragoza	-9,22	-12,35	-3,81	-1,68

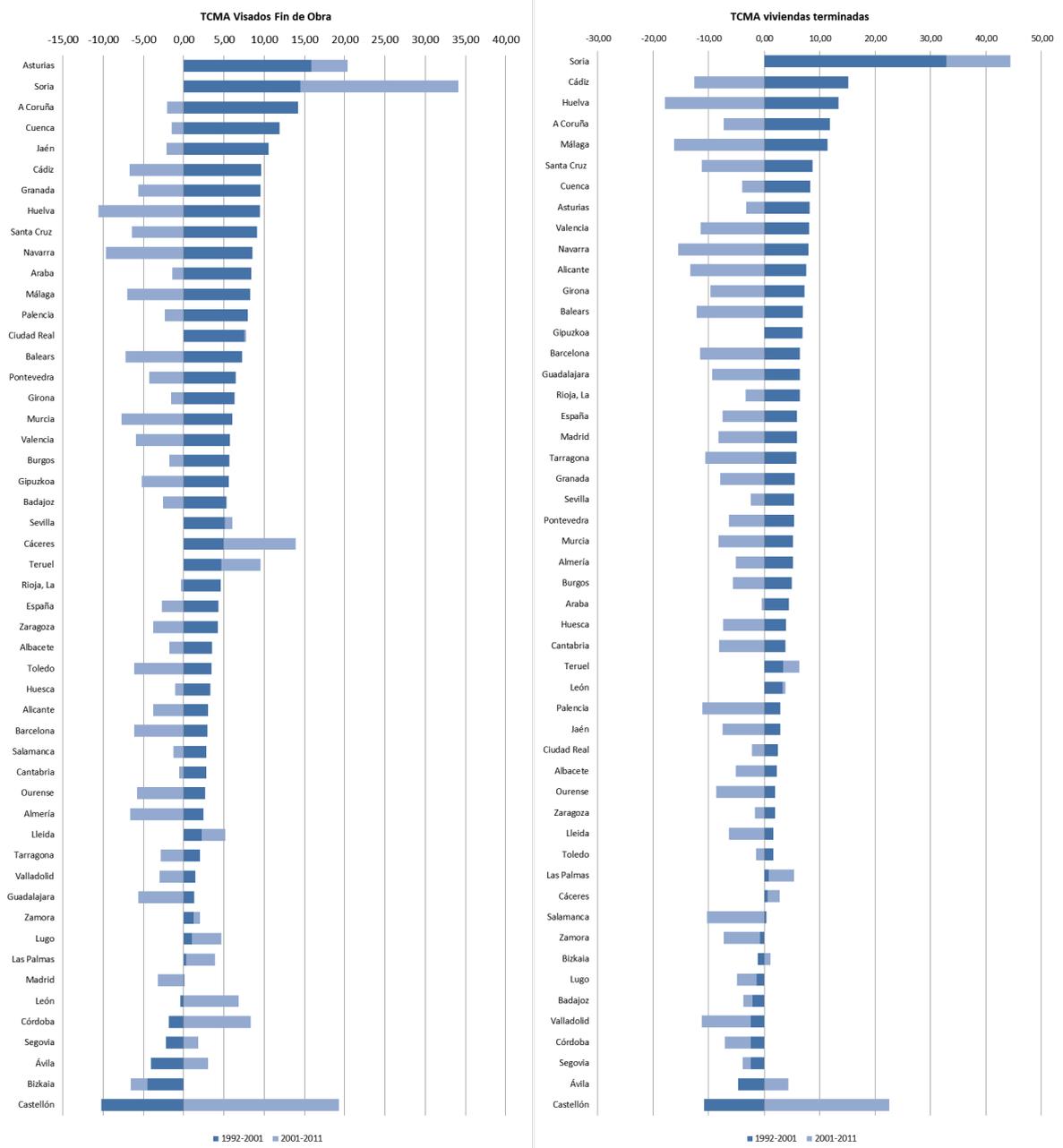
Fuente: Estadística de Construcción del Ministerio de Fomento. Obras en edificación

Gráfica 20. TCMA de los visados de obra y las viviendas iniciadas. Provincias.



Fuente: Estadística de Construcción del Ministerio de Fomento. Obras en edificación (visados de dirección de obra de los colegios de arquitectos técnicos).

Gráfica 21. TCMA de los certificados de fin de obra y las viviendas terminadas.



Fuente: Estadística de Construcción del Ministerio de Fomento. Obras en edificación (visados de dirección de obra de los colegios de arquitectos técnicos).

Tabla 49. Número de calificaciones definitivas de viviendas protegidas en Planes estatales y planes autonómicos y número de viviendas libres terminadas. Provincias.

	1992		2001		2011	
	Protegida	Libre	Protegida	Libre	Protegida	Libre
España	44.514	227.970	53.413	452.252	58.308	121.043
Araba/Álava	136	1.035	1.029	2.683	2.432	1.000
Albacete	1.694	1.124	775	1.867	724	1.259
Alicante	2.796	29.140	4.423	31.784	1.089	2.600
Almería	1.673	4.474	432	9.060	744	734
Ávila	282	1.548	32	2.034	115	1.071
Badajoz	1.779	912	1.789	4.841	1.433	2.106
Balears	591	13.315	598	12.047	288	3.364
Barcelona	690	16.620	2.948	47.358	4.486	17.019
Burgos	76	137	0	5.861	605	1.451
Cáceres	1.208	537	958	1.970	396	1.692
Cádiz	636	5.791	4.977	14.021	1.421	758
Castellón	874	9.308	1.449	8.083	289	1.309
Ciudad Real	717	1.122	421	3.491	446	1.606
Córdoba	1.575	1.895	1.289	3.711	512	1.841
Coruña, A	1.321	5.093	1.320	14.367	836	3.754
Cuenca	165	571	192	1.803	424	1.237
Girona	285	6.373	603	11.364	308	2.606
Granada	493	5.286	955	2.260	603	2.387
Guadalajara	103	1.290	42	3.921	603	1.778
Guipúzcoa	36	1.871	880	4.699	1.966	3.353
Huelva	979	3.858	832	7.537	680	1.236
Huesca	393	1.749	183	3.614	219	863
Jaén	1.652	2.966	344	4.820	877	2.352
León	484	1.065	89	4.953	406	1.261
Lleida	540	1.887	505	4.606	445	2.290
Rioja, La	272	1.883	370	3.077	251	2.147
Lugo	597	1.720	485	2.950	96	1.294
Madrid	2.444	13.853	1.782	34.587	16.178	7.320
Málaga	808	15.825	2.402	50.853	1.029	4.541
Murcia	3.401	12.534	3.165	11.846	538	3.244
Navarra	732	2.390	1.621	4.867	2.614	1.191
Ourense	555	1.930	120	2.012	111	719
Asturias	2.347	4.283	1.202	6.946	2.620	4.313
Palencia	66	1.260	98	3.097	71	650
Palmas, Las	384	6.517	1.158	14.403	531	2.025
Pontevedra	486	1.918	954	6.320	674	2.435
Salamanca	573	2.353	72	4.049	276	1.636
Santa Cruz de Tenerife	565	6.445	745	11.118	105	4.930
Cantabria	181	1.460	880	8.855	836	1.805
Segovia	120	1.264	33	1.949	104	1.366
Sevilla	1.910	5.004	2.804	10.484	2.932	3.735
Soria	123	652	0	2.191	225	607
Tarragona	431	5.646	682	13.210	520	2.647
Teruel	343	68	197	825	0	621
Toledo	1.192	2.499	181	5.356	1.132	2.930
Valencia	3.775	10.164	6.380	15.541	2.386	3.641
Valladolid	873	1.488	31	5.799	389	1.644
Bizkaia/Vizcaya	104	3.002	456	6.709	1.125	1.498
Zamora	207	992	0	1.817	189	1.046
Zaragoza	847	3.056	409	9.040	762	1.472
Ceuta	0	554	0	606	225	275
Melilla	0	243	121	990	42	384

Fuente: Estadística de Vivienda del Ministerio de Fomento. Calificaciones definitivas de viviendas protegidas y número de viviendas libres terminadas.

Tabla 50. Tasa Bruta de construcción de viviendas protegidas y libres. Provincias.

	1992		2001		2011	
	Protegida	Libre	Protegida	Libre	Protegida	Libre
España	1,15	5,86	1,31	11,07	1,25	2,59
Araba/Álava	0,50	3,80	3,59	9,37	7,58	3,12
Albacete	4,94	3,28	2,12	5,12	1,80	3,14
Alicante	2,16	22,54	3,03	21,74	0,59	1,40
Almería	3,67	9,82	0,80	16,88	1,08	1,07
Ávila	1,62	8,88	0,20	12,44	0,67	6,24
Badajoz	2,74	1,40	2,73	7,39	2,07	3,04
Balears	0,83	18,78	0,71	14,31	0,26	3,06
Barcelona	0,15	3,57	0,61	9,85	0,81	3,08
Burgos	0,22	0,39	0,00	16,80	1,62	3,89
Cáceres	2,94	1,31	2,37	4,88	0,96	4,10
Cádiz	0,59	5,37	4,46	12,56	1,14	0,61
Castellón	1,96	20,84	2,99	16,68	0,49	2,20
Ciudad Real	1,51	2,36	0,88	7,29	0,85	3,05
Córdoba	2,09	2,51	1,69	4,87	0,64	2,29
Coruña, A	1,20	4,64	1,20	13,11	0,73	3,29
Cuenca	0,80	2,78	0,96	9,00	1,97	5,75
Girona	0,56	12,51	1,07	20,10	0,41	3,47
Granada	0,62	6,69	1,16	2,75	0,65	2,59
Guadalajara	0,71	8,86	0,24	22,41	2,34	6,91
Guipúzcoa	0,05	2,77	1,31	6,98	2,78	4,73
Huelva	2,21	8,70	1,80	16,29	1,31	2,38
Huesca	1,89	8,42	0,89	17,50	0,97	3,82
Jaén	2,59	4,65	0,53	7,49	1,31	3,52
León	0,92	2,03	0,18	10,13	0,82	2,56
Lleida	1,53	5,34	1,39	12,72	1,01	5,22
Rioja, La	1,03	7,15	1,34	11,12	0,78	6,68
Lugo	1,55	4,47	1,36	8,25	0,28	3,72
Madrid	0,49	2,80	0,33	6,38	2,52	1,14
Málaga	0,70	13,63	1,87	39,51	0,65	2,85
Murcia	3,25	11,99	2,64	9,89	0,37	2,22
Navarra	1,41	4,60	2,92	8,76	4,08	1,86
Ourense	1,57	5,46	0,35	5,94	0,34	2,19
Asturias	2,15	3,92	1,13	6,53	2,44	4,01
Palencia	0,36	6,79	0,56	17,78	0,42	3,81
Palmas, Las	0,50	8,49	1,30	16,23	0,49	1,86
Pontevedra	0,54	2,14	1,06	6,99	0,71	2,55
Salamanca	1,60	6,58	0,21	11,72	0,79	4,67
Santa Cruz de Tenerife	0,78	8,88	0,92	13,78	0,11	4,95
Cantabria	0,34	2,77	1,64	16,55	1,41	3,05
Segovia	0,82	8,59	0,22	13,20	0,64	8,37
Sevilla	1,18	3,09	1,62	6,07	1,52	1,93
Soria	1,30	6,90	0,00	24,15	2,38	6,42
Tarragona	0,80	10,42	1,12	21,67	0,64	3,28
Teruel	2,39	0,47	1,45	6,07	0,00	4,34
Toledo	2,43	5,10	0,33	9,89	1,60	4,15
Valencia	1,78	4,80	2,88	7,01	0,93	1,42
Valladolid	1,77	3,01	0,06	11,64	0,73	3,09
Bizkaia/Vizcaya	0,09	2,60	0,41	5,98	0,97	1,30
Zamora	0,97	4,64	0,00	9,13	0,99	5,46
Zaragoza	1,01	3,65	0,47	10,49	0,78	1,51
Ceuta	0,00	8,19	0,00	8,47	2,69	3,29
Melilla	0,00	4,29	1,82	14,91	0,52	4,72

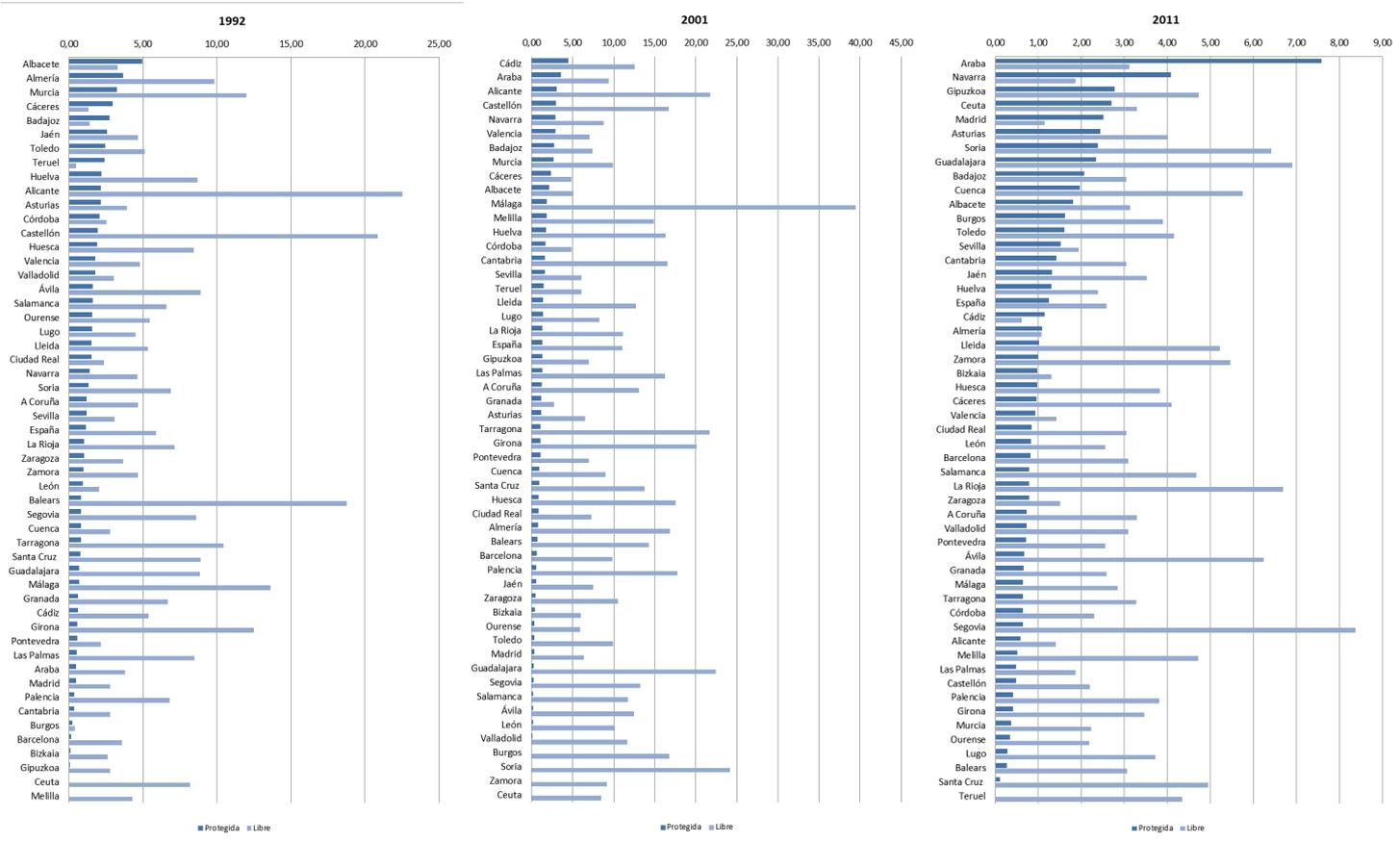
Fuente: Estadística de Vivienda del Ministerio de Fomento. Calificaciones definitivas de viviendas protegidas y número de viviendas libres terminadas

Tabla 51. TCMA de la construcción de viviendas protegidas y libres. Provincias.

	1992-2001		2001-2011		
	Protegida	Libre	Protegida	Libre	
España	-1,81	-6,62	-0,87	14,09	
Araba/Álava	-18,32	-9,09	-8,24	10,37	
Albacete	8,13	-4,95	0,68	4,02	
Alicante	-4,48	-0,86	15,05	28,45	
Almería	14,50	-6,81	-5,29	28,57	
Ávila	24,31	-2,69	-12,01	6,62	
Badajoz	-0,06	-15,37	2,24	8,68	
Balears	-0,12	1,01	7,58	13,61	
Barcelona	-13,52	-9,94	-4,11	10,78	
Burgos		-31,31		14,98	
Cáceres	2,35	-12,19	9,24	1,53	
Cádiz	-18,60	-8,46	13,35	33,88	
Castellón	-4,93	1,42	17,49	19,97	
Ciudad Real	5,47	-10,73	-0,58	8,07	
Córdoba	2,02	-6,50	9,67	7,26	
Coruña, A	0,01	-9,85	4,67	14,36	
Cuenca	-1,50	-10,86	-7,62	3,84	
Girona	-7,22	-5,62	6,95	15,87	
Granada	-6,40	8,87	4,71	-0,55	
Guadalajara	9,39	-10,52	-23,39	8,23	
Guipúzcoa	-27,36	-8,80	-7,72	3,43	
Huelva	1,64	-6,48	2,04	19,82	
Huesca	7,94	-7,00	-1,78	15,40	
Jaén	16,99	-4,74	-8,93	7,44	
León	18,45	-14,25	-14,08	14,66	
Lleida	0,67	-8,54	1,27	7,24	
Rioja, La	-3,03	-4,79	3,96	3,66	
Lugo	2,10	-5,25	17,58	8,59	
Madrid	3,21	-8,74	-19,80	16,80	
Málaga	-10,32	-11,02	8,85	27,33	
Murcia	0,72	0,57	19,39	13,83	
Navarra	-7,64	-6,86	-4,67	15,12	
Ourense	16,55	-0,42	0,78	10,84	
Asturias	6,92	-4,72	-7,50	4,88	
Palencia	-3,88	-8,60	3,28	16,90	
Palmas, Las	-10,45	-7,62	8,11	21,68	
Pontevedra	-6,52	-11,24	3,54	10,01	
Salamanca	23,05	-5,28	-12,57	9,49	
Santa Cruz de Tenerife	-2,73	-5,31	21,65	8,47	
Cantabria	-14,63	-16,49	0,51	17,24	
Segovia	13,78	-4,24	-10,84	3,62	
Sevilla	-3,77	-7,13	-0,45	10,87	
Soria		-11,41		13,70	
Tarragona	-4,49	-8,15	2,75	17,44	
Teruel	5,70	-22,09		2,88	
Toledo	20,74	-7,34	-16,75	6,22	
Valencia	-5,11	-4,16	10,34	15,62	
Valladolid	39,63	-12,72	-22,35	13,43	
Bizkaia/Vizcaya	-13,74	-7,73	-8,63	16,18	
Zamora		-5,87		5,68	
Zaragoza	7,55	-10,28	-6,03	19,90	
Ceuta		-0,89		8,22	
Melilla		-13,10	11,16	9,93	

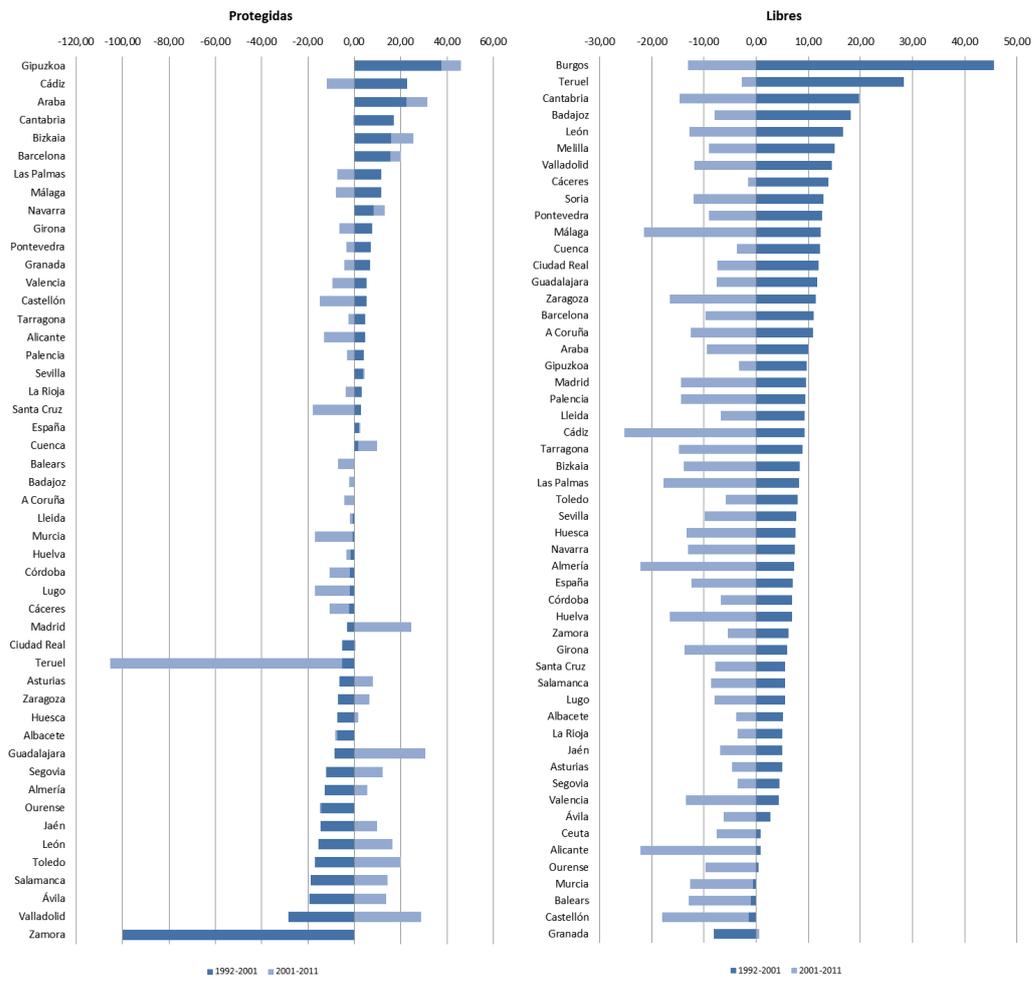
Fuente: Estadística de Vivienda del Ministerio de Fomento. Calificaciones definitivas de viviendas protegidas y número de viviendas libres terminadas.

Gráfica 22. Tasa Bruta de construcción de viviendas protegidas y libres. Provincias.



Fuente: Estadística de Vivienda del Ministerio de Fomento. Calificaciones definitivas de viviendas protegidas y número de viviendas libres terminadas.

Gráfica 23. TCMA de la construcción de viviendas protegidas y libres. Provincias.



Fuente: Estadística de Vivienda del Ministerio de Fomento. Calificaciones definitivas de viviendas protegidas y número de viviendas libres terminadas.

ANEXO Capítulo 7. Necesidades residenciales.

Primer método: Mujeres.

Comunidades Autónomas.

Tabla 52. Vivienda total estimada y real por CCAA. Método mujeres.

	Total 01 Estimada	Total 01 real	Diferencia 01	Total 11 Estimada	Total 11 real	Diferencia 11
TOTAL	20.198.997	20.651.079	452.082	20.905.278	25.208.624	4.303.346
Andalucía	3.453.130	3.477.990	24.860	3.523.840	4.353.146	829.306
Aragón	640.099	646.901	6.802	653.750	778.316	124.566
Asturias	520.755	517.649	-3.106	522.999	613.905	90.906
Balears	479.343	488.114	8.771	494.263	586.709	92.446
Canarias	744.013	811.575	67.562	823.847	1.040.945	217.098
Cantabria	260.979	271.699	10.720	274.898	358.499	83.601
Castilla y León	1.429.363	1.431.417	2.054	1.446.464	1.718.752	272.288
Castilla-La Mancha	935.391	977.551	42.160	988.860	1.244.941	256.081
Cataluña	3.189.902	3.283.638	93.736	3.322.037	3.863.381	541.344
Comunidad Valenciana	2.456.629	2.501.653	45.024	2.531.563	3.147.062	615.499
Extremadura	546.570	567.184	20.614	573.627	648.350	74.723
Galicia	1.287.388	1.296.447	9.059	1.311.857	1.605.481	293.624
Madrid	2.319.403	2.455.932	136.529	2.489.590	2.894.679	405.089
Murcia	588.002	585.231	-2.771	593.515	776.700	183.185
Navarra	234.772	254.912	20.140	258.122	308.602	50.480
País Vasco	923.508	883.549	-39.959	893.974	1.017.602	123.628
Rioja (La)	145.183	154.539	9.356	156.244	198.669	42.425

Fuente: Censos INE 1991,2001, 2011.

Tabla 53. Vivienda total estimada y real por cada 100 habitantes para cada CCAA. Método mujeres.

	Total 01 Estimada	Total 01 real	Total 11 Estimada	Total 11 real
TOTAL	49,45	50,56	44,65	53,85
Andalucía	46,93	47,27	42,09	52,00
Aragón	53,15	53,72	48,62	57,89
Asturias	48,99	48,70	48,64	57,10
Balears	56,95	57,99	44,91	53,31
Canarias	43,91	47,90	39,56	49,98
Cantabria	48,77	50,77	46,39	60,50
Castilla y León	58,19	58,27	56,94	67,66
Castilla-La Mancha	53,13	55,53	46,95	59,10
Cataluña	50,29	51,77	44,18	51,38
Valencia	59,01	60,10	50,53	62,82
Extremadura	51,64	53,58	51,94	58,70
Galicia	47,75	48,09	47,31	57,90
Madrid	42,77	45,28	38,77	45,08
Murcia	49,10	48,87	40,59	53,12
Navarra	42,24	45,86	40,32	48,21
País Vasco	44,34	42,43	40,91	46,56
Rioja (La)	52,47	55,85	48,65	61,86

Fuente: Censos INE 1991,2001, 2011.

Tabla 54. Vivienda principal estimada y real por CCAA. Método mujeres.

	Principal Estimada 91	Principal real 91	Principal Estimada 01	Principal Real 01	Principal Estimada 11	Principal Real 11
TOTAL	12.453.411	11.736.376	13.844.509	14.184.026	14.359.014	18.083.692
Andalucía	1.972.580	1.950.289	2.385.670	2.415.143	2.446.982	3.087.222
Aragón	410.237	387.983	434.455	443.205	447.897	538.870
Asturias	380.486	348.589	393.646	389.310	393.333	457.798
Balears	231.566	230.882	267.968	305.431	309.279	429.737
Canarias	418.230	399.190	510.204	552.351	560.703	789.953
Cantabria	164.737	154.779	179.631	182.645	184.796	236.743
Castilla y León	848.480	801.269	905.510	889.197	898.544	1.037.966
Castilla-La Mancha	538.221	509.192	584.024	610.227	617.287	787.516
Cataluña	2.077.038	1.931.635	2.243.812	2.315.774	2.342.855	2.944.944
Valencia	1.243.773	1.215.097	1.429.585	1.492.744	1.510.591	1.986.896
Extremadura	336.120	318.333	369.090	366.893	371.061	424.980
Galicia	854.347	788.670	897.427	900.376	911.078	1.059.233
Madrid	1.630.418	1.503.698	1.810.864	1.873.671	1.899.349	2.469.378
Murcia	303.712	297.285	363.295	378.211	383.564	515.367
Navarra	163.242	153.532	179.085	188.730	191.107	248.596
País Vasco	707.419	630.511	754.049	741.399	750.147	888.940
Rioja (La)	86.982	84.853	96.484	101.439	102.558	129.984

Fuente: Censos INE 1991,2001, 2011.

Tabla 55. Vivienda principal estimada y real por cada 100 habitantes para cada CCAA. Método mujeres.

	Principal estimada 91	Principal real 91	Principal Estimada 01	Principal Real 01	Principal Estimada 11	Principal Real 11
TOTAL	32,04	30,19	33,89	34,72	30,67	38,63
Andalucía	28,42	28,10	32,42	32,83	29,23	36,88
Aragón	34,51	32,64	36,08	36,80	33,31	40,08
Asturias	34,78	31,87	37,03	36,62	36,58	42,58
Balears	32,65	32,56	31,84	36,29	28,10	39,05
Canarias	28,00	26,72	30,11	32,60	26,92	37,93
Cantabria	31,24	29,35	33,57	34,13	31,19	39,95
Castilla y León	33,33	31,47	36,86	36,20	35,37	40,86
Castilla-La Mancha	32,45	30,70	33,17	34,66	29,31	37,39
Cataluña	34,28	31,88	35,37	36,51	31,16	39,16
Valencia	32,25	31,50	34,34	35,86	30,15	39,66
Extremadura	31,65	29,98	34,87	34,66	33,60	38,48
Galicia	31,28	28,87	33,29	33,40	32,86	38,20
Madrid	32,95	30,39	33,39	34,55	29,58	38,45
Murcia	29,05	28,43	30,33	31,58	26,23	35,25
Navarra	31,44	29,57	32,22	33,95	29,85	38,84
País Vasco	33,62	29,97	36,21	35,60	34,33	40,68
Rioja (La)	33,02	32,21	34,87	36,66	31,93	40,47

Fuente: Censos INE 1991,2001, 2011.

Tabla 56. Vivienda no principal estimada y real por CCAA. Método mujeres.

	No principal Estimada 01	No principal Real 01	Diferencia 01	No principal estimada 11	No principal real 11	Diferencia 11
TOTAL	6.323.416	6.467.053	143.637	6.546.837	7.124.931	578.094
Andalucía	1.067.461	1.062.847	-4.614	1.076.858	1.265.924	189.066
Aragón	205.645	203.696	-1.949	205.853	239.446	33.593
Asturias	127.109	128.339	1.230	129.665	156.107	26.442
Balears	211.376	182.683	-28.693	184.984	156.972	-28.012
Canarias	233.809	259.224	25.415	263.144	250.992	-12.152
Cantabria	81.347	89.054	7.707	90.103	121.756	31.653
Castilla y León	523.853	542.220	18.367	547.920	680.786	132.866
Castilla-La Mancha	351.367	367.324	15.957	371.573	457.425	85.852
Cataluña	946.091	967.864	21.773	979.182	918.437	-60.745
Valencia	1.027.044	1.008.909	-18.135	1.020.972	1.160.166	139.194
Extremadura	177.480	200.291	22.811	202.566	223.370	20.804
Galicia	389.961	396.071	6.110	400.779	546.248	145.469
Madrid	508.538	582.261	73.723	590.241	425.301	-164.940
Murcia	224.707	207.020	-17.687	209.950	261.333	51.383
Navarra	55.687	66.182	10.495	67.015	60.006	-7.009
País Vasco	169.459	142.150	-27.309	143.827	128.662	-15.165
Rioja (La)	48.699	53.100	4.401	53.686	68.685	14.999

Fuente: Censos INE 1991,2001, 2011.

Tabla 57. Vivienda no principal estimada y real por cada 100 habitantes para cada CCAA. Método mujeres.

	No principal Estimada 01	No principal Real 01	No principal estimada 11	No principal real 11
TOTAL	15,48	15,83	13,51	13,81
Andalucía	14,51	14,45	12,75	12,70
Aragón	17,08	16,92	15,30	15,15
Asturias	11,96	12,07	11,82	11,94
Balears	25,11	21,70	19,21	16,60
Canarias	13,80	15,30	11,23	12,45
Cantabria	15,20	16,64	13,73	15,03
Castilla y León	21,33	22,07	20,62	21,35
Castilla-La Mancha	19,96	20,86	16,68	17,44
Cataluña	14,92	15,26	12,58	12,87
Valencia	24,67	24,24	20,50	20,14
Extremadura	16,77	18,92	16,07	18,13
Galicia	14,47	14,69	14,06	14,28
Madrid	9,38	10,74	7,92	9,07
Murcia	18,76	17,29	15,37	14,16
Navarra	10,02	11,91	8,70	10,34
País Vasco	8,14	6,83	7,75	6,50
Rioja (La)	17,60	19,19	15,16	16,53

Fuente: Censos INE 1991,2001, 2011.

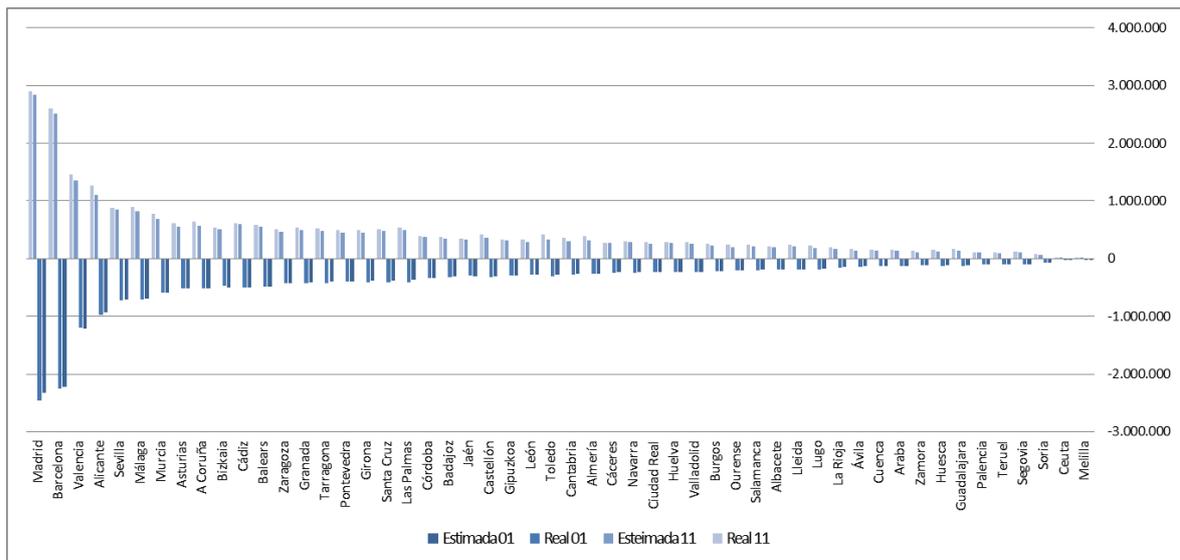
Provincias.

Tabla 58 Vivienda total estimada y real para cada provincia. Método mujeres.

	Total 01 estimada	Total 01 real	Diferencia 01	Total 11 estimada	Total 11 real	Diferencia 11
Araba/Álava	127.617	123.145	-4.472	139.090	155.767	16.677
Albacete	185.877	182.646	-3.231	204.669	215.948	11.279
Alicante	937.648	977.735	40.087	1.106.306	1.274.096	167.790
Almería	258.382	266.028	7.646	312.315	395.086	82.771
Ávila	131.451	139.640	8.189	143.667	163.548	19.881
Badajoz	311.181	315.139	3.958	352.891	372.493	19.602
Balears	479.278	488.114	8.836	555.880	586.709	30.829
Barcelona	2.215.348	2.255.753	40.405	2.514.826	2.603.097	88.271
Burgos	212.078	212.287	209	226.872	253.505	26.633
Cáceres	234.965	252.045	17.080	272.424	275.857	3.433
Cádiz	494.971	492.763	-2.208	592.230	618.546	26.316
Castellón	307.036	320.979	13.943	357.402	420.421	63.019
Ciudad Real	233.076	232.198	-878	254.987	285.971	30.984
Córdoba	335.336	333.557	-1.779	376.485	396.085	19.600
Coruña, A	515.015	519.051	4.036	574.281	646.613	72.332
Cuenca	130.500	135.369	4.869	140.734	156.495	15.761
Girona	386.643	406.564	19.921	447.431	489.214	41.783
Granada	416.813	430.804	13.991	491.977	532.088	40.111
Guadalajara	110.943	125.138	14.195	135.896	173.035	37.139
Guipúzcoa	290.464	292.841	2.377	322.153	327.952	5.799
Huelva	232.941	232.545	-396	270.311	287.807	17.496
Huesca	119.411	124.081	4.670	129.680	155.971	26.291
Jaén	309.981	296.809	-13.172	333.047	343.916	10.869
León	278.323	272.190	-6.133	285.632	325.107	39.475
Lleida	184.611	191.707	7.096	206.306	244.841	38.535
Rioja, La	145.171	154.539	9.368	168.399	198.669	30.270
Lugo	178.637	183.573	4.936	188.011	224.049	36.038
Madrid	2.319.296	2.455.932	136.636	2.836.004	2.894.679	58.675
Málaga	698.828	704.557	5.729	819.890	897.400	77.510
Murcia	587.985	585.231	-2.754	688.585	776.700	88.115
Navarra	234.757	254.912	20.155	282.252	308.602	26.350
Ourense	196.787	195.719	-1.068	199.292	245.970	46.678
Asturias	520.743	517.649	-3.094	552.096	613.905	61.809
Palencia	98.062	98.440	378	103.811	112.221	8.410
Palmas, Las	362.572	405.540	42.968	493.547	532.058	38.511
Pontevedra	394.230	398.104	3.874	454.311	488.848	34.537
Salamanca	195.001	196.809	1.808	209.101	236.869	27.768
Santa cruz Tenerife	380.771	406.035	25.264	480.791	508.887	28.096
Cantabria	260.958	271.699	10.741	299.713	358.499	58.786
Segovia	95.110	98.239	3.129	103.630	124.086	20.456
Sevilla	704.151	720.927	16.776	849.898	882.218	32.320
Soria	62.992	65.272	2.280	66.742	76.670	9.928
Tarragona	400.059	429.614	29.555	476.689	526.229	49.540
Teruel	97.157	95.488	-1.669	97.220	112.136	14.916
Toledo	273.136	302.200	29.064	333.599	413.491	79.892
Valencia	1.212.859	1.202.939	-9.920	1.355.403	1.452.545	97.142
Valladolid	232.726	234.309	1.583	263.819	287.951	24.132
Bizkaia/Vizcaya	505.413	467.563	-37.850	515.387	533.882	18.495
Zamora	119.649	114.231	-5.418	115.683	138.795	23.112
Zaragoza	421.688	427.332	5.644	462.689	510.210	47.521
Ceuta	23.948	22.723	-1.225	22.723	26.652	3.929
Melilla	20.615	22.375	1.760	22.375	26.233	3.858

Fuente: Censos INE 1991,2001, 2011.

Gráfica 24. Viviendas totales estimadas y reales por provincia, 2001 y 2011. Método mujeres.



Fuente: Censos de población y vivienda INE de 2001 y 2011.

Tabla 59. Vivienda total estimada y real por cada 100 habitantes para cada provincia. Método mujeres.

	Total 01 estimada	Total 01 Real	Total 11 estimada	Total 11 Real
Araba/Álava	44,56	43,00	43,36	48,56
Albacete	50,95	50,06	50,97	53,77
Alicante	64,14	66,88	59,73	68,79
Almería	48,14	49,56	45,35	57,36
Ávila	80,43	85,44	83,70	95,28
Badajoz	47,52	48,12	51,01	53,84
Balears	56,94	57,99	50,51	53,31
Barcelona	46,10	46,94	45,54	47,14
Burgos	60,78	60,84	60,90	68,05
Cáceres	58,21	62,45	66,01	66,84
Cádiz	44,33	44,13	47,58	49,69
Castellón	63,36	66,24	60,13	70,73
Ciudad Real	48,66	48,48	48,42	54,30
Córdoba	44,03	43,79	46,91	49,35
Coruña, A	46,99	47,36	50,32	56,66
Cuenca	65,14	67,57	65,41	72,73
Girona	68,40	71,92	59,51	65,07
Granada	50,73	52,43	53,35	57,70
Guadalajara	63,40	71,51	52,79	67,21
Guipúzcoa	43,12	43,48	45,47	46,29
Huelva	50,36	50,27	51,99	55,36
Huesca	57,83	60,09	57,39	69,03
Jaén	48,15	46,10	49,90	51,52
León	56,95	55,69	57,90	65,90
Lleida	50,97	52,93	47,06	55,85
Rioja, La	52,46	55,85	52,43	61,86
Lugo	49,95	51,33	54,02	64,37
Madrid	42,76	45,28	44,16	45,08
Málaga	54,30	54,74	51,41	56,27
Murcia	49,10	48,87	47,09	53,12
Navarra	42,24	45,86	44,09	48,21
Ourense	58,14	57,83	60,63	74,83
Asturias	48,99	48,70	51,35	57,10
Palencia	56,31	56,53	60,88	65,81
Palmas, Las	40,85	45,69	45,40	48,94
Pontevedra	43,62	44,05	47,58	51,19
Salamanca	56,42	56,95	59,74	67,67
Santa cruz Tenerife	47,20	50,33	48,30	51,12
Cantabria	48,77	50,77	50,58	60,50
Segovia	64,40	66,52	63,51	76,05
Sevilla	40,76	41,73	44,01	45,69
Soria	69,44	71,95	70,54	81,04
Tarragona	65,62	70,47	59,07	65,20
Teruel	71,51	70,29	67,91	78,33
Toledo	50,45	55,82	47,28	58,61
Valencia	54,72	54,28	52,88	56,67
Valladolid	46,72	47,04	49,52	54,05
Bizkaia/Vizcaya	45,02	41,65	44,58	46,18
Zamora	60,10	57,38	60,37	72,44
Zaragoza	48,93	49,58	47,44	52,31
Ceuta	33,49	31,78	27,21	31,91
Melilla	31,04	33,69	27,51	32,26

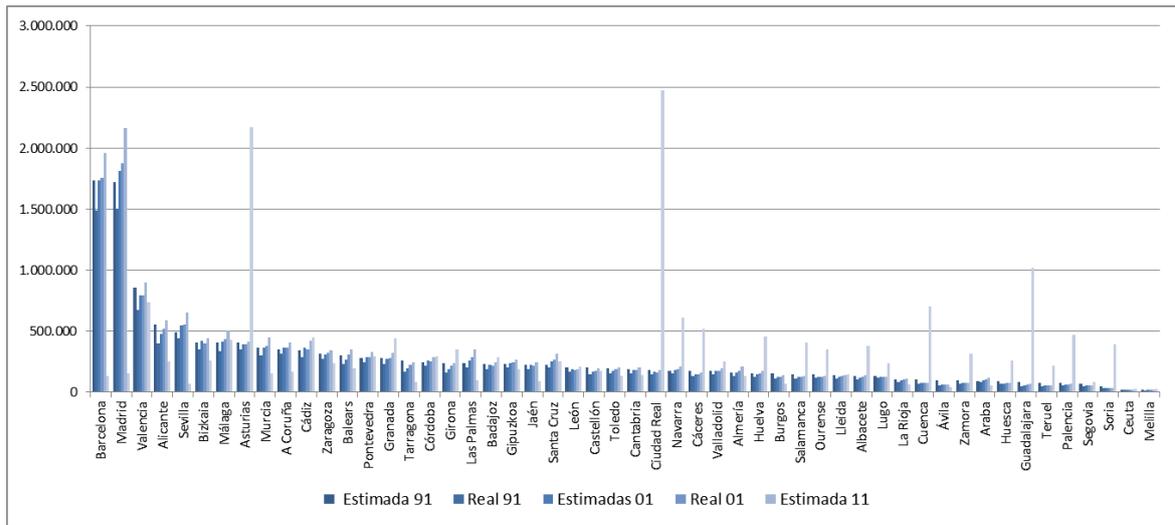
Fuente: Censos INE 1991,2001, 2011.

Tabla 60. Vivienda principal estimada y real para cada provincia. Método mujeres.

	Principal estimada 91	Principal real 91	Principales Estimadas 01	Principales reales 01	Principales estimadas 11	Principales reales 11
Araba/Álava	89.352	81.566	98.847	101.503	114.646	135.107
Albacete	130.743	102.307	121.032	123.984	138.933	149.373
Alicante	556.368	398.135	474.349	521.237	589.779	738.367
Almería	158.524	133.726	162.269	175.279	205.776	249.309
Ávila	99.120	56.987	62.484	61.328	63.096	69.316
Badajoz	228.794	188.793	221.110	219.224	245.486	259.955
Balears	301.316	230.882	267.931	305.431	347.835	429.737
Barcelona	1.733.710	1.488.641	1.735.803	1.754.299	1.955.780	2168607
Burgos	153.994	110.552	125.699	127.645	136.415	151831
Cáceres	174.370	129.540	147.965	147.669	159.608	165.025
Cádiz	340.646	284.597	360.974	347.014	417.061	447.975
Castellón	200.404	143.635	164.189	176.447	196.469	233.871
Ciudad Real	179.645	142.841	165.270	161.831	177.714	198.017
Córdoba	245.167	214.063	255.723	253.583	286.218	296.688
Coruña, A	351.432	314.056	362.341	364.140	402.887	440.351
Cuenca	102.103	67.231	74.098	73.880	76.808	83.350
Girona	238.964	163.200	187.991	213.468	234.925	292.054
Granada	276.358	226.965	275.358	280.716	320.577	350.186
Guadalajara	80.199	47.189	52.538	64.736	70.301	98931
Guipúzcoa	228.244	199.630	238.044	242.706	267.000	286537
Huelva	154.159	122.739	147.198	150.945	175.459	189.566
Huesca	86.026	65.357	71.932	73.776	77.105	89.180
Jaén	224.806	187.070	222.757	217.407	243.951	247.993
León	203.877	167.769	188.981	179.485	188.349	206.060
Lleida	136.765	110.676	124.845	128.369	138.145	171.180
Rioja, La	102.193	84.853	96.476	101.439	110.536	129.984
Lugo	128.408	116.663	124.370	124.439	127.447	135.891
Madrid	1.716.703	1.503.698	1.810.781	1.873.671	2.163.634	2.469.378
Málaga	407.857	338.230	413.625	434.723	505.885	606.351
Murcia	363.132	297.285	363.284	378.211	445.005	515367
Navarra	174.625	153.532	179.074	188.730	208.972	248596
Ourense	142.457	115.877	122.245	126.174	128.478	133.985
Asturias	405.798	348.589	393.637	389.310	415.216	457.798
Palencia	74.573	57.147	64.349	62.035	65.420	69.197
Palmas, Las	235.319	200.389	260.778	286.431	348.590	409.329
Pontevedra	277.939	242.074	288.418	285.623	325.949	349.005
Salamanca	144.159	113.093	127.580	125.880	133.742	143.714
Santa cruz Tenerife	224.382	198.801	249.403	265.920	314.879	380.624
Cantabria	187.439	154.779	179.617	182.645	201.477	236.743
Segovia	70.439	46.922	52.443	52.836	55.735	64.257
Sevilla	493.434	442.899	547.618	555.476	654.848	699154
Soria	45.688	31.212	33.194	33.464	34.218	38273
Tarragona	256.320	169.118	195.044	219.638	243.705	313.103
Teruel	75.174	48.611	51.692	51.069	51.995	56.109
Toledo	195.004	149.624	171.051	185.796	205.101	257.845
Valencia	852.442	673.327	790.980	795.060	895.828	1.014.658
Valladolid	172.165	146.524	174.801	171.871	193.517	215.838
Bizkaia/Vizcaya	408.198	349.315	417.067	397.190	437.816	467.295
Zamora	94.218	71.063	75.934	74.653	75.602	79.480
Zaragoza	314.961	274.015	310.809	318.360	344.701	393.582
Ceuta	19.077	16.509	21.468	19.397	19.397	24.904
Melilla	17.794	14.080	18.239	17.883	17.883	24666

Fuente: Censos INE 1991,2001, 2011.

Gráfica 25. Vivienda principal estimada y real para cada provincia. Método mujeres.



Fuente: Censos de población y vivienda INE de 2001 y 2011.

Tabla 61 Vivienda principal estimada y real por cada 100 habitantes para cada provincia. Método mujeres.

	Principal estimada 91	Principal real 91	Principal Estimada 01	Principal Real 01	Principal Estimada 11	Principal Real 11
Araba/Álava	32,80	29,94	34,52	35,44	35,74	42,12
Albacete	38,15	29,86	33,17	33,98	34,60	37,20
Alicante	43,04	30,80	32,45	35,65	31,84	39,87
Almería	34,80	29,36	30,23	32,66	29,88	36,20
Ávila	56,84	32,68	38,23	37,52	36,76	40,38
Badajoz	35,18	29,03	33,76	33,48	35,49	37,58
Balears	42,49	32,56	31,83	36,29	31,61	39,05
Barcelona	37,25	31,98	36,12	36,50	35,41	39,27
Burgos	43,65	31,34	36,02	36,58	36,62	40,76
Cáceres	42,38	31,48	36,66	36,59	38,67	39,99
Cádiz	31,59	26,39	32,33	31,08	33,51	35,99
Castellón	44,86	32,15	33,88	36,41	33,05	39,34
Ciudad Real	37,79	30,04	34,51	33,79	33,75	37,60
Córdoba	32,50	28,37	33,57	33,29	35,66	36,97
Coruña, A	32,04	28,63	33,06	33,22	35,30	38,58
Cuenca	49,76	32,76	36,98	36,88	35,70	38,74
Girona	46,89	32,02	33,25	37,76	31,25	38,85
Granada	34,96	28,71	33,51	34,16	34,77	37,98
Guadalajara	55,08	32,41	30,02	36,99	27,31	38,43
Guipúzcoa	33,74	29,51	35,34	36,03	37,69	40,45
Huelva	34,76	27,68	31,82	32,63	33,75	36,46
Huesca	41,40	31,45	34,83	35,73	34,12	39,47
Jaén	35,26	29,34	34,60	33,77	36,55	37,15
León	38,77	31,90	38,67	36,72	38,18	41,77
Lleida	38,69	31,31	34,47	35,44	31,51	39,04
Rioja, La	38,79	32,21	34,87	36,66	34,42	40,47
Lugo	33,41	30,35	34,77	34,79	36,62	39,04
Madrid	34,70	30,39	33,39	34,55	33,69	38,45
Málaga	35,13	29,14	32,14	33,78	31,72	38,02
Murcia	34,73	28,43	30,33	31,58	30,44	35,25
Navarra	33,63	29,57	32,22	33,95	32,65	38,84
Ourense	40,30	32,78	36,12	37,28	39,09	40,76
Asturias	37,10	31,87	37,03	36,62	38,62	42,58
Palencia	40,21	30,81	36,95	35,62	38,37	40,58
Palmas, Las	30,64	26,09	29,38	32,27	32,06	37,65
Pontevedra	30,99	26,99	31,91	31,60	34,14	36,55
Salamanca	40,29	31,61	36,91	36,42	38,21	41,06
Santa cruz Tenerife	30,91	27,39	30,91	32,96	31,63	38,24
Cantabria	35,55	29,35	33,57	34,13	34,00	39,95
Segovia	47,86	31,88	35,51	35,77	34,16	39,38
Sevilla	30,46	27,34	31,70	32,15	33,91	36,21
Soria	48,33	33,02	36,59	36,89	36,17	40,45
Tarragona	47,29	31,20	31,99	36,03	30,20	38,80
Teruel	52,32	33,83	38,05	37,59	36,32	39,19
Toledo	39,83	30,56	31,60	34,32	29,07	36,55
Valencia	40,25	31,79	35,69	35,87	34,95	39,58
Valladolid	34,84	29,65	35,09	34,51	36,32	40,51
Bizkaia/Vizcaya	35,34	30,24	37,15	35,38	37,87	40,42
Zamora	44,10	33,26	38,14	37,50	39,46	41,48
Zaragoza	37,62	32,72	36,06	36,94	35,34	40,35
Ceuta	28,21	24,42	30,02	27,13	23,23	29,82
Melilla	31,44	24,88	27,46	26,93	21,99	30,33

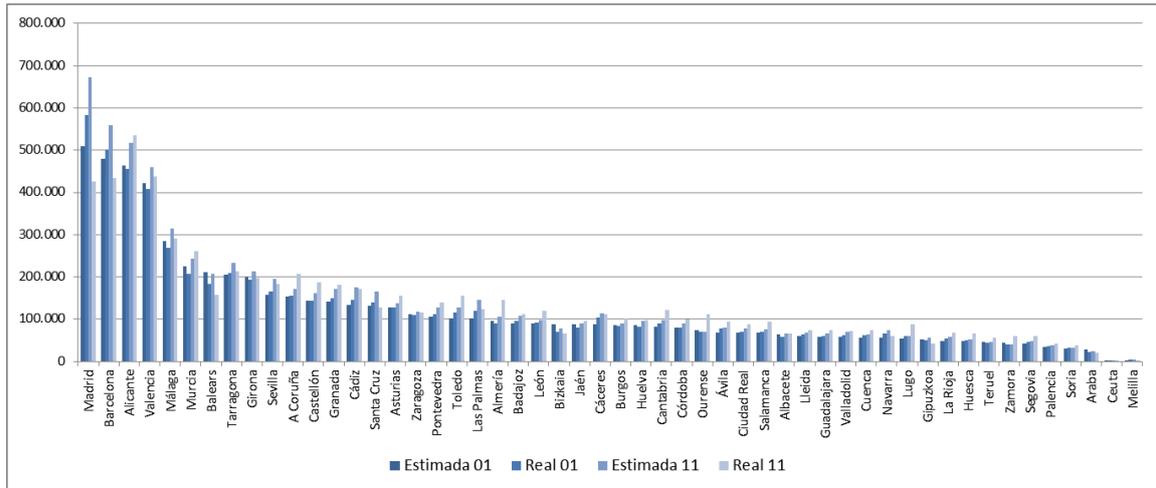
Fuente: Censos INE 1991,2001, 2011.

Tabla 62. Vivienda no principal estimada y real para cada provincia. Método mujeres.

	No principales estimadas 01	No principales reales 01	Diferencia 01	No principales estimadas 11	No principales reales 11	Diferencia 11
Araba/Álava	28.770	21.642	-7.128	24.444	20.660	-3.784
Albacete	64.844	58.662	-6.182	65.735	66.575	840
Alicante	463.299	456.498	-6.801	516.527	535.729	19.202
Almería	96.113	90.749	-5.364	106.539	145.777	39.238
Ávila	68.967	78.312	9.345	80.570	94.232	13.662
Badajoz	90.072	95.915	5.843	107.405	112.538	5.133
Balears	211.347	182.683	-28.664	208.045	156.972	-51.073
Barcelona	479.546	501.454	21.908	559.046	434.490	-124.556
Burgos	86.379	84.642	-1.737	90.457	101.674	11.217
Cáceres	87.000	104.376	17.376	112.815	110.832	-1.983
Cádiz	133.997	145.749	11.752	175.169	170.571	-4.598
Castellón	142.846	144.532	1.686	160.933	186.550	25.617
Ciudad Real	67.805	70.367	2.562	77.273	87.954	10.681
Córdoba	79.613	79.974	361	90.266	99.397	9.131
Coruña, A	152.674	154.911	2.237	171.395	206.262	34.867
Cuenca	56.402	61.489	5.087	63.926	73.145	9.219
Girona	198.652	193.096	-5.556	212.506	197.160	-15.346
Granada	141.455	150.088	8.633	171.400	181.902	10.502
Guadalajara	58.405	60.402	1.997	65.595	74.104	8.509
Guipúzcoa	52.420	50.135	-2.285	55.153	41.415	-13.738
Huelva	85.743	81.600	-4.143	94.852	98.241	3.389
Huesca	47.479	50.305	2.826	52.575	66.791	14.216
Jaén	87.224	79.402	-7.822	89.096	95.923	6.827
León	89.342	92.705	3.363	97.283	119.047	21.764
Lleida	59.765	63.338	3.573	68.161	73.661	5.500
Rioja, La	48.695	53.100	4.405	57.862	68.685	10.823
Lugo	54.267	59.134	4.867	60.564	88.158	27.594
Madrid	508.515	582.261	73.746	672.370	425.301	-247.069
Málaga	285.202	269.834	-15.368	314.005	291.049	-22.956
Murcia	224.700	207.020	-17.680	243.581	261.333	17.752
Navarra	55.683	66.182	10.499	73.280	60.006	-13.274
Ourense	74.542	69.545	-4.997	70.815	111.985	41.170
Asturias	127.106	128.339	1.233	136.879	156.107	19.228
Palencia	33.713	36.405	2.692	38.391	43.024	4.633
Palmas, Las	101.794	119.109	17.315	144.957	122.729	-22.228
Pontevedra	105.812	112.481	6.669	128.362	139.843	11.481
Salamanca	67.421	70.929	3.508	75.359	93.155	17.796
Santa cruz Tenerife	131.368	140.115	8.747	165.912	128.263	-37.649
Cantabria	81.341	89.054	7.713	98.236	121.756	23.520
Segovia	42.667	45.403	2.736	47.895	59.829	11.934
Sevilla	156.533	165.451	8.918	195.049	183.064	-11.985
Soria	29.798	31.808	2.010	32.524	38.397	5.873
Tarragona	205.015	209.976	4.961	232.984	213.126	-19.858
Teruel	45.465	44.419	-1.046	45.225	56.027	10.802
Toledo	102.085	116.404	14.319	128.499	155.647	27.148
Valencia	421.879	407.879	-14.000	459.575	437.887	-21.688
Valladolid	57.925	62.438	4.513	70.302	72.113	1.811
Bizkaia/Vizcaya	88.347	70.373	-17.974	77.571	66.587	-10.984
Zamora	43.715	39.578	-4.137	40.081	59.315	19.234
Zaragoza	110.879	108.972	-1.907	117.988	116.628	-1.360
Ceuta	2.480	3.326	846	3.326	1.748	-1.578
Melilla	2.376	4.492	2.116	4.492	1.567	-2.925

Fuente: Censos INE 1991,2001, 2011.

Gráfica 26. Vivienda no principal estimada y real para cada provincia. Método mujeres.



Fuente: Censos de población y vivienda INE de 2001 y 2011.

Tabla 63. Vivienda no principal estimada y real por cada 100 habitantes para cada provincia. Método mujeres.

	No principal estimada 01	No principal Real 01	No principal estimada 11	No principal real 11
Araba/Álava	10,05	7,56	7,62	6,44
Albacete	17,77	16,08	16,37	16,58
Alicante	31,69	31,23	27,89	28,92
Almería	17,91	16,91	15,47	21,17
Ávila	42,20	47,91	46,94	54,90
Badajoz	13,75	14,65	15,53	16,27
Balears	25,11	21,70	18,90	14,26
Barcelona	9,98	10,43	10,12	7,87
Burgos	24,76	24,26	24,28	27,29
Cáceres	21,55	25,86	27,34	26,86
Cádiz	12,00	13,05	14,07	13,70
Castellón	29,48	29,83	27,07	31,38
Ciudad Real	14,16	14,69	14,67	16,70
Córdoba	10,45	10,50	11,25	12,38
Coruña, A	13,93	14,13	15,02	18,07
Cuenca	28,15	30,69	29,71	33,99
Girona	35,14	34,16	28,27	26,22
Granada	17,22	18,27	18,59	19,73
Guadalajara	33,37	34,52	25,48	28,78
Guipúzcoa	7,78	7,44	7,79	5,85
Huelva	18,54	17,64	18,24	18,90
Huesca	22,99	24,36	23,27	29,56
Jaén	13,55	12,33	13,35	14,37
León	18,28	18,97	19,72	24,13
Lleida	16,50	17,49	15,55	16,80
Rioja, La	17,60	19,19	18,02	21,39
Lugo	15,17	16,53	17,40	25,33
Madrid	9,38	10,74	10,47	6,62
Málaga	22,16	20,97	19,69	18,25
Murcia	18,76	17,29	16,66	17,87
Navarra	10,02	11,91	11,45	9,37
Ourense	22,02	20,55	21,54	34,07
Asturias	11,96	12,07	12,73	14,52
Palencia	19,36	20,91	22,52	25,23
Palmas, Las	11,47	13,42	13,33	11,29
Pontevedra	11,71	12,45	13,44	14,65
Salamanca	19,51	20,52	21,53	26,61
Santa cruz Tenerife	16,28	17,37	16,67	12,89
Cantabria	15,20	16,64	16,58	20,55
Segovia	28,89	30,74	29,35	36,67
Sevilla	9,06	9,58	10,10	9,48
Soria	32,85	35,06	34,38	40,58
Tarragona	33,63	34,44	28,87	26,41
Teruel	33,47	32,70	31,59	39,14
Toledo	18,86	21,50	18,21	22,06
Valencia	19,04	18,40	17,93	17,08
Valladolid	11,63	12,54	13,20	13,54
Bizkaia/Vizcaya	7,87	6,27	6,71	5,76
Zamora	21,96	19,88	20,92	30,96
Zaragoza	12,87	12,64	12,10	11,96
Ceuta	3,47	4,65	3,98	2,09
Melilla	3,58	6,76	5,52	1,93

Fuente: Censos INE 1991, 2001, 2011.

Segundo método: Hogares.

Comunidades autónomas.

Tabla 64. Viviendas principales reales y estimadas por CCAA. Método hogares.

	Principal estimada 91	Principal real 91	Principales 01 estimadas	Principales 01 reales	Principales 11 Calculadas	Principales 11 reales
TOTAL	10.639.204	11.736.376	12.064.068	14.184.026	15.084.688	18.083.692
Andalucía	1.768.104	1.950.289	2.066.470	2.415.143	2.637.203	3.087.222
Aragón	346.628	387.983	364.621	443.205	428.213	538.870
Asturias	322.850	348.589	332.249	389.310	361.628	457.798
Balears	194.858	230.882	247.798	305.431	362.765	429.737
Canarias	376.828	399.190	494.474	552.351	692.745	789.953
Cantabria	148.563	154.779	161.953	182.645	195.255	236.743
Castilla y León	722.926	801.269	739.884	889.197	812.058	1.037.966
Castilla-La Mancha	449.503	509.192	501.680	610.227	649.693	787.516
Cataluña	1.714.646	1.931.635	1.910.414	2.315.774	2.423.408	2.944.944
Valencia	1.054.799	1.215.097	1.229.247	1.492.744	1.630.505	1.986.896
Extremadura	282.664	318.333	301.420	366.893	340.790	424.980
Galicia	769.144	788.670	812.919	900.376	911.063	1.059.233
Madrid	1.361.024	1.503.698	1.625.780	1.873.671	2.104.103	2.469.378
Murcia	266.774	297.285	332.635	378.211	456.415	515.367
Navarra	147.378	153.532	167.094	188.730	204.523	248.596
País Vasco	605.838	630.511	655.908	741.399	724.080	888.940
Rioja (La)	76.000	84.853	83.306	101.439	102.558	129.984

Fuente: Censos INE 1991,2001, 2011.

Tabla 65. Viviendas principales reales y estimadas por cada 100 habitantes por CCAA. Método hogares.

	91 Estimada	91 Real	01 Estimada	01 Real	11 Estimada	11 Real
TOTAL	27,37	30,19	29,53	34,72	32,22	38,63
Andalucía	25,48	28,10	28,09	32,83	31,50	36,88
Aragón	29,16	32,64	30,28	36,80	31,85	40,08
Asturias	29,51	31,87	31,26	36,62	33,63	42,58
Balears	27,48	32,56	29,44	36,29	32,96	39,05
Canarias	25,23	26,72	29,18	32,60	33,26	37,93
Cantabria	28,17	29,35	30,26	34,13	32,95	39,95
Castilla y León	28,40	31,47	30,12	36,20	31,97	40,86
Castilla-La Mancha	27,10	30,70	28,50	34,66	30,84	37,39
Cataluña	28,30	31,88	30,12	36,51	32,23	39,16
Valencia	27,35	31,50	29,53	35,86	32,55	39,66
Extremadura	26,62	29,98	28,48	34,66	30,85	38,48
Galicia	28,16	28,87	30,15	33,40	32,86	38,20
Madrid	27,51	30,39	29,98	34,55	32,76	38,45
Murcia	25,51	28,43	27,77	31,58	31,22	35,25
Navarra	28,38	29,57	30,06	33,95	31,95	38,84
País Vasco	28,79	29,97	31,49	35,60	33,13	40,68
Rioja (La)	28,85	32,21	30,11	36,66	31,93	40,47

Fuente: Censos INE 1991,2001, 2011.

Provincias.

Tabla 66. Viviendas principales reales y estimadas por provincia. Método hogares.

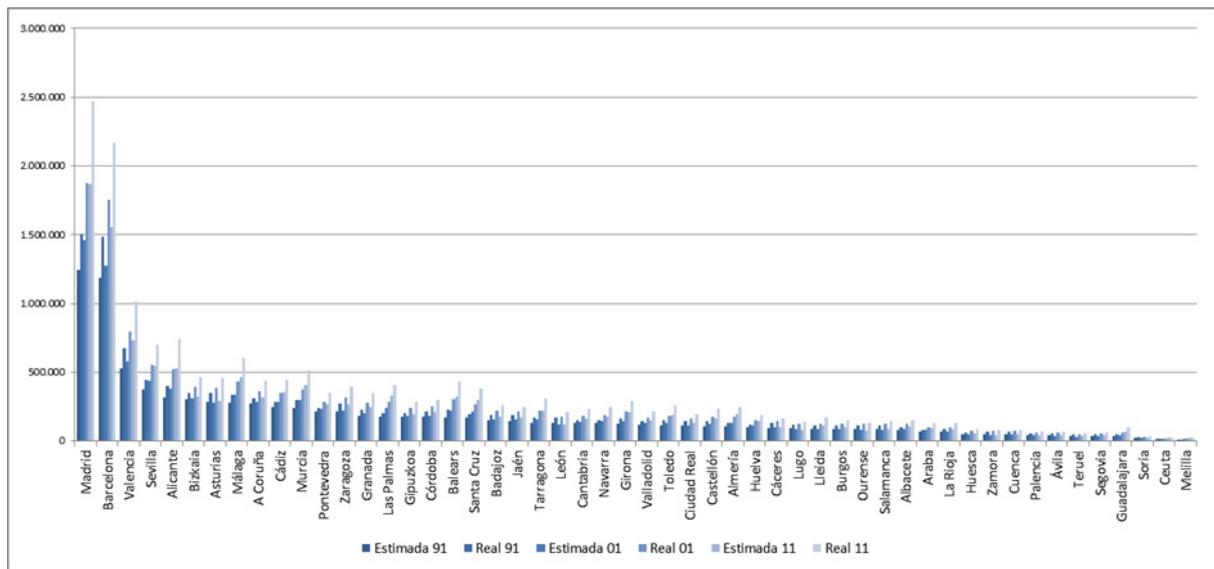
	Principal estimada 91	Principal real 91	Principal 01 estimada	Principal 01 real	Principal 11 estimada	Principal 11 real
Araba/Álava	70.414	81.566	79.892	101.503	93.593	135.107
Albacete	80.420	102.307	89.122	123.984	105.055	149.373
Alicante	315.868	398.135	379.203	521.237	531.450	738.367
Almería	104.137	133.726	133.188	175.279	195.333	249.309
Ávila	41.970	56.987	37.852	61.328	41.908	69.316
Badajoz	151.126	188.793	158.981	219.224	180.338	259.955
Baleares	173.539	230.882	219.833	305.431	326.213	429.737
Barcelona	1.187.516	1.488.641	1.274.755	1.754.299	1554182,5	2168607
Burgos	88.989	110.552	88.328	127.645	97790	151831
Cáceres	97.361	129.540	99.398	147.669	103.710	165.025
Cádiz	245.053	284.597	284.637	347.014	356.205	447.975
Castellón	109.565	143.635	123.068	176.447	166.990	233.871
Ciudad Real	112.770	142.841	114.566	161.831	134.425	198.017
Córdoba	175.182	214.063	186.165	253.583	210.033	296.688
Coruña, A	274.204	314.056	288.258	364.140	314.705	440.351
Cuenca	48.833	67.231	46.837	73.880	51.590	83.350
Girona	127.789	163.200	145.570	213.468	208.768	292.054
Granada	184.527	226.965	204.130	280.716	248.625	350.186
Guadalajara	34.298	47.189	42.472	64.736	71000	98931
Guipúzcoa	176.113	199.630	185.242	242.706	197450	286537
Huelva	101.193	122.739	114.153	150.945	145.365	189.566
Huesca	52.124	65.357	49.792	73.776	57.130	89.180
Jaén	148.215	187.070	155.871	217.407	169.828	247.993
León	132.915	167.769	121.165	179.485	122.010	206.060
Lleida	89.025	110.676	89.264	128.369	116.353	171.180
Rioja, La	66.978	84.853	70.858	101.439	86.400	129.984
Lugo	95.230	116.663	84.973	124.439	83.010	135.891
Madrid	1.242.117	1.503.698	1.457.778	1.873.671	1.866.353	2.469.378
Málaga	276.295	338.230	334.057	434.723	461.828	606.351
Murcia	242.435	297.285	297.324	378.211	405770	515367
Navarra	130.528	153.532	143.536	188.730	175572,5	248596
Ourense	86.869	115.877	79.934	126.174	78.215	133.985
Asturias	285.451	348.589	279.742	389.310	294.870	457.798
Palencia	45.998	57.147	42.903	62.035	43.760	69.197
Palmas, Las	176.967	200.389	239.391	286.431	330.450	409.329
Pontevedra	215.298	242.074	232.569	285.623	266.855	349.005
Salamanca	84.843	113.093	83.688	125.880	86.775	143.714
Santa cruz Tenerife	170.465	198.801	216.467	265.920	298.433	380.624
Cantabria	131.528	154.779	138.647	182.645	165.173	236.743
Segovia	34.925	46.922	35.273	52.836	40.693	64.257
Sevilla	373.926	442.899	436.898	555.476	544782,5	699154
Soria	22.143	31.212	20.839	33.464	22295	38273
Tarragona	133.996	169.118	156.291	219.638	224.843	313.103
Teruel	35.000	48.611	31.409	51.069	34.163	56.109
Toledo	115.836	149.624	129.903	185.796	187.375	257.845
Valencia	526.128	673.327	581.553	795.060	730.010	1.014.658
Valladolid	122.221	146.524	132.905	171.871	152.188	215.838
Bizkaia/Vizcaya	305.622	349.315	312.178	397.190	323.010	467.295
Zamora	51.499	71.063	45.934	74.653	43.843	79.480
Zaragoza	215.100	274.015	223.377	318.360	265.330	393.582
Ceuta	15.534	16.509	17.623	19.397	22.563	24.904
Melilla	13.042	14.080	15.748	17.883	21280	24666

Fuente: Censos INE 1991,2001, 2011.

Tabla 67. Viviendas principales reales y estimadas para cada 100 habitantes por provincia. Método Hogares.

	91 estimada	91 Real	01 estimada	01 Real	11 estimada	11 Real
Araba/Álava	25,84	29,94	27,90	35,44	29,18	42,12
Albacete	23,47	29,86	24,43	33,98	26,16	37,20
Alicante	24,44	30,80	25,94	35,65	28,69	39,87
Almería	22,86	29,36	24,81	32,66	28,36	36,20
Ávila	24,07	32,68	23,16	37,52	24,41	40,38
Badajoz	23,24	29,03	24,28	33,48	26,07	37,58
Balears	24,47	32,56	26,12	36,29	29,64	39,05
Barcelona	25,51	31,98	26,52	36,50	28,14	39,27
Burgos	25,23	31,34	25,31	36,58	26,25	40,76
Cáceres	23,66	31,48	24,63	36,59	25,13	39,99
Cádiz	22,72	26,39	25,49	31,08	28,62	35,99
Castellón	24,53	32,15	25,40	36,41	28,09	39,34
Ciudad Real	23,72	30,04	23,92	33,79	25,53	37,60
Córdoba	23,22	28,37	24,44	33,29	26,17	36,97
Coruña, A	25,00	28,63	26,30	33,22	27,57	38,58
Cuenca	23,80	32,76	23,38	36,88	23,98	38,74
Girona	25,07	32,02	25,75	37,76	27,77	38,85
Granada	23,34	28,71	24,84	34,16	26,96	37,98
Guadalajara	23,56	32,41	24,27	36,99	27,58	38,43
Guipúzcoa	26,03	29,51	27,50	36,03	27,87	40,45
Huelva	22,82	27,68	24,68	32,63	27,96	36,46
Huesca	25,08	31,45	24,11	35,73	25,28	39,47
Jaén	23,24	29,34	24,21	33,77	25,44	37,15
León	25,27	31,90	24,79	36,72	24,73	41,77
Lleida	25,19	31,31	24,64	35,44	26,54	39,04
Rioja, La	25,42	32,21	25,61	36,66	26,90	40,47
Lugo	24,78	30,35	23,76	34,79	23,85	39,04
Madrid	25,11	30,39	26,88	34,55	29,06	38,45
Málaga	23,80	29,14	25,96	33,78	28,96	38,02
Murcia	23,19	28,43	24,83	31,58	27,75	35,25
Navarra	25,14	29,57	25,82	33,95	27,43	38,84
Ourense	24,57	32,78	23,62	37,28	23,80	40,76
Asturias	26,09	31,87	26,32	36,62	27,43	42,58
Palencia	24,80	30,81	24,64	35,62	25,66	40,58
Palmas, Las	23,04	26,09	26,97	32,27	30,39	37,65
Pontevedra	24,01	26,99	25,73	31,60	27,95	36,55
Salamanca	23,71	31,61	24,21	36,42	24,79	41,06
Santa cruz Tenerife	23,49	27,39	26,83	32,96	29,98	38,24
Cantabria	24,94	29,35	25,91	34,13	27,88	39,95
Segovia	23,73	31,88	23,88	35,77	24,94	39,38
Sevilla	23,09	27,34	25,29	32,15	28,21	36,21
Soria	23,42	33,02	22,97	36,89	23,57	40,45
Tarragona	24,72	31,20	25,64	36,03	27,86	38,80
Teruel	24,36	33,83	23,12	37,59	23,86	39,19
Toledo	23,66	30,56	23,99	34,32	26,56	36,55
Valencia	24,84	31,79	26,24	35,87	28,48	39,58
Valladolid	24,73	29,65	26,68	34,51	28,57	40,51
Bizkaia/Vizcaya	26,46	30,24	27,81	35,38	27,94	40,42
Zamora	24,10	33,26	23,07	37,50	22,88	41,48
Zaragoza	25,69	32,72	25,92	36,94	27,20	40,35
Ceuta	22,97	24,42	24,65	27,13	27,02	29,82
Melilla	23,04	24,88	23,71	26,93	26,17	30,33

Fuente: Censos INE 1991,2001, 2011.

Gráfica 27. Viviendas principales reales y estimadas por provincia. Método hogares.

Fuente: Censos de población y vivienda INE 1991, 2001 y 2011.

Tercer método: saldo familiar.*Comunidades Autónomas***Tabla 68. Viviendas principales reales y estimadas por CCAA. Método SF.**

	Principal estimada 91	Principal real 91	Principales 01 estimadas	Principales 01 reales	Principales 11 estimadas	Principales 11 reales
TOTAL	11.804.369	11.736.376	13.323.712	14.184.026	15.873.661	18.083.692
Andalucía	1.774.316	1.950.289	2.284.071	2.415.143	2.744.350	3.087.222
Aragón	393.296	387.983	420.695	443.205	472.131	538.870
Asturias	363.011	348.589	374.693	389.310	409.050	457.798
Balears	223.018	230.882	255.868	305.431	349.277	429.737
Canarias	396.875	399.190	493.689	552.351	666.136	789.953
Cantabria	158.476	154.779	173.617	182.645	199.846	236.743
Castilla y León	826.905	801.269	882.765	889.197	938.814	1.037.966
Castilla-La Mancha	498.268	509.192	562.982	610.227	654.615	787.516
Cataluña	2.001.389	1.931.635	2.158.512	2.315.774	2.587.925	2.944.944
Valencia	1.163.901	1.215.097	1.365.361	1.492.744	1.664.870	1.986.896
Extremadura	309.934	318.333	355.681	366.893	392.427	424.980
Galicia	809.168	788.670	850.648	900.376	965.694	1.059.233
Madrid	1.557.501	1.503.698	1.759.982	1.873.671	2.198.236	2.469.378
Murcia	280.953	297.285	345.650	378.211	443.255	515.367
Navarra	155.887	153.532	175.386	188.730	210.413	248.596
País Vasco	676.183	630.511	734.985	741.399	827.513	888.940
Rioja (La)	82.195	84.853	93.338	101.439	111.032	129.984

Fuente: Censos INE 1991,2001, 2011.

Tabla 69. Viviendas principales reales y estimadas para cada 100 habitantes por CCAA. Método SF.

	91 Estimada	91 Real	01 Estimada	01 Real	11 Estimada	11 Real
TOTAL	30,37	30,19	32,62	34,72	33,91	38,63
Andalucía	25,56	28,10	31,04	32,83	32,78	36,88
Aragón	33,08	32,64	34,94	36,80	35,12	40,08
Asturias	33,18	31,87	35,25	36,62	38,04	42,58
Baleares	31,45	32,56	30,40	36,29	31,74	39,05
Canarias	26,57	26,72	29,14	32,60	31,98	37,93
Cantabria	30,05	29,35	32,44	34,13	33,73	39,95
Castilla y León	32,48	31,47	35,94	36,20	36,96	40,86
Castilla-La Mancha	30,04	30,70	31,98	34,66	31,08	37,39
Cataluña	33,03	31,88	34,03	36,51	34,41	39,16
Valencia	30,17	31,50	32,80	35,86	33,23	39,66
Extremadura	29,19	29,98	33,60	34,66	35,53	38,48
Galicia	29,62	28,87	31,55	33,40	34,83	38,20
Madrid	31,48	30,39	32,45	34,55	34,23	38,45
Murcia	26,87	28,43	28,86	31,58	30,32	35,25
Navarra	30,02	29,57	31,55	33,95	32,87	38,84
País Vasco	32,14	29,97	35,29	35,60	37,87	40,68
Rioja (La)	31,20	32,21	33,73	36,66	34,57	40,47

Fuente: Censos INE 1991,2001, 2011.

Provincias.

Tabla 70. Viviendas principales reales y estimadas por provincia. Método SF.

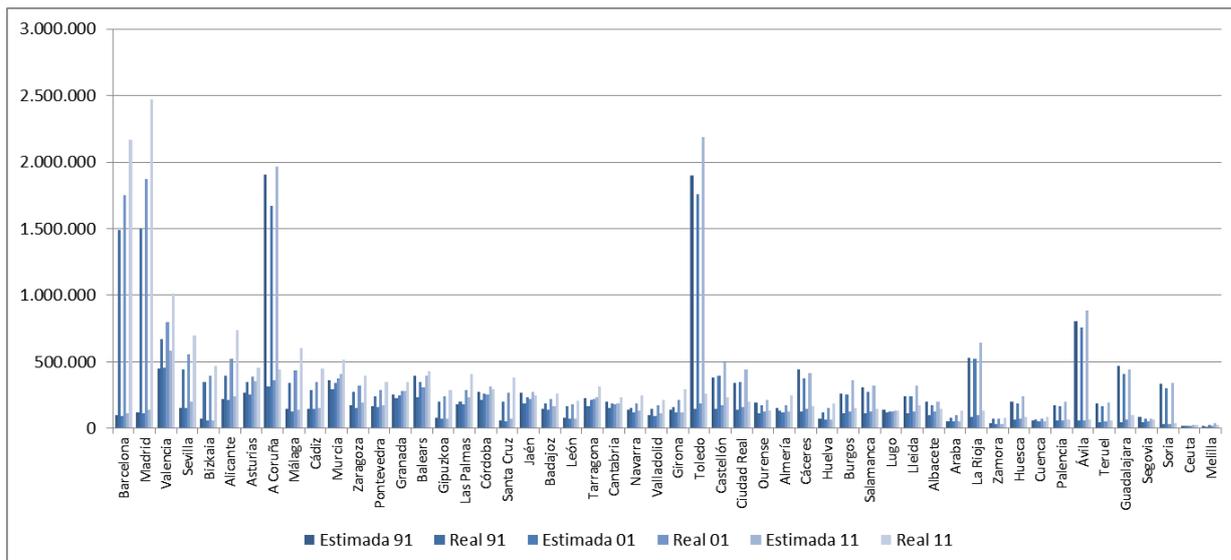
	Principal estimada 91	Principal real 91	Principales 01 estimadas	Principales 01 reales	Principales 11 estimada	Principales 11 reales
Araba/Álava	102.689	81.566	95.256	101.503	115.508	135.107
Albacete	121.564	102.307	115.435	123.984	137.875	149.373
Alicante	445.552	398.135	454.896	521.237	581.579	738.367
Almería	150.002	133.726	155.230	175.279	203.263	249.309
Ávila	71.600	56.987	61.327	61.328	61.775	69.316
Badajoz	217.575	188.793	211.547	219.224	239.520	259.955
Balears	270.753	230.882	255.868	305.431	353.287	429.737
Barcelona	1.906.776	1.488.641	1.669.520	1.754.299	1.968.641	2168607
Burgos	146.255	110.552	123.280	127.645	170.069	151831
Cáceres	148.933	129.540	144.134	147.669	156.232	165.025
Cádiz	359.040	284.597	342.479	347.014	407.249	447.975
Castellón	170.437	143.635	155.658	176.447	192.275	233.871
Ciudad Real	168.312	142.841	157.292	161.831	172.939	198.017
Córdoba	253.379	214.063	246.658	253.583	279.461	296.688
Coruña, A	396.764	314.056	345.373	364.140	398.216	440.351
Cuenca	79.551	67.231	72.000	73.880	75.355	83.350
Girona	182.763	163.200	182.128	213.468	235.249	292.054
Granada	271.310	226.965	262.966	280.716	312.280	350.186
Guadalajara	57.957	47.189	51.492	64.736	69.645	98931
Guipúzcoa	266.526	199.630	232.091	242.706	272.188	286537
Huelva	147.262	122.739	140.839	150.945	169.784	189.566
Huesca	81.032	65.357	70.558	73.776	75.924	89.180
Jaén	225.243	187.070	214.882	217.407	237.250	247.993
León	202.840	167.769	184.864	179.485	187.666	206.060
Lleida	137.064	110.676	119.684	128.369	136.255	171.180
Rioja, La	99.965	84.853	93.338	101.439	110.192	129.984
Lugo	140.199	116.663	116.969	124.439	121.808	135.891
Madrid	1.900.851	1.503.698	1.759.982	1.873.671	2.186.121	2.469.378
Málaga	380.109	338.230	397.162	434.723	497.613	606.351
Murcia	344.688	297.285	345.650	378.211	441.675	515367
Navarra	194.497	153.532	175.386	188.730	211.238	248596
Ourense	152.200	115.877	116.621	126.174	125.482	133.985
Asturias	442.771	348.589	374.693	389.310	412.065	457.798
Palencia	73.125	57.147	62.966	62.035	64.539	69.197
Palmas, Las	258.342	200.389	253.348	286.431	359.371	409.329
Pontevedra	310.824	242.074	271.685	285.623	324.523	349.005
Salamanca	142.706	113.093	123.828	125.880	133.153	143.714
Santa cruz Tenerife	243.028	198.801	240.341	265.920	321.150	380.624
Cantabria	197.376	154.779	173.617	182.645	199.491	236.743
Segovia	55.485	46.922	51.783	52.836	55.552	64.257
Sevilla	527.283	442.899	523.855	555.476	644.530	699154
Soria	39.084	31.212	33.055	33.464	34.671	38273
Tarragona	201.491	169.118	187.180	219.638	242.290	313.103
Teruel	58.822	48.611	50.499	51.069	50.999	56.109
Toledo	175.133	149.624	166.763	185.796	198.511	257.845
Valencia	803.272	673.327	754.807	795.060	887.326	1.014.658
Valladolid	189.586	146.524	167.957	171.871	192.937	215.838
Bizkaia/Vizcaya	467.498	349.315	407.638	397.190	443.712	467.295
Zamora	88.455	71.063	73.705	74.653	74.707	79.480
Zaragoza	335.192	274.015	299.638	318.360	344.028	393.582
Ceuta	21.806	16.509	20.896	19.397	24.179	24.904
Melilla	20.971	14.080	28.160	17.883	40.375	24666

Fuente: Censos INE 1991,2001, 2011.

Tabla 71. Viviendas principales reales y estimadas para cada 100 habitantes por provincia. Método SF.

	91 Estimada	91 Real	01 Estimada	01 Real	11 Estimada	11 Real
Araba/Álava	37,69	29,94	33,26	35,44	36,01	42,12
Albacete	35,47	29,86	31,64	33,98	34,33	37,20
Alicante	34,47	30,80	31,12	35,65	31,40	39,87
Almería	32,93	29,36	28,92	32,66	29,51	36,20
Ávila	41,06	32,68	37,52	37,52	35,99	40,38
Badajoz	33,45	29,03	32,30	33,48	34,62	37,58
Balears	38,18	32,56	30,40	36,29	32,10	39,05
Barcelona	40,97	31,98	34,74	36,50	35,65	39,27
Burgos	41,46	31,34	35,33	36,58	36,79	40,76
Cáceres	36,20	31,48	35,71	36,59	37,86	39,99
Cádiz	33,29	26,39	30,67	31,08	32,72	35,99
Castellón	38,15	32,15	32,12	36,41	32,35	39,34
Ciudad Real	35,40	30,04	32,84	33,79	32,84	37,60
Córdoba	33,58	28,37	32,38	33,29	34,82	36,97
Coruña, A	36,17	28,63	31,51	33,22	34,89	38,58
Cuenca	38,77	32,76	35,94	36,88	35,02	38,74
Girona	35,86	32,02	32,22	37,76	31,29	38,85
Granada	34,32	28,71	32,00	34,16	33,87	37,98
Guadalajara	39,81	32,41	29,42	36,99	27,05	38,43
Guipúzcoa	39,40	29,51	34,46	36,03	38,42	40,45
Huelva	33,21	27,68	30,45	32,63	32,66	36,46
Huesca	38,99	31,45	34,17	35,73	33,60	39,47
Jaén	35,32	29,34	33,38	33,77	35,54	37,15
León	38,57	31,90	37,82	36,72	38,04	41,77
Lleida	38,78	31,31	33,04	35,44	31,08	39,04
Rioja, La	37,95	32,21	33,73	36,66	34,31	40,47
Lugo	36,48	30,35	32,71	34,79	35,00	39,04
Madrid	38,42	30,39	32,45	34,55	34,04	38,45
Málaga	32,74	29,14	30,86	33,78	31,20	38,02
Murcia	32,97	28,43	28,86	31,58	30,21	35,25
Navarra	37,46	29,57	31,55	33,95	33,00	38,84
Ourense	43,06	32,78	34,46	37,28	38,18	40,76
Asturias	40,47	31,87	35,25	36,62	38,33	42,58
Palencia	39,42	30,81	36,16	35,62	37,85	40,58
Palmas, Las	33,64	26,09	28,54	32,27	33,05	37,65
Pontevedra	34,66	26,99	30,06	31,60	33,99	36,55
Salamanca	39,88	31,61	35,83	36,42	38,04	41,06
Santa cruz Tenerife	33,48	27,39	29,79	32,96	32,26	38,24
Cantabria	37,43	29,35	32,44	34,13	33,67	39,95
Segovia	37,70	31,88	35,06	35,77	34,05	39,38
Sevilla	32,55	27,34	30,32	32,15	33,38	36,21
Soria	41,34	33,02	36,44	36,89	36,65	40,45
Tarragona	37,18	31,20	30,70	36,03	30,02	38,80
Teruel	40,94	33,83	37,17	37,59	35,62	39,19
Toledo	35,77	30,56	30,80	34,32	28,14	36,55
Valencia	37,93	31,79	34,06	35,87	34,62	39,58
Valladolid	38,36	29,65	33,72	34,51	36,21	40,51
Bizkaia/Vizcaya	40,47	30,24	36,31	35,38	38,38	40,42
Zamora	41,40	33,26	37,02	37,50	38,99	41,48
Zaragoza	40,03	32,72	34,77	36,94	35,27	40,35
Ceuta	32,25	24,42	29,22	27,13	28,95	29,82
Melilla	37,05	24,88	42,40	26,93	49,65	30,33

Fuente: Censos INE 1991,2001, 2011.

Gráfica 28. Viviendas principales reales y estimadas por provincia. Método SF.

Fuente: Censos de población y vivienda INE 1991, 2001 y 2011.

Cuarto método: Tasa de jefatura.

El último método que analizaremos para la estimación de necesidades de vivienda es de la tasa de jefatura basándonos en el trabajo de Leal Maldonado y Cortés Alcalá (Leal Maldonado, Cortés Alcalá 1995). Es una metodología para evaluar las necesidades estableciendo la proporción de ‘jefe de hogar’ que corresponde a cada grupo de edad, es decir, el volumen de hogares potenciales en función de la estructura de edad, el sexo y el estado civil. Los miembros de la población que difieren en estas características tienen diferentes posibilidades de ser jefe de hogar.

- Establece el potencial de formación de hogares que se deduce de su población pero no tiene en cuenta los saldos migratorios.
- Hay que tener en cuenta los diferentes escenarios.
- Estima simultáneamente la dinámica de destrucción y formación de hogares.

El cálculo se realiza con los siguientes pasos:

- Tasa de jefatura es el número de personas principales en relación al total de la población, se obtiene el T_i por cada grupo de edad.

$$T_{ti} = n_{ti}/N_{ti}$$

Siendo:

T_{ti} = tasa expresada en tanto por 1 para cada edad i

n_{ti} = número de jefes para una edad i

N_{ti} = conjunto de edad i

2) Estas tasas son aplicadas a la población. La T_i por el número de ciudadanos en cada grupo de edad proporciona el número de hogares asociados a un rango de edad.

$$H_{ti} = T_{ti} \times n_{ti}$$

Siendo:

H_{ti} = Número de hogares del rango de edad i .

T_{ti} = Tasa de jefatura de hogar para el rango de edad i .

n_{ti} = número de jefes de hogar para la edad i .

Para conocer el número final de hogares existentes, o lo que es lo mismo, de viviendas principales, habrá que sumar los hogares necesarios para cada grupo de edad.

REVISAR ESTA FÓRMULA:

$$HT_t = H_{i0} + H_{i1} + H_{i2} \dots + H_{in}$$

Siendo:

HT_t = Hogares totales necesarios, o viviendas principales.

$H_{i0} + H_{i1} + H_{i2} \dots + H_{in}$ = Los hogares necesarios para cada grupo de edad.

Una vez calculado los hogares totales estimamos el número de hogares al final del periodo como en el método de Saldo Familiar. En este caso consideraremos los periodos censales por lo que hay que multiplicar por diez, estimando que el saldo de hogares es el mismo para cada año del periodo:

$$H_{t1} = (HT_{t0} * 10) + H_{t0}$$

Siendo:

H_{t1} = Hogares totales, o viviendas principales, estimadas para t_1 .

$(SF_{t0} * 10)$ = Saldo de hogares de t_0 multiplicado por diez para estimar el crecimiento de hogares en la década siguiente.

H_{t0} = Hogares existentes en t_0 .

Si bien es cierto que este método permite un análisis de las necesidades residenciales por grupos de edad y género, en este trabajo hemos decidido calcular las tasas de jefatura por grandes grupos, no diferenciaremos por sexo sino que trabajaremos con el total de la población para simplificar el análisis pues lo que aquí nos interesa es el resultado final de viviendas principales necesarias para los hogares existentes y comparar los datos con los otros métodos, no hemos utilizado este método de la forma más eficaz pero consideramos que es interesante presentarlo brevemente dada su utilidad para otros objetivos.

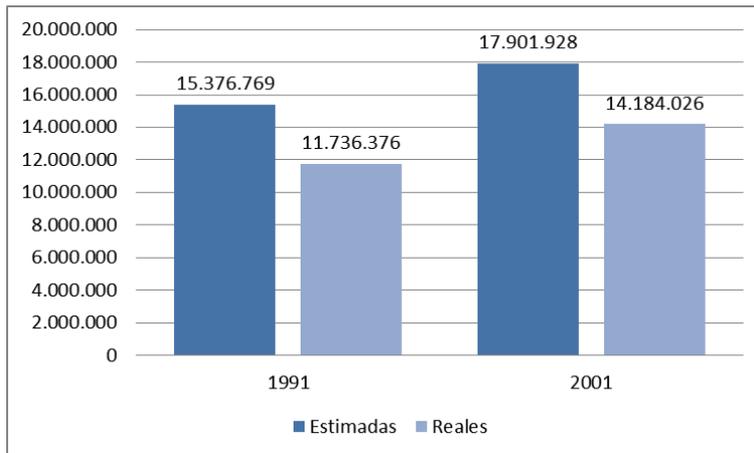
El primer paso es conseguir los datos de la población para cada edad y los datos de persona principal, para los años analizados, en este caso 1991, 2001 y 2011³ para poder

³ Para el año 1991 encontraremos los datos de la persona principal en: censo 1991 – resultados detallados – crear tabla – CCAA – hogares – datos de la persona principal – datos demográficos – edad de la persona principal – (edad año a año, de esta forma también se puede obtener por grupos quinquenales o por grandes grupos, por lo que esta es la mejor opción para realizar pruebas posteriores. Estos datos también los bajaremos por provincia e por municipio). Para 2001 persona principal = censo 2001- resultados definitivos – crear tabla – CCAA – hogares - edad de la persona de referencia (año a año que aparece a partir de los 13 años, quinquenales, grandes grupos). Para 2011 no existen datos de las personas principales recogidos como en los años anteriores. Los datos existentes para

estimar las tasas de jefatura. Con la utilización de este método el número de viviendas principales del estado durante los años 1991 y 2001 es superior al real, es decir, con esta estimación de jefatura del hogar las viviendas estimadas como demográficamente necesarias son superiores a las existentes por lo que podemos decir que sobreestima el valor de las viviendas necesarias.

Según este método son necesarias 39,56 viviendas por cada 100 habitantes en el año 1991 frente a las 30,19 reales. En 2001 el número de viviendas por cada 100 habitantes aumenta pero la diferencia entre las estimas y las reales disminuyen en la media del estado.

Gráfica 29. Viviendas principales estimadas y reales para España. Tasa de Jefatura.



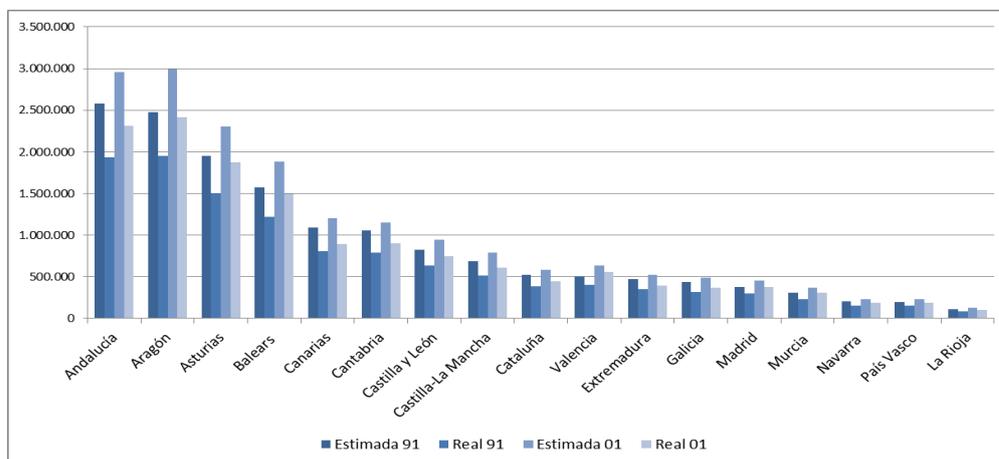
Fuente: Censos de población y vivienda INE 1991, 2011.

estos años no nos permiten realizar una estimación medianamente realista por lo que hemos decidido prescindir del año 2011.

Comunidades Autónomas

Este método sobrestima en todos los años las necesidades residenciales para todas las CCAA por lo que hay en todos los casos menos viviendas reales que las necesarias según este método para 1991 y 2001.

Gráfica 30. Viviendas principales estimadas y reales por CCAA. Tasa de Jefatura.



Fuente: Censos de población y vivienda INE 1991, 2001.

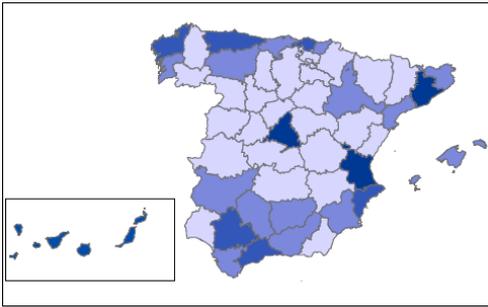
En el año 1991 las comunidades con mayor número de viviendas principales estimadas son Baleares, Aragón, Cantabria y Asturias. Las que menor número de viviendas por cada 100 habitantes son Madrid, Cataluña y el país Vasco. Este orden coincide con el orden de las viviendas reales. En el año 2001 de nuevo nos encontramos con el mismo orden y con más viviendas estimadas por cada 100 habitantes que las reales.

Provincias.

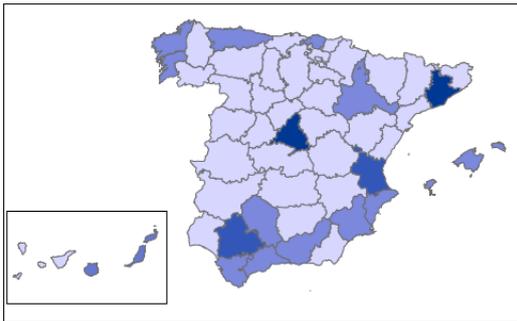
En relación a las provincias este método también estima más viviendas que las realmente existentes para todos los territorios provinciales. Las provincias con mayor número de viviendas por cada 100 habitantes tanto estimadas como reales en 1991 se encuentran en el área central: Albacete, Ávila, Guadalajara y Cuenca, junto con Araba. Con valores inferiores a la media aparecen Bizkaia, Madrid, Valencia y Zaragoza. La situación en 2011 es la misma en cuanto a aquellas provincias con mayor y menor número de viviendas por cada 100 habitantes.

Mapa 1. Viviendas principales estimadas y reales por provincia. Tasa de Jefatura.

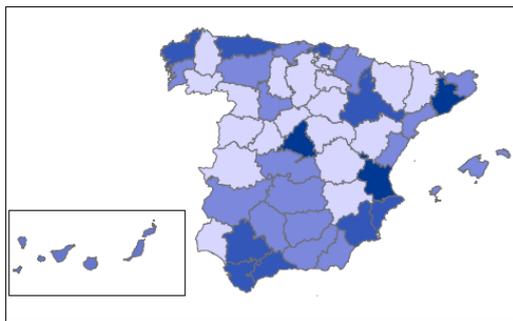
Estimadas 1991



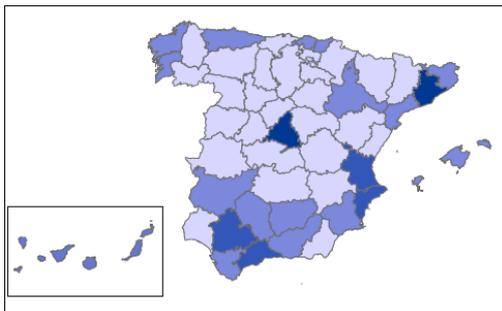
Reales 1991



Estimadas 2001



Reales 2001



Fuente: Censos de población y vivienda

INE 1991, 2001.

En los mapas podemos observar diferencias entre las viviendas estimadas y necesarias según este método destacan Madrid y Barcelona en ambos años. En 1991 observamos que las provincias con más necesidad estimada en relación a las reales son Badajoz, Jaén, Tarragona, Girona y en el norte Cantabria y León. El número de estas provincias aumenta en 2001, esencialmente en Castilla-La Mancha y Andalucía aparecen más provincias con déficit de viviendas.

Hábitat municipal.

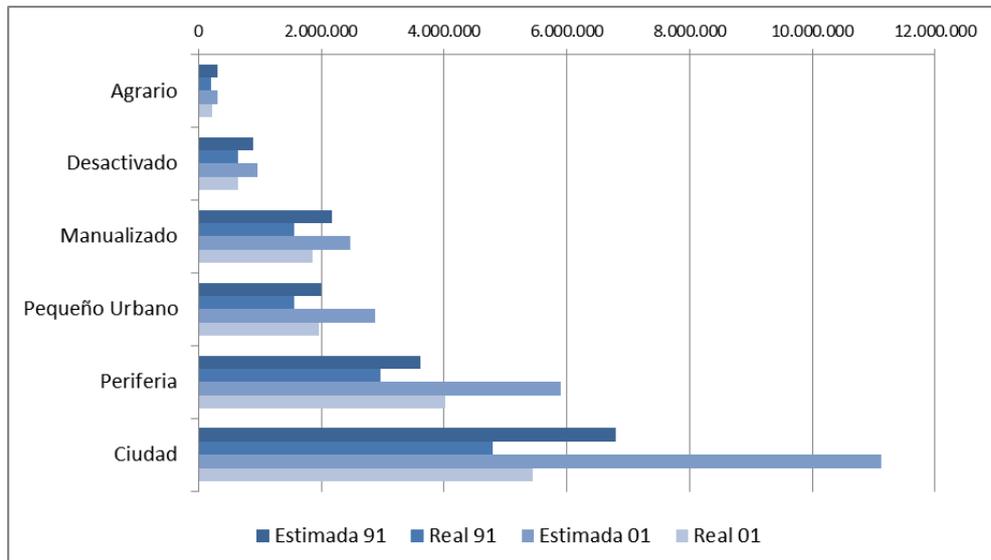
Como acontece con el resto de los niveles territoriales en el nivel municipal este método estima más viviendas necesarias que las reales, por lo que habría un déficit en prácticamente cada hábitat. Como vemos en la siguiente tabla en cada hábitat existen menos viviendas principales que las necesarias demográficamente según este método.

Tabla 72. Viviendas principales estimadas y reales por hábitat municipal. Tasa Jefatura.

	Estimada 91	Real 91	Estimada 01	Real 01
Agrario	315.348	209.035	318.111	230.304
Desactivado	895.624	638.880	956.534	641.935
Manualizado	2.178.830	1.559.850	2.475.971	1.850.605
Pequeño Urbano	1.994.299	1.560.433	2.868.783	1.958.513
Periferia	3.609.764	2.971.320	5.910.737	4.018.118
Ciudad	6.803.800	4.796.546	11.133.460	5.448.585

Fuente: Censos de población y vivienda INE 1991, 2001.

Gráfica 31. Viviendas principales estimadas y reales por hábitat municipal. Tasa de Jefatura.



Fuente: Censos de población y vivienda INE 1991, 2001.

En cuanto al número de viviendas por cada 100 habitantes la mayor diferencia en 1991 la encontramos en la ciudad seguida de los hábitats rurales aunque todo presentan déficit

residencial en relación con las viviendas estimadas. Esta situación se mantiene en 2001 pero con mayores diferencias. El mayor cambio lo encontramos en el pequeño urbano.

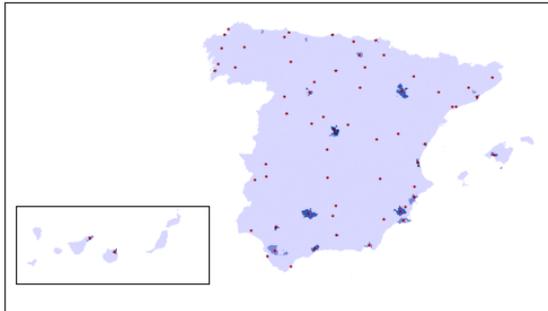
Tabla 73. Viviendas principales estimadas y reales por cada 100 habitantes por hábitat municipal. Tasa de Jefatura.

	Estimada 91	Real 91	Estimada 01	Real 01
Agrario	45,50	30,16	48,54	35,14
Desactivado	47,14	33,63	57,00	38,26
Manualizado	42,18	30,20	46,59	34,82
Pequeño Urbano	37,16	29,07	48,96	33,43
Periferia	23,81	19,60	37,68	25,61
Ciudad	64,28	45,32	93,36	45,69

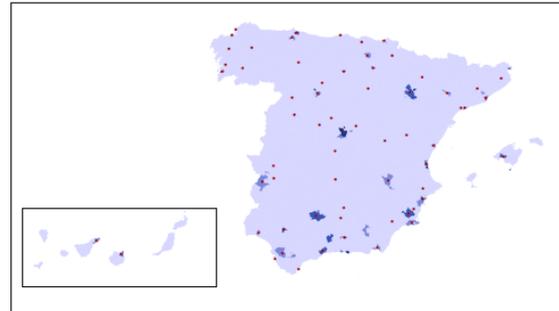
Fuente: Censos de población y vivienda INE 1991, 2001.

Mapa 2. Viviendas principales estimadas y reales por hábitat municipal. Tasa de Jefatura

Estimadas 1991



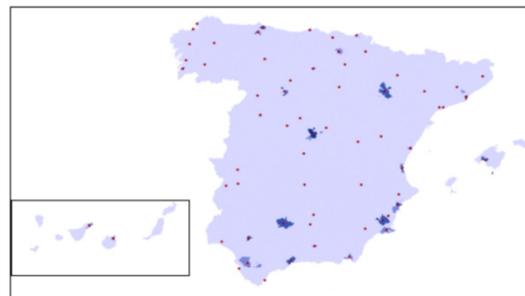
Estimadas 2001



Reales 1991



Reales 2001



Fuente: Censos de población y vivienda INE 1991, 2001.

Los mapas en los que se ilustra el número de viviendas estimadas y necesarias son similares para los años 2001 y 2011. Los municipios en los que más necesidades encontramos son aquellos cercanos a grandes ciudades como Zaragoza, Madrid y en la costa mediterránea los Alicante y Valencia. También destacan Málaga, Sevilla y Córdoba.

Anexo Capítulo 8. La opinión de los agentes implicados en el sistema residencial.

Bloque I. sistema residencial.

a) Descripción del modelo residencial.

Tabla 74. Descripción funcionamiento del sistema residencial.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
El sistema se basa en la idea de la propiedad de la vivienda como una mercancía	6	27,3	33,3
Dependencia del sistema económico que implica inestabilidad y desequilibrios de acceso y territoriales	6	27,3	33,3
Clásico, homogéneo y rígido, no existen alternativas ni cambios.	6	27,3	33,3
Total	18	81,8	100,0
Perdidos Sistema	4	18,2	
Total	22	100,0	

Elaboración propia.

Tabla de contingencia. Formación.

Recuento

	Descripción funcionamiento del sistema residencial a)			Total
	El sistema se basa en la idea de la propiedad de la vivienda como una mercancía	Dependencia del sistema económico que implica inestabilidad y desequilibrios de acceso y territoriales	Clásico, homogéneo y rígido, no existen alternativas ni cambios.	
Economía	1	1	2	4
Arquitectura	2	4	2	8
Derecho	1	0	2	3
Sociología	1	0	0	1
Otros	0	1	0	1
Total	5	6	6	17

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,319 ^a	8	,503
Razón de verosimilitudes	8,460	8	,390
Asociación lineal por lineal	,383	1	,536
N de casos válidos	17		

a. 15 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,29.

Tabla de contingencia . Ocupación.

	Descripción funcionamiento del sistema residencial a)			Total
	El sistema se basa en la idea de la propiedad de la vivienda como una mercancía	Dependencia del sistema económico que implica inestabilidad y desequilibrios de acceso y territoriales	Clásico, homogéneo y rígido, no existen alternativas ni cambios.	
Inmobiliaria	2	0	1	3
Analista	0	4	2	6
Activista	0	2	2	4
Promotor-constructor	2	0	0	2
Política	2	0	0	2
Técnico	0	0	1	1
Total	6	6	6	18

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,000 ^a	10	,055
Razón de verosimilitudes	22,548	10	,013
Asociación lineal por lineal	,129	1	,719
N de casos válidos	18		

a. 18 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,33.

b) Los actores.

1ª Pregunta: ¿Cuál es el principal papel de las diferentes administraciones públicas en la gestión del sistema residencial?

Tabla 75. ¿Cuál es o ha sido el principal papel de las diferentes administraciones públicas en la gestión del sistema residencial?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Controlar el funcionamiento del sistema residencial y el cumplimiento de las normas y el derecho a la vivienda	20	57,1	83,3
Fomentar la función económica de la vivienda	4	11,4	16,7
Total	24	68,6	100,0
Perdidos Sistema	11	31,4	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación.

	¿Cuál es o ha sido el principal papel de las diferentes administraciones públicas en la gestión del sistema residencial?		Total
	Controlar el funcionamiento del sistema residencial y el cumplimiento de las normas y el derecho a la vivienda	Fomentar la función económica de la vivienda	
Economía	6	0	6
Arquitectura	5	2	7
Derecho	3	0	3
Otros	6	2	8
Total	20	4	24

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig.asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,960 ^a	6	,682
Razón de verosimilitudes	4,991	6	,545
Asociación lineal por lineal	,173	1	,677
N de casos válidos	24		

a. 13 casillas (92,9%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,17.

Medidas simétricas. Formación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,406		,682
	V de Cramer	,406		,682
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,087	,193	-,409
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,082	,200	-,387
N de casos válidos	24			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación

	¿Cuál es o ha sido el principal papel de las diferentes administraciones públicas en la gestión del sistema residencial?		Total
	Controlar el funcionamiento del sistema residencial y el cumplimiento de las normas y el derecho a la vivienda	Fomentar la función económica de la vivienda	
Inmobiliaria	1	0	1
Analista	3	1	4
Activista	2	0	2
Promotor-constructor	3	2	5
Política	2	0	2
Banca	4	0	4
Técnico	5	1	6
Total	20	4	24

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,960 ^a	6	,682
Razón de verosimilitudes	4,991	6	,545
Asociación lineal por lineal	,173	1	,677
N de casos válidos	24		

a. 13 casillas (92,9%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,17.

Medidas simétricas. Ocupación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,626		,532
	V de Cramer	,443		,532
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,122	,182	-,627
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,149	,182	-,769
N de casos válidos	28			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

2ª Pregunta. ¿Cuáles han sido los principales errores del sector público en la gestión del sistema residencial?

Tabla 76. ¿Cuáles han sido los principales errores del sector público en la gestión del sistema residencial?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
No proteger el derecho a la vivienda estableciendo políticas mercantilistas y no hacer cumplir las normas	20	57,1	71,4
Limitar el papel del sector privado	3	8,6	10,7
Creación de una relación disfuncional entre la gestión del urbanismo, la vivienda y la financiación municipal	5	14,3	17,9
Total	28	80,0	100,0
Perdido Sistema	7	20,0	
Total	35	100,0	

Recuento

	¿Cuáles han sido los principales errores del sector público en la gestión del sistema residencial?			Total
	No proteger el derecho a la vivienda estableciendo políticas mercantilistas y no hacer cumplir las normas	Limitar el papel del sector privado	Creación de una relación disfuncional entre la gestión del urbanismo, la vivienda y la financiación municipal	
Economía	8	1	1	10
Arquitectura	5	0	2	7
Derecho	1	0	1	2
Otros	6	2	1	9
Total	20	3	5	28

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,524 ^a	6	,606
Razón de verosimilitudes	4,883	6	,559
Asociación lineal por lineal	,199	1	,655
N de casos válidos	28		

a. 9 casillas (75,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,21.

Medidas simétricas. Formación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,402		,606
	V de Cramer	,284		,606
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,086	,168	,664 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,123	,174	,534 ^c
N de casos válidos	28			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación

Recuento

	¿Cuáles han sido los principales errores del sector público en la gestión del sistema residencial?			Total
	No proteger el derecho a la vivienda estableciendo políticas mercantilistas y no hacer cumplir las normas	Limitar el papel del sector privado	Creación de una relación disfuncional entre la gestión del urbanismo, la vivienda y la financiación municipal	
Inmobiliaria	2	1	0	3
Analista	3	0	2	5
Activista	2	0	0	2
Promotor-constructor	3	2	1	6
Política	2	0	1	3
Banca	4	0	0	4
Técnico	4	0	1	5
Total	20	3	5	28

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,967 ^a	12	,532
Razón de verosimilitudes	12,579	12	,400
Asociación lineal por lineal	,402	1	,526
N de casos válidos	28		

a. 21 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,21.

Medidas simétricas. Ocupación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,776		,049
	V de Cramer	,776		,049
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,045	,217	,846 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,040	,229	,863 ^c
N de casos válidos	21			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

3ª Pregunta: ¿Cuál es el papel del sector privado, promotores y constructores, en el sistema residencial?

Tabla 77. ¿Cuál es o ha sido el papel del sector privado en el sistema residencial?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Especular con el derecho a la vivienda	11	31,4	52,4
Hacer un negocio lícito	10	28,6	47,6
Total	21	60,0	100,0
Perdidos Sistema	14	40,0	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación

Recuento

	¿Cuál es o ha sido el papel del sector privado en el sistema residencial?		Total
	Especular con el derecho a la vivienda	Hacer un negocio lícito	
Economía	2	4	6
Arquitectura	5	1	6
Derecho	0	1	1
Otros	4	4	8
Total	11	10	21

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,295 ^a	3	,231
Razón de verosimilitudes	4,929	3	,177
Asociación lineal por lineal	,007	1	,936
N de casos válidos	21		

a. 8 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,48.

Medidas simétricas. Formación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,452		,231
	V de Cramer	,452		,231
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,018	,220	,938 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,058	,226	,802 ^c
N de casos válidos	21			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	¿Cuál es o ha sido el papel del sector privado en el sistema residencial?		Total
	Especular con el derecho a la vivienda	Hacer un negocio lícito	
Inmobiliaria	0	1	1
Analista	2	0	2
Activista	3	0	3
Promotor-constructor	0	4	4
Política	1	0	1
Banca	1	3	4
Técnico	4	2	6
Total	11	10	21

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,648 ^a	6	,049
Razón de verosimilitudes	16,928	6	,010
Asociación lineal por lineal	,040	1	,841
N de casos válidos	21		

a. 14 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,48.

Medidas simétricas. Ocupación

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,809			,316
	V de Cramer	,572			,316
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,158	,229	,697	,494 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,204	,232	,907	,376 ^c
N de casos válidos		21			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

4ª Pregunta: ¿Cuáles han sido los mayores errores del sector privado?

Tabla 78. ¿Cuáles han sido los mayores errores del sector privado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
La falta de profesionalización del sector de todos los agentes privados	9	25,7	42,9
Más que buscar un beneficio han especulado con un derecho.	8	22,9	38,1
Falta de renovación del sector y de visión global para adaptarse a los cambios	4	11,4	19,0
Total	21	60,0	100,0
Perdido Sistema	14	40,0	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

	¿Cuáles han sido los mayores errores del sector privado?			Total
	La falta de profesionalización del sector de todos los agentes privados	Más que buscar un beneficio han especulado con un derecho.	Falta de renovación del sector y de visión global para adaptarse a los cambios	
Economía	4	4	1	9
Arquitectura	0	1	2	3
Derecho	0	1	0	1
Otros	5	2	1	8
Total	9	8	4	21

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,159 ^a	6	,227
Razón de verosimilitudes	8,366	6	,212
Asociación lineal por lineal	,417	1	,519
N de casos válidos	21		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,19.

Medidas simétricas. Formación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,623		,227
	V de Cramer	,441		,227
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,144	,207	,533 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,104	,223	,653 ^c
N de casos válidos	21			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	¿Cuáles han sido los mayores errores del sector privado?			Total
	La falta de profesionalización del sector de todos los agentes privados	Más que buscar un beneficio han especulado con un derecho.	Falta de renovación del sector y de visión global para adaptarse a los cambios	
Inmobiliaria	3	0	1	4
Analista	1	1	1	3
Activista	0	1	0	1
Promotor-constructor	3	1	0	4
Política	0	0	1	1
Banca	1	3	0	4
Técnico	1	2	1	4
Total	9	8	4	21

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,757 ^a	12	,316
Razón de verosimilitudes	15,553	12	,213
Asociación lineal por lineal	,499	1	,480
N de casos válidos	21		

a. 21 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,19.

Medidas simétricas. Ocupación

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,272		,893
	V de Cramer	,272		,893
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,235	,236	,874
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,226	,241	,837
N de casos válidos	15			,418 ^c

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

c) **Construcción:**

5ª Preguntas: ¿Qué criterios ha seguido el sector de la construcción?

Tabla 79. ¿Qué criterios ha seguido el sector de la construcción?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Beneficio económico	9	25,7	60,0
No ha habido criterios ni planificación	6	17,1	40,0
Total	15	42,9	100,0
Perdidos Sistema	20	57,1	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación.

Recuento

	¿Qué criterios ha seguido el sector de la construcción?		Total
	Beneficio económico	No ha habido criterios ni planificación	
Economía	3	3	6
Arquitectura	2	0	2
Derecho	0	1	1
Otros	4	2	6
Total	9	6	15

Medidas simétricas. Formación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,461		,363
	V de Cramer	,461		,363
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,080	,258	,777 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,118	,260	,675 ^c
N de casos válidos	15			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,194 ^a	3	,363
Razón de verosimilitudes	4,234	3	,237
Asociación lineal por lineal	,090	1	,765
N de casos válidos	15		

a. 8 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,40.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	¿Qué criterios ha seguido el sector de la construcción?		Total
	Beneficio económico	No ha habido criterios ni planificación	
Inmobiliaria	1	0	1
Analista	2	1	3
Promotor-constructor	2	1	3
Banca	2	2	4
Técnico	2	2	4
Total	9	6	15

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,111 ^a	4	,893
Razón de verosimilitudes	1,462	4	,833
Asociación lineal por lineal	,776	1	,378
N de casos válidos	15		

a. 10 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,40.

Medidas simétricas. Ocupación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,272		,893
	V de Cramer	,272		,893
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,235	,236	,874
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,226	,241	,837
N de casos válidos	15			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

6ª Pregunta: ¿Sería necesario construir más, hace falta más vivienda?

Tabla 80. ¿Sería necesario construir más?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Sí, es un sector vital para la economía	2	5,7	8,0
Habrá que construir con otros modelos más selectivos y adaptables a los cambios	7	20,0	28,0
Habrá que construir en determinadas localizaciones en las que sea necesario	5	14,3	20,0
No, hay más viviendas que las necesarias	11	31,4	44,0
Total	25	71,4	100,0
Perdidos Sistema	10	28,6	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

	¿Sería necesario construir más, hace falta más vivienda?				Total
	Sí, es un sector vital para la economía	Habrá que construir con otros modelos más selectivos y adaptables a los cambios	Habrá que construir en determinadas localizaciones en las que sea necesario	No, hay más viviendas que las necesarias	
Economía	1	3	2	0	6
Arquitectura	0	3	1	3	7
Derecho	0	0	1	0	1
Otros	1	1	1	8	11
Total	2	7	5	11	25

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,141 ^a	9	,117
Razón de verosimilitudes	16,402	9	,059
Asociación lineal por lineal	5,266	1	,022
N de casos válidos	25		

a. 16 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,08.

Medidas simétricas. Formación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,752			,117
	V de Cramer	,434			,117
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,468	,182	2,543	,018 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,510	,170	2,842	,009 ^c
N de casos válidos		25			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.,

Recuento

	¿Sería necesario construir más, hace falta más vivienda?				Total
	Sí, es un sector vital para la economía	Habrá que construir con otros modelos más selectivos y adaptables a los cambios	Habrá que construir en determinadas localizaciones en las que sea necesario	No, hay más viviendas que las necesarias	
Inmobiliaria	1	0	0	2	3
Analista	0	2	1	0	3
Activista	0	0	0	1	1
Promotor-constructor	1	2	2	1	6
Política	0	0	0	3	3
Banca	0	3	1	0	4
Técnico	0	0	1	4	5
Total	2	7	5	11	25

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,451 ^a	18	,174
Razón de verosimilitudes	28,984	18	,049
Asociación lineal por lineal	1,329	1	,249
N de casos válidos	25		

a. 28 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,08.

Medidas simétricas. Ocupación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,969		,174
	V de Cramer	,559		,174
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,235	,198	1,161
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,243	,200	1,201
N de casos válidos	25			,257 ^c
				,242 ^c

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

7ª Pregunta: ¿Cuáles serían las soluciones para revitalizar el sector?

Tabla 81. ¿Cuáles serían las soluciones para revitalizar el sector?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
La rehabilitación	15	42,9	60,0
Buscar nuevas alternativas	10	28,6	40,0
Total	25	71,4	100,0
Perdidos Sistema	10	28,6	
Total	35	100,0	

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,697 ^a	3	,034
Razón de verosimilitudes	10,137	3	,017
Asociación lineal por lineal	1,000	1	,317
N de casos válidos	25		

a. 7 casillas (87,5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,20.

Medidas simétricas. Formación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,590		,034
	V de Cramer	,590		,034
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,204	,207	-1,000
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,219	,222	-1,075
N de casos válidos	25			,328 ^c
				,294 ^c

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	¿Cuáles serían las soluciones para revitalizar el sector?		Total
	La rehabilitación	Buscar nuevas alternativas	
Inmobiliaria	0	2	2
Analista	2	1	3
Activista	2	0	2
Promotor-constructor	3	2	5
Política	3	0	3
Banca	0	4	4
Técnico	5	1	6
Total	15	10	25

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,750 ^a	6	,033
Razón de verosimilitudes	17,695	6	,007
Asociación lineal por lineal	,375	1	,540
N de casos válidos	25		

a. 14 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,80.

Medidas simétricas. Ocupación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,742			,033
	V de Cramer	,742			,033
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,125	,199	-,604	,552 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,121	,205	-,583	,566 ^c
N de casos válidos		25			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

8ª Preguntas: ¿Por qué en España hay tendencia hacia la propiedad?

Tabla 82. ¿Por qué en España hay tanta tendencia a la propiedad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
La propiedad forma parte de la cultura del estado como fórmula fundamental de acceso	23	65,7	82,1
La propiedad se ha fomentado a través de políticas y se ha construido como una necesidad y la base del sistema.	5	14,3	17,9
Total	28	80,0	100,0
Perdidos Sistema	7	20,0	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

	¿Por qué en España hay tanta tendencia a la propiedad?		Total
	La propiedad forma parte de la cultura del estado como fórmula fundamental de acceso	La propiedad se ha fomentado a través de políticas y se ha construido como una necesidad y la base del sistema.	
Economía	8	2	10
Arquitectura	4	2	6
Derecho	1	0	1
Otros	10	1	11
Total	23	5	28

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,805 ^a	3	,614
Razón de verosimilitudes	1,928	3	,587
Asociación lineal por lineal	,724	1	,395
N de casos válidos	28		

a. 6 casillas (75,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,18.

Medidas simétricas. Formación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,254		,614
	V de Cramer	,254		,614
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,164	,165	-,846
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,141	,170	-,727
N de casos válidos	28			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	¿Por qué en España hay tanta tendencia a la propiedad?		Total
	La propiedad forma parte de la cultura del estado como fórmula fundamental de acceso	La propiedad se ha fomentado a través de políticas y se ha construido como una necesidad y la base del sistema.	
Inmobiliaria	4	0	4
Analista	3	2	5
Activista	2	0	2
Promotor-constructor	5	0	5
Política	2	0	2
Banca	3	1	4
Técnico	4	2	6
Total	23	5	28

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,616 ^a	6	,468
Razón de verosimilitudes	7,409	6	,285
Asociación lineal por lineal	,548	1	,459
N de casos válidos	28		

a. 14 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,36.

Medidas simétricas. Ocupación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,448		,468
	V de Cramer	,448		,468
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,143	,199	,734
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,152	,201	,785
N de casos válidos	28			,440 ^c

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

9ª Pregunta: ¿Cuáles son los beneficios de la propiedad?

Tabla 83. ¿Cuáles son los beneficios de la propiedad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
La propiedad es la mayor inversión de una persona, genera patrimonio y es rentable.	11	31,4	68,8
Ser propietario implica seguridad y protección	5	14,3	31,3
Total	16	45,7	100,0
Perdidos Sistema	19	54,3	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

	¿Cuáles son los beneficios de la propiedad?		Total
	La propiedad es la mayor inversión de una persona, genera patrimonio y es rentable.	Ser propietario implica seguridad y protección	
Economía	5	2	7
Arquitectura	0	2	2
Derecho	1	0	1
Otros	5	1	6
Total	11	5	16

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,472 ^a	3	,140
Razón de verosimilitudes	6,092	3	,107
Asociación lineal por lineal	,516	1	,473
N de casos válidos	16		

a. 8 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,31.

Medidas simétricas. Formación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,246		,717
	V de Cramer	,246		,717
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,095	,285	,782 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,070	,288	,839 ^c
N de casos válidos	11			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	¿Cuáles son los beneficios de la propiedad?		Total
	La propiedad es la mayor inversión de una persona, genera patrimonio y es rentable.	Ser propietario implica seguridad y protección	
Inmobiliaria	2	0	2
Analista	1	0	1
Activista	1	1	2
Promotor-constructor	4	0	4
Banca	2	2	4
Técnico	1	2	3
Total	11	5	16

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,915 ^a	5	,315
Razón de verosimilitudes	7,738	5	,171
Asociación lineal por lineal	3,167	1	,075
N de casos válidos	16		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,31.

Medidas simétricas. Formación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,608			,315
	V de Cramer	,608			,315
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,460	,187	1,936	,073 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,447	,211	1,872	,082 ^c
N de casos válidos		16			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

10ª Pregunta: ¿Cuáles son los problemas de la propiedad?

Tabla 84. ¿Cuáles son los problemas de la propiedad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Es una carga para toda la vida: hipotecas	8	22,9	72,7
El tener una vivienda reduce la movilidad, principalmente la laboral, porque nos vincula a un territorio concreto	3	8,6	27,3
Total	11	31,4	100,0
Perdidos Sistema	24	68,6	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

	¿Cuáles son los problemas de la propiedad?		Total
	Es una carga para toda la vida: hipotecas	El tener una vivienda reduce la movilidad, principalmente la laboral, porque nos vincula a un territorio concreto	
Economía	3	1	4
Arquitectura	1	1	2
Otros	4	1	5
Total	8	3	11

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,665 ^a	2	,717
Razón de verosimilitudes	,616	2	,735
Asociación lineal por lineal	,090	1	,765
N de casos válidos	11		

a. 6 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,55.

Medidas simétricas. Formación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,317			,867
	V de Cramer	,224			,867
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,092	,214	-,444	,661 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,101	,211	-,489	,630 ^c
N de casos válidos		25			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	¿Cuáles son los problemas de la propiedad?		Total
	Es una carga para toda la vida: hipotecas	El tener una vivienda reduce la movilidad, principalmente la laboral, porque nos vincula a un territorio concreto	
Inmobiliaria	1	0	1
Promotor-constructor	1	1	2
Banca	3	1	4
Técnico	3	1	4
Total	8	3	11

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,917 ^a	3	,821
Razón de verosimilitudes	1,121	3	,772
Asociación lineal por lineal	,017	1	,895
N de casos válidos	11		

a. 8 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,27.

Medidas simétricas

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,289			,821
	V de Cramer	,289			,821
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,042	,243	,125	,903 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,034	,295	-,102	,921 ^c
N de casos válidos		11			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

11ª Preguntas: ¿Por qué el alquiler es una fórmula menos elegida?

Tabla 85. ¿Por qué el alquiler es una fórmula menos elegida?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Alquilar es tirar el dinero porque al final la vivienda no es tuya	10	28,6	40,0
Es una alternativa a la compra pero no se incentiva	13	37,1	52,0
Para el promotor no supone liquidez inmediata	2	5,7	8,0
Total	25	71,4	100,0
Perdidos Sistema	10	28,6	
Total	35	100,0	

Elaboración propia.

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

	¿Por qué el alquiler es una fórmula menos elegida?			Total
	Alquilar es tirar el dinero porque al final la vivienda no es tuya	Es una alternativa a la compra pero no se incentiva	Para el promotor no supone liquidez inmediata	
Economía	3	4	1	8
Arquitectura	2	4	0	6
Derecho	0	1	0	1
Otros	5	4	1	10
Total	10	13	2	25

Pruebas de chi-cuadrado. Formación

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,516 ^a	6	,867
Razón de verosimilitudes	3,337	6	,766
Asociación lineal por lineal	,204	1	,652
N de casos válidos	25		

a. 11 casillas (91,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,08.

Medidas simétricas. Formación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,317			,867
	V de Cramer	,224			,867
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,092	,214	-,444	,661 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,101	,211	-,489	,630 ^c
N de casos válidos		25			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	¿Por qué el alquiler es una fórmula menos elegida?			Total
	Alquilar es tirar el dinero porque al final la vivienda no es tuya	Es una alternativa a la compra pero no se incentiva	Para el promotor no supone liquidez inmediata	
Inmobiliaria	2	1	0	3
Analista	1	2	1	4
Activista	0	1	0	1
Promotor-constructor	3	2	1	6
Política	1	1	0	2
Banca	2	2	0	4
Técnico	1	4	0	5
Total	10	13	2	25

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,974 ^a	12	,859
Razón de verosimilitudes	7,835	12	,798
Asociación lineal por lineal	,001	1	,970
N de casos válidos	25		

a. 21 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,08.

Medidas simétricas. Ocupación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,528		,859
	V de Cramer	,373		,859
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,008	,186	,037
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,047	,194	,224
N de casos válidos	25			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

12ª Pregunta: ¿Cuáles son los beneficios del alquiler?

Tabla 86. ¿Cuáles son los beneficios del alquiler?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Permite flexibilidad y movilidad	13	37,1	81,3
Cubre mejor la necesidad porque es más asequible	3	8,6	18,8
Total	16	45,7	100,0
Perdidos Sistema	19	54,3	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

	¿Cuáles son los beneficios del alquiler?		Total
	Permite flexibilidad y movilidad	Cubre mejor la necesidad porque es más asequible	
Economía	4	0	4
Arquitectura	2	1	3
Derecho	1	1	2
Otros	6	1	7
Total	13	3	16

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,716 ^a	3	,438
Razón de verosimilitudes	3,109	3	,375
Asociación lineal por lineal	,138	1	,710
N de casos válidos	16		

a. 7 casillas (87,5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,38.

Medidas simétricas. Formación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,412			,438
	V de Cramer	,412			,438
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,096	,185	,361	,723 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,073	,200	,275	,787 ^c
N de casos válidos		16			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	¿Cuáles son los beneficios del alquiler?		Total
	Permite flexibilidad y movilidad	Cubre mejor la necesidad porque es más asequible	
Inmobiliaria	0	1	1
Activista	1	0	1
Promotor-constructor	4	2	6
Banca	4	0	4
Técnico	4	0	4
Total	13	3	16

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,248 ^a	4	,123
Razón de verosimilitudes	7,804	4	,099
Asociación lineal por lineal	4,816	1	,028
N de casos válidos	16		

a. 10 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,19.

Medidas simétricas. Ocupación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,673			,123
	V de Cramer	,673			,123
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,567	,158	-2,573	,022 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,489	,153	-2,098	,054 ^c
N de casos válidos		16			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

13ª Pregunta: ¿Cuáles son los problemas del alquiler?

Tabla 87. ¿Cuáles son los problemas del alquiler?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Falta de profesionalización y fraude en el mercado del alquiler	3	8,6	18,8
La legislación del alquiler es muy rígida	6	17,1	37,5
Falta de medidas públicas que fomenten y apoyen el alquiler	7	20,0	43,8
Total	16	45,7	100,0
Perdidos Sistema	19	54,3	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

	¿Cuáles son los problemas del alquiler?			Total
	Falta de profesionalización y fraude en el mercado del alquiler	La legislación del alquiler es muy rígida	Falta de medidas públicas que fomenten y apoyen el alquiler	
Economía	0	1	2	3
Arquitectura	2	1	2	5
Derecho	1	0	1	2
Otros	0	4	2	6
Total	3	6	7	16

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,010 ^a	6	,320
Razón de verosimilitudes	8,608	6	,197
Asociación lineal por lineal	,044	1	,834
N de casos válidos	16		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,38.

Medidas simétricas. Formación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,550		,184
	V de Cramer	,550		,184
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,147	,155	,556
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,146	,181	,550
N de casos válidos	16			,591 ^c

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	¿Cuáles son los problemas del alquiler?			Total
	Falta de profesionalización y fraude en el mercado del alquiler	La legislación del alquiler es muy rígida	Falta de medidas públicas que fomenten y apoyen el alquiler	
Inmobiliaria	0	1	1	2
Analista	1	0	0	1
Promotor-constructor	1	2	1	4
Política	0	1	1	2
Banca	0	1	1	2
Técnico	1	1	3	5
Total	3	6	7	16

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,048 ^a	10	,721
Razón de verosimilitudes	7,249	10	,702
Asociación lineal por lineal	,566	1	,452
N de casos válidos	16		

a. 18 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,19.

Medidas simétricas. Ocupación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,603			,324
	V de Cramer	,603			,324
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,113	,255	,425	,677 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,107	,265	,402	,694 ^c
N de casos válidos		16			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

13ª Pregunta: ¿Cuáles serían las medidas a tomar con el alquiler?

Tabla 88. ¿Qué medidas se deberían tomar con el alquiler?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Alquiler protegido	3	8,6	23,1
Ayudas fiscales a los propietarios y a los inquilinos	9	25,7	69,2
Total	12	37,1	100,0
Perdidos Sistema	23	62,9	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

		¿Qué medidas se deberían tomar con el alquiler?			Total
		Alquiler protegido	Ayudas fiscales a los propietarios y a los inquilinos	Mejorar la calidad de las viviendas	
Formación	Economía	1	4	0	5
	Arquitectura	1	1	0	2
	Otros	1	4	1	6
Total		3	9	1	13

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,119 ^a	4	,714
Razón de verosimilitudes	2,360	4	,670
Asociación lineal por lineal	,556	1	,456
N de casos válidos		13	

a. 9 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,15.

Medidas simétricas. Formación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,404			,714
	V de Cramer	,285			,714
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,215	,242	,731	,480 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,173	,254	,582	,572 ^c
N de casos válidos		13			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	¿Qué medidas se deberían tomar con el alquiler?			Total
	Alquiler protegido	Ayudas fiscales a lo propietarios y a los inquilinos	Mejorar la calidad de las viviendas	
Inmobiliaria	1	0	1	2
Promotor-constructor	0	3	0	3
Banca	0	4	0	4
Técnico	2	2	0	4
Total	3	9	1	13

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,556 ^a	6	,073
Razón de verosimilitudes	12,229	6	,057
Asociación lineal por lineal	,875	1	,349
N de casos válidos	13		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,15.

Medidas simétricas. Ocupación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,943			,073
	V de Cramer	,667			,073
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,270	,411	-,930	,372 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,340	,352	-1,199	,256 ^c
N de casos válidos		13			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

e) Clases y tipos de vivienda:

14ª Preguntas: ¿Cuáles son las razones de la existencia de vivienda vacía?

Tabla 89. ¿Cuáles son las razones de la existencia de vivienda vacía?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Existen múltiples razones para que una vivienda se encuentre vacía	9	25,7	37,5
Inherente al sistema residencial, vivienda como inversión	8	22,9	33,3
Leyes rígidas de alquiler que limitan el uso	6	17,1	25,0
Relacionadas con la falta de racionalidad urbanística-localización	1	2,9	4,2
Total	24	68,6	100,0
Perdidos Sistema	11	31,4	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

	¿Cuáles son las razones de la existencia de vivienda vacía?				Total
	Existen múltiples razones para que una vivienda se encuentre vacía	Inherente al sistema residencial, vivienda como inversión	Leyes rígidas de alquiler que limitan el uso	Relacionadas con la falta de racionalidad urbanística-localización	
Economía	3	3	1	0	7
Arquitectura	4	1	0	1	6
Derecho	1	0	1	0	2
Otros	1	4	4	0	9
Total	9	8	6	1	24

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,542 ^a	9	,240
Razón de verosimilitudes	13,612	9	,137
Asociación lineal por lineal	2,332	1	,127
N de casos válidos	24		

a. 16 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,08.

Medidas simétricas. Formación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,693			,240
	V de Cramer	,400			,240
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,318	,170	1,575	,129 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,335	,168	1,668	,110 ^c
N de casos válidos		24			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	¿Cuáles son las razones de la existencia de vivienda vacía?				Total
	Existen múltiples razones para que una vivienda se encuentre vacía	Inherente al sistema residencial, vivienda como inversión	Leyes rígidas de alquiler que limitan el uso	Relacionadas con la falta de racionalidad urbanística-localización	
Inmobiliaria	0	0	1	0	1
Analista	2	0	0	1	3
Activista	0	1	1	0	2
Promotor-constructor	1	2	1	0	4
Política	1	1	1	0	3
Banca	0	3	1	0	4
Técnico	5	1	1	0	7
Total	9	8	6	1	24

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,218 ^a	18	,269
Razón de verosimilitudes	21,076	18	,276
Asociación lineal por lineal	2,413	1	,120
N de casos válidos	24		

a. 28 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,04.

Medidas simétricas. Ocupación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,940			,269
	V de Cramer	,543			,269
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,324	,211	-1,606	,123 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,320	,214	-1,584	,128 ^c
N de casos válidos		24			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

15ª ¿Cuáles son los problemas de la vivienda vacía?

Tabla 90. ¿Cuáles son los problemas de la vivienda vacía?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
No hay problemas con la vivienda vacía	1	2,9	7,1
No existe una regulación apropiada para su control	8	22,9	57,1
El problema de las viviendas vacías es su localización	5	14,3	35,7
Total	14	40,0	100,0
Perdidos Sistema	21	60,0	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación.

Recuento

	¿Cuáles son los problemas de la vivienda vacía?			Total
	No hay problemas con la vivienda vacía	No existe una regulación apropiada para su control	El problema de las viviendas vacías es su localización	
Economía	0	4	0	4
Arquitectura	0	1	1	2
Derecho	0	0	1	1
Otros	1	3	3	7
Total	1	8	5	14

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,925 ^a	6	,432
Razón de verosimilitudes	7,696	6	,261
Asociación lineal por lineal	,379	1	,538
N de casos válidos	14		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,07.

Medidas simétricas. Formación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,651		,432
	V de Cramer	,460		,432
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,171	,241	,600
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,196	,259	,694
N de casos válidos	14			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	¿Cuáles son los problemas de la vivienda vacía?			Total
	No hay problemas con la vivienda vacía	No existe una regulación apropiada para su control	El problema de las viviendas vacías es su localización	
Inmobiliaria	1	1	0	2
Promotor-constructor	0	1	3	4
Banca	0	4	0	4
Técnico	0	2	2	4
Total	1	8	5	14

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,163 ^a	6	,058
Razón de verosimilitudes	11,712	6	,069
Asociación lineal por lineal	1,195	1	,274
N de casos válidos	14		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,14.

Medidas simétricas. Ocupación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,932		,058
	V de Cramer	,659		,058
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,303	,270	1,102
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,174	,308	,611
N de casos válidos	14			,553 ^c

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

16ª Pregunta: ¿Qué medidas se deberían tomar con la vivienda vacía?

Tabla 91. ¿Cuáles serían las medidas a tomar con la vivienda vacía?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
El propietario debería tener libertad para ponerlas en el mercado	2	5,7	10,0
Penalizarlas con medidas fiscales para ponerlas en el mercado	5	14,3	25,0
Fomentar el alquiler para que sea rentable ponerlas en el mercado	7	20,0	35,0
Dar ayudas directas a la compra para que la gente pueda acceder a ellas	6	17,1	30,0
Total	20	57,1	100,0
Perdidos Sistema	15	42,9	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

	¿Cuáles serían las medidas a tomar con la vivienda vacía?				Total
	El propietario debería tener libertad para ponerlas en el mercado	Penalizarlas con medidas fiscales para ponerlas en el mercado	Fomentar el alquiler para que sea rentable ponerlas en el mercado	Dar ayudas directas a la compra para que la gente pueda acceder a ellas	
Economía	1	1	3	3	8
Arquitectura	0	2	2	1	5
Derecho	0	0	0	1	1
Otros	1	2	2	1	6
Total	2	5	7	6	20

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,994 ^a	9	,835
Razón de verosimilitudes	5,626	9	,777
Asociación lineal por lineal	,583	1	,445
N de casos válidos	20		

a. 16 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,10.

Medidas simétricas. Formación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,500			,835
	V de Cramer	,288			,835
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,175	,229	-,755	,460 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,181	,226	-,781	,445 ^c
N de casos válidos		20			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	¿Cuáles serían las medidas a tomar con la vivienda vacía?				Total
	El propietario debería tener libertad para ponerlas en el mercado	Penalizarlas con medidas fiscales para ponerlas en el mercado	Fomentar el alquiler para que sea rentable ponerlas en el mercado	Dar ayudas directas a la compra para que la gente pueda acceder a ellas	
Inmobiliaria	1	0	1	1	3
Analista	0	2	1	0	3
Promotor-constructor	1	1	1	0	3
Política	0	1	0	0	1
Banca	0	0	2	2	4
Técnico	0	1	2	3	6
Total	2	5	7	6	20

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,063 ^a	15	,447
Razón de verosimilitudes	17,534	15	,288
Asociación lineal por lineal	3,157	1	,076
N de casos válidos	20		

a. 24 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,10.

Medidas simétricas

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,868		,447
	V de Cramer	,501		,447
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,408	,199	1,894
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,408	,207	1,894
N de casos válidos	20			,074 ^c

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

17ª Preguntas: ¿Cuáles son las razones de la existencia de vivienda secundaria?

Tabla 92. ¿Cuáles son las razones de la existencia de vivienda secundaria?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
La vivienda secundaria está relacionada con la inversión	8	22,9	57,1
La vivienda secundaria es vacacional o heredada	6	17,1	42,9
Total	14	40,0	100,0
Perdidos Sistema	21	60,0	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

	¿Cuáles son las razones de la existencia de vivienda secundaria?		Total
	La vivienda secundaria está relacionada con la inversión	La vivienda secundaria es vacacional o heredada	
Economía	4	2	6
Arquitectura	0	2	2
Otros	4	2	6
Total	8	6	14

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,111 ^a	2	,211
Razón de verosimilitudes	3,845	2	,146
Asociación lineal por lineal	,045	1	,832
N de casos válidos	14		

a. 6 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,86.

Medidas simétricas. Formación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,471			,211
	V de Cramer	,471			,211
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,059	,260	-,204	,841 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,000	,270	,000	1,000 ^c
N de casos válidos		14			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	¿Cuáles son las razones de la existencia de vivienda secundaria?		Total
	La vivienda secundaria está relacionada con la inversión	La vivienda secundaria es vacacional o heredada	
Inmobiliaria	1	0	1
Analista	1	0	1
Promotor-constructor	2	2	4
Banca	3	1	4
Técnico	1	3	4
Total	8	6	14

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,792 ^a	4	,435
Razón de verosimilitudes	4,579	4	,333
Asociación lineal por lineal	1,619	1	,203
N de casos válidos	14		

a. 10 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,43.

Medidas simétricas. Ocupación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,520			,435
	V de Cramer	,520			,435
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,353	,201	1,307	,216 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,370	,236	1,382	,192 ^c
N de casos válidos		14			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

18ª Pregunta: ¿Cuáles son los problemas de la vivienda secundaria?

Tabla 93. ¿Cuáles son los problemas de la vivienda secundaria?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Ninguno	5	14,3	41,7
Problemas con la sobredimensión	7	20,0	58,3
Total	12	34,3	100,0
Perdidos Sistema	23	65,7	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

	¿Cuáles son los problemas de la vivienda secundaria?		Total
	Ninguno	Problemas con la sobredimensión	
Economía	2	3	5
Arquitectura	0	2	2
Otros	3	2	5
Total	5	7	12

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,126 ^a	2	,345
Razón de verosimilitudes	2,840	2	,242
Asociación lineal por lineal	,605	1	,437
N de casos válidos	12		

a. 6 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,83.

Medidas simétricas. Formación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,421		,345
	V de Cramer	,421		,345
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,234	,289	-,763 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,185	,299	-,596 ^c
N de casos válidos	12			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación. Recuento	¿Cuáles son los problemas de la vivienda secundaria?		Total
	Ninguno	Problemas con la sobredimensión	
Inmobiliaria	1	0	1
Analista	0	1	1
Promotor-constructor	1	1	2
Banca	2	2	4
Técnico	1	3	4
Total	5	7	12

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,743 ^a	4	,602
Razón de verosimilitudes	3,484	4	,480
Asociación lineal por lineal	,413	1	,521
N de casos válidos	12		

a. 10 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,42.

Medidas simétricas. Ocupación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,478		,602
	V de Cramer	,478		,602
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,194	,279	,624
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,229	,277	,744
N de casos válidos	12			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

19ª Pregunta: ¿Habría que limitar el acceso a vivienda secundaria de la población?

Tabla 94. ¿Habría que limitar el acceso a vivienda secundaria de la población?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Si	1	2,9	11,1
No	8	22,9	88,9
Total	9	25,7	100,0
Perdidos Sistema	26	74,3	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

	¿Habría que limitar el acceso a vivienda secundaria de la población?		Total
	Si	No	
Economía	1	3	4
Arquitectura	0	2	2
Otros	0	3	3
Total	1	8	9

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,406 ^a	2	,495
Razón de verosimilitudes	1,780	2	,411
Asociación lineal por lineal	,864	1	,353
N de casos válidos	9		

a. 6 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,22.

Medidas simétricas

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,395			,495
	V de Cramer	,395			,495
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,329	,164	,921	,388 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,366	,180	1,040	,333 ^c
N de casos válidos		9			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	¿Habría que limitar el acceso a vivienda secundaria de la población?		Total
	Si	No	
Inmobiliaria	0	1	1
Promotor-constructor	0	1	1
Banca	1	3	4
Técnico	0	3	3
Total	1	8	9

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,406 ^a	3	,704
Razón de verosimilitudes	1,780	3	,619
Asociación lineal por lineal	,059	1	,808
N de casos válidos	9		

a. 8 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,11.

Medidas simétricas. Ocupación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,395		,704
	V de Cramer	,395		,704
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,086	,104	,826 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,073	,165	,852 ^c
N de casos válidos	9			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

20ª Preguntas: ¿Cuáles serían las soluciones/medidas de control de la vivienda secundaria?

Tabla 95. ¿Qué medidas se deberían tomar con la vivienda secundaria?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Evitar hiperespecialización	2	5,7	18,2
No	8	22,9	72,7
Sacarlas al mercado	1	2,9	9,1
Total	11	31,4	100,0
Perdidos Sistema	24	68,6	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación.

Recuento

	¿Qué medidas se deberían tomar con la vivienda secundaria?			Total
	Evitar hiperespecialización	No	Sacarlas al mercado	
Economía	1	2	1	4
Arquitectura	1	1	0	2
Otros	0	5	0	5
Total	2	8	1	11

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,813 ^a	4	,307
Razón de verosimilitudes	5,620	4	,229
Asociación lineal por lineal	,049	1	,824
N de casos válidos	11		

a. 9 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,18.

Medidas simétricas. Formaciones.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,661		,307
	V de Cramer	,468		,307
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,070	,297	,837 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,053	,344	,877 ^c
N de casos válidos	11			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	¿Qué medidas se deberían tomar con la vivienda secundaria?			Total
	Evitar hiperespecialización	No	Sacarlas al mercado	
Inmobiliaria	0	1	0	1
Promotor-constructor	0	2	0	2
Banca	1	2	1	4
Técnico	1	3	0	4
Total	2	8	1	11

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,094 ^a	6	,797
Razón de verosimilitudes	3,894	6	,691
Asociación lineal por lineal	,209	1	,647
N de casos válidos	11		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,09.

Medidas simétricas. Ocupación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,530			,797
	V de Cramer	,375			,797
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,145	,139	-,439	,671 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,210	,174	-,646	,534 ^c
N de casos válidos		11			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

21ª Preguntas: ¿Cuál es el papel de la vivienda protegida en el sistema residencial?

Tabla 96. ¿Cuál es el papel de la vivienda protegida en el sistema residencial?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
La vivienda protegida es una herramienta política que socialmente vende mucho	3	8,6	15,0
Satisfacer una necesidad para quien no puede acceder al mercado libre	16	45,7	80,0
Sostener el sector de la construcción cuando el libre está en crisis	1	2,9	5,0
Total	20	57,1	100,0
Perdidos Sistema	15	42,9	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

	¿Cuál es el papel de la vivienda protegida en el sistema residencial?			Total
	La vivienda protegida es una herramienta política que socialmente vende mucho	Satisfacer una necesidad para quien no puede acceder al mercado libre	Sostener el sector de la construcción cuando el libre está en crisis	
Economía	1	5	1	7
Arquitectura	1	3	0	4
Derecho	1	1	0	2
Otros	0	7	0	7
Total	3	16	1	20

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,461 ^a	6	,486
Razón de verosimilitudes	6,095	6	,413
Asociación lineal por lineal	,002	1	,969
N de casos válidos	20		

a. 10 casillas (83,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,10.

Medidas simétricas. Formación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,523			,486
	V de Cramer	,370			,486
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,009	,198	-,038	,970 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,007	,215	-,029	,977 ^c
N de casos válidos		20			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	¿Cuál es el papel de la vivienda protegida en el sistema residencial?			Total
	La vivienda protegida es una herramienta política que socialmente vende mucho	Satisfacer una necesidad para quien no puede acceder al mercado libre	Sostener el sector de la construcción cuando el libre está en crisis	
Inmobiliaria	0	1	1	2
Analista	1	0	0	1
Promotor-constructor	0	5	0	5
Política	0	1	0	1
Banca	0	4	0	4
Técnico	2	5	0	7
Total	3	16	1	20

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,065 ^a	10	,054
Razón de verosimilitudes	13,366	10	,204
Asociación lineal por lineal	1,481	1	,224
N de casos válidos	20		

a. 17 casillas (94,4%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,05.

Medidas simétricas. Ocupación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,950			,054
	V de Cramer	,672			,054
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,279	,298	-1,233	,233 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,287	,268	-1,273	,219 ^c
N de casos válidos		20			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

22ª Pregunta: ¿Cuáles son los beneficios de la vivienda protegida?

Tabla 97. ¿Cuáles son los beneficios de la vivienda protegida?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Facilitar el acceso a la vivienda	12	34,3	92,3
Precio tasado y menos especulación	1	2,9	7,7
Total	13	37,1	100,0
Perdidos Sistema	22	62,9	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación.

Recuento

	¿Cuáles son los beneficios de la vivienda protegida?		Total
	Facilitar el acceso a la vivienda	Precio tasado y menos especulación	
Economía	3	1	4
Arquitectura	2	0	2
Otros	7	0	7
Total	12	1	13

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,438 ^a	2	,296
Razón de verosimilitudes	2,552	2	,279
Asociación lineal por lineal	1,674	1	,196
N de casos válidos	13		

a. 5 casillas (83,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,15.

Medidas simétricas. Formación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,433			,296
	V de Cramer	,433			,296
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,374	,178	-1,335	,209 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,384	,181	-1,381	,195 ^c
N de casos válidos		13			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación. Recuento

	¿Cuáles son los beneficios de la vivienda protegida?		Total
	Facilitar el acceso a la vivienda	Precio tasado y menos especulación	
Inmobiliaria	1	0	1
Promotor-constructor	3	0	3
Banca	3	1	4
Técnico	5	0	5
Total	12	1	13

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,438 ^a	3	,487
Razón de verosimilitudes	2,552	3	,466
Asociación lineal por lineal	,071	1	,790
N de casos válidos	13		

a. 8 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,08.

Medidas simétricas. Ocupación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,433			,487
	V de Cramer	,433			,487
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,077	,077	,255	,803 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,041	,123	-,134	,895 ^c
N de casos válidos		13			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

23ª Pregunta: ¿Cuáles son los problemas de la vivienda protegida?

Tabla 98. ¿Cuáles son los problemas de vivienda protegida?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
La construcción es de baja calidad para recortar costes	3	8,6	12,5
Que sea en propiedad: la situación de los usuarios podría mejorar permitiéndoles acceder a una vivienda libre	3	8,6	12,5
Mal funcionamiento del sistema de adjudicación y control	15	42,9	62,5
Ha perdido muchas de las ventajas y ayudas que tenía	3	8,6	12,5
Total	24	68,6	100,0
Perdidos Sistema	11	31,4	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

	¿Cuáles son los problemas de vivienda protegida?				Total
	La construcción es de baja calidad para recortar costes	Que sea en propiedad: la situación de los usuarios podría mejorar permitiéndoles acceder a una vivienda libre	Mal funcionamiento del sistema de adjudicación y control	Ha perdido muchas de las ventajas y ayudas que tenía	
Economía	1	0	4	1	6
Arquitectura	0	2	5	1	8
Derecho	0	1	2	0	3
Otros	2	0	4	1	7
Total	3	3	15	3	24

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,105 ^a	9	,626
Razón de verosimilitudes	9,516	9	,391
Asociación lineal por lineal	,461	1	,497
N de casos válidos	24		

a. 15 casillas (93,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,38.

Medidas simétricas. Formación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,544			,626
	V de Cramer	,314			,626
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,142	,232	-,671	,509 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,119	,218	-,563	,579 ^c
N de casos válidos		24			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	¿Cuáles son los problemas de vivienda protegida?				Total
	La construcción es de baja calidad para recortar costes	Que sea en propiedad: la situación de los usuarios podría mejorar permitiéndoles acceder a una vivienda libre	Mal funcionamiento del sistema de adjudicación y control	Más cara que la libre porque ha perdido muchos de las ventajas y ayudas que tenía	
Inmobiliaria	1	0	0	1	2
Analista	0	1	2	0	3
Activista	0	0	4	0	4
Promotor-constructor	1	0	4	0	5
Política	0	0	0	1	1
Banca	1	0	2	1	4
Técnico	0	2	3	0	5
Total	3	3	15	3	24

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	24,800 ^a	18	,131
Razón de verosimilitudes	24,886	18	,128
Asociación lineal por lineal	,000	1	1,000
N de casos válidos	24		

a. 28 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,13.

Medidas simétricas. Ocupación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	1,017			,131
	V de Cramer	,587			,131
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,000	,227	,000	1,000 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,049	,226	-,229	,821 ^c
N de casos válidos		24			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

24ª Pregunta: ¿Considera que se debe mantener la vivienda protegida?

Tabla 99. ¿Considera que se debe mantener la vivienda protegida?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Si	9	25,7	50,0
Se debe mantener reduciendo los requisitos	3	8,6	16,7
Se debe mantener pero sólo en alquiler	6	17,1	33,3
Total	18	51,4	100,0
Perdidos Sistema	17	48,6	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

	¿Considera que se debe mantener la vivienda protegida?			Total
	Si	Se debe mantener reduciendo los requisitos	Se debe mantener pero sólo en alquiler	
Economía	4	1	1	6
Arquitectura	0	0	3	3
Derecho	1	0	1	2
Otros	4	2	1	7
Total	9	3	6	18

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,762 ^a	6	,187
Razón de verosimilitudes	9,847	6	,131
Asociación lineal por lineal	,068	1	,794
N de casos válidos	18		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,33.

Medidas simétricas

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,698		,187
	V de Cramer	,493		,187
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,063	,215	-,254
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,029	,235	-,114
N de casos válidos	18			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	¿Considera que se debe mantener la vivienda protegida?			Total
	Si	Se debe mantener reduciendo los requisitos	Se debe mantener pero sólo en alquiler	
Inmobiliaria	0	1	2	3
Activista	1	0	0	1
Promotor-constructor	2	1	0	3
Política	0	0	1	1
Banca	3	1	0	4
Técnico	3	0	3	6
Total	9	3	6	18

Pruebas de chi-cuadrado: Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,167 ^a	10	,345
Razón de verosimilitudes	15,956	10	,101
Asociación lineal por lineal	,726	1	,394
N de casos válidos	18		

a. 18 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,17.

Medidas simétricas. Ocupación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,788			,345
	V de Cramer	,557			,345
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,207	,231	-,845	,411 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,103	,261	-,413	,685 ^c
N de casos válidos		18			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

25ª Pregunta: ¿Cuáles serían las soluciones/medidas de control de la vivienda protegida?

Tabla 100. ¿Qué medidas se deberían tomar con la vivienda protegida?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Debe ser en alquiler	8	22,9	44,4
Mejorar el control de acceso	10	28,6	55,6
Total	18	51,4	100,0
Perdidos Sistema	17	48,6	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

	¿Qué medidas se deberían tomar con la vivienda protegida?		Total
	Debe ser en alquiler	Mejorar el control de acceso	
Economía	2	4	6
Arquitectura	4	0	4
Derecho	1	0	1
Otros	1	6	7
Total	8	10	18

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,129 ^a	3	,028
Razón de verosimilitudes	11,351	3	,010
Asociación lineal por lineal	1,129	1	,288
N de casos válidos	18		

a. 8 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,44.

Medidas simétricas. Formación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,712			,028
	V de Cramer	,712			,028
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,258	,217	1,067	,302 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,205	,249	,837	,415 ^c
N de casos válidos		18			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	¿Qué medidas se deberían tomar con la vivienda protegida?		Total
	Debe ser en alquiler	Mejorar el control de acceso	
Inmobiliaria	1	1	2
Promotor-constructor	2	3	5
Política	1	0	1
Banca	0	4	4
Técnico	4	2	6
Total	8	10	18

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,715 ^a	4	,221
Razón de verosimilitudes	7,590	4	,108
Asociación lineal por lineal	,026	1	,871
N de casos válidos	18		

a. 10 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,44.

Medidas simétricas. Ocupación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,563			,221
	V de Cramer	,563			,221
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,039	,240	-,158	,877 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,123	,248	-,495	,627 ^c
N de casos válidos		18			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

f) Acceso.

26ª Pregunta: ¿Cuáles son los principales problemas de acceso a la vivienda?

Tabla 101. ¿Cuáles son los principales problemas de acceso a la vivienda?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
El modelo de la propiedad quebró	7	20,0	23,3
Los problemas de acceso derivan de la falta de políticas eficaces	4	11,4	13,3
Los precios y la falta de financiación	15	42,9	50,0
Los problemas de acceso se relacionan con la falta de empleo estable	4	11,4	13,3
Total	30	85,7	100,0
Perdidos Sistema	5	14,3	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación.

Recuento

	¿Cuáles son los principales problemas de acceso a la vivienda?				Total
	El modelo de la propiedad quebró	Los problemas de acceso derivan de la falta de políticas eficaces	Los precios y la falta de financiación	Los problemas de acceso se relacionan con la falta de empleo estable	
Economía	2	1	3	3	9
Arquitectura	1	2	5	0	8
Derecho	3	0	0	0	3
Otros	1	1	7	1	10
Total	7	4	15	4	30

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,360 ^a	9	,043
Razón de verosimilitudes	16,600	9	,055
Asociación lineal por lineal	,047	1	,829
N de casos válidos	30		

a. 15 casillas (93,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,40.

Medidas simétricas. Formación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,761			,043
	V de Cramer	,439			,043
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,040	,180	-,212	,833 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,062	,197	-,330	,744 ^c
N de casos válidos		30			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	¿Cuáles son los principales problemas de acceso a la vivienda?				Total
	El modelo de la propiedad quebró	Los problemas de acceso derivan de la falta de políticas eficaces	Los precios y la falta de financiación	Los problemas de acceso se relacionan con la falta de empleo estable	
Inmobiliaria	0	0	1	1	2
Analista	2	2	1	0	5
Activista	1	0	3	0	4
Promotor-constructor	1	0	5	0	6
Política	1	0	1	0	2
Banca	1	0	1	2	4
Técnico	1	2	3	1	7
Total	7	4	15	4	30

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,953 ^a	18	,335
Razón de verosimilitudes	21,211	18	,269
Asociación lineal por lineal	,218	1	,641
N de casos válidos	30		

a. 28 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,27.

Medidas simétricas. Ocupación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,816			,335
	V de Cramer	,471			,335
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,087	,187	,461	,649 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,090	,192	,476	,638 ^c
N de casos válidos		30			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

27ª Pregunta: ¿Cuáles serían las posibles soluciones o medidas para mejorar el acceso?

Tabla 102. ¿Cuáles serían las posibles soluciones o medidas para mejorar el acceso?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Mejorar el empleo	3	8,6	25,0
Fomentar el alquiler	4	11,4	33,3
Mejorar la financiación	5	14,3	41,7
Total	12	34,3	100,0
Perdido Sistema	23	65,7	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación.

Recuento

	¿Cuáles serían las posibles soluciones o medidas para mejorar el acceso?			Total
	Mejorar el empleo	Fomentar el alquiler	Mejorar la financiación	
Economía	2	0	2	4
Arquitectura	0	2	0	2
Otros	1	2	3	6
Total	3	4	5	12

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,667 ^a	4	,155
Razón de verosimilitudes	8,179	4	,085
Asociación lineal por lineal	,450	1	,502
N de casos válidos	12		

a. 9 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,50.

Medidas simétricas. Formación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,745		,155
	V de Cramer	,527		,155
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,202	,309	,528 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,179	,321	,578 ^c
N de casos válidos	12			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación. Recuento	¿Cuáles serían las posibles soluciones o medidas para mejorar el acceso?			Total
	Mejorar el empleo	Fomentar el alquiler	Mejorar la financiación	
Inmobiliaria	1	0	0	1
Promotor-constructor	0	0	3	3
Banca	2	0	2	4
Técnico	0	4	0	4
Total	3	4	5	12

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,600 ^a	6	,007
Razón de verosimilitudes	20,316	6	,002
Asociación lineal por lineal	,001	1	,974
N de casos válidos	12		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,25.

Medidas simétricas. Ocupación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	1,211		,007
	V de Cramer	,856		,007
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,010	,336	,976 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,218	,336	,496 ^c
N de casos válidos	12			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

g) Problemas del sistema residencial.

28ª Pregunta: ¿Cuáles son los principales problemas del sistema residencial actual?

Tabla 103. ¿Cuáles son los principales problemas del sistema residencial en la actualidad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Dependencia de la banca y de financiación externa	9	25,7	27,3
El mercado es excesivamente especulativo y rígido que no se adapta a los cambios de necesidades de la sociedad	2	5,7	6,1
Visión cortoplacista y falta de planificación del modelo de crecimiento	11	31,4	33,3
Los elevados precios de la vivienda y la pérdida de valor de ésta	5	14,3	15,2
El desempleo que reduce la capacidad de acceso	1	2,9	3,0
La falta profesionalización de los todos los agentes implicados	2	5,7	6,1
Incumplimiento de la legislación existente y mala gestión del suelo	3	8,6	9,1
Total	33	94,3	100,0
Perdidos Sistema	2	5,7	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

	a) ¿Cuáles son los principales problemas del sistema residencial en la actualidad?							Total
	Dependencia de la banca y de financiación externa	El mercado es excesivamente especulativo y rígido que no se adapta a los cambios de necesidades de la sociedad	Visión cortoplacista y falta de planificación del modelo de crecimiento	Los elevados precios de la vivienda y la pérdida de valor de ésta	El desempleo que reduce la capacidad de acceso			
Economía	2	1	1	3	0	1	2	10
Arquitectura	3	1	4	0	0	0	1	9
Derecho	0	0	2	1	0	0	0	3
Otros	4	0	4	1	1	1	0	11
Total	9	2	11	5	1	2	3	33

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,459 ^a	18	,630
Razón de verosimilitudes	20,060	18	,329
Asociación lineal por lineal	1,157	1	,282
N de casos válidos	33		

a. 28 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,09.

Medidas simétricas. Formación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,684		,630
	V de Cramer	,395		,630
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,190	,169	-1,079
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,183	,182	-1,039
N de casos válidos	33			,289 ^c
				,307 ^c

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	a) ¿Cuáles son los principales problemas del sistema residencial en la actualidad?							Total
	Dependencia de la banca y de financiación externa	El mercado es excesivamente especulativo y rígido que no se adapta a los cambios de necesidades de la sociedad	Visión cortoplacista y falta de planificación del modelo de crecimiento	Los elevados precios de la vivienda y la pérdida de valor de ésta	El desempleo que reduce la capacidad de acceso	La falta profesionalización de los todos los agentes implicados	Incumplimiento de la legislación existente y mala gestión del suelo	
Inmobiliaria	3	0	0	0	0	1	0	4
Analista	0	2	3	0	0	0	1	6
Activista	2	0	1	1	0	0	0	4
Promotor-constructor	1	0	2	1	1	1	0	6
Política	1	0	2	0	0	0	0	3
Banca	0	0	0	3	0	0	1	4
Técnico	2	0	3	0	0	0	1	6
Total	9	2	11	5	1	2	3	33

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	46,336 ^a	36	,116
Razón de verosimilitudes	46,098	36	,121
Asociación lineal por lineal	,820	1	,365
N de casos válidos	33		

a. 49 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,09.

Medidas simétricas. Ocupación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	1,185		,116
	V de Cramer	,484		,116
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,160	,188	,903
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,193	,185	1,096
N de casos válidos	33			,281 ^c

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Bloque II. Situación de crisis/burbuja.

h) Causas de la crisis:

29ª Pregunta: ¿Cuáles han sido las principales causas de la crisis residencial? Se han tenido en cuenta tres de las causas que se indicaron en las entrevistas.

Tabla 104. ¿Cuáles han sido las principales causas de la crisis residencial?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
La falta de control del sistema hipotecario y bancario: dinero muy barato y exceso de la inversión extranjera	12	34,3	38,7
Las crisis son cíclicas, es normal que cada cierto tiempo haya una	2	5,7	6,5
El desempleo	1	2,9	3,2
Fomentar exclusivamente la función económica de la vivienda: propiedad, inversión y construcción como monocultivo	5	14,3	16,1
Sobrevaloración de precios de la vivienda y del suelo	2	5,7	6,5
Visión cortoplacista de la planificación del modelo de crecimiento económico y urbanístico	7	20,0	22,6
Falta de cálculo y previsión de los usuarios	2	5,7	6,5
Total	31	88,6	100,0
Perdidos Sistema	4	11,4	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

	a) ¿Cuáles han sido las principales causas de la crisis residencial?							Total
	La falta de control del sistema hipotecario y bancario: dinero muy barato y exceso de la inversión extranjera	Las crisis son cíclicas, es normal que cada cierto tiempo haya una	El desempleo	Fomentar exclusivamente la función económica de la vivienda: propiedad, inversión y construcción como monocultivo	Sobrevaloración de precios de la vivienda y del suelo	Visión cortoplacista de la planificación del modelo de crecimiento económico y urbanístico	Falta de cálculo y previsión de los usuarios	
Economía	7	0	0	0	1	1	0	9
Arquitectura	1	2	0	1	1	2	2	9
Derecho	0	0	0	1	0	2	0	3
Otros	4	0	1	3	0	2	0	10
Total	12	2	1	5	2	7	2	31

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	26,279 ^a	18	,094
Razón de verosimilitudes	28,659	18	,053
Asociación lineal por lineal	,528	1	,468
N de casos válidos	31		

a. 28 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,10.

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	33,223 ^a	36	,601
Razón de verosimilitudes	35,189	36	,507
Asociación lineal por lineal	,603	1	,438
N de casos válidos	31		

a. 49 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,06.

Medidas simétricas. Ocupación.

	a) ¿Cuáles han sido las principales causas de la crisis residencial?							Total
	La falta de control del sistema hipotecario y bancario: dinero muy barato y exceso de la inversión extranjera	Las crisis son cíclicas, es normal que cada cierto tiempo haya una	El desempleo	Fomentar exclusivamente la función económica de la vivienda: propiedad, inversión y construcción como monocultivo	Sobrevaloración de precios de la vivienda y del suelo	Visión cortoplacista de la planificación del modelo de crecimiento económico y urbanístico	Falta de cálculo y previsión de los usuarios	
Inmobiliaria	2	0	0	1	1	0	0	4
Analista	1	1	0	0	1	2	1	6
Activista	0	0	0	1	0	1	0	2
Promotor-constructor	3	0	1	1	0	1	0	6
Política	0	1	0	0	0	1	1	3
Banca	3	0	0	0	0	0	0	3
Técnico	3	0	0	2	0	2	0	7
Total	12	2	1	5	2	7	2	31

i) **Consecuencias de la crisis:**

30ª Pregunta: ¿Cuáles han sido las principales consecuencias de la crisis del sistema residencial?

Tabla 105. ¿Cuáles han sido las principales consecuencias de la crisis del sistema residencial?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Empobrecimiento y polarización de la sociedad	8	22,9	29,6
El aumento de paro y problemas de emancipación	2	5,7	7,4
Aumento de los desahucios por impagos hipotecarios.	4	11,4	14,8
Problemas de financiación y acceso a la vivienda	1	2,9	3,7
Ruptura del sistema existente: desajuste entre oferta y la demanda, bajada de precios, reducción ventas vivienda	5	14,3	18,5
Aparición de los fondos buitres que compran paquetes de vivienda a un precio muy reducido	2	5,7	7,4
La crisis supone que los que no son profesionales del sector hayan desaparecido del mercado	2	5,7	7,4
Un modelo de crecimiento territorial basado en la ocupación ilimitada de suelo	3	8,6	11,1
Total	27	77,1	100,0
Perdidos Sistema	8	22,9	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

	a) ¿Cuáles han sido las principales consecuencias de la crisis del sistema residencial?							Total
	Empobrecimiento y polarización de la sociedad	El aumento de paro y problemas de emancipación	Aumento de los desahucios por impagos hipotecarios.	Problemas de financiación y acceso a la vivienda	Ruptura del sistema existente: desajuste entre oferta y la demanda, bajada de precios, reducción ventas vivienda	La crisis supone que los que no son profesionales del sector hayan desaparecido del mercado	Un modelo de crecimiento territorial basado en la ocupación ilimitada de suelo	
Economía	1	1	2	1	3	2	0	10
Arquitectura	2	0	0	0	0	0	2	6
Derecho	1	1	0	0	1	0	0	3
Otros	4	0	2	0	1	0	1	8
Total	8	2	4	1	5	2	3	27

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	26,948 ^a	21	,173
Razón de verosimilitudes	29,512	21	,102
Asociación lineal por lineal	1,905	1	,168
N de casos válidos	27		

a. 32 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,11.

Medidas simétricas. Formación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,772			,376
	V de Cramer	,446			,376
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,291	,174	-1,523	,140 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,250	,178	-1,292	,208 ^c
N de casos válidos		27			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	a) ¿Cuáles han sido las principales consecuencias de la crisis del sistema residencial?								Total
	Empobrecimiento y polarización de la sociedad	El aumento de paro y problemas de emancipación	Aumento de alquileres por botecarios.	Problemas de financiación y acceso a la vivienda	Ruptura del sistema existente: desajuste entre oferta y la demanda, bajada de precios, reducción ventas vivienda	Aparición de los fondos buitres que compran paquetes de vivienda a un precio muy reducido	La crisis supone que los que no son profesionales del sector hayan desaparecido del mercado	Un modelo de crecimiento territorial basado en la ocupación ilimitada de suelo	
Inmobiliaria	1	0	1	1	0	0	1	0	4
Analista	2	0	2	0	0	0	0	0	4
Activista	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Promotor-constructor	1	0	1	0	3	1	0	0	6
Política	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Banca	1	1	0	0	2	0	0	0	4
Técnico	1	1	0	0	0	0	1	3	6
Total	8	2	4	1	5	2	2	3	27

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	56,250 ^a	42	,070
Razón de verosimilitudes	47,838	42	,248
Asociación lineal por lineal	3,486	1	,062
N de casos válidos	27		

a. 56 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,04.

Medidas simétricas. Ocupación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	1,165			,188
	V de Cramer	,521			,188
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,325	,176	1,718	,098 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,379	,187	2,050	,051 ^c
N de casos válidos		27			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

j) Responsabilidades:

31ª Pregunta: ¿Quién tiene la responsabilidad de esta situación?

Tabla 106. ¿Quién tiene la responsabilidad de esta situación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
La responsabilidad es de todos los agentes implicados	10	28,6	32,3
El sector financiero y el Banco de España por no controlar la financiación	13	37,1	41,9
Gobierno y administraciones por no hacer cumplir las normas existentes y no controlar la situación	4	11,4	12,9
Ciudadanos como consumidores con visión cortoplacista y falta de cálculos realistas	4	11,4	12,9
Total	31	88,6	100,0
Perdidos Sistema	4	11,4	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formción.

Recuento

	a) ¿Quién tiene la responsabilidad de esta situación?				Total
	La responsabilidad es de todos los agentes implicados	El sector financiero y el Banco de España por no controlar la financiación	Gobierno y administraciones por no hacer cumplir las normas existentes y no controlar la situación	Ciudadanos como consumidores con visión cortoplacista y falta de cálculos realistas	
Economía	5	3	0	1	9
Arquitectura	2	4	1	2	9
Derecho	1	1	1	0	3
Otros	2	5	2	1	10
Total	10	13	4	4	31

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,268 ^a	9	,713
Razón de verosimilitudes	7,204	9	,616
Asociación lineal por lineal	,804	1	,370
N de casos válidos	31		

a. 16 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,39.

Medidas simétricas. Formación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,450		,713
	V de Cramer	,260		,713
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,164	,171	,379 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,237	,173	,200 ^c
N de casos válidos	31			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	a) ¿Quién tiene la responsabilidad de esta situación?				Total
	La responsabilidad es de todos los agentes implicados	El sector financiero y el Banco de España por no controlar la financiación	Gobierno y administraciones por no hacer cumplir las normas existentes y no controlar la situación	Ciudadanos como consumidores con visión cortoplacista y falta de cálculos realistas	
Inmobiliaria	2	1	0	1	4
Analista	2	1	0	2	5
Activista	1	3	0	0	4
Promotor-constructor	0	4	2	0	6
Política	1	0	1	1	3
Banca	3	0	0	0	3
Técnico	1	4	1	0	6
Total	10	13	4	4	31

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	25,124 ^a	18	,122
Razón de verosimilitudes	29,980	18	,038
Asociación lineal por lineal	,344	1	,558
N de casos válidos	31		

a. 28 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,39.

Medidas simétricas. Ocupación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,900		,122
	V de Cramer	,520		,122
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,107	,176	,566 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,035	,192	,850 ^c
N de casos válidos	31			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Bloque III. Las soluciones.

k) Soluciones.

32ª Pregunta: ¿Cuáles serían las soluciones a la situación actual?

Tabla 107. Soluciones.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Mejor regulación de sistema crediticio que facilite el crédito y aumentar el poder adquisitivo.	6	17,1	17,1
Cambiar el modelo de crecimiento económico y mejorar el empleo para facilitar el acceso.	12	34,3	34,3
Nuevas tipologías constructivas y habitacionales que se adapten a los cambios	2	5,7	5,7
Ejecución del derecho a la vivienda con políticas globales y estables	2	5,7	5,7
Fomentar el alquiler privado profesionalizando el mercado y con nuevas regulaciones	3	8,6	8,6
Fomentar el alquiler público con alquileres protegidos	1	2,9	2,9
Fomentar rehabilitación residencial y urbana de forma integral	2	5,7	5,7
Mejorar la planificación urbanística, territorial y de necesidades residenciales profesionalizando el sector.	6	17,1	17,1
Ayudas directas y personales y medidas fiscales de control.	1	2,9	2,9
Total	35	100,0	100,0

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

	Soluciones a)									Total
	Mejor regulación de sistema crediticio que facilite el crédito y aumentar el poder adquisitivo	Cambiar el modelo de crecimiento económico y mejorar el empleo para facilitar el acceso.	Nuevas tipologías constructivas y habitacionales que se adapten a los cambios	Ejecución del derecho a la vivienda con políticas globales y estables	Fomentar el alquiler privado profesionalizando el mercado y con nuevas regulaciones	Fomentar el alquiler público con alquileres protegidos	Fomentar rehabilitación residencial y urbana de forma integral	Mejorar la planificación urbanística, territorial y de necesidades residenciales profesionalizando el sector.	Ayudas directas y personales y medidas fiscales de control.	
Economía	3	3	0	1	0	1	1	1	0	10
Arquitectura	0	4	1	0	2	0	0	4	0	11
Derecho	0	0	1	0	1	0	0	0	1	3
Otros	3	5	0	1	0	0	1	1	0	11
Total	6	12	2	2	3	1	2	6	1	35

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	35,521 ^a	24	,061
Razón de verosimilitudes	33,997	24	,085
Asociación lineal por lineal	,343	1	,558
N de casos válidos	35		

a. 36 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,09.

Medidas simétricas. Formación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	1,007			,061
	V de Cramer	,582			,061
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,100	,161	-,580	,566 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,055	,182	-,318	,753 ^c
N de casos válidos		35			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	Soluciones a)									
	Mejor regulación de sistema crediticio que facilite el crédito y aumentar el poder adquisitivo.	Cambiar el modelo de crecimiento económico y mejorar el empleo para facilitar el acceso.	Nuevas tipologías constructivas y habitacionales que se adapten a los cambios globales y estables	Ejecución del derecho a la vivienda con políticas globales y estables	Fomentar el alquiler privado profesionalizando el mercado y con nuevas regulaciones	Fomentar el alquiler público con alquileres protegidos	Fomentar rehabilitación residencial y urbana de forma integral	Mejorar la planificación urbanística, territorial y de necesidades residenciales profesionalizando el sector.	Ayudas directas y personales y medidas fiscales de control.	T
Inmobiliaria	2	1	0	0	0	0	0	1	0	4
Analista	0	1	1	1	0	1	0	2	0	6
Activista	0	3	1	0	0	0	0	0	0	4
Promotor-constructor	2	1	0	0	2	0	2	0	0	7
Política	0	1	0	1	1	0	0	0	0	3
Banca	1	3	0	0	0	0	0	0	0	4
Técnico	1	2	0	0	0	0	0	3	1	7
Total	6	12	2	2	3	1	2	6	1	35

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	54,132 ^a	48	,252
Razón de verosimilitudes	51,886	48	,325
Asociación lineal por lineal	,254	1	,615
N de casos válidos	35		

a. 63 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,09.

Medidas simétricas. Ocupación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	1,244		,252
	V de Cramer	,508		,252
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,086	,193	,622 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,073	,197	,677 ^c
N de casos válidos	35			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Bloque IV. Futuro.

I) Futuro:

33ª Pregunta: ¿Qué futuro nos espera? ¿Hemos aprendido algo? ¿Caeremos en los mismos errores?

Tabla 108. ¿Qué futuro nos espera, hemos aprendido algo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nuevo modelo económico con alternativas al turismo-construcción	4	11,4	20,0
No hemos aprendido nada, repetiremos los errores	7	20,0	35,0
Cambio de mentalidad social, más control y selección	8	22,9	40,0
Total	20	57,1	100,0
Perdidos Sistema	15	42,9	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

	a) ¿Qué futuro nos espera, hemos aprendido algo?			Total
	Nuevo modelo económico con alternativas al turismo-construcción	No hemos aprendido nada, repetiremos los errores	Cambio de mentalidad, más control y selección	
Economía	1	3	2	7
Arquitectura	2	1	1	4
Derecho	0	1	2	3
Otros	1	2	3	6
Total	4	7	8	20

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,787 ^a	9	,761
Razón de verosimilitudes	6,073	9	,733
Asociación lineal por lineal	,016	1	,900
N de casos válidos	20		

a. 16 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,15.

Medidas simétricas. Formación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,442			,717
	V de Cramer	,312			,717
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,173	,215	,726	,478 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,164	,218	,687	,501 ^c
N de casos válidos		19			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	a) ¿Qué futuro nos espera, hemos aprendido algo?			Total
	Nuevo modelo económico con alternativas al turismo-construcción	No hemos aprendido nada, repetiremos los errores	Cambio de mentalidad, más control y selección	
Inmobiliaria	0	0	2	2
Analista	0	1	0	2
Activista	0	2	0	2
Promotor-constructor	1	2	2	5
Política	1	0	1	2
Banca	1	1	1	3
Técnico	1	1	2	4
Total	4	7	8	20

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,095 ^a	18	,386
Razón de verosimilitudes	17,221	18	,508
Asociación lineal por lineal	1,581	1	,209
N de casos válidos	20		

a. 28 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,10.

Medidas simétricas. Ocupación.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,725			,616
	V de Cramer	,513			,616
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,184	,206	-,773	,450 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,123	,227	-,511	,616 ^c
N de casos válidos		19			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Otras Cuestiones.

m) Otras cuestiones.

Tabla 109. Otros temas relacionados.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Migración	1	2,9	3,8
Movilidad	9	25,7	34,6
Derecho a la vivienda	1	2,9	3,8
Diferencia territorial	2	5,7	7,7
Corrupción y especulación	13	37,1	50,0
Total	26	74,3	100,0
Perdidos Sistema	9	25,7	
Total	35	100,0	

Tabla de contingencia. Formación. Recuento

	Otros temas relacionados a)					Total
	Migración	Movilidad	Derecho a la vivienda	Diferencia territorial	Corrupción y especulación	
Economía	0	3	0	0	5	8
Arquitectura	1	3	0	0	3	7
Derecho	0	2	0	1	0	3
Otros	0	1	1	1	5	8
Total	1	9	1	2	13	26

Pruebas de chi-cuadrado. Formación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,171 ^a	12	,357
Razón de verosimilitudes	14,770	12	,254
Asociación lineal por lineal	,249	1	,618
N de casos válidos	26		

a. 20 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,12.

Medidas simétricas. Formación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,712		,357
	V de Cramer	,411		,357
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,100	,182	,627 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,055	,194	,789 ^c
N de casos válidos	26			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

Tabla de contingencia. Ocupación.

Recuento

	Otros temas relacionados a)					Total
	Migración	Movilidad	Derecho a la vivienda	Diferencia territorial	Corrupción y especulación	
Inmobiliaria	0	0	0	0	3	3
Analista	1	2	0	0	2	5
Activista	0	1	1	0	0	2
Promotor-constructor	0	2	0	1	2	5
Política	0	2	0	0	1	3
Banca	0	1	0	0	1	2
Técnico	0	1	0	1	4	6
Total	1	9	1	2	13	26

Pruebas de chi-cuadrado. Ocupación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	25,011 ^a	24	,405
Razón de verosimilitudes	19,536	24	,723
Asociación lineal por lineal	,093	1	,760
N de casos válidos	26		

a. 35 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,08.

Medidas simétricas. Ocupación.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,981		,405
	V de Cramer	,490		,405
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,061	,192	,767 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,050	,204	,810 ^c
N de casos válidos	26			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

n) Especulación y empleo.

Tabla 110. ¿Cuál ha sido el papel de la especulación en el proceso de la creación de la burbuja?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Es inherente al sistema. Especulación de todos los agentes, corrupción y falta de control.	11	50,0	61,1
Pequeña especulación de la ciudadanía relacionada con la patrimonialización e inversión	2	9,1	11,1
Los constructores principalmente los no profesionales querían enriquecerse rápidamente	2	9,1	11,1
La especulación del suelo influyó en la creación de la burbuja.	3	13,6	16,7
Total	18	81,8	100,0
Perdidos. Sistema	4	18,2	
Total	22	100,0	

Tabla de contingencia. Formación.

	¿Cuál ha sido el papel de la especulación en el proceso de la creación de la burbuja?				Total
	Es inherente al sistema. Especulación de todos los agentes, corrupción y falta de control.	Pequeña especulación de la ciudadanía relacionada con la patrimonialización e inversión	Los constructores principalmente los no profesionales querían enriquecerse rápidamente	La especulación del suelo influyó en la creación de la burbuja.	
Economía	5	0	1	0	6
Arquitectura	2	1	1	1	5
Derecho	2	0	0	1	3
Sociología	0	1	0	0	1
Otros	2	0	0	0	2
Total	11	2	2	2	17

Tabla de contingencia. Ocupación.

	¿Cuál ha sido el papel de la especulación en el proceso de la creación de la burbuja?				Total
	Es inherente al sistema. Especulación de todos los agentes, corrupción y falta de control.	Pequeña especulación de la ciudadanía relacionada con la patrimonialización e inversión	Los constructores principalmente los no profesionales querían enriquecerse rápidamente	La especulación del suelo influyó en la creación de la burbuja.	
Inmobiliaria	2	0	1	1	4
Analista	3	0	1	1	5
Activista	3	0	0	0	3
Promoción-construcción.	2	0	0	1	3
Político	0	2	0	0	2
Técnico	1	0	0	0	1
Total	11	2	2	3	18