



UNIVERSIDADE DA CORUÑA

FACULTADE DE FILOLOXÍA

GRAO EN ESPAÑOL: ESTUDOS LINGÜÍSTICOS E LITERARIOS

**La implícitud en las declaraciones de los políticos
en las noticias de TVE 1: elaboración de un
corpus y análisis preliminar**

CURSO ACADÉMICO 2014/2015

Autora

Cristina Conde Carrera

Visto e prace do Director

Celso Álvarez Cáccamo

Índice

RESUMEN	3
1. Introducción	4
2. Objeto de estudio	7
2.1. El discurso político y su situación comunicativa	8
2.1.1. La intención argumentativa	10
2.1.2. Emisor y destinatario	13
2.2. La implicitud en el discurso político	15
2.2.1. Apelación al conocimiento compartido	18
2.2.2. Protección de la imagen	21
3. El corpus	24
3.1. Descripción y caracterización del corpus	24
3.2. Composición y organización del corpus	26
3.3. Análisis y valoración inicial	29
4. La interpretación de la implicitud	32
4.1. Selección de casos para las entrevistas	33
4.2. Formato de las entrevistas	34
4.3. Resultados de las entrevistas	36
5. Conclusión	43
6. Bibliografía	47
ANEXOS	I
Anexo 1: corpus	II
Anexo 2: casos	XXIII
Anexo 3: entrevistas	XXVI

RESUMEN

Este estudio se centra en la implicitud como estrategia discursiva de argumentación en la comunicación política, concretamente en las declaraciones emitidas en los noticieros del mediodía de TVE 1. La hipótesis general del trabajo es que el discurso implícito tiene un efecto más persuasivo que su contraparte explícita en el discurso político, y para contrastar esta impresión se elaboró un corpus de 200 casos, de los cuales se extrajeron los más representativos para realizar una serie de entrevistas. Los resultados obtenidos de ambos conducirán a refutar o confirmar la hipótesis inicial, así como a una serie de conclusiones generales sobre el tema de la implicitud en el conjunto del discurso político español. Asimismo, se explicarán aspectos sobre la situación comunicativa de este último y el comportamiento del lenguaje implícito y sus diferentes usos en función de la intencionalidad del emisor, determinantes para comprender el comportamiento de este fenómeno lingüístico y su naturaleza.

1. Introducción

En este Trabajo de Fin de Grado se presentan los resultados del desarrollo de un proyecto, según el Reglamento de Trabajo de Fin de Grado de la Facultad de Filología (UDC), bajo la supervisión del profesor Celso Álvarez Cáccamo. Este estudio consiste en el desarrollo de una hipótesis inicial acerca de la implícitud y su carácter como estrategia discursiva para la argumentación en el ámbito del discurso político. Con este estudio se intentan reflejar los conocimientos adquiridos en el Grado de Español: estudios lingüísticos y literarios, en particular aquellos relacionados con la lingüística general o el análisis del discurso impartidos en asignaturas como *Lingüística General*, *Lengua, discurso y comunicación*, *Español Actual* o *Gramática del Texto*, sin dejar de lado otras aptitudes y competencias obtenidas a lo largo del Grado.

El motivo que me llevó a elegir este tema sobre el análisis de la implícitud en el discurso político fue, principalmente, la importancia que ha adquirido recientemente el estudio del discurso en todas sus vertientes, concretamente, del discurso público, tanto publicitario como político –llamándome más la atención, eso sí, el ámbito político. Mi interés radica sobre todo en poder observar cómo los usuarios políticos del lenguaje utilizan la lengua con un fin determinado y qué tipo de recursos les ofrece la misma lengua para llegar a alcanzar dicho objetivo. Se trataría, pues, de analizar la forma de los discursos en tanto que es fiel reflejo de las metas del político y ha sido diseñada en función de lo que ellos valoran que sería más efectivo. En resumidas cuentas, en un mundo como el presente, en donde indiscutiblemente la palabra es poder, un análisis de este tipo de cuestiones podría ser de lo más enriquecedor; con lo cual me propongo introducirme en el tema del discurso político y de sus tácticas discursivas, con especial atención e interés en la implícitud.

Teniendo esto en cuenta, mi objetivo principal para este estudio es explicar pormenorizadamente la relación entre el discurso político, su situación comunicativa y el

papel de la argumentación en ella, así como la función de la implícitud en este conjunto. Para cumplir este objetivo me ayudaré de ciertos medios, empezando por las referencias bibliográficas pertinentes para desarrollar las claves del tema en cuestión. La construcción de un corpus que me permita examinar el uso de la implícitud y su comportamiento en la práctica será, también, uno de estos recursos, el cual, además, se complementará con una serie de entrevistas para analizar y contrastar el punto de vista de la gente. Todo ello servirá, finalmente, para dar respuesta a la hipótesis inicial en la que se identificará la implícitud como una estrategia discursiva con más efecto persuasivo en el discurso político que su contraparte explícita. Todo el trabajo estará organizado en función de constatar o no el acierto de esta impresión.

El trabajo se estructurará en tres bloques¹ para dar cuenta de cada una de las diferentes informaciones que aportan al conjunto los recursos que se utilizarán. En el primero se propondrá la hipótesis de partida, que será el eje central de los siguientes, y se desarrollarán los aspectos más puramente teóricos, explicando todas las claves del discurso político y de la argumentación, y, concretamente, de la implícitud. Se dará cuenta de los conceptos básicos de la comunicación como el emisor, el destinatario y la intención comunicativa en el marco del discurso político. Del mismo modo, la implícitud será analizada teniendo en cuenta sus dimensiones de uso y la relación de estas con las circunstancias del emisor. En síntesis, este punto servirá principalmente para poder explicar todos aquellos elementos que afectan y que explican el uso de la implícitud.

En segundo lugar, el siguiente bloque estará exclusivamente dedicado al conjunto del corpus. Consiste en la descripción detallada de la recogida de los casos y la justificación de todos los parámetros que se han seguido para su elección y clasificación, es decir, de toda la

¹ Cada uno de los bloques será introducido por una pequeña explicación de lo que se va a hacer para facilitar al lector la identificación de la organización de los datos y su delimitación.

metodología que se ha seguido para su composición. Además, se hará una valoración general, intentando ponderar en menor o mayor medida la presencia de la implicitud en todo el conjunto del corpus.

En tercer lugar, se expondrá un bloque final dedicado al punto de vista del público ante una selección de casos del corpus, ejemplos significativos del tema en cuestión, para ver en qué medida las respuestas de la gente sobre el discurso de sus políticos se corresponden o no con la hipótesis de partida. Si bien es cierto que los resultados de estas entrevistas aportarán una idea aproximada acerca de esta correspondencia, la conclusión puede no ser definitiva o exacta. De todas formas, se explicará lo más exhaustivamente posible cómo se han desarrollado estos cuestionarios y qué parámetros se han seguido para realizarlos.

Finalmente, de los resultados del corpus y de las entrevistas, así como del conjunto total del trabajo, se intentarán extraer una serie de impresiones que valoren en qué medida resultó acertada la hipótesis inicial y hasta qué punto fue productivo el estudio. Asimismo, se pueden consultar los tres anexos añadidos al final: el primero, el corpus de casos en su totalidad; el segundo, las fichas utilizadas para las entrevistas, en donde aparecen los casos utilizados para dicha función; y, el último, la relación de entrevistados, así como una tabla con los resultados obtenidos y los formularios manuscritos que se rellenaron.

2. Objeto de estudio

La hipótesis de partida que propongo para este estudio y sobre la que construiré todo el trabajo es la siguiente: la implícitud en el discurso político tiene más éxito –en cuanto al propósito que quiere alcanzar el emisor– como estrategia argumentativa que su opuesto explícito; es decir, utilizando elementos implícitos es más fácil *convencer* o *persuadir* al destinatario. El que la manipulación no sea totalmente perceptiva, desde mi punto de vista, por tanto, hace que las personas se dejen convencer más fácilmente que si la intención del hablante se manifiesta total y explícita. Esta idea está motivada, principalmente, por las impresiones y conclusiones extraídas después del análisis de un pequeño conjunto de enunciados –los primeros que compondrán el corpus– que pretendían ser precisamente una primera toma de contacto con casos reales.

Para desarrollar esta hipótesis se va a explicar, en primer lugar, el funcionamiento de la comunicación política, un discurso público a gran escala y con una intención argumentativa característica. Asimismo, se atenderá a la situación comunicativa de este tipo de discursos y los componentes que la caracterizan –el emisor, el destinatario y la intención discursiva– pues son estos los que verdaderamente determinarán la forma argumentativa del discurso y la selección de la implícitud como estrategia retórica.

Para el estudio de esta última, voy a hacer un breve repaso de las razones por las que se utiliza este recurso lingüístico y no otro para argumentar. Las preguntas que me interesan responder serán dos: ¿qué hace que la implícitud sea determinante para la argumentación?, y ¿cuál es la intención que se oculta tras su utilización?

Esta será la estructura de las siguientes secciones de este primer apartado, cuyo objetivo será, en síntesis, explicar todo aquello esencial para entender el comportamiento del discurso implícito en el lenguaje político y, al mismo tiempo, para que el lector comprenda el papel de la intención argumentativa en él.

2.1. El discurso político y su situación comunicativa

Definir qué es un discurso puede ser hasta cierto punto complejo si atendemos a la extensa gama de perspectivas de estudio que pueden darse. No obstante, pretendo que se entienda como una práctica social², es decir, como una actividad que realizan las personas a diario con el lenguaje y que se convierte en la base para el desarrollo de su vida social en tanto permiten al ser humano comunicarse con sus congéneres. Este enfoque funcional del lenguaje permite afrontar el discurso como una *herramienta*, cuyo fin es ayudar al usuario del lenguaje a alcanzar una meta relacionada con su interlocutor. El discurso tiene, por tanto, una importante función en la sociedad por estar al servicio de las intenciones de los seres sociales que la componen.

El individuo político, por ejemplo, tiene como principal motivación conseguir votos para ser él y no otro el que obtenga el mando. El discurso, la lengua puesta en práctica, se convierte en el arma perfecta para ello gracias a su tremenda versatilidad y a las infinitas posibilidades de expresión que ofrece. Pero el arte de la palabra en la política y el interés que los oradores muestran acerca del lenguaje no son nada nuevo, sino que tienen ya una tradición ancestral que se remonta a los tiempos de la Grecia clásica. Esto lo comenta Marina Fernández Lagunilla en uno de sus trabajos centrado exclusivamente en la lengua de la comunicación política:

Los numerosos y diferentes testimonios que a lo largo de la historia recogen la **relación indisoluble y originaria entre lenguaje y política** –uno de los primeros es el de Aristóteles, para quien sólo [sic] el ser humano posee el *logos*, esto es la palabra, y sólo [sic] él es un ser político– ponen de manifiesto que una gran parte de la política, si no toda, se hace hablando o con palabras (Fernández Lagunilla, 1999: 21; énfasis añadido).

² «El discurso es parte de la vida social y a la vez un instrumento que crea la vida social. Desde el punto de vista discursivo, hablar o escribir no es otra cosa que construir piezas textuales orientadas a unos fines y que se dan en interdependencia con el contexto (lingüístico, local, cognitivo y sociocultural). Nos referimos, pues, a cómo las formas lingüísticas se ponen en funcionamiento para construir formas de comunicación y de representación del mundo» (Helena Calsamiglia y Amparo Tusón, 2012: 1).

Sin embargo, para caracterizar correctamente el discurso hace falta algo más que tener en cuenta su función. Benveniste (1974, ápod Fernández Lagunilla, 1999: 21), por ejemplo, definía el discurso «en relación con el acto de enunciación que subyace a todo enunciado, esto es, supone un emisor y un receptor y en el primero la intención de influir en el otro de algún modo». Hay que detenerse, entonces, en los elementos que intervienen en la puesta en práctica del enunciado, o dicho de otro modo, en los elementos de la comunicación que influyen en ella de manera significativa. Fernández Lagunilla (1999: 21) también hace hincapié en esta idea del siguiente modo: «la singularidad de la enunciación política reside en sus componentes (un emisor y un receptor de naturaleza compleja, sujetos a unas condiciones de producción y recepción determinadas)».

Se proponen, pues, tres nociones necesarias para caracterizar el discurso: el emisor, el destinatario³ y la intención; que, además, están sujetas a las circunstancias espacio-temporales de la enunciación. El conjunto de todas estas propiedades relevantes que rodean el acto comunicativo recibe el nombre de *contexto*, término de naturaleza muy compleja, ya que ciertamente la variedad de información que puede o no englobar así como la cantidad de interpretaciones que se le han atribuido lo convierten en una noción extensísima⁴.

³ A pesar de que en el modelo del esquema de la comunicación Jakobson (1960) habla de receptor, yo opto por la denominación de *destinatario*, en función de las apreciaciones que hace Escandell Vidal sobre la figura de este elemento de la situación comunicativa: «el término *destinatario* aporta también algunas precisiones a otras denominaciones semejantes. Frente a *receptor*, la palabra *destinatario* sólo se refiere a sujetos, y no a simples mecanismos de descodificación. Por otra parte, *destinatario* se opone a *oyente* en el mismo sentido en que emisor contrasta con *hablante*: un oyente es todo aquel que tiene la capacidad abstracta de comprender un determinado código lingüístico; el destinatario es la persona a la que se ha dirigido un mensaje» (Escandell Vidal, 1996: 26-27).

⁴ Otras definiciones interesantes de contexto son, por ejemplo, la de van Dijk (1997: 33), en la que dicho término engloba «las múltiples propiedades relevantes de la situación sociocultural». Graciela Reyes (1995: 19) lo define, por otra parte, como «el conjunto de conocimientos y creencias compartidos por los interlocutores de un intercambio verbal y que son pertinentes para producir e interpretar sus enunciados».

Es por esto último por lo que voy a optar por una definición de *contexto*, de carácter más general, propuesta por Coseriu en su *Teoría del lenguaje y lingüística general* que dice lo siguiente:

Recordemos que Coseriu (1967: 313 ss.) habla de *contexto extraverbal* para referirse al conjunto de «**circunstancias no lingüísticas que se perciben directamente o que son conocidas por el hablante**», es decir, a todo aquello que, física o culturalmente, rodea al acto de enunciación (Coseriu, 1967, ápod Escandell Vidal, 1996: 29-30).

No obstante, como bien apunta Escandell Vidal (1996: 30), no son tanto las circunstancias puramente físicas (espacio y tiempo) como la relación que se establece entre los diferentes elementos de la comunicación lo que aporta una información más significativa para este estudio del discurso. Estos *componentes relacionales* son, entre otros, la *intención* y la *relación social* entre el emisor y el destinatario. Es por ello por lo que los siguientes apartados se centran en estos dos puntos puestos en correspondencia con el objeto de estudio: la comunicación política.

2.1.1. La intención argumentativa

El ser humano vive en un entorno cambiante que muchas veces no se corresponde con lo que realmente desea. Gran parte de la actividad humana, por ello, se origina como una manifestación tanto de la actitud del individuo ante al mundo como de su intención de producir los cambios necesarios para que este se corresponda con sus deseos. Y, además, este tipo de acciones ocurren siempre de una manera consciente. Cuando nos comunicamos, por ejemplo, realizamos una acción⁵ de este tipo porque demuestra una intención por parte del

⁵ Sin embargo, como explica Escandell Vidal (1996: 34), haciendo mención a Parret (1980), existen posturas diferentes acerca de la relación entre intención y acción: «Se ha hablado mucho de las relaciones entre *intención* y *acción* [...]. Para unos, acciones e intenciones son radicalmente diferentes, en el sentido de que las intenciones son radicalmente diferentes [...]. Finalmente –y esta es hoy día la postura más extendida–, otros ven dicha

emisor de alcanzar un fin determinado y es algo consciente y no involuntario. Así lo explica Teun A. van Dijk, haciendo hincapié en la importancia de la intención para poder hablar de *acto*, pues solo estas actividades con una meta podrían ser llamadas de esta forma:

Las “actividades” (o el contenerse de hacer algo) de los seres humanos tienden a llamarse “actos” solo si son (interpretados como) intencionales [...]. La mayoría de las acciones son ejecutadas intencionalmente para realizar o producir alguna otra cosa [...]; es decir, las acciones tienen *metas*.

[...] De acuerdo con este análisis, **el discurso** es obviamente una forma de acción, como ya afirmamos antes. Es sobre todo **una actividad humana controlada, intencional y con un propósito**: por lo general no hablamos, escribimos, leemos o escuchamos de modo accidental o tan solo para ejercitar nuestras cuerdas vocales o manos (van Dijk, 1997: 28-29, énfasis añadido).

En la misma línea se coloca Escandell Vidal (2005: 24-25), de una manera mucho más específica acerca del papel de la intención en la comunicación, al afirmar que esta última, para ser considerada como tal, debe tener necesariamente este componente intencional: «La intencionalidad es, por tanto, una propiedad central de la comunicación humana: solo hay comunicación cuando hay una intención de comunicar».

Por todo ello, desentrañar las intenciones de un intercambio comunicativo adquiere una importancia especial para comprender los entresijos de la mente y de la subjetividad humana. La pregunta ahora es, entonces, ¿cuál será esta intención motivadora del discurso político? Una cuestión que, como se ha dicho, será determinante responder para comprender la naturaleza del discurso político. Una cuestión, además, fácilmente contestable para cualquier persona mínimamente al tanto de la realidad política. Esto es, el discurso político, básicamente, se identifica como un discurso propagandístico cuyo objetivo básico es

relación en términos de causa/efecto: la intención se explica a partir del hecho de que todo discurso es un tipo de acción».

conseguir el mayor número de votos posible. Para ello, lo que buscará será componer unos discursos lo más *convincientes* posible.

Y el hecho de que se pretenda un discurso para convencer hace que me remita automáticamente a la tipología textual de Adam (1992, ápuđ Loureda, 2003: 58), cuya clasificación da cuenta de los diferentes tipos de textos atendiendo fundamentalmente a su funcionalidad. De este modo, de manera muy rápida se localiza citado el discurso político como texto argumentativo, caracterizado, por tanto, a partir de su función para «intentar convencer (refutar, exponer...)». Así pues, la intencionalidad del discurso político se resumirá en una palabra: *argumentar*.

El discurso político, por tanto, solo será válido en la medida en que haya tenido éxito, es decir, que haya alcanzado los resultados argumentativos esperados. Que la argumentación sea exitosa querrá decir, entonces, que el emisor ha logrado el cambio deseado en tanto ha sido capaz de modificar u orientar el comportamiento de su destinatario en su beneficio –dato que, en este caso, se comprobará en las urnas.

No obstante, para conseguir argumentar con éxito deben tenerse en cuenta otras cuestiones, como el quién y el para quién, así como el cómo. Aristóteles, por ejemplo, identificaba tres elementos clave a tener en cuenta para el éxito de la argumentación: *ethos*, *logos* y *pathos*; o lo que es lo mismo:

Un emisor que responde a la imagen que la sociedad respeta y admira (*ethos*), se mueve en un contexto y a través de un canal que el receptor acepta como autorizado y que emplea argumentos genéticos y sociales incontestables con un lenguaje bello, ordenado y contundente que persigue la emoción del receptor (*pathos*) y lo induce a aceptar sus postulados. **El político se vale de esa autoridad, de esa posición, de esa palabra y de la emoción que puede suscitar en su interlocutor** para conseguir la adhesión a sus propuestas (Santiago Guervós, 2005: 63-64; énfasis añadido).

Emisor y destinatario se convierten, entonces, en los actantes de toda la actividad discursiva objeto de estudio en este trabajo en tanto se presentan bien como participantes de la comunicación política bien como persuasor y persuadido. Conocer la situación discursiva supondrá un factor esencial para llevar a cabo una enunciación exitosa y, de la misma forma, un buen análisis del discurso político en calidad de producción argumentativa deberá dar cuenta de los motivos por los que el discurso ha funcionado o fracasado en relación con estos elementos.

2.1.2. Emisor y destinatario

Tal y como se ha podido ver, el discurso político se organiza en un emisor y un destinatario colectivo sobre el cual pesan las intenciones del primero. Asimismo, existen otros elementos relacionales a tener en cuenta, como es el caso de la relación social entre emisor y destinatario.

Por lo general, ambos interlocutores tienen presentes ciertos factores sobre la estructura social para producir un discurso. El emisor seleccionará los elementos lingüísticos pertinentes, ya no solo en función de que sean más efectivos respecto a su fuerza persuasiva, sino también en relación a la relación social que lo une con el destinatario. Esta relación, sin embargo, no es algo que se aprenda espontáneamente, sino que el mero hecho de crecer en una sociedad común hace que cada persona tenga unas representaciones subjetivas concretas que le permitan identificar los diferentes roles o identidades en la escala social. De este modo, un individuo tendrá un rol o identidad y reconocerá el de los demás miembros del conjunto social y la diferencia jerárquica entre ambos. Sin embargo, hay que pensar en estas construcciones sociales como relaciones complejas, esto es, no se tiene en cuenta un solo rasgo para asignar un rol u otro, sino que para ello se valoran dos características de la relación entre ambos interlocutores.

Escandell Vidal (2005: 58) habla de esta idea identificando dos ejes en las relaciones sociales: por un lado, un eje de familiaridad, que da cuenta del grado de proximidad o conocimiento mutuo entre los interlocutores –un ejemplo de esto sería la diferencia entre la relación de un padre y un hijo, con la de un jefe y su empleado, aunque siempre podría ocurrir que jefe y empleado puedan tener una relación de amistad muy próxima y que el padre y el hijo apenas se conozcan–; por otro lado, un eje de jerarquía, aquel que se refiere a la posición en la escala social. Esta última posición es determinada por el *poder* y la autoridad relativa que pueda ejercer uno sobre el otro. El poder de cada individuo se cuantificará, precisamente, por la capacidad de control que pueda ejercer una persona sobre otra. El discurso será uno de los ejemplos de recursos para acceder a este tipo de control, siendo por lo general los menos perceptibles los que alcanzan mayor porcentaje de éxito. No se pueden obviar, sin embargo, otros recursos de poder más explícitos⁶.

Pese a que el político es uno de estos individuos de poder que, además del discurso, tiene acceso a todo tipo de recursos, ni con ello se salvaría, de todas formas, de tener que ajustar sus palabras a los mencionados roles sociales, por lo que su mensaje se modificará en cada una de sus intervenciones en función de su propia posición con respecto a la de su destinatario. Piénsese, por ejemplo, en cómo hablaría si se va a dirigir a los miembros de otro partido, en cuyo caso el lenguaje probablemente sea mucho más concreto y agresivo, frente a cómo se expresaría en un mitin electoral en el cual el objeto final es mover las emociones del

⁶ El *poder* puede tener diferentes manifestaciones. En función del poder simbólico que ostente un individuo determinado, este tendrá acceso a determinados instrumentos para ejercer su autoridad. Van Dijk habla de este tema de poder y recursos en su obra con las siguientes palabras: «Gran parte del poder en la sociedad no es coercitivo, sino más bien *mental*. En lugar de controlar directamente las actividades de los otros mediante la fuerza física, controlamos la base mental de las acciones, esto es, las intenciones o propósitos de las personas. Comúnmente, los grupos de poder pueden hacer que otros actúen como ellos desean solo *diciéndoles* que así lo hagan. En otras palabras, los medios esenciales utilizados para influir sobre la mente de otras personas de forma de que actúen como queremos son el texto escrito y el habla [...]. Obviamente, además del discurso, esos grupos poderosos tienen otros recursos de poder, como una posición social, el acceso a la fuerza, y la autoridad derivada de estos. Es decir, los recursos de poder simbólico pueden estar basados en recursos» (van Dijk, 1997: 41-42).

ciudadano. Teniendo esto en cuenta queda bastante claro que es el eje de jerarquía el realmente determinante para el análisis de la forma del discurso político.

En resumen, rol social e identidad, junto con la intención, son, por tanto, los dos componentes relacionales fundamentales para entender la comunicación política. La finalidad es, básicamente, conseguir que la comunicación tenga éxito, lo cual solo podrá tener lugar si el emisor logra que su destinatario actúe como él desea. Para ello, se utilizarían todos los recursos de poder de los que disponga y a los que pueda acceder en función de su propia jerarquía social. Y es el discurso en calidad de método argumentativo el que se convertirá en la base para su propósito.

2.2. La implícitud en el discurso político

El discurso, como decía, para que sus metas tengan éxito, deberá seleccionar las fórmulas que le permitan ser más persuasivo. Es decir:

El texto es el resultado de una acción individual e intencional y eso es lo que le da sentido (unidad de significado en contexto) como hecho pragmático. Como participantes directos y responsables del acontecimiento textual, los hablantes, establecen finalidades, **modalizan el texto en relación con sus intenciones** y lo orientan argumentativamente de manera que el texto sea una respuesta a esas actitudes (Marimón Llorca, 2008: 41-42; énfasis añadido).

Es, en esencia, una producción construida en función del objetivo que se persigue, cuya forma lingüística habrá sido adaptada a este propósito. Y, generalmente, van a ser los mensajes con una intención argumentativa menos perceptible, es decir, más *implícita*, los que tengan mayor presencia en el discurso político.

Todo individuo, como usuario del lenguaje, es consciente de que las órdenes o las demandas para que otro haga algo no suelen ser bien recibidas, y menos si se trata de alguien

con una relación de familiaridad no cercana. Si bien es cierto que atendiendo a la jerarquía esto es algo frecuente. No obstante, el político no busca una imposición explícita, ni mucho menos, pues no sería beneficioso para su propósito. Es por ello que el discurso implícito o discurso evasivo es uno de sus principales *modus operandi*, y no el ejercer su autoridad explícitamente.

De lo que se trata es de hacer que el mensaje no revele literalmente lo que el emisor está diciendo. Una significación añadida que Ruiz Ruiz (2014: 174) define como «todo aquello *no-dicho* explícitamente pero contenido en el discurso». Es un recurso muy necesario por *diferentes razones* y no solo para el político, sino para todos los hablantes. El mismo autor señala que «en efecto, podemos constatar sin dificultad que todos los discursos presentan contenidos implícitos, desde las formas más elementales, como pueden ser las ironías o las metáforas, hasta formas más complejas y sutiles» (Ruiz Ruiz, 2014: 172).

No obstante, de la misma manera, el mismo autor recuerda que la implicitud puede tener muchas dimensiones, concretamente menciona cuatro de ellas, distinguidas fundamentalmente por su intención. La primera es aquella que, aunque no es explícita, se da a entender fácilmente a los destinatarios. Esta es la forma más habitual del discurso implícito y la que los hablantes utilizan constantemente. Es, además, fuente de gran información para reconocer el grado de familiaridad entre los interlocutores. Cuanto más cercanos, mayor grado de implicitud habrá, porque los significados implícitos serán más fácilmente interpretables. La segunda dimensión, en cambio, comprende todo aquello que no se dice ni explícitamente ni implícitamente. Es, como explica el autor, un rasgo difícilmente detectable en el discurso porque se trata básicamente de una *omisión* y, por tanto, corre el riesgo de no ser interpretada correctamente o sea identificada con la intención de ocultar información. Las últimas dos dimensiones, en cambio, no presentan el rasgo de intencionalidad, ya que se refieren a los discursos implícitos no intencionados: por un lado, aquello que no se quiere decir pero que se

acaba diciendo implícitamente, un discurso implícito que se filtra sin que el emisor lo quiera; por el otro, una dimensión subyacente en el discurso, aquello que ni se busca decir ni se es consciente de que se está diciendo de manera implícita.

Para este estudio me interesan sobre todo las dos primeras dimensiones de la implícitud que el autor menciona en su artículo. En especial, porque existe la posibilidad de un discurso a medio camino entre los dos y que combina las características de cada uno de ellos. Como bien apunta el autor, tiene una finalidad como estrategia discursiva específica: «distintas dimensiones del discurso implícito, el discurso insinuado y el discurso ocultado, pueden combinarse en una misma estrategia discursiva» (Ruiz Ruiz, 2014: 181). El objetivo de este modelo intermedio, sin embargo, es complejo en la medida en que puede tener varias utilidades. En primer lugar, el discurso insinuado serviría para evitar decir claramente ciertos contenidos que podrían ser motivo de rechazo para el destinatario. De esta forma, el emisor se evitaría incluso posibles repercusiones más severas. Por otra parte, este tipo de estrategia ofrece la posibilidad de construir un discurso de carácter más puramente persuasivo, en tanto que el discurso implícito usado con esta intención tiene una mayor respuesta emocional al sentirse el destinatario implicado en la comunicación.

Estas dos estrategias son, pues, los modelos de lenguaje implícito sobre los que me voy a centrar a continuación en cuanto al efecto y a la finalidad que los políticos buscan generar mediante el uso de las mencionadas estrategias. De este modo, se atenderá concretamente a: 1) el discurso implícito como técnica específicamente persuasiva para crear una respuesta más emocional en el receptor y, 2) el discurso indirecto como mecanismo para evitar decir aquello que atacaría a su *imagen*.

2.2.1. Apelación al conocimiento compartido

Además de la intención del emisor y de la relación social entre los participantes de la comunicación, Escandell Vidal (1996: 31) menciona otro tipo de componente relacional, que es la *información pragmática*, definida como «el conjunto de conocimientos, creencias, supuestos, opiniones y sentimientos de un individuo en un momento cualquiera de la interacción verbal. [...] la información pragmática comprende todo lo que constituye nuestro universo mental». Se trata de las interiorizaciones de todo lo que nos rodea, del mundo; un universo mental que puede constar de tres subcomponentes (Dik, 1989, ápod Escandell Vidal, 1996: 31): *información pragmática general* (el conocimiento del mundo y de sus características naturales, culturales, etc), *situacional* (el conocimiento que perciben los interlocutores durante la interacción) y *contextual* (lo que se obtiene de las expresiones lingüísticas intercambiadas durante el discurso). Se abarcan, por tanto, todos los datos determinantes para la comunicación, y, concretamente, me interesarán más aquellos que se refieren a «las conceptualizaciones del mundo hechas por los hablantes, y determinadas empírica, social o culturalmente» (Escandell Vidal, 1996: 31).

Lo importante de la información pragmática es comprender que, aunque esta sea de carácter fundamentalmente subjetiva, las personas pueden tener grandes extensiones de información coincidente. Mucho más si estas pertenecen a una misma cultura o si son de la misma familia. Es decir, el que se trate de un universo mental individual no quiere decir que las conceptualizaciones subjetivas de uno sean esencialmente diferentes de las de otro. Si bien es cierto que el problema reside en que una misma realidad cada uno puede interpretarla de diferente modo y, por tanto, ser conceptualizada de otra manera. Del mismo modo, cada persona se hace una idea de la cantidad de información que comparte con sus interlocutores, y, como bien explica Escandell Vidal (1996: 31), el resultado de esta hipótesis define cómo se

construye finalmente el mensaje. Dicho de otro modo, cada hablante produce su mensaje teniendo en cuenta la cantidad de información que comparte con su interlocutor.

Esta teoría recibe el nombre de *hipótesis del conocimiento mutuo* y, aunque ha recibido críticas, en general se acepta que los interlocutores comparten cierta parcela de información pragmática, la cual variará, por supuesto, en función del grado de cercanía entre los participantes de la comunicación. Los miembros de una familia, como se decía, comparten una cantidad de información superior que los miembros de una comunidad de vecinos, y mucha más que dos residentes de una misma ciudad que no se conocen. Si bien es cierto, recordemos, que hay informaciones generales que pueden considerarse universales del tipo «la Tierra es redonda». Serán las más particulares, las más restringidas a una sociedad concreta las que me interesan más para analizar el discurso político.

El conocimiento mutuo, por tanto, tiene una función esencial en la comunicación, en tanto que es fundamental para la interpretación del mensaje por parte del receptor. Cuanta más información sea compartida, es decir, cuanto mayor sea la parcela de información pragmática común, será mayor la cantidad de contenidos implícitos que se interpreten correctamente en el mensaje. Se ofrece al emisor la posibilidad de una enunciación que no tiene que ser completamente literal, pues este asume que su destinatario va a comprender el sentido del mismo aunque no aparezca explícito. De esta forma, permite una amplia gama de posibilidades connotativas en función de los intereses del emisor.

El discurso político, cuyo principal objetivo es el de crear en el destinatario ciertas reacciones emocionales, se aprovecha de esta posibilidad de la implícitud ya que esta permite acceder a una parcela de información común sin la necesidad de ser explícito en el discurso. El destinatario se siente incluido en las palabras que pronuncia el político porque asume que el emisor considera lo dicho como algo que ambos comparten en su realidad mental y que no necesita ser explícito. Es así como la implícitud sirve para crear un vínculo emocional con el

destinatario, favoreciendo el efecto persuasivo del discurso sobre este, en tanto se genera en él un sentimiento de inclusión en el discurso. Jorge Ruiz Ruiz, como se observa en el siguiente fragmento, explica el funcionamiento de este tipo de implicitud:

Un segundo tipo de discurso insinuado, al que podemos denominar discurso evocado, en el que la intención es aumentar la capacidad persuasiva de los mensajes dotándolos de una forma implícita [...] Corrales (2000) nos ofrece algunos ejemplos de este uso publicitario del discurso político, y sostiene que la eficacia comunicativa que proporcionan estos contenidos implícitos en la publicidad se debe a que producen una mayor *implicación cognitiva* del receptor y, con ella, una mayor identificación personal con los mensajes (Ruiz Ruiz, 2014: 177).

Lo fundamental es provocar emociones y, en este caso, se trata de un sentimiento de *inclusión*. Otro ejemplo de esta búsqueda de respuesta emocional en el destinatario lo aportaría Santiago Guervós (1996: 26) cuando habla del miedo como principal instigador del efecto persuasivo en el oyente. Esto es, en el ser humano, «la búsqueda de seguridad es una respuesta universal [...] Es el miedo el que conforma y mediatiza los universales de nuestra conducta, es la reducción del miedo la que mueve las respuestas innatas de nuestra especie: miedo a la soledad, al aislamiento, miedo a sentirnos vulnerables». Es afectando a este sentimiento de miedo a la soledad y a sentirse vulnerables cómo una implicitud que ofrece la posibilidad de que el destinatario se sienta vinculado emocionalmente al mensaje del político se convierta en una estrategia discursiva básica para el éxito del discurso.

Por otra parte, el tipo de contenido que se está expresando implícitamente también es determinante, puesto que son los hechos más cercanos los que mayor efecto emocional provocan en el emisor. Es decir, es la información más próxima a la situación comunicativa, al contexto, las que ostentan mayor poder persuasivo. Por ello, los políticos van a apelar a las cuestiones del momento –como la crisis o la corrupción en nuestro actual panorama social– que mayor preocupación provoquen a la sociedad. Del mismo modo, echarán mano de los conceptos que a nivel cultural son clave para una determinada sociedad –como son la idea de

la democracia o la libertad de expresión—. Se ocuparán, pues, de todas las ideas que afectan en particular a la sensibilidad humana de manera que el impacto sea mayor. Y esto será posible gracias a una parcela de conocimiento común puesta en juego por la implicitud como técnica persuasiva.

2.2.2. Protección de la imagen

El discurso implícito, por otra parte, propone otro tipo de dimensiones de uso, entre las cuales destaca su utilidad para evitar dañar la imagen pública. Oswald Ducrot (1982: 5) ya señalaba la necesidad de métodos de expresión implícita «que permitan dar a entender algo sin incurrir en la responsabilidad de haberlo dicho». Esto es, la implicitud permite al hablante emitir un mensaje que sea comprendido, pero sin tener que decir obligatoriamente la información de manera explícita, con lo cual puede evitar que las responsabilidades de haber dicho estos enunciados recaigan sobre él.

La utilización de un discurso insinuado respondería, por lo tanto, a una intención de disimular contenidos o mensajes que si se expresaran de manera explícita podrían ser objeto de reprobación social o, incluso, condena penal [...] constituye una estrategia discursiva para evitar la sanción social (Ruiz Ruiz, 2004: 177).

Es, como decía, una estrategia esencial para el político, teniendo en cuenta que para estos personajes públicos es primordial guardarse de sufrir sanciones o ser motivo de reprobación. Por ello, la *imagen* es uno de los puntos sobre los que el político presta especial atención, tanto a nivel físico como a nivel discursivo; esto es, se trata de cuidar por igual su aspecto y puesta en escena y su modo de expresarse.

Pero, ¿qué es la *imagen*? Es lo que, por ejemplo, Laura Mariottini y Franca Orletti (2010: 558), tomando como referencia a Goffman (1970), definen como «el valor social positivo que cada uno reclama para sí mismo», es decir, la idea que queremos que la gente

tenga de nosotros. Esta concepción de cada uno se genera a través de relacionarse con otros individuos. Cada uno espera, además, que la idea que tiene de sí mismo coincida con la que otros tienen de él. Por otra parte, la imagen se compone de dos caras: la *imagen negativa* y la *imagen positiva*. La primera está en relación con el deseo de cada uno de que sus actos sean decisión suya y no se vean restringidos por otros; la segunda, la imagen positiva, es aquella que el individuo tiene de sí mismo y que busca que sea reconocida y reforzada por los demás miembros de la comunidad social. Es esta última la que mayor relevancia presenta para el discurso político, en tanto que los objetivos de un político dependen en gran medida de que los votantes tengan una idea adecuada de su imagen.

El término inglés –literalmente “cara”–, se emplea en sentido metafórico, refiriéndose a la personalidad del hombre como miembro individual de la sociedad de la que forma parte. **La imagen de cada ser humano se compone de dos factores complementarios**, marcados con los términos *positivos* y *negativo*. El primero designa la imagen positiva que el individuo tiene de sí mismo y que aspira a que sea reconocida y reforzada por los otros miembros de la sociedad. El segundo se refiere al deseo de cada individuo de que sus actos no se vean impedidos por otros (Haverkate, 1994:18, énfasis añadido).

Asimismo, la lengua permite a los políticos evitar dañar ambas vertientes de su imagen con el discurso a través de diversas estrategias lingüísticas que o bien atenúan el impacto negativo del mensaje o bien permiten, simplemente, evitar decir aquello que tendría estas consecuencias negativas. Este es el caso de la implicitud, que, como decía Ducrot (1982: 5), se convierte en un recurso especialmente necesario para el discurso político por su capacidad para evitar decir específicamente aquello que por definición va a ser un ataque a su imagen.

Santiago Guervós (1996), a su vez, hace hincapié en el cuidado que los politólogos observan en el marketing político acerca de la imagen del político, tanto de aquella privada como de la pública. Desde ser fotografiado haciendo actividades que son bien valoradas en la sociedad, a demostrar con sus discursos empatía y todo tipo de rasgos de personalidad bien

estimados. Se trata, en síntesis, de conceder una mayor *autoridad* al político adecuando su imagen a las expectativas que tiene la sociedad sobre lo que debe ser un buen representante. No puede haber, en consecuencia, nada que oscurezca o manche su imagen inmaculada, mucho menos un discurso que pueda producir en el espectador una emoción negativa. La imagen, por tanto, sigue siendo, en sí, un mecanismo más para crear una emoción en el público, de manera que este se sienta identificado o vea reflejado en el político aquello que le garantice seguridad.

La implícitud es, como se ha visto, la estrategia discursiva de la que se sirven los políticos para ser más persuasivos, una intención que caracteriza en esencia su discurso. Todo ello unido a la efectividad de la implícitud teniendo en cuenta la relación social entre los interlocutores y la cantidad de información compartida entre ambos. Se han visto, por tanto, todos los elementos determinantes para comprender la comunicación política en cuanto a su intención y al papel del discurso implícito como vehículo para alcanzar sus metas. Una vez hecho esto se procederá a la observación del corpus.

3. El corpus

Uno de los puntos centrales para este estudio es el corpus, ya que gracias a este se extrajeron, en primer lugar, las impresiones iniciales para la hipótesis de partida y, a continuación, las claves para la organización del conjunto en función de los elementos pertinentes para la comprensión de la implicitud. Por ello, lo que pretendo ahora es aproximar al lector a cómo se compuso y cuáles son los rasgos que lo caracterizan, así como aportar un balance general de su representatividad. Además, me gustaría valorar en la medida de lo posible cuánta presencia tiene mi objeto de análisis, la implicitud, en la totalidad del corpus.

En este apartado se dará cuenta, por tanto, de una descripción detallada de la metodología seguida para la composición y estructuración del corpus, permitiendo comprender en qué medida fue útil para el análisis y qué tipo de información facilitó.

3.1. Descripción y caracterización del corpus

Mi interés, desde un primer momento, se centraba en observar el efecto que las estrategias persuasivas tenían en sus respectivos destinatarios, por lo que decidí recopilar un conjunto de casos a los que pudiesen acceder los espectadores de televisión todos los días y con los que la gente se sintiera familiarizada. No me interesan, pues, textos de acceso restringido leídos o escuchados por una minoría, como sería si se tratase de discursos a puerta cerrada, por ejemplo. De este modo, me aseguré de que los contenidos estuvieran destinados básicamente al público, puesto que se trata de textos que los emisores saben que van a ser transmitidos a su público elector, siendo así una muestra representativa de lo que ellos quieren que la gente escuche. Para ello, se recogieron y transcribieron pequeñas declaraciones⁷

⁷ En este estudio se entenderán como *declaración* todas las pequeñas intervenciones de políticos españoles, y hechas en español, que se insertan en los telediarios. No se corresponderían a un único género discursivo, ya que en el conjunto del corpus habría desde fragmentos de entrevistas a fragmentos de mítines o comparencias. En

políticas de todo tipo que se insieren en las noticias televisadas, a las cuales todos, normalmente, tienen acceso desde sus casas o desde cualquier local público con televisor.

Por otra parte, se trata de una colección de casos recogidos en un canal determinado para garantizar la unidad de la tendencia en cuanto a los fragmentos, es decir, un telediario de un canal en concreto puede añadir más o menos fragmentos en su emisión, o ser de una duración diferente. No me preocupé, sin embargo, de las posibles elecciones por parte de la emisora en cuanto a recortar los videos según las exigencias o intereses de los productores, puesto que lo que me interesa no es tanto lo que hay detrás de estos, sino el efecto de lo que se emite en las personas. Del mismo modo, se dejan fuera los comentarios entorno al fragmento y todo lo que pueda representar algún tipo de marca ideológica del canal en que se están emitiendo las noticias, pues no es pertinente para mi análisis.

El canal que escogí fue, finalmente, el de la TVE1, básicamente porque sus informativos incluyen un número considerable de fragmentos audiovisuales, a diferencia de otras antenas cuyo noticiario no pasaría de los dos o tres fragmentos. Por otra parte, al ser la televisión nacional, se supondría que los fragmentos estarían añadidos lo más íntegramente posible, sin cortes intencionales –aunque, repito, no es esta una cuestión sobre la que reflexionaré en este estudio–. Además de todo ello, podría decir que probablemente sean los informativos de mayor audiencia. No ignoré, tampoco, cuestiones de derechos de autor, ya que la TVE ofrece libre acceso a muchos de sus programas, entre ellos los informativos, desde su página web, cosa que otros grupos como Atresmedia o Mediaset no hacen. Teniendo esto en cuenta y no queriendo incurrir en una infracción sobre los derechos de autor, la elección concluye con los noticiarios de este canal.

Temporalmente, los videos comprenden todo el mes de noviembre del 2014; concretamente, son los emitidos en las noticias de las 15:00. A primera vista podría pensarse

muchos casos la contextualización en este sentido es prácticamente imposible, por lo que la decisión final fue englobar todas estas breves intervenciones públicas bajo la denominación *declaración*.

que al ser una selección tan restrictiva resultaría poco representativa; pero todo lo contrario. De lo que se trató desde un primer momento fue de recopilar una serie de casos lo más formalmente homogéneos posibles, para dejar fuera cuestiones de contenido y centrar la mirada directamente sobre la forma. De esta manera, el resultado conforma un corpus temporalmente restringido, de tal manera que los hechos a los que se refieren los casos están conectados y relacionados entre sí. Se consigue así un conjunto con una fuerte unidad temática que permite y facilita al observador apreciar otros detalles, como las diferentes formas que un mismo contenido puede adoptar en función de la intención del emisor.

El mes de noviembre de 2014 se caracterizó informativamente por unas circunstancias muy particulares como la consulta catalana del 9 de noviembre o la eclosión de ciertas tramas de corrupción, así como el G-20, entre otras cosas. Por ser el penúltimo mes del año, asimismo, ofreció una gran cantidad de casos en los que se valoraba el transcurso del año y lo que podría ser el 2015. Del mismo modo, el que sea el telediario del mediodía no fue al azar tampoco. En mi opinión es, quizás, el más visto por su franja horaria y también el más interesante en cuanto a su informatividad, ya que es el que ofrece la información con más novedad teniendo en cuenta que a lo largo del día podrían consultarse otro tipo de métodos informativos.

3.2. Composición y organización del corpus

El proceso de recogida de datos, en primer lugar, se centró en transcribir todas las declaraciones de los políticos españoles que aparecían en los dos primeros días, dejando un número de 11 casos. Será este conjunto el que me ayude a extraer la hipótesis de partida y, a su vez, las características de lo que luego será el corpus final. Asimismo, fue gracias a esta primera observación cómo se empezaron a construir los esquemas de datos pertinentes para el estudio, determinando todos aquellos rasgos de la situación comunicativa que serían

representativos o esenciales para poder dar cuenta del discurso político presente en los casos. Fue, finalmente, el discurso implícito lo que más me interesó y, concretamente, el ejemplo decisivo para este enfoque del estudio fue el siguiente:

20141102-NT-TVE1-D01	Nos cuesta muchísimo pensar en qué <u>impedimento físico</u> se puede producir para digamos limitar la posibilidad de que los catalanes se puedan expresar. Pero esto tenemos que estar preparados para todo.
----------------------	---

Tras haber hecho una lectura atenta del pequeño conjunto del corpus inicial, fue esta y no otra la enunciación que, en cuanto a su retórica o, más específicamente, su elección léxica, me llamó más la atención y la que conducirá a mi hipótesis. De la misma manera, esta cuestión conllevará otro tipo de preguntas, como la razón que justifique la elección de palabras observada, es decir, la *intención* del hablante. La figura del político y su intencionalidad, como se ha visto anteriormente, pasan a un primer plano del estudio, dada la gran importancia de la situación comunicativa en relación con el fenómeno de la implicidad. Se asientan, de esta forma, las bases de lo que será este estudio a partir de una pequeña ojeada a una también pequeña selección de casos.

El siguiente punto al que me dirigí fue la composición del corpus final. Continuando en la misma línea y procedimiento seguidos para los primeros ejemplos, se escucharon y transcribieron las declaraciones emitidas en las noticias del mediodía de la TVE1 de todo el mes de noviembre de 2014, de tal forma que se llegó a obtener un corpus de exactamente 200 casos.

Para poder manejar esta cantidad de casos, se incorporaron en una hoja de *Excel* todos los datos referidos a cada una de las declaraciones, incluyendo su descripción detallada. De esta forma, me aseguré de poder obtener resultados en las búsquedas de manera más eficiente y funcional, en vista de reutilizar si acaso el corpus para trabajos posteriores. En primer lugar, cada caso se identificó con la siguiente notación:

AÑO	MES	DÍA	TIPO DE DISCURSO (Noticia de Telediario)	CANAL	HORA	Nº declaración
2014	11	01-	NT-	TVE 1-	15:00-	D01

Acompañando a esta identificación, se añadió, por un lado, la persona emisora del mensaje, así como su cargo político; por el otro, una breve y concisa mención del contexto o contenido al que refiere el fragmento. De este modo, el corpus permite acceder a cualquier caso desde diferentes perspectivas en función de lo que interese consultar ya que este estará identificado y contextualizado. Obsérvese un ejemplo del resultado:

Código	Hablante	Contexto	Declaración
20141101-NT-TVE1-15:00-D01	Rafael Alcalá, ministro de Justicia.	Comentarios de los diferentes partidos sobre la consulta catalana.	La primera obligación de un gobierno es respetar las leyes, es cumplir entre otras la Constitución. Y la mayor prueba de civismo que puede dar el Gobierno del señor Artur Mas es respetar al Tribunal Constitucional, respetar la Constitución [...]
20141101-NT-TVE1-15:00-D02	Joan Herrera, coordinador nacional de ICV.	Comentarios de los diferentes partidos sobre la consulta catalana.	El PP, con la aquiescencia del PSOE, hace mucho tiempo que utiliza al Constitucional como tercera cámara legislativa y como espacio para dilucidar debates políticos.

Una vez completo el corpus, el siguiente paso fue hacer una selección mínima de casos representativos para ilustrar tanto las explicaciones más teóricas como para realizar las entrevistas que se explicarán a continuación. Esto no significa, sin embargo, que sean los

únicos casos de implícitud que hay en todo el corpus. Es por cuestiones de espacio y economía por lo que me decidí a usar un número más reducido de ejemplos, de aquellos, como he dicho, que me resultaron más interesantes en cuanto a uso y forma.

3.3. Análisis y valoración inicial

Para los propósitos de este trabajo no correspondería realizar un análisis extenso de todos los casos que componen el corpus. Teniendo en cuenta el volumen de este y el objetivo con que se concibió este estudio la tarea se convierte en un imposible. Sin embargo, no voy a abstenerme de hacer una serie de consideraciones sobre él.

Ciertamente, mi primera impresión era que iba a encontrar estrategias de implícitud por doquier; y nada más lejos de la realidad. El caso es que inicialmente mi búsqueda se centró en mecanismos léxicos, tales como *tecnicismos* y *eufemismos*. La selección léxica es, por lo general, la mayor fuente de información sobre la posición del político, en tanto que encubre o ensalza ciertas ideas según sus intereses. Es así como entre su diverso vocabulario identificaríamos una serie de palabras eslogan, por un lado, y, por el otro, otra lista de voces tabú. Así, cada partido, e incluso cada político individualmente, tiene configurado su propio diccionario de palabras y sus respectivas connotaciones, por lo que identificarlas es un punto importante en la interpretación de su discurso.

No obstante, finalmente, amplí mi interés hacia otros mecanismos más complejos que la selección de palabras. Se trata de estructuras sintácticas o discursivas cuyo objetivo es oscurecer el mensaje. Son, por ejemplo, los rodeos explicativos, mediante los cuales precisamente se enturbia la explicación de manera que, si se trata de una pregunta, la respuesta no quede totalmente clara. De este modo, se oscurece el contenido y no se dice ni algo negativo ni algo positivo, consiguiendo un discurso más o menos neutro y que, además, el destinatario no llega a comprender del todo. Es un decir y no decir bastante utilizado por

los políticos, que, a su vez, puede ser interpretado también como un fallo de la retórica del político en un intento por crear un enunciado más complejo y embellecido, sin obtener un resultado satisfactorio.

A pesar de todas sus posibilidades, no abundan las expresiones implícitas en el corpus. Al contrario, parece ser que estamos en un momento en el que prima ser totalmente explícito. Se esfuerzan por ser bastante claros, aunque podría ser que realmente son directos cuando se trata de desacreditar a un contrario. Rebatir, contraargumentar o atacar son algunos de los principales objetivos discursivos de las intervenciones políticas y es la explicitud la que mejor servicio hace a este propósito.

Teñidos por los numerosos casos de corrupción e ilegalidad, la política actual presenta un grave caso de desacreditación. Por ello, otra de las explicaciones para la falta de ejemplos puede ser precisamente esta. Es decir, además de ser una política bastante agresiva, en España los políticos intentan volver a ganarse la credibilidad de sus votantes, por lo que decir, en la medida de lo posible, las cosas directamente es un factor importante. No obstante, me decantaría más por la primera opción: la explicitud en el discurso político es más una estrategia de intensificación para fortalecer sus mensajes que un intento por recuperar su credibilidad.

En resumen, el balance de casos con estrategias de implícitud es, por tanto, bastante reducido dada su escasa presencia en una compilación de un volumen bastante considerable. Podría hablar de un 30% de casos en los que aparece la implícitud, aunque esta cifra es una estimación aproximada. Hago énfasis en lo difícil que sería hacer una cuantificación exacta, teniendo en cuenta cuestiones de interpretación, es decir, algunos casos que a mí me podrían parecer implícitos, a otro podrían parecerle explícitos dependiendo de muchos factores. Sin embargo, a pesar de estas variaciones, el recuento seguiría señalando una inmensa mayoría de casos de explicitud, frente a la escasa presencia de la indirección. La cantidad de casos que se

han recogido, por otra parte, es una cifra lo suficientemente representativa para ofrecer estas impresiones en el marco de este estudio, aunque no podría decirse que es suficiente para dar fe de la tendencia general del uso de un discurso más explícito que implícito en el ámbito del discurso español, y mucho menos en el panorama universal del lenguaje político.

4. La interpretación de la implicitud

En este último apartado se van a tratar los resultados obtenidos de una serie de entrevistas realizadas acerca del tema principal. No se trata de un experimento basado en una metodología concretamente canonizada, pero sí en un principio de contraste entre pares que ponía en relieve las diferencias interpretativas de dos elementos que podrían considerarse opuestos⁸. Este análisis contrastivo se produce en este caso entre la forma implícita y la forma explícita, cuya comparación viene de la mano de las diferencias interpretativas y de uso que las personas entrevistadas han encontrado en cada caso.

Se deberá entender como una pequeña aproximación al efecto o comportamiento de ambos tipos de discurso, concretamente del implícito, en el destinatario, cuya conclusión es el verdadero objetivo de estas páginas. De este modo, se observará principalmente qué opinan en realidad las personas a las que se dirige el discurso político y sobre las que se pretende influir. Es, en esencia una metodología para poder hacerme yo misma una idea de lo acertada o no que resultaría mi hipótesis sobre el carácter persuasivo del discurso implícito basada, como decía en un principio contrastivo y que he diseñado con la ayuda del supervisor de este estudio. Dadas las limitaciones, este método no puede desarrollarse en todos los aspectos, pero resultará más que suficiente para comprobar mis impresiones iniciales.

Así, pues, en las siguientes páginas, en primer lugar, se explicará el procedimiento que se siguió para realizar las entrevistas. Se dará cuenta de los casos utilizados, las preguntas que compusieron las entrevistas y el formato final de estas, explicando pormenorizadamente, al mismo tiempo, el desarrollo del proceso, así como los problemas que fueron surgiendo. En un segundo punto, finalmente, se expondrán los resultados obtenidos, resumiendo, principalmente, aquella información relevante en torno a mi hipótesis y al tema central de la

⁸ Metodología utilizada por John J. Gumperz (1982) en su obra *Discourse strategies*, Cambridge: Studies in International Sociolinguistics, 1.

implicitud. Asimismo, se comentarán algunos de los diferentes razonamientos que aportaron los entrevistados y la relevancia que estos podrían tener para el conjunto del estudio.

4.1. Selección de casos para las entrevistas

Una vez examinado el corpus en relación con el fenómeno general de la implicitud, se seleccionaron una serie de casos en función de cuáles resultaban ser más representativos y ejemplificativos de los diferentes comportamientos u opciones que encarna el uso de la implicitud en el discurso político. Sin embargo, esta primera selección no fue la definitiva para realizar las entrevistas, sino que previamente se puso en práctica el método en una prueba piloto, como se explicará más adelante.

Una vez escogidos los enunciados que *a priori* compondrían el cuestionario, mi trabajo consistió en identificar todos los mecanismos de atenuación e implicitud y suprimirlos, elaborando una versión explícita de la misma declaración. Con las dos versiones preparadas, se crearon seis fichas en las cuales aparecen ambas versiones debajo de la imagen del político en cuestión. Esta imagen es un fotograma correspondiente al video del que se extrajo el caso, en el que se ve claramente su rostro y la respectiva identificación con su nombre y cargo. Se consideró que podría resultar importante identificar al político para ver hasta qué punto el reconocimiento o no de cada individuo influía en las respuestas.

Se realizaron, en primer lugar, con una lista de ocho casos para cada una, cinco entrevistas piloto mediante las cuales se valoraron los posibles problemas que podrían surgir y la efectividad de los casos escogidos. Se observaron aspectos como la duración de la entrevista, que con ocho casos se convertía en un procedimiento demasiado largo para el entrevistado. Teniendo en cuenta que las preguntas eran siempre las mismas, lo que conseguía al final eran las respuestas de un interlocutor bastante hastiado. Por ello, finalmente se

redujeron a seis los casos utilizados. Por otra parte, se suprimieron algunos casos en favor de otros con un uso de la implicitud más claro, y se intentó, además, no restringir el ámbito de uso a mecanismos exclusivamente léxicos. Se añadieron, para ello, un par de ejemplos cuya implicitud radicaba en el rodeo explicativo.

El resultado es, finalmente, un conjunto de seis fichas como la siguiente, con sus respectivos casos⁹:

1



ALBERTO FABRA
PRESIDENTE DE LA GENERALITAT VALENCIANA

A Hem os puesto de manifiesto lo que es nuestro carácter inflexible sobre lo que es las conductas reprochables dentro de la política.

B Hem os puesto de manifiesto nuestro carácter inflexible sobre la corrupción dentro de la política.

4.2. Formato de las entrevistas

Una vez hecha la lista definitiva con sus respectivas fichas se procedió a realizar las entrevistas, cuyo funcionamiento era realmente sencillo. Se trataba de realizar tres preguntas, las mismas para los seis casos que se mostraban al entrevistado. Estas tres preguntas tienen cada una su función en cuanto a los objetivos principales del estudio.

a) Primera pregunta: «*De los dos enunciados, ¿cuál resulta más convincente?*». La intención de esta primera pregunta radica en observar qué piensa la gente que convence más, la opción explícita o la opción implícita. De esta forma, fundamentalmente busco respuesta a mi hipótesis que afirma que es la forma indirecta la que tiene mayor impacto. No obstante,

⁹ Las seis fichas utilizadas con sus respectivos casos pueden consultarse en el Anexo 2.

esta cuestión se complementa pidiendo al entrevistado que argumente y explique por qué cree que le convence más una opción u otra, acercándome así a los entresijos del efecto de ambas opciones en el destinatario y, al mismo tiempo, a las interpretaciones que estos hacen de cada una.

b) Segunda pregunta: «¿Cuál de las dos opciones es la que ha dicho el político en cuestión en verdad? Y, ¿cuál es la que he cambiado yo?». En este caso, el motivo de la cuestión es saber en qué medida los espectadores atribuyen una u otra estrategia a los políticos. Si creen que son directos, o al contrario. Asimismo, la respuesta a esta pregunta me acerca también a la capacidad del entrevistado de localizar dónde hay una manipulación y dónde no.

c) Tercer pregunta¹⁰: «¿Qué pretende el político utilizando la opción real?». Es decir, se trata de conocer qué intención identifican los destinatarios con el uso de la implicidad en cada caso. Sus respuestas, en este caso, contrastarán con varios de los puntos expuestos anteriormente, y darán cuenta, igualmente, de la interpretación que hacen de cada estrategia discursiva.

Estas son, por tanto, las tres preguntas que se realizaron a cada unos de los entrevistados para los seis casos. Las repuestas, como se puede imaginar, se solaparon unas con otras y, en general, se contestaban o complementaban entre ellas.

En cuanto a las personas entrevistadas, fueron en total 20 individuos, diferentes a los 5 interrogados para la prueba piloto. Estas personas se seleccionaron intentando guardar un equilibrio entre las posibles variables, es decir, se escogieron 10 hombres y 10 mujeres de diferentes rangos de edad, intentando no concretar en una sola franja. La intención es dejar fuera aspectos diferenciadores, ya que, si bien sería muy interesante analizar las diferencias de

¹⁰ Entre las dos primeras preguntas y la tercera existe una diferencia en tanto esta última no puede cuantificarse numéricamente, sino que se trata de una reflexión y no de una selección. Además, para su respuesta debe concretarse al entrevistado cuál es el enunciado real y cuál es el construido para que este pueda referirse concretamente a la intención de la implicidad, que es la versión que me interesaría.

las respuestas en función del grupo social en el que se produzca en cuanto a edad, sexo o, incluso, empleo, esto excedería en extensión y esencia este estudio.

Sin embargo, sí se conservaron estos datos para crear un código mediante el cual organizar e identificar cada una de las entrevistas, del mismo modo que se hizo en el corpus:

INICIALES Nombre-Apellidos	SEXO ¹¹	EDAD	OCUPACIÓN
MCB	M	48	Administrativa

4.3. Resultados de las entrevistas

Una vez hechas las entrevistas, el número de respuestas obtenidas es de 18 por cada persona, lo que hace un total de 360 respuestas. Estos datos se van a reflejar en este apartado en función de lo que se intenta comprobar en cada una de las preguntas como se ha explicado anteriormente y, en los casos pertinentes, se visualizará gráficamente. La siguiente tabla muestra el conjunto de datos extraídos de las dos primeras preguntas:

		CASO 1				CASO 2				CASO 3				CASO 4				CASO 5				CASO 6				TOTAL	
		H	M	h	m	H	M	h	m	H	M	h	m	H	M	h	m	H	M	h	m	H	M	h	m		
Pregunta 1	Forma implícita	0	0	1	0	3	2	0	0	0	0	3	0	0	0	2	0	2	0	1	0	3	1	2	1	21	18%
	Forma explícita	5	5	4	5	2	3	5	5	5	5	2	5	5	5	3	5	3	5	4	5	2	4	3	4	99	83%
Pregunta 2	Real	5	4	4	4	1	4	3	5	5	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	100	83%
	Construcción	0	1	1	1	4	1	2	0	0	2	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	2	1	20	17%

¹¹ Por un propósito práctico, en la notación en la posterior tabla de resultados incluida en el anexo 3, combinaré *sexo* y *edad* de tal forma que las opciones puedan ser: M/H, m/h (las mayúsculas para un rango de edad superior a los 30 años y las minúsculas para uno inferior).

Ahora bien, a continuación se analizarán estos mismos datos de una manera más fragmentada para poder extraer unas conclusiones más concretas.

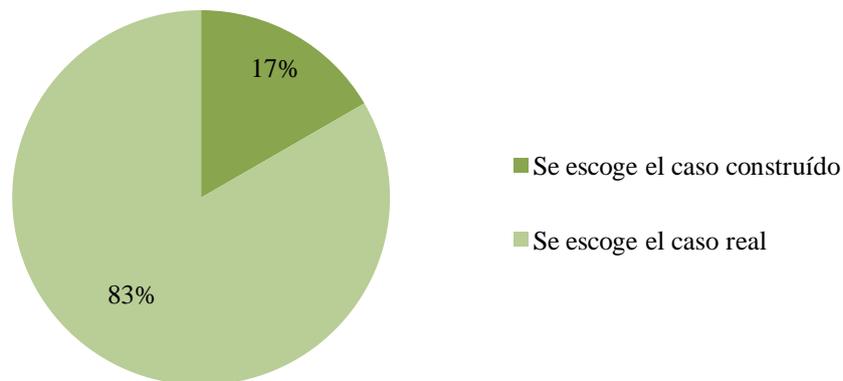
— ¿Qué opción parece más convincente, la implícita o la explícita?



En la primera pregunta, como puede comprobarse en el gráfico anterior, el porcentaje de casos en los que el entrevistado elige la opción explícita como la más convincente es muy superior a la otra opción. Esto, definitivamente, negaría, en principio, mi hipótesis inicial sobre la implícitud como un mecanismo más persuasor. No obstante, voy a dejar esta cuestión para el final y repasar primero qué argumentos ofrecen los entrevistados para justificar una respuesta u otra.

Principalmente, las personas han escogido la opción explícita por su claridad, su comprensibilidad y por ser directa, tajante y sin rodeos. Achacan a la forma implícita demasiada ambigüedad y poca claridad, dando demasiados rodeos y sin que el mensaje sea claro. En los casos en los que se ha escogido la opción implícita, por otro lado, la razón generalizada de la elección es que la explicitud es tan tajante que les resulta demasiado agresiva, mientras que la implícita es más clara y «evita armar jaleo» (MTA-h-21).

— ¿Se identifica la verdadera correctamente?



Los resultados de la segunda pregunta, como puede observarse en esta gráfica, hablan de una inmensa mayoría de respuestas que identifican cada una de las dos opciones correctamente, resultando un porcentaje bastante bajo de equivocación. Esto quiere decir, teniendo en cuenta los datos de la pregunta anterior, que, sabiendo que es la opción explícita la más convincente para los entrevistados, en sus políticos ellos reconocen la opción menos convincente.

Este dato es francamente interesante y da pistas sobre la probablemente poca persuasión que alcanza el discurso político. Pongamos como caso que los resultados de estas dos preguntas coinciden en elegir la forma implícita: por un lado se identificaría esta como más convincente y, por el otro, se señalaría como la dicha por los políticos. Este equilibrio daría fe de la implícitud como método persuasivo, ya que reconocerían en los discursos de los políticos aquello que ellos quieren escuchar y que les parece más convincente. Sin embargo, la realidad es otra, y el desequilibrio entre ambos aspectos es muy notable en cuanto a los efectos persuasivos del tema en cuestión.

Asimismo, aunque comentaba que los datos diferenciados en cuanto a sexo y edad no son el objetivo principal de este estudio, no sobra hacer una pequeña valoración de las

respuestas cada uno de estos grupos sociales, ya que he observado ciertas cuestiones interesantes. Las siguientes tablas reflejan, pues, el número de respuestas organizado teniendo en cuenta estos aspectos.

a. Resultados de las entrevistas ordenados en función de la edad

		- 30 años	+ 30 años	TOTALES
PREGUNTA 1	Explicitud	50 83%	49 82%	99 82%
	Implicitud	10 17%	11 18%	21 18%
PREGUNTA 2	Caso real	52 87%	48 80%	100 83%
	Caso construido	8 13%	12 20 %	20 17%

Esta primera tabla muestra los porcentajes¹² de las dos primeras preguntas teniendo en cuenta la edad. Se ha distinguido, como puede apreciarse en la tabla, un colectivo de diez personas de más de treinta años y otro de otras diez personas menores de esa edad. Por cada grupo se han obtenido 60 respuestas por pregunta repartidas entre las dos opciones.

En este caso, la primera pregunta no muestra una variación destacable entre ambos grupos, lo que quiere decir que tanto los menores de treinta años como las mayores optan de igual modo por la versión explícita. No obstante, en cuanto al número de aciertos en la elección del caso real o el construido se observa un mayor porcentaje en el grupo más joven. Esto quiere decir que los menores de treinta identificarían más el discurso político con las estrategias de implicitud, lo que puede dar cuenta de una leve diferencia sobre la credibilidad de los políticos en cuanto a grupos sociales de diferentes franjas de edad. Sin embargo, no son porcentajes lo suficientemente diferenciados como para definir una pauta representativa.

¹² Lo realmente interesante para poder extraer unas impresiones no son tanto los números concretos como los porcentajes, por lo que me voy a referir principalmente a ellos. Además, estos han sido realizados con unas sencillas reglas de tres en las que se tenía en cuenta el número de personas entrevistadas de cada franja de edad/sexo que supone un número de sesenta respuestas por pregunta y el número de veces que se ha seleccionado una opción u otra.

b. Resultados de las entrevistas ordenados en función del sexo

		♀	♂	TOTALES
PREGUNTA 1	Explicitud	56 93%	43 72%	99 82%
	Implicitud	4 7%	17 28%	21 18%
PREGUNTA 2	Caso real	52 86 %	48 80 %	100 83%
	Caso construido	8 14 %	12 20 %	20 17%

En cuanto a los resultados obtenidos organizados por sexo, la primera pregunta sí presenta una variación significativa. Un porcentaje de 93% de mujeres prefiere la forma explícita a la implícita, mientras que en los hombres este dato se reduce al 72%. Es decir, de cada diez mujeres, nueve escogerían la forma explícita y solo una la implícita; mientras que en los hombres, solo siete optarían por la explicitud y tres por la implicitud. Esto quiere decir que el sector masculino presenta una mayor conformidad frente al discurso implícito, prefiriendo así la versión menos directa. Las mujeres, en cambio, optan por un discurso más explícito.

Los resultados de este caso presentan, por tanto, una variación lo suficientemente importante como para preguntarse la razón de esta tendencia entre ambos sexos. No obstante, como decía al principio, aunque no he podido evitar hacer este recuento, con este estudio no podría profundizar más en esta cuestión.

En cuanto a la segunda pregunta, puesto que los resultados se corresponden a los obtenidos por edad, me remito a la misma explicación y recuerdo que pese a que sí hay una diferencia entre ambos grupos, no sería tan significativa como la mencionada anteriormente.

— Intenciones

Eufemismos, tecnicismos, rodeos explicativo, etc. Todos los casos que tienen estos mecanismos de implicitud, por lo general, son definidos por los entrevistados como

estrategias para no ser claros. Respuestas como «maquillar as cousas» (DCC-H-34), «*para que a xente non entenda*» (MIP-m-22) o «*para esconder a verdade*» (MCB-M-47) son algunas de las explicaciones que los entrevistados afirman sobre la intencionalidad de los enunciados implícitos de los políticos. Dan cuenta, por ello, de una realidad bastante negativa para la política, ciertamente. Y es que la razón principal, en resumen, que observan en la implicitud es la de engañar a los votantes. El descreimiento que se extrae de las respuestas es bastante rotundo.

Asimismo, también se añaden otro tipo de razonamientos, como algunos que se refieren a la intención de suavizar el lenguaje y que no suene tan fuerte en función de no crear revuelo y que la agresividad de las palabras se vuelva contra el hablante. Hablan, entonces, de casos cuya finalidad principal es proteger la imagen del político. Si bien el no ser claro para maquillar la verdad también funciona en la misma línea, aunque quizás tendría una interpretación por parte de los entrevistados de un método más englobador hacia la imagen de la totalidad del partido.

Sin embargo, sobre el caso 6, cuyo objeto es desde mi interpretación personal el apelar al sentimiento y al conocimiento compartido, no han faltado respuestas en las que se refieran precisamente a la intención del orador de utilizar expresiones como *democracia* o *la voz de los ciudadanos* para, precisamente, que «la gente se siente identificada e incluida». Se hace hincapié para ellos, sobre todo, en el término *democracia*: «*“expresión democrática” sabemos todos o que é, o que quere dicir e do que está falando. Todos sabemos o que é unha democracia*» (MCB-M-47).

Todas estas respuestas remiten en gran medida a las consideraciones sobre las dimensiones de uso de la implicitud expuestas en el primer apartado, por lo que puedo afirmar que las tendencias ya no son solo teóricas, sino que los propios hablantes pueden reconocerlas en los discursos en los que se ponen en práctica.

— Conclusiones extraídas de los resultados

No debe olvidarse que la lengua ofrece a veces la posibilidad de muchas interpretaciones, y más aún cuando el contexto y el conocimiento entre dos personas no es lo mismo. Esto quiere decir que, aún siendo conocidas para mí las personas entrevistadas, nuestros puntos de vista eran en ocasiones diferentes y las interpretaciones de algunos de los casos también. Por ello, a pesar de que intenté que los cambios de implícito a explícito fueran lo más neutrales posibles en cuanto al contenido, observé en algún caso interpretaciones con matices. Algunas personas identificaban connotaciones o ideas diferentes en enunciados que se pretendía que fueran iguales. No podría asegurar, sin embargo, que esto se deba solo a una cuestión de interpretación, ya que no se puede olvidar que precisamente la retórica de los políticos está diseñada para confundir en muchos casos, como bien lo identificaron mis entrevistados. Alguna respuesta se refería precisamente a esta idea de la implícitud como método para no reflejar la verdadera opinión del político. Es el caso de los rodeos explicativos de alguno de los casos. Si bien algunos creían que es incluso un método para alargar y embellecer el enunciado, otros lo identificaban como una manera de hacer más positivo el contenido o cambiar de algún modo la connotación. Y a pesar del intento de mantener estas connotaciones en la forma explícita, claramente el resultado no fue el mismo para todos.

Teniendo en cuenta la naturaleza de estas entrevistas, asimismo, me basta con los resultados más generales, sin detenerme mucho en estas pequeñas aunque interesantes excepciones. El resultado global de las entrevistas, por tanto, elegiría la explicitud como el lenguaje más convincente y señalaría el implícito como una estrategia discursiva muy negativa y asociada a intenciones ilícitas por parte del emisor para engañar y confundir. De esta forma, aparentemente mi visión de la implícitud como mecanismo persuasivo en el discurso político no habría sido confirmada plenamente; no obstante, este resultado requiere de ciertas matizaciones que se expondrán, finalmente, en la conclusión.

5. Conclusión

A lo largo de estas páginas, mi propósito ha sido observar el discurso implícito puesto en práctica como método de persuasión en boca de una figura pública eminentemente argumentativa. Se ha intentado examinar, sobre todo, qué tipo de resultados producía en el destinatario de cada mensaje, además de intentar definir unas tendencias en cuando a su uso y extraer una serie de generalidades sobre los diferentes motivos o intenciones que se esconden tras las técnicas de indirección. Para ello, me he ayudado de un corpus recogido personalmente y de la colaboración de un grupo de personas que se han prestado para hacerme una idea de la visión que tiene la gente de este tipo de estrategias. Ambas fuentes de información me han conducido hasta este punto, en el que, finalmente, puedo valorar cuáles han sido mis conclusiones.

Partí desde el principio de una hipótesis en la que proponía el lenguaje implícito como la estrategia más persuasiva en el discurso político. Tanto el corpus como las entrevistas que se realizaron tenían como principal objetivo poder constatar esta hipótesis y, sin embargo, aunque básicamente los resultados no confirman lo propuesto por mi hipótesis se me presenta ahora una cuestión: ¿he respondido realmente a lo que buscaba saber? Si bien mi intención era averiguar si la implicitud persuade más, el desarrollo general de las entrevistas no me ha dado suficientes pistas para saber si son convencidos o no, sino que me lo que realmente me ha permitido ver es qué opina la gente de ambas formas del discurso. Lo que he podido observar es lo que cree la gente que persuade más, y no si son persuadidos por una forma u otra. Esta cuestión se hizo innegable al valorar el conjunto de los resultados y debo decir que no es una conclusión del todo satisfactoria. Desde el principio, la metodología que se siguió para las entrevistas fue algo pensado exclusivamente para este trabajo y ahora puedo decir que necesitaría de alguna otra complementaria para poder extraer una respuesta concluyente para confirmar o desmentir mi hipótesis. No obstante, a pesar de no haber sido un resultado

congruente con lo que se pretendía en un primer momento, puedo decir que no han sobrado conceptos e ideas que gracias a los procedimientos de este análisis se han puesto de relieve y que hacen que pueda resaltar el éxito de este estudio.

Una de estos puntos, quizás el que más me ha llamado la atención, ya no solo desde un punto de vista lingüístico sino también sociológico, es la cuestión de la falta de credibilidad de la figura del político ante la sociedad. Los resultados que se han extraído, recordemos, afirman que la mayoría prefiere el discurso explícito, pero relacionan la forma implícita al político. Es decir, se identifica con su figura la forma que a ellos menos convence, y la razón por la que se produce esta asociación es la intención de ocultar información de los políticos y de hacer sus respuestas mucho más oscuras, como se ha podido comprobar tanto en los propios casos como en las respuestas aportadas por los entrevistados.

No traté en ningún momento, por otra parte, de centrarme en excepciones o cuestiones concretas sobre los casos o mecanismos concretos de implícitud, ya que mi objetivo principal era poder extraer una serie de regularidades en torno a este fenómeno, concretamente sobre su patrón de uso y su recepción. En los primeros apartados, y basándome en la observación del corpus, distinguí dos dimensiones en su utilización: por un lado, la implícitud vista como *estrategia para proteger la imagen*; por el otro, la implícitud, como *mecanismo de apelación al conocimiento compartido* para afectar a la emoción del espectador. En las entrevistas, aunque no lo suficiente para poder constatar una tendencia universal ni mucho menos, sí he podido apreciar en las respuestas de la gente una *cierta diferenciación entre ambas*. El número de respuestas, repito, no sería suficiente para poder afirmarlo rotundamente, pero creo que es un dato significativo sobre la capacidad de interpretación de la retórica política por parte de los espectadores. No puede obviarse, sin embargo, que estos resultados se han obtenido en una entrevista de temática muy concreta, por lo que la atención del entrevistado se focalizaba lo suficiente como para hacer una reflexión profunda sobre el contenido de los

discursos en este aspecto determinado. Esto me llevaría a pensar que las conclusiones a las que llegaron luego de las entrevistas no son las que sacarían un día normal frente al televisor, en dónde no habría un entrevistador haciendo preguntas concretas sobre una cuestión tan específica; posiblemente este sea otro de los aspectos que deberían haberse tenido en cuenta para las entrevistas.

Todo esto me conduce a otra cuestión: la ideología. En muchas de las obras que he manejado para realizar este trabajo, no han faltado referencias a la importancia de la ideología del destinatario. Los efectos y la capacidad interpretativa de cada uno se ven influidos generalmente por quién es el político que está hablando. Probablemente, si es miembro de un partido con el que uno se siente identificado es posible que el efecto no sea el mismo que si se trata de alguien totalmente opuesto. Por un lado, considero que se prestaría mucha más atención a lo que se está diciendo si se trata de alguien cuyas ideas concuerdan con las propias, apreciando mejor los matices significativos de esta forma. Por otra parte, la implicitud sería mucho mejor recibida si los valores de los que se está hablando son afines con los de uno mismo; no es necesario ser totalmente explícito, porque el mensaje se va a entender, y la complicidad que se genera mediante esta significación oculta es muy efectiva a nivel persuasivo. En cambio, si se fuera excesivamente explícito, el destinatario podría sentir que su político se dirige a alguien diferente. Si se trata de un político no afín, la implicitud puede ser no detectada, ni tampoco interpretada, básicamente porque no interesa prestar atención a las palabras de alguien en el que ya directamente no se confía ni es de agrado. Se pierden, del mismo modo, todas las connotaciones implícitas que alguien afín podría interpretar.

Aquí radica un problema bastante importante para el estudio de la implicitud en el discurso político y su efecto en los votantes. Resulta obvio que, visto esto, se necesitan tener en cuenta muchísimas consideraciones para poder abarcar todas las variables y para poder,

así, obtener unos resultados realmente representativos del tema en cuestión. Algo que, a primera vista, no se ha podido alcanzar en este estudio, porque tampoco se pretendía eso. En este limitado trabajo, si bien no se han extraído todas las conclusiones que me proponía al inicio, la información que he obtenido y que he podido tratar acerca de la situación comunicativa y la valoración de las personas sobre el tema me han llevado a otro tipo de informaciones inesperadas y enriquecedoras; estoy segura que por todo ello sería una gran base para, quizás, proyectos futuros.

6. Bibliografía

- Benveniste, Émile (1974), *Problemas de lingüística general*, México, Siglo Veintiuno.
- Blas Arroyo, José Luis (2011), *Políticos en conflicto: una aproximación pragmático-discursiva al debate electoral cara a cara*, Berna, Peter Lang.
- Blum-Kulka, Shoshana (1997), «Pragmática del discurso», en Teun A. van Dijk (comp.), *El discurso como interacción social*, págs. 67–99, Barcelona, Gedisa.
- Calsamiglia, Helena, y Amparo Tusón (2012), *Las cosas del decir*, Barcelona, Ariel.
- Chilton, Paul, y Christina Schäffner (1997), «Discurso y Política», en Teun A. van Dijk (comp.), *El discurso como interacción social*, págs. 297–329, Barcelona, Gedisa.
- Coseriu, Eugenio (1967), *Teoría del lenguaje y lingüística general*, Madrid, Gredos.
- Dik, Simon C. (1989), *The Theory of Functional Grammar*, Dordrecht, Foris Publications.
- Ducrot, Oswald (1982), *Decir y no decir. Principios de semántica lingüística*, Barcelona, Anagrama.
- Escandell Vidal, M.^a Victoria (1996), *Introducción a la pragmática*, Barcelona, Ariel.
- (2014), *La comunicación: lengua, cognición y sociedad*, Madrid, Akal.
- Fernández Lagunilla, Marina (1999a), *La lengua en la comunicación política I: el discurso del poder*, Madrid, Arco Libros.
- (1999b), *La lengua en la comunicación política II: la palabra del poder*, Madrid, Arco Libros.
- Fuentes Rodríguez, Catalina, y Esperanza Alcaide Lara (2012), *Mecanismos lingüísticos de la persuasión*, Madrid, Arco Libros.
- Fuentes Rodríguez, Catalina, Esperanza Alcaide Lara, y Ester Brenes Peña (2011), *Aproximaciones a la (des)cortesía verbal en español*, Berna, Peter Lang.

- Goffman, Ervin (1979), *Relaciones en público: microestudios del orden público*, Madrid, Alianza.
- Gumperz, John J. (1989), *Discourse Strategies*, Cambridge, University press.
- Haverkate, Henk (1994), *La cortesía verbal*, Madrid, Gredos.
- Levinson, Stephen C. (1989), *Pragmática*, Barcelona, Teide.
- (2004), *Significados presumibles. La teoría de la implicatura conversacional generalizada*, Madrid, Gredos.
- Loureda Lamas, Óscar (2003), *Introducción a la tipología textual*, Madrid, Arco Libros.
- Núñez Cabezas, Emilio Alejandro, y Susana Guerrero Salazar (2002), *El lenguaje político español*, Madrid, Cátedra.
- Mariottini, Laura y Franca Orletti (2010), *(Des)cortesía en español. Espacios teóricos y metodológicos para su estudio*, Roma, Università degli Studi
- Raiter, Alejandro (1999), *Lingüística y política*, Buenos Aires, Biblos.
- Reyes, Graciela (1995), *El abecé de la pragmática*, Madrid, Arco Libros.
- Ruiz Ruiz, Jorge (2014), «El discurso implícito: aportaciones para un análisis sociológico», *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 146, págs. 171-190.
- Santiago Guervós, Javier de (1996), *La lengua de los políticos*, Valencia, Servei de Publicacions de la Universitat de València.
- (2005), *Principios de comunicación persuasiva*, Madrid, Arco Libros.
- Van Dijk, Teun A. (1993), *Texto y contexto*, 4^a. Ed, Madrid, Cátedra.
- (1997), *El discurso como interacción social*, Barcelona, Gedisa, págs. 15–65.
- (2003), *Ideología y discurso*, Barcelona, Ariel.
- Verschueren, Jef (2002), *Para entender la pragmática*, Madrid, Gredos.

ANEXOS

Anexo 1: corpus

Código	Hablante	Contexto	Declaración
20141101-NT-TVE1-15:00-D01	Rafael Alcalá. Ministro de Justicia.	Comentarios de los diferentes partidos sobre la consulta catalana.	La primera obligación de un gobierno es respetar las leyes, es cumplir entre otras la Constitución. Y la mayor prueba de civismo que puede dar el gobierno del señor Artur Mas es respetar al Tribunal Constitucional, respetar la Constitución, porque en última instancia si existe un gobierno autónomo en Cataluña es porque hay una Constitución que nos ampara a todos los españoles.
20141101-NT-TVE1-15:00-D02	Joan Herrera. coordinador nacional de ICV.	Comentarios de los diferentes partidos sobre la consulta catalana.	El PP, con la aquiescencia del PSOE, hace mucho tiempo que utiliza al Constitucional como tercera cámara legislativa y como espacio para dilucidar debates políticos.
20141101-NT-TVE1-15:00-D03	Albert Rivera. Presidente de Ciutadans	Comentarios de los diferentes partidos sobre la consulta catalana.	Hay más garantías democráticas en una votación de una comunidad de vecinos para escoger al presidente que en la votación que pretende hacer Artur Mas el 9 de Noviembre. Y yo creo que hay que tomarse muy en serio la democracia, que no se puede jugar con ella.
20141101-NT-TVE1-15:00-D04	Alicia Sánchez-Camacho. Presidenta del PP catalán.	Comentarios de los diferentes partidos sobre la consulta catalana.	Si el Señor Mas se cree que está por encima de la ley y no la cumple y la desobedece, estará actuando de manera radical, estará actuando de manera antidemocrática. Y eso tiene consecuencias no solo legales, sino también políticas.
20141101-NT-TVE1-15:00-D05	Fátima Báñez. Ministra de Empleo y Seguridad Social	Medidas contra la corrupción y comentarios sobre el comportamiento del PP en estos casos.	Lo importante es que se conozcan esos casos, que se pongan a disposición de la justicia y que el que la haga, que la pague. Desde el Gobierno, desde las instituciones, lo que tenemos que hacer es sumar esfuerzos para que haya más transparencia, para que haya más controles, para que se eviten todavía más ese tipo de conductas que son irreprochables y que además a todos nos avergüenzan.
20141101-NT-TVE1-15:00-D06	Antonio Hernando. Portavoz del PSOE en el Congreso	Medidas contra la corrupción y comentarios sobre el comportamiento del PP en estos casos.	El Partido Popular se ha pasado durante mucho tiempo defendiendo a los presuntos corruptos, defendiendo a Matas, defendiendo a Fabra, defendiendo a Camps, defendiendo a Bárcenas, defendiendo a Chaves. Nosotros, en el momento que hemos tenido información los hemos dado de baja. Dicho y hecho.
20141101-NT-TVE1-15:00-D07	Alberto Fabra. Presidente de la Generalitat Valenciana	Medidas contra la corrupción y comentarios sobre el comportamiento del PP en estos casos.	Hemos puesto de manifiesto lo que es nuestro carácter inflexible sobre lo que es las conductas reprochables dentro de la política. Lo hemos hecho a través de personas que están imputadas y personas que tienen que someterse a un juicio oral. Y a esas personas hemos dicho que es incompatible compartir lo que es el escaño con lo que tiene que ser estar sentado en el banquillo.
20141102-NT-TVE1-D01	Josep Rull. Secretario General de CDC	Predicciones de los convocadores del referéndum sobre lo que puede ser ese día.	Nos cuesta muchísimo pensar en qué impedimento físico se puede producir para, para digamos limitar la posibilidad de que los catalanes se puedan, se puedan expresar. Tenemos que estar preparados

			para todo.
20141102-NT-TVE1-D02	Alfred Bosch. ERC	Predicciones de los convocadores del referéndum sobre lo que puede ser ese día.	Nos encantaría ver votando a todos aquellos que están en contra de la independencia de Cataluña, porque la convocatoria del 9 de noviembre también contempla esa opción. El <i>no</i> también existe.
20141102-NT-TVE1-D03	Antonio Hernando. Portavoz del PSOE en el Congreso	Los diferentes partidos valoran los primeros cien días de Pedro Sánchez al frente del PSOE	Pedro Sánchez en estos tres días ha demostrado coherencia, proximidad y proyecto. Cien días seguramente no son suficientes para recuperar esa credibilidad. Pero creemos que se están sentando las bases para que el Partido Socialista con Pedro Sánchez al frente recupere esa credibilidad y la confianza que los ciudadanos tuvieron en el pasado respecto a nuestra formación política.
20141102-NT-TVE1-D04	Juan Manuel Moreno. Presidente del PP andaluz.	Los diferentes partidos valoran los primeros cien días de Pedro Sánchez al frente del PSOE	Cien días en los que el Señor Sánchez ha estado buscándose a sí mismo, en vez de buscar soluciones para el conjunto de los españoles. Cien días, cien capítulos de un culebrón. Cien capítulos de culebrón del lío interno del partido socialista en el que llevan instalados ya demasiados meses.
20141103-NT-TVE1-D01	Eduardo Fernández. Presidente en funciones del PP de León	Comentarios sobre las actuaciones contra la corrupción	Ni los ciudadanos, ni nosotros en el partido popular entendemos que se intente gobernar desde la cárcel. La dignidad de las instituciones está por encima de las personas y de los partidos.
20141103-NT-TVE1-D02	Agustín Juárez. Ex alcalde de Collado Vilalba	Comentarios sobre las actuaciones contra la corrupción	Mi problema hoy no es, no es el problema de Esperanza Aguirre, el cual como presidenta del partido entiendo y comparto cada acción que pueda tomar y que voy a respetar siempre. No es mi problema hoy, yo tengo un problema mucho más gordo hoy que es el declarar mi inocencia y, sobre todo, conseguir mi inocencia. Y lo otro pues para mí es paralelo.
20141103-NT-TVE1-D03	María Dolores de Cospedal. Secretaria General del PP	Comentarios sobre las actuaciones contra la corrupción	El partido popular ha hecho todo lo que podía hacer. Nosotros no podemos meter a la gente en la cárcel. Toda la recuperación económica que nos gustaría que fuera más rápida pero que ya se está produciendo no la podemos poner en peligro, no la podemos parar por la corrupción.
20141103-NT-TVE1-D04	María Dolores de Cospedal. Secretaria General del PP	Artur Mas y la ilegalidad de su referéndum	Responsabilidad, que vuelva a la legalidad y que gobierne en beneficio y en defensa del interés general de los catalanes.
20141103-NT-TVE1-D05	Cayo Lara. Coordinador Federal de IU	Sobre los pactos y convergencias para las futuras elecciones. Los programas electorales previstos.	Vamos a concurrir con todos aquellos y aquellas que quieran forjar un proyecto alternativo a las políticas neoliberales. Con todos. La responsabilidad, por tanto, si alguien no quiere, está en ellos. Pero nosotros entendemos que es momento de unidad.
20141103-NT-TVE1-D06	Juan Moscoso.	Sobre los pactos y convergencias para las futuras elecciones. Los programas electorales previstos.	En materia social y en materia de regeneración democrática se pueden pactar muchas cosas.

20141103-NT-TVE1-D07	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	Sobre los pactos y convergencias para las futuras elecciones. Los programas electorales previstos.	Bajar salarios y reducir derechos, a mi juicio, no nos lleva a un futuro sostenible. Tenemos que apostar por ganar la economía del conocimiento que nos permita competir en un mundo de mercados globales.
20141104-NT-TVE1-D01	Soraya Sáenz de Santamaría. Vicepresidenta del Gobierno	El Tribunal Constitucional suspende la consulta del 9N	Es de los Tribunales a quien le corresponde en nuestro país decidir lo que es legal y lo que no y proteger los derechos de todos, para eso es para lo que está el Tribunal Constitucional. [...] Yo confío en que la ley nos obliga a todos y ningún gobernante puede decidir lo que él cumple o deja de cumplir. La ley es igual para todos.
20141104-NT-TVE1-D02	Alfred Bosch. ERC	El Tribunal Constitucional suspende la consulta del 9N	Aquí parece que hay alguien que confunde la democracia con la burocracia. Si alguien se cree que con un buro fax pararán al pueblo de Cataluña es que no conocen al pueblo de Cataluña.
20141104-NT-TVE1-D03	Josep Vendrel. ICV	El Tribunal Constitucional suspende la consulta del 9N.	Es imposible que se pueda anular la voluntad de ejercer el derecho de decidir.
20141104-NT-TVE1-D04	Enric Millo. PP	El Tribunal Constitucional suspende la consulta del 9N.	El Presidente Mas siempre dijo que iba a actuar dentro de la ley y que no iba a actuar fuera de ella.
20141104-NT-TVE1-D05	Albert Rivera. Presidente de Ciutadans	El Tribunal Constitucional suspende la consulta del 9N.	Me parecería también necesario que el Gobierno asumiera su fracaso. Artur Mas ha fracasado, y Junqueras, porque no han podido convocar aquello que prometieron.
20141104-NT-TVE1-D06	Maurici Lucena. PSC	Sobre el avance y el estado de la situación laboral.	Entendemos con prudencia que ese relevo se debería producir y desarrollar con total normalidad.
20141104-NT-TVE1-D07	Josep Ramón Bosch. Societat Civil Catalana	Sobre el avance y el estado de la situación laboral.	A Cataluña le ha ido bien desde un punto de vista económico como he dicho, pero también desde un punto de vista cultural, social y personal para todos los catalanes. Por eso es por lo que queremos poner en valor lo bien que le ha ido a los catalanes con el resto de España.
20141104-NT-TVE1-D08	Lorenzo Amor. Federación de Autónomos ATA	Sobre el avance y el estado de la situación laboral.	En un país con cuatro millones y medio de parados, lo primero es generar empleo. Luego ya nos pelearemos y miraremos la calidad.
20141104-NT-TVE1-D09	Toni Ferrer. UGT	Sobre el avance y el estado de la situación laboral.	Que hay que extender la protección a las personas desempleadas, de manera específica a los parados de larga duración.
20141104-NT-TVE1-D10	Ramón Górriz. CCOO	Sobre el avance y el estado de la situación laboral.	Los datos, muy malos. Es el tercer mes consecutivo que aumenta el paro.
20141104-NT-TVE1-D11	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno	Sobre el avance y el estado de la situación laboral.	Todavía hoy, y esto no debemos olvidarlo, nuestra tasa de paro es literalmente insoportable. El 23.7 de la población activa. Pero se ha reducido en más de 3 puntos desde el primer trimestre del 2013. [...] Crecemos en lugar de caer. Avanzamos en lugar de retroceder y mejoramos en lugar de empeorar. Un vuelco de 2,5 puntos ya no es solo una noticia alentadora, sino la constatación de un cambio de

			rumbo.
20141104-NT-TVE1-D12	Luis de Guindos. Ministro de Economía y Competitividad	Previsiones para el próximo año.	Yo soy bastante optimista con respecto a lo que pueda ocurrir en el primer semestre del año que viene. Sí, el año que viene seguramente Europa en lugar de ser viento de cara, será viento de cola.
20141104-NT-TVE1-D13	Antonio Hernando. Portavoz del PSOE en el Congreso	Comentarios sobre las actuaciones contra la corrupción del PP.	Si no puede conseguir que los corruptos vayan a la cárcel rápido, al menos que no los saquen rápido de la cárcel como ha hecho con el señor Matas.
20141104-NT-TVE1-D14	José Luis Centella. Izquierda Plural	Comentarios sobre las actuaciones contra la corrupción del PP.	El Partido Popular quiere alardear de lucha contra la corrupción y luego con la gente de su casa pues es tremendamente complaciente.
20141104-NT-TVE1-D15	Alfonso Alonso. Portavoz del PP	Comentarios sobre las actuaciones contra la corrupción del PP.	Estas cosas se suelen hacer por criterios objetivos. Una vez que se ha superado la tercera parte de la condena quiero entender que esta vez eso también ha sido así y que por tanto se ha actuado con arreglo a las previsiones de las leyes.
20141105-NT-TVE1-D01	Carolina Bescansa. Podemos	Valoración de los diferentes partidos de los resultados de las encuestas del CIS sobre las futuras elecciones generales.	El Partido Popular continúa siendo la primera fuerza en nuestro país, continúa siendo el partido que recada más apoyo. Lo cual quiere decir que desde Podemos tenemos todavía mucho trabajo por delante.
20141105-NT-TVE1-D02	Cayo Lara. Coordinador Federal de IU	Valoración de los diferentes partidos de los resultados de las encuestas del CIS sobre las futuras elecciones generales.	Bienvenida cualquier fuerza política más que se organiza por la izquierda. Porque nosotros estamos reivindicando permanentemente la necesaria unidad de la izquierda para plantar cara a las fuerzas políticas neoliberales y a los que tantos desastres han hecho en nuestro país.
20141105-NT-TVE1-D03	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	Valoración de los diferentes partidos de los resultados de las encuestas del CIS sobre las futuras elecciones generales.	El Partido Socialista debe aspirar y va a aspirar a ser primera fuerza en España y de manera humilde les digo que con trabajo que con humildad y con esfuerzo lo que vamos a intentar es ganar la confianza perdida de muchos españoles y españolas para ser de nuevo fuerza política, la primera fuerza política en noviembre de 2015.
20141105-NT-TVE1-D04	Carlos Floriano. Vicesecretario de organización del PP	Valoración de los diferentes partidos de los resultados de las encuestas del CIS sobre las futuras elecciones generales.	Cuando tu voto es el que determina quien va a gobernar tu país, cómo se van a educar tus hijos, cómo se va a establecer la norma que rige el sistema económico pues yo creo que votas de una manera completamente distinta a cuando estás respondiendo una encuesta.
20141105-NT-TVE1-D05	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	Sobre los ERE	Y creo que el problema del Partido Popular no son sus militantes. El problema del Partido Popular son sus dirigentes. Una cúpula que ha convivido con la financiación irregular y con la corrupción durante años.
20141105-NT-TVE1-D06	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	Sobre los ERE	Que en función de cómo sea esta investigación el Partido Socialista actuará con la máxima contundencia y con la máxima celeridad.

20141105-NT-TVE1-D07	Alfonso Guerra. Diputado del PSOE	Sobre su propia dimisión de su cargo en el Congreso.	Ya he tenido dos ocasiones en las que he pretendido no venir y la presión me ha hecho venir, pero esta vez ya no, no [...] Yo llevo 50 años cotizando a la seguridad social. Y ya está bien ¿no? 50 años está bien eh.
20141105-NT-TVE1-D08	Artur Mas. Presidente de la Generalitat de Cataluña	Declaraciones de Artur Mas sobre la consulta del 9N.	Si eso no se puede hacer con normalidad los ciudadanos españoles también tienen que reflexionar sobre la calidad de la democracia en España.
20141105-NT-TVE1-D09	Cayetana Álvarez de Toledo. Libres e iguales.	Declaraciones sobre la consulta del 9N	A efectos políticos, esto está convocado por Artur Mas aunque no le ponga en el último minuto el sello jurídico. Y, por tanto, a efectos políticos requiere una respuesta política de las instituciones, del Gobierno de la nación y del conjunto de los ciudadanos.
20141105-NT-TVE1-D10	Francisco Martínez. Secretario de Estado de Seguridad	Declaraciones sobre la consulta del 9N	En realidad ese debate es un debate artificial. Nadie saltaba la valla para pedir asilo. Pero en todo caso ahora ya va a estar muy claro donde se tienen que tramitar en frontera las solicitudes de procedimiento internacional que es en el paso habilitado en el puesto central fronterizo.
20141106-NT-TVE1-D01	Rafael Alcalá. Ministro de Justicia	Declaraciones sobre la consulta del 9N	Tiene el mandato constitucional de la defensa del interés general y por tanto si la fiscalía identifica alguna actuación en el ejercicio de su autonomía promoverá la acción que corresponda [...] El ejercicio de cualquier libertad de los derechos de los ciudadanos de expresión, eso nadie lo va a impedir. Es un ejercicio y por tanto yo creo que quizás pueda parecer un matiz pero yo creo que es muy importante en términos de la legitimidad democrática de las actuaciones que el gobierno ha llevado a cabo para garantizar el orden constitucional.
20141106-NT-TVE1-D02	Dolores Sáenz de Santamaría. Vicepresidenta del Gobierno	Declaraciones sobre la consulta del 9N	No contribuyen a esta tarea las iniciativas que discurren en sentido contrario, o peor aún, las que carecen de sentido alguno. Porque entre países o dentro de ellos siempre es más positivo enfatizar lo que tenemos en común que enfrascarnos en lo que nos separa.
20141106-NT-TVE1-D03	María Dolores de Cospedal. Secretaria General del PP	Valoración de los resultados de las encuestas del CIS sobre las futuras elecciones generales. Preocupación por el auge de Podemos.	Se basan en la demagogia, en el populismo, pero que además de estar a la contra no sabemos a favor de qué porque no lo dicen, repito, no lo dicen. No lo dicen con claridad. Son muy peligrosos para el sistema y para la democracia. Para el Partido Popular y para cualquier partido político.
20141106-NT-TVE1-D04	César Luena. Secretario de organización del PSOE	Valoración de los resultados de las encuestas del CIS sobre las futuras elecciones generales. Preocupación por el auge de Podemos.	Lo que es peligroso es un partido que se ha financiado supuestamente irregularmente veinte años. Y lo que es peligroso es decir que otros partidos políticos son peligrosos.

20141106-NT-TVE1-D05	Jorge Fernández Díaz. Ministro del Interior	La Fiscalía pide que se revoque el tercer grado concedido al ex presidente balear Jaume Matas.	Yo tengo plena confianza personal, política y profesional en el Secretario general de Instituciones Penitenciarias con independencia como digo de que el fiscal está en su derecho de recurrir. El juez de vigilancia penitenciaria resolverá.
20141106-NT-TVE1-D06	Susana Díaz. Presidenta de la Junta de Andalucía	Comentarios de Susana Díaz sobre la corrupción.	Me estoy refiriendo a todos, a todos. He dicho que cualquier persona que resulte imputada o por el Tribunal Supremo o por el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, cualquiera, va a tener que dejar su escaño. Y que en ese caso seré yo misma la que se lo explique, pero que ahora permítanme, dejen que sea la justicia la que hable.
20141107-NT-TVE1-D01	Dolores Sáenz de Santamaría. Vicepresidenta del Gobierno	Sobre el caso Nóos. El gobierno respeta la decisión de la Audiencia de Palma.	Cualquiera que sean las personas incursoas en este procedimiento, el Gobierno respeta las decisiones judiciales y los procedimientos. Tampoco nos corresponde a nosotros valorar las decisiones personales que se pueden adoptar en ese ámbito.
20141107-NT-TVE1-D02	Joan Rigol. Presidente del Pacto Nacional Derecho a Decidir	La Generalitat lidera la consulta y los voluntarios la llevan a cabo.	La Generalitat responde de todo el proceso hasta el final, pero no lo ejecuta. Lo ejecutan personas que son voluntarias, que se han presentado al proceso y lo hacen ellas. Y por lo tanto esto ya tiene su dinámica propia. Todo continúa, digamos, con mucha más interdependencia de responsabilidades.
20141107-NT-TVE1-D03	Alicia Sánchez-Camacho. Presidenta del PP catalán	La Generalitat lidera la consulta y los voluntarios la llevan a cabo.	El Gobierno de la Generalitat de Cataluña ni puede estar delante ni puede estar detrás, ni puede hacer valoración de la participación de ese simulacro de referéndum no autorizado porque va en contra de las leyes, de los tribunales y de la democracia.
20141107-NT-TVE1-D04	Matías Alonso. Ciudadans.	La Generalitat lidera la consulta y los voluntarios la llevan a cabo.	Decirle al Señor Mas que de nada le sirve intentar esconderse de sus decisiones intentando ampararse en colectivos que han sido creados <i>ad hoc</i> y que desde luego que no le van a servir más que para eso, para esconder su fracaso, pero en ningún caso para dar la cara ante los catalanes.
20141107-NT-TVE1-D05	Dolores Sáenz de Santamaría. Vicepresidenta del Gobierno	El Gobierno recuerda que la consulta alternativa no tiene garantías democráticas.	Yo le pediría al presidente de la Generalitat que respete las decisiones de los procesos que está en nosotros, pero muy especialmente las de los procesos que inicia él porque ya si no, no es ni respetarse a sí mismo en las propias decisiones judiciales que adopta. Si ya no está en lo que él haga, es que su actuación afecta a terceros que no tienen porqué soportar la incertidumbre de si están cumpliendo la ley, la incertidumbre de si van a tener o no problemas en el futuro, incertidumbres que les está generando con su propio actuar. Yo le pido que al menos en eso respeta a los catalanes.
20141107-NT-TVE1-D06	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	El Gobierno recuerda que la consulta alternativa no tiene garantías democráticas.	El día 9 los catalanes están llamados a una consulta que no obedece al marco legal, que no cuenta con las suficientes garantías democráticas, los socialistas lo hemos dicho. Pero en todo caso decimos que tanto el Señor Mas como el Señor Rajoy a partir del 10 de noviembre se tienen que sentar, dialogar, y consensuar una salida que ponga fin a una crisis que está fracturando tanto la sociedad catalana como también a Cataluña

			respecto al conjunto de España.
20141107-NT-TVE1-D07	José Antonio Monago. Presidente de la Junta de Extremadura	Sobre los vuelos privados del presidente de la Comunidad de Extremadura.	Pero ese era mi compromiso de ejercer mis responsabilidades allá donde siempre he tenido la oportunidad de ejercerla y así me la encomendaron los vecinos.
20141107-NT-TVE1-D08	José Antonio Monago. Presidente de la Junta de Extremadura	Sobre los vuelos privados del presidente de la Comunidad de Extremadura.	Quien hace uso del dinero público para un bien privado no puede presentarse como una víctima ante los ciudadanos.
20141107-NT-TVE1-D09	José Antonio Monago. Presidente de la Junta de Extremadura	Sobre los vuelos privados del presidente de la Comunidad de Extremadura.	Creo que efectivamente es un comportamiento absolutamente reprobable, rechazable y de alguna manera alguna forma de corrupción.
20141108-NT-TVE1-D01	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno	Rajoy afirma que toma la iniciativa para la defensa en el congreso de medidas contra la corrupción.	Hay quien ha juzgado y condenado a nuestro partido, y además sabemos que hay quien ha juzgado y condenado al conjunto de las instituciones españolas. Y además hay quien ha juzgado y condenado hasta el sistema político que ha permitido la mayor etapa de bienestar de nuestra historia. Nosotros vamos a reivindicar las instituciones españolas, nuestro sistema político y al partido popular.
20141108-NT-TVE1-D02	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno.	Rajoy afirma que toma la iniciativa para la defensa en el congreso de medidas contra la corrupción.	Intentaremos hacerlo con la aportación de todos. Creo que con algunos podemos acordarlo. Pero si no es posible será con nuestros votos. Porque para eso los tenemos y nos los han dado los españoles.
20141108-NT-TVE1-D03	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno.	Rajoy afirma que toma la iniciativa para la defensa en el congreso de medidas contra la corrupción.	Hoy sintonizar con la sociedad española nos exige dar una respuesta tan exigente como esté en nuestras manos en los casos de corrupción.
20141108-NT-TVE1-D04	José Antonio Monago. Presidente de la Junta de Extremadura.	Sobre los vuelos privados del Presidente de la Comunidad de Extremadura.	Que voy a pedir al Senado la relación de viajes que se ponen en cuestión y voy a devolver hasta el último céntimo.
20141108-NT-TVE1-D05	María Dolores de Cospedal. Secretaria General del PP	Sobre los vuelos privados del Presidente de la Comunidad de Extremadura.	Manipulan. Y piden explicaciones de cosas sobre las que ellos nunca explicaron nada. Pero sobre todo no se cansan de mentir y de especular acerca de las personas honradas
20141108-NT-TVE1-D06	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	El PP ante los casos de corrupción	Llega siempre tarde y mal. A rastras. Pedimos nosotros la comparecencia del Presidente del Gobierno para hablar de corrupción en cuanto saltó la Operación Púnica. Y le estamos esperando en el Congreso de los Diputados para que empiece a explicar ya los casos de corrupción del Partido Popular.
20141108-NT-TVE1-D07	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	El PP ante los casos de corrupción	La primera medida que tendría que tomar el Señor Rajoy hoy si quiere hablar del buen gobierno es pedirle la dimisión a Monago.

20141108-NT-TVE1-D08	Susana Díaz. Presidenta de la Junta de Andalucía.	Susana Díaz sobre la dirección de Pedro Sánchez en el PSOE.	Pedro, quiero que escuches algo alto y claro, porque algunos son duros de oído o no quieren escuchar. Tienes el apoyo de todos los socialistas andaluces, y mi cariño y mi afecto.
20141108-NT-TVE1-D09	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno.	Mariano Rajoy sobre la consulta del 9N. Propone a Mas sentarse a hablar pero dentro de la legalidad.	Quiera llamar, como se le quiera llamar. Pero ni es un referéndum ni es una consulta ni es nada que se le parezca y no voy a calificarla. Lo que sí quiero decir es que no produce efecto alguno.
20141108-NT-TVE1-D10	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	Declaraciones de Pedro Sánchez sobre la consulta del 9N.	Queremos que voten. Que votéis. Pero con todas las de la ley. Y frente al cruce de reproches, de monólogos entre el Partido Popular y Convergencia et Union nosotros les decimos a los catalanes tres veces sí: sí a la reforma constitucional, sí a un nuevo Estatuto de Cataluña y sí a la unidad en la diversidad de España. Compañeros y compañeras, la España federal que queremos los socialistas.
20141108-NT-TVE1-D11	Alicia Sánchez-Camacho. Presidenta del PP catalán.	Sobre la consulta del 9N	No será bueno ni positivo para Cataluña ni para los catalanes, y la ley y la democracia son para todos El Señor Mas no está por encima de la ley. Ni hoy, ni el día 9 de noviembre, ni mañana. El Señor Mas está sometido a la ley como estamos todos.
20141108-NT-TVE1-D12	Albert Rivera. Presidente de Ciutadans	Sobre la consulta del 9N	Desde luego los demócratas no tenemos que tener miedo ni a los jueces ni a los fiscales ni a la policía. En todo caso los que incumplen las leyes o los que cometen delitos son los únicos seguramente que deben temer a los policías, a los jueces y a los fiscales. Los que queremos que se cumplan las leyes consideramos a los funcionarios nuestros aliados y no nuestros enemigos.
20141109-NT-TVE1-D01	Artur Mas. Presidente de la Generalitat de Cataluña	Cómo se está desarrollando la jornada de la consulta del 9N.	Si la fiscalía quiere conocer quién es el responsable de abrir los colegios, en este caso, los públicos, en Cataluña, pues miren, solamente hace falta que me miren a mí.
20141109-NT-TVE1-D02	Artur Mas. Presidente de la Generalitat de Cataluña	Cómo se está desarrollando la jornada de la consulta del 9N.	Yo creo que nos hemos ganado el derecho a un referéndum definitivo y si puede ser, que es nuestro deseo, acordado con el estado.
20141109-NT-TVE1-D03	Josep Antoni Duran i Lleida. UDC.	Cómo se está desarrollando la jornada de la consulta del 9N.	He votado que no por tanto a la segunda respetando muchísimo, entendiendo además que hoy en día haya muchas personas que crean que la independencia es la única vía para llegar a lo que ellos desean. Pero yo en ese sentido difiero y he votado no.
20141109-NT-TVE1-D04	Oriol Junqueras. Presidente de ERC	Cómo se está desarrollando la jornada de la consulta del 9N.	Cuanto antes haya elecciones para construir una mayoría explícitamente independentista que permita ejercer la independencia de Cataluña pues mejor. Cuanto antes, mejor.
20141109-NT-TVE1-D05	Joan Herrera. Coordinador Nacional de ICV	Cómo se está desarrollando la jornada de la consulta del 9N.	Una participación masiva, una movilización masiva que expresa que queremos votar y que no nos dejan, que queremos votar en libertad con democracia, con deliberación, con neutralidad.

20141109-NT-TVE1-D06	Esther Niubó. PSC.	Cómo se está desarrollando la jornada de la consulta del 9N.	Esperamos que mañana se abra un espacio de diálogo y de negociación que hasta el momento pues no se ha producido. Que los dos gobiernos, el gobierno catalán y el gobierno español hablen.
20141109-NT-TVE1-D07	Alicia Sánchez-Camacho. Presidenta del PP catalán.	Cómo se está desarrollando la jornada de la consulta del 9N.	Que hoy no se está haciendo ninguna votación. Hoy se está produciendo un pucherazo claramente antidemocrático. Quien instiga el fanatismo y el odio solo recibe las mismas consecuencias.
20141109-NT-TVE1-D08	Albert Rivera. Presidente de Ciutadans	Cómo se está desarrollando la jornada de la consulta del 9N.	Solo cabe que el Señor Mas nos deje votar, pero votar de verdad, con urnas de verdad, con un censo, con una ley y con unas garantías. Hay que ganarles el partido en las urnas, pero en las de verdad
20141109-NT-TVE1-D09	Esteban González Pons. Vicesecretario de Estudios y Programas del PP	Cómo se está desarrollando la jornada de la consulta del 9N.	Esos nuevos muros que construye hoy el nacionalismo identitario ni siquiera son ya muros ideológicos, o muros geográficos, son muros que separan familias, son muros que aíslan personas.
20141110-NT-TVE1-D01	Miguel Iceta. PSC	EL día después del 9N. Valoración de los resultados y posibles consecuencias futuras.	Esa votación de verdad y para un nuevo acuerdo es la votación de una reforma constitucional de tipo federal en la que estamos trabajando.
20141110-NT-TVE1-D02	Alicia Sánchez-Camacho. Presidenta del PP catalán.	EL día después del 9N. Valoración de los resultados y posibles consecuencias futuras.	El Señor Mas no va a pedir diálogo. Va a pedir que se haga lo que él quiere. Y en una democracia no se hace lo que uno quiere.
20141110-NT-TVE1-D03	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	EL día después del 9N. Valoración de los resultados y posibles consecuencias futuras.	Le pido, le exijo al señor Mariano Rajoy que abordemos de una vez por todas los tribunales y que se abra de nuevo un espacio para el dialogo, la negociación, la resolución política a un conflicto que a mi juicio es político.
20141110-NT-TVE1-D04	Cayo Lara. Coordinador Federal de IU	EL día después del 9N. Valoración de los resultados y posibles consecuencias futuras.	Es evidente que ha sido con un nivel cívico altísimo y yo no creo que exista ningún tipo de condiciones en este momento para que se pueda ir a ningún tipo de denuncias.
20141110-NT-TVE1-D05	María Dolores de Cospedal. Secretaria General del PP	EL día después del 9N. Valoración de los resultados y posibles consecuencias futuras.	Que desde el Partido Popular entendemos que este procedimiento se ha llevado al margen de la legalidad y que el Gobierno precisamente por eso actuará en consecuencia.
20141111-NT-TVE1-D01	Patxi López. Secretario de Acción Política del PSOE	Contra la corrupción	Si eso fuera cierto y en caso de que hubiera una acusación formal contra él como he dicho antes no va a durar un minuto en el Partido Socialista, porque primero para ser creíbles cuando hace una propuestas. Para combatir la corrupción tiene que limpiar su casa. Y nosotros lo vamos a hacer y lo estamos haciendo
20141111-NT-TVE1-D02	Meritxel Batet. Secretaria de Estudios y Programas del PSOE.	Valoración de la actuación del Gobierno frente al 9N y posibles consecuencias legales de este.	No es el momento de seguir actuando a través de los tribunales. Es el momento de la política. Tenemos un problema político. Y las únicas soluciones que podrán dar estabilidad y salida a este problema político serán políticas.
20141111-NT-TVE1-D03	Joan Coscubiela. Izquierda Plural	Valoración de la actuación del Gobierno frente al 9N y posibles	Rajoy debe salir ya de su inmovilismo y abrir ya, de una vez por todas, paso al diálogo.

		consecuencias legales de este.	
20141111-NT-TVE1-D04	Carlos Martínez Gorriaran. UPyD.	Valoración de la actuación del Gobierno frente al 9N y posibles consecuencias legales de este.	Vamos a decirlo con claridad, el Gobierno ha incumplido una sentencia del Constitucional clarísima. Y además unánime, cosa rara.
20141111-NT-TVE1-D05	Aitor Esteban. Portavoz Grupo PNV.	Valoración de la actuación del Gobierno frente al 9N y posibles consecuencias legales de este.	Este es un problema político y habrá que afrontarlo políticamente, por mucho que esconda la cabeza como la avestruz bajo el suelo Rajoy y su Gobierno. Esto va a aportar muy pocas soluciones.
20141111-NT-TVE1-D06	Alfonso Alonso. Portavoz del PP.	Valoración de la actuación del Gobierno frente al 9N y posibles consecuencias legales de este.	A ver, yo creo que el Gobierno actuó con firmeza y tomó las decisiones que tenía que tomar cuando las tenía que tomar. Y que por lo tanto por dos veces acudió al Tribunal Constitucional que por dos veces prohibió la realización del referéndum. Y que eso ha hecho como he dicho en principio que no ha existido desde el principio un referéndum como tal.
20141111-NT-TVE1-D07	Carlos Lesmes. Presidente del Tribunal Supremo y CGPJ.	Valoración de la actuación del Gobierno frente al 9N y posibles consecuencias legales de este.	El domingo es cierto y es indudable que no se puede negar que hubo dos decisiones del tribunal constitucional suspendiendo la consulta y bueno, pues hubo algo parecido a una consulta. Yo no me puedo pronunciar sobre algo que tendrán que pronunciarse en su caso los jueces que conozcan de esos asuntos y que con seguridad actuará de acorde con la ley.
20141111-NT-TVE1-D08	Jesús Posada. Presidente del Congreso.	El Senado acuerda negociar una fórmula para controlar los viajes de los senadores.	Serán la propias direcciones de los grupos las que controlen las actividades de los diputados de sus grupos. Pero yo desde luego no pienso ejercer de controlador de la labor de los diputados.
20141111-NT-TVE1-D09	Meritxel Batet. Secretaria de Estudios y Programas del PSOE.	El Senado acuerda negociar una fórmula para controlar los viajes de los senadores.	Que sea la institución como tal la que da cuenta, la que da publicidad o pide unas justificaciones a los parlamentarios de los viajes que realicen a cualquier parte del territorio.
20141111-NT-TVE1-D10	Alfonso Alonso. Portavoz del PP.	El Senado acuerda negociar una fórmula para controlar los viajes de los senadores.	Habrà que buscar un fórmula que respete eso. No que una mayoría de repente pueda fiscalizar cuál es el movimiento político que hacen otros diputados. Porque eso entonces entraríamos en otro escenario. Yo entiendo lo que pasa esta semana, pero miremos las cosas con perspectiva.
20141112-NT-TVE1-D01	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno.	Sobre el 9N, Mariano Rajoy dice que ha sido un "simulacro electoral"	Nadie aspira a sacar ventaja política de lo que ha sido un acto ilegal, que además ha sido un rotundo fracaso de sus promotores. Que nadie espere, pues, que el Gobierno convoque o autorice que se convoque nada que sea ilegal o que sea injusto.
20141112-NT-TVE1-D02	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno.	Sobre el 9N, Mariano Rajoy dice que ha sido un "simulacro electoral"	Donde el proyecto independentista pretendía ofrecer una exhibición de fuerza, nos ha mostrado su debilidad
20141112-NT-TVE1-D03	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno.	Sobre el 9N, Mariano Rajoy dice que ha sido un "simulacro electoral"	La fórmula está clara. La fórmula democrática. Plantear una reforma de la Constitución, traerla a las Cortes Generales y que todo el mundo la

			debata.
20141112-NT-TVE1-D04	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno.	Sobre el 9N, Mariano Rajoy dice que ha sido un "simulacro electoral"	Creo que he sido sensata a la hora de tomar decisiones. Insisto, creo que a algunos les hubiera gustado que hubiera tomado decisiones más drásticas. Creo que he hecho lo que tenía que hacer.
20141112-NT-TVE1-D05	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	El PSOE valora la actuación del PP ante el 9N	Saben de la lealtad del partido socialista. Saben que siempre hemos estado en la defensa de la Constitución y de la legalidad vigente. Pero la comparecencia de hoy si algo ha demostrado es que tenemos un Presidente resignado y un Gobierno agotado
20141112-NT-TVE1-D06	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	Valoración de la actuación del PP ante el 9N	Si yo hubiese sido Presidente del Gobierno les puedo asegurar que lo primero que hubiese hecho es convocar al líder de la Generalitat de la oposición y también al Presidente de la Generalitat para abrir un proceso de consultas desde el diálogo.
20141112-NT-TVE1-D07	Josep Antoni Duran i Lleida. UDC.	Valoración de la actuación del PP ante el 9N	Que diga a todos los ciudadanos cuál es su propuesta, que intente buscar una puesta común y que en cualquiera de los casos sea sometida a consulta delante de los ciudadanos de Cataluña.
20141112-NT-TVE1-D08	Joan Coscubiela. Izquierda Plural	Valoración de la actuación del PP ante el 9N	Lo que tiene que hacer es irse, dejar paso a que la ciudadanía pueda resolver lo que él con su inmovilismo es incapaz de resolver.
20141112-NT-TVE1-D09	Rosa Díez. UPyD	Valoración de la actuación del PP ante el 9N	¿Para qué ha convocado una rueda de prensa? Para decir que no va a hacer nada.
20141112-NT-TVE1-D10	Alfonso Alonso. Portavoz del PP.	Valoración de la actuación del PP ante el 9N	Tenemos un Gobierno de que es garantía de los derechos democráticos de los españoles, que es garantía del respeto de la Constitución y que por lo tanto es garantía de que la soberanía nacional y la unidad de España no se pueden negociar en ningún caso.
20141112-NT-TVE1-D11	Josep Ramón Bosch. Societat Civil Catalana	Sobre la consulta del 9N	[el pueblo] catalán es un pueblo básicamente sentimental, nos pierde el sentimiento. Y a veces buenas palabras, buenos gestos, más allá de la aplicación de la ley entiendo que sería lo correcto.
20141113-NT-TVE1-D01	Oriol Junqueras. Presidente de ERC	Sobre la consulta del 9N	Estoy convencido que seremos capaces de encontrar las fórmulas que maximicen el número de diputados que prestan su apoyo a este camino común y que, por tanto, desde nuestro punto de vista esto implica que prestan su apoyo a la plena independencia.
20141113-NT-TVE1-D02	Miguel Iceta. PSC	Sobre la consulta del 9N	El voto a los presupuestos no se puede desligar de unos objetivos políticos de fondo que son: reactivar la economía y el empleo, proteger el estado de bienestar, regenerar la política y buscar un nuevo acuerdo con el resto de España que nos permita votar.
20141113-NT-TVE1-D03	Íñigo Fernández de Mesa. Secretario de Estado de Economía	Sobre la situación económica	A lo largo de los últimos meses está teniendo una senda de disminución de sus tasas medias que va a continuar a lo largo de los próximos meses.

20141114-NT-TVE1-D01	Cayo Lara. Coordinador Federal de IU	Sobre Monago y otros casos de corrupción vigentes	No estaba esperando que Monago saliera a contarnos su vida. Lo que le falta que diga ahora ya es que después de todo esto que nos está contando, que está muy bien, pues al final que nos diga que va a dimitir.
20141114-NT-TVE1-D02	Cayo Lara. Coordinador Federal de IU	Sobre Monago y otros casos de corrupción vigentes	Y si finalmente son imputados y sale el proceso, la dimisión debe ser automática de todos los cargos público que puedan tener
20141114-NT-TVE1-D03	Soraya Sáenz de Santamaría. Vicepresidenta del Gobierno	Sobre Monago y otros casos de corrupción vigentes	Le diré que para Chave, para Griñán y para cualquiera que me pregunte mientras no tenga una sentencia que le declare culpable no yo, Gobierno, sino toda lo sociedad tiene que respetar su presunción de inocencia.
20141114-NT-TVE1-D04	Soraya Sáenz de Santamaría. Vicepresidenta del Gobierno	La ilegalidad del referéndum catalán.	Había una resolución de suspensión por parte del Tribunal constitucional y a nuestro juicio no se ha respetado. Si eso es constitutivo o no de delito, la cuestión corresponde decidirlo a la fiscalía general del Estado
20141115-NT-TVE1-D01	Luis de Guindos. Ministro de Economía y Competitividad	La economía española en el conjunto europeo	En dos años de ser una de las rémoras de Europa pues nos hemos convertido en una de las economías que más crece, ¿no? Y de alguna forma subraya que los esfuerzos que ha hecho la sociedad española pues no ha sido en balde.
20141115-NT-TVE1-D02	Luis de Guindos. Ministro de Economía y Competitividad	La economía española en el conjunto europeo	Para nosotros sería mucho mejor tener el viento de cola del conjunto de nuestros socios comunitarios que enfrentarnos al viento de cara que tenemos en estos momentos porque Europa crece poco.
20141115-NT-TVE1-D03	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno.	La economía española en el conjunto europeo	Las empresas españolas de infraestructuras como Acciona que se esfuerzan en llevar buenos proyectos por todo el mundo, también les permite mostrar su gran capacidad técnica.
20141115-NT-TVE1-D04	Pablo Iglesias. Secretario general de Podemos	Sobre la situación de Podemos en el panorama electoral	Las verdaderas dificultades empiezan ahora, y cuando ganemos las elecciones en el mes de noviembre del próximo año, empezarán las dificultades de verdad.
20141115-NT-TVE1-D05	Pablo Iglesias. Secretario general de Podemos	Sobre la situación de Podemos en el panorama electoral	Podemos es una escoba, una escoba para barrer la sociedad y una escoba que funcionará en la medida que esté en las manos de los ciudadanos. Van a agitar el miedo, van a decir que viene el lobo, van a decir que será terrible que exista un gobierno de Podemos. Permítanme que les dé un consejo: agitar el miedo es una mala estrategia.
20141115-NT-TVE1-D06	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	El PSOE ante la corrupción.	El PSOE será el gobierno del cambio en Extremadura y en España. El gobierno del cambio con seguridad. De un cambio para bien, porque se puede ir también para peor eh. Y nosotros somos los que queremos progresar
20141115-NT-TVE1-D07	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	El PSOE ante la corrupción.	Aquí hay hambre de cambio. Hay hambre de abrir las puertas de par en par para que entre la decencia en la Junta de Extremadura, y salga Monago.

20141115-NT-TVE1-D08	Javier Arenas. Vicesecretario General de la Política Autonómica del PP.	El PSOE ante la corrupción.	La mejor terapia: la transparencia, y nosotros tenemos que decir también con orgullo primero que no aceptamos lecciones en materia de lucha contra la corrupción de nadie. Especialmente del Partido Socialista.
20141116-NT-TVE1-D01	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno.	Sobre la reunión en la cumbre del G-20 donde se han reunido las principales potencias económicas.	El G-20 coincide con el planteamiento de política económica del Gobierno de España, reformas estructurales y refuerzo de las políticas macroeconómicas en Europa. Para mí es un orgullo que España, es decir, que los españoles, sean vistos en todo el mundo como un ejemplo de superación, como un modelo de sociedad capaz de dar la vuelta a una situación muy difícil.
20141116-NT-TVE1-D02	Susana Díaz. Presidenta de la Junta de Andalucía.	El PSOE propone la necesidad de una reforma en la Constitución	La letra pequeña del título octavo de la Constitución es una letra muerta, porque se elaboró para un momento distinto a este, anterior en el momento de acceso en la autonomía. Y hoy necesitamos otra letra.
20141116-NT-TVE1-D03	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	El PSOE propone la necesidad de una reforma en la Constitución	Las rupturas no son buenas. Que los cambios tienen que ser a mejor y nunca a peor y que el Partido Socialista reconoce que la España que tenemos hoy es la mejor de las Españas que hemos tenido durante todos los siglos de historia de nuestro país.
20141116-NT-TVE1-D04	María Dolores de Cospedal. Secretaria General del PP	El PSOE propone la necesidad de una reforma en la Constitución	Quiere dinamitar las reglas del juego, y ahora dice que quiere otro modelo de país. Lo que no sabemos es el modelo que quiere.
20141116-NT-TVE1-D05	María Dolores de Cospedal. Secretaria General del PP	Lucha contra la corrupción.	Nuestro Gobierno está trabajando para que nunca más se vuelvan a producir y tenemos que luchar contra esa corrupción con uñas y dientes, y tenemos que luchar contra ello.
20141116-NT-TVE1-D06	Cayo Lara. Coordinador Federal de IU	Cayo Lara no se presentará a las primarias.	Quiero anunciar y os anuncio hoy aquí mi voluntad de no presentarme como candidato a las primarias que hoy abrimos. Lo he decidido hace tiempo, no es noticia de un día.
20141116-NT-TVE1-D07	Cayo Lara. Coordinador Federal de IU	Cayo Lara no se presentará a las primarias.	Quiero a esta organización porque creo en el esfuerzo, en el pensamiento y en el trabajo colectivo. Yo no creo en los líderes. Creo en el liderazgo colectivo de los pueblos.
20141117-NT-TVE1-D01	Mercè Conesa. CDC	Expectativas ante la inminente visita del Presidente a Cataluña después de la consulta catalana.	Y nuestra hoja de ruta pasa por poder realizar una consulta definitiva.
20141117-NT-TVE1-D02	Esther Niubó. PSC	Expectativas ante la inminente visita del Presidente a Cataluña después de la consulta catalana.	Que entrara en el debate sobre si la reforma de la Constitución podría ser un buen espacio.
20141117-NT-TVE1-D03	Alicia Sánchez-Camacho. Presidenta del PP catalán	Expectativas ante la inminente visita del Presidente a Cataluña después de la consulta catalana.	Ha evitado la quiebra y garantizado la liquidez a una Generalitat arruinada.

20141117-NT-TVE1-D04	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	El PSOE defiende la reforma de la Constitución y la legitimidad de un estado federal.	Se trata de conjugar igualdad y legítimas diferencias, con un principio claro y es el del derecho a la diferencia, mejor dicho, y es que la diferencia no se puede traducir en una diferencia de derechos.
20141117-NT-TVE1-D05	Carlos Floriano. Vicesecretario de organización del PP	El PSOE defiende la reforma de la Constitución y la legitimidad de un estado federal.	Que diga cuáles son los objetivos de esa reforma, cuáles son los artículos que hay que reformas y mire haber si tiene los consensos necesarios para conseguirlo. Porque lo demás nos parece poco serio.
20141117-NT-TVE1-D06	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	Comentarios sobre Podemos y su programa político.	Hasta ahora, lo que suena, me parece que es antiguo.
20141117-NT-TVE1-D07	Carlos Floriano. Vicesecretario de organización del PP	Comentarios sobre Podemos y su programa político.	El sábado llegó Pablo Iglesias y el domingo se fue Cayo Lara. La extrema izquierda o la izquierda más radical se reorganiza pero es un partido nuevo con las ideas antiguas
20141117-NT-TVE1-D08	Pablo Iglesias. Secretario general de Podemos	Comentarios sobre Podemos y su programa político.	A lo mejor toca tener una mejor Constitución y a lo mejor toca discutir de todas las cosas, precisamente recuperando todo lo bueno que tenemos que agradecerle a nuestros padres y que algunos antisistema con chaqueta y corbata nos han robado.
20141117-NT-TVE1-D09	Cayo Lara. Coordinador Federal de IU	Cayo Lara habla sobre la posibilidad de un pacto con Podemos y otras fuerzas.	Y con otros actores que están surgiendo queremos contactar, y queremos poner en la mesa, y queremos alianzas. Pero no vamos a pedir alianzas con sumisión eh. La dignidad no la va a perder una fuerza política y ya el día que una fuerza política pierda la dignidad ya no es una fuerza política
20141118-NT-TVE1-D01	Antonio Hernando. Portavoz del grupo socialista	Se decide no presentar una querrela contra la Generalitat por la consulta del 9N.	Cuando las iniciativas judiciales no son solo discutibles, sino que son dudosas como es este el caso, porque de ellas duda hasta la junta de fiscales Cataluña creemos que el criterio tiene que ser la prudencia.
20141118-NT-TVE1-D02	Rosa Díez. UPyD	Se decide no presentar una querrela contra la Generalitat por la consulta del 9N.	Si considera que hay delito tiene que actuar, tanto si están de acuerdo los de Cataluña como si no lo están.
20141118-NT-TVE1-D03	Carlos Floriano. Vicesecretario de organización del PP	Se decide no presentar una querrela contra la Generalitat por la consulta del 9N.	Toda la gente ve que allí se cometen delitos y que la fiscalía en Cataluña, si no actúa, a mi me da que es por contaminación del ambiente y por presión de los poderes políticos de Cataluña.
20141118-NT-TVE1-D04	Rafael Alcalá. Ministro de Justicia	Se decide no presentar una querrela contra la Generalitat por la consulta del 9N.	El fiscal general puede ejercer su autoridad y en su caso ordenar la imposición de la querrela. Por lo tanto, yo creo que simplemente responde al funcionamiento de los procedimientos que tiene establecidos la fiscalía.
20141118-NT-TVE1-D05	Francesc Homs. Portavoz de la Generalitat de Cataluña	Sobre la respuesta de Mariano Rajoy a la carta de Mas y crítica a su comportamiento ante el 9N.	El Presidente de la Generalitat estaría encantado de recibirle y de dejarle contenido por fin a ese diálogo que a veces tenemos la impresión de que solo es un elemento retórico porque no hay ninguna propuesta por parte del señor Rajoy.

20141119-NT-TVE1-D01	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno	Reunión de la cúpula de los fiscales para decidir el futuro de la querrela contra la Generalitat por el 9N.	El Gobierno ha cumplido con su función y los fiscales son los que tiene que tomar las decisiones que tiene atribuidas por la legislación vigente. Yo lo único que puedo hacer es y lo que voy a hacer es respetar las decisiones que adopte la Fiscalía.
20141119-NT-TVE1-D02	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	Sobre la propuesta de reforma de la Constitución del PSOE.	El Partido Socialista y el grupo parlamentario socialista quiere decir alto y claro que vivimos en la mejor de las Españas, pero que para que sigamos viviendo en la mejor de las Españas, señor Rajoy, tenemos que reformar nuestra Constitución. Es la hora de recomponer afectos, señor Rajoy. Es la hora de recomponer consensos, es la hora que hemos estado esperando.
20141119-NT-TVE1-D03	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno	Sobre la propuesta de reforma de la Constitución del PSOE.	Hay que reformar la Constitución pero sigue sin concretar qué es lo que pretende usted. ¿En qué se diferencia ese estado federal que es lo que pretende hacer usted del estado autonómico que es lo que en este momento está en vigor en España? Creo que ustedes solo están de acuerdo en una cosa, que es en no decir nada porque no tienen acuerdo de ningún tipo en el resto, por eso el planteamiento es no decir nada salvo eslóganes, y así no se solucionan los problemas de España ni de ningún lugar de España. Vamos a empezar a ver si somos serios y nos dejamos de eslóganes y titulares.
20141119-NT-TVE1-D04	Cristóbal Montoro. Ministro de Economía	No habrá cambios en la financiación económica.	No debemos afrontar en este estadio de la legislatura una reforma en la financiación económica también como les decía por una razón política, porque no queremos más agravios entre españoles, porque no nos enfrentemos entre sí en función de los territorios donde habitamos.
20141119-NT-TVE1-D05	Antonio Hernando. Portavoz del grupo socialista	Comentarios sobre la transparencia en los partidos.	A ustedes se les ha llenado la boca con el tema de la transparencia para dar una imagen de transparencia, pero la imagen se niega a ser revelada. Porque ustedes han colonizado las instituciones y organismos de control, solo les falta pintarlos de azul y poner gaviotas en los escudos.
20141119-NT-TVE1-D06	Soraya Sáenz de Santamaría. Vicepresidenta del Gobierno	Comentarios sobre la transparencia en los partidos.	Señor Hernando, en primer lugar, en este país hay una ley de transparencia porque la ha presentado y aprobado este Gobierno. Ha hablado mucho el señor Hernando de las puertas giratorias, pero lo suyo en el anterior gobierno era puertas correderas: del Ministerio al Banco de España, del Ministerio a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.
20141120-NT-TVE1-D01	Joana Ortega. Vicepresidenta de la Generalitat	Sobre la querrela a Artur Mas	Si se entiende por desobediencia dar cauce a una expresión democrática y dar la voz a los ciudadanos de Cataluña. Pues si se entiende por desobediencia por este acto de democracia pues he desobedecido.

20141120-NT-TVE1-D02	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno.	Valoración de los tres años del Presidente.	Esta historia con la que no debemos frivolar nos cuenta que somos herederos de cinco siglos de vida en común, la nación más antigua de Europa. Un proyecto en absoluto agotado, pues fue capaz de alumbrar hace apenas 40 años y gracias a la generación de la transición de la que yo no formaba parte y por eso puedo hablar con conocimiento de causa, una constitución que ha brindado un periodo ejemplar de estabilidad política ejemplar y ha proporcionado las mayores cotas de bienestar que nunca pudieron imaginar los españoles.
20141120-NT-TVE1-D03	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	Valoración de los tres años del presidente.	Desde luego la falta de un compromiso claro contra la corrupción, de una forma clara para resolver una crisis territorial como la que se está sufriendo ahora mismo en Cataluña y que debe de abordar un proceso de reforma constitucional como estamos haciendo los socialistas. Y finalmente veo que es un presidente, es el presidente equivocado para un momento crucial en la historia política española.
20141120-NT-TVE1-D04	José Luis Centella. Izquierda plural	Valoración de los tres años del presidente.	El Presidente se le ve sin impulso es una legislatura evidentemente marcada por un caso de corrupción que el Partido Popular no ha sido capaz de afrontar.
20141120-NT-TVE1-D05	Rosa Díez. UPyD	Valoración de los tres años del presidente.	Son tres años perdidos desde el punto de vista de las reformas que son necesarias para resolver la crisis política y la crisis de la confianza en las instituciones.
20141120-NT-TVE1-D06	Carlos Floriano. Vicesecretario de organización del PP	Valoración de los tres años del presidente.	Yo me pregunto si alguna de las otras fuerzas políticas que están en el tablero podría hacer algo como lo que ha hecho el Partido Popular en dos años y medio, que ha sido poner en marcha la economía española y estar propiciando el crecimiento económico y la creación de empleo.
20141120-NT-TVE1-D07	Cristóbal Montoro. Ministro de Economía	Previsiones salariales y cambios.	Todos los trabajadores, funcionarios públicos van a tener una mejora de su salario a partir de la bajada de su impuesto sobre la renta de las personas físicas y también significa un impulso para nuestras empresas para mejorar la capacidad de competir.
20141121-NT-TVE1-D01	Soraya Sáenz de Santamaría. Vicepresidenta del Gobierno	Confirmación de la querrela contra Mas.	Nosotros defendemos esa autonomía de la Fiscalía en todos los ámbitos. Cuando interpone querrelas o cuando deja de interponerlas. Todos podemos hacer política pero la tenemos que hacer dentro del marco de la ley. Y si queremos cambiarlas leyes, lo tenemos que hacer dentro del marco que las propias leyes nos establecen para cambiarlas.
20141121-NT-TVE1-D02	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	Confirmación de la querrela contra Mas.	No es tiempo de tribunales, no es tiempo de querrelas, no es tiempo tampoco de cartas, de monólogos cruzados entre el Partido Popular y el partido que está dirigiendo ahora mismo la Generalitat que es Convergencia y Unión, no es tiempo de diálogos cruzados entre Rajoy y el señor Mas, sino de soluciones.
20141122-NT-TVE1-D01	Joana Ortega. Vicepresidenta de la Generalitat	Sobre la querrela a la Generalitat por la consulta del 9N	Tengo la sensación de haber facilitado una expresión democrática. Si en un estado democrático, poder facilitar una expresión

			democrática de la ciudadanía esto es un acto de desobediencia entonces sí he desobedecido.
20141122-NT-TVE1-D02	Josep Rull. Secretario General de CDC	Sobre la querrela a la Generalitat por la consulta del 9N	El proceso continúa. No van a haber ni tribunales, ni querrelas, ni fiscales, ni gobiernos con dejes prácticamente autoritarios que puedan parar este movimiento democrático lleno de esperanza en Cataluña.
20141122-NT-TVE1-D03	Alicia Sánchez-Camacho. Presidenta del PP catalán.	Sobre la querrela a la Generalitat por la consulta del 9N	La unidad de España se defiende con la Constitución, con la ley y con la justicia, y no con los que miran hacia otro lado y con los que le hacen el juego a la impunidad al Señor Artur Mas y no quieren que se actúe con la justicia con el Presidente de la Generalitat.
20141122-NT-TVE1-D04	Alicia Sánchez-Camacho. Presidenta del PP catalán.	Sobre la querrela a la Generalitat por la consulta del 9N	Si Artur Mas quiere de verdad debatir sobre los 23 puntos que afectan a la mejora y a la economía de los catalanes el Gobierno de España está dispuesto a hablar, a tender y a construir
20141123-NT-TVE1-D01	María Dolores de Cospedal. Secretaria General del PP	La Secretaria General del PP defiende la unidad de España.	Seguimos avanzando en una España que es una España unida. A pesar de las embestidas de alguno contra la unidad de nuestro país, España sigue avanzando. Y yo creo que eso es un motivo de orgullo para todos, porque España no se entiende sin la sociedad del bienestar que hemos creado entre todos.
20141123-NT-TVE1-D02	Alberto Garzón. IU.	Declaraciones sobre el IU, del nuevo candidato a las primarias del partido.	Nosotros y nosotras tenemos las llaves para abrir esas instituciones y para ponerlas al servicio de la gente y de la democracia, para que entre la democracia y la gente en las instituciones. Eso es el proceso constituyente: liberar a las instituciones del secuestro político al que las tienen sometidas una minoría social, la oligarquía española.
20141125-NT-TVE1-D01	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	El PSOE propone cambiar el artículo 135 de la Constitución para garantizar la cohesión social.	Yo respeté la decisión del Presidente del Gobierno cuando afrontó esa reforma del 135. No solamente la respeté, sino que la defendí, la aporté y la defendí públicamente. Pero creo que el Partido Socialista después de estos años tiene que aprender de algunos errores y corregirlos.
20141125-NT-TVE1-D02	Manuel de La Rocha. PSOE	El PSOE propone cambiar el artículo 135 de la Constitución para garantizar la cohesión social.	La valentía de Pedro Sánchez, que a pesar de las rémoras que pudieran significar un cambio tan significativo, tan importante, ha dado este paso.
20141125-NT-TVE1-D03	José Luis Centella. Portavoz de Izquierda Plural.	El PSOE propone cambiar el artículo 135 de la Constitución para garantizar la cohesión social.	Aunque sea tarde, al final de la legislatura, incluso después de haberse votado la resolución en el último debate del estado de la nación. Pero al grano de que vayamos ampliando el número de diputados y diputadas necesitamos este artículo.
20141125-NT-TVE1-D04	Rosa Díez. UPyD	El PSOE propone cambiar el artículo 135 de la Constitución para garantizar la cohesión social.	Lamentamos, en fin, la política de alharacas y la política de márketing. El Señor Sánchez era diputado entonces, podría haber obrado en conciencia.

20141125-NT-TVE1-D05	María Dolores de Cospedal. Secretaria General del PP	El PSOE propone cambiar el artículo 135 de la Constitución para garantizar la cohesión social.	No es más que una ocurrencia más irresponsable y también oportunista que dinamita los cimientos de una estabilidad que nos ha costado mucho esfuerzo recuperar y que también pone en duda, en seria duda, su capacidad para ser una alternativa.
20141125-NT-TVE1-D06	Soraya Sáenz de Santamaría. Vicepresidenta del Gobierno	El PSOE propone cambiar el artículo 135 de la Constitución para garantizar la cohesión social.	Algunos hoy pretenden derogar la confianza. Yo quiero alertar sobre medidas populistas que son un mensaje absolutamente erróneo, para los ciudadanos, para las políticas, para los mercados y para los inversores.
20141126-NT-TVE1-D01	Antonio Hernando. Portavoz del grupo socialista	El Juez Ruz cierra la instrucción del caso Gürtel.	El sabrá si de aquí a mañana le interesa que la Señora Mato siga sentada en el banco azul o prefiere prescindir de ella para tener un poquito de credibilidad.
20141126-NT-TVE1-D02	Diputado.	El Juez Ruz cierra la instrucción del caso Gürtel.	O la Señora Mato dimite en las próximas horas o el Señor Rajoy habrá perdido toda su credibilidad si no la cesa antes de mañana aquí.
20141126-NT-TVE1-D03	Rosa Díez. UPyD	El Juez Ruz cierra la instrucción del caso Gürtel.	Que en defensa de la institución de la que forma parte, que es el Gobierno de la nación, Ana Mato prestaría un servicio a la democracia dimitiendo hoy mismo.
20141126-NT-TVE1-D04	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	Discusiones y valoraciones del conjunto nacional durante este último año.	Nadie, nunca jamás en la historia de la democracia, Señor Rajoy, ha hecho en tan poco tiempo tanto por hundir a la clase media de nuestro país. En tres años ha triplicado el número de independistas en Cataluña, Señor Rajoy. No asumen ninguno de su gobierno ninguna responsabilidad política por esos casos de corrupción Señor Rajoy. Así que a usted no le queda, no le queda ninguna asignatura por suspender.
20141126-NT-TVE1-D05	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno.	Discusiones y valoraciones del conjunto nacional durante este último año.	Hemos reducido el déficit público año tras año. Ahora que dice usted que se va a cargar el artículo 135 que yo he pactado con el Señor Rodríguez Zapatero y que fue básico para la recuperación económica de nuestro país, demostrando que en materia económica tiene las cosas, como en el resto por cierto, muy poco claras. Por tanto, creo que las cosas están funcionando de una manera razonable, quien está mucho peor es el PSOE que estaba mucho mejor con Rubalcaba que con usted.
20141126-NT-TVE1-D06	Antonio Hernando. Portavoz del grupo socialista	Discusiones y valoraciones del conjunto nacional durante este último año.	Señor Presidente corregir en favor de los ciudadanos es de sabios. Hacerlo en contra es dudoso. Ustedes en esta materia no nos pueden dar lecciones de coherencia, porque en su caso, frente a la coherencia no hay incoherencia, frente a la coherencia señor presidente hay engaño.
20141126-NT-TVE1-D07	Soraya Sánchez de Santa	Discusiones y valoraciones del conjunto nacional durante este último año.	Que poco satisfecho ha quedado usted de la intervención de su Secretario General cuando tiene que venir usted aquí a echarle un capote. El problema es que acaba usted de darle la estocada. Porque cuando un Secretario General de un partido tiene que valerse de los siguiente intervinientes teloneros para que defiendan una postura incomprensible, lo ha dejado usted, señoría,

			sencillamente a la altura del barro.
20141126-NT-TVE1-D08	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	Crítica de Rajoy y Sánchez a Mas por fomentar la ruptura entre los catalanes.	Una pésima noticia. El camino por el que ha decidido optar el Señor Mas. Creemos que fractura aún más a la sociedad catalana. Y lo que tenemos que hacer entre todos es construir un nuevo acuerdo. Y eso es la propuesta de la reforma constitucional.
20141126-NT-TVE1-D09	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno.	Crítica de Rajoy y Sánchez a Mas por fomentar la ruptura entre los catalanes.	El Señor Mas ha dado un paso más hacia ninguna parte. Que se ha convertido en el Presidente de una parte de los catalanes, de una parte que es minoritaria, ha abandonado a la gran mayoría que no ha querido acompañarle en lo que ha ocurrido el 9 de noviembre en Cataluña.
20141127-NT-TVE1-D01	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno.	Rajoy habla sobre la corrupción.	España tiene algunos corruptos que afortunadamente están saliendo a la luz. El resto está sano, y conviene recordarlo. Ni España, ni los españoles, ni sus representantes, ni sus empresas, ni sus trabajadores están contaminados. Se comienza generalizando la corrupción y se acaba señalando al sistema. A partir de ahí, no queda espacio más que para los salva patrias de las escobas cuyo único programa político consiste en barrer con las consecuencias que todos conocemos. Estamos, señorías, ante un compromiso que apela a la responsabilidad de todos. He manifestado en muchas ocasiones que deseo un acuerdo y no renuncio a alcanzarlo.
20141127-NT-TVE1-D02	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno.	Rajoy habla sobre la corrupción.	Quiero que quien la haga, la pague.
20141127-NT-TVE1-D03	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno.	Rajoy habla sobre la corrupción.	Cualquier partido que en un plazo determinado incumpla las nuevas obligaciones legales y adaptaciones de sus estatutos a la nueva ley o de presentación de sus cuentas anuales al tribunal de cuentas, podrá ser extinguido.
20141127-NT-TVE1-D04	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno.	Rajoy habla sobre la corrupción.	De manera que en la instrucción de los asuntos muy complejos pueda seguir su curso sin la necesidad de una concatenación de piezas. Así se evitará que procesos de gran repercusión social permanezcan abiertos durante años.
20141127-NT-TVE1-D05	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno.	Rajoy habla sobre la corrupción.	Estamos, señorías, ante un compromiso que apela a la responsabilidad de todos. He manifestado en muchas ocasiones que deseo un acuerdo. Lo he estado buscando y no renuncio a alcanzarlo.
20141127-NT-TVE1-D06	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	Rajoy habla sobre la corrupción.	Tras conocer que su partido se lucró de la red Gürtel, usted no está en condiciones de abordar la tarea de regeneración democrática que exige España en materia de limpieza y de lucha contra la corrupción.

20141127-NT-TVE1-D07	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	Rajoy habla sobre la corrupción.	Al verse obligado a cesar a la ministra Mato está usted apuntando directamente al Partido Popular que aparece en el mismo auto del Señor juez y con la misma forma que la Señora Mato, como participe a título lucrativo de la trama sometida a ese proceso.
20141127-NT-TVE1-D08	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno.	Rajoy habla sobre la corrupción.	El Señor juez no ha considerado que la Señora Mato haya participado en el delito al que se alude en su auto. Por el contrario establece que ha ignorado la comisión de tales delitos. Señoras y Señores, si el Presidente del Gobierno quiere ser justo, y quiere serlo, tiene la obligación de citar a quien acabo de citar hoy aquí en esta Cámara: al juez Ruz.
20141127-NT-TVE1-D09	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	Rajoy habla sobre la corrupción.	A estas alturas, Señor Rajoy, después de tres años al frente del Gobierno esta legislatura es y será para siempre la legislatura de la Gürtel. Es decir, la legislatura de la financiación irregular del Partido Popular.
20141127-NT-TVE1-D10	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno.	Rajoy habla sobre la corrupción.	Su voluntad de acabar con la corrupción tiene un límite muy claro. Está en Despeñaperros. Porque allí está el caso Edu, el caso del Fiz, el caso Eres. ¿Quién asume la responsabilidad política? Porque en el Partido Popular la han asumido. En el Partido Socialista, nadie. No sé si porque no quiere, porque no le dejan o porque ni quiere ni le dejan.
20141128-NT-TVE1-D01	Dolores Sáenz de Santamaría. Vicepresidenta del Gobierno.	Propuesta de reforma del PSOE	Nadie entendería que por motivos de oportunismo político no se llegara a un acuerdo en un asunto tan importante para nuestro país. El Gobierno tiene unas propuestas, está dispuesto a enriquecerlas, está dispuesto a hablar. No tenemos ya mucho tiempo que llevamos desde febrero hablando en el Congreso, ¡desde febrero!
20141128-NT-TVE1-D02	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	Sobre la corrupción.	¿Pedir perdón por casos de corrupción que afectan a mi partido? Una y mil veces, porque a quien repugnan sobre todo es al Secretario General del Partido Socialista. Dicho esto, Chaves y Griñán no han sido todavía imputados.
20141128-NT-TVE1-D03	María Dolores de Cospedal. Secretaria General del PP	Ante la inminente visita de Mariano Rajoy a Cataluña.	Algunos buscaban y buscan que caigamos en esa provocación. Y lo querían, y provocaban, y siguen provocando. Pero el compromiso que tiene el Partido Popular con Cataluña y el resto de España es un compromiso que no tiene fecha de caducidad.
20141128-NT-TVE1-D04	María Dolores de Cospedal. Secretaria General del PP	Ante la inminente visita de Mariano Rajoy a Cataluña.	Y hay algunos que se llenan la boca hablando de números y de déficit fiscales. Yo no sé el déficit fiscal cómo hay que cuantificarlo o cómo no hay que cuantificar. Yo lo que sé es que desde luego nunca va a ser más de veinticuatro mil millones de euros.
20141128-NT-TVE1-D05	Dolores Sáenz de Santamaría. Vicepresidenta del Gobierno.	Ante la inminente visita de Mariano Rajoy a Cataluña.	Yo creo que uno en esta vida, y especialmente en la vida política, es responsable de sus actos. El Señor Artur Mas sabía que había unas decisiones jurisdiccionales que decían lo que podía y lo que no se podía hacer. Y ahora tiene que asumir las

			consecuencias que pudieran derivarse de sus actuaciones.
20141129-NT-TVE1-D01	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno.	Declaraciones de Mariano Rajoy en su visita a Cataluña.	Si lo que pretendía era generar tensión, dividir a la sociedad, saltarse la ley, entonces hay que reconocer que estos objetivos los ha conseguido. Si lo que pretendía era presentar una Cataluña independentista ha fracasado en toda regla.
20141129-NT-TVE1-D02	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno.	Declaraciones de Mariano Rajoy en su visita a Cataluña.	Hemos colaborado, y ya anuncio, y me da igual lo que piense quien lo piense, que voy a seguir haciéndolo. No voy a dejar tirado mientras pueda a ningún ciudadano español, piense lo que piense. A ninguno.
20141129-NT-TVE1-D03	Mariano Rajoy. Presidente del Gobierno.	Declaraciones de Mariano Rajoy en su visita a Cataluña.	Dieciocho meses de viaje a ninguna parte. Cataluña no puede ser, porque no la ha sido nunca, un país de listas únicas, de partidos únicos y de políticas únicas al servicio de una única causa. Por favor, un poco de respeto a Cataluña.
20141130-NT-TVE1-D01	Jordi Turull. Portavoz de CIU en el Parlament.	Sobre la dimisión de Mercè Conesa.	Yo entiendo perfectamente y sé que ella también que muchos ciudadanos, e insisto, yo el primero, entiendan que una persona lleve esta cantidad de dinero en el bolso. Pero es legal. Ha sido ella misma la que ha tomado esta decisión y que, insisto, con dolor para nosotros, pero que también la refuerza y la honora.
20141130-NT-TVE1-D02	Pedro Sánchez. Secretario General del PSOE	Sobre el futuro de Cataluña.	Artur Mas es el Presidente de la Generalitat que fractura políticamente España, pero el Señor Rajoy es quien fractura socialmente con sus políticas España entera. Y que la mejor manera de defender España y su unidad es defender el estado de bienestar, es defender la educación pública, la sanidad pública, las pensiones, la dependencia.
20141130-NT-TVE1-D03	Juan Manuel Moreno. Presidente del PP andaluz.	Sobre el futuro de Cataluña.	Aquí la única lista que debe de preocuparnos no es lo que ha propuesto el Señor Mas. La única lista que debe preocupar de verdad al Partido Popular de España y de Andalucía son las listas de desempleados en Andalucía, en Cataluña y en España.

Anexo 2: casos

1



ALBERTO FABRA
PRESIDENTE DE LA GENERALITAT VALENCIANA

A Hem os puesto de manifiesto lo que es nuestro carácter inflexible sobre lo que es las conductas reprochables dentro de la política.

B Hem os puesto de manifiesto nuestro carácter inflexible sobre la corrupción dentro de la política.

2



JOSEP RULL
SECRETARIO GENERAL DE CDC

A Nos cuesta muchísimo pensar en qué tipo de acción policial se puede producir para limitar la posibilidad de que los catalanes se puedan expresar.

B Nos cuesta muchísimo pensar en qué impedimento físico se puede producir para digamos limitar la posibilidad de que los catalanes se puedan expresar.



A No sé lo que va a ocurrir el primer semestre del año que viene en Europa, pero soy bastante optimista.

B Yo soy bastante optimista con respecto a lo que pueda ocurrir en el primer semestre del año que viene. Si, el año que viene seguramente Europa en lugar de ser viento de cara, será viento de cola.



A El partido ha hecho todo lo que podía hacer. Nosotros no podemos meter a la gente en la cárcel. Toda la recuperación económica que nos gustaría que fuera más rápida, pero que ya se está produciendo, no la podemos poner en peligro, no la podemos parar por la corrupción.

B No podemos hacer nada más contra la corrupción. Y ocuparnos de la corrupción implica parar la recuperación económica, que ya se está produciendo aunque sea lenta.



A El G-20 coincide con el planteamiento de política económica del Gobierno de España, recortes y reformas económicas globales en Europa.

B El G-20 coincide con el planteamiento de política económica del Gobierno de España, reformas estructurales y refuerzo de las políticas macroeconómicas en Europa.



A Si se entiende por desobediencia dar cauce a una expresión democrática y dar la voz a los ciudadanos de Cataluña. Pues si se entiende por desobediencia este acto de democracia pues he desobedecido.

B Si se entiende por desobediencia convocar un referéndum para los ciudadanos de Cataluña. Pues si se entiende por desobediencia este acto de democracia he desobedecido.

Anexo 3: entrevistas

— Relación de personas entrevistadas

INFORMANTE	EDAD	SEXO	OCUPACIÓN
JCV	60	H	Camionero
FCM	51	H	Rotulista
DCC	34	H	Rotulista
MCM	56	H	Taxista
JMCM	58	H	Pintor
ALM	41	M	Ama de casa
MSV	52	M	Empleada en una tintorería
ICM	60	M	Ama de casa
ALP	59	M	Camarera
MCB	47	M	Administrativa
MBV	21	h	Estudiante
MAL	22	h	Estudiante
DGR	24	h	Informático
FRB	22	h	Camarero
MTA	21	h	Estudiante
ACS	19	m	Estudiante
SML	21	m	Estudiante
MIP	24	m	Estudiante
LRC	22	m	Educadora
EBB	28	m	Administrativa

— Tabla de resultados

		CASO 1				CASO 2				CASO 3				CASO 4				CASO 5				CASO 6				TOTAL	
		H	M	h	m	H	M	h	m	H	M	h	m	H	M	h	m	H	M	h	m	H	M	h	m		
Pregunta 1	Forma implícita	0	0	1	0	3	2	0	0	0	0	3	0	0	0	2	0	2	0	1	0	3	1	2	1	21	18%
	Forma explícita	5	5	4	5	2	3	5	5	5	5	2	5	5	5	3	5	3	5	4	5	2	4	3	4	99	83%
Pregunta 2	Real	5	4	4	4	1	4	3	5	5	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	100	83%
	Construcción	0	1	1	1	4	1	2	0	0	2	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	2	1	20	17%

— Formularios de las entrevistas

Informante		ICM	Sexo	M	Edad	60	Ocupación	ANOS DE CASA
Caso	Pregunta	Respuestas						Observaciones
1	a	B, porque ten que ser esa palabra. Nou hai que escondela, é corrupción así que teñen que dicir eso.						E
	b	A.						✓
	c	Nou a di xq o seu partido está ata arriba de corrupción e para que a xente se faga burla. Nou poden cambiar as palabras..						Refírese a que non queira relacionarse.
2	a	A, xque é a que eles pensan de verdade.						E
	b	B.						✓
	c	Como o caso anterior, eles queren disimular. Trafucan as palabras pa que a poboación non vaia tanto encima deles.						
3	a	A, parece + simple e optimista.						E
	b	A.						A opción B, * vea + positiva. A expresión foi se a interprete ao revés.
	c							

4	a	B, más clara, a A mete cosas que non teñen nada que ver, para que a xente non o entenda.	E
	b	A.	✓
	c	Porque di o contrario do que é, oculta a corrupción co tema da economía. A corrupción sería o principal problema para a economía.	
5	a	A. Porque non poden esconder o que hai detrás de palabras complicadas.	E
	b	B.	✓
	c	Porque nunca dan recortes, non lles interesa a idea negativa que culeta. O recorte non é a reforma, ocultan. Non dan as palabras como teñen que ser.	
6	a	B, a de arriba oculta tamén. A segunda di claramente o que é.	E
	b	B. Por que é + directa.	X
	c	Porque non di o que realmente é oculta as cousas con frases.	

Informante		MCB	Sexo	M	Edad	47	Ocupación	ADMINISTRATIVA
Caso	Pregunta	Respuestas						Observaciones
1	a	Ⓑ porque se expresa en términos que todos entendemos.						Explicitud
	b	Ⓐ						✓ Real
	c	Porque non é tan fuerte, parece + suave, aínda que signifiquen o mesmo.						
2	a	Ⓑ porque se entende mellor. Acción policial non di tanto						Implicitud
	b	Ⓐ						✗ Construcción
	c	'Acción policial' xa mete máis a pata, podemo interpretar mal, e ser mal visto.						
3	a	Ⓐ, porque é máis directa.						Explicitud
	b	Ⓐ						✗ Construcción
	c	Para tratar + de confundir, de esconde o que di.						

4	a	ⓑ porque está mais clara, e é + directa.	Explicitud
	b	ⓐ	✓ Real
	c	A enróllase máis, dalle + voltas, para dar á xente e non facerse entender.	
5	a	ⓐ porque se entende mellor, é máis directa sencilla.	Explicitud
	b	ⓑ	✓ Real
	c	Porque na B enróllase máis, non se entende tan ben o significado. Expresións + políticas para esconder a verda.	
6	a	ⓐ porque referéndum quicás podes xente sabe o que é.	Implicitud
	b	ⓐ	✓ Real
	c	Porque "expresión democrática" sabemos todos o que se refire decir e do que se está falando. Todos sabemos o que é unha democracia.	

Informante		MSV	Sexo	M	Edad	52	Ocupación	TINTORERÍA
Caso	Pregunta	Respuestas						Observaciones
1	a	<p>(B) porque a outra é un pouco ambigua. Condutas reprochables non é tan contundente. É mais clara a B.</p>						Explicitud
	b	<p>(A)</p>						<p>✓</p> <p>Real</p>
	c	<p>Conduta reprochable engloba moitas cousas. Deulle moitas voltas para non ser tan contundente, coa palabra "corrupción". É o que fan sempre os políticos.</p>						
2	a	<p>(A) é mais clara así que conence +. É + directa.</p>						Explicitud
	b	<p>(B)</p>						<p>✓</p> <p>Real</p>
	c	<p>Porque non é tan brusco, "impedimento físico" pode decir moitas cousas.</p>						
3	a	<p>(A) porque é mais clara e mais entendible. É mais verdadeira, di claramente o que pewa.</p>						Explicitud
	b	<p>(B)</p>						<p>✓</p> <p>Real</p>
	c	<p>Enxancar un pouco. Non o vai decir directamente, así que dalle voltas.</p>						

4	a	ⓑ é mais clara, a ver, entendese melhor.	E
	b	Ⓐ	✓
	c	Para justificar-se dalle voltas, curreda a resposta.	
5	a	Ⓐ é mais clara. Di claramente que é, e chamao polo seu nome de "recortes" e non "reformas".	E
	b	ⓑ	✓
	c	Non lle chama directamente 'recortes'. A súa resposta é moito máis ambigua.	
6	a	ⓑ porque é máis clara.	E
	b	Ⓐ	✓
	c	É máis redundante, tenden a derlle + redundancia. Engloba todo ou pouco máis	

Informante		LRC	Sexo	M	Edad	23	Ocupación	EDUCADORA
Caso	Pregunta	Respuestas						Observaciones
1	a	B. Porque é máis directa, corrupción non está maquiado.						Explicitud
	b	A. Porque non cree que él — Os políticos sempre lle dan voltas a todo. Maquiaban o que din.						✓ Real
	c	A él non lle interesa decir a realidade.						
2	a	B. A, é moito máis claro e directo.						Explicitud
	b	B. Non quixo aclarar directamente o papel da policía.						✓ Real
	c	Para non ser claro, por dar voltas. Tamén por medo e represalias.						
3	a	A, porque a 2ª parte levar a confusión, é + ambigua.						Explicitud
	b	B. Porque é para el. Creía que por falar máis é + efectivo.						✓ Real
	c	Para aportar seguridade á xente, aínda que non teña nin idea.						

4	a	B, porque von xoga coas palabras. É máis concisa.	Explicitud
	b	A. Porque von é conciso.	✓ Real
	c	No seu partido hai moita corrupción entonces von lles es vai ben.	
5	a	Ⓐ. Porque ca B utilizan esas tecnicismos que von se entenden.	Explicitud
	b	Ⓑ.	✓ Real
	c	Porque esas palabras meten medo.	
6	a	Ⓑ. Porque ca A, desde un principio von dixeron que era un referéndum.	Explicitud
	b	Ⓐ.	✓ Real
	c	Polas represalias políticas que podían haber. Desde un principio von se aceptou o referéndum. Entónces → para maquiños.	

Informante		EBB	Sexo	M	Edad	28	Ocupación	ADMINISTRATIVA
Caso	Pregunta	Respuestas					Observaciones	
1	a	ⓑ porque me parece + contundente.					Explicitud	
	b	Ⓐ					✓ Real	
	c	Non desvelarse, non deixar claro que é corrupción.						
2	a	Ⓐ porque a vexo máis + clara.					Explicitud Real	
	b	ⓑ					✓ Real	
	c	Para confundir, para facer a expresión + oscura.						
3	a	Ⓐ é máis clara e sencilla.					Explicitud	
	b	ⓑ					✓ Real	
	c	Non deixar claro e maquillar un pouco o que se quer dicir, esa é a súa intención.						

4	a	(B) porque é moito + clara e directa.	Explicitud
	b	(A)	✓ Real
	c	Para maquillar un pouco e non tan directo. para que quede + lixe e bonito.	
5	a	(A) máis sencilla e directa. Moito + concisa.	Explicitud
	b	(B)	✓ Real
	c	Polo mesmo, para que quede mellor e non decto tan claro.	
6	a	(B) porque se comprende mellor.	Explicitud
	b	(A)	✓ Real
	c	Que en como facer hincapé na expresión democrática do pobo e deixalo + claro.	

Informante		SML	Sexo	M	Edad	21	Ocupación	Estudiante
Caso	Pregunta	Respuestas						Observaciones
1	a	<p>(B) La f^a de muchos rodeos, demasiados. No es claro y conciso, y no suena fiable. Conducta reprochable puede ser muchas cosas.</p>						Explicitud
	b	<p>(A) Para engañar. Como hacen todos.</p>						✓ Real
	c	<p>Porque engañar,</p>						
2	a	<p>(A) Porque está dicho de una forma que es más directa. La B es demasiado tajante?</p>						Explicitud
	b	<p>(B) Por la forma de expresión. La A parece mucho más pensada.</p>						✓ Real
	c	<p>Decir acción policial es demasiado explícito. El impedimento físico puede referirse a muchas cosas.</p>						
3	a	<p>(A) La B no me convence, suena... Si escuchara las dos la A es muy simple.</p>						Explicitud
	b	<p>(B) Porque de muchas vueltas, no es claro.</p>						✓ Real
	c	<p>Porque está mintiendo. No es optimista, pero su papel es decir que nos va.</p>						

4	a	<p>(B) Porque es mucho más clara, sin rodeos. La primera es de risa.</p>	Explicitud
	b	<p>(A) Sin duda.</p>	✓ Real
	c	<p>Una avalancha contra la corrupción ellos con la de la corrupción. La segunda es + creíble. No tiene nada que ver una cosa con otra. y la corrupción es causa de la crisis.</p>	
5	a	<p>(A) Va al grano. Dice directamente recortes; pasa a lo que importa. La segunda no lo dice directamente. La 1ª se ve claramente que es negativa.</p>	Explicitud
	b	<p>(B) lenguaje mucho más sutil. y la gente de pueblo diría "oye mira que bonito habla", fijo que es algo bueno y positivo y no implica recortes.</p>	✓ Real
	c	<p>La gente de a pie no lo va a entender bien y podría pensar que está diciendo algo bueno y es todo lo contrario.</p>	
6	a	<p>(B) Porque si no supieras que es un referendun podrias no entenderlo, aunque si sea una expresión democrática.</p>	Explicitud
	b	<p>(A) Ella se quiere poner énfasis en lo de la expresión democrática y dar voz a los ciudadanos. Esto no puede ser desobedecer.</p>	✓ Real
	c	<p>Es ella quiere decir que es lógico expresar nuestra opinión así que quiere hacer énfasis en ello.</p>	

Informante		ACS	Sexo	M	Edad	19	Ocupación	ESTUDIANTE
Caso	Pregunta	Respuestas						Observaciones
1	a	<p>ⓑ, porque a primeira é mais liosa. Parece como outras palabras + bonitas para que quede melhor.</p>						Explicitud
	b	<p>Ⓐ</p>						✓ Real
	c	<p>"Corrupción" soua mais evidente para él mismo así se busca outra palabra.</p>						
2	a	<p>Ⓐ porque "impedimento físico" pode referirse a moitas cousas. a A é máis concreta.</p>						Explicitud
	b	<p>ⓑ</p>						✓ Real
	c	<p>Para evitar que pode ter un efecto negativo sobre él, escelle a máis concreta.</p>						
3	a	<p>Ⓐ, porque din o mesmo, pero o outro enróllese, é máis clara.</p>						Explicitud
	b	<p>ⓑ</p>						✓ Real
	c	<p>Máis seguridad → "Seguramente." E non é tan clara, por eso pode ser + segura a súa resposta.</p>						

4	a	<p>(B) é + clara, é máis sencilla. Entróllese menos para decir o mesmo.</p>	Explicitud
	b	<p>(A)</p>	<p>✓ Real</p>
	c	<p>Ela quere dar a entender que fixeron todo o que podían entonces eurdoo para non decilo claramente.</p>	
5	a	<p>(A) é moito máis clara.</p>	Explicitud
	b	<p>(B)</p>	<p>✓ Real</p>
	c	<p>Emplean tecnicismos e non se entende tan ben. Ademais a palabra "recortes" está moi mal vista loxe en dic.</p>	l
6	a	<p>(B) é máis clara e enténdese.</p>	E xplicitud
	b	<p>(A)</p>	<p>✓ Real</p>
	c	<p>Supoño que pola palabra "democrática" os cidadanos sentíranse máis identificados.</p>	

Informante		FCM	Sexo	H	Edad	51	Ocupación	ROTULISTA
Caso	Pregunta	Respuestas						Observaciones
1	a	<p>ⓑ porque é unha conclusión, entidade mellor. É básica.</p>						Explicitud
	b	<p>Ⓐ</p>						✓ Real
	c	<p>Emascarar a corrupción, non é o mesmo algo reprochable que algo corrupto.</p>						
2	a	<p>ⓑ porque fala de impedimento físico. A de "acción policial" é unha ambigua. A B é + drástica.</p>						Implicitud
	b	<p>Ⓐ</p>						X Construción
	c	<p>Porque a B é unha + concreta. "Acción policial" podeu ser unhas cousas, desde unha carta.</p>						
3	a	<p>Ⓐ porque a expresión fala de optimismo pero tamén de a realidade pero con unha menos barbarra.</p>						Explicitud
	b	<p>ⓑ</p>						✓ Real
	c	<p>Breve, porque non te enteras do que dices. Se ti queres dicir algo malo, enredando as cousas para dicir exactamente o mesmo.</p>						

4	a	ⓑ porque xa vos damos conta todos.	Explicitud
	b	Ⓐ	✓ Real
	c	Ela estáo enmascarando con palabreña.	
5	a	Ⓐ porque está mellor expresado para a xente de a pé.	Explicitud
	b	ⓑ	✓ Real
	c	Que a xente non se entree. Que non te deas conta do que está dicindo.	
6	a	ⓑ porque todos sabemos o que é ou referíndonos a A, haberé xente que a entenda.	Explicitud
	b	Ⓐ	✓ Real
	c	Un político utiliza unha expresión moito máis larga para darlle + importancia e, o mesmo tempo suavízase. Ademais, e. d. sea moito + bonita.	

Informante		FRB	Sexo	H	Edad	23	Ocupación	CANARERO
Caso	Pregunta	Respuestas					Observaciones	
1	a	<p>(B) Porque dice claramente "corrupción" y no se esconde.</p>					Explicitud	
	b	<p>(A)</p>					<p>✓ Real</p>	
	c	<p>Poes precisamente para enmascarar y que no se lo relacione.</p>						
2	a	<p>(A) Porque la B es demasiado ambigua.</p>					Explicitud	
	b	<p>(B)</p>					<p>✓ Real</p>	
	c	<p>Yo creo que porque "acción policial" suena muy fuerte y les interesa sacarlos para no tener problemas.</p>						
3	a	<p>(A) Porque es sencilla y entendible</p>					Explicitud	
	b	<p>(B)</p>					<p>✓ Real</p>	
	c	<p>Es que le da tantas vueltas que parece que lo que quiere es que no se entienda.</p>						

4	a	(B) Porque es finalmente entendible y no se anda eufemizando.	Explicitud
	b	(A)	✓ Real
	c	Porque quiere suavizar el tema para que la gente no se enfade.	
5	a	(A) Pues porque es directa y no evita decir ciertas palabras.	Explicitud
	b	(B)	✓ Real
	c	Usa esas expresiones para que parezcan más entendidos en el tema.	
6	a	(A) Me siento más cercano a la gente.	Implicitud
	b	(A)	✓ Real
	c	Creo que lo que quiere es utilizar <ul style="list-style-type: none"> • hacer referencia al referéndum como voz del pueblo. 	

Informante		DGR	Sexo	H	Edad	ZZ	Ocupación	ESTUDIANTE
Caso	Pregunta	Respuestas						Observaciones
1	a	A, porque c. r. pode ser varias cosas. Hai + morxe, + verdade que a A.						I
	b	A.						✓
	c	Porque é + ambigua.						
2	a	A, porque hai acción policial que non ten xq ser un impedimento físico.						E
	b	A, non creo que dixera impedimento físico.						X
	c	J. F máis negativo.						
3	a	As días son iguais. → B						I
	b	B, aumenta un pouco + de información, parece que sei algo +. Máis sincera						✓
	c							

4	a	B, é + clara	E
	b	A.	✓
	c	Porque da + rodeos, de o mesmo pero sin decir claramente.	
5	a	A, xque sería máis + clara.	E
	b	B.	✓
	c	Porque a A entendería máis + xente e sería atacado. A B probablemente non se entenda	
6	a	A, porque é + clara. Referendum é como + directo, o a A non é a + directa pero referendum son + político, a A é + cercano.	I
	b	A.	✓
	c	Porque ela forma parte dese, polo que quere dar ao pobo unha info. + clara e directa.	

Informante		ALM	Sexo	M	Edad	41	Ocupación	AMA DE CASA
Caso	Pregunta	Respuestas						Observaciones
1.	a	ⓑ Porque es "corrupción", no le da vueltas.						Explicitud
	b	ⓑ						X Construcción
	c	Si es un corrupto desde luego que no lo va a decir claramente.						
2	a	ⓐ Porque lo dice blanco y en botella, y así lo entiendo						Explicitud
	b	ⓑ						✓ Real
	c	Porque la A podría sonar demasiado agresiva.						
3	a	ⓐ lo dice y punto. la B parece que lo explica más pero no.						Explicitud
	b	ⓑ						✓ Real
	c	Porque les interesa decirlo así, enrollándose.						

4	a	<p>(B) La A es demasiado hipócrita, parece que dice una cosa y dice otra.</p>	Explicitud
	b	<p>(A)</p>	<p>✓ Real</p>
	c	<p>Al extenderse y darle más vueltas parece que como que te convencen más. No quieren ser tan tajantes.</p>	
5	a	<p>(A) La B mete cada palabra que hace que realmente no me entere.</p>	Explicitud
	b	<p>(B)</p>	<p>✓ Real.</p>
	c	<p>Porque queda mucho más rebuscada entonces no nos enteramos de nada.</p>	
6	a	<p>(B)</p>	Explicitud.
	b	<p>(A)</p>	<p>✓ Real</p>
	c	<p>Porque entra dentro de la democracia, quiere mencionarla y que se relacione lo que dice con ella.</p>	

Informante		JCV	Sexo	H	Edad	60	Ocupación	CANIONERO
Caso	Pregunta	Respuestas						Observaciones
1	a	Ⓑ. Porque di as cousas polo que son chamándolle "corrupción"						Explicitud
	b	Ⓐ						✓ Real
	c	Pois para que non se o relacionen con esa palabra.						
2	a	Ⓐ Porque non se preocupa por soar moi brusco.						Explicitud
	b	Ⓑ						✓ Real
	c	Porque "acción policial" pode ser moi brusco para que el o diga en público.						
3	a	Ⓐ Porque se pode entender moito mellor que a outra.						Explicitud
	b	Ⓑ						✓ Real
	c	Para darlle tantas voltas que a xente non se dea conta de que di.						

4	a	ⓑ Pois porque vai directamente ao que queira dizer.	Explicitud
	b	Ⓐ	✓ Real
	c	⓪ mais sempre, interesantes complicar o que diu e non ser claros.	
5	a	Ⓐ Porque a outra non sei nin o que queira decir.	Explicitud
	b	ⓑ	✓ Real
	c	Pois para que a xente non o entenda, quereunos facer doutros.	
6	a	ⓑ Porque, non sei, soa máis bonito. que referéndum. E incluso se entende mellor.	Implicitud
	b	Ⓐ	X Construcción
	c	Pois quizais para que quede como máis cercano á xente.	

Informante		MIP	Sexo	M	Edad	23	Ocupación	ESTUDIANTE
Caso	Pregunta	Respuestas						Observaciones
1	a	<p>(B) Porque se entende máis, porque é máis directa, máis clara e máis entendible. E en política suponse que teñen que ser claros e que cheguen á xente.</p>						Explicitud
	b	(B)						X Gustación
	c	Para que a xente non se entere.						
2	a	(A) Porque a B vaise moito polas ramas.						Explicitud
	b	(B) I						✓ Real
	c	Porque a B é + agresiva, parece que quere ser máis arisca.						
3	a	(A) Clara, directa e concisa.						Explicitud
	b	(B)						✓ Real
	c	Porque de cara aos medios ten que dar esa imaxe, e vaise polas ramas.						

4	a	ⓑ Parece máis culta e máis directa.	Explicitud
	b	ⓐ	✓ Real
	c	A idea é maquillar a realidade e na A parece que está sendo + positiva.	
5	a	ⓐ Porque emprega palabras ou términos como máis coloquiales. Fala de algo que interesa á xente de forma máis directa.	Explicitud
	b	ⓑ	✓ Real
	c	Porque oculta; é dicir, intenta dicir o mesmo pero ocultándoo.	
6	a	ⓐ É como máis suave, evitando dicir esa palabra e causar alboroto.	Explicitud
	b	ⓑ Porque se estás a favor de algo vas dicir as palabras claras.	X Construcción
	c	Porque é como que quere facer ver que apoia máis ao pobo. Integrándoo máis.	

Informante		AVS	Sexo	M	Edad	59	Ocupación	CAMARERA
Caso	Pregunta	Respuestas						Observaciones
1	a	ⓑ Porque é máis directa						Explicitud
	b	ⓐ						Real ✓
	c	Porque en todos os rollos políticos non é o mesmo dicir "corrupción"						
2	a	ⓑ Porque "impedimento físico" é máis xeral e engloba máis cousas.						Implicitud.
	b	ⓑ						Real ✓
	c	—						
3	a	ⓐ Porque se entende moito mellor.						Explicitud.
	b	ⓐ						Construcción X
	c	Para dicir outras cousas e non ser claro						

4	a	ⓑ Porque se entende máis fácil.	Explicitud
	b	ⓑ	X Castrucción
	c	Nou sei, porque é o mesmo de sempre. Darlle voltas para que non se vexa o que pensan de verdade.	
5	a	ⓐ Porque a outra non a entendería nadie.	Explicitud
	b	ⓑ	✓ Real
	c	Pois precisamente para que a xente non entenda o que está dicindo.	
6	a	ⓑ Porque vai directamente ao grao, e non anda con historia para camuflar o que é.	
	b	ⓐ	✓ Real
	c	—	

Informante		MTA	Sexo	H	Edad	25	Ocupación	ESTUDIANTE
Caso	Pregunta	Respuestas					Observaciones	
1	a	<p>(B) Porque entenderia muito melhor esta que a A. Entendo melhor o que é "corrupción" que o que sería "conduta reprochable".</p>					Explicitud	
	b	<p>(B)</p>					<p>Construcción</p> <p>X</p>	
	c	<p>"Home, a ver, supoño que como é un tema tan conflictivo, "conduta reprochable" non soa tan malo e por iso o di así.</p>						
2	a	<p>(A) Porque con impedimento físico non sei a que se refire exactamente. Así, ao meu parecer entenderia mellor "acción policial".</p>					Explicitud.	
	b	<p>(B)</p>					<p>Construcción Real</p> <p>✓</p>	
	c	<p>Igual que a anterior, porque quizás a A lle soa demasiado forte para dicir.</p>						
3	a	<p>(B) Pois porque axuda a ver nel a forma en que o di, non sei, é máis convincente.</p>					Implicitud.	
	b	<p>(A)</p>					<p>Construcción</p> <p>X</p>	
	c	<p>É que o que vexo é que lle interesa se máis retórico e facer crer que non é nada importante do que se está falando, e non algo grave.</p>						

4	a	Ⓐ Porque é máis suave e vou saír tan negativa.	Implicitud
	b	Ⓐ	Real ✓
	c	Na A enredose moito e a xente así ten que atender a moita información e pasan desapercibidas algunhas máis importantes.	
5	a	Ⓑ A outra pareceme moi agresiva.	Implicitud.
	b	Ⓑ	Real ✓
	c	O que intenta é suavizar as cousas porque coa A cabería moito a xente e o que busca é tranquilizala.	
6	a	Ⓑ Porque me deu + sentido. Véxoo máis agresiva a A.	Explicitud.
	b	Ⓑ	Construcción. X
	c	Para provocar máis impacto.	

Informante		MBV	Sexo	H	Edad	2	Ocupación	ESTUDIANTE
Caso	Pregunta	Respuestas					Observaciones	
1	a	ⓑ, porque lo dice claramente.					Explicitud.	
	b	ⓐ					Real ✓	
	c	Porque no se entiende, eso una persona mayor, por ejemplo, no lo entendería. Se evita decir "corrupción".						
2	a	ⓐ Es mucho más clara. "Impedimento físico" ya no se a que se refiere.					Explicitud.	
	b	ⓑ					Real ✓	
	c	"Impedimento físico" queda menos bruto, la otra es mucho más brusca.						
3	a	ⓐ Porque dice directamente lo que piensa sin andarse con tonterías.					Explicitud	
	b	ⓑ					Real ✓	
	c	Para evitar ser claro, pues de más rodeos. Lo que podría resumir en una frase lo alarga mucho más para vender bien la moto.						

4	a	ⓑ Porque es también más clara y, no sé, más positiva.	Explicitud
	b	ⓐ	Real ✓
	c	Porque la A está dicha de una manera más positiva y complicada para enredar lo que se dice.	
5	a	ⓐ es con la opción con la que me enteraría. Con la B no sabría muy bien a lo que se refiere.	Explicitud
	b	ⓑ	Real ✓
	c	Para que quede unido más bonito y además que la gente no se entere de nada. Básicamente, queda muy bien y no se enteraría la mayoría.	
6	a	ⓑ Como siempre, porque es más clara la A puede ser además muy ambigua.	Explicitud
	b	ⓐ	Real ✓
	c	Dice la A porque referéndum no queda tan bien como decir la A, en la que se eleva la "voz del pueblo", que sería realmente lo que deberían tener en cuenta.	

Informante		MAL	Sexo	H	Edad	2	Ocupación	ESTUDIANTE
Caso	Pregunta	Respuestas						Observaciones
1	a	Ⓑ Porque non lle da voltas e di directamente "corrupción". É unha máis clara.						Explicitud
	b	Ⓐ						Real ✓
	c	Porque é un lenguaje máis político. Non di palabras que poidan soar mal para él, como "corrupción"						
2	a	Ⓐ Porque é máis directa como a outra.						Explicitud
	b	Ⓐ						Construcción X
	c	—						
3	a	Ⓑ porque a A di claramente que non ten máis idea.						Implicitud
	b	Ⓑ						Real ✓
	c	Porque él como ministro non pode quedar como quen non sabe nada. Entónces eureda a resposta para non dicir nada.						

4	a	Ⓐ a B está diciendo claramente que vou poder facer vada, e eso vou é o que lle gustaría escribir.	Implícitvd
	b	Ⓐ	Real ✓
	c	Porque é o mesmo, vou se pode decir directamente que vou poder facer vada contra a "corrupción".	
5	a	Ⓐ É máis directa.	Explícitvd
	b	Ⓑ	Real ✓
	c	Porque un político nunca vai dicir "recorte", é como unha palabra prohibida.	
6	a	Ⓑ Porque é máis directa, porque utiliza directamente a palabra referéndum.	Explícitvd
	b	Ⓑ	Construcción X
	c	O dicir "expresión democrática" é como se fixese que todo fose legal.	

Informante		MCM	Sexo	H	Edad	56	Ocupación	TAXISTA
Caso	Pregunta	Respuestas						Observaciones
1	a	Ⓑ Porque é máis clara e vou ter tanta retórica.						Explicitud
	b	Ⓐ						Real ✓
	c	Porque eles marean a perdiz para vou decir as cousas claras e que así a xente se freme un lío.						
2	a	Ⓑ Porque a xente vou aceptar o término "acción policial", soame demasiado fuerte.						Implicitud
	b	Ⓐ						Construcción X
	c	A primeira opción á xente chocaríalle demasiado, e vou o vou dicir así. De cara á xente vou o vou dicir algo así.						
3	a	Ⓐ Porque está máis clara						Explicitud
	b	Ⓑ						Real ✓
	c	Interésalle alargar a resposta e complicala, e desta maneira parecerá-lles que queda máis bonita.						

4	a	Ⓑ Porque é muito máis clara.	Explicitud
	b	Ⓐ	✓ Real
	c	Porque así non se lle entende.	
5	a	Ⓑ Prefiroa porque non é tan brusca, aínda que máis clara é a de arriba.	Implicitud
	b	Ⓑ	✓ Real
	c	Para que non o entenda a xente e de paso para que quede máis bonito.	
6	a	Ⓑ Porque está máis clara.	Explicitud
	b	Ⓐ	✓ Real
	c	Polo mesmo de sempre: dar respostas largas e menos comprensibles.	

Informante		DCC	Sexo	H	Edad	34	Ocupación	ROTULISTA
Caso	Pregunta	Respuestas					Observaciones	
1	a	ⓑ Porque é máis tajante, corta xa, o outro xa lle dá máis voltas.					Explicitud	
	b	Ⓐ					Real ✓	
	c	Porque quere tapar algo.						
2	a	ⓑ Porque acojone moito máis.					Implicitud	
	b	Ⓐ					Construcción X	
	c	Para que resulta máis agresivo, porque quere dicir usar a "fórca", unha maneira de impedimento usando a forza física.						
3	a	Ⓐ Porque non lle dá tantas voltas. No outro mételle demasiadas cousas.					Explicitud	
	b	ⓑ					Real ✓	
	c	Para tapar o que é en realidade.						

4	a	ⓑ Porque a outra é demasiado negativa e di demasiadas cousas sen decir nada.	Explicitud
	b	ⓐ	Real ✓
	c	Para esquivar o tema da corrupción.	
5	a	ⓑ Porque quizás a A sea moi forte.	Implicitud
	b	ⓐ	Construcción X
	c	Darlle voltas ao tema e maquillar as cousas, o que se está dicindo.	
6	a	ⓐ Porque está dando máis datos e refírese a "democracia" e aos "dereitos dos cidadáns".	Implicitud
	b	ⓐ	Real ✓
	c	Para que non sea tan forte coa palabra "referéndum".	

Informante		JMCM	Sexo	H	Edad	58	Ocupación	PINTOR
Caso	Pregunta	Respuestas						Observaciones
1	a	ⓑ Porque prefiro que falem claro						Explicitud
	b	ⓐ						✓ Real
	c	Porque non lle interesa ser claro						
2	a	ⓐ Porque é máis clara, e "impedimento físico" é demasiado xeral.						Explicitud
	b	ⓐ						X Construción
	c	Pois porque a outra é moi brusca quizás.						
3	a	ⓐ Porque a outra non se entende						Explicitud
	b	ⓑ						✓ Real
	c	Para que non nos entrecemos, para enganar á xente.						

4	a	(B) Porque esta é máis directa. Non dá tantas voltas para dicir o mesmo.	Explicitud
	b	(A)	✓ Real
	c	Pois eso, quere darlle voltas e que a xente non se entere ben do que quere dicir.	
5	a	(A) Porque é máis simple e máis entendible.	Explicitud
	b	(B)	✓ Real
	c	Está máis politizada, ten términos máis políticos.	
6	a	(A) Non sei, é máis senalla.	Implicitud
	b	(A)	✓ Real
	c	Falo de "expresión democrática", para non sombrar "referéndum" e para ocultar o que foi realmente o "referéndum".	