

Construcción discursiva de los participantes en la comunicación política

ELADIO DUQUE

Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Abstract

Se propone un análisis de las estrategias de construcción de los participantes en el discurso que Esperanza Aguirre pronuncia en el Foro de ABC el 7 de abril de 2008. Al enfoque de corpus propio de la lingüística aplicada se une el análisis de la comunicación como proceso cognitivo de naturaleza social. El objetivo general es valorar la presentación del emisor, de los otros, y de las relaciones que entre ellos se van construyendo en el discurso. Dicho de otro modo, se estudiarán las opciones elegidas en nuestro texto y su interacción con la estructura discursiva. Las elecciones se valorarán en relación con otros recursos disponibles en el sistema lingüístico, tratando de encontrar razones para la elección en la situación y acción social de la que nuestro corpus forma parte. Para ello, se presentará un análisis de los cuatro participantes principales del discurso: la propia Aguirre, el Partido Popular, los liberales y el PSOE. Se atenderá al tipo de funciones y procesos (Halliday 1985) en los que aparecen involucrados y a las relaciones que se construyen entre ellos; considerando las diferencias entre las partes del texto y su estructura retórica (Mann 1988). Además, se pondrán en discusión vías de continuación y enriquecimiento del análisis propuesto. Halliday, M. (1985): *An Introduction to Functional Grammar*. London: Edward Arnold Mann, W. y Thompson, S. (1988): «Rhetorical Structure Theory: Toward a functional theory of text organization», *Text*, 8 (3): 243-281

Se propone un análisis de la construcción de los principales participantes del discurso que Esperanza Aguirre pronuncia en el Foro de ABC el 7 de abril de 2008. Por él, se anunció que Aguirre hacía pública su oposición a Mariano Rajoy y que podría presentar una candidatura alternativa en el congreso que el Partido Popular celebraría en julio.

Se insistirá en el aspecto dinámico de la construcción: el despliegue y transformación de los participantes a lo largo del discurso. Para ello, se situarán los diferentes momentos de la construcción dentro de la estructura retórica del texto.

El alcance de la construcción de los participantes en la comunicación política se manifiesta en la naturaleza de su interacción y repercusión en la estructura discursiva.

1. ESTRUCTURA RETÓRICA DEL DISCURSO: DOS RAZONES Y UN ESCENARIO

Como es sabido, actualmente son muchas las propuestas de inventarios de relaciones discursivas, desde las más recientes de Asher y Lascarides (2003) a otras más difundidas como la Teoría de la Estructura Retórica de Mann y Thompson.

La Teoría de la Estructura Retórica (RST) de Mann y Thompson (1992) y Mann (2005) propone que el texto se estructura partiendo del principio de coherencia. Cada parte del texto tiene una función —una razón verosímil o aceptable para su existencia— que es evidente a todos los lectores. En principio, la relación básica, más importante y frecuente, es la de núcleo y satélite. El satélite tiene un papel específico respecto a la estructura que es núcleo, la que contiene la idea más importante: la información en el texto está jerarquizada. En los textos con la dimensión argumentativa muy marcada, como el nuestro, el núcleo corresponde normalmente con la conclusión de la argumentación.

A la RST se le recrimina que en su aplicación a un mismo texto, diferentes analizadores adiestrados pueden proponer diferentes estructuras textuales. Gran parte de los desacuerdos se explican si se consideran los diferentes momentos del proceso de interpretación. Las oraciones tienen entre sí relaciones de significado que se denominan retóricas, en el sentido de que crean unos ciertos efectos en el oyente o lector. Cada oración se construye e interpreta teniendo en cuenta la información de las oraciones precedentes. A su vez, la interpretación de las anteriores va cambiando según se le va añadiendo la de las siguientes. En el proceso de la comprensión, se va construyendo así una representación semántica dinámica del conjunto de oraciones que constituyen el discurso (Garrido 2009: 244).

TABLA 1

D1: Aguirre se presenta como líder e ideóloga liberal	D'1: Introducción liberal.
D2: La incapacidad del PP D2a: El caso de la modificación de la ley del matrimonio D2b: El caso de la ley de la memoria histórica	D'2: Situación política actual.
D3: Aguirre esta dispuesta a dar la batalla	D'3: Rebeldía
D4: El congreso del PP	D'4: El partido popular ante su congreso

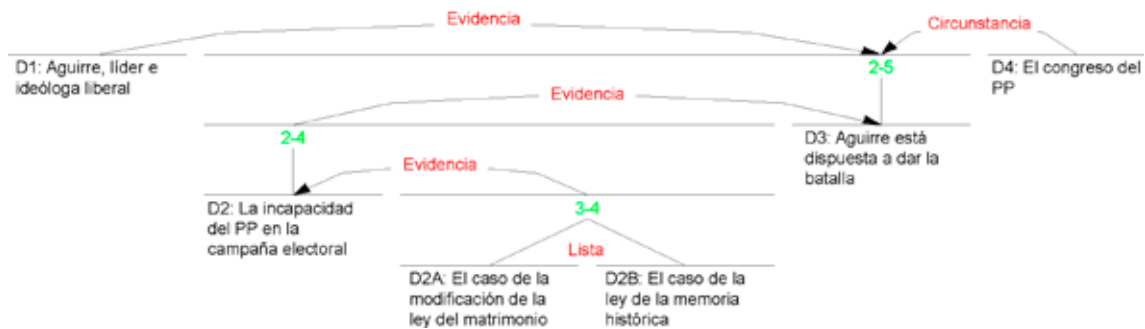


GRÁFICO 1

La primera columna de la tabla 1 muestra la estructura que proponemos para el discurso que nos ocupa, obtenida del análisis del discurso que ofrecía la versión digital del diario Abc el mismo 7 de abril. La segunda columna muestra la división del discurso que ofrece la página web de la presidencia de la Comunidad de Madrid, con los títulos que el mismo texto incorpora. En el gráfico, se muestra un análisis de las relaciones entre las partes siguiendo la RST, un análisis más detenido de la estructura de este mismo discurso lo presentamos en Duque (2009).

En la tabla, vemos como las dos estructuras coinciden. La diferencia, en ocasiones reveladora, está en los títulos: lo que se considera más importante, la información que se establece como núcleo de las estructuras. En la primera parte del discurso (D'1) Aguirre presenta unos breves apuntes sobre la superioridad de la ideología liberal sobre la estatista. Como veremos, además se propone como líder e ideólogo liberal (D1).

Si atendiéramos sólo al contexto local podríamos decidir que lo más importante es D'1: los apuntes sobre ideología; pero cuando se introduce D'3 o D3, *estoy dispuesta a dar la batalla* (son palabras de la propia Aguirre) la interpretación se reestructura y se establece una nueva conexión: en D1, destaca más su presentación como líder que las cuestiones sobre ideología. Aguirre no sólo está dispuesta a dar la batalla, también está capacitada: como demuestra D1.

D1 se establece como satélite de una relación de evidencia, su comprensión aumenta la aceptación del núcleo por parte del lector (Bernárdez 1995). La construcción de la propia Aguirre se presenta como la primera razón que hace que el núcleo de la argumentación sea más fácilmente aceptable.

De este modo, la construcción de un participante, de la propia Aguirre es tan importante que determina la primera parte de la estructura del discurso.

En D2 se exponen los errores concretos del PP en materia de ideología que terminaron con la derrota electoral de 2008; D'2 se titula con el eufemismo *situación política actual*. Tras introducir D'3 y D'4, D2: la situación política actual en la que Zapatero ha tendido trampas al PP, pasa a entenderse como la incapacidad de la dirección de su partido que ha conducido a la derrota electoral. D2a y D2b sirven como argumentos para aceptar D2. De este modo, la construcción de los participantes, en este caso el PP y el PSOE, continúa determinando la estructura discursiva. Es satélite de otra relación de evidencia: la segunda razón que apoya la argumentación.

Una vez introducido D3, tanto la conexión con la construcción de Aguirre como líder capacitado para dar la batalla, como la incapacidad de la dirección de su partido para dar la

batalla es inevitable. El emisor propone en el texto la conexión de unas ideas con otras. Las conexiones son obligatorias (a diferencia de otros enfoques, que las consideran opcionales y graduales; véase Garrido 2007, 146).

D3 funciona como núcleo del discurso y es de donde se obtendrán la mayor parte de los titulares del día siguiente. Allí, Aguirre denuncia la situación que narra en D2 y se presenta *dispuesta a dar la batalla* (D'3 se titula, sin eufemismos, *rebeldía*). Termina el discurso con la referencia al congreso (D4), donde converge toda la argumentación anterior, se establece como satélite de una relación de circunstancia; el satélite establece un marco para el tema principal, dentro del cual el lector ha de interpretar el núcleo (Bernárdez 1995) el congreso es el escenario para actuar, donde comienza la batalla.

2. CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DE LOS PARTICIPANTES: RELACIONES, ACCIÓN Y CUALIFICACIÓN

Como es sabido, Greimas (1978: 268) invita a combinar el análisis funcional, que se concentra en el plano de la acción, con el cualificativo, que indaga los atributos presentes en el texto y otras consideraciones de carácter teológico.

En nuestro discurso, en cada parte del texto, los participantes se presentan desempeñando una función preferida y cargados de diferentes atributos. También se construyen diferentes relaciones entre los participantes.

Nos centraremos en las relaciones en el nivel representacional: se trata de descubrir la oposición, inclusión, complementariedad, pertenencia y exclusión entre participantes, y los mecanismos lingüísticos para construir dichas relaciones. De la interacción entre los atributos explícitos referidos a un participante concreto y las relaciones que éste establece con otros, se amplía el repertorio de atributos implícitos referidos a los participantes relacionados. La gestión de las relaciones es una estrategia muy productiva para la caracterización, sobre todo en la comunicación política.

Además, el análisis puede completarse con aportaciones más recientes que estudian las realizaciones lingüísticas por las que en los textos se expresan posiciones intersubjetivas. Desde el marco de la valoración (Martin y White 2005) se insiste en la posición del hablante; los valores que comunica sobre lo que comunica, su grado de compromiso con lo que comunica y la gradación con la que lo hace: la fuerza o importancia de sus emisiones.

De este modo, y en interacción con la estructura retórica, puede describirse el despliegue de los participantes en el texto, los momentos en los que son cargados de determinados valores, su transformación y las diferentes intensidades en la predicación.

3. INTRODUCCIÓN LIBERAL: AGUIRRE LÍDER LIBERAL

La *introducción liberal* (D1) se establecerá como la primera razón que apoya la argumentación del discurso. En ella los participantes más representativos son Aguirre y los liberales. Aguirre introduce a los liberales desde el primer agradecimiento y se incluye en ellos mediante el uso

de la primera persona del plural. De este modo, se entiende toda su exposición como miembro de los liberales.

1-. Agradecer al Abc esta oportunidad, me permite reiterar la gratitud que los liberales le debemos [...]

En el plano de la acción, Aguirre destaca desempeñando la función de emisora en procesos verbales; lo que en parte responde a las particularidades del tipo de texto: al principio del discurso se anuncia de lo que se *hablará* en lo que sigue.

2-. Gracias a ellos [al Abc] hoy podré hacerles partícipes de mis reflexiones sobre política

3-. Hoy voy a hablarles poco de la Comunidad de Madrid

4-. Hoy quiero hablarles más de política, de principios, de ideología, de prioridades y de futuro

5-. Hoy, 23 años después, las convicciones que entonces expresaba con firmeza y claridad se han hecho aún más fuertes

No habla como gestora del gobierno de la Comunidad de Madrid (3), lo hace como líder: hablará de asuntos más importantes y elevados (*reflexiones, principios, ideología y política*) e indicará el camino a seguir: las *prioridades y futuro*. Para Michels (1969), entre otros, la solidez ideológica es uno de los principales atributos que ha de poseer un líder; más recientemente, la *visión de futuro* se ha incorporado como la cualidad esencial del liderazgo (Scher 1997, entre otros).

En cualquier caso, también se utilizan procesos verbales con funciones más específicas que lo que el tipo de texto requiere. En 5, aparece con una función más cercana a procesos comportamentales de denuncia y vuelve a atribuirse otra vez cualidades de líder: claridad, firmeza, fortaleza (Scher 1997). Además, nótese como la gradación es especialmente intensa. Elige *convicciones* frente a opiniones o ideas; a lo que añade *firmeza y claridad* que por sí fuera poco, en el presente son *aún más fuertes*.

También utiliza otro proceso verbal para citar directamente, en nuestro caso a sí misma:

6-. [En 1985] se celebró en Madrid el IV Congreso del Partido Liberal. A mí me correspondió presentar y redactar la ponencia de ideología de la que me voy a permitir leerles un párrafo.

En el estudio de la persuasión, la cita se considera un procedimiento de descarga de responsabilidad o de garantía de verdad (Fuentes 2007: 39, Escribano 2009, entre otros). Como garantía de verdad, el citado puede garantizar, aún mejor —por su prestigio— la validez de lo dicho. En nuestro caso, la cita trabaja para la construcción del propio emisor, la intención persuasiva de la cita es precisamente la exaltación de la fuente: su prestigio, dominio del tema, veteranía y autenticidad (defiende las mismas ideas desde 1985). Todas ellas cualidades que también trabajan para el afianzamiento de su posición de líder.

En todo D1 la capacidad argumentativa de los procesos verbales se orienta más hacia el emisor que hacia la locución: el contenido de lo que expresa, dicho de otro modo, la capacidad personal de Aguirre se establece como núcleo de D1 y se presenta como la primera razón que sostiene la argumentación del discurso y decide la estructura discursiva.

Por otra parte, en cuanto a los liberales, aparecen calificados como la opción ganadora, la más eficaz, la que promueve la libertad, la solidaridad y la prosperidad:

7-. Las ideas liberales no sólo promueven más prosperidad y libertad para todos, sino que son las más sociales, las que permiten impulsar y articular mejor la solidaridad entre los ciudadanos. Una solidaridad que busca que nadie se quede descolgado, que nadie se quede atrás, y que todos tengan acceso a la prosperidad que entre todos estamos creando.

8-. Hoy, las posiciones ideológico-políticas opuestas en todo el mundo occidental dividen a los ciudadanos entre estatistas y liberales, entre los que creen que el Estado puede juzgar mejor que los individuos sobre sus necesidades, y elegir por ellos, y los que consideramos que cada persona debe elegir libremente, siempre que las necesidades mínimas estén garantizadas.

Liberales y estatistas se presentan como grupos complementarios y opuestos. La complementariedad se establece por el uso del verbo *dividir* (8) y la oposición —que implica complementariedad— por la fórmula explícita *posiciones opuestas*. Con *dividir* se realizan varias operaciones: se separa en partes discretas (no cabe posición intermedia) y se nos introduce en el campo de la confrontación. 8 es la autocita a la que antes nos referimos. Procede de un texto de 1985, cuando la URSS y el muro de Berlín seguían en pie. El cambio en las inferencias de la argumentación de 1985 a 2008 es evidente.

Por las características del tipo de texto, y ya que este apartado es tan sólo una *introducción*, se espera que estos participantes de los que ahora se habla de manera general y abstracta, se desarrollen a lo largo del discurso. Por tradición y repetición, el lector está avisado para conectar este primer marco de participantes enfrentados con lo que siga en el discurso. En principio, lo esperable, es que se identifique el participante descrito positivamente, los liberales, con su partido, y los descritos negativamente con la oposición, el PSOE.

4. SITUACIÓN POLÍTICA ACTUAL. EL PP: FALTA DE LIDERAZGO

Situación política actual (D2) se establece como la segunda razón que apoya la argumentación del discurso. En ella la gradación es más débil que en el resto del texto. De este modo, se otorga racionalidad a la parte analítica del discurso; frente a la emotividad del núcleo (D3) marcada por la repetición de *no me resigno* y las consiguientes secuencias rítmicas que acercan el discurso al tipo electoral.

En la *introducción liberal*, Aguirre se construye como líder y opone liberales y estatistas. En esta exposición de cuestiones abstractas y elevadas excluye, por omisión, al PP. En cambio, en la segunda premisa de la argumentación (D2) destaca la presencia del PP y del PSOE. Expone la incapacidad del primero para hacer frente a las estrategias electoralistas del segundo. Se sitúa

en el plano de lo concreto: la campaña electoral de 2008 y la legislatura 2004-2008. Aguirre y los liberales desaparecen como participantes; de este modo, además de manifestar la necesidad de liderazgo en su partido, Aguirre se desmarca de la acción durante el periodo electoral, del que su partido resultó derrotado. No hay ninguna intervención a título personal, prescinde del uso de la primera persona del singular. En cualquier caso, inevitablemente, Aguirre se incluye dentro del PP; otra vez por el uso de la primera persona del plural. Sin embargo, mantiene una actitud crítica hacia su partido; a pesar de que formalmente la inclusión es plena, lo que se comunica es un diferente grado de inclusión; en comparación con el que presentaba en el apartado anterior cuando se refería a los liberales.

Comienza el apartado estableciendo otra relación de complementariedad; caracterizando al PSOE como los *adversarios* del PP.

9- El corrimiento del electorado socialista hacia nuestras filas no ha sido todo lo intenso que cabría esperar, probablemente porque nuestros adversarios se han dedicado a plantear debates ideológicos que escondían trampas.

Esta nueva relación de complementariedad tienta a la conexión (identificación) con la establecida anteriormente entre estatistas y liberales; más cuando se recupera el tema de la ideología, que había protagonizado el primer apartado. Sin embargo, la conexión resultará frustrada: se caracteriza claramente al PSOE como estatista, subrayando su posición *intervencionista*, pero no se relaciona al PP con los liberales.

En el primer apartado se proponía la opción liberal como aquella que mejor defendía la *democracia* y la *libertad*; en D2, Aguirre explica como en el debate de la ley de la memoria histórica, el PP ha aparecido relacionado con el régimen franquista, que era *antidemocrático* y *antiliberal*. En contra de la política liberal, que era calificada como la más *eficaz*, el PP aparece como un partido incompetente, perdedor de las elecciones. Aguirre enfrenta la actitud y apariencia de su partido durante la pasada legislatura con las verdaderas políticas liberales. En contra de lo esperado, en este segundo apartado, los nuevos participantes, el PP y el PSOE se incluyen dentro del grupo de los estatistas. El PSOE explícitamente y el PP por procedimientos más sutiles, como la recuperación de adjetivos que antes habían calificado a los estatistas o los opuestos a los que calificaban a los liberales

En el plano de la acción se manifiesta con sobrada claridad la falta de liderazgo en el PP que antes apuntábamos:

10- Esas maniobras ideológicas de los socialistas han logrado colocar al PP en esa incómoda situación

11- Es un buen ejemplo de las trampas ideológicas que nos ha tendido Rodríguez Zapatero

12- [...] otro ejemplo de utilización ideológica de un debate planteado únicamente para resucitar agravios, crisar la convivencia y colocar al Partido Popular «en el lado malo de la historia»

13- Estos son sólo dos ejemplos de las trampas que nos han tendido y que han servido para colocarnos ante la opinión pública en posiciones que no son las nuestras

El PP, guiado por la dirección actual, desempeña, la mayor parte de las veces, la función de meta; en todo el discurso es el participante que más ocupa esta función. Así, se muestra la falta de iniciativa y de liderazgo en su partido, introduciéndolo como el participante afectado por la acción que propone otro actor, el PSOE. Además, se califica al PP como el perdedor al que el PSOE ha hecho aparecer como un *partido antipático, anticuado* y defensor *del franquismo; un régimen antiliberal, antidemocrático y antinacional*, lo que dará pie a nuevas relaciones. Aguirre denuncia las maniobras, las trampas, la mala política. La crítica al PSOE funciona como doble crítica al PP: por no saber actuar ante ellos.

En D1 Aguirre se ocupó de su legitimación personal. La función de legitimación es uno de los pilares en el estudio de la persuasión. Desde la importancia del *ethos* en Aristóteles, hasta los estudios de la fuente en psicología social. Del mismo modo, es fácil admitir la productividad de las estrategias de deslegitimación —basta recordar la fábula del pastor y el lobo de Esopo—. En *situación política actual*, Aguirre centra los esfuerzos deslegitimadores en el PSOE y de manera indirecta, sobre su propio partido, tal y como actuó en la pasada legislatura.

5. REBELDÍA. AGUIRRE: LA ACTUACIÓN DE UN LÍDER

Tras el apartado anterior (D2) en el que había prescindido del uso de la primera persona del singular, en el núcleo del discurso, donde se encuentra la información más importante, Aguirre vuelve a ser el participante más representativo. Comienza *rebeldía* recuperando la primera propuesta de oposición entre liberales y estatistas. Rescata el tema de la ideología (*principios*) y subraya su identificación con los liberales (14).

- 14-. Basada en los principios liberales [...] hoy quiero proclamar que no me resigno
- 15-. No me resigno a que nos arrinconen y nos hagan aparecer como enemigos de los homosexuales, cuando no tenemos ninguna tacha de homofobia en nuestra historia.
- 16-. No me resigno a que el Partido Popular no dé las batallas ideológicas y sea capaz de ganárselas a los socialistas.
- 17-. No me resigno a que para que gane el Partido Popular los votos de la izquierda tengan que dividirse o que la participación sea muy baja.
- 18-. No me resigno a que tengamos que parecernos al PSOE para aparentar un centrismo o una modernidad, que ya están en las bases de nuestras convicciones y nuestros principios políticos y no en los de ellos, como he señalado.

Actúa como líder denunciando insistentemente las situaciones adversas a las que hay que enfrentarse; reformula lo dicho en *situación política* y hace explícita su denuncia. Por tanto, vuelven a aparecer el PSOE y el PP caracterizados del mismo modo que en el apartado anterior. Utiliza nuevos mecanismos para establecer relaciones entre los participantes. Con *resignarse* se activa un marco interpretativo que exige una situación desfavorable. De este modo, Aguirre se excluye claramente del PSOE y de la actitud de su partido en la pasada legislatura. Con el uso repetido de *no me resigno* (utiliza la fórmula en 13 ocasiones), propone una contra-argumentación (Anscombe y Ducrot 1994: 222-225). Previamente alguien, presumiblemente en

su partido, se ha resignado a las situaciones que ella denuncia. Además del léxico actitudinal, el compromiso afectivo tiene en la repetición uno de su más potentes indicadores. Más allá de la denuncia, *no resignarse* implica pasar al plano de la acción, frente al de la entrega.

Con *estoy dispuesta a dar la batalla*, la parte del discurso más rescatada en los titulares del día siguiente, Aguirre vuelve a mostrarse preparada para la acción y remarca su presentación como líder. Como en gran parte de este apartado, el más combativo y de gradación más alta, elige la primera persona del singular. No elige *tenemos que dar la batalla o estoy dispuesta a participar en la batalla*. Es ella quien propone una batalla que aún no existe: su partido no está luchando. Tampoco elige *no nos resignamos*: no es el PP el que no se resigna ante las situaciones adversas, es ella personalmente. Con estas elecciones se reafirma como líder y denuncia las actuaciones de su propio partido, guiadas por la dirección actual.

Tanto en D2 como en D3, abundan las alusiones implícitas de Aguirre a su Partido o miembros de su partido. Su interpretación de la derrota electoral se enfrenta a la que días antes daba Mariano Rajoy: *Hemos crecido a costa del PSOE* (La Razón, 31 de marzo de 2007). La denuncia a la actuación de su partido ante la reforma de la ley del matrimonio, se entiende como una crítica a la propuesta de Rajoy (como una apuesta personal) de entrar de lleno en el debate y recurrir la reforma ante el tribunal Constitucional. Aguirre se posicionó en contra del recurso (El Mundo, 21 de septiembre de 2005). Con 17, desaprueba las declaraciones de Gabriel Elorriaga al Financial Times (29 de febrero de 2009) y con 18, se opone a la vía Gallardón, la opción *centrista* de su partido. De esta manera, Aguirre expone sus denuncias; un enfrentamiento explícito además de poco elegante, resultaría muy áspero y poco eficaz para el escenario que introduce en el próximo apartado: El PP ante su congreso

6. EL PARTIDO POPULAR ANTE SU CONGRESO. EL PP LIBERAL: UN FUTURO ESPERANZADOR

El congreso del PP se propone como el escenario donde aplicar la argumentación del discurso. En este apartado, desaparece la presencia de Aguirre y son protagonistas los liberales, y sobre todo el PP, que abandona la función de meta. Habla de futuro y del congreso de su partido; relaciona directamente a los liberales con una opción dentro del PP. Una opción en la que Aguirre ocupa una posición destacada: lo expuso en introducción liberal.

19- Porque la opción liberal que consiste en confiar en los ciudadanos (...) es la mejor solución para los problemas de los españoles y esa opción liberal sólo la ofrece el PP.

Hasta aquí, se advierte como la importancia de los liberales reside en las posiciones clave que ocupan en el discurso. Gracias a ellos, Aguirre puede establecer una red de relaciones de identificación, inclusión, exclusión y oposición entre los participantes; que no siempre se construyen por medio de procesos relacionales, sino a través de mecanismos más sutiles.

En los últimos párrafos del apartado anterior, comienza a articularse el cambio hacia lo que aquí se presenta. Con el último *no me resigno*, introduce el tono de concordia que caracterizará este último apartado:

20- Y como no me resigno a estas y otras muchas cosas, estoy en el PP dispuesta a dar la batalla para que los españoles conozcan de verdad la opción abierta, moderna y liberal que es nuestro partido

Por primera vez, relaciona al PP con los liberales. Además aclara que el partido tal cual se presentó en la pasada campaña electoral no era liberal. Recupera anticuada y antipática con la presentación de los atributos deseables *moderna* y *abierta* (20).

22- Y para presentarnos ante los españoles con nuestras políticas puestas al día, el próximo congreso es una inmejorable oportunidad. Allí nos toca renovar y actualizar nuestros principios ideológicos y nuestras líneas programáticas. Al mismo tiempo hay que ilusionar y convocar, desde nuestro Partido, a todos los que creen en la libertad y recelan del intervencionismo socialista, y a todos los que creen que España es una gran Nación. Nuestra tarea desde ahora mismo es esa: acercarnos a esa inmensa mayoría para que nos conozcan mejor y para que, cuanto antes, nos permitan gobernar en España. Esta es la misión del congreso que se avecina.

Termina el discurso (22) con *esta es la misión en el congreso*. Coloca el escenario del congreso rodeado de la idea de *cambio, puesta al día, actualización y renovación* que se presenta como el modo de alcanzar la futura victoria electoral. Reclama para el futuro un PP identificado con los liberales. Llama a los liberales: *a todos los que creen en la libertad y recelan del intervencionismo* y también a los tradicionalistas: *a todos los que creen que España es una gran Nación*; título por cierto, del último libro de Mayor Oreja.

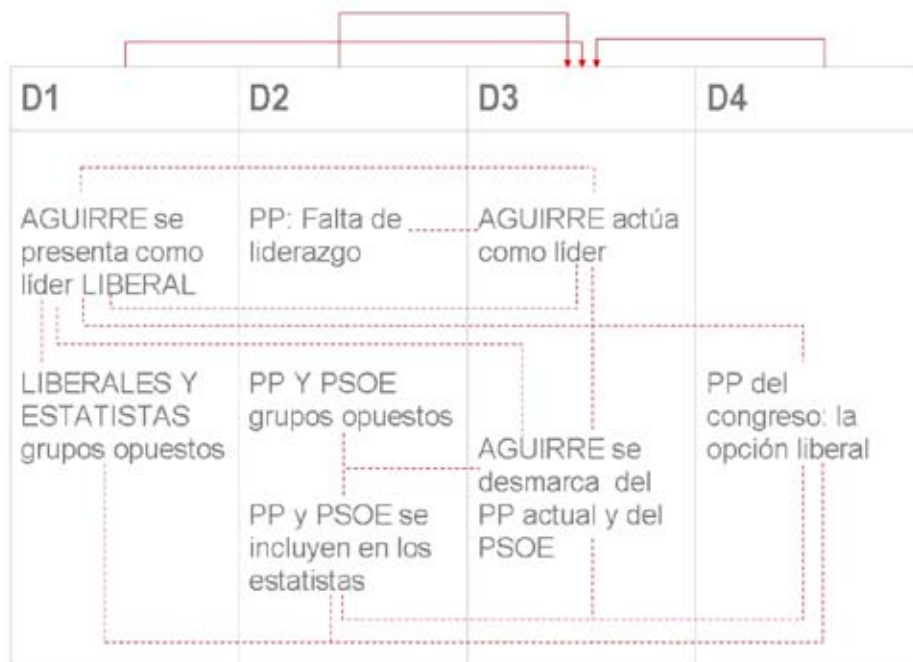


GRÁFICO 2

7. CONCLUSIONES

El gráfico 2 aglutina los últimos apartados: registra las diferentes caracterizaciones de los participantes en cada parte de la estructura textual. Las construcciones de los participantes, lejos de ser estáticas, describen una trayectoria a lo largo del texto. Sus construcciones se van desplegando y entrecruzando para satisfacer la intención persuasiva.

Por otra parte, hemos comprobado una gran variedad de mecanismos lingüísticos que se emplean en la construcción de los participantes; la gestión de las relaciones entre los participantes a lo largo del texto se confirma como un procedimiento muy productivo para la caracterización en la comunicación política. También en la comunicación política, y al menos en nuestro texto, la construcción de los participantes determina en gran medida la estructura discursiva.

BIBLIOGRAFÍA

- Anscombe, J. y Ducrot, O (1994): *La argumentación en la lengua*. Madrid: Gredos
- Bernárdez, E. (1995): *Teoría y epistemología del texto*. Madrid: Cátedra
- Duque, E. (2009): «Compresión estratégica el la organización del discurso», *Círculo de lingüística aplicada a la comunicación*, 38: 3-20 <http://www.ucm.es/info/circulo/no38/duque.pdf>
- Escribano, A. (2009): *Las voces del texto como recurso persuasivo*. Madrid: Arco.
- Fuentes, C. y Alcaide, E. (2007): *La argumentación lingüística y sus medios de expresión*. Madrid: Arco
- Garrido, J. (2007) [2009]: «Construcción de discurso en noticias de prensa». *Revista Española de Lingüística*, 37-Año 2007: 139-168.
- (2009): *Manual de lengua española*. Madrid: Castalia
- Halliday, M. (1985): *An introduction to functional grammar*. Londres: Edward Arnold
- Mann, W.C. (2005): «Introducción a la teoría de la estructura retórica». En: <http://www.sfu.ca/rst/08spanish/introduccion.html>
- Mann, W.C. y Thomson, S. (ed), (1992): *Discourse description: diverse linguistic analyses of a fund-raising text*. Ámsterdam: Benjamins.
- Martin, J. y White, P. (2005): *The language of evaluation: appraisal in English*. Nueva York: Macmillan
- Michels, R. (1969): *Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*. Buenos Aires: Amorrortu
- Scher, R. (1997): *The modern political campaign*. Nueva York: M.E. Sharpe