

EL EURO Y LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD: TRABAJO COLABORATIVO DEL PROFESORADO (II)¹

**Josefina Lozano Martínez,
Nuria Illán Romeu
Jesús Molina Saorín
Universidad de Murcia**

El proceso desarrollado a lo largo de la primera fase, junto a la presentación de la U.D.I al grupo/clase y nuestro trabajo posterior (segunda fase), cristalizan en el diseño definitivo de la unidad didáctica integrada. Trabajo, que, no sólo nos permitió transitar con mayores garantías de éxito a la siguiente fase: “Proyecto de trabajo”, sino que nos animó a compartir nuestra experiencia con otros compañeros. Esta parte de la investigación es la que describimos en esta segunda parte de la comunicación.

Fase III: El Proyecto de Trabajo. Análisis /síntesis y Transferencia del conocimiento.

Nos situamos de lleno en la última fase del proceso, la cual se centra en la puesta en marcha de la unidad didáctica integrada. Como ya hemos indicado en distintos momentos de este documento, esta fase transcurre a lo largo de dos momentos. Un primer momento, donde se produce el análisis y la síntesis del mismo, estructurado en una serie de actividades y, un segundo momento, dedicado a la transferencia del conocimiento. Recordar, que el espacio de tiempo dedicado al análisis /síntesis es el más largo, en nuestro caso, éste duró 12 días del total dedicado a la unidad (quince días). La descripción de esta fase, va a estar guiada por los mapas de conceptos que elaboramos en nuestra primera fase y que, terminamos de perfilar, una vez presentada la U.D.I al grupo clase. (Ver figura III: El proyecto de trabajo: análisis /síntesis del conocimiento).

Tal y como puede apreciarse en el mapa de conceptos, los contenidos a trabajar a lo largo de la unidad didáctica integrada aparecen agrupados en torno a dos núcleos de contenido integrado: “*Dónde vive Eurín. N.C.I.1*” y “*Cómo lo utilizamos. Uso y manejo del Euro. N.C.I.2*”. Cada uno de estos núcleos agrupa, a su vez, a una serie de actividades integradas que abordan los distintos contenidos incluidos dentro de cada

¹ Dada la extensión de la experiencia nos hemos visto obligados a dividirla en dos comunicaciones

núcleo de contenido integrado. Así, dentro del primer núcleo de contenido integrado “*Dónde vive Eurín*”, se pretende que los alumnos conozcan los países que integran la Unión Europea y que sepan diferenciar aquellos que forman la Unión Europea Monetaria. Para ello, se proponen distintas actividades orientadas a investigar sobre distintos aspectos, tales como, la localización geográfica de los países que integran la Unión Europea, los distintos idiomas, las monedas que en la actualidad se emplean y las costumbres más significativas de cada país. Así mismo, se proponen distintas tareas encaminadas a identificar los símbolos de la Unión Europea, como su himno, bandera y moneda. Por último, se incluyen una serie de actividades dirigidas a la reflexión de los valores democráticos que presiden la convivencia de la Unión Europea. Un segundo núcleo de contenido integrado, centrado en el “*Uso y manejo del euro*”, se desarrolla a través de una serie de actividades que, no sólo proponen el conocimiento de la moneda, sino que incorporan la reflexión sobre el uso adecuado del dinero, trabajando cuestiones tales como: un consumo adecuado y responsable, el ahorro y la ayuda a los países más desfavorecidos. Este núcleo, finaliza con la propuesta de una actividad: el *Euromercado*, donde el alumno tiene la oportunidad de transferir gran parte del conocimiento adquirido.

La Transferencia del conocimiento, se constituye en el último paso a desarrollar en esta fase que, como se recordará, denominamos como *El Proyecto de Trabajo* (Ver Figura IV: El proyecto de trabajo. Transferencia del conocimiento). Como puede observarse, proponer y promover la transferencia del aprendizaje supone la consideración de tres aspectos clave. En primer lugar, situarse en un modelo de diseño curricular que permita poner el conocimiento de una determinada área o áreas al servicio de otras. En segundo lugar, un conjunto de actividades y propuestas de trabajo que faciliten o que propongan la utilización del conocimiento en distintos contextos y bajo diversas situaciones. En tercer lugar, disponer de una estructura organizativa y de unos principios metodológicos que favorezcan la idea de construcción del conocimiento e impregnen cualquier tarea a realizar por el alumnado en el transcurso del Proyecto de Trabajo.

Teniendo como punto de referencia estos grandes principios, hemos prestado una atención especial a que la transferencia del conocimiento estuviera presente, tanto en el Diseño y Desarrollo de la Unidad Didáctica Integrada del Euro, como a lo largo de su desarrollo a través de propuestas de trabajo que permitiesen la interrelación de distintos aprendizajes y su aplicación a nuevas situaciones. Si efectuamos un recorrido por las distintas actividades integradas, en torno a las cuales se estructura el análisis /síntesis del conocimiento (ver figura III), veremos como el desarrollo de cada una de ellas facilita la transferencia del conocimiento por dos razones fundamentales. En primer lugar, el conjunto de tareas que incluimos bajo una actividad integrada, se apoyan unas a otras en una secuencia lógica de aprendizaje. No se trata de un proceso de enseñanza /aprendizaje que suma conocimientos sino de un proceso que construye conocimiento. Esto es así, desde el momento en que, cada nuevo aprendizaje es consecuencia del anterior y, a su vez, apoya al siguiente. En segundo lugar, los materiales parciales derivados de las distintas propuestas de trabajo, desde el momento en que se producen, se unen y se

interconexión por medio de su inclusión en distintos espacios y /o materiales diseñados para tal fin (murales, rincones del aula, *Libro Gigante*², *Eurolibro Viajero*, *Eurotrivial*, etc.)

Así, por ejemplo, cuando el grupo de alumnos inicia el aprendizaje del uso y el manejo del Euro, parte del conocimiento de la nueva moneda, analizando su tamaño, forma, valor, etc., para después aplicar este aprendizaje a la solución de situaciones de la vida cotidiana. Al mismo tiempo, este aprendizaje se apoya y se ve complementado cuando se propone al alumno la reflexión sobre el uso adecuado del dinero y la solidaridad con colectivos menos favorecidos. Por último, el *Euromercado* propone una situación de aprendizaje que permite transferir todo lo aprendido en una propuesta que, con motivo de la realización de un menú, el alumno se ve en la necesidad de manejar, integrar y aplicar todo lo aprendido.

Hasta ahora, hemos tratado de enfatizar y poner de relieve que el propio diseño y desarrollo de la U.D.I debe contemplar y posibilitar la transferencia del conocimiento, uniendo nuestra descripción con el modo en que hemos llevado a cabo dicha transferencia a lo largo del Proyecto de Trabajo. No obstante y, si bien esto es así, también es importante dedicar un espacio a cerrar la U.D.I. Espacio, en el que el grupo /clase tenga la ocasión, no sólo de efectuar un recorrido por el conocimiento a partir de la inspección de los distintos materiales generados (*Libro Gigante*, *Eurolibro Viajero*, *Eurotrivial*, *Euromercado*, murales), sino tomar conciencia de lo que han aprendido. En este caso y, situándonos en la parte inferior del mapa (ver figura IV), llevamos a cabo la transferencia a la que dedicamos una jornada escolar, a través de tres situaciones diferentes: Presentación de los trabajos realizados durante el análisis /síntesis, dramatizaciones y valoración de lo aprendido por el grupo /clase. La jornada gira en torno a la visita de Eurín. Tal y como les dije, Eurín vuelve al cole para saber qué y cómo lo han aprendido pero, sobre todo, para compartir con ellos su aventura por el conocimiento. Hay que preparar la visita de Eurín. el aula se transforma y se ubican en distintos espacios todos y cada uno de los trabajos realizados: *El Libro Gigante*, *El Eurotrivial*, *El Eurolibro Viajero*, *los murales*... Se dedica un tiempo a que los niños / as tengan la oportunidad de ver y comentar, junto a sus compañeros todo lo que han hecho, todo lo que han aprendido. Es el momento del recuerdo, pero también de la emoción por la llegada de Eurín. Formando parte de esta preparación, el grupo /clase, bajo la supervisión de la profesora se sumerge en la reconstrucción guiada de la U.D.I. Empleamos como estrategia la elaboración conjunta del *Europ Periódico*, no sólo entendido como un medio a través del cual organizar los aprendizajes ni como recurso para valorar como ha sido vivido e interiorizado el proceso de enseñanza / aprendizaje, sino como vehículo privilegiado de comunicación a otros (familia, otros compañeros del centro, otros profesionales...) lo que hemos hecho. Tras la presentación del *Europ Periódico* por parte de la profesora, se inicia la construcción conjunta del mismo. Dicha reconstrucción, implica la revisión y

² Consiste en un gran libro de tamaño donde se incorporan la selección de los trabajos más significativos con la finalidad de mostrarlo a Eurín, a las familias y a otros compañeros del centro.

selección de materiales; valorar qué actividades nos han gustado más y cuales nos han gustado menos; consensuar qué actividades deberíamos incluir y qué tipo de información debemos aportar. Por último, los alumnos debían redactar un artículo periodístico, el cual aparecería publicado en una sección “La Pequeña Opi” dentro del periódico local “La Opinión” de Murcia.

Completadas todas las secciones del *Europeriódico*, Eurín llega a la clase. Pasea entre los rincones, ojea los materiales, mientras entabla un diálogo espontáneo con el grupo o con un niño /a en particular. Eurín, escucha atentamente la explicación que los niños /as hacen sobre su trabajo a partir del comentario de las distintas secciones del *Europeriódico* y efectúa preguntas para comprobar que han interiorizado esos conocimientos. Llega el momento de la despedida y ahora Eurín es el sorprendido, pues los niños le quieren hacer un regalo, una pequeña selección de las obras que ellos mismos escribieron sobre valores democráticos y, para terminar, la coreografía del himno de la alegría. El aula abre sus puertas a las familias y a los profesores que han participado en el desarrollo de la U.D.I.

Fase IV. La evaluación: Fuente de aprendizaje y mejora

En la descripción que efectuamos de nuestro modelo, ya apuntamos los grandes principios que guían y orientan la toma de decisiones respecto a la evaluación. Evaluación, no sólo del proceso de enseñanza /aprendizaje, sino la evaluación del proceso de mejora que el grupo de profesores lleva a cabo con motivo del diseño y puesta en marcha de una determinada unidad didáctica integrada. En las páginas que sigue, abordamos la descripción de ambos procesos de evaluación, tal y como fueron llevados a cabo, a propósito de la puesta en marcha de la unidad didáctica integrada sobre el euro con un grupo de alumnos de 4º de Educación Primaria..

Por lo que respecta a la ***evaluación del proceso de enseñanza / aprendizaje***, decir que tratamos de integrar todos y cada uno de los principios que configuran nuestro modelo, los cuales se orientan a un tipo de evaluación de corte democrático, integral y participativa. A lo largo de la ejemplificación de la U.D.I (fases I, II y III), el lector habrá podido identificar algunos elementos ligados a la evaluación cuando describíamos las distintas actividades y propuestas de trabajo. Así mismo, la evaluación del alumno y de la dinámica de la sesión, se recoge como un aspecto relevante en los distintos modelos de actividad que hemos ido insertando en nuestro relato como material complementario a nuestras descripciones.

Si bien esto es así, el propio diseño y desarrollo de la U.D.I contempla distintos momentos clave dedicados a la evaluación, cada uno de los cuales trata de aportar indicios, no sólo sobre los logros obtenidos por el grupo / clase o un alumno en particular, sino sobre el modo en que lo diseñado se materializa en un proceso de enseñanza / aprendizaje determinado. En definitiva, aquellos elementos del diseño sobre los que hay que prestar atención con objeto de efectuar los ajustes y modificación oportunas, ante un

contexto y grupo de alumnos que poseen unas características particulares.

Un primer elemento de evaluación que nos gustaría comentar, alude a la identificación de los **conocimientos previos** que el grupo /clase posee respecto al tópico. Como se recordará, la primera identificación de los conocimientos previos tiene lugar en el transcurso de la primera fase “*Formación y trabajo colaborativo del profesorado en torno al diseño de la unidad didáctica integrada*” y, más concretamente, en el momento en que los profesores negocian el tópico que han seleccionado con el grupo clase. En nuestro caso, planteamos tres cuestiones clave, las cuales aparecían rotuladas sobre un papel continuo: a) ¿Qué sabemos?. B) ¿Qué queremos saber?. C) ¿Cómo lo deseamos aprender? y ¿Dónde podemos obtener la información?. Las aportaciones de todos y cada uno de nuestros alumnos, fueron anotadas e incluidas en cada columna en razón de la temática a la que aludían.

El análisis de la información obtenida por parte del profesorado, resultó muy útil a la hora de llevar a cabo el prediseño de la unidad didáctica integrada. Del mismo modo, una vez concluida la primera fase, formando parte de ésta y como paso previo al diseño definitivo de la U.D.I., elaboramos un listado de cuestiones a través de las cuales pretendíamos obtener una información, lo más precisa posible, sobre lo que nuestros alumnos sabían respecto al euro. En este caso, cada cuestión responde y trata de obtener información sobre un determinado contenido que el profesorado había preseleccionado. Estas cuestiones fueron formuladas al grupo /clase por Eurín en el transcurso de nuestra segunda fase “*la presentación de la unidad didáctica integrada al grupo /clase y el diseño definitivo de la unidad*”. El análisis de las respuestas emitidas por el grupo /clase fueron tomadas en consideración a la hora de efectuar el diseño definitivo de la U.D.I. En definitiva, la evaluación de los conocimientos previos que los alumnos tenían respecto al euro ocupa dos momentos clave, el primero, situado en la primera fase dentro de la selección del tópico y, el segundo, en el transcurso de la presentación de la unidad (Fase II).

Por lo que respecta a la evaluación de los conocimientos que el grupo/clase va a ir adquiriendo a partir de las distintas propuestas de trabajo, las cuales tienen lugar en el análisis /síntesis del conocimiento (fase III. Proyecto de Trabajo), hemos seleccionado las estrategias de evaluación que consideramos más representativas y, por esta misma razón, las que mejor pueden reflejar la puesta en acción de los principios que dan sentido a la evaluación del proceso de enseñanza /aprendizaje dentro de nuestro modelo. Así, dentro de nuestra segunda fase, se seleccionó una actividad de evaluación individual que denominamos como “**Comprueba tu memoria**”. A través de la misma, pretendíamos comprobar, por una parte, lo que nuestros alumnos habían aprendido en el transcurso de las distintas propuestas de trabajo integrantes de la fase II y, por otra parte, averiguar que mecanismos desplegaba el grupo y cada niño en particular a la hora de llevar a cabo la autoevaluación.

Por otra parte y, dentro de la fase III, pasamos a describir tres actividades de evaluación que denominamos como: “**Comprueba tus conocimientos**”, “**Observa los**

pósters que hay en la clase”, “Ficha de evaluación”. En la primera, “Comprueba tus conocimientos”, planteamos una serie de cuestiones sencillas por medio de las cuales pretendíamos explorar si el alumnado había interiorizado las diferencias existentes entre la Unión Europea y la Unión Europea Monetaria. En la segunda, “Observa los pósters que hay en la clase”, se proponía al grupo/clase, a través de una mirada y reflexión personal, que observase las producciones que su grupo y el resto de grupos de su clase habían elaborado en torno a los billetes y monedas de euro. Actividad de evaluación, que trata de efectuar una llamada de atención sobre la necesidad de detenerse a contemplar lo que otros compañeros han elaborado. En la tercera, se propone, de nuevo, una actividad de autoevaluación. En ella, el alumno ha de interrogarse, no sólo sobre lo que él ha aprendido, sino sobre el modo en que lo ha aprendido.

Terminamos este apartado, dedicado a la evaluación del proceso de enseñanza /aprendizaje, con algunas consideraciones relativas al modo en que la evaluación también estuvo presente en la transferencia del conocimiento. Cuando abordamos la descripción de los principios y actividades que configuraron la transferencia del conocimiento para la U.D.I de euro, ya pusimos de relieve que ésta poseía un carácter eminentemente evaluador. Así, cuando el alumnado organiza el aula y selecciona qué materiales y dónde deben ser situados para que Eurín los vea, lo hace aplicando sus propios criterios. Selección que, indudablemente, ha de ser supervisada en todo momento por la profesora y reflejar, no sólo el conocimiento adquirido sino los valores en los que se sustentan. De este modo, lo que se decidiera exponer debía expresar, por si solo, el trabajo en colaboración con las familias y compañeros, la diversidad y la originalidad del grupo /clase y, por último, el aprendizaje entendido como construcción del conocimiento.

En definitiva, hemos podido comprobar que el modo en que decidimos planear esta primera actividad en la transferencia del conocimiento resultó sumamente interesante, ya que observamos, en la mayor parte de nuestros alumnos, que los valores de respeto, tolerancia, valoración positiva de las diferencias, etc. se encontraban presentes en todas y cada una de las decisiones adoptadas. Otra actividad de evaluación compartida, fue llevada a cabo con motivo de la reconstrucción conjunta del europeriódico, la cual hemos descrito convenientemente al hablar de la transferencia en la fase III. Por tanto, sólo nos resta apuntar que esta tarea, contribuyó a reafirmar en el alumno su propio proceso de adquisición de conocimiento, desde el momento en que, al desandar lo andado, pudo transitar por los caminos del conocimiento y tomar conciencia de sus avances y dificultades ante un tema determinado. Por otra parte, el europeriódico sienta las bases para la elaboración conjunta del artículo periodístico, en el que se pone en juego la capacidad de síntesis.

Abordaremos, por último, **la evaluación del proceso de mejora.** Dicha evaluación, se constituye en un elemento, necesario e imprescindible, no sólo para cerrar un determinado proceso, sino como requisito para iniciar el siguiente. En nuestro caso, hemos considerado tres ejes fundamentales:

- a) La evaluación de diseño y desarrollo de la unidad didáctica integrada.
- b) La evaluación de la colaboración de los padres.
- c) La evaluación del proceso de formación

Por lo que respecta a la evaluación del diseño y desarrollo de la U.D.I., quizás, sea esta comunicación su máximo exponente. Su elaboración, ha representado largas sesiones de trabajo, en las que hemos tenido que analizar todos y cada uno de los materiales generados, tanto en el diseño de la unidad como en su puesta en marcha. Además, hemos llevado a cabo un análisis en profundidad del conjunto de actividades y propuestas de trabajo desarrolladas, como paso previo para su selección e inclusión en la ejemplificación de la U.D.I. Para todo esto, ha sido necesario visionar las grabaciones en vídeo efectuadas a lo largo de toda la tercera fase “Proyecto de trabajo”, con objeto de poder completar y enriquecer nuestras descripciones.

Todo este proceso de recopilación, análisis y redacción se constituye, desde nuestro punto de vista, en un escenario privilegiado a la hora de valorar los logros y las dificultades encontradas desde que adoptamos la decisión de iniciar un proceso de mejora en el centro, el cual materializamos en un plan de acción orientado a la construcción de unidades didácticas integradas como respuesta a la diversidad. En definitiva, ha contribuido a evaluar nuestro propio proceso de formación, el cual valoramos muy positivamente, ya que hemos podido comprobar como, no sólo aumentaba nuestra competencia a la hora de trabajar bajo una propuesta de diseño curricular determinada, sino, y, eso es lo más importante, como ésta nos estaba ofreciendo una posibilidad real de atender a la diversidad de nuestro alumnado.

Junto a este proceso y, formando parte del mismo, consideramos oportuno plantear una serie de cuestiones dirigidas a los profesores, a los alumnos y a los padres. Estas cuestiones actuaron como una guía para la reflexión y valoración de los distintos participantes. La inspección de las respuestas emitidas por el grupo de profesores participantes ponen de manifiesto su satisfacción general por todo el proceso de formación llevado a cabo, destacando el compromiso de los expertos a lo largo de todo el proceso de formación. Del mismo modo, se enfatiza la necesidad de poder contar con un asesoramiento externo, no sólo durante el proceso de formación sino a lo largo del desarrollo del plan de acción y, sobre todo, en los momentos finales. De no ser así, la realización de proyectos de innovación en un centro que quieran ir más allá de una mera experimentación, resultan muy difíciles de llevar a cabo.

Por lo que respecta al diseño de la unidad didáctica integrada, las mayores dificultades se concentran en los momentos iniciales. Esto es así, desde el momento en que se trata de una apuesta educativa que va más allá de la simple aplicación, paso a paso, de un modelo de diseño curricular. El profesorado ha de enfrentarse a un cambio que afecta, no sólo a su acción educativa, sino a las creencias y valores que la orientan. No obstante, el compromiso de todos y cada uno de los participantes, ha sido un factor esencial a lo largo de todo el proceso. Creemos que, de no ser así, nos hubiera sido

imposible, sostener y sostenernos dentro de una propuesta de trabajo de estas características.

Todos y cada uno de los participantes, muestran su satisfacción por los buenos resultados obtenidos tras la aplicación de la unidad didáctica integrada, sería algo así como decir que el esfuerzo ha merecido la pena. Ha merecido la pena, porque ha conseguido reforzarse el trabajo colaborativo entre el profesorado y porque los resultados muestran que sí es posible atender a la diversidad del alumnado. Además, el trabajo desarrollado en torno a la integración curricular, al contrario que otras propuestas y experiencias que el centro había llevado a cabo anteriormente, ya forma parte de su proyecto curricular de centro. En definitiva, se tiene conciencia de haber iniciado un proceso de cambio, el cual les debe conducir, con el tiempo, a la construcción de un proyecto curricular integrado.

Por último, no existe mayor refuerzo para una profesor que la respuesta positiva de sus alumnos. Todos y cada uno de ellos, han aprendido más y mejor. No obstante, los comentarios que más destacan en relación a este punto, aluden al clima generado en clase durante todo el desarrollo de la U.D.I., el cual se ha caracterizado por el alto grado de motivación del alumnado, por sus ganas de aprender y por su actitud de respeto y ayuda a sus compañeros. Todos y cada uno de los alumnos, nos dieron muestras en el transcurso de la sesión que dedicamos a la evaluación, de haberlo pasado bien, de haber aprendido y de querer seguir trabajando de la misma forma. Del mismo modo, valoraron muy positivamente la implicación de sus familias

Por otra parte, las familias valoraron muy positivamente todas las propuestas de trabajo de la U.D.I en las que ellos debían trabajar colaborativamente con sus hijos. En concreto, el euro libro viajero resultó muy interesante puesto que los padres pudieron informarse y enriquecerse con las aportaciones de cada familia. De igual modo, la encuesta, el eurotrivial, la búsqueda de productos para el euromercado, supusieron para ellos momentos de reflexión conjunta con sus hijos, donde éstos últimos han comprobado cómo el proceso de enseñanza-aprendizaje es una tarea también de los padres que colaboran con el centro con una misma finalidad educadora.

Este mayor acercamiento de la escuela a la familia en el desarrollo de esta experiencia ha propiciado que ellos también aprendan más, no sólo sobre el Euro, sino sobre nuevas formas y metodologías en torno a la construcción del aprendizaje por parte de sus hijos. Además, valoraron el modo en que se llevo a cabo el proceso de recogida de información, respecto al cual ellos habían tenido ocasión de efectuar un seguimiento, tanto a través del europeriódico como en el artículo de prensa que sobre este motivo salió en el periódico local. Tenemos que destacar las felicitaciones aportadas por el trabajo de valores democráticos a partir de los análisis efectuados en la encuesta. Las familias comprobaron las distintas culturas, etnias, grupos, etc., que conviven en el centro y barrio, y el modo en que sus hijos planteaban el respeto y tolerancia hacia las mismas como factor sumamente fundamental para la convivencia pacífica de los pueblos. Por último, resultó de máximo interés la danza sobre el "Himno de la alegría", ya

que todos los padres disfrutaron de dicha actuación en la fiesta final del curso. A modo de conclusión podemos afirmar que este trabajo cooperativo entre escuela-familia les resultó de máximo interés y propusieron si era generalizable a más momentos y a más niveles educativos del centro.

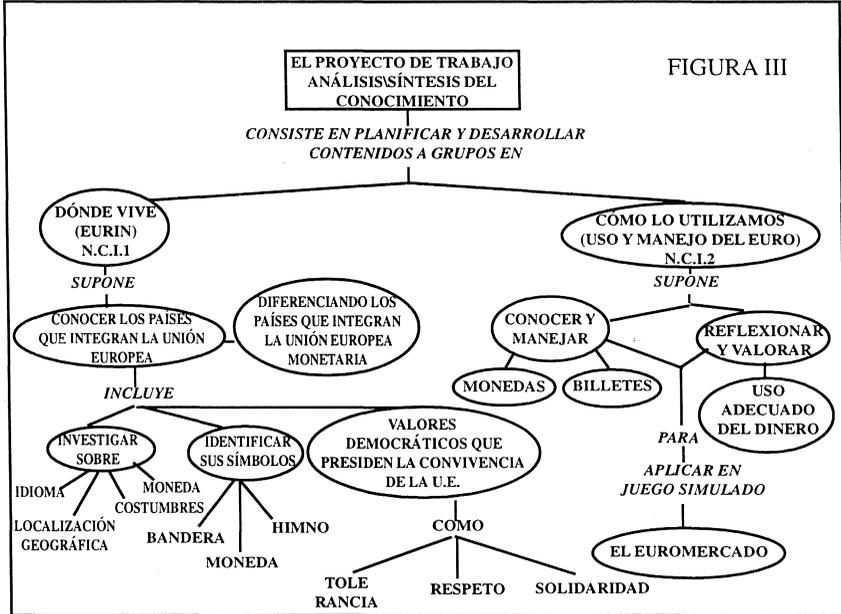
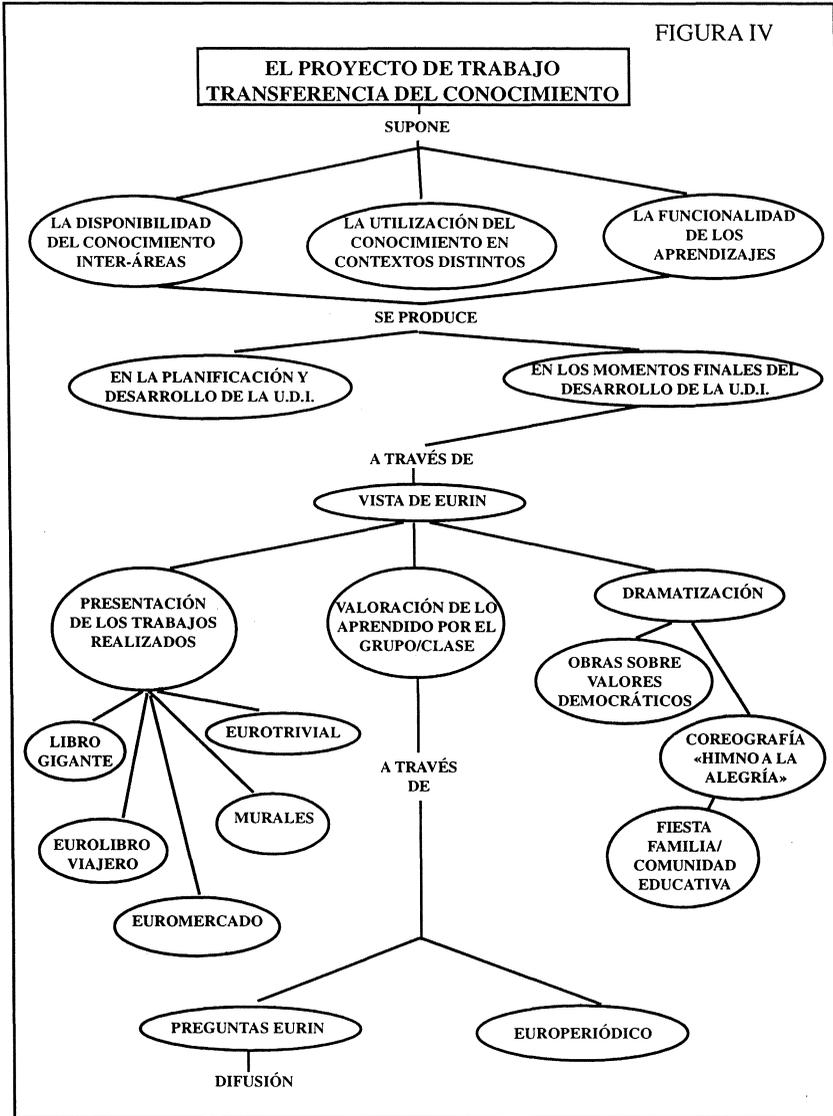


FIGURA IV



BIBLIOGRAFÍA

- ILLÁN, N. y PÉREZ, F. (1999): *La construcción del proyecto curricular en la Educación Secundaria Obligatoria. Opción integradora ante una sociedad intercultural*. Málaga. Aljibe.
- LASSLEY, T.J. y Otros (1993): *Creating curricular connections: perspectives on disciplinarity*. *Journal of Education*, 175 (3), 85-96.
- LEWIS, A.C. (1990): *Getting unstuck: curriculum as a tool of reform*. *Phi Delta Kappan*, 71 (7), 534-538.
- MAYOR ZARAGOZA F. (1994): *Informe final. Conferencia mundial sobre necesidades educativas especiales: acceso y calidad*. Salamanca .
- RELAN, A. y KIMPTON, R. (1991): *Curriculum integration: a critical analysis of practical and conceptual issues*. Paper presented at the Annual meeting of the American Educational research Association, Chicago.