

**EL AUTOCONCEPTO FÍSICO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA.  
DIFERENCIAS EN FUNCIÓN DEL GÉNERO Y LA EDAD.**

**PHYSICAL SELF-CONCEPT IN SECONDARY EDUCATION. DIFFERENCES  
IN GENDER AND AGE.**

**M Juan GREGORIO FERNÁNDEZ BUSTOS**  
**Onofre RICARDO CONTRERAS JORDÁN**  
**Irene GONZÁLEZ MARTÍ**  
**Jorge ABELLÁN HERNÁNDEZ**  
*Universidad de Castilla La Mancha.*

*Data de recepción: 28/04/2011*  
*Data de aceptación: 09/07/2011*

**RESUMEN**

En este trabajo de investigación se ha querido valorar el autoconcepto físico en una muestra de adolescentes albaceteños, observando las diferencias debidas al género y la edad, y distinguiéndolas según las distintas dimensiones del autoconcepto físico. El estudio realizado fue descriptivo y cuantitativo, para lo cual se administró el *Cuestionario de Autoconcepto Físico (CAF)* a 652 adolescentes comprendidos entre las edades de 12 y 17 años. Los datos obtenidos permitieron comprobar cómo los varones, en comparación con las mujeres, tenían percepciones superiores de su autoconcepto físico y general a todas las edades y en todas las escalas del cuestionario, especialmente en las escalas de *fuerza y habilidad deportiva*. Además, en el caso de la variable edad, se evidenció una pérdida gene-

ralizada del autoconcepto físico entre los 12 y 13 años de edad coincidiendo con el inicio de la adolescencia. A partir de aquí los varones tendieron a mejorar su autoconcepto físico con la edad mientras que la recuperación en las mujeres fue más tardía.

**PALABRAS CLAVE:** Autoconcepto físico. Adolescencia. Género

**ABSTRACT**

This research attended to assess the physical self-concept in a sample of Spanish teenagers, taking note the differences in gender and age, and distinguishing them according to different dimensions of physical self-concept. The study was descriptive and quantitative, administered through the *Physical Self-Concept Questionnaire (CAF)* to 652 adolescents

Correspondencia:

E-mail: juang.fernandez@uclm.es, onofre.cjordan@uclm.es, irene.gmarti@uclm.es, jorge.abellan@uclm.es

between the ages of 12 and 17. The data obtained revealed how men, when compared to women, had higher perceptions of physical and general self-concept at all ages and scales of the questionnaire, especially on *strength* and *sport ability*. Furthermore, the age variable showed a widespread loss of physical self-concept between the ages of 12 and 13, coinciding with the onset of adolescence. From here, on the men tended to improve their physical self with age while the improvement in women was later.

**KEY WORDS:** Physical self-concept. Adolescence. Gender.

## INTRODUCCIÓN

Según Marchago (2002), el autoconcepto físico es una representación mental, compleja y multidimensional, que las personas tienen de su realidad corporal, incluyendo elementos perceptivos y cognitivos (rasgos físicos, tamaño y formas del cuerpo), afectivos y emocionales (grado de satisfacción o insatisfacción), evaluativos (autovaloración), sociales (experiencias de aceptación y rechazo) y otras representaciones sobre aspectos relacionados con lo corporal (salud, atractivo físico, apariencia, peso, etc) (Cash, 1990; Stein, 1996). Desde la actual perspectiva multidimensional del autoconcepto, el autoconcepto físico se considera como una dimensión del autoconcepto no académico. Es valorada como una de las dimensiones más importantes y con más peso a la hora de configurar el autoconcepto general y la autoestima del individuo. De hecho, según diferentes estudios (Pastor, Balaguer y Benavides, 2002; Harter, 1985, 1999), algunos de los considerados subdominios del autoconcepto físico, como por ejemplo, la apariencia física, son de los que más influyen en la autoestima de los adolescentes, tanto en chicos como chicas.

La importancia del autoconcepto físico sobre el general cobra mayor importancia duran-

te la adolescencia ya que el aspecto físico se convierte en uno de los ejes de preocupación de la persona a estas edades (Meyer, 1987). Es lógica esta importancia ante la gran cantidad de cambios físicos que sufre el adolescente. Fox (1997) señala que la apariencia física juega un papel vital en las relaciones con los demás, en el funcionamiento psíquico y en la sexualidad.

Fox y Corbin (1989) fueron los primeros que estudiaron específicamente el dominio físico y que propusieron un modelo jerárquico y multidimensional en el que relacionaban distintas autopercepciones con el autoconcepto. En el modelo propuesto por estos autores se distinguen tres niveles jerárquicos. En el nivel superior se encuentra el autoconcepto general, en el nivel inferior se encuentra la condición física, la competencia deportiva, el atractivo físico y la fuerza (subdominios del autoconcepto físico) y en el nivel intermedio se situaría el autoconcepto físico general (dominio del autoconcepto general) que actuaría como mediador entre los subdominios y el autoconcepto general. La influencia del autoconcepto físico en la formación del autoconcepto general dependerá de la importancia que cada sujeto conceda al ámbito físico (Zulaika, 1999). De esta manera, si para un individuo el dominio físico es muy importante y se siente competente en sus subdominios, poseerá un alto autoconcepto, pero si se siente poco competente tendrá un bajo autoconcepto (Harter, 1985).

Parece generalizado admitir que los varones presentan un autoconcepto físico superior a las mujeres (Gutierrez, Moreno y Sicilia, 1999; Mañano, Ninot y Bilard, 2004; Marsh, 1998; Marsh, Barns, Cairns y Tidman, 2004; Moreno, Cervello y Moreno, 2008; Whitehead y Corbin, 1997). Utilizando el Perfil de Auto-percepción Física << *Physical Self-Perception Profile* >>-PSPP-(Fox y Corbin, 1989) Mañano et al. (2004) obtuvieron mayores puntuaciones de los chicos en todas las escalas del cuestionario. Asci (2002) utilizando también

el *PSPP* en adolescentes turcos obtuvo similares resultados excepto en *atractivo físico*, donde las chicas puntuaron mejor, lo que evidencia la mayor importancia que se le concede al factor imagen corporal en las sociedades occidentales.

Estudios realizados por investigadores españoles también ponen de manifiesto las diferencias del autoconcepto físico en función del género. Pastor (1998) con adolescentes de 15-18 años utilizando el <<Self-Perception Profile for Adolescents>> -*SPPA*- (Harter, 1988), comprobó como los chicos obtuvieron puntuaciones más altas que las chicas en *competencia deportiva* y *atractivo físico*. En este estudio resultó significativo que la mayor parte de los chicos se percibieron con buena competencia deportiva y un porcentaje elevado de chicas se percibían poco atractivas. Tanto Moreno (1997) como Moreno y Cervelló (2005) utilizando el *PSPP* en adolescentes valencianos mostraron que los varones tenían percepciones más altas en *competencia deportiva*, *atractivo físico*, *condición física* y *fuerza*. De Gracia, Marcó, Fdez y Juan (1999) empleó el <<Physical Self-Description Questionnaire>>-*PSDQ*- (Marsh, Richards, Johnson, Roche y Tremaye, 1994) en adolescentes obteniendo que los chicos se auto-describieron con menos grasa corporal, mejor *físico global* y más *atractivos*, mayor *coordinación*, *fuerza*, *competencia deportiva* y *resistencia física* que las chicas. García y Musitu (1999) aplicando el *Autoconcepto Forma 5*, en alumnos de 5º de primaria hasta universitarios y adultos, obtuvieron que los chicos puntuaron más alto en las subescalas correspondientes al autoconcepto físico en todos los niveles educativos.

Goñi, Ruiz de Azúa y Rodríguez (2006) aplicaron el *Cuestionario de Autoconcepto Físico -CAF-* (Goñi, Ruiz de Azúa y Liberal, 2004) a estudiantes vascos de educación secundaria, formación profesional y Universidad. En su investigación obtuvieron pun-

tuciones superiores de los chicos sobre las chicas en las distintas subdimensiones del autoconcepto físico a todas las edades.

Sin embargo, los cambios sufridos por el autoconcepto físico asociados a la variable edad parecen no estar tan claros durante la adolescencia. En muchos casos las variaciones del autoconcepto físico se relacionan a las sufridas por el autoconcepto general durante este período de edad. Algunos autores mantienen que el autoconcepto tiende a volverse más positivo durante este período (Bachman y O'Malley, 1997; MacCarthy y Hoge, 1982). Young y Mroczek (2003) evaluaron el desarrollo del autoconcepto durante un año encontrando un incremento significativo entre tres subescalas, *competencia laboral*, *interés por el romanticismo* y *apariencia física*. Marsh (1989) y Pastor, Balaguer y García-Merita (2003) afirman que la edad tiene una relación curvilínea con el autoconcepto durante el período adolescente, produciéndose un descenso durante la preadolescencia para luego invertirse en la adolescencia temprana y aumentar progresivamente en la adolescencia tardía y la adultez. Esta tendencia se observó en las distintas dimensiones del autoconcepto, incluido el autoconcepto físico. Goñi et al. (2006) obtuvieron que el autoconcepto físico sufría un descenso de los 12 hasta los 16 años para luego mejorar progresivamente. Por su parte, Esnaola (2008) realizó un estudio para analizar el autoconcepto físico durante el ciclo vital por tramos de edad (adolescencia, juventud, adultez, mayores de 55 años) hallando una disminución de la percepción de la *habilidad* y la *condición física* y un aumento de la percepción del *atractivo* y el *autoconcepto físico general*, aunque en esta investigación no se mostró la evolución dentro de cada franja de edad.

Se puede afirmar, por la coincidencia de la mayoría de los estudios realizados, que los varones tienen un autoconcepto físico superior a las mujeres. A pesar de ello, no todos coinci-

den en afirmar que ese mayor autoconcepto físico se produzca en todas las subdimensiones de éste (*habilidad deportiva, condición física, fuerza y atractivo físico*) ni en la misma proporción. Incluso existen estudios que obtienen diferentes resultados según se aplique en una cultura u otra (Asci, 2002). Sin embargo, un asunto menos claro en el estudio del autoconcepto físico es la variación de éste con la edad, ya que no hay datos significativamente diferenciadores que permitan clarificar la evolución que sufre el constructo con el paso de los años, especialmente en la etapa adolescente.

Por ello, con esta investigación se pretende valorar el autoconcepto físico en una muestra de adolescentes castellanomanchegos, estudiando las variaciones que tiene cada una de las dimensiones del autoconcepto físico (variables dependientes) en función de las variables género y edad (variables independientes), contrastando los resultados con otros estudios similares. Se hipotetiza que los varones tendrán percepciones más altas de su autocon-

cepto físico y general, especialmente en las subdimensiones de *habilidad, condición física y fuerza*. En cuanto a la evolución con la edad, considerando estudios realizados con exclusivamente con el autoconcepto general, se espera un descenso al inicio de la adolescencia para recuperarse a lo largo de ésta.

## MÉTODO

### PARTICIPANTES

La muestra está compuesta por 652 alumnos/as (296 varones y 356 mujeres) de una edad comprendida entre los 12 y los 17 años, repartidos en cinco cursos, de 1º a 4º de Educación Secundaria Obligatoria, más 1º de Bachillerato. Los estudiantes, que participaron voluntariamente, pertenecen al IES Doctor Alarcón Santón e IES Maestro Juan Rubio de la población de La Roda (Albacete), conformando casi la totalidad de adolescentes escolarizados en la población.

**Tabla 1.** Frecuencias en función de la edad y el género

		Edad						Total
		12 años	13 años	14 años	15 años	16 años	17 años	12 años
	<b>Varón</b>	34	59	60	57	56	30	296
	<b>Mujer</b>	33	58	63	81	80	41	356
Total		67	117	123	138	136	71	652

## INSTRUMENTOS

Para valorar el autoconcepto físico se utilizó el Cuestionario de Autoconcepto Físico (CAF) de Goñi, Ruiz de Azúa y Liberal (2004), único cuestionario sobre autoconcepto físico creado en castellano sin partir de traducción

alguna. Consta de 36 ítems distribuidos en cuatro escalas de autoconcepto físico (*atractivo físico, habilidad física, condición física y fuerza*) y dos escalas generales (*autoconcepto físico general y autoconcepto general*). El coeficiente de fiabilidad (alfa de Cronbach) del cuestionario fue  $\alpha = .94$ .

**Tabla 2.** Correlación interescalas. Fiabilidad por escala.

ESCALAS	Habilidad Deportiva	Condición Física	Atractivo Físico	Fuerza	Aut. Físico General	Aut. General	Fiabilidad Escala (α)
Habilidad D.	1	.755(**)	.523(**)	.620(**)	.575(**)	.486(**)	.83
Condición F.		1	.554(**)	.510(**)	.617(**)	.463(**)	.88
Atractivo F.			1	.373(**)	.875(**)	.738(**)	.88
Fuerza				1	.400(**)	.294(**)	.84
Aut. Físico General					1	.771(**)	.89
Aut. General						1	.77

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Descripción de las dimensiones del Autoconcepto Físico del CAF (Goñi, Ruiz de Azúa y Liberal, 2004):

- La escala *habilidad física* mide la percepción que tiene el individuo de las cualidades (“soy bueno/a”; “tengo cualidades”) y habilidades (“me veo hábil”; “me veo desenvuelto”) y la predisposición ante los deportes.
- La escala *condición física* evalúa las percepciones que tiene la persona sobre su forma física y la confianza en su estado físico.
- Con los ítems de la escala *fuerza* se intenta valorar las autopercepciones que tienen los alumnos/as en relación con verse y/o sentirse fuerte, con capacidad para levantar peso, con seguridad ante ejercicios que exigen fuerza y predisposición a realizar dichos ejercicios.
- Con la escala *atractivo físico* se evalúa la percepción de la apariencia física propia, la seguridad y satisfacción por la imagen corporal.
- La escala *autoconcepto físico general* intenta medir las percepciones sobre opiniones y sensaciones positivas (felicidad, satisfacción, orgullo y confianza) en lo

físico.

### Procedimiento

Para poder llevar a cabo este trabajo, fue necesario cumplir con algunos requisitos previos, como fueron conseguir los permisos pertinentes, de centro, profesores, tutores y padres, con el fin de poder administrar las diferentes herramientas de investigación a los sujetos de la misma. Así, los cuestionarios se administraron individualmente en grupos de 20 a 30 alumnos/as voluntarios/as, en una sala que permitía una separación física suficiente para mantener la privacidad y libertad en la cumplimentación y con la presencia de dos profesores previamente entrenados al efecto. Antes de repartir los cuestionarios, se dieron las pautas necesarias para su correcta cumplimentación. Entre ellas se insistió en la necesidad de interés y atención en la lectura de los ítems y en sinceridad, pues los cuestionarios eran anónimos. Se les concedió 20 minutos para completar los cuestionarios, tiempo, que como demostraron las pruebas previas, era más que suficiente para dar respuesta a todos los ítems que se les planteaban.

### RESULTADOS

Los datos obtenidos fueron analizados utilizando el paquete estadístico SPSS 17.0. Se llevaron a cabo análisis diferenciales de todas

las escalas del CAF en función de la edad y el género para observar la evolución que sufrirían las puntuaciones medias de todas ellas en función de las dos variables anteriores. En la Tabla 3 se observa como los varones tuvieron autopercepciones superiores a las mujeres en todas las escalas y para todas las edades. Además, al realizar los correspondientes análisis de varianza

en función del género pudimos observar como éste influye en la varianza de todas las escalas de manera significativa. Realizando el ANOVA de un factor, en este caso con la variable independiente edad, esta variable influía significativamente en las puntuaciones de la escala *autoconcepto físico general* de las mujeres y era significativo su relación con la escala *atractivo*.

**Tabla 3.** Medias en el CAF según edad y género.

	Edad	Habilidad Deportiva	Condición Física	Atractivo	Fuerza	Aut. Físico General	Aut. General
<b>Varones</b>	12	22.78	21.18	23.03	20.78	24.57	24.66
	13	21.01	20.47	20.67	19.98	22.96	23.49
	14	22.73	21.58	21.35	21.31	23.28	24.55
	15	22.29	21.54	22.26	21.40	24.80	24.89
	16	23.96	22.21	22.47	22.29	24.36	25.40
	17	22.46	21.66	21.30	21.06	23.43	25.00
<b>ANOVA edad (varones)</b>		(*)2.257	.573	1.283	1.315	1.128	1.236
<b>Mujeres</b>	12	18.69	19.63	20.69	17.33	23.06	24.03
	13	17.87	17.46	17.25	15.63	19.39	22.48
	14	18.68	17.14	17.68	15.53	19.46	22.25
	15	18.67	17.08	17.82	15.70	18.90	21.59
	16	18.10	16.46	16.73	15.07	18.18	21.63
	17	18.39	16.21	19.56	15.46	21.73	23.34
<b>ANOVA Edad (mujeres)</b>		.284	1.808	(*)2.244	.899	(**)3.797	1.704
<b>ANOVA género</b>	<b>F</b>	(***)111.26	(***)92.01	(***)63.04	(***)187.94	(***)80.80	(***)38.04

\*p<.05; \*\*p<.01; \*\*\*p<.001

**Tabla 4.** *Análisis post hoc. Tukey.*

<b>Escalas</b>	<b>Habilidad</b>	<b>Varones</b> 13 años < 16 años
	<b>Atractivo Físico</b>	<b>Mujeres</b> 12 años > 13 y 16 años
	<b>Aut. Físico General</b>	<b>Mujeres</b> 12 años > 13,15,16 años 17 años > 16 años

Complementariamente, para comprobar directamente los efectos de las variables independientes género, edad y la interacción de ambos sobre cada una de las escalas del CAF, se realizó un MANOVA. Como se observa en la tabla 5, la variable género influye signifi-

cativamente sobre las puntuaciones de todas las escalas, pero la edad únicamente en la escala Autoconcepto Físico General. La variable fruto de la interacción género-edad repercute levemente en la escala Autoconcepto Físico General.

**Tabla 5.** *Análisis Multivariado de las escalas del CAF en función del género y la edad*

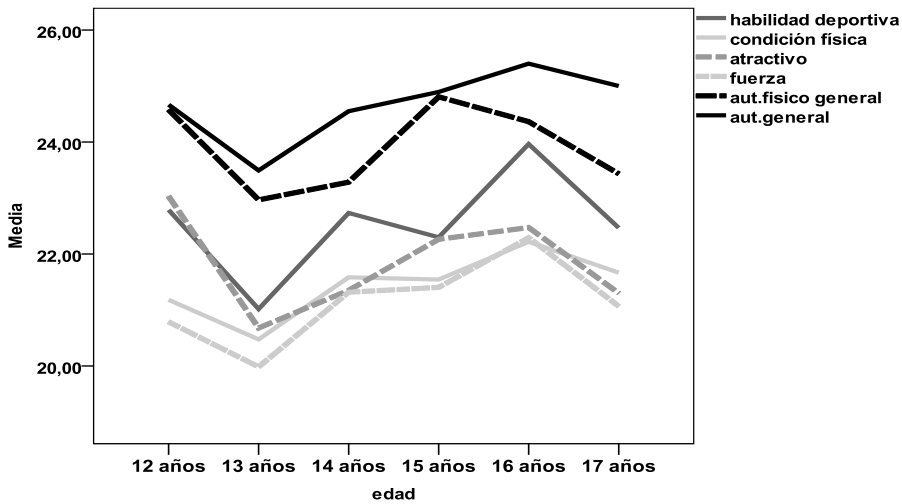
<b>Variable Independiente</b>	<b>Variable Dependiente</b>	<b>Suma de cuadrados tipo III</b>	<b>Gl</b>	<b>Media Cuadrática</b>	<b>F</b>	<b>Sig.</b>
<b>Edad</b>	<b>Habilidad deportiva</b>	17533	5	35.06	1.42	.212
	<b>Condición física</b>	102.51	5	20.50	.64	.668
	<b>Atractivo</b>	407.68	5	81.53	2.17	.055
	<b>Fuerza</b>	83.34	5	16.66	.64	.669
	<b>Aut. Físico general</b>	414.81	5	82.96	2.37	(*)038
	<b>Aut. General</b>	119.47	5	23.89	1.04	.389
<b>Género</b>	<b>Habilidad deportiva</b>	2511.72	1	2511.72	10.25	(***)000
	<b>Condición física</b>	2474.77	1	2474.77	7.38	(***)000
	<b>Atractivo</b>	1852.31	1	1852,31	49.40	(***)000
	<b>Fuerza</b>	4193.80	1	4193,80	16.03	(***)000
	<b>Aut. Físico general</b>	2096.20	1	2096,20	59.87	(***)000
	<b>Aut. General</b>	652.95	1	652.95	28.61	(***)000
<b>Edad* Género</b>	<b>Habilidad deportiva</b>	135.50	5	27.10	1.10	.357
	<b>Condición física</b>	266.98	5	53.39	1.67	.140
	<b>Atractivo</b>	248.91	5	49.78	1.32	.250
	<b>Fuerza</b>	207.70	5	41.54	1.59	.159
	<b>Aut. Físico general</b>	467.59	5	93.52	2.67	(*)021
	<b>Aut. General</b>	204.73	5	40.94	1.79	.112

\*p<.05; \*\*p<.01; \*\*\*p<.001

En el gráfico 1 y en el gráfico 2 se observan la evolución que experimentan las puntuaciones medias de las distintas escalas a lo largo del periodo adolescente. Observamos como en todos los casos el autoconcepto fisi-

co sufre un descenso de los 12 a los 13 años para ambos sexos. A partir de ahí, en el caso de los varones el todas las escalas tiende a subir hasta los 16 años para después bajar de los 16 a los 17.

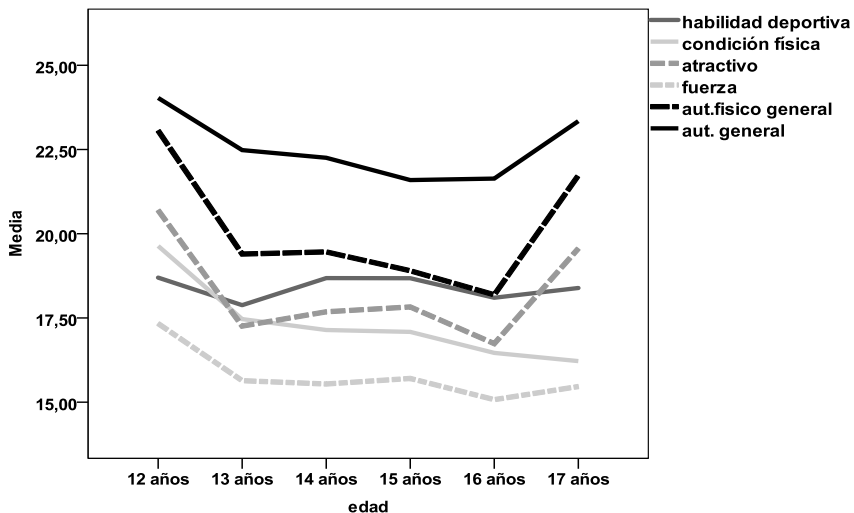
**Gráfico 1:** Puntuaciones medias según edad y escala del CAF. Varones



En el caso de las chicas, la evolución que siguen las puntuaciones de autoconcepto físico con la edad, es algo diferente. Después del descenso generalizado de las autoperc-

pciones físicas de los 12 a los 13 años, las puntuaciones se estabilizan o tienden a bajar hasta los 17 años dónde sufren un pequeño remonte.

**Gráfico 2.** Puntuaciones medias según edad y escala del CAF. Mujeres.





Haciendo un estudio más individualizado por escalas (Ver Tabla 3 y Gráficos 1 y 2):

- La *habilidad deportiva* es la escala específica donde más se valoran los adolescentes, pues es donde se consiguen las mejores puntuaciones medias, y una de las que más estabilidad muestra. Es la segunda escala, después de la *fuerza*, donde las diferencias entre las puntuaciones de hombres y mujeres es más importante. Después del bajón de la edad prepuberal, en ellos tiende a mantenerse e incluso a subir, y en ellas prácticamente no hay modificaciones a lo largo de los cinco años estudiados.
- Las percepciones en la *condición física* siguen la misma evolución, aunque sus puntuaciones son algo menores. Las mujeres, además, con el paso de los años, bajan sus percepciones.
- La *fuerza* es la escala que más bajo puntúa de todas las específicas para ambos sexos, pero especialmente en las mujeres. También hay que destacar la independencia que presenta este dominio del autoconcepto físico, comportándose de forma distinta al resto de las escalas del cuestionario. Según muestra el ANOVA en función del género (Ver Tabla 2) las diferencias más acusadas en las puntuaciones medias entre ambos sexos se reflejan en esta escala ( $F=187,94$ ). Los varones con la edad se sienten más fuertes después del bajón de los 12 a los 13 años, pero este aumento es leve y progresivo continuándose hasta los 16. De los 16 a 17 los hombres vuelven a bajar levemente sus percepciones en *fuerza*. Las mujeres por su parte, mantienen estables sus percepciones en cuanto a *fuerza* a lo largo de toda la adolescencia, con cierta tendencia a disminuirlas.
- El *atractivo físico* y el *autoconcepto físico general* siguen los mismos cambios con la edad. Tras el descenso de los sentimientos

de atractivo que sienten los preadolescentes, las adolescentes tienden a estabilizar sus sentimientos de *atractivo* hasta los 17 que sufren una acusada subida, mientras que los varones, aumentan lentamente sus percepciones en esta escala hasta los 17 que sufren una caída. Esta misma dinámica se mantienen las percepciones del *autoconcepto físico general*, aunque hay que distinguir que las autopercepciones en esta escala siempre son más altas, puesto que se trata de un dominio de orden jerárquico superior.

- La escala con los niveles más altos en las autopercepciones de los alumnos/as es la de *autoconcepto general*. Es la escala de más alto nivel jerárquico, se ve influida por más dominios del autoconcepto, no sólo el físico, por lo que tiende a ser más estable. Es esta escala donde encontramos las menores diferencias entre puntuaciones hombres y mujeres (ANOVA  $F=38,04$ ). Los alumnos de secundaria presentan un autoconcepto superior al de las alumnas, siguiendo una dinámica similar al del *autoconcepto físico general*, aunque con puntuaciones mayores. Tras el descenso de los 13 años en ambos sexos, los chicos tienen a aumentar su autoconcepto lentamente mientras que las chicas sufren una disminución hasta los 17 años para luego recuperarse.

## DISCUSIÓN

El objetivo que planteaba la presente investigación consistía en evaluar el autoconcepto físico de una muestra de adolescentes castellanomanchegos, conocer las autopercepciones que en la dimensión física del autoconcepto tenían los alumnos/as de educación secundaria entre los 12 y los 17 años. Además, se pretendía estudiar las diferencias y los cambios que experimentan en función del género y de la edad, el autoconcepto físico y sus dimensiones.

En este estudio se ha corroborado como los varones obtienen un nivel más alto de auto-percepción física que las mujeres. En todas las escalas, tanto específicas como generales del *CAF*, los varones adolescentes obtuvieron puntuaciones medias superiores, en todos los casos y a todas las edades. Estas diferencias fueron mayores en las escalas específicas (*habilidad, condición, atractivo y fuerza*) y menores en las generales, especialmente en el *autoconcepto general*, dato lógico puesto que es una dimensión de orden jerárquico superior, teniendo más independencia con respecto a los resultados obtenidos en las auto-percepciones físicas. Dentro de las escalas específicas las mayores diferencias entre las puntuaciones de chicos y chicas se dieron en la escala de *fuerza*, mientras que las menores se dieron en la escala de *atractivo*.

Estas mejores auto-percepciones físicas de los hombres, se han obtenido en casi todas las investigaciones realizadas hasta el momento y con independencia del cuestionario o el modelo de autoconcepto tomado como referencia, ya sea con el *PSPP* (Gutiérrez et al., 1999; Mañano et al., 2004; Marsh 1998; Marsh et al., 1994; Moreno, 1997; Moreno y Cervelló, 2005; Pastor, 1998; Whitehead y Corbin, 1997), con el *PSDQ* (De Gracia et al., 1999) con el *AF5* (García y Musitu, 1999) o con el propio *CAF* (Goñi et al., 2006). La posible explicación a estos resultados podrían ser el tipo de actividades realizadas por unos y por otras, la mayor participación de los chicos en actividades deportivas y la influencia de la sociedad occidental de atribuir un gran valor al cuerpo (Moreno y Cervelló, 2005). No olvidemos que la participación de los varones adolescentes en actividades físicas es superior a las mujeres, siendo la práctica fisicodeportiva el principal factor influyente en la mejora del autoconcepto físico (Contreras, Fernández, García, Palou y Ponseti, 2010). El tipo de actividades físicas practicadas por ellos y por ellas difiere notablemente, influida en parte, por los roles sexuales que vinculan al hombre con la

fuerza, las capacidades físicas y la práctica de deportes, y a las chicas con la sensibilidad y la práctica de deportes estéticos (Fernández, Contreras, García y González, 2010), y en parte, por los cánones de belleza impuestos por la sociedad especialmente a las mujeres, lo que determina una mayor exigencia en lo que a su apariencia física respecta.

En cuanto a la edad, en los hombres únicamente se halló percepciones estadísticamente significativas en la escala *habilidad* para los alumnos con 16 años con respecto a los alumnos con 13. En el caso de las adolescentes sí que hubo influencia de la variable edad sobre las puntuaciones de las escalas de *atractivo* y *autoconcepto físico general*, de manera que las chicas tienden a perder autoconcepto físico y atractivo durante la edad adolescente. A pesar de ello, en nuestra muestra hemos obtenido un descenso en todas las escalas a partir de los 12 años, en ambos sexos y coincidiendo con el inicio de la pubertad. A partir de los 13 y hasta los 16 años, tanto en hombres como en mujeres, las auto-percepciones físicas se mantienen estables, aunque en los varones se tienden a mejorar y en las féminas a empeorar, rompiendo esta tendencia a partir de los 16. Estos datos van en línea con los diferentes estudios realizados, que indican una falta de estudio y de consenso a la hora de determinar la evolución que sigue el autoconcepto físico en la adolescencia. Mientras que unos mantienen que la evolución es positiva (Young y Mroczek, 2003), otros afirman que el autoconcepto físico sufre cambios variables con un descenso en la preadolescencia para luego recuperarse (Marsh, 1989; Pastor et al., 2003; Goñi et al., 2006). Según González (2004), los estudios longitudinales tienden a mostrar que la autoestima sufre un aumento con la edad, mientras que los estudios transversales no suelen encontrar la misma relación.

El autoconcepto es un constructo muy estudiado en psicología, y aunque tampoco existe total acuerdo de los cambios positivos

o negativos que sufre durante la adolescencia, es un hecho más documentado que el del autoconcepto físico. El comportamiento descrito por el *autoconcepto general* de los alumnos/as en esta muestra coincide con los datos de otras investigaciones. En efecto, las chicas sufren mayor tensión en la adolescencia temprana (Rothenberg, 1997), lo que provoca un descenso en su autoestima y la autoconfianza, especialmente a partir de los 12 años (Orenstein, 1994), mientras que los chicos tienen una percepción de sí mismos más alta que las chicas en autoconcepto emocional, lo que puede indicar una peor adaptación personal de estas últimas y la consiguiente mayor propensión a la ansiedad, inestabilidad emocional o depresión (Amezcu y Pichardo, 2000). Además, señalar que son, precisamente, el autoconcepto y su dimensión física los dominios en los que más diferencias presentan los chicos y chicas (Gabelko, 1997).

En un intento de evaluar las percepciones de nuestra muestra de albaceteños con respecto a otras muestras nacionales, nos enfrentamos al problema de la variedad de cuestionarios utilizados en estudios precedentes para medir el autoconcepto físico. Por ello, el único referente con el *CAF* son las investigaciones realizadas por Goñi et al. (2006). Los resultados obtenidos por los creadores del *CAF* son similares a los de nuestro estudio, especialmente en las escalas de *atractivo* y *fuerza*, en el resto podemos destacar algunas diferencias interesantes:

- En primer lugar, las puntuaciones de todas las escalas son algo inferiores en nuestro caso, en todas las edades y género, salvo las puntuaciones de la escala de *autoconcepto general*, es decir, nuestros alumnos tienen un mejor autoconcepto a pesar de presentar un autoconcepto físico menor.
- La *habilidad deportiva y la condición física* de nuestros alumnos tiende a subir y no a bajar con los años, presentando además mayor estabilidad con la edad.
- Las escalas más generales (*autoconcepto general* y *físico*) además de ofrecer mayor estabilidad y menos cambios bruscos con la edad en nuestro estudio, presentan diferentes comportamientos según se trate de un sexo u otro.

Por último, es importante destacar, de nuevo, las grandes correlaciones entre las distintas escalas del *CAF* (tabla 2), incluso de las más específicas con las generales, lo que resalta las influencias de unas sobre las otras. Destacamos la gran correlación entre *autoconcepto general* y *atractivo*, relación ya descubierta en estudios anteriores, y que aunque no la obtuvo Goñi et al. (2006) con el *CAF*, sí que la constataron Harter (1993) o Atienza et al (2004) con el *PSPP*. Esta correlación manifiesta la gran importancia del aspecto físico en la formación del autoconcepto del adolescente, siendo el aspecto que más contribuye en la mejora de la autoestima (Harter, 1999; Nelson, 1994).

En síntesis, el Autoconcepto Físico experimenta un cambio irregular con la edad, aunque todos sus subdominios manifiestan un bajón de los 12 a los 13 años coincidiendo con la etapa prepuberal, en los varones todas las percepciones físicas y de autoconcepto general tienden a subir mientras que en las chicas a bajar. En estos cambios, los chicos presentan a todas las edades y en todas las escalas, tanto en el autoconcepto físico como en el general, puntuaciones superiores a las mujeres, especialmente en las subdimensiones de fuerza y habilidad.

## REFERENCIAS

- Amezcu, J.A., y Pichardo, M.C. (2000). Diferencias de género en autoconcepto en sujetos adolescentes. *Anales de psicología* 16 (2), 207-214.
- Asci, F. H. (2002). An investigation of age and gender differences in physical self-concept among Turkish late adolescents. *Adolescence*, 37 (146), 365-371.

- Atienza F.L., Balaguer I., Moreno Y., y Fox K. (2004). El perfil de auto percepción física: propiedades psicométricas de la versión española y análisis de la estructura jerárquica de las auto percepciones físicas. *Psicothema*, 16 (3), 461-467.
- Bachman J. G., y O' Malley, P. M. (1997). Self-esteem in young men: a longitudinal análisis of the impact of educational attainment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 35, 365-380.
- Cash, T.F. (1990). The psychology of physical appearance: Aesthetics, attributes, and images. En T.F. Cash y T. Pruzinsky (Eds.): *Body images: Development, deviance, and change*. New York: Guilford.
- Contreras, O.R., Fernández, J.G., García, L.M., Palou, P., y Ponseti J. (2010). El autoconcepto físico y su relación con la práctica deportiva en estudiantes adolescentes. *Revista de Psicología del Deporte* 19(1), 23-39.
- De Gracia, M., Marcó, M., Fernández, M., y Juan, J. (1999). Autoconcepto físico, modelo estético e imagen corporal en una muestra de adolescentes. *Psiquis*, 20(1), 15-26.
- Eснаola, I. (2008). El autoconcepto físico durante el ciclo vital. *Anales de psicología* 24(1), 1-8.
- Fernández, J.G., Contreras, O.R., García, L.M., y González, S. (2010). Autoconcepto físico según la actividad fisicodeportiva realizada y la motivación hacia ésta. *Revista Latinoamericana de Psicología* 42(2), 251-263.
- Fox, K.R. (1997). The physical self and processes in self-esteem development. En K.R. Fox (Ed.): *The physical self. From motivation to well-being*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Fox, K.R., y Corbin, C.B. (1989). The Physical Self-Perception Profile: Development and preliminary validation. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 11, 408-433.
- Gabelko, N. H. (1997). *Age and gender differences in global, academic, social and athletic self-concepts in academically talented students*. Paper presented at the annual meeting of the American educational research association: Chicago.
- García, F., y Musitu, G. (1999). *Manual AF-5*. Madrid: TEA.
- González, I. (2004). *Autoconcepto y autoestima en la adolescencia*. Comunicación presentada en el IV Congreso Internacional de Psicología y Educación, "Calidad Educativa" (pp. 496-506). Almería, España.
- Goñi, A., Ruiz de Azúa, S., y Liberal, A. (2004). El autoconcepto físico y su media. Las propiedades psicométricas de un nuevo cuestionario. *Revista de Psicología del Deporte*, 13 (2), 195-213.
- Goñi, A., Ruiz de Azúa, S., y Rodríguez, A. (2004). Deporte y autoconcepto físico en la preadolescencia. *Apunts: Educación Física y Deportes*, 77, 18-24.
- Goñi, A., Ruiz de Azúa, S., y Rodríguez, A. (2006). *Cuestionario de Autoconcepto físico*. Manual. Madrid: E.O.S.
- Gutiérrez, M., Moreno, J. A., y Sicilia, A. (1999). Autoconcepto físico y práctica deportiva de una muestra de estudiantes universitarios. *Paper presented at the IV Congrès de les Ciències de l'Esport, l'Educació Física i la Recreació*. Lleida,

- INEFC.
- Harter, S. (1985). *Manual for the Self-Perception Profile for Children*. Denver: University of Denver.
- Harter, S. (1988). *Manual for the Self-Perception Profile for Adolescents*. Denver: University of Denver.
- Harter, S. (1993). Self and identity development. In S.S. Feldman y G.R. Elliot (Eds.), *At the threshold. The developing adolescent* (pp. 54-89). Cambridge: Harvard University Press.
- Harter, S. (1999). *The construction of the self. A developmental perspective*. New York: The Guilford Press.
- Mac Carthy, J. D., y Hoge, D. R. (1982). Analysis of age effects in longitudinal studies of adolescent self-esteem. *Developmental Psychology*, 18, 372-379.
- Mañano, C., Ninot, G., y Bilard, J. (2004). Age and gender effects on global self-esteem and physical self-perception in adolescents. *European Physical Education Review*, 10, 53-69.
- Marchago, J. (2002). Autoconcepto físico y dilemas corporales de la ciudadanía adolescente. *Revista Psicosocial* (en línea) Febrero 2002. Recuperado 22/02/11. Disponible en [http://www.webs.ulpgc.es/re-ripsicoso/WEB/Numero\\_2/Machargo.pdf](http://www.webs.ulpgc.es/re-ripsicoso/WEB/Numero_2/Machargo.pdf)
- Marsh, H.W (1989). Age and sex effects in multiple dimension of self-concept: preadolescence to early adulthood. *Journal of Educational Psychology*, 81, 417-430.
- Marsh, H.W. (1998). Age and gender effects in physical self-concepts for adolescent elite athletes and nonathletes: A multicohort-multioccasion Design: *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 20, 237-259.
- Marsh, H.W., Barns, J., Cairns, L. y Tidman, M. (1994). Self-description questionnaire: age and sex effects in the structure and level of selfconcept for preadolescent children. *Journal of Educational Psychology*, 76, 940-956.
- Marsh, H.W., Richards, G.E., Johnson, S., Roche, L., y Tremayne, P. (1994). Physical Self-Description Questionnaire: Psychometric properties and a multitrait-multimethod analysis of relations to existing instruments. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 16, 270-305.
- Meyer, R. (1987). Imagen del yo en los adolescentes y posición escolar en educación física y deportiva. Estudio comparativo con alumnos varones de 3º. *Infancia y Aprendizaje*, 37, 45-56.
- Moreno, Y. (1997). *Propiedades psicométricas del Perfil de Autopercepción Física (PSPP)*. Tesis de Licenciatura. Valencia: Universitat de València.
- Moreno, J.A., y Cervelló, A. (2005). Physical self-perception in spanish adolescents: effects of gender and involment in physical activity. *Journal of Human Movement Studies*, 48, 291-311.
- Moreno J.A., Cervelló A., y Moreno R. (2008). Importancia de la práctica físico-deportiva y del género en el autoconcepto físico de los 9 a los 23 años. *International Journal of Clinical and Health Psychology* 8(1), 171-183.
- Nelson, M.B. (1994). *The stronger women get, the more men love football – sexism and the American culture of sports*. New York: Avon Books.

- Orenstein, P. (1994). *Schoolgirls: young women, self-esteem, and the confidence gap*. New York: Doubleday.
- Pastor, Y. (1998). *Estudio de la influencia del autoconcepto multidimensional sobre el estilo de vida saludable en la adolescencia media*. Tesis doctoral. Valencia: Universidad de Valencia.
- Pastor, Y., Balaguer, I., y Benavides, G. (2002). Influencia de los dominios del Autoconcepto en la Autoestima de los adolescentes. *Revista de psicología social aplicada*, 12 (3), 97-112.
- Pastor, Y., Balaguer, I., y García-Merita, M. L. (2003). El autoconcepto y la autoestima en la adolescencia media: análisis diferencial por curso y género. *Revista de Psicología Social*, 18 (2), 141-159.
- Rothenberg, D. (1997). *Supporting Girls in Early Adolescence*. Washington, DC: Office of Educational Research and Improvement.
- Stein, R.J. (1996). Physical self-concept. En B.A. Bracken (Ed.): *Handbook of self-concept. Developmental, social and clinical consideration*. New York: Wiley.
- Whitehead, J. R., y Corbin, C. B. (1997). Self-esteem in children and young: The role of sport and physical education. En, K. R. Fox (Eds.), *The Physical Self*, pp. 175-204. Champaign, IL: HumanKinetics.
- Young, J. F., y Mroczek, D. K. (2003). Predicting intraindividual self-concept trajectories during adolescence. *Journal of Adolescence*, 26, 586-600.
- Zulaika, L.M. (1999) *Educación física y autoconcepto*. Tesis doctoral. Leioa:UPV/EHU.