

Facultade de Enfermaría e Podoloxía
UNIVERSIDADE DA CORUÑA

GRAO EN ENFERMARÍA

Curso académico 2012/2013

TRABALLO DE FIN DE GRAO

Motivos para estudiar Enfermería y estilo de apego de sus estudiantes

Comparación entre las titulaciones de Enfermería y
Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Sheila Martínez García

Julio 2013

Dirigido por:

Valentín Escudero Carranza

Nuria Varela Feal

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo de investigación fue realizado bajo la supervisión de Valentín Escudero Carranza y Nuria Varela Feal, a quienes me gustaría expresar mi más profundo agradecimiento por la dedicación que han brindado a este estudio, y por el tiempo invertido en el mismo. Gracias por creer y confiar en mí, pero sobre todo gracias por vuestro apoyo y ayuda, los cuales han sido fundamentales para llevar a cabo este trabajo de fin de grado.

Asimismo, me gustaría agradecer a Alberto Abascal la ayuda prestada y la paciencia que ha tenido para enseñarme todo lo relacionado con el programa estadístico *SPSS 21.0*.

Gracias a los estudiantes de Grado en Enfermería y Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos por participar en el estudio, porque sin ellos no hubiera sido posible la realización del mismo.

A mis compañeras de clase, por su inestimable apoyo durante la elaboración de este trabajo de investigación, pero sobre todo, por acompañarme estos cuatro años de carrera y formar parte de un sueño en común: ser enfermeras. Gracias por vuestra ayuda y vuestras palabras de ánimo en momentos difíciles, por las horas de biblioteca y aulario, por la cafeína, y por los buenos momentos de todos estos años.

Y finalmente, a mis padres, por estar siempre junto a mí, apoyándome y ayudándome. Gracias por vuestro amor incondicional y por hacer realidad mis sueños.

A todos, muchas gracias.

RESUMEN

Objetivo: Averiguar los motivos de elección de la titulación de los estudiantes de Enfermería y de Relaciones Laborales y Recursos Humanos, e investigar la existencia de características diferenciales en el estilo de apego, los vínculos parentales y la seguridad emocional percibida en el sistema familiar de los jóvenes que cursan la titulación de Enfermería.

Metodología: Estudio descriptivo comparativo con enfoque cuantitativo, realizado en 2013 con estudiantes universitarios de 1^{er}, 2^o y 3^{er} curso de Grado en Enfermería y Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos del campus universitario de Esteiro (Ferrol, La Coruña). Para llevar a cabo el estudio se utilizaron cuatro cuestionarios validados, garantizando el anonimato de los participantes y la confidencialidad de sus respuestas en todo momento.

Resultados: El 70,3% de los estudiantes de Enfermería escogieron dicho Grado por vocación, mientras que para los alumnos de Relaciones Laborales y Recursos Humanos, ésta sólo actuó como motivador en el 29,6% de los estudiantes, seguido de un 25,4% de individuos que escogieron dicha titulación por la relación con la Formación Profesional estudiada y de un 23,9% que la eligió por el buen mercado laboral. En cuanto al estilo de apego, los alumnos de ambos Grados tienen tipos de apego seguro. Aproximadamente el 50% de los participantes, tanto de una como de otra titulación poseen vínculos óptimos hacia la madre y, en el caso del padre, estos datos se mantienen en los estudiantes de Enfermería, no ocurriendo lo mismo con los de Relaciones Laborales y Recursos Humanos, donde predomina el control sin afecto como tipo de vínculo paterno.

Conclusiones: El principal motivo para estudiar Enfermería es la vocación, mientras que los estudiantes de Relaciones Laborales y

Recursos Humanos no tienen un motivo bien definido, apareciendo en proporciones similares el buen mercado laboral, la relación con estudios anteriores y la vocación como motivadores de la elección. Los participantes de ambas titulaciones tienen estilos de apego seguro, presentan altos niveles de alerta y preocupación ante las dificultades familiares y poseen vínculos parentales óptimos, a excepción de los alumnos de Relaciones Laborales y Recursos Humanos, cuyos padres muestran indiferencia hacia sus hijos a la vez que son controladores.

SUMMARY

Objective: To find out the reasons for choosing the degree of nursing students and Labour Relations and Human Resources. Furthermore to investigate the existence of differential characteristics in parental attachment styles. Also in parental ties and perceived emotional security in the family system of the young people in academic nursing degree.

Methodology: Descriptive and comparative study with a quantitative approach, performed in 2013 with university students of 1st, 2nd and 3rd Degree course in Nursing and Degree in Labour Relations and Human Resources Esteiro campus (Ferrol, La Coruña). To carry out the study used four validated questionnaires, ensuring participant anonymity and confidentiality of their responses at all times.

Results: 70.3% of nursing students chose this degree by vocation. Whilst for students of Industrial Relations and Human Resources, 29.6% of students used it as a motivator, followed by a 25.4% of individuals who chose this degree by the Vocational Training regarding study and of the 23.9% who chose for a good labor market. In the case of style of parental attachment, students in both grades have secure attachment types. Approximately 50% of participants, both as much as one of the other qualifications have links optimal for the mother and the father. This result was confined to the Nursing students and not those in Labor Relations and Human Resources. Its data was not the same. The control group was not affected either.

Conclusions: The main reason to study Nursing is by vocation, whilst the student of Labor Relations and Human Resources does not have a well-defined reason. With similar proportions of good labor market, in relation to previous studies their motives of chose was through vacation. Participants in both degrees have secure attachment styles, with high levels of alert and concern of family difficulties have the optimal parental

bonds, except for the students of Labor Relations and Human Resources, where there are some parents that are indifferent to their children's needs, when they feel the need to be in control of their children.

ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTOS	IV
RESUMEN	V
SUMMARY	VII
ÍNDICE GENERAL	IX
ÍNDICE DE FIGURAS	XII
ÍNDICE DE TABLAS	XIV
1. INTRODUCCIÓN	1
2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	8
3. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo de estudio	10
3.2. Muestra	10
3.2.1. Selección de la muestra	10
3.2.2. Criterios de inclusión y exclusión	10
3.2.3. Descripción de la muestra	11
3.3. Instrumentos	12
3.3.1. Cuestionario inicial	12
3.3.2. Cuestionario de relación	12
3.3.3. Instrumento de vinculación parental	14
3.3.4. Escala de seguridad emocional en el sistema familiar	15
3.4. Variables del estudio	16

3.5.	Procedimiento	17
3.5.1.	Recogida de datos	17
3.6.	Estrategias de análisis	18
3.7.	Aspectos ético-legales	19
4.	RESULTADOS	20
4.1.	Análisis descriptivo	21
4.1.1.	Análisis de las características sociodemográficas	21
4.1.1.1.	Sexo	21
4.1.1.2.	Edad	21
4.1.1.3.	Lugar de procedencia	23
4.1.1.4.	Lugar de residencia	24
4.1.1.5.	Estado civil	25
4.1.1.6.	Situación laboral	25
4.1.2.	Análisis de datos relativos al proceso de elección de la titulación	26
4.1.2.1.	Forma de acceso a la titulación	26
4.1.2.2.	Orden de preferencia de las titulaciones elegidas	28
4.1.2.3.	Orientación para ingresar en la titulación e influencia de la información recibida	30
4.1.2.4.	Motivos para escoger la titulación	32
4.1.2.5.	Elementos fundamentales en la elección de la titulación	33
4.1.2.6.	Estimación de los años requeridos para finalizar los estudios universitarios	35
4.1.3.	Análisis del estilo de apego	35
4.1.4.	Análisis de los vínculos parentales	36
4.1.4.1.	Vínculo hacia la madre	36
4.1.4.2.	Vínculo hacia el padre	38

4.1.5. Análisis de la seguridad emocional percibida en el sistema familiar	40
5. DISCUSIÓN	41
6. CONCLUSIONES	43
7. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	45
8. FUTURAS INVESTIGACIONES	46
9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	47
10. ANEXOS	51
10.1. Anexo I: Protocolo de evaluación	51
10.1.1. Cuestionario inicial	51
10.1.2. Cuestionario de relación	54
10.1.3. Instrumento de vinculación parental	56
10.1.4. Escala de seguridad emocional en el sistema familiar	62
10.2. Anexo II: Carta de autorización	65
10.3. Anexo III: Documento de Consentimiento Informado para la participación en un estudio de investigación	66

ÍNDICE DE FIGURAS

4. RESULTADOS

Figura 4.1. Comparación de participantes según intervalos de edad y titulación	23
Figura 4.2. Porcentaje de alumnos de Grado en Enfermería pertenecientes a cada provincia	24
Figura 4.3. Porcentaje de alumnos de Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos pertenecientes a cada provincia	24
Figura 4.4. Comparación de los participantes según dedicación y titulación	26
Figura 4.5. Comparación de los participantes según la forma de acceso al Grado y la titulación que cursan	28
Figura 4.6. Comparación de la influencia de la información recibida entre los alumnos de Enfermería y los de Relaciones Laborales y Recursos Humanos para escoger el Grado que cursan	31
Figura 4.7. Comparación de los motivos descritos para ingresar en la titulación entre los alumnos de Enfermería y los de Relaciones Laborales y Recursos Humanos	33
Figura 4.8. Comparación de los elementos que han sido fundamentales para escoger la titulación entre los alumnos de Enfermería y los de Relaciones Laborales y Recursos Humanos	34

Figura 4.9. Comparación de estilos de apego entre los alumnos de las titulaciones de Enfermería y Relaciones Laborales y Recursos Humanos	36
Figura 4.10. Comparación de los tipos de vínculo materno obtenidos en los alumnos de las titulaciones de Enfermería y Relaciones Laborales y Recursos Humanos	38
Figura 4.11. Comparación de los tipos de vínculo paterno obtenidos en los alumnos de las titulaciones de Enfermería y Relaciones Laborales y Recursos Humanos	39

ÍNDICE DE TABLAS

3. METODOLOGÍA

Tabla 3.1. Distribución de los participantes según titulación y curso	11
Tabla 3.2. Instrumentos empleados y variables que estudian cada uno de ellos	17

4. RESULTADOS

Tabla 4.1. Distribución de los participantes según el sexo y la titulación	21
Tabla 4.2. Descripción de la muestra, en cuanto a edad, de los alumnos de Grado en Enfermería y Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	22
Tabla 4.3. Categorización de los participantes según el estado civil y la titulación	25
Tabla 4.4. Distribución de los participantes según la forma de acceso al Grado y la titulación que estudian	27
Tabla 4.5. Porcentaje de demanda de las titulaciones como primera opción en el momento de acceder a la universidad, en el caso de los alumnos que cursan Enfermería	29
Tabla 4.6. Porcentaje de demanda de las titulaciones como primera opción en el momento de acceder a la universidad, en el caso de los alumnos que cursan Relaciones Laborales y Recursos Humanos	30

Tabla 4.7. Porcentaje de participantes que han recibido orientación para ingresar en la titulación e influencia de la información percibida	31
Tabla 4.8. Motivos por los que los participantes eligieron su titulación según el Grado que cursan	32
Tabla 4.9. Elementos fundamentales en el escogimiento de la titulación	34
Tabla 4.10. Relación de alumnos de Enfermería y de Relaciones Laborales y Recursos Humanos según los estilos de apego que poseen	35
Tabla 4.11. Relación de participantes según el tipo de vínculo materno y la titulación que estudia	37
Tabla 4.12. Relación de participantes según el tipo de vínculo paterno y la titulación que estudia	39
Tabla 4.13. Media de los factores que conforman la escala de seguridad emocional en el sistema familiar en estudiantes de Enfermería y de Relaciones Laborales y Recursos Humanos	40

1. INTRODUCCIÓN

La elección de los estudios universitarios es una decisión importante que deben tomar los adolescentes ya que está relacionada con la profesión que, probablemente, ejercerán a lo largo de su vida. Es el resultado de un conjunto de condicionantes sociales así como de esfuerzos, expectativas e intereses personales que coinciden a lo largo de un proceso que se desarrolla en el tiempo y en los lugares en que transcurre la vida de quien realiza la elección (Elejabeitia, 1995).

El carácter multidimensional de la conducta vocacional se refleja en la gran variedad de factores que condicionan la elección académico-profesional. La importancia de estos condicionantes va a depender de las diferentes teorías vocacionales, las cuales han puesto énfasis en unos o en otros de acuerdo con su enfoque y presupuestos teóricos. Si atendemos a los elementos más personales que inciden sobre el individuo, Castaño (1983) considera que la vocación incluye connotaciones psicológicas como la motivación y la autorrealización, y otras como la ansiedad y la información. Además de estas implicaciones, existen otras de carácter sociocultural que vienen dadas desde la propia familia, la escuela y, en general, el entorno con el que convive. Rivas (1988) manifiesta que en esta decisión vocacional influyen aspectos como el realismo, la flexibilidad y el libre compromiso. Asimismo, Osipow (1984) apuntaba como condicionantes, entre otros, los valores del propio individuo, el proceso educativo, la realidad experimentada y los factores emocionales.

En dicha decisión también influyen factores como el sexo. Históricamente, las mujeres han tenido preferencia por carreras ligadas a su rol social, como cuidar y enseñar, mientras que los hombres han escogido carreras más técnicas. Otros motivos descritos son los costes, la renta disponible, las expectativas de ingresos, de empleo y de éxito académico (los estudiantes con las mejores calificaciones tenderán a

demandar carreras de ciclo largo), aunque en la práctica, tal vez, los auténticos determinantes de esta elección son los ingresos y las perspectivas de empleo. Del mismo modo, debemos señalar la existencia de condicionantes institucionales debido a la limitación en la oferta de plazas universitarias, lo que obliga a un gran número de estudiantes a cursar otras carreras (San Rafael-Gutiérrez, Arreciado-Marañón, Bernaus-Poch y Vers-Prat, 2010).

Para Lou y Jiménez (1993), los factores que influyen en la elección de estudios se clasifican del siguiente modo:

- A. Factores socioeconómicos, entre los que cabe destacar:
 - Las características personales del sujeto: raza, sexo, edad...
 - La familia: profesión de los padres, número de hermanos, actitudes familiares y recursos económicos.
 - Medio social donde se desenvuelve el individuo: medio de residencia, oportunidades de estudio y trabajo, y situación de empleo.
- B. Factores psicológicos: La elección vocacional del sujeto está directamente influenciada por sus propias características personales. Las variables psicológicas que juegan un papel más o menos destacado en la elección son la inteligencia, las aptitudes, los intereses, la madurez vocacional, las motivaciones y los valores.
- C. Factores pedagógicos: Hace referencia a las actividades pedagógicas que las instituciones educativas organizan para orientar la elección académico-profesional de los alumnos así como el rendimiento académico.
- D. Factores institucionales: Las elecciones de carrera también están condicionadas por las limitaciones que imponen los centros universitarios en el acceso a los estudios así como por la oferta de plazas, la dificultad objetiva de las carreras, las características de los propios centros, el prestigio de los mismos, la existencia o no de universidades privadas y las condiciones del mundo laboral.

En 1976, Krumboltz, Mitchell y Jones desarrollaron la teoría del aprendizaje social sobre la elección de carrera. Según esta teoría, cada uno de nosotros nace o es adoptado en el seno de una familia que ha adquirido ciertos valores, que ha aprendido una determinada religión y que comunica ciertas expectativas para el nuevo hijo; por consiguiente, es prácticamente imposible escoger una carrera al margen de nuestras familias.

Investigaciones recientes sobre la influencia de la familia en las decisiones de carrera confirman la importancia de las estructuras familiares en el desarrollo profesional. Wolfe y Betz (2004) descubrieron que la autoeficacia en las decisiones académicas y la indecisión de carrera estaban relacionadas con la calidad de los vínculos de apego parental. Whiston y Keller (2004) afirmaron que a lo largo de la vida, tanto las variables de estructura familiar (tales como la ocupación de los padres y el nivel educativo), como las variables de proceso familiar (entre ellas el apego, la amabilidad, la autonomía de los padres y el apoyo) influyeron en un gran número de construcciones profesionales. Asimismo, las revisiones de Bryant, Zvonkovic y Reynolds (2006) y Beyers y Goossens (2008) también confirman la importancia de la mediación de los progenitores en la toma de decisiones académicas.

Para explicar la influencia de la familia según los estilos de apego parental, es imprescindible hacer alusión a la teoría del apego, formulada por el psiquiatra británico John Bowlby (1907-1990). Tras sus estudios, Bowlby concluyó que una relación positiva y continuada con la madre o el cuidador principal es vital para el progreso emocional del niño y que, además, ejerce una gran influencia en el desarrollo de su personalidad. Fue entonces cuando definió el apego como el vínculo emocional que se desarrolla entre las figuras de cuidado, generalmente los progenitores y el hijo (Bowlby, 1969/1982).

Más tarde, Ainsworth contribuyó en gran medida a la teoría del apego al diseñar el procedimiento de la Situación Extraña para evaluar el tipo de apego en niños de entre 12 y 24 meses. Tras el desarrollo de este procedimiento, se realizaron numerosas observaciones de interacciones madre-hijo, y como resultado de éstas, se describieron tres estilos de apego que reflejan distintos patrones de interacción: el apego seguro (tipo B), el apego inseguro evitativo (tipo A) y el apego inseguro resistente o ansioso-ambivalente (tipo C) (Ainsworth, Blehar, Waters y Wall, 1978). Estos patrones reflejan las conductas del niño en la interacción con su madre así como la disponibilidad, sensibilidad y receptividad de la madre hacia el niño (Feeney y Noller, 2001).

Los niños con un apego seguro utilizan a la figura de apego como base segura, buscando la proximidad con ella al tiempo que son capaces de distanciarse para explorar el ambiente. Ante la separación de la figura de apego se disgustan y la reclaman, y cuando se reencuentran con ella buscan el contacto y se sienten reconfortados, lo que les permite retomar sus conductas de exploración y juego más rápidamente. La aparición de un extraño es vivida con un temor moderado y provoca el acercamiento a la figura de apego, pero posteriormente, y de forma gradual, se inicia la interacción con el extraño. Las experiencias de cuidado de estos niños se caracterizan por la disponibilidad, la receptividad y la calidez de las figuras de apego (Ainsworth et al., 1978).

Los niños con un apego inseguro evitativo se muestran desvinculados del cuidador, no interactúan con él e incluso pueden evitarlo activamente. Ante la separación de la figura de apego, ni la reclaman ni muestran ansiedad. Exploran activamente el entorno independientemente de la presencia del cuidador y no manifiestan ansiedad ante la presencia de un extraño. Las experiencias de cuidado de estos niños se caracterizan por conductas de rechazo, rigidez y hostilidad por parte de las figuras de apego que conducen, finalmente, a una desactivación de las necesidades de apego (Ainsworth et al., 1978).

Los niños con un apego inseguro ansioso-ambivalente muestran una conducta que combina la búsqueda de proximidad con el cuidador y el rechazo hacia el mismo. Ante la separación de la figura de apego muestran una ansiedad muy intensa pero no llegan a reclamarla; cuando se produce el reencuentro se resisten al contacto y es muy difícil que se consuelen. Las conductas de exploración y juego son muy escasas. Manifiestan ansiedad ante un extraño pero la presencia del cuidador no logra contenerla. Las experiencias de cuidado de estos niños con sus figuras de apego se caracterizan por la insensibilidad, la intrusividad y la inconsistencia (Ainsworth et al., 1978).

Se constata, por tanto, que cada uno de los estilos de apego utiliza estrategias diferentes de regulación emocional. Los niños con un apego seguro recurren a la activación emocional, mientras que los niños con apego inseguro, bien sea evitativo o ambivalente, utilizan la desactivación y la hiperactivación emocional respectivamente.

Main y Solomon (1986), identificaron un cuarto estilo de apego al que denominaron apego desorganizado o desorientado (tipo D). Los niños con este tipo de apego se caracterizan por una aparente ausencia de estrategia consistente en la organización de las respuestas en su interacción con las figuras de apego. Por ejemplo, muestran conductas contradictorias en la interacción como la búsqueda de proximidad seguida de una brusca conducta de evitación, o incluso de forma simultánea. Estos niños manifiestan un intenso temor hacia las figuras de apego, que se ha relacionado con una historia de cuidados impredecibles o de experiencias traumáticas como el maltrato, la pérdida precoz de figuras de apego o la presencia de psicopatología grave en los cuidadores (Cantón y Cortés, 2000; Main y Solomon, 1986).

Tradicionalmente, los teóricos del apego han conceptualizado la seguridad emocional de los niños como producto de la calidad de sus primeras relaciones con sus cuidadores, específicamente por la calidad del vínculo parentofilial. El funcionamiento del sistema de apego del niño depende, en gran medida, de la percepción que tenga de la disponibilidad y receptividad del cuidador (Feeney y Noller, 2001). Si el niño valora que la figura de apego está suficientemente cerca y dispuesta a responder a sus necesidades de protección, experimentará emociones positivas hacia ella y desplegará conductas que le abren al mundo: exploración, juego, sociabilidad... (Bowlby, 1969/1982). Si por el contrario, el niño percibe que el cuidador no está disponible y/o se ve expuesto a estímulos que funcionan como señales de peligro, sentirá miedo y ansiedad, y el sistema conductual de apego se activará para restablecer el contacto con la figura significativa (Bowlby, 1973).

En este sentido, los estudios tienden a hallar que una crianza basada en la cercanía, la disponibilidad, la sensibilidad a las señales y necesidades del hijo, la expresión positiva del afecto y la coherencia en las conductas de cuidado favorece el desarrollo de vínculos seguros (Isabella y Belsky, 1991). Por el contrario, se ha relacionado la hostilidad y rechazo del cuidador, el menor contacto físico con el niño, las interacciones intrusivas y la inconsistencia en su disponibilidad y conductas de cuidado (Cassidy, 1999) con el desarrollo de vínculos inseguros. Lyons-Ruth, Bronfman y Atwood (1999) identificaron también como factores que precedían el desarrollo de vínculos de apego inseguro la comunicación afectiva inadecuada y la confusión de roles. Asimismo, la inseguridad de los vínculos de apego ligada con conductas de cuidado disfuncionales se ha relacionado a su vez con las dificultades de adaptación en los niños (Madigan, Moran y Pederson, 2006; Shields, Ryan y Cicchetti, 2001).

Según Bowlby (1969/1982), el sistema de apego cumple un papel fundamental a lo largo de toda la vida. De acuerdo con la teoría del apego, los modelos operativos internos, entendidos como representaciones mentales que el individuo tiene de sí mismo y de su entorno, y que se desarrollan en base a las experiencias con los cuidadores durante la infancia, persisten hasta la edad adulta, influyendo sobre las expectativas, emociones y conductas de los individuos en todas sus relaciones cercanas.

En este sentido, cuidar/ayudar a alguien requiere establecer un vínculo de proximidad y seguridad con las personas a las que se va a ofrecer un servicio de ayuda. En las múltiples relaciones enfermero-paciente que se establecen, se espera que el profesional goce de una estabilidad emocional que le permita explorar, socializar con los pacientes, transmitir confianza, dar seguridad, enfrentarse a situaciones difíciles... Por todo ello, y según las investigaciones citadas, que revelan la influencia de los vínculos de apego parental tanto en el desarrollo y calidad de las interacciones con otras personas, como en el desarrollo de la seguridad emocional del propio individuo, resulta interesante averiguar si existe relación alguna entre la decisión de los jóvenes de cursar los estudios de Enfermería y los estilos de apego que poseen cada uno de ellos.

2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Para llevar a cabo este trabajo de investigación se han formulado los siguientes objetivos, catalogados en generales y específicos:

Objetivo general

El objetivo general de la investigación es dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿cuáles han sido los motivos por los que los alumnos de Grado en Enfermería y Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos han decidido estudiar dichas titulaciones?, ¿existe alguna característica diferencial en el estilo de apego, los vínculos parentales y la seguridad emocional percibida en el sistema familiar de los jóvenes que cursan la titulación de Enfermería? Para responder a esta última pregunta se ha tomado como grupo de comparación a los estudiantes de Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

Objetivos específicos

La consecución del objetivo general exigió la realización de una serie de pasos previos que, a su vez, constituyen los objetivos secundarios del estudio:

- Conocer los datos sociodemográficos de los alumnos de 1º, 2º y 3º de las titulaciones de Enfermería y Relaciones Laborales y Recursos Humanos.
- Conocer los datos relativos al proceso de elección de la titulación de los estudiantes de 1º, 2º y 3º de Grado en Enfermería y Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

- Evaluar el estilo de apego de los alumnos que cursan 1º, 2º y 3º de Enfermería y 1º, 2º y 3º de Relaciones Laborales y Recursos Humanos.
- Conocer la percepción de los estudiantes de 1^{er}, 2º y 3º curso de Grado en Enfermería y Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos sobre la conducta y actitud que tenían sus padres hacia ellos durante la infancia y la adolescencia.
- Evaluar la valoración global que hacen los alumnos de 1º, 2º y 3º de Enfermería y de Relaciones Laborales y Recursos Humanos de su unidad familiar como fuente de amenaza o seguridad.

3. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de estudio

Se trata de un estudio descriptivo comparativo con enfoque cuantitativo, ya que se pretende examinar las diferencias en las variables incluidas en la presente investigación, entre los estudiantes de Grado en Enfermería y los de Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos. Para ello, se utilizaron diferentes cuestionarios validados.

3.2. Muestra

3.2.1. Selección de la muestra

Los participantes elegidos fueron alumnos/as universitarios/as. Para el estudio se extrajo una muestra no probabilística, voluntaria y de conveniencia de las titulaciones de Enfermería y Relaciones Laborales y Recursos Humanos del campus universitario de Esteiro (Ferrol, La Coruña). El conjunto de participantes quedó constituido por estudiantes de 1^{er}, 2^o y 3^{er} curso de las titulaciones de Grado en Enfermería y Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

3.2.2. Criterios de inclusión y exclusión

Para la realización del estudio se han establecido los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

➤ Criterios de inclusión:

- Estudiantes universitarios que cursen 1^o, 2^o o 3^o de Grado en Enfermería o Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

- Haber firmado el documento de Consentimiento Informado, el cual se recoge en el Anexo III.
- Criterios de exclusión:
 - Estudiantes universitarios que no cumplan los criterios de inclusión.
 - Alumnos cuya discapacidad física o psíquica les impida o dificulte la cumplimentación de los cuestionarios empleados en el presente estudio.

3.2.3. Descripción de la muestra

Inicialmente se contó con 185 participantes. Tras aplicar los criterios de inclusión anteriormente mencionados y comprobar que todos ellos cumplían dichos requisitos, el grupo quedó constituido por 185 estudiantes universitarios, de los cuales 113 pertenecían a la titulación de Grado en Enfermería, sobre un total de 232 alumnos matriculados (Facultad de Enfermería y Podología), y 72 eran de Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, de un total de 167 estudiantes matriculados (Facultad de Ciencias del Trabajo). La relación de participantes según titulación y curso se recoge en la Tabla 3.1.

Tabla 3.1. Distribución de los participantes según titulación y curso

TITULACIÓN	CURSO	NÚMERO DE ALUMNOS
Enfermería	1 ^{er} curso	38
	2 ^o curso	37
	3 ^{er} curso	38
Relaciones Laborales y Recursos Humanos	1 ^{er} curso	40
	2 ^o curso	16
	3 ^{er} curso	16

El rango de edad de los participantes estaba comprendido entre los 18 y 49 años, con una edad media de 23,12 años (DT=5,90). La proporción de participación entre mujeres y hombres fue muy desigual, de tal forma que el porcentaje de mujeres era mayor que el de los hombres (79,5% de mujeres frente al 20,5% de hombres). Esto último se corresponde con lo esperado, pues Enfermería y Relaciones Laborales y Recursos Humanos son titulaciones en las que predomina el sexo femenino mayoritariamente.

3.3. Instrumentos

Los instrumentos empleados en el estudio fueron cuatro cuestionarios. El protocolo de evaluación se recoge en el Anexo I.

3.3.1. Cuestionario inicial (creado ad hoc)

Con el fin de obtener datos sociodemográficos y datos relativos al proceso de elección de la titulación, se creó un cuestionario inicial que constaba de 15 preguntas a través de las cuales se recogía la siguiente información acerca de los participantes: centro de estudios, titulación y curso, edad, sexo, lugar de procedencia y de residencia, estado civil, dedicación, forma de acceso a la titulación, orden de preferencia de las titulaciones elegidas por cada alumno, motivos y elementos fundamentales a la hora de escoger el Grado, influencia de la información percibida (en el caso de haber recibido orientación para ingresar en la titulación) y estimación de los años requeridos para finalizar el Grado.

3.3.2. Cuestionario de relación (Bartholomew y Horowitz, 1991. Adaptación por Alonso-Arbiol, 2000)

El cuestionario de relación (Bartholomew y Horowitz, 1991) es un instrumento breve de autoinforme que evalúa el estilo de apego. Consta

de 4 párrafos que describen los prototipos de cuatro estilos de apego: seguro, preocupado, temeroso y rechazante. Se pide a los participantes que elijan el párrafo que mejor les describe y, después, que evalúen sobre una escala de 7 puntos en qué medida se ven reflejados o identificados en cada uno de los prototipos.

La descripción prototípica de los cuatro estilos de apego es la siguiente:

- Estilo de apego seguro: Me resulta fácil acercarme emocionalmente a los demás. Me siento cómodo tanto en las situaciones en que tengo que confiar en los demás como en aquellas en que otros me han depositado su confianza en mí. El hecho de estar solo o de que los demás no me acepten no me trastorna.
- Estilo de apego rechazante: Me siento bien cuando no tengo una relación afectiva. Es muy importante para mí sentirme independiente y autosuficiente, y prefiero no depender de otros o que otros dependan de mí.
- Estilo de apego preocupado: Quiero establecer un mayor grado de intimidad afectiva con los demás, pero a menudo encuentro que los demás marcan más distancias de lo que a mí me gustaría. Me siento perdido cuando no estoy en una relación afectiva, pero a veces me altera que los demás no me valoren tanto como yo les valoro a ellos.
- Estilo de apego temeroso: Me siento mal cuando no me acerco emocionalmente a los otros. Quiero mantener relaciones afectivas, pero encuentro difícil confiar totalmente, o depender de los demás. Me preocupa que pueda sufrir si no guardo las distancias con los demás.

La adaptación al castellano del cuestionario de relación empleada en el presente trabajo fue llevada a cabo por Alonso-Arbiol (2000), después de realizar un proceso de traducción y retrotraducción.

3.3.3. Instrumento de vinculación parental (Parker, Tupling y Brown, 1979. Adaptación por Gómez-Beneyto, Pedros, Tomás, Aguilar y Leal, 1993)

Parker et al. (1979) desarrollaron el instrumento de vinculación parental como una herramienta de autoinforme que mide la percepción de los hijos de la conducta y la actitud de sus padres hacia ellos durante su infancia y adolescencia. Basado en la teoría del apego de Bowlby, los autores pretendían analizar a través de este cuestionario la contribución parental al vínculo con sus hijos.

En la aplicación del instrumento se pregunta al adolescente (a partir de los 16 años de edad) por el recuerdo que tiene sobre las relaciones con su padre y con su madre durante la infancia, a través de 25 ítems referidos al padre y 25 ítems referidos a la madre. Estos ítems componen dos escalas, denominadas afecto y control. Las opciones de respuesta se proporcionan en una escala de 4 puntos (0 = Nunca; 1 = Poco; 2 = Bastante; 3 = Mucho) que indican el grado en que cada una de las afirmaciones describe conductas y actitudes de cada uno de los progenitores por separado.

El factor de afecto, que establece la escala del mismo nombre, está definido como un continuo que va desde el polo de cuidado, contención emocional, empatía y cercanía, hasta el polo de frialdad emotiva, indiferencia y negligencia. El factor control, equivalente a la segunda escala, se define como la percepción de estrategias de sobreprotección, intrusión, constricción, contacto excesivo, infantilización y prevención de la conducta autónoma.

Cada escala puede ser utilizada de manera independiente o conjunta, obteniendo así una puntuación para afecto y otra para control, lo cual permite determinar cuatro tipos de vínculos parentales:

- Vínculo óptimo: son aquellos padres que obtienen puntuaciones altas en la escala de afecto y bajas en la de

control. Se caracterizan por ser afectuosos y empáticos; a su vez, favorecen la independencia y la autonomía.

- Vínculo ausente o débil: son aquellos padres que obtienen calificaciones bajas en afecto y bajas en control. Se caracterizan por presentar frialdad emotiva, indiferencia y poca respuesta empáticas a las necesidades del niño.
- Constricción cariñosa: son aquellos padres que puntúan alto en afecto y alto en control. Se caracterizan por presentar afectuosidad, contención emocional, empatía y cercanía, por un lado y, al mismo tiempo son controladores, intrusivos, tienen un contacto excesivo, infantilizan y previenen la conducta autónoma de sus hijos.
- Control sin afecto: son aquellos padres que obtienen puntuaciones bajas en afecto y altas en control. Se caracterizan por presentar frialdad emotiva, indiferencia y negligencia, al mismo tiempo que son controladores, intrusivos, tienen un contacto excesivo, infantilizan y previenen la conducta autónoma.

En este estudio se empleó la adaptación española realizada por Gómez-Beneyto et al. (1993).

3.3.4. Escala de seguridad emocional en el sistema familiar (Forman y Davies, 2005. Adaptación por Iriarte, 2012)

La escala de seguridad emocional en el sistema familiar fue diseñada por Forman y Davies en 2005 para evaluar la valoración global de los individuos de su unidad familiar como fuente de amenaza o seguridad. Consta de 22 ítems a los que los sujetos responden en una escala de 4 puntos (1 = Completamente en desacuerdo; 2 = Un poco en desacuerdo; 3 = Un poco de acuerdo; 4 = Completamente de acuerdo).

La estructura factorial del instrumento está formada por tres factores interrelacionados. Estos factores son:

- Preocupación: recoge preocupaciones de los niños acerca de su bienestar futuro y el de sus familias.
- Seguridad: evalúa la seguridad de los niños en su unidad familiar como una fuente fiable de apoyo y protección.
- Evitación: refleja los esfuerzos de los niños por desengancharse y minimizar la importancia de la familia.

La adaptación al castellano empleada en el presente estudio fue llevada a cabo por Iriarte (2012).

3.4. Variables del estudio

Las variables estudiadas en la investigación, recogidas a través de los cuestionarios anteriormente mencionados, se reúnen en la Tabla 3.2.

Tabla 3.2. Instrumentos empleados y variables que estudian cada uno de ellos

INSTRUMENTOS		VARIABLES
Adaptación española		
Cuestionario inicial (creado ad hoc)		Datos sociodemográficos y datos relativos al proceso de elección de la titulación
Relationship Questionnaire (RQ; Bartholomew y Horowitz, 1991)	Cuestionario de relación (Alonso-Arbiol, 2000)	Estilo de apego
Parental Bonding Instrument (PBI; Parker et al., 1979)	Instrumento de vinculación parental (Gómez-Beneyto et al., 1993)	Percepción retrospectiva de conductas y actitudes de los padres hacia el/la hijo/a durante la infancia y adolescencia
Security in the Family System scales (SIFS; Davies y Forman, 2005)	Escala de seguridad emocional en el sistema familiar (Iriarte, 2012)	Seguridad emocional percibida en el sistema familiar

3.5. Procedimiento

3.5.1. Recogida de datos

Para llevar a cabo la aplicación de los instrumentos se contactó con los Decanos de la Facultad de Enfermería y Podología y la Facultad de Ciencias del Trabajo de Ferrol. Éstos, a su vez, solicitaron la colaboración de los docentes, quienes, de forma voluntaria, cedieron parte de sus clases para la entrega y posterior recogida de los diferentes cuestionarios. Finalmente, tras fijar fecha y hora con cada uno de ellos, se aplicaron los instrumentos de evaluación durante las clases regulares en el mes de Abril de 2013, en las facultades anteriormente mencionadas (Campus de Esteiro).

Para la recogida de datos, la investigadora se desplazó a las universidades correspondientes. En la Facultad de Ciencias del Trabajo, los docentes realizaron la consecuente presentación de la investigadora, mientras que en la Facultad de Enfermería y Podología, fue la Decana (cotutora del presente trabajo de investigación) quien hizo las presentaciones. Tras las mismas, docentes y Decana abandonaban el aula.

Una vez a solas con los alumnos, la investigadora explicó el objetivo del estudio y solicitó la participación de los estudiantes, no sin antes subrayar la voluntariedad de la colaboración y garantizar el anonimato y la confidencialidad de sus respuestas. A continuación, y después de haber distribuido el documento de Consentimiento Informado, que se recoge en el Anexo III, se repartió entre los participantes el cuadernillo de preguntas en el que se incluían todos los cuestionarios empleados en la investigación. Éstos se adjuntan en el Anexo I. Posteriormente, se proporcionaron las instrucciones oportunas. La cumplimentación de los cuestionarios se realizó de forma colectiva en aproximadamente 30 minutos, y bajo la supervisión de la investigadora en todo momento.

3.6. Estrategias de análisis

Finalizado el proceso de recogida de datos se procedió al análisis de los mismos, utilizando el paquete estadístico *SPSS 21.0* para *Windows*. Con el objeto de describir las características de la muestra, se han empleado estadísticos de tendencia central (Media) y estadísticos de dispersión (Desviación típica, Varianza, Rango, Mínimo y Máximo).

3.7. Aspectos ético-legales

Se solicitó permiso a la Facultad de Enfermería y Podología y a la Facultad de Ciencias del Trabajo para que la investigadora accediera a los alumnos de 1^{er}, 2^o y 3^o curso de ambas titulaciones, a través de una carta de autorización, la cual se recoge en el Anexo II. Asimismo, y una vez con la aprobación de los diferentes Decanos, se pidió la participación voluntaria de los estudiantes de Grado en Enfermería y Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos. En todo momento se garantizó el anonimato de los participantes, así como la confidencialidad de la información recogida en los cuestionarios, según lo dispuesto en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de Diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Para poder participar en el estudio fue necesario que los alumnos firmaran un documento de Consentimiento Informado, según se recoge en la Ley anteriormente mencionada, que garantiza que la persona ha expresado voluntariamente su intención de participar en el estudio, después de haber comprendido la información, verbal y escrita, que se le ha facilitado. El modelo de Consentimiento Informado se reúne en el Anexo III.

4. RESULTADOS

Se realizó un análisis descriptivo de cada una de las variables que integran el presente estudio (características sociodemográficas, datos relativos al proceso de elección de la titulación, estilo de apego, tipo de vínculos parentales y seguridad emocional percibida en el sistema familiar), con el fin de satisfacer el objetivo principal de la investigación.

A continuación, se muestran los resultados relativos al análisis descriptivo de cada una de las variables estudiadas en la presente investigación.

4.1. Análisis descriptivo

4.1.1. Análisis de las características sociodemográficas

Las siguientes variables corresponden a las recogidas en el cuestionario inicial.

4.1.1.1. Sexo

La Tabla 4.1 clasifica la muestra utilizada en el estudio según el sexo y la titulación que cursaban. Se advierte una mayor participación de mujeres, tanto en los sujetos pertenecientes al Grado en Enfermería como en los pertenecientes al Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, lo cual se corresponde con lo esperado, pues en ambas titulaciones predominan los individuos de sexo femenino.

Tabla 4.1. Distribución de los participantes según el sexo y la titulación

	TITULACIÓN	
	Enfermería	Relaciones Laborales y Recursos Humanos
Sexo (%)		
Mujeres	84,1%	72,2%
Hombres	15,9%	27,8%

4.1.1.2. Edad

En la Tabla 4.2 se muestran, entre otros datos, los rangos de edad entre los que están comprendidos los alumnos de Grado en Enfermería (de 18 a 49 años) y Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (de 18 a 43 años) respectivamente, así como la media de edad de dichos estudiantes.

Tabla 4.2. Descripción de la muestra, en cuanto a edad, de los alumnos de Grado en Enfermería y Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

	TITULACIÓN	
	Enfermería	Relaciones Laborales y Recursos Humanos
Edad		
Media	22,47 años	24,14 años
DT	5,745	6,047
Varianza	33,001	36,572
Rango	31	25
Mínimo	18 años	18 años
Máximo	49 años	43 años

Para estudiar esta variable se han establecido cinco intervalos de edad: de 18 a 22 años, de 23 a 27 años, de 28 a 32 años, de 33 a 37 años y mayores de 38 años. Como se puede observar en la Figura 4.1, existe un mayor porcentaje de alumnos comprendidos entre los 18 y los 22 años en ambos Grados.

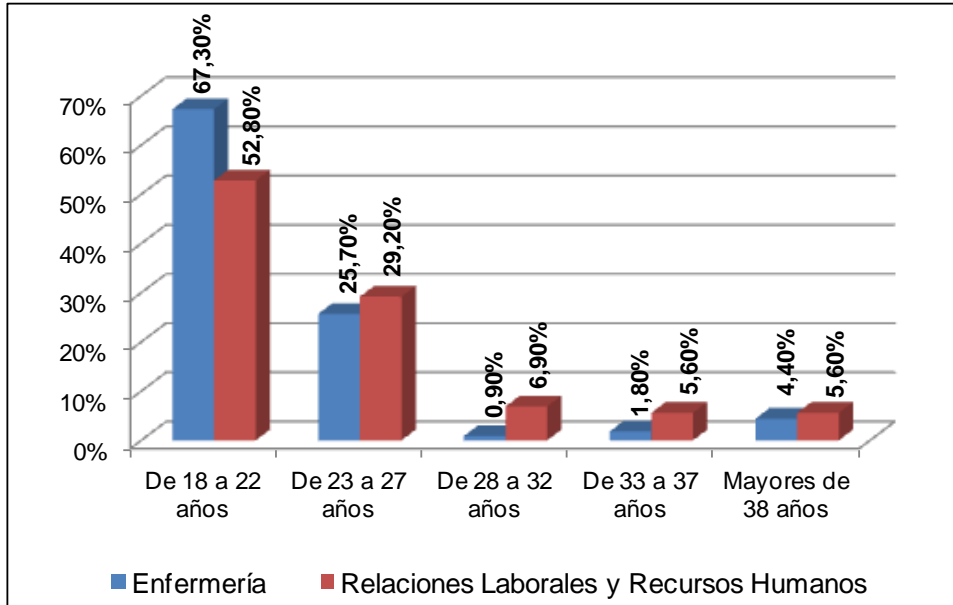


Figura 4.1. Comparación de participantes según intervalos de edad y titulación

4.1.1.3. Lugar de procedencia

Los participantes del presente estudio procedían de diferentes provincias, aunque la gran mayoría pertenecían a la provincia de La Coruña (84,9%).

A continuación, las Figuras 4.2 y 4.3 recogen los distintos lugares de procedencia de los estudiantes de Enfermería y Relaciones Laborales y Recursos Humanos así como el porcentaje de los mismos pertenecientes a cada provincia.

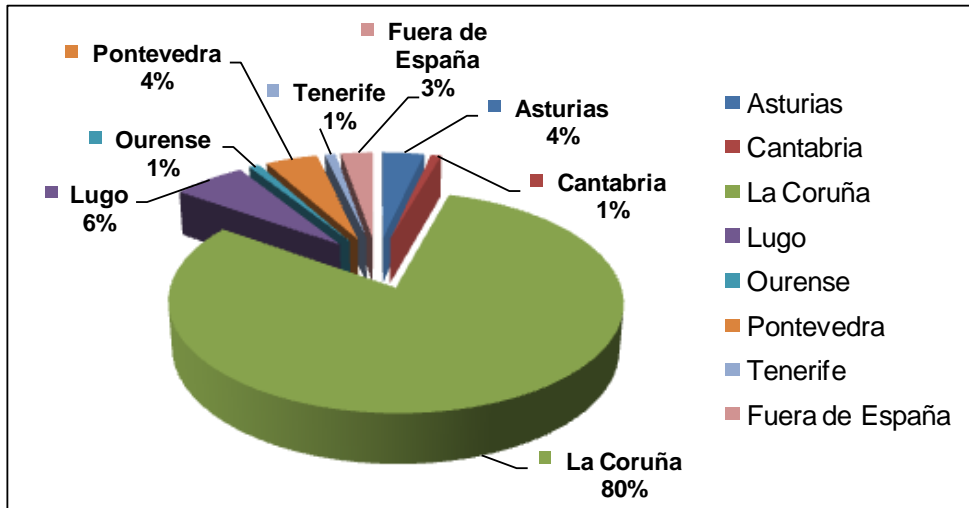


Figura 4.2. Porcentaje de alumnos de Grado en Enfermería pertenecientes a cada provincia

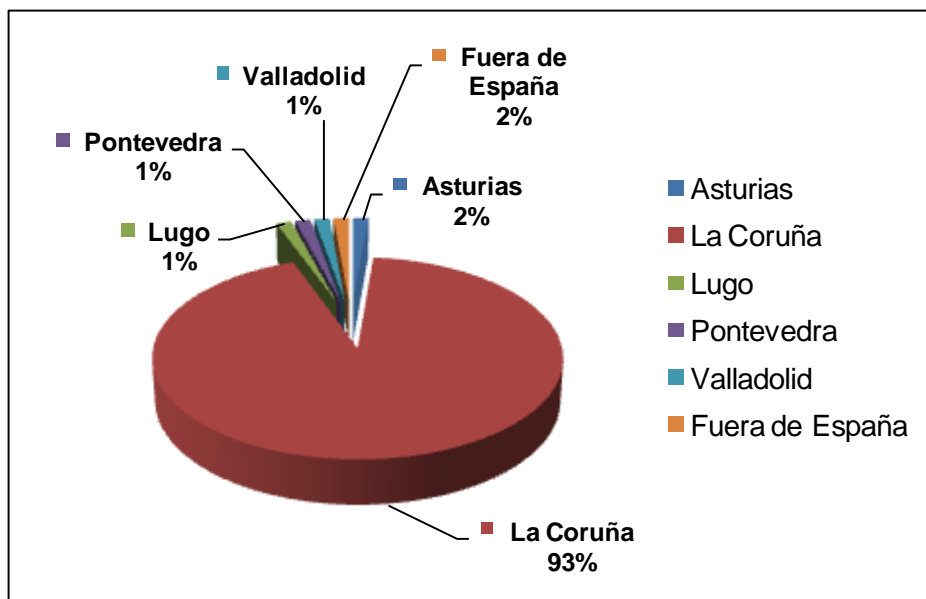


Figura 4.3. Porcentaje de alumnos de Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos pertenecientes a cada provincia

4.1.1.4. Lugar de residencia

El 95,6% de los alumnos de Enfermería y el 100% de los alumnos de Relaciones Laborales residían en la provincia de La Coruña.

4.1.1.5. Estado civil

El 95,7% de los participantes estaban solteros. En la Tabla 4.3 se clasifica a los participantes por el Grado que cursan y se representan los porcentajes de los mismos pertenecientes a cada estado civil. Se puede observar un mayor porcentaje de alumnos solteros, lo que puede explicarse por la edad de los mismos. Como bien se mostró en la Figura 4.1, la mayoría de los participantes tienen edades comprendidas entre los 18 y 22 años.

Tabla 4.3. Categorización de los participantes según el estado civil y la titulación

	TITULACIÓN	
	Enfermería	Relaciones Laborales y Recursos Humanos
Estado civil (%)		
Solteros	97,3%	93,1%
Casados	2,7%	5,6%
Parejas de hecho	0%	1,4%

4.1.1.6. Dedicación

La mayoría de los participantes sólo estudiaban (89,1%). Esto puede explicarse por la corta edad de los participantes, tal y como ocurre con el estado civil. En la Figura 4.4 se observan los porcentajes de los alumnos que únicamente estudian y los que, además de eso, trabajan. Asimismo, se han diferenciado según la titulación que cursan. Hay más sujetos estudiando y trabajando en la titulación de Relaciones Laborales y Recursos Humanos que en la de Enfermería, lo cual puede tener relación con el mayor número de estudiantes de Relaciones Laborales y Recursos Humanos con edades superiores a los 23 años.

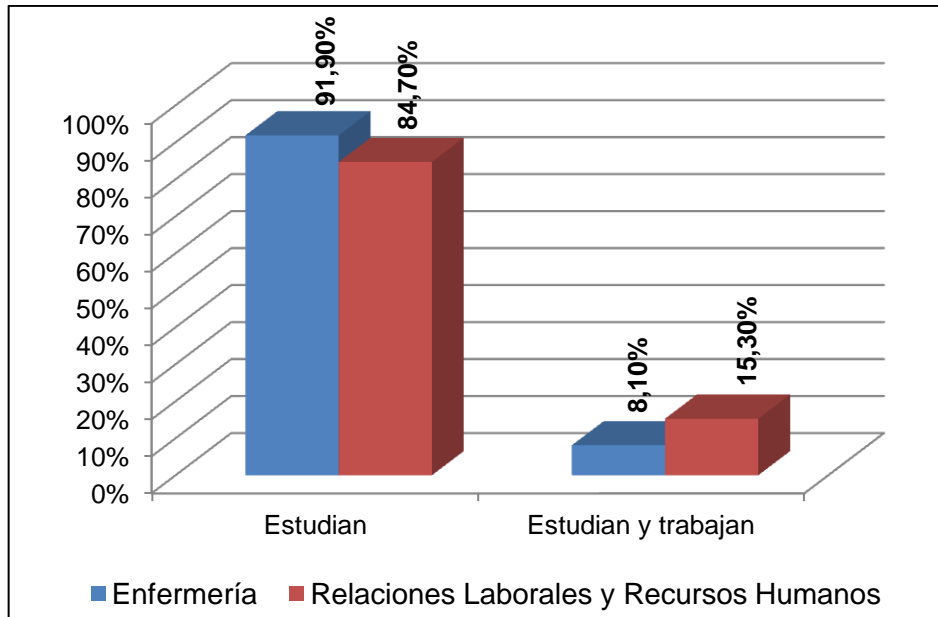


Figura 4.4. Comparación de los participantes según dedicación y titulación

4.1.2. Análisis de datos relativos al proceso de elección de la titulación

Las siguientes variables, al igual que las características sociodemográficas, analizadas en el apartado anterior, corresponden a las recogidas en el cuestionario inicial.

4.1.2.1. Forma de acceso a la titulación

Un 56,5% de los participantes ingresaron en el Grado mediante Selectividad, un 36,4% por Formación Profesional, un 6% mediante otras titulaciones y un 1,1% superando la prueba de acceso para mayores de 25 años. La Tabla 4.4 resume estos datos según la titulación que cursan los participantes.

Tabla 4.4. Distribución de los participantes según la forma de acceso al Grado y la titulación que estudian

	TITULACIÓN	
	Enfermería	Relaciones Laborales y Recursos Humanos
Forma de acceso (%)		
Selectividad	60,7%	50%
Formación Profesional	33,9%	40,3%
Otras titulaciones	4,5%	8,3%
Mayores de 25 años	0,9%	1,4%

A continuación, la Figura 4.5 compara los datos expuestos en la Tabla 4.4. La cantidad de alumnos que ingresan a la titulación mediante Selectividad es mayor en Enfermería que en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, mientras que se percibe un mayor número de alumnos de Relaciones Laborales y Recursos Humanos que ingresan al Grado mediante las demás formas de acceso (Formación Profesional, otras titulaciones o prueba de acceso para mayores de 25 años). Estos datos pueden ser explicados por la edad de los participantes, la cual es mayor en los alumnos de Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

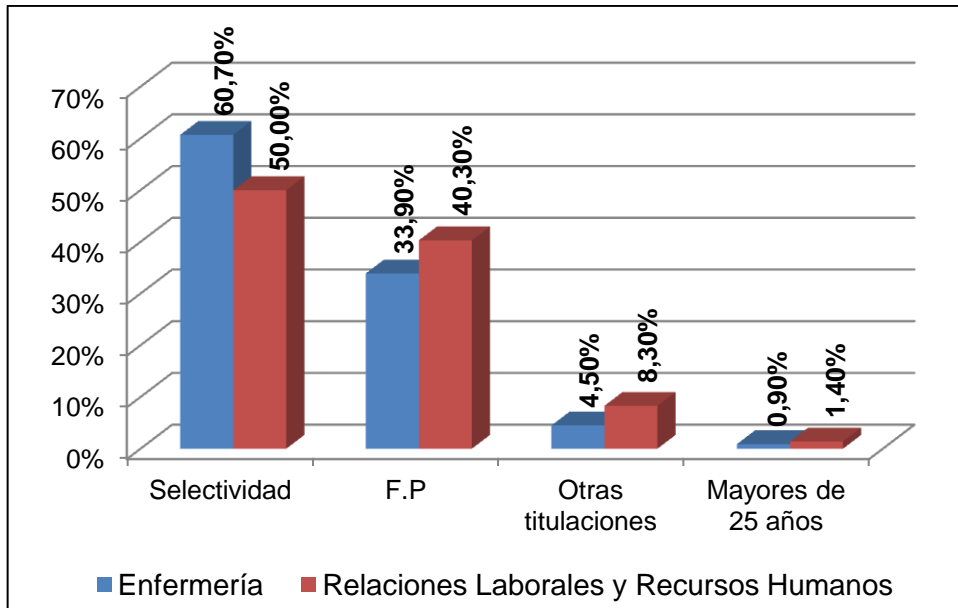


Figura 4.5. Comparación de los participantes según la forma de acceso al Grado y la titulación que cursan

Los alumnos que han ingresado en el Grado mediante Formación Profesional (33,9% en el caso de Enfermería y 40,3% en el caso de Relaciones Laborales y Recursos Humanos), han estudiado diferentes tipos de Formación Profesional para lograr acceder a la titulación. Entre los más demandados destacan Dietética y nutrición o Anatomía patológica y citología en el caso de Enfermería, y Administración y finanzas en el caso de la titulación de Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

En cuanto a los participantes que han accedido al Grado mediante otras titulaciones, los pertenecientes a Enfermería han estudiado Diplomatura en Podología en su mayoría, mientras que los de Relaciones Laborales y Recursos Humanos han estudiado Económicas.

4.1.2.2. Orden de preferencia de las titulaciones elegidas

El 72,6% de los alumnos de Enfermería han escogido dicho Grado como primera opción y, en aquellos casos en los que no ha sido la principal elección, fue Medicina la titulación con mayor demanda (12,4%). En el caso de Relaciones Laborales y Recursos Humanos, un 54,2% de

los alumnos han escogido dicho Grado como opción inicial, siendo Derecho (5,6%), Administración y Dirección de Empresas (2,8%) y Magisterio (2,8%) las titulaciones más solicitadas cuando Relaciones Laborales y Recursos Humanos no ha sido la primera opción escogida. Las Tablas 4.5 y 4.6 recogen, en porcentajes, los Grados demandados como primera opción, tanto por los alumnos de Enfermería como por los alumnos de Relaciones Laborales y Recursos Humanos, respectivamente. Resulta interesante observar que, mientras que los alumnos de Grado en Enfermería que no escogieron dicha titulación como primera opción, sólo optaron por cuatro titulaciones alternativas, los alumnos de Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, barajaron un amplio abanico de posibilidades, llegando incluso a preferir doce titulaciones diferentes como primera opción.

Tabla 4.5. Porcentaje de demanda de las titulaciones como primera opción en el momento de acceder a la universidad, en el caso de los alumnos que cursan Enfermería

	TITULACIÓN
	Enfermería
Grados escogidos como primera opción (%)	
Enfermería	72,6%
Medicina	12,4%
Fisioterapia	2,7%
Odontología	2,7%
Veterinaria	0,9%

Tabla 4.6. Porcentaje de demanda de las titulaciones como primera opción en el momento de acceder a la universidad, en el caso de los alumnos que cursan Relaciones Laborales y Recursos Humanos

	TITULACIÓN
	Relaciones Laborales y Recursos Humanos
Grados escogidos como primera opción (%)	
Relaciones Laborales y Recursos Humanos	54,2%
Derecho	5,6%
Administración y Dirección de Empresas	2,8%
Magisterio	2,8%
Administración y finanzas	1,4%
Ciencias políticas y de la administración	1,4%
Diseño textil	1,4%
Empresariales	1,4%
Enfermería	1,4%
Filología inglesa	1,4%
Graduado social	1,4%
Psicología	1,4%
Turismo	1,4%

4.1.2.3. Orientación para ingresar en la titulación e influencia de la información recibida

El 52,7% de los participantes no ha recibido orientación para ingresar en la titulación, y los que sí han recibido la han recibido (47,3%) manifiestan que la información recibida les ha influenciado moderadamente a la hora de escoger el Grado que cursan. En la Tabla 4.7 se describen estos datos según la titulación que estudian.

Tabla 4.7. Porcentaje de participantes que han recibido orientación para ingresar en la titulación e influencia de la información percibida

	TITULACIÓN	
	Enfermería	Relaciones Laborales y Recursos Humanos
Orientación (%)	48,7%	45,1%
Influencia de la información (%)		
Nada	3,6%	0%
Poco	7,3%	15,2%
Algo	49,1%	60,6%
Bastante	23,6%	12,1%
Mucho	16,4%	12,1%

En la Figura 4.6 se compara el grado de influencia de la información recibida en los participantes, tanto de Enfermería como de Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

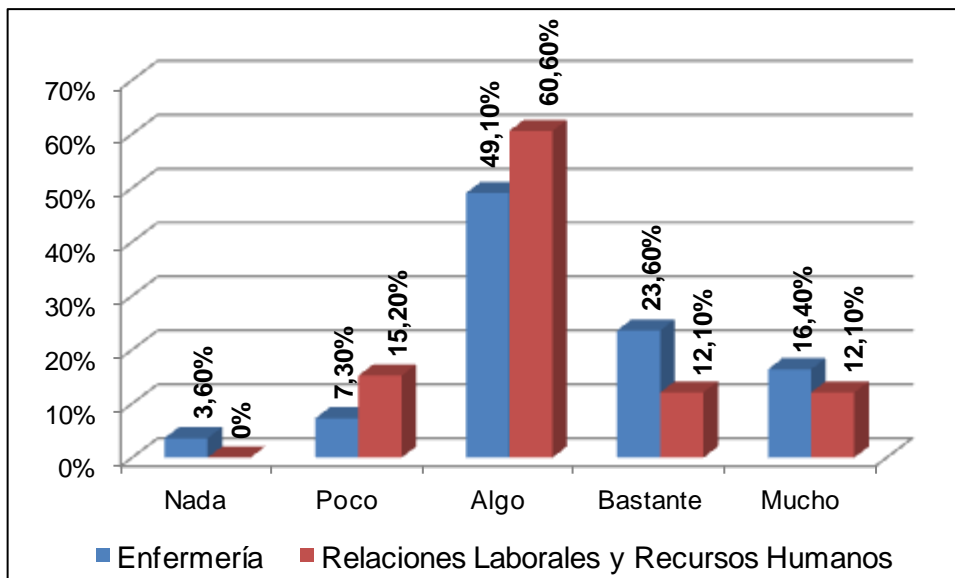


Figura 4.6. Comparación de la influencia de la información recibida entre los alumnos de Enfermería y los de Relaciones Laborales y Recursos Humanos para escoger el Grado que cursan

4.1.2.4. Motivos para escoger la titulación

En la Tabla 4.8 se muestran los principales motivos por los que los participantes eligieron su titulación. Los estudiantes de Enfermería han escogido dicho Grado, en su amplia mayoría, por vocación (70,3%); el buen mercado laboral (19,8%) ha sido otro de los motivos más frecuentes entre dichos alumnos, pero en un porcentaje mucho menor al de vocación. Los estudiantes de Relaciones Laborales y Recursos Humanos, por su parte, no tienen un claro motivo de elección de la titulación, pudiendo encontrarse tres motivos diferentes con porcentajes similares. Éstos son: vocación (29,6%), otros (25,4%), entre los que destaca la relación con la Formación Profesional estudiada, y el buen mercado laboral (23,9%).

Tabla 4.8. Motivos por los que los participantes eligieron su titulación según el Grado que cursan

	TITULACIÓN	
	Enfermería	Relaciones Laborales y Recursos Humanos
Motivos (%)		
Vocación	70,3%	29,6%
Tradición familiar	4,5%	1,4%
Experiencias previas vividas	18,9%	2,8%
Modelo cercano con la misma titulación	9%	8,5%
Motivos económicos	7,2%	14,1%
No entrar en titulaciones preferentes	10,8%	11,3%
Buen mercado laboral	19,8%	23,9%
Otros	5,6%	25,4%

A continuación, en la Figura 4.7 se comparan los diferentes motivos descritos en base a la titulación que cursan los participantes.

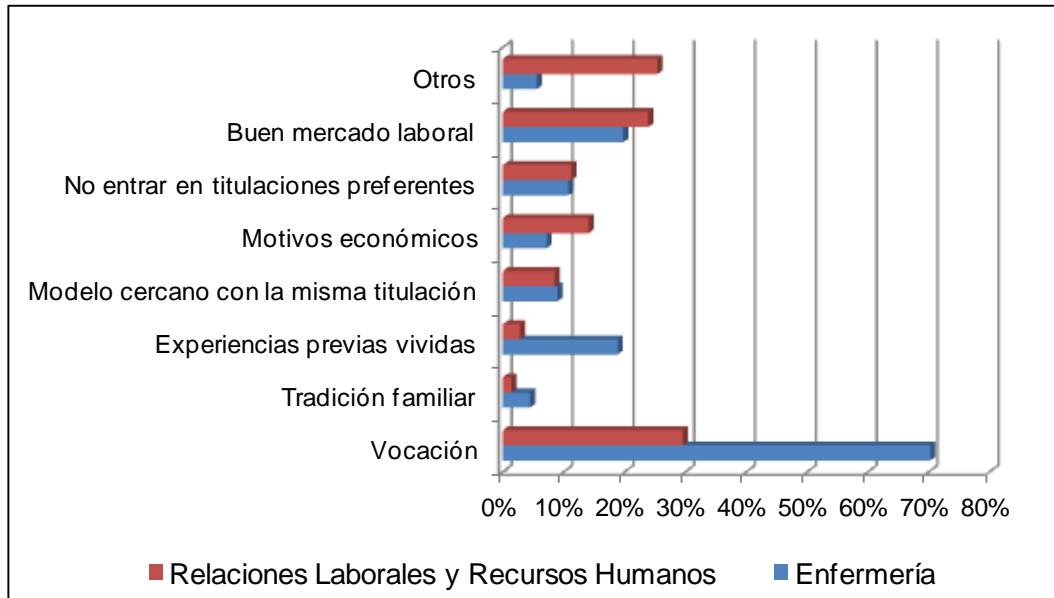


Figura 4.7. Comparación de los motivos descritos para ingresar en la titulación entre los alumnos de Enfermería y los de Relaciones Laborales y Recursos Humanos

4.1.2.5. Elementos fundamentales en la elección de la titulación

La Tabla 4.9 representa los elementos trascendentales en la selección del Grado. Los estudiantes de Enfermería consideran que ayudar y cuidar a personas (77,9%) ha sido el elemento fundamental por el que han escogido dicha titulación. Trabajar con personas (50,4%) y las perspectivas de empleo (46%) son otros de los elementos descritos por estos estudiantes. Los alumnos de Relaciones Laborales y Recursos Humanos conceden mayor importancia a las perspectivas de empleo (51,5%), seguidas de las expectativas de éxito académico (26,5%) y los costes de la titulación (23,5%).

Tabla 4.9. Elementos fundamentales en el escogimiento de la titulación

Elementos fundamentales (%)	TITULACIÓN	
	Enfermería	Relaciones Laborales y Recursos Humanos
Costes de la titulación	2,7%	23,5%
Renta disponible	1,8%	16,2%
Trabajar con personas	50,4%	20,6%
Estatus social	0%	4,4%
Expectativas de ingresos	15%	7,4%
Perspectivas de empleo	46%	51,5%
Expectativas de éxito académico	8%	26,5%
Ayudar y cuidar a personas	77,9%	4,4%
Otros	3,5%	11,8%

La Figura 4.8 representa los datos mostrados en la Tabla 4.9.

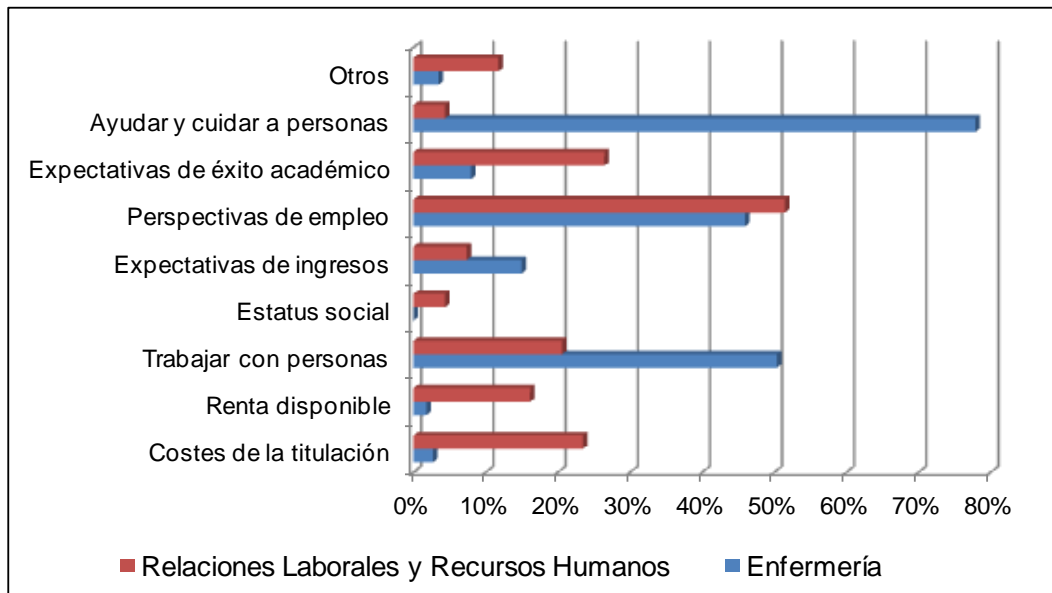


Figura 4.8. Comparación de los elementos que han sido fundamentales para escoger la titulación entre los alumnos de Enfermería y los de Relaciones Laborales y Recursos Humanos

4.1.2.6. Estimación de los años requeridos para finalizar los estudios universitarios

Aproximadamente el 100% de los alumnos, tanto de Enfermería como de Relaciones Laborales y Recursos Humanos, estimaron al comienzo de sus estudios universitarios que iban a necesitar 4 años para finalizar el Grado que cursan.

4.1.3. Análisis del estilo de apego

Los siguientes datos han sido recogidos mediante el cuestionario de relación.

Los participantes del presente estudio, tanto los pertenecientes a la titulación de Enfermería como los pertenecientes a Relaciones Laborales y Recursos Humanos, poseen en su mayoría, estilos de apego seguro (67,6% en el caso de los alumnos de Enfermería y 76,6% en el caso de los de Relaciones Laborales y Recursos Humanos). La Tabla 4.10 muestra los porcentajes de estudiantes de Grado en Enfermería y Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos pertenecientes a cada tipo de apego.

Tabla 4.10. Relación de alumnos de Enfermería y de Relaciones Laborales y Recursos Humanos según los estilos de apego que poseen

	TITULACIÓN	
	Enfermería	Relaciones Laborales y Recursos Humanos
Estilo de apego (%)		
Apego seguro	67,6%	76,6%
Apego rechazante	13,0%	15,6%
Apego temeroso	17,6%	3,1%
Apego preocupante	1,9%	4,7%

A continuación, en la Figura 4.9 se muestra una comparación de estilos de apego entre las titulaciones de Enfermería y de Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

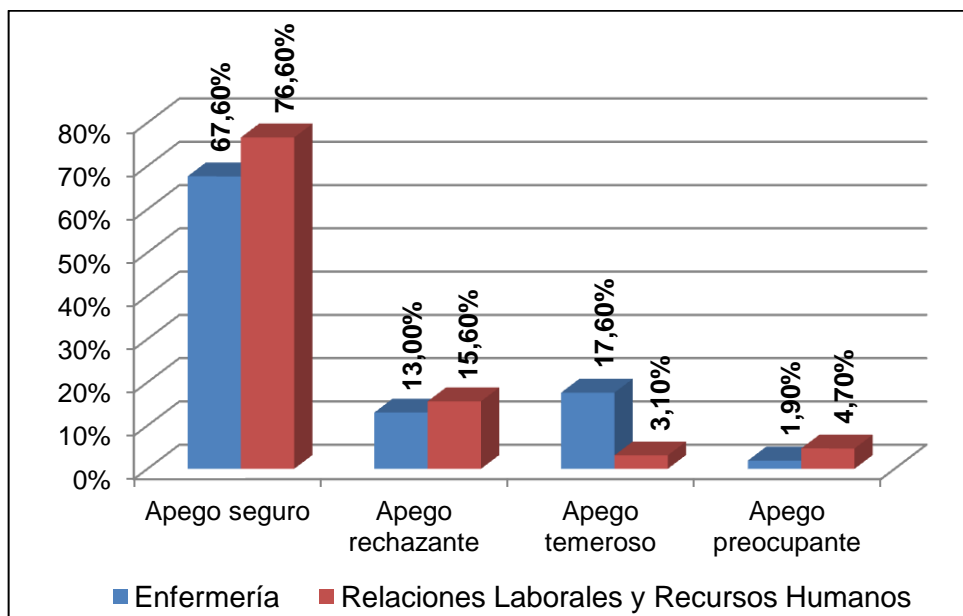


Figura 4.9. Comparación de estilos de apego entre los alumnos de las titulaciones de Enfermería y Relaciones Laborales y Recursos Humanos

4.1.4. Análisis de los vínculos parentales

Los siguientes datos corresponden a los recogidos con el instrumento de vinculación parental.

4.1.4.1. Vínculo hacia la madre

No se ha encontrado ningún caso de pérdida materna.

Aproximadamente la mitad de los participantes, tanto los pertenecientes a la titulación de Enfermería como los pertenecientes a Relaciones Laborales y Recursos Humanos, presentan un vínculo óptimo hacia la madre (50% en el caso de los alumnos de Enfermería y 41,4% en el caso de los de Relaciones Laborales y Recursos Humanos). Cabe

destacar que un 21,4% de los estudiantes de Relaciones Laborales y Recursos Humanos presentan como vínculo materno el denominado control sin afecto. En la Tabla 4.11 se recogen los tipos de vínculo materno así como la relación de alumnos relacionados con uno u otro tipo de vínculo materno. Además, se clasifica a los participantes según la titulación que estudian.

Tabla 4.11. Relación de participantes según el tipo de vínculo materno y la titulación que estudia

	TITULACIÓN	
	Enfermería	Relaciones Laborales y Recursos Humanos
Tipo de vínculo materno (%)		
Vínculo óptimo	50%	41,4%
Vínculo ausente o débil	9,8%	10%
Contricción cariñosa	31,3%	27,1%
Control sin afecto	8,9%	21,4%

En la Figura 4.10 se muestra una comparación de los porcentajes que se han obtenido en los diferentes tipos de vínculo materno por parte de los alumnos de Enfermería y de Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

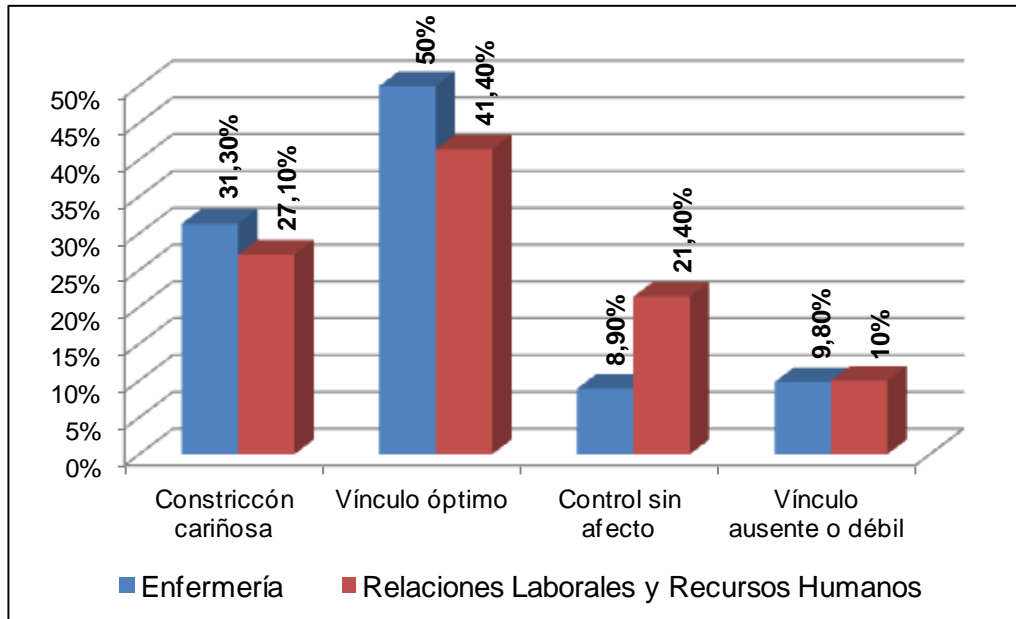


Figura 4.10. Comparación de los tipos de vínculo materno obtenidos en los alumnos de las titulaciones de Enfermería y Relaciones Laborales y Recursos Humanos

4.1.4.2. Vínculo hacia el padre

El 7,6% del total de participantes había perdido a la figura paterna, en concreto, siete alumnos de Grado en Enfermería y siete de Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

El 51% de los estudiantes de Enfermería presentan un vínculo óptimo hacia el padre, sin embargo, sólo el 25,4% de los alumnos de Relaciones Laborales y Recursos Humanos presentan un vínculo óptimo hacia el padre. El tipo de vínculo paterno mayoritario entre los estudiantes de Relaciones Laborales y Recursos Humanos es el denominado control sin afecto, el cual lo tienen un 34,9% de dichos alumnos. En la Tabla 4.12 se distribuye a los participantes según el tipo de vínculo hacia el padre y la titulación que cursan.

Tabla 4.12. Relación de participantes según el tipo de vínculo paterno y la titulación que estudia

	TITULACIÓN	
	Enfermería	Relaciones Laborales y Recursos Humanos
Tipo de vínculo paterno (%)		
Vínculo óptimo	51%	25,4%
Vínculo ausente o débil	16,3%	14,3%
Constricción cariñosa	18,3%	25,4%
Control sin afecto	14,4%	34,9%

En la Figura 4.11 se compara los resultados obtenidos entre los estudiantes de Enfermería y los de Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

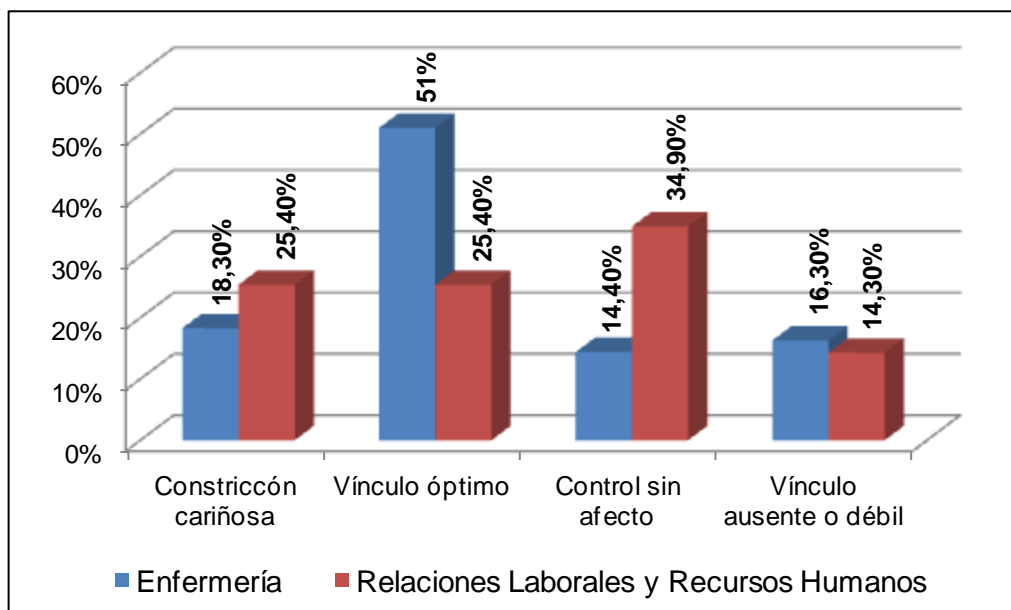


Figura 4.11. Comparación de los tipos de vínculo paterno obtenidos en los alumnos de las titulaciones de Enfermería y Relaciones Laborales y Recursos Humanos

4.1.5. Análisis de la seguridad emocional percibida en el sistema familiar

Las siguientes variables han sido recogidas con la escala de seguridad emocional en el sistema familiar.

Como bien se indicó en el apartado 3.3.4, esta escala está formada por tres factores: seguridad, preocupación y evitación. A continuación, en la Tabla 4.13, se expresan las medias obtenidas en cada uno de estos factores, tanto en la titulación de Enfermería como en la de Relaciones Laborales y Recursos Humanos. Se puede apreciar una similitud en los datos obtenidos entre ambas titulaciones, sobresaliendo el factor preocupación tanto en los alumnos de Enfermería (Media=12,17; rango 7-28) como en los de Relaciones Laborales y Recursos Humanos (Media=14,24; rango 7-28).

Tabla 4.13. Media de los factores que conforman la escala de seguridad emocional en el sistema familiar en estudiantes de Enfermería y de Relaciones Laborales y Recursos Humanos

	TITULACIÓN	
	Enfermería	Relaciones Laborales y Recursos Humanos
Factores que componen la escala de seguridad emocional en el sistema familiar (Media)		
Factor seguridad (rango 6-24)	7,79	8,54
Factor preocupación (rango 7-28)	12,17	14,24
Factor evitación (rango 7-28)	9,92	11,01

5. DISCUSIÓN

El perfil sociodemográfico de los alumnos de Enfermería obtenido en el presente estudio, corrobora los hallazgos de Hernández, De Valle, Martínez, Barrón, López y Zúñiga (2012) y Burguete y Alcalá (2007). En cuanto a la forma de acceso a la titulación, los resultados obtenidos se corresponden con los encontrados por Burguete y Alcalá (2007) en su investigación. La mayoría acceden a la universidad mediante Selectividad y escogen la carrera de Enfermería como primera opción.

Con respecto a los factores que han influido en los participantes a la hora de elegir la carrera de Enfermería, los resultados obtenidos contrastan con los de San Rafael-Gutiérrez et al. (2010), puesto que en dicho estudio no aparece ningún factor como un claro determinante. Parece ser que aspectos como las experiencias personales de contacto con el entorno sanitario, la duración de los estudios y las expectativas del mercado laboral son considerados como motivadores para la elección, mientras que en este trabajo aparecen como elementos fundamentales de dicha decisión la vocación, tener que ayudar y cuidar a personas y, en menor medida, trabajar con personas. Estos resultados se asemejan a los obtenidos por Erickson, Holm, Chelminiak y Ditomassi (2006), donde aparecen como principales motivadores para escoger la titulación de Enfermería ayudar a las personas e interaccionar con los compañeros de trabajo.

En cuanto al tipo de apego obtenido en los participantes de Grado en Enfermería y Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, destacar la igualdad de estilos de apego en los estudiantes de ambas titulaciones, predominando entre ellos un apego seguro, que garantiza una facilidad para acercarse emocionalmente a los demás.

La mitad de participantes, tanto de uno como de otro Grado, poseen vínculos óptimos hacia la madre, no obstante, es importante subrayar la existencia de un tercio de estudiantes pertenecientes a la

titulación de Relaciones Laborales y Recursos Humanos con vínculos negativos hacia la madre. Esto no ocurre con los estudiantes de Enfermería, donde el segundo tipo de vínculo predominante es la constricción cariñosa, caracterizada por presentar madres afectuosas y cercanas y, al mismo tiempo, controladoras e intrusivas. En relación con los vínculos paternos, la mitad de los alumnos de Enfermería posee un vínculo óptimo hacia el padre, no siendo así en el caso de los de Relaciones Laborales y Recursos Humanos, los cuales sólo un 25,4% poseen este tipo de vínculo hacia la figura paterna. El control sin afecto es el vínculo predominante en estos estudiantes, resultando sorprendente que un 50%, o lo que es lo mismo, la mitad de los participantes pertenecientes a la titulación de Relaciones Laborales y Recursos Humanos posean vínculos negativos hacia sus padres.

La existencia de estos tipos de apego y vínculos parentales entre los participantes pueden explicar los motivos de elección de la titulación de los mismos, de tal forma que los estudiantes de Enfermería, los cuales tienen estilos de apego seguro y vínculos parentales óptimos se decantan por una carrera de ayuda, siendo el principal motivador de dicha elección la vocación. Por su parte, los alumnos de Relaciones Laborales y Recursos Humanos, a pesar de tener estilos de apego seguro, no gozan de esa vocación tan marcada como en los de Enfermería, lo cual puede estar relacionado con la alta proporción de participantes de Relaciones Laborales y Recursos Humanos con vínculos parentales negativos.

6. CONCLUSIONES

A raíz de los resultados obtenidos en la investigación, se puede concluir que:

- I. El perfil del estudiante de Enfermería en su mayoría es: Mujer con una edad comprendida entre los 18 y 22 años, procedente de la provincia de La Coruña, soltera y en desempleo. Es una persona que ha accedido al Grado por Selectividad y que ha escogido dicha titulación como primera opción. Entre los motivos que le han llevado a escoger Enfermería destaca considerablemente la vocación, siendo los elementos más trascendentales de dicha decisión el tener que ayudar y cuidar a personas y el tener que trabajar con personas.
- II. El perfil del estudiante de Relaciones Laborales y Recursos Humanos es: Mujer de entre 18 y 22 años, procedente de la provincia de La Coruña, soltera y en desempleo. A diferencia de los alumnos de Enfermería, éstos han accedido a la titulación mediante Selectividad y Formación Profesional, en porcentajes similares, y sólo la mitad ha escogido dicho Grado como primera opción. En cuanto a los motivos descritos a la hora de escoger Relaciones Laborales y Recursos Humanos no destaca ninguno, encontrándonos en proporciones similares la vocación, el buen mercado laboral y la relación con la Formación Profesional estudiada como principales motivos. Entre los elementos fundamentales en la elección de la titulación destacan las perspectivas de empleo y las expectativas de éxito académico.
- III. La mayoría de los participantes, tanto los pertenecientes a la titulación de Enfermería como los pertenecientes a la titulación

de Relaciones Laborales y Recursos Humanos tienen estilos de apego seguro.

- IV. Tanto los estudiantes de Enfermería como los de Relaciones Laborales y Recursos Humanos poseen vínculos óptimos hacia la madre, aunque son mayoritarios los alumnos de Enfermería con este tipo de vínculo. En cuanto a los vínculos paternos, los estudiantes de Enfermería también poseen vínculos óptimos hacia el padre, o lo que es lo mismo, tienen padres afectuosos que favorecen la autonomía de los mismos, mientras que en los de Relaciones Laborales y Recursos Humanos el vínculo paterno mayoritario es el denominado control sin afecto. Estos padres muestran indiferencia hacia sus hijos a la vez que son controladores y previenen la conducta autónoma de los mismos.
- V. En cuanto a la seguridad emocional percibida en el sistema familiar, los participantes de ambas titulaciones obtuvieron las medias más altas en el factor preocupación, lo que indica que tienen altos niveles de alerta y preocupación ante las dificultades familiares.

7. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Es importante señalar ciertas limitaciones del estudio.

Por un lado, la información recogida en los cuestionarios es subjetiva, y no se utilizó ningún dato de observación externa.

Por otro, debido a la escasez de estudios analizando el perfil sociodemográfico de los alumnos de Relaciones Laborales y Recursos Humanos, así como los motivos por los que eligieron dicha titulación, fue imposible comparar los resultados obtenidos en la presente investigación con los de otros estudios. Lo mismo ocurrió con los datos relacionados con el estilo de apego, los vínculos parentales y la seguridad emocional en el sistema familiar de los estudiantes de Enfermería y de los de Relaciones Laborales y Recursos Humanos. Al no encontrar en la búsqueda bibliográfica realizada ningún trabajo que estudiara estas variables en la población mencionada, los resultados obtenidos no se basan en ningún baremo.

8. FUTURAS INVESTIGACIONES

Cualquier trabajo de investigación desarrollado con un mínimo entusiasmo contribuye a despejar algunas incógnitas sobre el tema tratado pero, de forma simultánea, genera nuevas preguntas, nuevas ideas y/o abre nuevas vías de trabajo. Con el presente estudio, la investigadora pretende sentar las bases para futuras investigaciones, las cuales está interesada en llevar a cabo.

A continuación se exponen algunas líneas de investigación que pueden ser objeto de interés:

Atendiendo a los estilos de apego, puede ser interesante averiguar si éstos influyen en la decisión de los jóvenes de cursar una u otra titulación. Sería preciso realizar una investigación cualitativa, a través de entrevistas en profundidad y grupos de discusión, para poder analizar la relación entre las experiencias de apego y la vocación para estudiar Enfermería. Asimismo, resulta atrayente investigar si estos estilos de apego están relacionados con los vínculos parentales y los datos obtenidos en la escala de seguridad emocional en el sistema familiar.

Otra posible línea de investigación iría encaminada a ampliar el estudio hacia estudiantes con otras titulaciones y con un perfil distinto al de los alumnos de Enfermería, como puede ser el caso de los estudiantes que cursan una Ingeniería.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ainsworth, M. D.S.; Blehar, M.C.; Waters, E. y Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A Psychological study of the strange situation*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Alonso-Arbiol, I. (2000). *Atxikimendu insegurua eta genero rolak pertsonarteko mendekotasunaren korrelatu gisa*. Tesis doctoral, Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, San Sebastián.
- Bartholomew, K. y Horowitz, L.M. (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61 (2), 226-244.
- Beyers, W. y Goossens, L. (2008). Dynamics of perceived parenting and identity formation in late adolescence. *Journal of Adolescence*, 31, 165-184.
- Bowlby, J. (1969/82). *Attachment and loss: Vol. 1. Attachment*. (2ª ed., 1982). New York: Basic Books.
- Bowlby, J. (1973). *Attachment and loss: Vol. 2. Separation: Anxiety and anger*. New York: Basic Books.
- Bryant, B. K.; Zvonkovic, A. M. y Reynolds, P. (2006). Parenting in relation to child and adolescent vocational development. *Journal of Vocational Behavior*, 69, 149-175.
- Burguete, M.D. y Alcalá, L. (2007). Estereotipos de género y Enfermería. *Educare* 21, 38. Recuperado el 3 de junio de 2013, de http://www.enfermeria21.com/pfw_files/cma/revistas/Educare21/2007/38/ensenando3.pdf.

- Cantón, J. y Cortés, M.R. (2000). Teoría y evaluación del apego. En J. Cantón y M. R. Cortés (Eds.), *El apego del niño a sus cuidadores* (pp. 15-74). Madrid: Alianza.
- Cassidy, J. (1999). The nature of the child's ties. En J. Cassidy y P. R. Shaver (Eds.), *The handbook of attachment theory and research* (pp. 3-20). New York: Guilford Publications.
- Castaño, C. (1983). *Psicología y orientación vocacional: un enfoque interactivo*. Madrid: Marova.
- Elejabeitia, C. (1995). *Las pulsiones sociales de la variable sexo en la elección de las carreras: Pioneras y marginados*. Madrid: CIDE-MEC.
- Erickson, J.I., Holm, L.J, Chelminiak, L. y Ditomassi, M. (2006). ¿Por qué no elegir la profesión de Enfermería? [Versión electrónica]. *Nursing*, 24 (6), 22-25.
- Feeney, J. y Noller, P. (2001). *Apego adulto*. Bilbao: Desclee de Brouwer.
- Forman, E.M. y Davies, P.T. (2005). Assessing children's appraisals of security in the family system: the development of the Security in the Family System (SIFS) scales. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 46 (8), 900-916.
- Gómez-Beneyto, M., Pedros, A., Tomás, A., Aguilar, K. y Leal, C. (1993). Psychometric properties of the parental bonding instrument in a Spanish sample. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 28 (5), 252-255.
- Hernández, I.M., De Valle, M.J., Martínez, P., Barrón, S.Y., López, M. y Zúñiga, M.L. (2012). Perfil sociodemográfico y de intereses profesionales de los estudiantes de licenciatura en enfermería. *Enfermería Universitaria*, 9 (1). Recuperado el 3 de junio de 2013, de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/reu/article/view/33254>

- Iriarte, L (2012). *Transmisión intergeneracional del conflicto de pareja a través de la seguridad emocional*. Tesis doctoral, Universidad de Deusto/Deusto Unibertsitatea, Bilbao.
- Isabella, R.A y Belsky, J. (1991). Interactional synchrony and the origins of infant mother attachment: A replicant study. *Child Development*, 62 (2), 373-384.
- Krumboltz, J.D.; Mitchell, A.M. y Jones, G.B. (1976). A social learning theory of career selection. *The Counseling Psychologist*, 6 (1), 71-81.
- Lou, M.A. y Jiménez, A. (1993). Investigación sobre las variables relacionadas con la elección de estudios superiores. *Revista de Educación de la Universidad de Granada*, 7, 187-224.
- Lyons-Ruth, K.; Bronfman, E. y Atwood, G. (1999). A relational diathesis model of hostile-helpless states of mind: Expressions in mother-infant interaction. En J. Solomon y C. George (Eds.), *Attachment Disorganization* (pp. 33-70). New York: Guilford Press.
- Madigan, S.; Moran, G. y Pederson, D.R (2006). Unresolved states of mind, disorganized attachment relationships, and disrupted mother-infant interactions of adolescent mothers and their infants. *Developmental Psychology*, 42 (2), 293-304.
- Main, M. y Solomon, J. (1986). Discovery of a new, insecure-disorganized-disoriented attachment pattern. En T. B. Brazelton y M. Yogman (Eds.), *Affective development in infancy* (pp. 95-124). New Jersey: Ablex.
- Osipow, S.H. (1984). *Teorías sobre la elección de carreras*. Méjico: Trillas.
- Parker, G., Tupling, H. y Brown, L.B. (1979). A parental Bonding Instrument. *British Journal of Medical Psychology*, 52, 1-10.

- Rivas, F. (1988). Asesoramiento vocacional. Estado de la cuestión en las relaciones entre la teoría, la investigación y la aplicación. *Revista de Educación*, 286, 221-241.
- San Rafael-Gutiérrez, S.; Arreciado-Marañón, A.; Bernaus-Poch, E. y Vers-Prat, O. (2010). Factores que influyen en la elección de los estudios de enfermería. *Enfermería clínica*, 20 (4), 236-242.
- Shields, A.; Ryan, R.M y Cicchetti, D. (2001). Narrative representations of caregivers and emotion dysregulation as predictors of maltreated childrens' rejections by peers. *Developmental Psychology*, 37 (3), 321-337.
- Whiston, S.C. y Keller, B.K. (2004). The influences of the family of origin on career development: A review and analysis. *The Counseling Psychologist*, 32 (4), 493-568.
- Wolfe, J.B. y Betz, N.E. (2004). The relationship of attachment variables to career decision-making self-efficacy and fear commitment. *The Career Development Quarterly*, 52, 363-369.

10. ANEXOS

10.1. Anexo I: Protocolo de evaluación

10.1.1. Cuestionario inicial

Por favor, responda a las siguientes preguntas:

- I. Curso actual: _____
- II. Titulación: _____
- III. Edad: _____
- IV. Facultad: _____
- V. Lugar de procedencia: _____
- VI. Lugar de residencia: _____
- VII. Sexo:
Mujer
Hombre
- VIII. Estado civil:
Soltero/a
Casado/a
Viudo/a
Pareja de hecho
- IX. Situación laboral:
Desempleo
Activo
- X. Forma de acceso a la titulación:
Selectividad
F.P

- En caso de haber accedido por F.P, ¿cuál ha cursado?:

Otros titulados

- En caso de haber accedido a través de otra titulación, ¿cuál ha sido?: _____

Mayores de 25 años

Otros *Indicar:* _____

- XI. En el momento de hacer una selección de los estudios que le interesaban, ¿qué posición ocupó el Grado que actualmente está cursando? (si no ha sido la primera opción, indicar qué titulaciones han sido las primeras elegidas):

1ª opción: _____

2ª opción: _____

3ª opción: _____

Otras: _____

- XII. Motivos que le han llevado a elegir el Grado que está cursando:

Por vocación

Para seguir la tradición familiar

Por expectativas previas vividas (enfermedad, etc.)

Por tener un modelo (alguien a quien admiro) cercano con la misma titulación

Por motivos económicos

Porque no entró en la primera opción

Por el buen mercado laboral al terminar la carrera

Otros: _____

- XIII. De los siguientes elementos, ¿cuáles han sido fundamentales en la elección de sus estudios?

Costes de la titulación

Renta disponible

Trabajar con personas

Estatus social

Expectativas de ingresos

Perspectivas de empleo

Expectativas de éxito académico

Ayudar y cuidar a las personas

Otros: _____

XIV. ¿Recibió alguna orientación para ingresar en la titulación?

Si

No

- En el caso de que la respuesta anterior haya sido afirmativa, ¿en qué medida la información recibida le ha influido en la elección del Grado?

1 (nada)

2 (poco)

3 (algo)

4 (bastante)

5 (mucho)

XV. En el momento en que empezó el Grado que actualmente está cursando, ¿cuántos años pensó que necesitaría para finalizarlo?:

10.1.2. Cuestionario de relación

Seguidamente aparecen varios párrafos referidos a nuestra forma de relacionarnos con los demás. Por favor, **rodee con un círculo el párrafo que mejor se adecue a su forma de relacionarse afectivamente** de entre los cuatro siguientes:

- I. Me resulta fácil acercarme emocionalmente a los demás. Me siento cómodo/a tanto en las situaciones en las que tengo que confiar en los demás como en aquellas en que otros han depositado su confianza en mí. El hecho de estar sólo/a o de que los demás no me acepten no me trastorna.
- II. Me siento bien cuando no tengo una relación afectiva. Es muy importante para mí sentirme independiente y autosuficiente, y prefiero no depender de otros o que otros dependan de mí.
- III. Quiero establecer un mayor grado de intimidad afectiva con los demás, pero a menudo encuentro que los demás marcan más distancias de lo que a mí me gustaría. Me siento perdido/a cuando no estoy en una relación afectiva, pero a veces me altera que los demás no me valoren tanto como yo les valoro a ellos.
- IV. Me siento mal cuando me acerco emocionalmente a los otros. Quiero mantener relaciones afectivas, pero encuentro difícil confiar totalmente, o depender de los demás. Me preocupa que pueda sufrir si no guardo las distancias con los demás.

Ahora, por favor, deberá **rodear con un círculo el número que refleje mejor su grado de acuerdo** con la idea que se expresa en cada párrafo, según la siguiente escala:

Total desacuerdo = 1; Bastante en desacuerdo = 2; Un poco en desacuerdo = 3; Ni desacuerdo ni acuerdo = 4; Un poco de acuerdo = 5; Bastante de acuerdo = 6; Totalmente de acuerdo = 7

I. Me resulta fácil acercarme emocionalmente a los demás. Me siento cómodo/a tanto en las situaciones en las que tengo que confiar en los demás como en aquellas en que otros han depositado su confianza en mí. El hecho de estar sólo/a o de que los demás no me acepten no me trastorna.

1 2 3 4 5 6 7

II. Me siento bien cuando no tengo una relación afectiva. Es muy importante para mí sentirme independiente y autosuficiente, y prefiero no depender de otros o que otros dependan de mí.

1 2 3 4 5 6 7

III. Quiero establecer un mayor grado de intimidad afectiva con los demás, pero a menudo encuentro que los demás marcan más distancias de lo que a mí me gustaría. Me siento perdido/a cuando no estoy en una relación afectiva, pero a veces me altera que los demás no me valoren tanto como yo les valoro a ellos.

1 2 3 4 5 6 7

IV. Me siento mal cuando me acerco emocionalmente a los otros. Quiero mantener relaciones afectivas, pero encuentro difícil confiar totalmente, o depender de los demás. Me preocupa que pueda sufrir si no guardo las distancias con los demás.

1 2 3 4 5 6 7

10.1.3. Instrumento de vinculación parental

En los dos siguientes cuestionarios se enumeran diferentes actitudes y comportamientos de los padres.

Rodee con un círculo el grado en que considera adecuada la descripción para caracterizar **cómo recuerda a su MADRE durante sus primeros 16 años** siguiendo el siguiente criterio:

Se parece a cómo era:

Nada = 1; Poco = 2; Bastante = 3; Mucho = 4

I. Me hablaba con una voz cálida y amigable.	1	2	3	4
II. No me ayudaba lo suficiente.	1	2	3	4
III. Me dejaba hacer las cosas que a mí me gustaba hacer.	1	2	3	4
IV. Me parecía emocionalmente fría, seca conmigo.	1	2	3	4
V. Parecía entender mis problemas y preocupaciones.	1	2	3	4
VI. Era cariñosa conmigo.	1	2	3	4
VII. Le gustaba que yo tomase mis propias decisiones.	1	2	3	4
VIII. No quería que yo creciese, quería que yo siguiese siendo un niño/a.	1	2	3	4

IX. Intentaba controlar todo lo que yo hacía.				
1	2	3	4	

X. Invasión de mi vida privada.				
1	2	3	4	

XI. Le gustaba comentar las cosas conmigo.				
1	2	3	4	

XII. Me sonreía con frecuencia.				
1	2	3	4	

XIII. Tendía a tratarme como un niño/a.				
1	2	3	4	

XIV. No parecía entender qué era lo que yo necesitaba o quería.				
1	2	3	4	

XV. Me dejaba tomar mis propias decisiones.				
1	2	3	4	

XVI. No me hacía sentir querido/a.				
1	2	3	4	

XVII. Sabía consolarme cuando yo estaba mal.				
1	2	3	4	

XVIII. Hablaba muy poco conmigo.				
1	2	3	4	

XIX. Trataba de que yo dependiera de ella.				
1	2	3	4	

XX. Creía que yo no podía cuidarme a menos que ella estuviera cerca.				
1	2	3	4	

XXI. Me daba toda la libertad que yo quería.				
1	2	3	4	

XXII. Me dejaba salir cuantas veces yo quería.			
1	2	3	4

XXIII. Era sobreprotectora conmigo.			
1	2	3	4

XXIV. No me alababa, ni me felicitaba ni elogiaba.			
1	2	3	4

XXV. Me dejaba vestir de acuerdo con mis gustos.			
1	2	3	4

Ahora, por favor, rodee con un círculo el grado en que considera adecuada la descripción para caracterizar **cómo recuerda a su PADRE durante sus primeros 16 años** siguiendo el siguiente criterio:

Se parece a cómo era:

Nada = 1; Poco = 2; Bastante = 3; Mucho = 4

I. Me hablaba con una voz cálida y amigable.

1 2 3 4

II. No me ayudaba lo suficiente.

1 2 3 4

III. Me dejaba hacer las cosas que a mí me gustaba hacer.

1 2 3 4

IV. Me parecía emocionalmente frío, seco conmigo.

1 2 3 4

V. Parecía entender mis problemas y preocupaciones.

1 2 3 4

VI. Era cariñoso conmigo.

1 2 3 4

VII. Le gustaba que yo tomase mis propias decisiones.

1 2 3 4

VIII. No quería que yo creciese, quería que yo siguiese siendo un niño/a.

1 2 3 4

IX. Intentaba controlar todo lo que yo hacía.

1 2 3 4

X. Invasión de mi vida privada.	1	2	3	4
---------------------------------	---	---	---	---

XI. Le gustaba comentar las cosas conmigo.	1	2	3	4
--	---	---	---	---

XII. Me sonreía con frecuencia.	1	2	3	4
---------------------------------	---	---	---	---

XIII. Tendía a tratarme como un niño/a.	1	2	3	4
---	---	---	---	---

XIV. No parecía entender qué era lo que yo necesitaba o quería.	1	2	3	4
---	---	---	---	---

XV. Me dejaba tomar mis propias decisiones.	1	2	3	4
---	---	---	---	---

XVI. No me hacía sentir querido/a.	1	2	3	4
------------------------------------	---	---	---	---

XVII. Sabía consolarme cuando yo estaba mal.	1	2	3	4
--	---	---	---	---

XVIII. Hablaba muy poco conmigo.	1	2	3	4
----------------------------------	---	---	---	---

XIX. Trataba de que yo dependiera de él.	1	2	3	4
--	---	---	---	---

XX. Creía que yo no podía cuidarme a menos que él estuviera cerca.	1	2	3	4
--	---	---	---	---

XXI. Me daba toda la libertad que yo quería.	1	2	3	4
--	---	---	---	---

XXII. Me dejaba salir cuantas veces yo quería.	1	2	3	4
--	---	---	---	---

XXIII. Era sobreprotector conmigo.

1

2

3

4

XXIV. No me alababa, ni me felicitaba ni elogiaba.

1

2

3

4

XXV. Me dejaba vestir de acuerdo con mis gustos.

1

2

3

4

10.1.4. Escala de seguridad emocional en el sistema familiar

Por favor, indique con un círculo su grado de acuerdo respecto a las siguientes afirmaciones. Siga, por favor, el criterio que se presenta a continuación:

Completamente en desacuerdo = 1; Un poco en desacuerdo = 2; Un poco de acuerdo = 3; Completamente de acuerdo = 4

I. Me alegro de ser parte de mi familia porque hay más cosas buenas que malas en ello.

1 2 3 4

II. En los últimos años, mi familia ha cambiado tanto que no estaba seguro de lo que iba a ocurrir a continuación.

1 2 3 4

III. Cuando algo malo sucede en mi familia, desearía poder vivir con otra familia.

1 2 3 4

IV. No sé por qué aguanto todas las veces que mi familia me hace estar disgustado.

1 2 3 4

V. Siento que no puedo contar con mi familia para que me ayude y aconseje cuando lo necesito.

1 2 3 4

VI. Tengo la impresión de que mi familia pasará por muchos cambios que no podré prever.

1 2 3 4

VII. Siento que no voy a ser capaz de manejar algunos de los problemas familiares que surjan en el futuro.

1 2 3 4

VIII. Cuando las cosas en mi familia me disgustan, puedo hacer algo para sentirme mejor.	1	2	3	4
--	---	---	---	---

IX. No sé qué hacer con las cosas que están sucediendo en mi familia.	1	2	3	4
---	---	---	---	---

X. Las cosas que pasan en mi familia parecen no tener sentido.	1	2	3	4
--	---	---	---	---

XI. Cuando tengo discusiones con los miembros de mi familia, no vale la pena tratar de entender su punto de vista.	1	2	3	4
--	---	---	---	---

XII. Vale la pena interesarse por los miembros de la familia, incluso cuando las cosas van mal.	1	2	3	4
---	---	---	---	---

XIII. Siento como si algo pudiera ir muy mal en mi familia en cualquier momento.	1	2	3	4
--	---	---	---	---

XIV. Cuando algo que no me gusta sucede en mi familia, pienso en ello una y otra vez.	1	2	3	4
---	---	---	---	---

XV. Es difícil saber cómo las personas de mi familia van a reaccionar entre ellas.	1	2	3	4
--	---	---	---	---

XVI. Cuando pienso en los problemas en mi familia, me parece que las cosas saldrán bien al final.	1	2	3	4
---	---	---	---	---

XVII. Cuando estoy disgustado, no hay nadie en mi familia que me pueda hacer sentir mejor.

1 2 3 4

XVIII. No me importa lo que pasa en mi familia.

1 2 3 4

XIX. Estoy orgulloso de mi familia.

1 2 3 4

XX. Creo que los miembros de mi familia estarán ahí para ayudarme en el futuro.

1 2 3 4

XXI. A veces siento que algo muy malo va a pasar en mi familia.

1 2 3 4

XXII. Cuando algo malo sucede en mi familia, me entran ganas de salir corriendo.

1 2 3 4

10.2. Anexo II: Carta de autorización

Estimado/a Decano de la Facultad de Ciencias del Trabajo/Decana de la Facultad de Enfermería y Podología,

Con el objeto de llevar a cabo el Trabajo Fin de Grado titulado "*Motivos para estudiar Enfermería y estilo de apego de sus estudiantes*", solicito permiso para que yo, *Sheila Martínez García*, alumna de 4º Grado en Enfermería, acceda a los estudiantes de 1º, 2º y 3º de Relaciones Laborales y Recursos Humanos/Enfermería. Mi propósito es recoger información para averiguar cuáles han sido los motivos de elección de la titulación entre los estudiantes de Enfermería y los de Relaciones Laborales y Recursos Humanos, e investigar la existencia de alguna característica diferencial en el estilo de apego, los vínculos parentales y la seguridad emocional percibida en el sistema familiar de los jóvenes que cursan Enfermería, tomando para ello, como grupo de comparación, a los estudiantes de Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

Dicha información se describe en los cuestionarios que se adjuntan.

Atentamente,

Sheila Martínez García

10.3. Anexo III: Documento de Consentimiento Informado para la participación en un estudio de investigación

TÍTULO: "*Motivos para estudiar Enfermería y estilo de apego de sus estudiantes*"

Yo, _____ (nombre y apellidos)

- He leído la hoja de información al participante del estudio arriba mencionado que se me entregó, he podido hablar con *Sheila Martínez García* y hacerle todas las preguntas sobre el estudio necesarias para comprender sus condiciones y considero que he recibido suficiente información sobre el estudio.
- Comprendo que mi participación es voluntaria, y que puedo retirarme del estudio cuando quiera, sin tener que dar explicaciones.
- Accedo a que se utilicen mis datos en las condiciones detalladas en la hoja de información al participante.
- Presto libremente mi conformidad para participar en el estudio.

Respecto a la conservación y utilización futura de los datos detallada en la hoja de información al participante,

- No accedo a que mis datos sean conservados una vez terminado el presente estudio.
- Accedo a que mis datos se conserven una vez terminado el estudio, siempre y cuando sea imposible, incluso para los investigadores, identificarlos por ningún medio.

- Accedo a que los datos se conserven para usos posteriores en líneas de investigación relacionadas con la presente, y en las condiciones mencionadas.

En cuanto a los resultados de las pruebas realizadas,

- DESEO conocer los resultados de mis pruebas.
 NO DESEO conocer los resultados de mis pruebas.

El/la participante,
(firma del/de la participante)

La investigadora,
(firma de la investigadora)

Fdo.: _____
(nombre y apellidos del/de la participante)

Fecha: _____
(fecha de la firma del/de la participante)

Fdo.: *Sheila Martínez García*
(nombre y apellidos de la investigadora)

Fecha: 15/04/2013
(fecha de la firma de la investigadora)

