



UNIVERSIDADE DA CORUÑA

Facultade de Economía y Empresa

Trabajo de
fin de grado

**Economía y Felicidad:
La paradoja de
Easterlin en Galicia**

Sabela Darriba Garcia

Tutor: Jose Atilano Pena López

Grado en Ciencias Empresariales

Año 2013

Trabajo de Fin de Grado presentado en la Facultad de Economía y Empresa da Universidade de A
Coruña para la obtención del Grado en Ciencias Empresariales

Resumen

En el presente trabajo se estudian las bases de la denominada “economía de la Felicidad”. En un primer lugar se analiza el concepto de felicidad en Economía identificándolo con el de bienestar subjetivo revelado para posteriormente revisar la relación existente entre renta y felicidad. En particular se prestará una especial atención a la “paradoja de Easterlin”, y las posibles explicaciones desde la teoría de la misma. En una segunda parte, se aborda la citada paradoja desde una perspectiva empírica. Partiendo de los resultados de la Encuesta Mundial de Valores para Galicia realizada en el 2001, se busca constatar si la población gallega se adapta a la paradoja, es decir, analizar el papel que el ingreso juega en el bienestar subjetivo revelado de los gallegos. Los modelos logit propuestos evidencian la importancia de variables esperables como la salud, libertad percibida o satisfacción vital, pero igualmente el peso especial de las variable ligadas a relaciones personales y capital social. El ingreso se muestra como una variable secundaria, conforme a lo que predice la paradoja.

Palabras clave: Economía de la felicidad, paradoja de Easterlin, Bienestar subjetivo revelado en Galicia, bienes relacionales.

Abstract

In this paper we study the foundations of the so-called "Economics of Happiness". In a first analyze the concept of happiness in Economics identifying subjective wellbeing in later revealed to review the relationship between income and happiness. In particular, we pay particular attention to the "Easterlin paradox", and possible explanations from the theory of it. In a second part, the aforementioned paradox is addressed from an empirical perspective. Based on the results of the World Values Survey conducted in Galicia in 2001, is seeking determine whether the Galician population adapts to the paradox, that is, to analyze the role that income plays in subjective well-revealed of the Galicians. Proposed logit models show the importance of expected variables such as health, perceived freedom or life satisfaction, but also the special weight of the variables related to personal relationships and social capital. Income is shown as a secondary endpoint, as predicted by the paradox.

Keywords: Economics of happiness, Easterlin paradox, Subjective well revealed in Galicia, relational goods.

Índice

1.- Introducción: El problema de la felicidad en la Economía	6
2.- La felicidad y el bienestar subjetivo revelado	9
2.1 La calidad de vida	9
2.2 Bienestar	10
2.3 Felicidad	11
3.- Felicidad y renta. Paradoja de Easterlin	13
3.1 Hipótesis de Adaptación o de Set Point	18
3.2 Hipótesis de Renta Relativa	20
3.3 Hipótesis de bienes defensivos y creativos	21
3.4 Los bienes relacionales y la felicidad, Capital social	22
4.- Los determinantes de la felicidad en Galicia. EMV 2011	26
4.1 Análisis de regresión logística binaria	36
Conclusiones	43
Bibliografía	46
Anexo	50

Índice de gráficos

Gráfico 1: Renta y felicidad comparación entre países	16
Gráfico 2: Evolución renta y felicidad en EEUU	17
Gráfico 3: Evolución de la renta y felicidad en España	18
Gráfico 4: Felicidad	28
Gráfico 5: Satisfecho con su vida	28
Gráfico 6: Situación económica del hogar	29
Gráfico 7: Importancia familia	35
Gráfico 8: Importancia amigos	35
Gráfico 9: Confianza en la gente	36

Índice de tablas

Tabla 1: Correlaciones entre felicidad y variables influyentes	31
Tabla 2: Variables explicativas de la felicidad (modelo 1)	37
Tabla 3: Variables explicativas de la felicidad (modelo 2)	39
Tabla 4: Variables explicativas de la felicidad (modelo 3)	41

1.-Introducción: El problema de la felicidad en la Economía

Tal y como planteaba Aristóteles (384 a.c.), la búsqueda de la felicidad es el objetivo y fin último del ser humano, de forma que justificar la importancia del tema es innecesario. En el ámbito de la economía Frey (2008) afirma que el interés del estudio de la felicidad figura el hecho de que “permite mejorar la política económica”, porque en último término la política debe lograr la mayor felicidad para el mayor número. Es decir, estudiar que influye en que los individuos se sientan felices es esencial si queremos que la economía y la política económica atiendan a también a sus fines últimos (Díaz, et al., 2011)

El estudio de la felicidad parte de la antigua Grecia. Aristóteles, por ejemplo, sigue una perspectiva eudemonista, remarcando que todo el actuar humano tiene este único fin. No obstante, la visión más economicista surge de la época de la Ilustración. Jeremy Bentham, uno de los principales pensadores de la época, afirmaba “la mejor sociedad, es aquella en que los ciudadanos son más felices, y por tanto la mejor política es la que la genere más felicidad” (Layard, 2005). Este puede ser denominado como el Máximo Principio de la Felicidad. Se trata de una visión igualitaria, puesto que la felicidad de todos cuenta por igual, y también es humano, puesto que lo que más importa es lo que sienten las personas. Este principio ha inspirado gran parte de progreso social de los últimos 200 años, pero nunca ha sido fácil de aplicar debido al poco conocimiento de la naturaleza y causas de la felicidad. En el siglo XIX,

bajo el pensamiento utilitarista que subyace a la expansión de la Economía, el término de felicidad fue sustituido por la utilidad, entendiendo por utilidad aquello valioso para cada individuo, y desaparece de la ciencia económica. Hoy en día, la felicidad vuelve al ámbito económico, y gracias a la evolución de la ciencia y a la búsqueda de una forma para poder medir la felicidad y poder relacionarla con variables económicas el estudio de la economía de la felicidad evoluciona hasta poder ser estudiada desde un punto de vista más empírico. Para profundizar en la economía de la felicidad, se han realizado estudios desde diversos campos, tales como psicología (Kahneman, 1999), sociología (Venhoeven, 1993) y economía (Bruni, 2004 y 2005; Frey y Stutzer, 2000 y 2002). Es tal la importancia de la aportación de otros campos a la economía de la felicidad que incluso dos psicólogos; Daniel Kahneman y Amos Tversky fueron premios Nóbel de economía, por su trabajo de investigación en este ámbito.

En lo que respecta al estudio de los determinantes de la felicidad de una forma más empírica se debe a autores como (Easterlin, 1974; Layard, 2005) etc.... El interés en este nuevo campo es creciente por cuatro razones:

- 1- Ayudará a situar a la economía, correctamente en relación con la psicología, la sociología y demás campos.
- 2- Para contribuir a una necesaria reflexión acerca de los fundamentos de la economía.
- 3- Para ayudar a explicar los aspectos económicos que permanecieron oscuros durante mucho tiempo
- 4- Por que las conclusiones resultan muy importantes desde un punto de vista de la política económica y economía pública. Algunos autores basándose en estos resultados proponen cambiar y mejorar algunas políticas. (Peiró, 2001)

Ahora bien, el punto central de la economía de la felicidad se encuentra en el estudio de la relación entre renta y felicidad. La economía ha desarrollado la creencia general, de que cuanto mayor fueran los niveles de riqueza y de renta

mejor sería la calidad de vida, se tendría un mayor bienestar, y por tanto aumentaría la felicidad. Es decir, se suponía que el bienestar material era necesario para la satisfacción subjetiva, y que los cambios en los niveles de felicidad dependen del poder adquisitivo de las personas. La aplicación de este supuesto llevaba consigo el uso de ciertas políticas económicas y sociales, que tomaban la evolución del PIB como objetivo prioritario.

Sin embargo, debido a la evolución de la economía de la felicidad y mediante numerosos estudios realizados y los datos proporcionados por la encuesta mundial de valores han nacido las “paradojas de la felicidad” que cambian la perspectiva y se habla de la necesidad de estudiar la felicidad y sus determinantes, pero desde un punto de vista más amplio que no solo se centre en la ciencia económica. Así es como nace la famosa “Paradoja de Easterlin” que pone en duda la mayor parte de los supuestos anteriores de la economía.

En el presente trabajo me centraré en el estudio de esta relación. Comenzaré definiendo qué entendemos por felicidad para posteriormente analizar en qué consiste la paradoja de Easterlin y sus posibles explicaciones. En el bloque empírico estudiaré los determinantes de la felicidad en Galicia para el año 2001 a partir de los resultados de la Encuesta Mundial de Valores y analizaré si existe relación entre felicidad e ingresos

2.- La felicidad y el bienestar subjetivo revelado

Antes de empezar con el análisis en profundidad de la “paradoja de Easterlin” es necesario aclarar unos conceptos previos tales como, Calidad de vida, Bienestar y Felicidad. Ésta no es una tarea fácil, puesto que es común ver un concepto definido en función de otro, lo que a veces conduce a pensar que son sinónimos.

2.1.-Calidad de vida

Por calidad de vida se entiende “la percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, sus expectativas, sus normas y sus inquietudes. Se trata de un concepto muy amplio que está influido de modo complejo por la salud física del sujeto, su estado psicológico, su nivel de independencia, sus relaciones sociales, así como su relación con los elementos esenciales de su entorno.” (WHOQOL Group, 1995). Desde el 1990 el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), calcula un IDH (Índice de Desarrollo Humano), basado en el trabajo de A.K. Sen (1999), que es un indicador estadístico de carácter social, que valora tres principales parámetros (Ansa, 2008):

- Vida larga y saludable (que se mide por la esperanza de vida al nacer)
- Educación (que se mide por la tasa de alfabetización de adultos, y la tasa bruta combinada de matriculación en educación primaria, secundaria y terciaria)
- Nivel de vida digno (que se mide por el PIB per cápita en USD)

En la actualidad la calidad de vida denota dos significados: Uno sería la presencia de condiciones consideradas necesarias para la buena vida, y otra significa la práctica de vivir como tal. Si se habla a nivel de la sociedad solo se aplica el primer significado. Por ejemplo, cuando se dice que la calidad de vida

de un país es pobre, se quiere decir que faltan condiciones esenciales, tales como alimentación suficiente, vivienda y asistencia sanitaria.

A nivel individual se puede usar los dos significados. Cuando se dice que alguien no tiene una buena vida, se puede decir que carece de cosas que consideramos indispensables. Sin embargo, una persona puede ser rico, poderoso y popular pero estar preocupado y doliente (Veenhoven, 1997).

Esto nos lleva a la valoración personal que cada individuo puede dar de su vida, que es el siguiente concepto a explicar.

2.2.-Bienestar

Para definir el concepto de bienestar es necesario aclarar que hay tres tipos de bienestar: el individual, el social y el subjetivo. El bienestar individual es el concepto que tiene cada individuo de cubrir sus necesidades privadas o personales. El bienestar social es sencillamente “la valoración que hacemos de las circunstancias y el funcionamiento dentro de la sociedad” (Keyes, 1998, p. 122)

El bienestar subjetivo alude a una valoración que del bienestar personal hace un sujeto, vía encuesta, lo que nos lleva en algún modo a la definición de felicidad (Iglesias, et al., 2013). Dentro del bienestar subjetivo podemos hablar de diferentes dimensiones como lo pueden ser el bienestar económico, que es la valoración que cada persona hace acerca de su situación económica, el bienestar psicológico que es la valoración acerca del estado afectivo emocional, y el bienestar social que es la valoración acerca del funcionamiento social.

Tal y como señalé, Sen propone un enfoque distinto del bienestar que se centraría en lo que él llama capacidades (*capabilities*). Entonces el bienestar de un individuo es una función de todas las cosas que él es capaz de realizar, o que puede hacer, es decir, es una función de sus capacidades y, por tanto, de su libertad percibida.

2.3.-Felicidad

Se podría hablar de dos principales aproximaciones al tema de la felicidad. Una primera aproximación es de tipo subjetivo y tiene como referencia a Bentham, sería hedonista e individualista, esta aproximación cuenta con el apoyo de la mayoría de los economistas, y es la más extendida. Y la segunda aproximación sería de tipo objetivo y teniendo como referencia a Aristóteles, sería eudemonista, y relacional, en esta aproximación tendríamos que destacar el énfasis que se pone en la relaciones social y el desarrollo de la persona y sus capacidades, que se relaciona con las capabilities (Sen).

Para definir felicidad es necesario hacer un recorrido por las definiciones de diferentes autores. Para Layard se trata de: “sentirse bien, disfrutar de la vida y desear que ese sentimiento se mantenga” (Layard, 2005). Esta definición quizá sea la más cercana a la mayoría de las personas, y es muy sencilla de entender. Esta definición lo distingue de los científicos, que usan definiciones más técnicas, como por ejemplo la definición de Argyle que afirma que la felicidad es la suma de tres componentes; la satisfacción, la frecuencia e intensidad de las emociones positivas y la frecuencia e intensidad de las emociones negativas. (Argyle, 1992)

Veenhoven dice que para los economistas la felicidad es el grado en el cual un individuo evalúa la calidad general de su vida presente “como un todo” de una forma positiva, es decir hasta que punto a ese individuo le agrada la vida que lleva. También usa el término satisfacción con la vida como sinónimo de felicidad. (Veenhoven, 2005)

Es evidente que la felicidad es un estado muy personal, muy difícil de concretar, por eso Nussbaum y Sen, recomiendan evitar relativizar demasiado, para así no cometer errores, y defienden un enfoque más objetivo de la felicidad que se base en cosas buenas que nos puede aportar la vida, como lo son por ejemplo: salud, educación, agua potable, libertad de expresión, etc. (Nussbaum y Sen, 1993)

Layard nos hace reflexionar acerca de si realmente pueden resultar todas estas

definiciones de felicidad un poco simplistas, si no pueden existir diversos tipos de felicidad, o de si en realidad la felicidad es una dimensión única de la experiencia, que abarca desde la desdicha hasta la felicidad más absoluta, o si es posible ser al mismo tiempo feliz e infeliz. La respuesta a las últimas dos cuestiones es negativa, puesto que no podemos estar feliz e infeliz a la vez, es decir que estamos en una dimensión única, que va desde lo más negativo a lo más positivo. Y para responder a las dos primeras preguntas, si hay diversos tipos de felicidad, que la felicidad puede ser excitada o tranquila y la infelicidad puede ser agitada o plomiza, realmente esta respuesta es prácticamente intuitiva, nosotros mismos nos podemos dar cuenta de los diferentes grados de felicidad o infelicidad que pasamos a lo largo de nuestra vida. (Layard, 2005)

Tal y como podemos apreciar en las diferentes definiciones de felicidad, estamos hablando de un concepto muy subjetivo, depende de la percepción de cada individuo, cada uno de nosotros podría dar su propia definición de felicidad. Para evaluar la felicidad de una forma global, es decir de una sociedad, se usa la Encuesta Mundial de Valores (World Values Survey), que gracias a que contiene indicadores de felicidad o bienestar subjetivo, podemos extrapolar datos globales. En el 1981 se realiza la primera Encuesta Mundial de Valores en diez países de la Europa Occidental y demás países desarrollados, desde entonces se aplica cada 5 años en diferentes países. Hoy en día ya se cuenta con una importante base de datos con los resultados de las diferentes encuestas, en un amplio intervalo de tiempo, concretamente se dispone de datos de 80 países y en un intervalo de 25 años, que se considera un intervalo amplio para poder hacer estudios fiables. Sin embargo para el caso concreto de Galicia solo disponemos de tres oleadas de datos repartidas en los años 1995, 2001 y 2008

Tal y como afirma (Peiró, 2001), la disponibilidad de estos datos facilitaba un estudio empírico, pero hubo muchas voces que cuestionaron los resultados de los estudios basados en manifestaciones subjetivas, surgían preguntas tales como ¿podemos confiar en las declaraciones de la gente acerca de cómo se siente? ¿Las personas diferentes utilizan palabras de la misma manera? Sin embargo, también tuvo bastante apoyo en el campo de la psicología,

psiquiatría y también en la neurociencia que ayudó a despejar ciertas dudas, porque en último término los individuos son los mejores jueces sobre su propio bienestar¹(Layard, 2005). Ahora bien, para evitar confusiones se suele optar por renunciar al término felicidad por el de bienestar subjetivo revelado.

También nos pueden surgir preguntas tales como ¿podemos decir que soy 10 veces más feliz que otra persona? ¿Qué unidad de medida usaríamos? ¿Es posible que todos usemos esa misma unidad de medida? Para responder a estas preguntas citaré a Bruno S. Frey “el bienestar individual- o satisfacción con la vida- puede ser medida de diferentes formas (...) el principal uso de las medidas de felicidad no es comparar niveles de bienestar, sino identificar los factores determinantes de la felicidad (...) Lo que importa es averiguar qué tipos de datos de felicidad es el apropiado para responder a una determinada cuestión” (Frey y Stutzer, 2002). Es decir, Frey defiende que las encuestas de felicidad no solo se usen para saber la cantidad de felicidad y poder medirla, sino también para buscar esos factores que hacen a la mayoría de las personas más felices.

3.-Felicidad y Renta. La Paradoja de Easterlin

La relación entre renta y felicidad es un tema que se ha estudiado desde la década de los setenta (Easterlin, 1974) y desde entonces muchos profesionales de diferentes campos han seguido estudiando su evolución, y se ha convertido y una de las principales líneas de investigación en el campo intermedio entre sociología y economía.

¹ Veenhoven hablaba de la presencia de un sesgo sistemático en las repuestas a estas encuestas. Afirma que aunque las preguntas sobre la felicidad se interpretaran correctamente, las respuestas a estas preguntas solían ser falsas. Las personas que están realmente satisfechos con su vida tienden a responder que son muy felices. Tanto ego-defensa y deseo social podría causar distorsiones. Este sesgo se ve manifestado en exceso informe de la felicidad, la mayoría de las personas dicen ser felices, y la mayoría se percibe como más feliz que la media. (Veenhoven, 1997)

Es intuitivo pensar que los individuos que tiene más riqueza pueden acceder a bienes superiores, y por lo tanto aumentaría su bienestar. Pero si nos basamos en los numerosos estudios y en la cantidad de datos procedentes de encuestas a diversos países y durante diversos periodos podemos darnos cuenta que ocurre algo en contra de nuestra intuición.

Por ejemplo, después de la Segunda Guerra Mundial, en EEUU la economía comenzó a crecer, por tanto se creía que la población tenía una mejor calidad de vida y, por extensión, que eran más felices. Easterlin en su artículo titulado: *“Does economics growth improve the human lot? Some empirical evidence”* (1974) profundiza sobre este tema y nos demuestra que esto no ocurre. La suposición que se mantenía hasta el momento de que a más riqueza mayor felicidad no se daba en todos los casos. A pesar de que las poblaciones más ricas si muestran un nivel de bienestar subjetivo superior, se produce una cierta igualación de los mismos a partir de cierto umbral de riqueza.

Para realizar su estudio Easterlin se basó en dos tipos de datos, en encuestas tipo Gallup y en las escalas Cantril. Como primera base tomó las respuestas al cuestionario tipo Gallup-poll en el cual había una pregunta principal “En general, como de feliz diría usted qué es? Muy Feliz, Bastante Feliz o nada feliz. En las encuestas Gallup no solo se preguntaba preguntas típicas acerca de la felicidad sino también, sobre otros factores también influyentes en la felicidad tales como trabajo, salud, socialización etc. Como segunda base Easterlin tomó los datos resultantes de una sofisticada investigación llevada a cabo en el 1965 por el psicólogo humanista Hadly Cantril en cuanto al miedo, la esperanza y la satisfacción de las personas en 14 países. (Bruni y Porta, 2007) De su trabajo podemos proponer tres conclusiones:

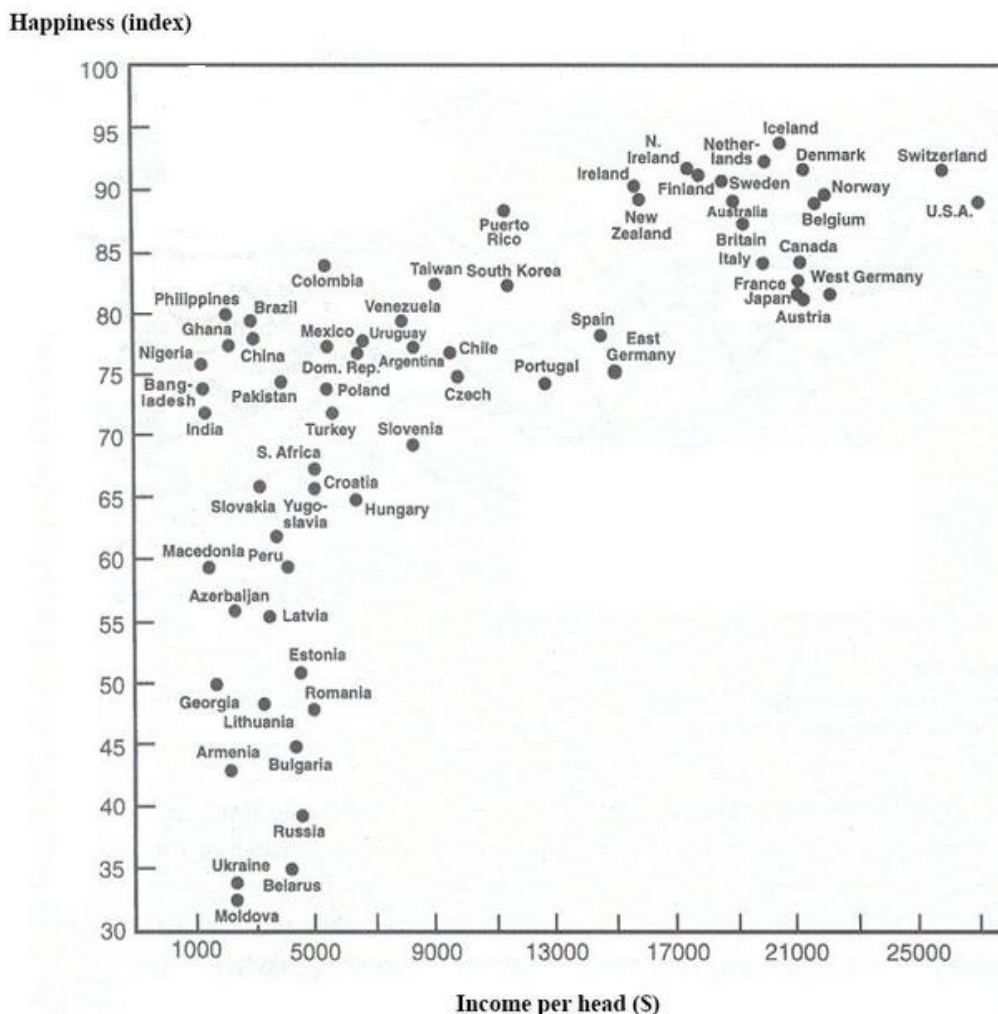
1-En un momento determinado y en un país determinado, sí se da la relación de que a más riqueza más felicidad, y además es una relación sólida. Podríamos afirmar entonces que en este caso, la riqueza si proporciona un mayor nivel de felicidad o bienestar subjetivo.

2-Richard Easterlin también observó como en un análisis de sección cruzada entre países, que la relación positiva entre ingresos y felicidad ya no era ni

general ni sólida, y que los países pobres no siempre eran menos felices que los ricos. Richard Layard basándose en el siguiente gráfico (véase gráfico 1) que compara la relación entre felicidad y renta en diversos países, nos explica cómo no se cumple la creencia de que a más renta más felicidad, puesto que si esto se cumpliera la gente más feliz sería la que viviera en países más ricos y este gráfico nos muestra que eso no se cumple. Aunque sí podemos ver una tendencia clara de que a más riqueza más felicidad, la relación entre renta y felicidad es muy compleja, puesto que se pueden observar numerosas excepciones, por ejemplo vemos como Indonesia, México y Gran Bretaña tienen una media de porcentaje de felicidad y de satisfacción muy parecida y sin embargo la renta *per cápita* es muy distinta. Los países que están en crecimiento económico, sí han experimentado un aumento en los niveles de felicidad. Layard lo justifica “La razón es clara: los ingresos adicionales son realmente valiosos cuando sirven para elevar a las personas por encima del umbral de la verdadera pobreza física” (Layard, 2005)

Al observar el gráfico 1 también podemos observar como a partir de 20.000 \$ de renta *per cápita*, los incrementos en la media de porcentaje de felicidad y de satisfacción no son muy significativos. Esto se explica puesto que la Ley de los rendimientos decrecientes también afecta al dinero, y a partir de cierto nivel de renta la utilidad marginal de esta es rápidamente decreciente, pudiendo llegar a negativa. Layard observó los datos obtenidos en diversas encuestas desde la segunda guerra mundial y llegó a la conclusión de que “desde la segunda guerra mundial, el aumento de la renta nacional ha generado sin duda cierto aumento de la felicidad, incluso en los países ricos. Pero esta felicidad adicional se ha visto contrarrestada por el aumento de la infelicidad derivado de unas relaciones sociales “menos armoniosas”. Por relaciones sociales menos armoniosas Layard se refiere a rupturas familiares, aumento de la delincuencia, disminución de la confianza.

Gráfico 1: Renta y felicidad comparación entre países

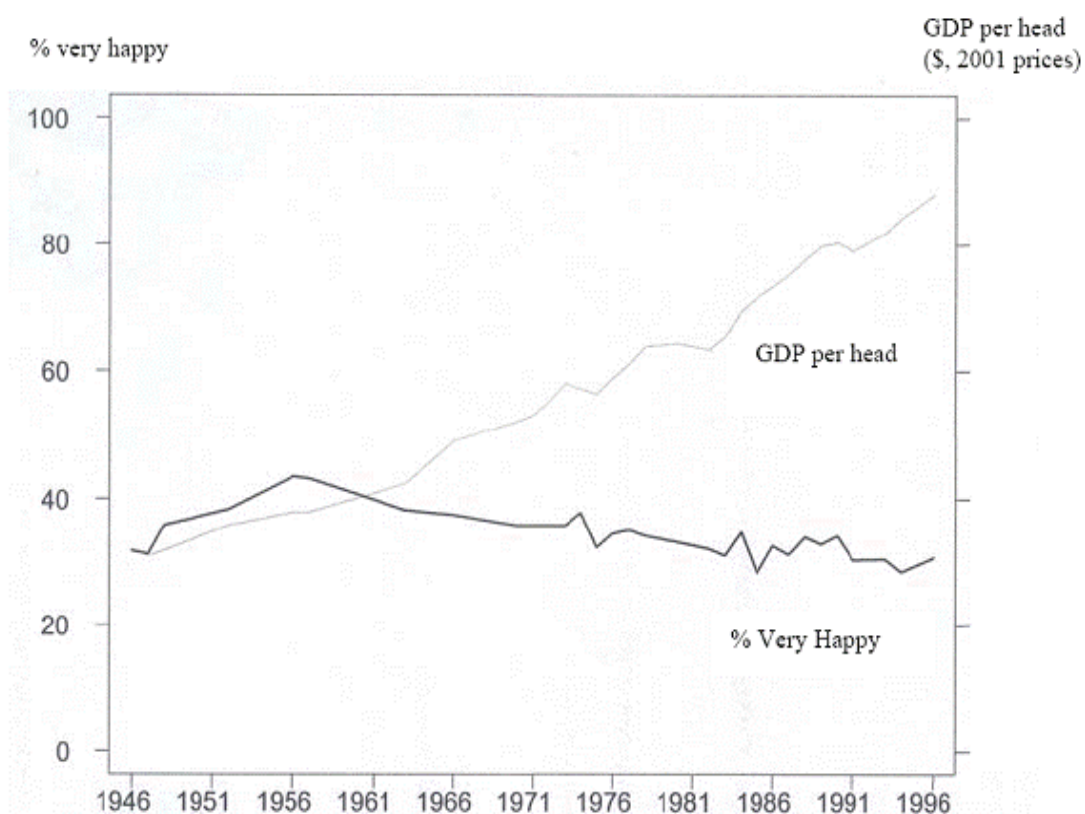


Fuente: Layard, 2005

3-Así como en el primer punto hablábamos de una relación positiva sólida entre felicidad y renta en un país determinado en un momento concreto, basándonos en los datos actuales revelan que en los últimos 50 años a pesar de un aumento del nivel de renta, en los países occidentales no han aumentado los niveles de felicidad. Para entenderlo mejor en el gráfico de abajo podemos ver la evolución de ingresos y felicidad en EEUU. Sobre el gráfico podemos observar como la línea amarilla, correspondiente a la renta *per cápita* de EEUU desde el 72, ha aumentado, en comparación con la línea azul, que es el porcentaje de felicidad, que se ha mantenido constante, incluso se observa un pequeño descenso en niveles de felicidad (véase gráfico 2). En Gran Bretaña

los niveles de felicidad siguen sin experimentar ningún crecimiento desde el 1975, y en Japón ocurre algo similar. En la parte empírica de este trabajo profundizaremos con el caso concreto de Galicia.

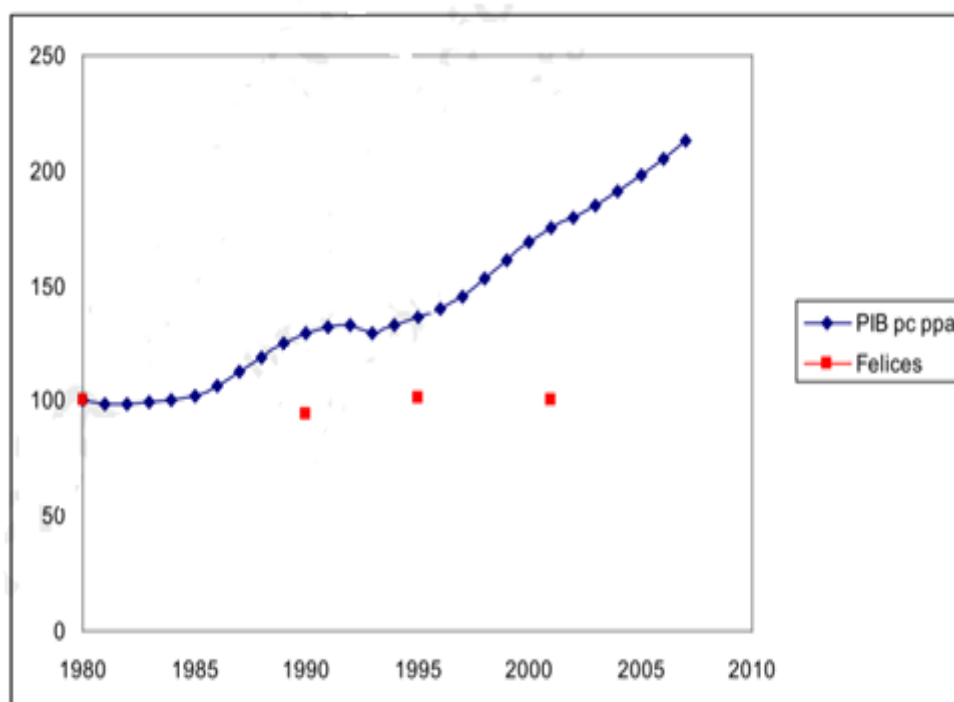
Grafico 2.-Evolución renta y felicidad en EEUU



Fuente: Layard, 2005

En la siguiente gráfica podemos ver los datos de la evolución de la renta y la felicidad en el caso de España. La evolución es totalmente comparable a la señalada para los casos de los EEUU e Inglaterra. Nos encontramos con un estancamiento del porcentaje de los que se declaran muy felices.

Gráfico 3: Evolucion de la renta y felicidad, en España.



Fuente: Iglesias et al. 2013

Tras Easterlin han sido varios los autores que han seguido con la explicación de la paradoja. Los agruparemos en cuatro grupos de hipótesis: la de adaptación o set-point, la hipótesis de renta relativa, la hipótesis de productos defensivos y creativos y la hipótesis de los bienes relacionales. Estas hipótesis se complementan puesto que los tres tipos tienen la misma base, que son los estudios empíricos, y el mismo fin, que es tratar de explicar y complementar las contradicciones de la paradoja. La explicación de dichas hipótesis se resume, por tanto en cuatro argumentaciones.

3.1.- Hipótesis de Adaptación o teoría del Set-point

Desde una perspectiva del bienestar psicológico, los datos confirman que cuanto más importancia se le otorgue a los bienes materiales o financieros, será menor bienestar subjetivo, y por el contrario los objetivos de índole más

intrínseca, es decir, los relacionados con el desarrollo personal, aumentan el bienestar subjetivo. Tal y como afirma Iglesias et al, 2013.

Inglehart (1996) explicó que la hipótesis de que las sociedad que presentaban la paradoja estaban en una fase de cambio entre visiones del mundo: la materialista y la postmaterialista. Para este autor, para una nueva generación que crece con la conciencia de que la supervivencia está garantizada se traduce en una sensación de seguridad existencial, que juntos con las disposición de mayores niveles de renta, se convierte en una variable clave a la hora de explicar la emergencia del postmaterialismo. Este fenómeno se ha venido desarrollando desde los años setenta del siglo pasado, cuando se incorporan la edad adulta estas nuevas generaciones que vivieron en nuevos contextos. (Iglesias et al , 2013)

Hirschman (1982) habla de la existencia de un ciclo pendular, que quiere decir que cada generación asume el bienestar y los logros de la generación anterior, por consiguiente sus nuevas aspiraciones van en otros sentidos, por ejemplo, van de lo político a lo social. Pero estos progresos tropiezan con el problema de rendimientos decrecientes, entonces las generaciones futuras vuelven a retornar al inicio, desatendiendo las pretensiones políticas o sociales. (Iglesias et al, 2013) .Tal como afirmamos antes, nuestra felicidad dependerá en gran parte de nuestros ingresos y nuestras aspiraciones, las cuales dependerán de los ingresos medios de la gente de nuestro entorno. Por lo tanto a medida que aumentan nuestros logros también lo hacen nuestras aspiraciones y entonces nuestro nivel de satisfacción de mantendría fijo, esto es lo que se conoce como la Noria Hedónica o el binomio logros- aspiraciones (Diener, 2009). Easterlin también llegó a esta misma conclusión basándose en un estudio que consistía en hacer un seguimiento a diversos individuos durante el ciclo de su vida, las propias palabras de Easterlin para explicarlo fueron “La relación entre felicidad e ingreso es muy compleja. En un momento cronológico dado, los que poseen mayores ingresos son en promedio más felices que los que ganan menos. Pero si se considera el ciclo de vida en su conjunto, la felicidad media de un grupo permanece constante, aunque exista un incremento notable de ingresos“(Easterlin, 2001)

También Scitovsky, estudió acerca de esta adaptación, lo podemos ver en su famoso libro titulado *The Joyless Economy* (1976). Como nos explica Ansa Eceiza en su artículo, para explicar la adaptación, lo hace mediante un cita de Scitovsky “Primero tenemos demasiada comodidad; segundo, las economías de escala imponen en la economía moderna los gustos de la mayoría a toda la sociedad, y cuando la mayoría decide sacrificar el estímulo de la novedad a favor de la comodidad se ven obstruidas la creación de novedad y la búsqueda de nuevas formas de obtención de la buena vida por parte de la minoría” (Scitovsky, 1976)

Es decir, debido al hábito, las personas se acostumbran a sus circunstancias, entonces los cambios en la renta generan efectos de forma transitoria, y no podemos observar efectos permanentes en la felicidad de individuo, una vez el individuo se haya adaptado a su nuevo nivel de renta. Se debe tener en cuenta la necesidad de relacionar la felicidad con nuestras expectativas, ya que si tenemos metas muy altas nos puede generar frustración o depresión, y por el contrario si las metas son muy bajas puede generar aburrimiento, por lo tanto resaltamos la importancia de marcarnos metas que sean factibles, reales y exigentes.

3.2.- Hipótesis de renta relativa.

Duesenberry (1949) desarrolló la teoría de renta relativa, en la que se explica que la satisfacción de una persona en función de los ingresos no depende solo de los mismos, sino de un nivel relativo. Podríamos explicarlo como que el bienestar económico de una persona se relaciona positivamente con sus ingresos, pero negativamente con los ingresos de los demás. (Iglesias et al , 2013). Es decir que la función de utilidad de un individuo sería en función de su renta (Y) y en función de la renta del grupo al que se tome como referencia (Y^*). Así, tal y como recojo en la figura 1, la utilidad (bienestar) de un individuo guarda una relación directa con las variaciones de renta en un momento determinado e inversa con las variaciones de la renta de su marco o entorno social de referencia en dicho momento.

Figura 1: Función de utilidad

$$U_t = (U_1(Y_t) + U_2\left(\frac{Y_t}{Y_t^*}\right))$$

Tomado de: (Iglesias Et al., 2013)

Layard afirma que si los ingresos generales se incrementan a la par, nuestra felicidad si aumentaría, pero solo dos tercios de lo que lo haría si solo aumentase nuestra renta. Es decir, que si nuestros ingresos aumentaran pero menos que los del resto, nuestro bienestar disminuiría. Layard nos hace preguntarnos hasta qué punto la felicidad de las personas depende de sus ingresos o de la comparación de sus ingresos con los de los demás. Así, afirma que “nuestra felicidad depende sólo de nuestros ingresos en relación con nuestras aspiraciones en este sentido, y éstas, a su vez, dependen en gran medida de los ingresos medios de las personas de nuestro entorno” (Layard, 2005). Estamos entonces hablando de comparaciones de “sesgo envidioso”, aunque no solo se comparan con riqueza sino también entran en juego los bienes posicionales (coches de lujo, obras de arte, etc...), que son aquellos bienes escasos, que su posesión nos marcaría nuestro estatus social. Estos bienes ven un incremento en su demanda cuando se aumenta el crecimiento económico. (Iglesias et al, 2013)

3.3.- Hipótesis de bienes defensivos y creativos.

Para hablar acerca de esta hipótesis haremos referencia a la cantidad y a las características de los bienes que aparecen a medida que una economía se desarrolla. Ralph Hawtrey en el 1925 clasificó los bienes económicos en dos tipos: bienes defensivos y bienes creativos. Los bienes defensivos son aquellos que no aumentan nuestro bienestar sino que nos hace volver a él, son por ejemplo las medicinas que nos curan de una enfermedad. Los bienes creativos si nos producen un mayor bienestar. Tal y como afirma Ansa Eceiza , según el economista Sir Ralph Hawtrey “el mismo producto sirve a menudo a los propósitos de ambas clases. Los alimentos, por ejemplo, se necesitan para

protegernos contra el hambre, la debilidad y en última instancia la muerte por inanición, pero al mismo tiempo hay diversas clases de alimentos destinados a dar al consumidor una satisfacción positiva. No puede trazarse con facilidad la línea divisoria entre los productos que impiden el dolor y los que promueven el placer físico, porque es algo característico de toda la necesidad física, que provoca malestar mientras no se satisface, causar un placer físico positivo en cuanto está en proceso de satisfacción” (como citó Scitovsky 1976)

Tal y como explica Hawtrey es difícil hacer la división entre estos dos términos, pero lo que sí se puede afirmar es que conforme crece el PIB, crece la carga de bienes defensivos como consecuencia del crecimiento del ámbito del mercado en la vida social. (Veira, 2010)

Ahora nos preguntamos por qué ocurre esto, es decir, por qué aumenta el componente defensivo al aumentar el PIB. La explicación se basa en que la expansión no controlada del mercado y el fomento de las características personales necesarias para tener éxito en un contexto global y competitivo (movilidad, egoísmo) llevan asociados unos costes sociales (deterioro medioambiental, delincuencia, pérdida de confianza, deterioro en las relaciones familiares, etc) que obligan a producir bienes defensivos compensatorios en cantidades cada vez más elevadas.

3.4.-Los bienes relacionales y la felicidad. Capital social.

Económicamente hablando, suponemos que el bienestar de las personas crece al aumentar la cantidad de bienes en posesión, sería un proceso de satisfacción. Pero, ¿qué tipo de bienes necesitamos?

Zamagni (2004) hace una distinción en dos tipos de necesidades: las adquisitivas y las expresivas.

a) Las necesidades adquisitivas: son de ámbito material, es decir, las que podemos comprar, lo son los bienes de consumo.

b) Las necesidades expresivas: son aquellas que necesitamos para nuestra identidad, las que hacen que se nos reconozca por terceras personas.

Igualmente también podemos hacer una distinción según tipo de bienes: bienes públicos, bienes privados, bienes preferentes, y bienes relacionales.

Para entender mejor estas clasificaciones, las explicaré relacionándolas:

Para satisfacer nuestras necesidades adquisitivas usaremos los bienes de mercados (públicos, privados y preferentes) y para satisfacer nuestras necesidades expresivas necesitamos de los bienes relacionales.

Los bienes relacionales se definen como “outputs intangibles de naturaleza comunicativa y afectiva que se originan a través de las interacciones” (Gui, 2000). Otra definición también es “la dimensión comunicativo/afectiva, no instrumental de las relaciones interpersonales” (Gui y Sugden, 2005, Becchetti et al, 2008) Es decir, son las relaciones o vínculos entre personas que satisfacen nuestra necesidad social, por ejemplo, el amor, la amistad, etc...

Es importante resaltar las características de los bienes relacionales para así llegar a entenderlos mejor. (Bruni, 2008; Bruni y Stanca, 2008)

- 1- Son bienes recíprocos, es decir, es necesario compartirlos, no pueden ser consumidos por una sola persona.
- 2- Son bienes simultáneos, se consumen y se producen a la vez, por todos los individuos que participen.
- 3- Son bienes públicos, no hay ni rivalidad ni exclusión.
- 4- Se caracterizan por la “autenticidad” y por la ausencia de instrumentalidad
- 5- No coinciden con la relación misma; sino que son un hecho potencialmente emergente
- 6- Constituyen un bien con valor intangible, al ser bienes inmateriales. (Pena, et.al., 2013)

Para justificar la importancia de los bienes relacionales me basaré en una cita de Aristóteles, que definía al ser humano como animal social, (Aristóteles, 384 a.c), por ello los seres humanos necesitamos relacionarnos, y el hecho de poder disfrutar de bienes relacionales nos hace más felices. En este sentido también Stuart Mill (1851) estudió la relación entre la felicidad y el desarrollo cultural, particularmente con el capital humano. Llegando a afirmar que “la felicidad depende de un complejo conjunto de variables extraeconómicas que van desde la religión y el problema del sentido de la vida hasta las relaciones

personales, y por tanto, es un fenómeno de naturaleza social” (Iglesias, et,al., 2013)

A partir de esta definición podemos retocar la expresión anterior incluyendo como variables aquellas actividades que no están exclusivamente ligadas a la obtención de ingresos.

Figura 2: Función de utilidad 2

$$U_t = (U_1(Y_t) + U_2\left(\frac{Y_T}{Y_T^*}\right) + U_3(T - I_t, Z_t)$$

Tomado de: (Iglesias Et al., 2013)

Siendo I el tiempo destinado al trabajo, y Z un vector que incluye variables socioeconómicas y demográficas. De este modo, en la figura 2 queda recogido tanto el efecto de la renta relativa como el uso personal del tiempo disponible. Un incremento del tiempo dedicado al trabajo o, lo que es lo mismo, una reducción del tiempo dedicado a las relaciones personales o tiempo libre.

Como explicamos anteriormente para disfrutar de un bien relacional es necesario hacerlo en compañía de otras personas, y con ello reforzamos nuestras relaciones sociales, de conocimiento, de amistad y familiares; que son valores fundamentales en el capital social.

Para definir capital social, es necesario basarnos en las definiciones de diversos autores, tales como Coleman (1988) y Putman (1995). Coleman en su definición se basa en un puntos de vista sociológico, para definirlo se centra en aspectos referentes a la estructura social, expectativas y obligaciones, canales de información, conjuntos de normas y sistemas de sanción que restringen o animan ciertos tipos de comportamiento constructivo social y económicamente (Veira, 2010), es decir, el capital social consiste en recursos adheridos en la estructura de las relaciones sociales. La definición de Putman es “Conjunto de atributos que está presentes en una sociedad y que constituyen intangibles que favorecen los emprendimientos: la confianza, la reciprocidad y la acción social con arreglo a normas compartidas. Estos atributos potencian formas de acción social que propenden a los acuerdos y la acción en común por la vía de redes o

de conductas asociativas. El capital social no es la participación grupal en si misma, sino los factores intangibles que los explican y que generan consecuencias positivas” (Serrano, 2002)

Basándonos en estas definiciones podríamos decir que el capital social se conforma de redes y normas sociales. Las redes sociales, las constituyen los propios individuos, y pueden ser de diferente ámbito, tanto de comunicación de apoyo social económico, etc y las reglas sociales de reciprocidad o expectativas mutuas de cooperación, es decir, de confianza y desarrollo de proyectos comunes.

Se puede distinguir entre tres formas de capital social, todas ellas bajo un mismo concepto: El bonding, Bridging y Linking. Por Bonding entendemos la relación con familiares o con semejantes. Por Bridging se entiende relaciones con otros grupos. Y por Linking entendemos las relaciones entre individuos y cualquier tipo de autoridad. (Pena y Castellanos, 2010)

Una vez explicado el concepto de los bienes relacionales, es importante tratar la relación entre los bienes relacionales y la paradoja de Easterlin, nos podemos preguntar ¿podrían los bienes relacionales entrar dentro de los modelos explicativos de la paradoja?

Los individuos debido a la anteriormente explicada noria hedónica, ven como sus aspiraciones van cambiando en función de las circunstancias efectivas. Entonces dichos individuos dedican una gran cantidad de su tiempo a obtener objetivos monetarios, en vez de dedicar más tiempo a la obtención de bienes de carácter no monetario, y no materiales (vida familiar, amigos, salud...) y consecuentemente disminuye el bienestar subjetivo respecto del nivel esperado. Los bienes no materiales podrían tener una mayor importancia de la esperada, y entonces un cambio en la asignación del tiempo, en donde se diera más importancia a los bienes no materiales, y se dedicara más tiempo a la vida familiar y más tiempo dedicado a la salud, aumentaría el bienestar subjetivo.

Entonces sí se podría decir que los bienes relacionales entran dentro de los modelos explicativos de la paradoja de Easterlin. (Pena et al., 2013)

4.-Los determinantes de la felicidad en Galicia en la EMV del 2001.

Tal y como vimos en el capítulo anterior en donde definíamos la felicidad, hay diversas variables extraeconómicas que nos ayudan a alcanzar la felicidad.

Uno de los principales objetivos de la economía de la felicidad ha sido identificar los factores que hacen más feliz a las personas. Puesto que, si se conocieran realmente esas variables, la función del Estado sería fomentarlas para mejorar el bienestar colectivo.

De acuerdo con el resultado de encuestas realizadas en diversos países, centradas especialmente en los desarrollados, se llegó a una lista de factores influyentes.

1.- La salud. Esta variable ejerce una influencia evidente. Así, por ejemplo, según Layard uno de los grupos más infelices es el de los enfermos psíquicos.

2.- La existencia de una red de relaciones sociales. La calidad de nuestro entorno es muy importante para hacer amigos y para sentirnos seguros. Es lo que se conocería por el nombre de Capital Social.

3.- La situación laboral. Es decir la incorporación al mercado de trabajo es muy importante, tanto por la capacidad de generar ingresos, como por que en el trabajo se desarrollan nuestras capacidades creativas y sociales.

4.- La edad. La felicidad a lo largo de la vida toma una forma convexa, es decir, la felicidad no es constante a lo largo de la vida, primero sigue una trayectoria ascendente para luego descender.

5.- La estabilidad y el desarrollo político y democrático de la sociedad. Layard a este factor lo llama libertad personal, y lo explica como la posibilidad de participación política y de influencia de la población en la toma de decisiones. (Layard, 2005) Frey y Stutzer sugieren que la democracia directa incrementa el bienestar.

7.- Los valores. De nuestros valores personales, de nuestra filosofía de vida, puesto que para alcanzar la felicidad gran parte depende de nuestro interior y de nuestra propia filosofía de vida.

6.- La renta. Sobre este factor ya profundizamos en el punto anterior. (Pena y Sánchez, 2010)

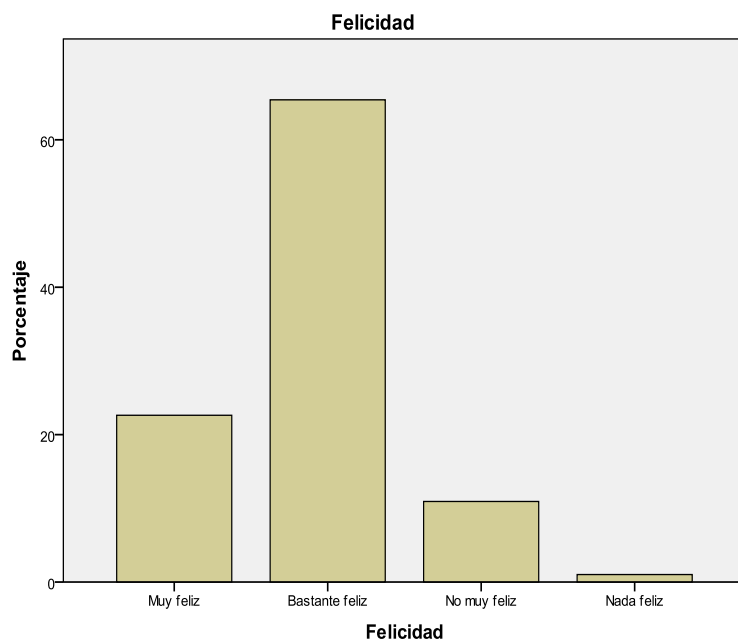
Si pasamos a analizar los datos obtenidos para Galicia en el año 2001 podemos estudiar el nivel de felicidad y sus determinantes para el conjunto de la población gallega. Los datos que se usaron para este trabajo provienen de la Encuesta Mundial de Valores realizada en Galicia en el año 2001. Las principales cuestiones que se tratan en la encuesta mundial de valores son relativas a felicidad, satisfacción con la vida y satisfacción económica, y las posibles variables influyentes por ello son las primeras variables que se procederá a analizar en profundidad.

Generalmente, lo primero que conviene hacer con una variable, sea categórica o cuantitativa, es formarse una idea lo más exacta posible acerca de sus características (Merino y Ruiz, 2002). Un simple análisis descriptivo de las frecuencias nos permite una caracterización de partida².

En la encuesta mundial de valores para saber los niveles de felicidad, satisfacción económica y de satisfacción con la vida, se hacen preguntas tales como, P2, P20, y P21 que podemos verlas detalladamente en el anexo. En las respuestas a la pregunta de felicidad observamos como tiene un rango desde el valor (1 muy feliz) hasta (4 nada feliz), y en las preguntas de satisfacción ya sea con la vida o con el estado financiero el rango es desde (1 insatisfecho) hasta (10 Satisfecho). Es importante observar como el orden de la respuestas de felicidad y satisfacción se encuentra en orden inverso, es decir en felicidad el 1 es muy feliz, que sería el resultado más positivo, frente a las respuestas de satisfacción en donde el 1 toma el valor de insatisfecho, el valor más negativo. En los siguientes gráficos (véase gráfico 4 y 5) podemos observar las distribuciones de frecuencias de las principales variables.

² Los datos han sido tratados con el SPSS.

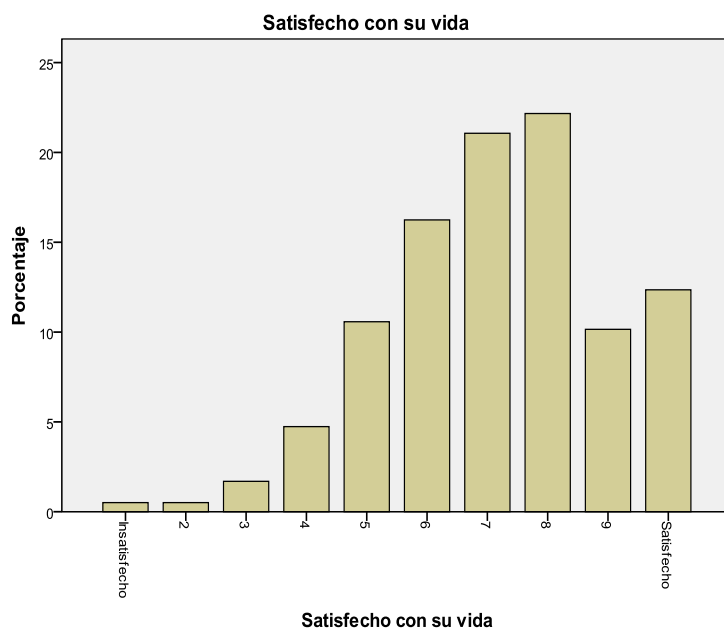
Grafico 4: Felicidad



Media: 1,9
Desv.Típica:0,606

Fuente : Elaboración propia EMV 2001

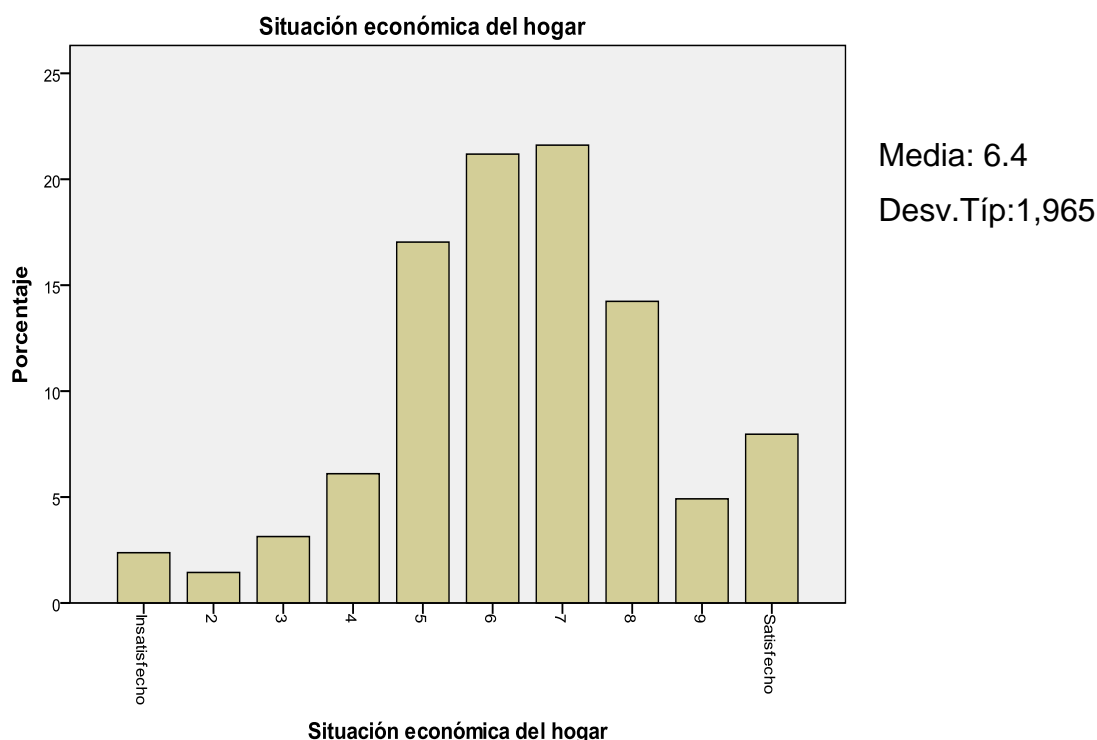
Gráfico 5: Satisfecho con su vida



Media: 7,16
Desv.Típica:1,819

Fuente :Elaboración propia EMV 2001

Gráfico 6: Satisfacción con la situación económica del hogar



Fuente :Elaboración propia EMV 2001

Estudiando los estadísticos podemos observar la elevada media de la felicidad (1,90) al igual que en lo que respecta a satisfacción vital (7,16) y satisfacción con la economía del hogar (6,40), es un dato que ya nos esperábamos al observar las frecuencias en donde veíamos como la mayoría de la población se declaraba bastante feliz.

Al comparar las medias vemos como en general, en el año 2001, los individuos se encontraban satisfechos con su vida. Los niveles de felicidad se consideraban altos, puestos que un gran porcentaje de la población de Galicia se consideraba bastante feliz. En general todas las mediciones de bienestar son congruentes y la población gallega en el 2001 podría ser definida como mayoritariamente satisfecha, en particular en lo que respecta a la valoración de la propia vida.

Pero para entender mejor la lista de variables extraeconómicas y observar las más importantes para la población gallega en el año 2001 usaremos una

matriz de correlaciones de las variables. El análisis lo hemos hecho por la correlación de Spearman, puesto que es menos sensible que la de Pearson para valores muy lejos de lo esperado.

El concepto de correlación se refiere al grado variación conjunta entre dos o más variables. Si la correlación es positiva, entre dos variables, significa que los valores de las variables varían de forma semejante, es decir, si se puntúa alto a una variable tiene a puntuarse alto a otra, mientras que si la relación o correlación es de signo negativo, lo que sucede es que las variables varían justamente al revés, y los sujetos que puntúan alto en una variable no lo hace en la otra.

En la tabla 1 podemos observar la correlación existente entre las principales variables consideradas, pero en este trabajo primero nos centraremos en las anteriormente citadas.

Para trabajar con esta tabla de correlaciones se ha transformado la variable felicidad, acotando su rango de 0 a 1, siendo 0 el valor de nada feliz y 1 el valor de muy feliz. De modo que estamos analizando más concretamente los determinantes de aquellos que se declaran muy felices, evitando la ambigüedad que podría asociarse a la expresión bastante feliz. Adicionalmente, es preciso señalar que los signos dependen en algún caso del modo de definición de escala de la variable. Igualmente también se ha transformado la variable edad, debido a que la influencia de ésta de tipo cuadrático.

Tabla1.-Correlaciones entre felicidad y variables influyentes.

Correlaciones Rho de Spearman

		Importancia familia	Importancia amigos	Importancia tiempo libre	Importancia trabajo	Estado de salud	Confianza en la gente	Situación económica del hogar	Satisfecho con su vida	Libertad de control sobre su vida	Estado civil	Profesión del entrevistado	Ingresos familiares	Horas diarias de Televisión	Tamaño del municipio	Edadcuad	Muy feliz
Importancia familia	Coeficiente de correlación	1,000	,166**	,047	,149**	,051	-,013	-,060*	-,043	-,022	,153**	,017	-,056	,005	-,007	-,087**	-,051
Importancia amigos	Coeficiente de correlación	,166**	1,000	,322**	,126**	,125**	,059*	-,099**	-,084**	-,046	-,109**	-,056	,034	-,001	-,028	,037	-,076**
Importancia tiempo libre	Coeficiente de correlación	,047	,322**	1,000	,015	,118**	-,001	-,044	-,106**	-,057	-,091**	-,015	-,042	-,029	-,046	,139**	-,059*
Importancia trabajo	Coeficiente de correlación	,149**	,126**	,015	1,000	-,021	-,066*	-,039	-,063*	-,090**	,146**	,006	,037	,020	,045	-,109**	-,120**
Estado de salud	Coeficiente de correlación	,051	,125**	,118**	-,021	1,000	,092**	-,120**	-,234**	-,094**	-,126**	,081**	-,209**	,066*	-,105**	,345**	-,240**
Confianza en la gente	Coeficiente de correlación	-,013	,059*	-,001	-,066*	,092**	1,000	-,001	-,081**	-,017	-,071*	,040	-,131**	-,043	-,030	,037	-,018
Situación económica del hogar	Coeficiente de correlación	-,060*	-,099**	-,044	-,039	-,120**	-,001	1,000	,523**	,314**	,015	-,036	,210**	-,005	-,047	,000	,130**
Satisfecho con su vida	Coeficiente de correlación	-,043	-,084**	-,106**	-,063*	-,234**	-,081**	,523**	1,000	,414**	-,069*	-,097**	,157**	,013	-,025	-,048	,318**
Libertad de control sobre su vida	Coeficiente de correlación	-,022	-,046	-,057	-,090**	-,094**	-,017	,314**	,414**	1,000	,010	-,068*	,090**	-,051	,010	,004	,127**
Estado civil	Coeficiente de correlación	,153**	-,109**	-,091**	,146**	-,126**	-,071*	,015	-,069*	,010	1,000	,171**	,055	,039	,055	-,509**	-,102**
Profesión del entrevistado	Coeficiente de correlación	,017	-,056	-,015	,006	,081**	,040	-,036	-,097**	-,068*	,171**	1,000	-,108**	,166**	,000	-,147**	-,086**
Ingresos familiares	Coeficiente de correlación	-,056	,034	-,042	,037	-,209**	-,131**	,210**	,157**	,090**	,055	-,108**	1,000	-,038	,128**	-,330**	,042
Horas diarias de Televisión	Coeficiente de correlación	,005	-,001	-,029	,020	,066*	-,043	-,005	,013	-,051	,039	,166**	-,038	1,000	-,017	,044	,021
Tamaño del municipio	Coeficiente de correlación	-,007	-,028	-,046	,045	-,105**	-,030	-,047	-,025	,010	,055	,000	,128**	-,017	1,000	-,013	,011
Edadcuad	Coeficiente de correlación	-,087**	,037	,139**	-,109**	,345**	,037	,000	-,048	,004	-,509**	-,147**	-,330**	,044	-,013	1,000	-,001
Muy feliz	Coeficiente de correlación	-,051	-,076**	-,059*	-,120**	-,240**	-,018	,130**	,318**	,127**	-,102**	-,086**	,042	,021	,011	-,001	1,000

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia EMV 2001

Observando la tabla de correlaciones podemos hacer un listado con las variables que muestran un mayor vínculo con la variable muy feliz, es decir un listado de las variables que aportaban mayores niveles de felicidad a principios de siglo a los gallegos:

- 1º Satisfecho con su vida
- 2º Estado de Salud
- 3º Situación económica del hogar
- 4º Libertad sobre el control de su vida
- 5º Importancia del trabajo
- 6º Estado civil
- 7º Importancia de relaciones sociales
- 8º Profesión del entrevistado

Podemos observar como satisfacción con la vida es una de las primeras variables con más correlación con la variable Muy feliz, es decir, a la población gallega en el 2001 le importaba mucho el hecho de estar satisfechos con su vida para alcanzar mayores niveles de felicidad. Igualmente, el estado de salud individual presenta un elevado nivel de correlación. La existencia de esta correlación puede resultar evidente, debido a que el poder gozar de un buen estado de salud es lo principal para disfrutar de la vida, para poder trabajar, etc... El poder tener salud es lo que puede llegar a condicionar de forma decisiva la percepción de la vida.

La tercera variable es la situación económica del hogar, es decir, en Galicia se consideraba importante disfrutar de buena situación financiera en el hogar para ser más felices. En un primer momento el hecho de que esta variable aparezca como tercer factor más relevante para los niveles de felicidad de Galicia, puede parecer que contradice la Paradoja de Easterlin, pero si analizamos profundamente esta relación nos damos cuenta, de que a pesar de ser la tercera, se precisaba de las dos primeras variables para ser feliz, por si solo el hecho de tener buena situación económica no da mayores niveles de

felicidad. Además hay que fijarse en lo fuertes que son las correlaciones con las otras variables, y como con esta se hace más débil la correlación. Al mismo tiempo, la variable más objetiva, esto es, el nivel de ingresos no muestra una correlación significativa con el nivel de felicidad. Esta correlación se analizará más profundamente con la ayuda de la regresión Logit.

La cuarta variable es libertad sobre el control de la vida, para Sen la libertad es sentido positivo es un bien por sí mismo, para el ser libre de elegir como vivir la propia vida es la primera manifestación de la felicidad. En consecuencia la libertad constituye un factor importante para el bienestar personal. Pero para Sen la libertad no es funcionamiento sino que la identifica con el conjunto de capacidades. Sen evalúa el bienestar como una función tanto del conjunto de capacidades, que estas representan la medida de la libertad positiva, como la combinación de funcionamientos elegida, que representa las distintas dimensiones de la libertad positiva. (Sen, 1995)

La quinta variable es la importancia del trabajo, es decir la incorporación al mercado laboral, podemos deducir la importancia de esta variable debido a que el hecho de disponer de un trabajo nos proporciona los ingresos necesarios para mantener nivel de vida estable, y ayuda a la tercera variable, situación económica del hogar, pero no solo es el dinero lo que le da la importancia a esta variable, sino también el hecho de que el estar trabajando desarrollamos más nuestras capacidades creativas, y además también ayuda a nuestra red de relaciones sociales, gracias a los compañeros de trabajo (Pena y Sánchez, 2010).

El siguiente conjunto de variables que analizaremos es la *red de relaciones sociales*, lo que anteriormente definimos como el capital social. Podemos observar como en lo que son las relaciones sociales tiene más correlación el bridging y bonding, relaciones con grupos (amistades) y relaciones familiares, que la propia confianza en la gente que tiene una correlación débil. También podemos observar la fuerte correlación entre estado civil y muy feliz, debido a que el hecho de estar casado aportaba unos mayores niveles de felicidad en el 2001 a la población de Galicia. De este modo se pone de manifiesto la

importancia de los denominados bienes relacionales que vimos en la cuarta de las hipótesis.

En definitiva, como podemos comprobar mediante el estudio de las correlaciones, en Galicia sí se cumplen los parámetros habituales en los estudios relativos a felicidad. Si revisamos nuestras variables, podemos comprobar cómo algunas han mejorado a lo largo de los últimos 50 años, tales como, salud, ingresos o calidad de trabajo. Por ejemplo la salud gracias a los avances médicos ha mejorado, la esperanza de vida de vida ha aumentado. La renta también ha aumentado notablemente desde la Segunda Guerra Mundial, también la calidad de trabajo ha aumentado. Sin embargo otras variables se han visto perjudicadas a lo largo del tiempo, como las relaciones familiares, la fuerza y seguridad de entorno social y los valores relacionados con la generosidad. Ahora cabe preguntarse si existe una relación de intercambio entre estas variables. Esta rápida revisión pone en evidencia una de las hipótesis manejadas, la vinculada al capital social.

Observando nuestra tabla de correlaciones detectamos una fuerte correlación entre felicidad e importancia de la familia. ¿Qué ha pasado con la importancia de la familia? En 1950 eran muy poco frecuentes los divorcios, en la actualidad ya han aumentado el número de divorcios, y esto genera un efecto negativo, tanto en los jóvenes hijos del matrimonio, como en los padres. Esto ejerce una presión negativa en el descenso del nivel general de felicidad.

Como puede observarse en el gráfico 8 pone de relieve que los gallegos otorgan una gran importancia a la familia. El deterioro o la pérdida de los lazos familiares se presenta como una causa decisiva de pérdida de felicidad. Este argumento puede llevarse también al entorno social. “El fracaso más claro de la vida comunitaria es el enorme aumento de la delincuencia desde la II Guerra mundial” (Layard, 2005) Este aumento de la delincuencia e inseguridad ha provocado una gran desvinculación en sectores de la comunidad, y también afecta al bienestar y seguridad de la víctimas.

Este descenso en las variables de entorno familiar y confianza en el entorno social, pueden ayudar a explicar el por qué no ha aumentado la felicidad desde la II Guerra mundial.

Quizá sea estas razones que explican el declive del valor confianza (véase gráfica 10), y lo que explica también por qué cuando analizamos nuestra tabla de correlación, la población gallega consideraba más importante la importancia de amigos o familiares que la confianza. En general, detrás de este problema está la extensión de una sociedad de tipo más individualista .

Grafico 7: Importancia Familia

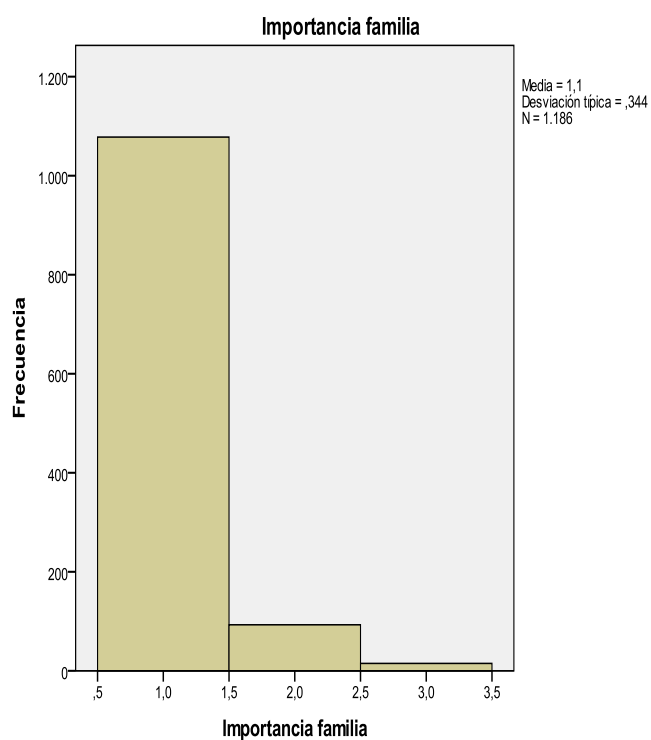
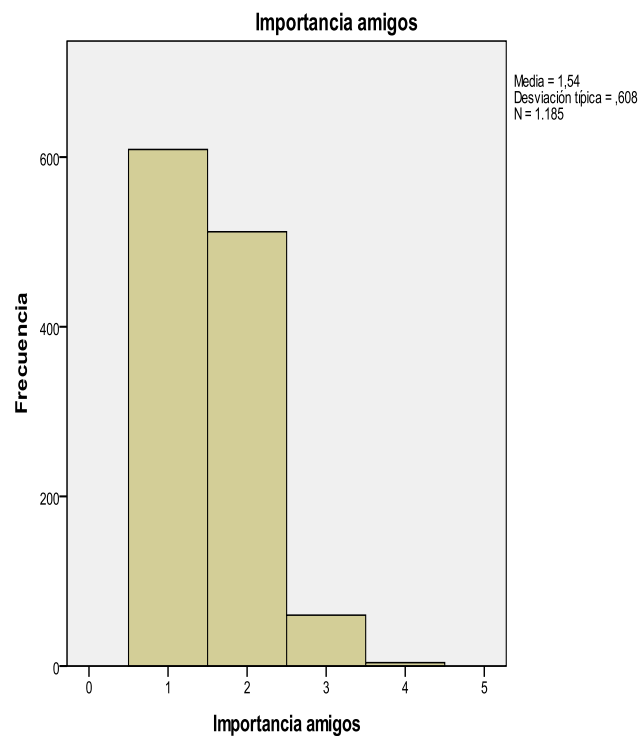


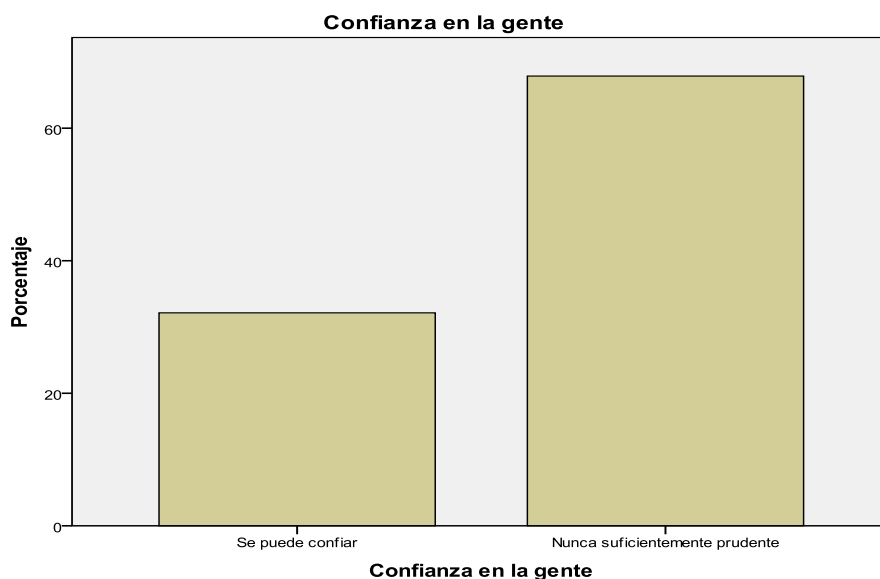
Grafico 8: Importancia amigos



Fuente: Elaboración propia EMV 2001

Fuente: Elaboración propia EMV 2001

Grafico 9: Confianza en la gente



Fuente :Elaboración propia EMV 2001

4.1-Análisis de regresión logística binaria

El análisis de regresión logística binaria tiene como principal finalidad pronosticar la pertenencia a un grupo a partir de una serie de variables independientes.

Para llevar a cabo un análisis de regresión logística binaria es necesario disponer de una variable categórica que defina dos grupos, en este caso nuestra variable categórica es la felicidad que define el grupo 1 muy feliz y el grupo 0 no feliz. Esta variable es dependiente, y es la variable cuyos valores se desea pronosticar. De este modo tratamos de determinar las variables explicativas de que un individuo se declare muy feliz o, lo que es lo mismo, aquellas variables que nos servirían para delimitar dichos grupos. Así, el análisis de regresión logística genera una serie de pesos o coeficientes que:

- 1- informan sobre la capacidad individual de cada variable independiente para diferenciar entre los grupos y
- 2- permite obtener pronósticos que sirven para clasificar a los sujetos.

A partir de las variables de que disponemos relativas a la Encuesta Mundial de Valores en Galicia elaboraremos una serie de modelos explicativos.

Para evaluar la significación global y bondad del ajuste del modelo, se usaran dos coeficientes que son el R^2 de Cox y Snell y el R^2 de Nagelkerke, .

El primer modelo (tabla. 2) usé todas la variables con más correlación con la variable muy feliz, es decir aquellas que se muestran como más significativas en su relación con la variable felicidad. Los resultados tienen un aceptable capacidad explicativa (0,236 pseudo R^2 de Nagelkerke).

Tabla 2.- Variables explicativas de la felicidad (modelo 1)

	B	Sig.
Importancia Familia	-0,198	0,469
Importancia amigos	-0,124	0,394
Importancia tiempo libre	-0,036	0,78
Importancia trabajo	-0,511	0,001
Estado salud	-0,696	0,000
Situación económica del hogar	-0,06	0,21
Satisfecho con su vida	0,48	0,000
Libertad sobre el control de su vida	-0,015	0,746
Estado civil	-0,141	0,002
Edad	-0,062	0,046
Edad cuad	0,001	0,026
Constante	-0,241	0,816

Fuente :Elaboración propia EMV 2001

Resumen del modelo

R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
,155	,236

Fuente :Elaboración propia EMV 2001

Observando la tabla cabe destacar la alta significación de las variables: Importancia del trabajo, Satisfecho con su vida y Estado de salud, realmente el hecho de que estas variables sean las más significativas es algo obvio, como anteriormente explicamos son básicas para alcanzar mayores niveles de felicidad. Es decir, aquellos individuos que valoraban positivamente su satisfacción con la vida y su estado de salud, se manifestaban como más felices en Galicia en el 2001. También es resaltable el valor otorgado por los gallegos a la importancia del trabajo, puesto que aquellos individuos que consideran importante su trabajo, eran más felices. Ocurría lo mismo con la edad que podemos ver que la edad guardaba bastante relación con la felicidad. El estado civil también era considerado importante para la felicidad. También podemos observar una menor significación en el grupo de variables relativas a red de relaciones sociales (importancia amigos, importancia familia,).

Aquí podemos observar la poca significación que tiene situación económica en el hogar, con este modelo de regresión logit, se explica lo ocurrido anteriormente en la tabla de correlaciones, en presencia de variables como Estado de salud, y satisfecho con su vida, la variable satisfacción económica del hogar pierde significación. En el siguiente modelo veremos lo que pasa al quitar estas variables tan relevantes que prácticamente se identifican con la felicidad.

En un segundo modelo (Tabla 3) se eliminaron las variables más relevantes como, satisfacción con la vida, estado de salud, etc..., para que no taparan a variables no tan evidentes y así poder ver cómo funcionan el resto de variables, y podemos observar cómo ha aumentado su nivel de significación.

Una primera percepción es que al quitar las variables tales como satisfacción con la vida o estado de salud aumenta la significación de dos variables principalmente, la libertad de control de su vida y situación económica de hogar. Gracias a este segundo modelo podemos observar como la situación económica del hogar, ahora sí toma una mayor significación, pero debemos darnos cuenta que esto comienza a ocurrir una vez eliminadas las variables relevantes.

Aquí podemos ver cómo una vez más en Galicia si se ven indicios de que se cumple la paradoja de Easterlin, puesto que la situación económica del hogar no se ve como factor más importante para alcanzar la felicidad, si no que hay varios factores más importantes. Al mismo tiempo, conviene recalcar que se trata de la valoración subjetiva de los ingresos personales y no los ingresos objetivos. En el tercer modelo introduciré la variable ingresos para analizar su influencia.

Tabla 3.- Variables explicativas de la felicidad (modelo 2)

	B	Sig.
Importancia familia	-0,245	0,343
Importancia amigos	-0,24	0,072
Importancia tiempo libre	-0,071	0,543
Situación económica del hogar	0,115	0,005
Libertad de control sobre su vida	0,128	0,002
Edad	-0,055	0,052
Edad cuad	0,000	0,086
Estado civil	-0,177	0,000
Constante	-0,326	0,703

Fuente :Elaboración propia EMV 2001

Resumen del modelo

R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
,047	,071

Fuente :Elaboración propia EMV 2001

Gracias a este segundo modelo, podemos destacar la importancia otorgada por los gallegos al estado civil, es decir que el hecho de estar casado o tener una pareja estable ejercía una influencia positiva. Al igual que lo hacía la libertad de control de su vida. En dicho modelo también podemos observar como dentro de las variables de red social, la importancia de los amigos era esencial, frente a importancia de la familia e importancia del tiempo libre. También la edad se ve reflejada en la felicidad de los gallegos.

En un tercer modelo (Tabla 4) he introducido la variable ingresos para corroborar de nuevo la paradoja de Easterlin y podemos comprobar cómo tiene muy poca significación, es decir que en el 2001 los gallegos le daban importancia a variables tales como importancia de amigos, situación económica del hogar, etc.. y sin embargo a la variable ingresos le daban mucho menos valor para alcanzar la felicidad.

Tabla 4.- Variables explicativas de la felicidad (modelo 3)

	B	Sig.
Importancia familia	-,162	,581
Importancia amigos	-,464	,004
Importancia tiempo libre	-,076	,567
Situación económica del hogar	,117	,016
Libertad de control sobre su vida	,160	,001
Edadcuad	,001	,055
Edad	-,067	,040
Estado civil	-,190	,000
Ingresos	-,010	,832
Constante	,008	,994

Fuente :Elaboración propia EMV 2001

Resumen del modelo

R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
,065	,099

Fuente :Elaboración propia EMV 2001

En definitiva, para Galicia se comprueba la existencia de una débil influencia de la variable ingresos como determinante de aquellos que se declaran como muy felices. Sí se observa, en cambio, la importancia de las

variables esperables (salud, satisfacción...) y el peso de las variables sociales y de relaciones personales (capital social y bienes relacionales)

Conclusiones

En el presente trabajo se han tratado los problemas que plantea la economía de la felicidad, y se han revisado las aportaciones procedentes de diversos campos, tales como sociología, economía y psicología, a la denominada “happiness Economics”, para poder contrastarlos con los datos de la Encuesta Mundial de valores del año 2001 en Galicia.

Inicialmente se ha definido la variable felicidad, para poder entenderla perfectamente, y usarla como indicador de la evolución socioeconómica. En general se opta por identificar ésta con el “bienestar subjetivo revelado”, es decir, la autovaloración que los individuos hacen de su situación.

El punto central de la Economía de la Felicidad es la denominada Paradoja de Easterlin: La pérdida de relación entre la variación de los niveles de ingresos y las variaciones de felicidad expresadas por los individuos.

Tras una revisión de la literatura he recogido las principales hipótesis explicativas de esta paradoja.

- 1- Hipótesis de adaptación o teoría del set-point, esta hipótesis explica la existencia de un ciclo pendular, es decir, cada generación asume el bienestar y los logros de la anterior, y por tanto las nuevas aspiraciones van en otro sentido.

- 2- Hipótesis renta relativa, esta hipótesis explica la relación positiva con los ingresos de un mismo individuo, pero negativa con los ingresos del resto de individuos.
- 3- Hipótesis de bienes defensivos y creativos, esta hipótesis diferencia entre bienes defensivos, que son aquellos que permiten volver al bienestar, pero que no lo crean y los bienes creativos son aquellos que crean bienestar.
- 4- Los bienes relacionales. Capital social. Esta hipótesis ayuda a explicar la importancia otorgada por los individuos al capital social, es decir red de relaciones sociales, en comparación con la importancia de bienes materiales o monetarios.

En el apartado empírico se han usado los datos de la EMV para contrastar dicha paradoja con los datos reales en el año 2001 en Galicia, y el resultado obtenido ha sido el siguiente:

En un primer lugar, tras estudiar las frecuencias de las variables satisfacción con la vida, satisfacción con la situación económica del hogar y felicidad, se puede observar que en el 2001 la mayor parte de la población gallega se manifestaba como satisfecha.

Tras el análisis de correlaciones también se pudo comprobar que la satisfacción económica, no es la variable con mayor correlación con la felicidad, sino que variables como estado de salud o satisfacción con la vida tiene mayor relevancia.

Y como tercer punto, en el análisis de regresión logit, se pudo apreciar que la satisfacción económica no comenzaba a tomar significación hasta que se quitaban del análisis las variables más relevantes.

Gracias a estos indicios podemos comprobar como en Galicia la relación entre renta y felicidad no era tan fuerte y clara, es decir la felicidad no aumentaba significativamente al aumentar los niveles de renta. Al mismo tiempo, se cumple la hipótesis de los bienes relacionales y capital social, ya que en la regresión logit se observa la importancia otorgada a variables como

estado civil o importancia de los amigos, es decir a factores de la red de relaciones sociales, a bienes relacionales.

Respecto al resto de hipótesis, debido a que en este trabajo solo se estudió un año en concreto no podemos confirmar que se cumplan o no.

En definitiva tal y como destacaba Layard (2005) los ingresos adicionales aumentan la felicidad , solamente cuando sirven para elevar por encima de los umbrales de pobreza. Y la renta a partir de cierto umbral de riqueza no reporta mayores niveles de felicidad.

Bibliografía

Ansa Eceiza, M.M (2008). Economía y felicidad: Acerca de la relación entre bienestar material y bienestar subjetivo. *XI Jornadas de economía crítica. Bilbao*

Argyle, M. (1992). La Psicología de la felicidad. Madrid: Alianza.

Aritóteles, (2009) *Ética a Nicómaco de Aristóteles / versión, introducción y notas de Javier Fernández Aguado*. Madrid. Editorial Empresarial

Becchetti, L., Pelloni, A. and Rossetti, F. (2008). Relational goods, sociability, and happiness. *Kyklos*, 61(3), 343-363.

Bruni, L. and P. Porta. (2005). *Economics and Happiness. Framing the analysis*. Oxford: Oxford University Press.

Bruni, L. and P. Porta (2007). *Handbook on the economics of happiness*. Edgward Elgar Publishing Limited

Bruni, L. and Stanca, L. (2008). Watching alone: Relational goods, television and happiness. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 65(3), 506-528.

Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American journal of sociology*, S95-S120.

Díaz Vázquez, R., Portela Maseda, M. y Neira Gómez, I. (2011). Bienestar y felicidad: Relación con la renta y el capital social en países europeos. *Revista galega de economía*, 20 (n. extra), 1-29.

Diener, E. Lucas, R. E., & Scollon, C. N. (2009). Beyond the hedonic treadmill: Revising the adaptation theory of well-being. *In The Science of Well-Being*, 103-118, Springer Netherlands.

Easterlin, R. A. (2001). Is reported happiness five years ago comparable to present happiness? A cautionary note. *Journal of Happiness Studies*, 3(2), 193-198.

Easterlin, R. A. (1974). Does economic growth improve the human lot? Some empirical evidence. *Nations and households in economic growth*, 125.

Frey, B. S. and Stutzer, A. (2010). Happiness and economics: How the economy and institutions affect human well-being. Princeton University Press.

Frey, B. S. and Stutzer, A. (2002). What can economists learn from happiness research?. *Journal of Economic literature*, 40(2), 402-435.

Gui, B. and Sugden, R. (2005). Economics and Social Interaction: accounting for interpersonal relations. New York. Cambridge University Press.

Iglesias Vázquez, E.; Pena López, J.A y Sánchez Santos, J.M. (2013). Bienestar subjetivo, renta y bienes relacionales. Los determinantes de la felicidad en España, *Revista internacional de sociología* [En línea], manuscrito aceptado. Doi:10.3989/ris 2012.04.11

Kahneman, D., & Tversky, A. (1973). On the psychology of prediction. *Psychological Review*, 80, 237-251.

Keyes, C. (1998). Social well-being. *Social Psychology Quarterly*, 61, pp.121-140.

Layard, R. (2005). La felicidad. Lecciones de una nueva ciencia. Madrid. Taurus.

Nussbaum, M. C., & Sen, A. K. (1993). The Quality of life. USA .Oxford University Press.

Oswald, A.J. (1997). Happiness and economics performance, *Economic Journal* ,(107), 1815-1831.

Pardo, A and M. Ruiz (2002). SPSS 11. Guía para el análisis de datos. Madrid. Mc Graw Hill.

Peiró Giménez, A. (2001). Condiciones socioeconómicas y felicidad de los españoles. *Ice*, 816,179-194.

Pena Lopez, J.A y P. Castellanos García. (2010). “La evolución de capital social en Galicia.” En J.L. Veira Veira (Ed.), *La evolución de los valores sociales en Galicia* ,265-300 , A Coruña. Gesbiblo.

Pena Lopez, J. A y J.M Sánchez Santos (2010). "Felicidad, bienestar subjetivo y satisfacción en la sociedad gallega.", En J.L Veira Veira (Ed.), *La evolución de los valores sociales en Galicia*, 302-342, A Coruña. Gesbiblo.

Sen, A. K. (1995). Nueva economía del bienestar. Escritos seleccionados. Valencia. Universitat de València.

Serrano, C. (2002). Pobreza, capital social y ciudadanía. Documento parte del proyecto sobre Integración social, pobreza y ciudadanía realizado por Asesorías para el Desarrollo.

Scitovsky, T. (1976). The Joyless economy. New York. Oxford University Press

Powdthavee, N. (2007). Economics of happiness: A review of literature and applications. *Chulalongkorn Journal of Economics* I, (19), April, 51-73.

Veenhoven, R. (1997). Advances in understanding Happiness. *Revue Québécoise de Psychologie*, 1997, (18), 29-74.

WHOQOL Group, "Study protocol for the World Health Organization project to develop a quality of life assessment instrument" (WHOQOL), *Quality of Life Res*, (2), 153-159.

Zamagni, S. (2007). El bien común en la sociedad posmoderna: propuestas para la acción político-económica. *Cultura económica*, (70), 23-43.

Anexo

ENTREVISTADO:.....

 DOMICILIO:.....

 MUNICIPIO:.....
 PROVINCIA:.....
 TELEFONO:.....

ENTREVISTADOR:.....

PRESENTACION: Estamos llevando a cabo la investigación gallega de un estudio mundial sobre los valores de las personas en su vida diaria. Este estudio se está realizando con muestras que representan a la mayor parte de la población mundial. Ha sido Vd. seleccionado al azar como parte de una muestra representativa de la población gallega. Me gustaría preguntarle acerca de sus puntos de vista sobre distintos temas. Su ayuda contribuirá a una mejor comprensión de lo que las personas de todo el mundo creen y de lo que le piden a la vida.

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA A)

* **P.1.-** Dígame, por favor, qué grado de importancia tiene en su vida cada uno de los siguientes aspectos:

	Muy Import.	Bastante Import.	No muy Import.	Nada Import.	No Sabe
V4 - La Familia.....	1	2	3	4	9
V5 - Los/as amigos/as, conocidos/as.....	1	2	3	4	9
V6 - El tiempo libre o de ocio.....	1	2	3	4	9
V7 - La Política.....	1	2	3	4	9
V8 - El Trabajo.....	1	2	3	4	9
V9 - La Religión.....	1	2	3	4	9
V10 - Servir a los demás.....	1	2	3	4	9

V11. ** P.2.- En líneas generales, ¿diría Vd. que es... **(LEA EN VOZ ALTA)**

- Muy feliz..... 1
- Bastante feliz..... 2
- No muy feliz..... 3
- Nada feliz..... 4
- No sabe **(NO LEER)**..... 9

V12. ** P.3.- En general, ¿cómo describiría su estado de salud en la actualidad? ¿Diría Vd. que es... **(LEA EN VOZ ALTA, INVIRTIENDO EL ORDEN PARA CADA ENTREVISTA)**

- Muy bueno..... 1
- Bueno..... 2
- Regular..... 3
- Malo..... 4
- Muy malo..... 5
- No sabe **(NO LEER)**..... 9

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA B)

V13. ** P.4.- De las dos afirmaciones que siguen, ¿con cuál está Vd. más de acuerdo? **(CODIFIQUE UNA RESPUESTA SOLAMENTE)**

A) Con independencia de las cualidades y defectos de los padres, se les debe siempre amar y respetar.

B) No se tiene el deber de respetar y amar a los padres que no se lo han ganado con sus actitudes y su conducta.

- Tiendo a estar de acuerdo con la afirmación A..... 1
- Tiendo a estar de acuerdo con la afirmación B..... 2
- No sabe **(NO LEER)**..... 9

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA C)

V14. ** P.5.- De las siguientes afirmaciones, ¿cuál es la que mejor expresa su propia opinión respecto a cuáles son las responsabilidades de los padres hacia sus hijos? **(CODIFIQUE UNA SOLAMENTE)**

- El deber de los padres es procurar lo mejor para sus hijos, aun a costa de su propio bienestar..... 1
- Los padres tienen su propia vida y no se les debe pedir que sacrifiquen su propio bienestar en beneficio de sus hijos..... 2
- Ninguna de las dos **(SOLO SI LO MENCIONA EL ENTREVISTADO)**..... 3
- No sabe **(NO LEER)**..... 9

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA D)

**** P.6.-** Aquí tiene una lista de cualidades que se pueden inculcar a los niños en el hogar. ¿Cuál considera Vd. especialmente importante, si es que considera alguna? Escoja, por favor, hasta cinco. **(MARCAR CINCO SOLAMENTE)**

	Importante	No Mencionado
V15 - Independencia.....	1	2
V16 - Esfuerzo en el trabajo.....	1	2
V17 - Sentido de la responsabilidad.....	1	2
V18 - Imaginación.....	1	2
V19 - Tolerancia y respeto hacia los demás.....	1	2
V20 - Sobriedad y espíritu de ahorro.....	1	2
V21 - Determinación, perseverancia.....	1	2
V22 - Fe religiosa.....	1	2
V23 - Abnegación (espíritu de sacrificio).....	1	2
V24 - Obediencia.....	1	2

V25. ** P.7.- En general, ¿diría Vd. que se puede confiar en la mayoría de la gente o que nunca se es lo suficientemente prudente al tratar con los demás?

- Se puede confiar en la mayoría de la gente..... 1
- Nunca se es lo suficientemente prudente..... 2
- No sabe **(NO LEER)**..... 9

V26. ** P.8.- ¿Cree Vd. Que la mayoría de la gente intentaría aprovecharse de Vd. si tuviera la oportunidad, o que intentaría ser justa?

- Se aprovecharía..... 1
- Intentaría ser justa..... 2
- No sabe **(NO LEER)**..... 9

P.9.- Ahora voy a preguntarle la frecuencia con la que hace

diversas cosas. Para cada actividad, ¿diría Vd. que las lleva a cabo cada semana o casi cada semana, una o dos veces al mes, sólo unas veces al año, o nunca en absoluto?

	Semanalmente/				
	Casi cada semana	Una o dos veces al mes	Sólo unas veces al año	Nunca	NS
V27 -Pasar tiempo con los padres u otros parientes.	1	2	3	4	9
v28 -Pasar tiempo con los amigos.	1	2	3	4	9
v29 -Pasar tiempo libre con compañeros del trabajo o profesión.	1	2	3	4	9
v30 -Pasar tiempo con gente en la iglesia, mezquita o sinagoga	1	2	3	4	9
v31 -Pasar tiempo libre con gente en un club deportivo o en organizaciones de voluntarios.	1	2	3	4	9

V32. ** P.10.- Cuando se reúne con sus amigos/as, ¿diría Vd. que hablan de temas políticos con frecuencia, ocasionalmente, o nunca?

- Con frecuencia..... 1
- Ocasionalmente 2
- Nunca 3
- No sabe (NO LEER) 9

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA E)

P.11.- Ahora voy a leerle algunas afirmaciones referidas al medio ambiente. Para cada una de ellas, dígame por favor, si está Vd. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, o muy en desacuerdo. (LEER CADA UNA DE LAS AFIRMACIONES Y CODIFICAR UNA RESPUESTA PARA CADA UNA)

	Muy de acuerdo	De Acuerdo	En desacuerdo	Muy en Desacue.	No Sabe
V33 -Daría parte de mis ingresos si estuviera seguro de que el dinero se utilizaría para prevenir la contaminación del medio ambiente ...	1	2	3	4	9
V34 - Estaría de acuerdo con una subida en los impuestos si el dinero extra se utilizara para prevenir la contaminación del medio ambiente.....	1	2	3	4	9
V35 - El gobierno debería reducir la contaminación pero no debería costarme nada de dinero	1	2	3	4	9

V36. P.12.-** He aquí dos afirmaciones que la gente suele hacer cuando se habla del medio ambiente y del crecimiento económico. ¿Cuál de ellas se aproxima más a su propio punto de vista?

- Se debería dar prioridad a la protección del medio ambiente, incluso si ello provoca un crecimiento económico más lento y alguna pérdida de puestos de trabajo..... 1
- Se debería dar prioridad al crecimiento económico y a la creación de puestos de trabajo, aun cuando ello pudiera perjudicar en cierta medida al medio ambiente 2
- Otra respuesta (SOLO SI EL ENTREVISTADO LO MENCIONA) 3
- No sabe (NO LEER)..... 9

P.13.- Para cada una de las siguientes parejas de afirmaciones dígame, por favor, cuál de ellas se aproxima más a su propio punto de vista:

- V37.** - Los seres humanos deben dominar la naturaleza 1
- Los seres humanos deben convivir con la naturaleza 2
- NS..... 9

- V38.** - Para construir unas buenas relaciones humanas, lo más importante es intentar comprender las preferencias de los demás 1
- Para construir unas buenas relaciones humanas, lo más importante es expresar claramente las propias preferencias de uno mismo 2
- NS..... 9

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA F)

P. 14. Ahora voy a leerle una lista de organizaciones voluntarias y de actividades, dígame, por favor, si es Vd. Miembro de alguna de ellas. (CODIFICAR CADA RESPUESTA AFIRMATIVA CON UN 1; SI NO SE MENCIONA, CODIFICAR CON UN 2).

	Miembro	No menciona
V39 - Servicios sociales para ancianos discapacitados o gente desfavorecida	1	2
V40 - Iglesia u organizaciones religiosas	1	2
V41 - Actividades educativas artísticas, musicales o culturales.....	1	2
V42 - Sindicatos.....	1	2
V43 - Grupos o partidos políticos	1	2
V44 - Acciones comunitarias locales en temas como pobreza, empleo vivienda e igualdad	1	2
V45 - Asociaciones de desarrollo del Tercer Mundo o Derechos Humanos	1	2
V46 - Asociaciones de conservación, medio ambiente, ecología, y derechos de los animales.....	1	2
V47 - Asociaciones profesionales	1	2
V48 - Trabajo juvenil (p.ej. scouts, guías,clubes juveniles etc.)	1	2
V49 - Asociaciones deportivas o de ocio.....	1	2
V50 - Grupos de mujeres	1	2
V51 - Movimiento pacifista	1	2
V52 - Organizaciones de voluntarios relacionadas con la salud.....	1	2
V53 - Otros grupos.....	1	2

deberían dar prioridad a los
del país sobre los
inmigrantes..... 1 2 3 9

P.14b. B) ¿Y para cual, si procede, está Vd. realizando actualmente trabajo voluntario, sin remunerar? (CODIFICAR TODAS LAS RESPUESTAS AFIRMATIVAS CON UN 1; SI NO SE MENCIONA CODIFICAR CON UN 2).

	Hace trabajo voluntario	No menciona
V54 - Servicios sociales para ancianos discapacitados o gente desfavorecida	1	2
V55 - Iglesia u organizaciones religiosas	1	2
V56 - Actividades educativas artísticas, musicales o culturales	1	2
V57 - Sindicatos	1	2
V58 - Grupos o partidos políticos	1	2
V59 - Acciones comunitarias locales en temas como pobreza, empleo vivienda e igualdad.	1	2
V60 - Asociaciones de desarrollo del Tercer Mundo o Derechos Humanos	1	2
V61 - Asociaciones de conservación, medio ambiente, ecología y derechos de los animales.....	1	2
V62 - Asociaciones profesionales	1	2
V63 - Trabajo juvenil (p. ej. scouts, guías, clubes juveniles etc.)	1	2
V64 - Asociaciones deportivas o de ocio.....	1	2
V65 - Grupos de mujeres	1	2
V66 - Movimiento pacifista	1	2
V67 - Organizaciones de voluntarios relacionadas con la salud	1	2

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA G)

**** P.15.-** En la siguiente lista hay varios grupos de gente. ¿Podría Vd. indicarme los que no le gustaría tener por vecinos?(CODIFICAR UNA RESPUESTA PARA CADA GRUPO).

	Mencionado	No Mencionado
V68 - Gente con antecedentes penales	1	2
V69 - Gente de otra raza	1	2
V70 - Personas que beben mucho/ dados a la bebida.....	1	2
V71 - Personas emocionalmente inestables.....	1	2
V72 - Musulmanes, marroquíes, árabes ...	1	2
V73 - Trabajadores inmigrantes/ extranjeros.....	1	2
V74 - Personas afectadas por el SIDA	1	2
V75 - Drogadictos.....	1	2
V76 - Homosexuales.....	1	2
V77 - Gitanos.....	1	2

**** P.16.-** ¿Está Vd. de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones?

	De acuerdo	Ni lo uno ni lo otro	En desac.	No sabe
V78 - Cuando los puestos de trabajo escasean, los hombres tienen más derecho que las mujeres a un puesto de trabajo	1	2	3	9
V79 - Cuando los puestos de trabajo escasean, los empresarios				

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA H)

V80. ** P.17.- ¿En qué medida está Vd. satisfecho o insatisfecho con la situación económica de su hogar? Si "1" significa que Vd. está completamente insatisfecho y "10" significa que Vd. está completamente satisfecho ¿dónde situaría Vd. en esta escala su nivel de satisfacción con la situación financiera de su hogar?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 99
Insatisfecho Satisfecho No sabe

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA H OTRA VEZ)

V81. ** P.18.- En general, ¿hasta qué punto está Vd. satisfecho o insatisfecho con su vida actualmente?. Utilice, por favor, esta tarjeta para contestar.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 99
Insatisfecho Satisfecho No sabe

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA I)

V82. ** P.19.- Algunas personas piensan que tienen completa libertad de elección y control sobre la manera en que se desarrolla su vida, mientras que otras piensan que lo que hacen no produce ningún efecto real sobre lo que les sucede. Utilice, por favor, esta escala, en la que el "1" significa "ninguna en absoluto" y "10" significa "mucho", para indicar cuánta libertad de elección y control piensa Vd. que tiene sobre la manera en que se desarrolla su vida.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 99
Ninguna Mucha No sabe

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA J)

V83. P.20.- ¿Qué punto en esta escala describe más claramente el valor que concede Vd. al trabajo (incluido el trabajo doméstico y el escolar) por comparación con el tiempo libre o el ocio?

- Es el tiempo libre, y no el trabajo, lo que hace que merezca la pena vivir..... 1
- 2
- 3
- 4
- Es el trabajo, y no el tiempo libre, lo que hace que merezca la pena vivir..... 5
- No sabe 9

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA J2)

V83a. P.20a.- Aquí hay algunas frases relativas a los motivos por los que trabaja la gente. Independientemente de que tenga Vd. trabajo o no, ¿cuál de ellas se acerca más a lo que piensa?

-El trabajo es para mí como un contrato comercial. Cuanto más me pagan, más hago; cuanto menos me pagan, menos hago 1
-Siempre haré las cosas lo mejor que pueda, independientemente de lo que me paguen 2
-Trabajar para vivir es una necesidad. Yo no

- trabajaría si no tuviese que hacerlo 3
- Me gusta trabajar, pero no permito que mi trabajo interfiera con el resto de mi vida 4
- Me gusta mi trabajo, es lo más importante en mi vida 5

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA K)

V84. P.21.- Ahora me gustaría preguntarle acerca de aquellas cosas que a Vd. le parezcan más importantes personalmente en el caso de que estuviera buscando trabajo. He aquí algunas de las cosas que la gente tiene normalmente en cuenta en relación con su trabajo. Independientemente de si está Vd. de hecho buscando trabajo ahora, ¿cuál de ellas pondría Vd. personalmente en primer lugar si estuviera buscando trabajo?

V85. P.21a.- ¿Y cuál sería su segunda preferencia?

1º Lugar 2º Lugar

- Un buen sueldo, de manera que no tuviese preocupaciones respecto al dinero 1 1
- Un trabajo seguro que no comporte riesgos de cierre o de desempleo..... 2 2
- Trabajar con gente que sea de su gusto..... 3 3
- Hacer un trabajo importante que le haga sentirse realizado..... 4 4
- No sabe..... 9 9

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA L)

*** P.22.-** Quisiera mostrarle esta lista con algunos otros aspectos relativos al trabajo que la gente dice que son importantes. Por favor, mírelos y dígame cuales de ellos cree Vd., personalmente, que son importantes en un trabajo. (CODIFICAR TODOS LOS ASPECTOS MENCIONADOS)

No
Mencionado Mencionado

- V86** - Un buen sueldo/salario 1 2
- V87** - No demasiado agobiante..... 1 2
- V88** - Alta seguridad en el empleo..... 1 2
- V89** - Un trabajo respetable 1 2
- V90** - Buen horario 1 2
- V91** - Que ofrezca oportunidad de utilizar la iniciativa 1 2
- V92** - Vacaciones y días festivos abundantes 1 2
- V93** - Un trabajo en el que crea que pueda llegar a hacer algo 1 2
- V94** - Un trabajo de responsabilidad..... 1 2
- V95** - Un trabajo que sea interesante 1 2
- V96** - Un trabajo adaptado a mis conocimientos y a mi capacidad..... 1 2

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA M)

P.23. -¿Está Vd. de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones?

Muy de De Ni de acuerdo ni En Muy en
acuerdo acuerdo en desacuerdo desacuerdo desacuerdo NS

- V97**-Para poder desarrollar el talento completamente es necesario tener un trabajo 1 2 3 4 5 9
- V98**-Es humillante recibir dinero sin tener que trabajar para conseguirlo 1 2 3 4 5 9
- V99**-La gente que no trabaja se vuelve perezosa 1 2 3 4 5 9

V100-El trabajo

- Nunca he tenido un trabajo remunerado 6
- No sabe (**NO LEER**) 9

es un deber hacia la sociedad 1 2 3 4 5 9

V101-La gente no tendría por qué trabajar sin querer hacerlo 1 2 3 4 5 9

V102- El trabajo debería ser siempre lo primero, incluso si ello implica menos tiempo libre 1 2 3 4 5 9

V103. * P.24.- Imagine dos secretarias de la misma edad y haciendo prácticamente el mismo trabajo. Una de ellas descubre que la otra gana bastante más que ella. Sin embargo, la secretaria mejor pagada es más rápida, más eficiente y se puede confiar más en su trabajo. En su opinión, ¿es justo o no es justo que a una secretaria se le pague mejor que a la otra?

- Justo..... 1
- No es justo..... 2
- No sabe (**NO LEER**)..... 9

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA N)

V104. ** P.25.- Hay mucha discusión sobre la manera de dirigir las empresas. ¿Cuál de estas cuatro opiniones está más cerca de la suya? (CODIFICAR SOLO UNA)

- Los propietarios deben dirigir sus empresas o nombrar a los directivos 1
- Los propietarios y los trabajadores deben participar en el nombramiento de los directivos..... 2
- La propiedad de las empresas debe ser del Estado y éste debe nombrar a los directivos..... 3
- La propiedad de las empresas debe ser de los trabajadores y éstos deben elegir a los directivos..... 4
- No sabe (**NO LEER**)..... 9

V105. ** P.26.- La gente tiene ideas diferentes a la hora de seguir las instrucciones que se dan en el trabajo. Unos dicen que se deben seguir las instrucciones de los superiores, incluso aún cuando no se esté totalmente de acuerdo con ellas. Otros dicen que se deben seguir las instrucciones del superior únicamente cuando uno se ha convencido de que son las adecuadas. ¿Con cuál de estas dos opiniones está Vd. de acuerdo?

- Se deben seguir las instrucciones..... 1
- Se debe estar primero convencido de que las instrucciones son las adecuadas 2
- Depende (**SOLO SI LO MENCIONA EL ENTREVISTADO**)..... 3
- No sabe (**NO LEER**)..... 9

V106. ** P.27.- En la actualidad, está Vd... (LEA EN VOZ ALTA Y CODIFIQUE UNA SOLA)

- Casado/a 1
- Viviendo en pareja 2
- Divorciado/a 3
- Separado/a 4
- Viudo/a 5
- Soltero/a 6

- No contesta 9

V107. ** P.28.- ¿Ha tenido Vd. algún hijo/a? **SILA RESPUESTA ES SI, ¿Cuántos?**

- Ningún hijo/a 0
- 1 hijo/a 1
- 2 hijos/as 2
- 3 hijos/as 3
- 4 hijos/as 4
- 5 hijos/as 5
- 6 hijos/as 6
- 7 hijos/as 7
- 8 o más hijos/as 8
- No contesta 9

V108. ** P.29.- ¿Cuál cree Vd. que es el tamaño ideal de la familia, es decir, el número ideal de hijos, si es que alguno?

- Ningún hijo/a 0
- 1 hijo/a 1
- 2 hijos/as 2
- 3 hijos/as 3
- 4 hijos/as 4
- 5 hijos/as 5
- 6 hijos/as 6
- 7 hijos/as 7
- 8 o más hijos/as 8
- No sabe 9

V109. ** P.30.- Si alguien dijera que un niño necesita un hogar donde haya un padre y una madre para poder crecer feliz, ¿tendería Vd. a estar de acuerdo o en desacuerdo?

- Tendería a estar de acuerdo 1
- Tendería a estar en desacuerdo 2
- No sabe (NO LEER) 9

V110. ** P.31.- ¿Cree Vd. que una mujer necesita tener hijos para realizarse o, por el contrario, cree que ello no es necesario?

- Necesita tener hijos 1
- No es necesario 2
- No sabe (NO LEER) 9

V111. ** P.32.- ¿Está Vd. de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente frase? (LEA EN VOZ ALTA): "El matrimonio es una institución pasada de moda"

- Sí, de acuerdo 1
- No, en desacuerdo 2
- No sabe (NO LEER) 9

V112. ** P.33.- Si una mujer quisiera tener un hijo como madre soltera, sin querer al mismo tiempo mantener una relación estable con un hombre, ¿lo aprobaría o lo desaprobaría?

- Aprobaría 1
- Desaprobaría 2
- Depende (SOLO SI LO MENCIONA EL ENTREVISTADO) 3
- No sabe (NO LEER) 9

***P.34.** ¿Podría Vd. decirme en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones? ¿Está Vd. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con:

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS
V113- Una de las metas principales en mi vida ha sido la de hacer que mis padres se sintieran orgullosos de mí	1	2	3	4	9
V114- Me esfuerzo mucho para estar a la altura de lo que mis amigos esperan de mí	1	2	3	4	9
V115- Una mujer que trabaja puede tener una relación tan cálida y segura con sus hijos como una que no trabaja	1	2	3	4	9
V116- Ser ama de casa es tan satisfactorio como trabajar por un sueldo/salario	1	2	3	4	9
V117- Tanto el hombre como la mujer deberían contribuir a los ingresos del hogar	1	2	3	4	9
V118- En general, los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres	1	2	3	4	9
V119- Obtener una educación universitaria es más importante para un hombre que para una mujer	1	2	3	4	9

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA Ñ)

V120. * P.35.- Se habla mucho hoy en día sobre cuáles deberían ser los objetivos de este país para los próximos diez años. En esta tarjeta hay varios objetivos a los que diversas personas darían prioridad. ¿Podría decirme cuál, de entre éstos, considera Vd. el más importante? **CODIFIQUE UNA RESPUESTA SOLAMENTE BAJO "Primer objetivo elegido".**

V121. P.35a.- ¿Y cuál sería para Vd. el segundo objetivo más importante? **CODIFIQUE UNA RESPUESTA SOLAMENTE BAJO "Segundo objetivo elegido".**

Primer objetivo elegido Segundo objetivo elegido

- Mantener un alto nivel de crecimiento económico 1 1
- Asegurar que este país tenga unas Fuerzas Armadas importantes 2 2

- Lograr que la gente pueda participar más en cómo se hacen las cosas en su lugar de trabajo y en su comunidad	3	3
- Intentar que nuestras ciudades y nuestro campo sean más bonitos.....	4	4
- No sabe (NO LEER).....	9	9

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA O)

V122. ** P.36.- Si tuviera que escoger, ¿cuál es, de las cosas que aparecen en esta lista, la más importante según Vd.? **CODIFIQUE UNA RESPUESTA SOLAMENTE.**

V123. ** P.36a.- ¿Y cuál sería la segunda más importante? **CODIFIQUE UNA RESPUESTA SOLAMENTE.**

	<u>1ª Opción</u>	<u>2ª Opción</u>
- Mantener el orden en el país	1	1
- Dar a la gente mayor participación en las decisiones importantes del Gobierno.....	2	2
- Luchar contra la subida de precios	3	3
- Proteger la libertad de expresión	4	4
- No sabe (NO LEER).....	9	9

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA P)

V124. * P.37.- He aquí otra lista. En su opinión, ¿qué es, de lo que aparece en ella, lo más importante según Vd.? **CODIFIQUE SOLAMENTE UNA RESPUESTA.**

V125. * P.37a.- ¿Y qué sería lo segundo más importante? **CODIFIQUE UNA RESPUESTA SOLAMENTE.**

	<u>1ª Opción</u>	<u>2ª Opción</u>
- Una economía estable	1	1
- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana	2	2
- Avanzar hacia una sociedad en donde las ideas sean más importantes que el dinero	3	3
- La lucha contra la delincuencia	4	4
- No sabe (NO LEER).....	9	9

V126. ** P.38.- Ni qué decir tiene que todos esperamos que no haya otra guerra, pero si la hubiera, ¿estaría Vd. dispuesto a luchar por su país?

- Sí	1
- No.....	2
- No sabe (NO LEER)	9

**** P.39.-** He aquí una lista con algunos cambios referidos a nuestro estilo de vida que podrían tener lugar en un futuro próximo. Por favor, dígame, para cada uno de ellos, y suponiendo que éstos se produjeran, si Vd. piensa que sería una buena cosa, una mala cosa o le da igual.

	Me da			
	<u>Buena</u>	<u>igual</u>	<u>Mala</u>	<u>NC</u>
V127 - Que se dé menos importancia al dinero y a los bienes materiales	1	2	3	9
V128 - Que disminuya la importancia del trabajo en nuestras vidas	1	2	3	9
V129 - Que se dé más importancia al desarrollo de la tecnología	1	2	3	9
V130 - Que haya un mayor respeto				

a la autoridad.....	1	2	3	9
V131 - Que se dé más importancia a la vida familiar.....	1	2	3	9

V132. * P.40.- A largo plazo, ¿cree Vd. que los avances científicos que se están logrando ayudarán a la humanidad o la perjudicarán?

- La ayudarán	1
- La perjudicarán.....	2
- Algo de las dos cosas.....	3
- No sabe (NO LEER).....	9

V133. * P.41.- ¿En qué medida está Vd. interesado/a en la política?

- Muy interesado	1
- Algo interesado.....	2
- No muy interesado.....	3
- Nada interesado	4
- No sabe (NO LEER).....	9

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA Q)

**** P.42.-** Ahora me gustaría que viese esta tarjeta. Voy a leerle algunas de las diferentes formas de acción política que lleva a cabo la gente, y me gustaría que me dijera, para cada una de ellas, si ha hecho Vd. alguna de estas cosas, si podría hacerlas en un futuro o si nunca las haría bajo ninguna circunstancia.

	<u>He hecho</u>	<u>Podría hacer</u>	<u>Nunca la haría</u>	<u>No sabe</u>
V134 - Firmar una petición	1	2	3	9
V135 - Secundar boicots	1	2	3	9
V136 - Participar en manifestaciones legales/autorizadas	1	2	3	9
V137 - Participar en huelgas ilegales	1	2	3	9
V138 - Ocupar edificios o fábricas....	1	2	3	9

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA R)

V139. ** P.43.- En política, la gente habla de "la izquierda" y de "la derecha". En la siguiente escala, ¿dónde se autopostraría Vd. en términos generales?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
Izquierda									Derecha	NS

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA S)

V140. ** P.44.- En esta tarjeta hay tres tipos de actitudes básicas respecto de la sociedad en que vivimos. Por favor, elija la que mejor exprese su propio punto de vista. **CODIFIQUE UNA SOLAMENTE.**

- El modo en que nuestra sociedad está organizada debe cambiarse radicalmente a través de la acción revolucionaria 1
- Nuestra sociedad debe mejorarse poco a poco a través de reformas 2
- Nuestra actual sociedad debe ser defendida firmemente contra todas las fuerzas subversivas..... 3
- No sabe (**NO LEER**)..... 9

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA T)

* **P.45.-** Ahora me gustaría que me dijera Vd. qué opina sobre diversas cuestiones. ¿Dónde colocaría Vd. su opinión en esta escala? 1 significa que Vd. está totalmente de acuerdo con la afirmación que se encuentra a la izquierda, 10 significa que Vd. está totalmente de acuerdo con la afirmación que aparece a la derecha; y si su opinión se encuentra en algún otro lugar intermedio de la escala, puede elegir el número que corresponda.

V141	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
											NS
	Los ingresos deberían ser más iguales.						Debe haber mayores incentivos para el esfuerzo individual				

V142	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
											NS
	Debería incrementarse la propiedad privada de las empresas.						Debería incrementarse la propiedad estatal de las empresas.				

V143	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
											NS
	El Estado debería asumir más responsabilidades en proporcionar un medio de vida a todo el mundo.						Cada uno debería asumir individualmente más responsabilidades para lograr su propio medio de vida.				

V144	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
											NS
	La competencia es buena. Estimula a la gente a esforzarse en el trabajo y a desarrollar nuevas ideas.						La competencia es perjudicial. Saca a flote lo peor de las personas.				

P.45a. A continuación voy a leerle una serie de afirmaciones de dos en dos. Para cada par, elija la afirmación que, en su opinión, describa mejor la situación actual del país.
(LEER FRASES Y MOSTRAR TARJETA U)

V145a

FRASE 1: Una sociedad igualitaria donde la diferencia entre ricos y pobres es pequeña, sin tener en cuenta los logros conseguidos.
FRASE 2: Una sociedad competitiva donde la riqueza se distribuye según los logros conseguidos por cada uno.

- Más de acuerdo con la primera afirmación..... 1
- Algo más de acuerdo con la primera afirmación 2
- No puede decidirse 3
- Algo más de acuerdo con la segunda afirmación 4
- Más de acuerdo con la segunda información 5

- No contesta 9

V145b

FRASE 1: Una sociedad con un amplio sistema social de bienestar pero con impuestos elevados.

FRASE 2: Una sociedad con bajos impuestos donde los individuos se responsabilizan de ellos mismos.

- Más de acuerdo con la primera afirmación..... 1
- Algo más de acuerdo con la primera afirmación 2
- No puede decidirse 3
- Algo más de acuerdo con la segunda afirmación 4
- Más de acuerdo con la segunda información 5
- No contesta 9

V145c

FRASE 1: Una sociedad donde se garantiza la seguridad y la estabilidad mediante una regulación apropiada.

FRASE 2: Una sociedad no regulada donde las personas son responsables de sus propias acciones.

- Más de acuerdo con la primera afirmación..... 1
- Algo más de acuerdo con la primera afirmación 2
- No puede decidirse 3
- Algo más de acuerdo con la segunda afirmación 4
- Más de acuerdo con la segunda información 5
- No contesta 9

P.45.b Y ahora, ¿podría Vd. decirme a qué tipo de sociedad DEBERÍA aspirar este país en el futuro? Para cada par de afirmaciones, ¿preferiría Vd. estar más cerca de la primera o de la segunda alternativa?

(LEER FRASES Y MOSTRAR TARJETA U)

V145d

FRASE 1: Una sociedad igualitaria donde la diferencia entre ricos y pobres es pequeña, sin tener en cuenta los logros conseguidos.

FRASE 2: Una sociedad competitiva donde la riqueza se distribuye según los logros conseguidos por cada uno.

- Más de acuerdo con la primera afirmación..... 1
- Algo más de acuerdo con la primera afirmación 2
- No puede decidirse 3
- Algo más de acuerdo con la segunda afirmación 4
- Más de acuerdo con la segunda información 5
- No contesta 9

V145e

FRASE 1: Una sociedad con un amplio sistema social de bienestar pero con impuestos elevados.

FRASE 2: Una sociedad con bajos impuestos donde los individuos se responsabilizan de ellos mismos.

- Más de acuerdo con la primera afirmación..... 1
- Algo más de acuerdo con la primera afirmación 2
- No puede decidirse 3
- Algo más de acuerdo con la segunda afirmación 4

- Más de acuerdo con la segunda información 5
- No contesta 9

V145f

FRASE 1: Una sociedad donde se garantiza la seguridad y la estabilidad mediante una regulación apropiada.

FRASE 2: Una sociedad no regulada donde las personas son responsables de sus propias acciones.

- Más de acuerdo con la primera afirmación..... 1
- Algo más de acuerdo con la primera afirmación 2
- No puede decidirse 3
- Algo más de acuerdo con la segunda afirmación 4
- Más de acuerdo con la segunda información 5
- No contesta 9

**** P.47.-** Voy a enumerar una serie de instituciones y organizaciones. Para cada una de ellas, ¿podría decirme cuánta confianza tiene en ella: mucha confianza, bastante confianza, no mucha confianza o ninguna confianza en absoluto?

	Mucha	Bastante	No mucha	Ninguna en absoluto	NS
V147 - La Iglesia 1	2	3	4	9	
V148 - Las Fuerzas Armadas 1	2	3	4	9	
V149 - La Prensa 1	2	3	4	9	
V150 - La Televisión 1	2	3	4	9	
V151 - Los Sindicatos..... 1	2	3	4	9	
V152 - La Policía..... 1	2	3	4	9	
V153 - El Gobierno Español 1	2	3	4	9	
V154 - Los partidos políticos 1	2	3	4	9	
V155 - El Parlamento Español 1	2	3	4	9	
V156 - Los Funcionarios..... 1	2	3	4	9	
V157 - Las Grandes Empresas 1	2	3	4	9	
V158 - El Movimiento Verde, Ecologista 1	2	3	4	9	
V159 - Los Movimientos de Mujeres, Feministas 1	2	3	4	9	
V160 - La Unión Europea..... 1	2	3	4	9	
V161 - La OTAN..... 1	2	3	4	9	
V162 - Las Naciones Unidas..... 1	2	3	4	9	
V162a - El Gobierno de Galicia 1	2	3	4	9	
V162b - La Corona..... 1	2	3	4	9	
V162c - El Parlamento de Galicia 1	2	3	4	9	

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA V)

P.48.- La gente tiene diferentes opiniones sobre el sistema para gobernar este país. Aquí tiene una escala para valorar lo bien que van las cosas: 1 significa que las cosas van muy mal, y 10 que las cosas van muy bien.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
Muy Mal									Muy Bien	No Sabe

V163.- ¿En qué punto de esta escala situaría Vd. el actual sistema político comparado con el sistema político de hace 10 años?

(Escribir la puntuación de 1 a 10)

P.49.- Ahora voy a describirle diversos tipos de sistemas políticos y a preguntarle qué piensa Vd. de cada uno de ellos como forma de gobernar este país. Para cada uno de ellos ¿diría Vd. que es un modo muy bueno, bastante bueno, bastante malo o muy malo de gobernar este país?

Muy Bueno	Bast. Bueno	Bast. Malo	Muy Malo	No Sabe
-----------	-------------	------------	----------	---------

V146. P.46.- Respecto a la gente que viene de otros países a trabajar aquí, ¿qué es, de lo que le menciono a continuación, lo que debería hacer el Gobierno? **(SOLO UNA RESPUESTA)**

- Permitir que venga quien quiera 1
- Permitir que venga la gente mientras haya trabajos disponibles 2
- Establecer límites estrictos en el número de extranjeros que puedan venir 3
- Prohibir que vengan personas de otros países..... 4
- No sabe 9

V164 - Tener un líder fuerte que no tuviera que preocuparse por el parlamento ni por las elecciones..... 1 2 3 4 9

V165 - Tener expertos, no un Gobierno, que tome las decisiones de acuerdo con lo que ellos piensen que es lo mejor para este país..... 1 2 3 4 9

V166 - Tener un gobierno militar.... 1 2 3 4 9

V167 - Tener un sistema político democrático 1 2 3 4 9

V168. P.50.- En general, ¿está Vd. muy satisfecho, bastante satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con la forma en que se está desarrollando la democracia en este país?

- Muy satisfecho 1
- Bastante satisfecho..... 2
- No muy satisfecho..... 3
- Nada satisfecho 4
- No sabe 9

P.51.- Voy a leerle algunas cosas que la gente dice algunas veces sobre un sistema político democrático. ¿Podría decirme si está Vd. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con cada una de ellas?

	Muy de Acuerdo	De Acuerdo	En Desac.	Muy en Desac.	No Sabe
--	----------------	------------	-----------	---------------	---------

V169 - En una democracia el sistema económico va mal..... 1 2 3 4 9

V170 - Las democracias son indecisas y en ellas se discute demasiado .. 1 2 3 4 9

V171 - Las democracias no son muy buenas en mantener el orden 1 2 3 4 9

V172 - Puede que la democracia tenga problemas, pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno 1 2 3 4 9

V173. P.52. ¿Cuánto respeto considera Vd. que hay actualmente hacia los derechos humanos en este país? Piensa Vd. que existe:

- Mucho respeto hacia los derechos humanos del individuo. . . . 1
- Algo de respeto 2
- No mucho respeto 3
- Nada de respeto 4

-No sabe 9

V174. P53. ¿En qué medida está Vd. satisfecho con la forma en que la gente que se encuentra actualmente en el Gobierno está resolviendo los problemas de Galicia? ¿Diría Vd. que está muy satisfecho, bastante satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho?

- Muy satisfecho..... 1
- Bastante satisfecho 2
- No muy satisfecho 3
- Nada satisfecho 4
- No sabe..... 9

V175. * P.54.- En general, ¿diría Vd. que Galicia está gobernada para satisfacer los intereses de unos pocos, o que está gobernada para beneficio de todos los ciudadanos?

P. 56. Hay gente que cree que algunos problemas se tratarían mejor desde Naciones Unidas que desde los diversos gobiernos nacionales. Otros creen que estos problemas son competencia exclusiva de los gobiernos nacionales correspondientes; mientras que otros opinan que se tratarían mejor desde los gobiernos nacionales trabajando conjuntamente con Naciones Unidas.

A continuación le menciono algunos problemas. Para cada uno, ¿podría decirme Vd. si piensa que las políticas en ese área las debería decidir el Gobierno Español, Naciones Unidas o el Gobierno Español en coordinación con Naciones Unidas?

	Gobiernos Nacionales	Naciones Unidas	Gobiernos Nacionales con coordinación de Naciones Unidas	NS/NC
V177- Mantenimiento internacional de la paz	1	2	3	9
V178- Protección del medio ambiente	1	2	3	9
V179- Ayuda a países en desarrollo	1	2	3	9
V180- Refugiados	1	2	3	9
V181- Derechos Humanos	1	2	3	9

V182. ** P.57.- ¿Con qué frecuencia piensa Vd. sobre el significado y el objeto de la vida, si es que piensa alguna vez en ello? (**LEASE INVIRTIENDO EL ORDEN EN CADA ENTREVISTA**)

- Con frecuencia..... 1
- Algunas veces..... 2
- Raramente..... 3
- Nunca 4
- No sabe (**NO LEER**)..... 9

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA X)

V183. ** P.58.- Aquí tiene Vd. dos opiniones que la gente manifiesta cuando discute sobre el bien y el mal. ¿Cuál es la que mejor responde a su propio punto de vista?

- A) Existen líneas directrices absolutamente claras sobre lo que es el bien y el mal. Y se aplican siempre a todas las personas, cualesquiera que sean las circunstancias.
- B) No puede haber nunca líneas directrices absolutamente claras sobre lo que es el bien y el mal. Lo que es bueno y malo depende completamente de las circunstancias del momento.

- Gobernada para satisfacer los intereses de unos pocos 1
- Gobernada para beneficio de todos los ciudadanos 2
- No sabe (**NO LEER**) 9

V176. P.55.- Hay gente a favor y gente en contra de que Galicia proporcione ayuda económica a los países más pobres. ¿ Cree Vd. que esta Comunidad Autónoma debería proporcionar más o menos ayuda a los países más pobres? Diría Vd. que debemos dar...

- Mucho más de lo que damos ahora..... 1
- Algo más de lo que damos ahora 2
- Algo menos de lo que damos ahora 3
- Mucho menos de lo que damos ahora 4
- No sabe 9

- De acuerdo con la afirmación A 1
- De acuerdo con la afirmación B 2
- En desacuerdo con ambas..... 3
- (**SOLO SI LO MENCIONA EL ENTREVISTADO**)
- No sabe (**NO LEER**)..... 9

V184. ** P.59.- ¿Pertenece Vd. a alguna religión?
SI LA RESPUESTA ES SI: ¿A CUAL?
SI LA RESPUESTA ES NO: CODIFIQUE 0

Religión

- No, no pertenezco a ninguna 0
- Católica Romana 1
- Protestante 2
- Ortodoxa (Rusia, Griega, etc...)..... 3
- Judía 4
- Musulmana 5
- Hindú 6
- Budista 7
- Otra (ESPECIFIQUE) 8
- No contesta..... 9

(A TODOS)
(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA Y)

V185. ** P.60.- Aparte de bodas, funerales y bautizos, ¿con qué frecuencia va Vd. a la iglesia últimamente?

- Más de una vez a la semana..... 1
- Una vez a la semana 2
- Una vez al mes 3
- Sólo en festividades religiosas concretas..... 4
- Una vez al año 5
- Con menos frecuencia 6
- Nunca, prácticamente nunca..... 7
- No contesta..... 9

V186. * P.61.- Tanto si va Vd. a la Iglesia como si no, ¿diría Vd. que es... (**LEA EN VOZ ALTA**)

- Una persona religiosa 1
- Una persona no religiosa 2
- Un ateo convencido 3

- No sabe (NO LEER) 9

P.62. En general, ¿piensa Vd. que la Iglesia en España está dando respuestas adecuadas a... (LEA EN VOZ ALTA Y CODIFIQUE UNA RESPUESTA PARA CADA UNA)

	<u>Si</u>	<u>No</u>	<u>NS</u>
V187- Los problemas morales y las necesidades del individuo	1	2	9
V188- Los problemas de la vida familiar	1	2	9
V189- Las necesidades espirituales de la gente	1	2	9
V190- Los problemas sociales que existen en nuestro país hoy en día	1	2	9

**** P.63.-** ¿En cuáles de las siguientes cosas cree Vd., si es que cree

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA Z)

V196. ** P.64.- ¿Y en qué medida es importante Dios en su vida? Utilice esta tarjeta, por favor, para indicarlo: 10 significa muy importante, y 1 nada importante.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	Nada
									Muy	No	
									Importante	Sabe	

V197. ** P.65.- ¿Encuentra Vd. consuelo y fortaleza en la religión?

- Sí 1
- No 2
- No sabe (NO LEER) 9

V198. P.66. ¿Dedica Vd. Parte de su tiempo al rezo, la meditación, la contemplación, o algo similar?

- Sí 1
- No 2
- No sabe 9

V199. P.67. ¿Con qué frecuencia reza Vd. a Dios fuera de los servicios religiosos? Diría Vd. que . . .

- Todos los días 1
- Más de una vez a la semana 2
- Una vez a la semana 3
- Al menos una vez al mes 4
- Varias veces al año 5
- Con menos frecuencia 6
- Nunca 7
- No sabe 9

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA Z1)

P.68. ¿En qué medida está Vd. de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones?

Muy de De Ni de acuerdo ni En Muy en
acuerdo acuerdo en desacuerdo desacuerdo desacuerdo NS

V200- Los políticos que no creen en Dios no son adecuados para ocupar puestos públicos	1	2	3	4	5	9
--	---	---	---	---	---	---

V201- Los líderes religiosos no deberían tener influencia en el voto de la gente	1	2	3	4	5	9
--	---	---	---	---	---	---

en alguna? (LEA EN VOZ ALTA Y CODIFIQUE UNA RESPUESTA PARA CADA UNA)

	<u>Sí</u>	<u>No</u>	<u>No sabe</u>
V191 - ¿Cree Vd. en Dios?	1	2	9
V192 - ¿Cree Vd. en la vida después de la muerte?	1	2	9
V193 - ¿Cree Vd. que las personas tienen alma?	1	2	9
V194 - ¿Cree Vd. en el infierno?	1	2	9
V195 - ¿Cree Vd. en el cielo?	1	2	9

V202- Sería mejor para España que gente con fuertes creencias religiosas ocupase cargos públicos	1	2	3	4	5	9
--	---	---	---	---	---	---

V203- Los líderes religiosos no deberían tener influencia en las decisiones del gobierno	1	2	3	4	5	9
--	---	---	---	---	---	---

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA Z2)

**** P.69.-** Para cada una de las siguientes afirmaciones, dígame, por favor, si piensa Vd. que siempre puede estar justificado, si nunca puede estar justificado, o si cree que su grado de justificación se encuentra en algún otro punto intermedio de la escala que aquí le presento. LEA EN VOZ ALTA LAS AFIRMACIONES. CODIFIQUE UNA RESPUESTA PARA CADA AFIRMACION.

	<u>Nunca</u>	<u>Siempre</u>	<u>No</u>
	<u>Justific.</u>	<u>Justific.</u>	<u>Sabe</u>
V204 - Reclamar beneficios del Estado a los que no se tiene derecho	1	2 3 4 5 6 7 8 9	10 99
V205 - Evitar pagar el billete en algún transporte público	1	2 3 4 5 6 7 8 9	10 99
V206 - Engañar en el pago de impuestos, si se puede ..	1	2 3 4 5 6 7 8 9	10 99
V207 - Que alguien acepte un soborno en el cumplimiento de sus funciones	1	2 3 4 5 6 7 8 9	10 99
V208 - La homosexualidad	1	2 3 4 5 6 7 8 9	10 99
V209 - La prostitución	1	2 3 4 5 6 7 8 9	10 99
V210 - El aborto	1	2 3 4 5 6 7 8 9	10 99
V211 - El divorcio	1	2 3 4 5 6 7 8 9	10 99
V212 - La eutanasia (poner fin a la vida de un enfermo incurable)	1	2 3 4 5 6 7 8 9	10 99
V213 - El suicidio	1	2 3 4 5 6 7 8 9	10 99

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA Z3)

V214. * P.70.- ¿A cuál de los siguientes grupos geográficos diría Vd. que pertenece en primer lugar?

V215. * P.70a.- ¿Y en segundo lugar?

	Primero	Segundo
- Localidad, ciudad o pueblo en el que Vd. vive	1	1
- Comunidad Autónoma (Galicia)	2	2
- España en general	3	3
- Europa	4	4
- El mundo entero	5	5
- No sabe (NO LEER).....	9	9

V216. ** P.71.- ¿En qué medida está Vd. orgulloso/a de ser gallego/a?

- Muy orgulloso/a.....	1
- Algo orgulloso/a	2
- No muy orgulloso/a	3

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA Z5)

V218. * P.73.- En general, ¿diría Vd. que se siente más gallego que español, tan gallego como español, o más español que gallego?

- Sólo se siente gallego.....	1
- Más gallego que español.....	2
- Tan gallego como español.....	3
- Más español que gallego.....	4
- Sólo se siente español	5
- No sabe (NO LEER)	9

V219. P.74.- ¿Qué lengua habla Vd. normalmente en casa?

- Español	1
- Catalán	2
- Vasco	3
- Gallego.....	4
- Valenciano	5
- Inglés.....	6
- Francés.....	7
- Otra: ¿cuál?.....	8
- No Contesta.....	9

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA Z6)

*** P.75.-** Si hubiese elecciones generales mañana:

V220. * A) ¿A qué partido de la lista votaría Vd.? Dígame sólo su número en esta tarjeta. Si **NO SABE**, ¿cuál es el partido que más le atrae?

V221. * B) ¿Qué partido elegiría Vd. en segundo lugar?

V222. C) ¿Hay algún partido en esta lista al que nunca votaría?

[Utilice un código de dos columnas para cubrir todos los partidos más importantes en un país determinado; utilice "01", "02", para partidos principales]

	A	B	C
- Partido Popular (PP)	01	01	01
- Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.)	02	02	02
- Unión Centrista-Centro Democrático y Social (U.C./C.D.S.).....	03	03	03
- Izquierda Unida (I.U.)	04	04	04
- Ecologistas (Verdes).....	05	05	05

- Nada orgulloso/a.....	4
- No soy gallego/a (SOLO SI LO MENCIONA EL ENTREVISTADO).....	5
- No sabe (NO LEER).....	9

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA Z4)

V217. P.72. ¿Con qué frecuencia sigue Vd. la política en las noticias de televisión, en la radio o en los periódicos?

- Todos los días	1
- Varias veces a la semana.....	2
- Una o dos veces a la semana.....	3
- Con menos frecuencia.....	4
- Nunca.....	5
- NS	9

- Convergencia y Unión (C.I.U.)	06	06	06
- Esquerra Republicana de Cataluña (E.R.C.).....	07	07	07
- Partido Nacionalista Vasco (P.N.V)	08	08	08
- Eusko Alkartasuna (E.A.)	09	09	09
- Herri Batasuna/Euskal Herritarrok (HB-EH)	10	10	10
- Unión Alavesa (UA)	11	11	11
- Unión del Pueblo Navarro (U.P.N.)	12	12	12
- Bloque Nacionalista Gallego (B.N.G.)	13	13	13
- Partido Andalucista (P.A.)	14	14	14
- Coalición Canaria (CC).....	15	15	15
- Partido Aragonés Regionalista (P.A.R.)	16	16	16
- Chunta Aragonesista (CHA)	17	17	17
- Unión Valenciana (U.V.)	18	18	18
- Iniciativa per Catalunya-Verds (IC-V)	19	19	19
- Grupo Independiente Liberal (GIL)	20	20	20
- Otros ¿cuáles?	90	90	90
- En Blanco	91	91	91
- No Votaría	92	92	92
- NS	98	98	98
- NC	99	99	99

DATOS SOCIODEMOGRAFICOS

V223. ** D.1. Sexo del entrevistado/a

VARON	1
MUJER	2

V224. ** D.2. ¿Puede decirme su fecha de nacimiento, por favor? 19_____

(ESCRIBA ÚNICAMENTE LOS ÚLTIMOS DÍGITOS DEL AÑO, "19" SE ASUME)

V225. ** D.2a. En otras palabras, tiene Vd. años.

(VARIABLE DE DOS DÍGITOS TAMBIÉN)

V226. D.3. ¿Cuál es el nivel de estudios más alto que ha alcanzado Vd.? (**SI ES UN/A ESTUDIANTE, CODIFICAR EL NIVEL DE ESTUDIOS MAS ALTO QUE ESPERE COMPLETAR**)

- Ninguno.....	1
- Primarios (EGB) incompletos	2
- Primarios (EGB) completos	3
- Formación profesional incompleta	4

- Formación profesional completa..... 5
- Secundarios (BUP) incompletos 6
- Secundarios (BUP) completos 7
- Universitarios incompletos (sin título) 8
- Universitarios completos (con título) 9
- No contesta/No sabe..... 0

V227. ** D.4. ¿A qué edad completó o completará Vd. sus estudios, bien sea en el colegio (escuela), en el instituto o en la Universidad? Por favor, excluya aprendizajes en puestos de trabajo: **(SI ES UN/A ESTUDIANTE, CODIFICAR LA EDAD A LA QUE ESPERA FINALIZAR SUS ESTUDIOS)**

_____ AÑOS
(DOS DÍGITOS)

V228. ** D.5.- ¿Vive Vd. con sus padres?

- Sí..... 1
- No..... 2
- No contesta..... 9

V229. ** D.6. ¿Tiene Vd. ahora trabajo o no?

- SI
- NO

V229a.D.6a (SÓLO A LOS QUE TIENEN TRABAJO) ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA Z7

En conjunto, ¿hasta qué punto está Vd. satisfecho o insatisfecho del trabajo que tiene?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 99
Insatisfecho Satisfecho No sabe

V230. ** D.7. En qué profesión/actividad económica o industria trabaja o trabajó Vd.? Si tiene o tuvo más de un trabajo, refiérase sólo al principal. **ENTREVISTADOR ESCRIBA PROFESION**

¿Cuál es/era su trabajo ahí? **ESCRIBA Y CODIFIQUE EN V230 ABAJO**

- Empresario/directivo de establecimiento con 10 o más empleados (incluidas empresas agrícolas) 1
- Empresario (a)/directivo(a) de establecimiento con menos de 10 empleados (incluidas empresas agrícolas)..... 2
- Profesional: abogado, contable, profesor, etc. 3
- Empleado no-manual que supervisa a otros (incluir mandos intermedios) 4
- Empleado no manual que no supervisa a otros 5
- Capataz y supervisor 6
- Trabajador manual especializado 7
- Trabajador manual semi-especializado 8
- Trabajador manual sin especificar (o peón) 9
- Agricultor por cuenta propia (incluyendo arrendatarios y aparceros) 10
- Trabajador agrícola (o jornalero) 11
- Miembro de las Fuerzas Armadas, personal de seguridad 12
- Nunca ha tenido un trabajo 13

V231. ** D.8. ¿Es Vd. la persona con mayores ingresos en su hogar?

- Sí..... 1 → Pasar a D.11
- No 2 → Pasar a D.9
- No contesta 9

V232. ** D.9. ¿Tiene ahora trabajo la persona con mayores ingresos en su hogar?

— ¿Cuántas horas trabaja Vd.? Si tiene Vd. más de un trabajo, refiérase sólo al trabajo principal.

Tiene un trabajo remunerado

- A tiempo completo (30 horas semanales o más) 1
- A tiempo parcial (menos de 30 horas semanales)..... 2
- Autónomo 3

Si no tiene trabajo remunerado

- Jubilado (a)/pensionista..... 4
- Ama de casa sin otro trabajo 5
- Estudiante 6
- Parado/a..... 7
- Otro: **POR FAVOR, ESPECIFIQUE:** 8

- Sí 1
- No..... 2
- No contesta 9

V233. ** D.10. En qué profesión/ocupación trabaja/trabajaba la persona con mayores ingresos en su hogar?. Si tiene más de un trabajo, refiérase al trabajo principal. ¿Cuál es/era su trabajo? **ESCRIBA Y CODIFIQUE V233 ABAJO**

- Empresario/directivo de establecimiento con 10 o más empleados (incluidas empresas agrícolas)..... 1
- Empresario (a)/directivo(a) de establecimiento con menos de 10 empleados (incluidas empresas agrícolas) 2
- Profesional: abogado, contable, profesor, etc. 3
- Empleado no-manual que supervisa a otros (incluir mandos intermedios) 4
- Empleado no manual que no supervisa a otros 5
- Capataz (trabajador manual) 6
- Trabajador manual especializado 7
- Trabajador manual semi-especializado 8
- Trabajador manual sin especificar (o peón) 9
- Agricultor por cuenta propia (incluyendo arrendatarios y aparceros) 10
- Trabajador agrícola (o jornalero) 11
- Miembro de las Fuerzas Armadas, personal de seguridad 12
- Nunca ha tenido un trabajo 13

(A TODOS)

V234. D.11. A lo largo del año pasado, su familia:

- Ahorró dinero 1
- Gastó lo que ganó..... 2
- Gastó algunos ahorros 3
- Gastó los ahorros y pidió dinero prestado 4
- No sabe, No contesta..... 9

V235. ** D.12. Algunas veces, la gente se describe a sí misma como perteneciente a la clase trabajadora, a la clase media o a la clase alta o baja. Vd. se describiría a sí mismo como perteneciente a la:

- Clase alta 1
- Clase media-alta 2
- Clase media-baja 3
- Clase trabajadora 4

- Clase baja 5
- No sabe (NO LEER) 9

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA Z8)

V236. ** D.13. He aquí una escala de ingresos; nos gustaría saber en qué grupo se encuentra su hogar, incluyendo todos los sueldos, pagas, pensiones y otros ingresos. Simplemente dígame la letra que corresponda a su familia, antes de sustraer los impuestos y otras deducciones.

- | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 99 |
| C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | No contesta |

V237. D.14. ¿Suele ver Vd. la televisión? Si la ve, ¿cuánto tiempo suele pasar viendo la televisión como promedio en un día de diario? **(NO FINES DE SEMANA)?**

- No veo la TV o no tengo acceso a ella 1
- Entre 1 y 2 horas al día 2
- Entre 2 y 3 horas al día 3
- Más de 3 horas al día 4
- No sabe 9

(ENTREVISTADOR: CODIFICAR HORAS Y MINUTOS AL TERMINO DE LA ENTREVISTA)

V238. * - Hora en que terminó la encuesta: _____

V239. * - Duración de la encuesta Horas (____) Minutos (____)

V240. * - Durante la entrevista, el entrevistado se mostró...

- Muy interesado 1
- Bastante interesado 2
- No muy interesado 3

V241. * - Tamaño del Municipio

- Menos de 2.000 habitantes 1
- 2.000 - 5.000 habitantes 2
- 5.000 - 10.000 habitantes 3
- 10-20.000 habitantes 4
- 20-50.000 habitantes 5
- 50-100.000 habitantes 6
- 100-500.000 habitantes 7
- 500.000 ó más habitantes 8

V242. - Grupo étnico [codifique según aprecie Vd.]

- Blanco 1
- Raza Negra 2
- Indio Sudasiático, Paquistaní, etc. 3
- Chino del este asiático, Japonés, etc. 4
- Árabe, del Asia Central 5
- Otro, especifique: _____ 6

V243. * - Comunidad Autónoma en que se llevó a cabo la encuesta

-
- | | | | |
|---------------------------|----|------------------------|----|
| - Andalucía..... | 01 | - Extremadura..... | 10 |
| - Aragón..... | 02 | - Galicia..... | 11 |
| - Asturias..... | 03 | - Rioja..... | 12 |
| - Baleares..... | 04 | - Madrid..... | 13 |
| - Cataluña..... | 05 | - Murcia..... | 14 |
| - Canarias..... | 06 | - Navarra..... | 15 |
| - Cantabria..... | 07 | - País Vasco..... | 16 |
| - Castilla-León..... | 08 | - País Valenciano..... | 17 |
| - Castilla-La Mancha..... | 09 | | |

V244. - Lengua en la que se realizó la entrevista.

- Español 1
- La propia de la Comunidad de residencia (Gallego) 2