

GRUPO DE DISCUSIÓN N°10: Cartagena, 5 de julio de 2011. Género al 80% hombres 20% Mujeres. Edades entre 45 y 65 años.

*E- VAMOS A HABLAR SOBRE LAS CATÁSTROFES, COMO SE DECÍA LA MAR UN TEMA PARA HABLAR, TIENE COSAS POSITIVAS Y COSAS NEGATIVAS Y VAMOS A HABLAR DE LOS ASPECTOS MÁS NEGATIVOS QUE SON LAS CATÁSTROFES Y SOBRE LAS CATÁSTROFES (H- Japón) Y SOBRE LAS CATÁSTROFES LA PRIMERA PREGUNTA QUE PODRÍA SOBRE LA MESA ERA QUE LAS CATÁSTROFES MARÍTIMAS QUIEN TIENE LA CULPA O EN QUE PORCENTAJE DE QUIEN SON RESPONSABILIDAD SI DE LOS ELEMENTOS, DIGAMOS, DE LAS ADMINISTRACIONES QUE NO REGULAN BIEN EL TRÁFICO MARÍTIMO, LA CONDICIÓN DE LOS BUQUES PARA TRANSPORTAR SEGÚN QUE MERCANCÍAS O PASAJEROS O DECUALQUIER OTRA, QUIEN TIENE, O QUIEN PENSÁIS QUE PUEDA TENER LAS RESPONSABILIDADES*

*H.- Muy bien pues estamos hablando de los peligros y me estoy acordando de las pateras que también es una cosa marina, marina es decir,(suena un teléfono) apagad porque si no es que no terminamos (suena otro teléfono) bueno yo estaba diciendo lo de las pateras pero dentro de lo que son las pateras cuando se vuelcan se debe a la mafia, algo que está, estamos hablando, bueno yo he sacado por hablar lo de las pateras pero bueno eso son mafias que no puedes, bueno si puedes controlar, eso son medidas políticas que impliquen desde el punto de procedencia y otra cosa que se me ocurren es que la verdad es que hay pocos barcos que choquen unos con otros, por lo menos es mi experiencia, yo no estoy muy sensibilizado a lo mejor con ese tema, pero hay pocos barcos que choquen entre ellos, yo en eso sí pienso que está muy regulado, el espacio marítimo,*

**GRUPO DE DISCUSIÓN N° 10: Cartagena, 7 de julio de 2011. Género al 80% hombres 20% mujeres. Edades entre 45 y 55 años.**

*si pienso que está muy regulado, no sé vosotros lo que pensáis*

*H-bueno al respecto yo puedo decir tal y conforme entiendo lo que se considera como catástrofe marítima independientemente de lo que es el tráfico de embarcaciones el hecho de que tal y conforme se originan determinados fenómenos por naturaleza eso es en cierto modo imprevisible a mi modo de ver (H- eso es fuerza mayor) a mi modo de entender las razones porque todos sabemos que la tierra como otros planetas o otros cuerpos atmosféricos evolucionan y tienen unos cambios que son debidos a la propia naturaleza del mismo elemento y entonces pues realmente se puede solucionar muchas veces el que sea de menor gravedad una catástrofe colaborando como es lógico, con eficiencia, como es natural, entre un acuerdo internacional (H- ahora mismo se me viene a la cabeza) para controlar el tráfico marítimo de mercancías como de personas siempre*

*H- yo pienso que no hay problema (H- sí parece que no, pero) accidentes, irregularidades, marítimos yo pienso que no, ahora me estaba yo acordando de los de La Manga, La Manga el nivel del agua sube por obra del hombre que está desescombrando allí cantidad, fíjate como tragedia marítima los de Peña Roña que estuvieron cantidad buscando escombros residuos tóxicos en el pueblo este de polamn y eso sí ha sido algo que no ha estado regulado y curiosamente por una empresa francesa, una multinacional francesa que ellos no hubieran podido hacer en su país y sin embargo aquí lo hicieron y arruinaron el espacio marino cuando polmar era una playa preciosa, pero preciosa y ahí está que en el gobierno a pesar de que tenemos ahora ahí uno de Murcia, en el Ministerio eh, de Medio Ambiente, pues eso está muy relentizado, vale mucho dinero y estamos en una época en que el dinero es escaso, mira es una de las tragedias que claro como peñarolla parece que desapareció eso es para haberlo cogido y haberle puesto un pleito internacional por haber*

*atentado, eso es un delito al medio ambiente eso es.. y depuse y ya os dejo que habléis.. la manca pues se la han cargado, con todas las construcciones con todo lo que le han echado al mar eso poco a poco sube el nivel y a la vuelta el agua para llegar a la primera línea y eso sí ha sido una auténtica monstruosidad sin ninguna regulación, de forma anárquica,*

*H- bueno yo podría decir o pienso que hay dos catástrofes evitables o que se puede hacer algo por evitarlas o al menos hacer que sus efectos sean menos graves, la contaminación, son muchos años que la tierra lleva en marcha, entonces son muchas cosas, maremotos, sunamis, pues no debe preocuparnos más que el prevenirlo y que afortunadamente cada día hay más técnica y pueden avisar con tiempo para poner a la gente a salvo, pero que no deben preocupar más de lo normal porque son catástrofes naturales y dos, que sí que serían evitables y no por eso son menos catástrofes y una de ellas es la vida en el mar, la pesca que el futuro es muy oscuro en es aspecto porque es imprescindible para la vida humana la vida en el mar, y en eso falta más control, aparte de las especies en extinción y demás, más control para que siga existiendo siempre por lo menos en un mínimo y esto en fin se podría matizar mucho más y otra importante que se puede hacer cosas si no para evitarlas retardarlas que es el cambio climático que afecta muy directamente al mar (H- y hay especies del pacífico que aparecen por el mediterráneo) es que amigo e... decía que se pierde costa, no sé si es exactamente así o si es que sube el nivel del mar, con lo cual es una forma de perder costa pero eso no solo pasa en el mar menor sino en todos los mares y en todas las costas, en todos los continentes del mundo y esto debe preocuparnos porque se está rompiendo ese equilibrio natural imprescindible para que la vida sigue*

*H- sí, yo al respecto como decía antes, que al emergen de lo que son las catástrofes naturales que difícilmente se pueden controlar pero no es*

*menos cierto que colaboramos en mucho a la degradación del medio ambiente y por consiguiente con ello propiciamos más que se provoque determinados desordenes dentro de lo que es el medio, que es el hecho de confundirnos pensando que la macroeconomía el paradigma de todo lo que mueve el mundo entonces claro si queremos dejar a las generaciones venideras una situación en la cual se puedan mitigar en parte esa clase de catástrofes tendría que ser, comote dicho antes, en principio poniendo a todos los gobiernos de todos los países, implicándolos digamos de alguna manera más real con el fin de que alguna forma se contribuya a que los mismos estados colabores (H- lo del acuerdo de kioto lo de la tasa de...) para que tanto basuras de todo tiempo que se vierten al mar pensando que ese es el estercolero del mundo y en ese sentido*

*H- Ignacio Ramonero que es un diplomático español ese es un tío que se preocupa mucho por el medio ambiente e intenta llegar a un acuerdo con ciertos países pero claro muchas veces los intereses son muy grandes y es difícil llegar a un acuerdo*

*H- pero estamos hablando más de problema a largo plazo, más que de catástrofes, a lo mejor puntuales (H- puntuales) eso es lo que a mi cuando me del concepto ese de catástrofes naturales se me Viena a la cabeza pues eso de catástrofes de grandes petroleros que pueden ocasionar grandes catástrofes medioambientales o las pateras o accidentes de ese tipo o ya también accidentes que más como lo que estamos hablando del equilibrio del medioambiente en el mar que no es algo ocasional si no que es un hecho de fondo quizá más grave que los anteriores y es el tema este de la contaminación y demás que claro todo ese va en nuestro perjuicio, mirándolo egoístamente eso va en nuestra alimentación, mirándolo bien, eso para el ser humano es todo lo que echamos al mar luego nos lo comemos de alguna forma nos reverte. Yo sé de un amigo que ha estado viviendo en Estados*

*Unidos y que allí cuando comes pescado fresco, que de alguna manera te lo advierten que lo consumes bajo tu responsabilidad porque contiene mercurio (H- mercurio) y ahora aquí nos estamos echando las manos a la cabeza entonces pues eso es lo que a mí me evoca catástrofes naturales. También me evoca catástrofes naturales lo último que pasó en Japón, lo, el tsunami que es un hecho natural que nosotros no tenemos nada que hacer*

*E-PERO YENDO AL TEMA ESE DE LOS BARCOS MÁS QUE DE ADEMÁS QUE HAS HABLADO SOBRE PEÑAROLLA LA CONTAMINACIÓN ESA ES UNA CONTAMINACIÓN PRODUCIDA POR UNA INDUSTRIA Y DESPUÉS ESTÁ LA OTRA CONTAMINACIÓN PRODUCIDA POR LOS PETROLEROS NO, Y AQUÍ TENEMOS ESCOMBREROS, AQUÍ POR ESTA ZONA NO HA HABIDO NUNCA NINGÚN ACCIDENTE DE NINGÚN PETROLERO TIPO PRESTIGE TIPO...*

*H- A esa envergadura no (H- no ha llegado a...) lo que pasa es que sí es cierto que teníamos como consecuencia de tener refinería aquí que todo petrolero que venía normalmente luego lo que hacía era limpieza de los taques, de los combustibles, y eso venía a parar al mar (H- efectivamente)*

*H- pero el problema de eso era que ellos tenían que navegar, cuando tenían que cargar, si venían con crudo no pasaba nada porque tenían llenos los tanques, pero cuando venían a cargar productos elaborados de refinería no podían ir flotando en el agua con las bodegas vacías y entonces traían agua con sus correspondientes residuos de petróleo o de gasolina o de lo que fuera y ya cuando antes de llegar a la costa para ganar tiempo empezaban, y eso me consta porque he conocido gente que estaba viviendo de ello, empiezan a limpiar tanques, a tirar ese lastre que llevan y entonces eso contamina mucho, que era la contaminación que hemos tenido aquí, que no ha sido una escala de chapapote ya si ya si por eso, pero que la razón era esta que empezaban a limpiar antes, que después salió una normativa e*

**GRUPO DE DISCUSIÓN N° 10: Cartagena, 7 de julio de 2011. Género al 80% hombres 20% mujeres. Edades entre 45 y 55 años.**

*hicieron unas plantas para la limpieza de las bodegas, que entonces contaminaban muchísimo la costa y que ahora mismo sabemos que no pasa lo mismo con las playas normalmente*

*H- en San Pedro acordaros incluso, aquí, en el muelle hasta los barcos de guerra, estaba sucio, sucio, sucio y todavía hay gente echando la caña, y uno dice, madre mía! Es una bomba*

*H- Yo tengo amigos trabajando eso en la escombrera y hablando con algún guardia civil que está en la guardia civil del mar que sí que hay una normativa y un control estricto en limpieza de depósitos y demás, ahora que seguramente me juego el cuello a que como españoles que somos algún disparate, se...*

*H\_ no seguro porque les interesa a ellos, como todo el mundo va aquí (H- económico) economía de alguna forma egoísta pues todo el mundo mira para él sólo y la gente no piensa ni en los demás ni e el futuro, piensa en vivir y en hacer su agosto sin mirar el mañana pero todavía también una normativa creo todavía, que yo me acuerdo que cuando saqué el título de patrón se estudiaba en derecho la cosa de los residuos que se podían tirar hasta ciertas millas de la costa, y claro eso estaba ahí muy bien y había unas cosas que tenían que ser en altamar y otras que podían ser más cerca, pero entonces estamos hablando que eran productos prácticamente biodegradables todos (H- sí orgánicos) porque eran todos más naturales que hoy, hoy con los plásticos, los envases y demás esa normativa que yo sepa no ha cambiado y sigue estando igual, y eso quien la respeta porque las embarcaciones ligeras, en fin yo sé que es una cosa minorista totalmente pero mucho nace de un ladrillo y los ladrillos hacen edificios y esa normativa no ha cambiado que yo sepa*

*H- en ese sentido lo que no cabe la menor duda que existe hoy día una falta de concienciación cívica (H- sí sobre todo eso) educativa que es de dónde se podría arrancar para obligar un poco más a los gobiernos para que se impliquen con*

*más eficacia en el tema. Lo que pasa, es que lo que ocurre, es que como decíamos antes, aquí no ha habido una desgracia a escala de una gran importancia pero eso no ha sido óbice para que nos demos cuenta de que la degradación como estábamos hablando va cada día a más y a más. A más en unos elementos que no eran los que había antes como lo de los plásticos hablando de los residuos que se echan al mar de industria en fin de una serie de empresas que tienen todavía, que no es que tengan vía libre, pero...*

*H- todavía la ... tira explosivos en sus sitios que tienen en Cartagena, que yo te puedo decir en la carta marina donde son, son ochocientos metros más o menos pues fondean explosivos y eso a mí me parece que es sucio, no sé las consecuencias exactas pero me parece absurdo fondear, es como los desechos atómicos...echarlos ahí donde antes o después eso se va a oxidar*

*H- hay una cosa evidente y es que cuando se quiere mantener el ecosistema en una zona determinada se le llama zona protegida y ahí se exige de que haya ningún tipo de acceso de pesca por ejemplo o de echar sustancias que sean perjudiciales para la flora marina, y todas esas no cabe duda de que si se tomara a mayor escala que es a lo que yo me refería anteriormente no digo que se fuese a eliminar completamente el problema del mar, pero naturalmente se aminoraría en mucho*

*H- si a la larga podría incluso desaparecer*

*H- claro pero para eso se tiene que aplicar primero la concienciación de la persona para que se pueda exigir a quien tiene las medidas adecuadas, poderle exigir que tome cartas en el asunto y se actúe de una manera más eficaz*

*H- pero yo creo que muy pronto serían las campañas de concienciación porque tenemos que hacerlo entre todos y hay otros ejemplos que no se notan de la noche a la mañana pero que al final tienen su efecto, como por ejemplo el reciclaje de basuras, las ciudades están más limpias desde que*

*iniciaron esto de los contenedores independientes, porque la gente unos son reacios, otros se creen engañados pero resulta que al final todo el mundo va entrando y quizá nosotros en esta generación estemos como antes como he dicho en el cambio. Pero la gente si nos ve a hacer esto, entonces las gentes posteriores, pues lo harán, y lo harán poco a poco se construye todo*

*H- yo creo que de todas formas, realmente yo creo que el particular sí que tiene*

*E-PERDONA PERO EN EL CASO QUE HABÍAS APUNTADO TÚ ANTES, POR EJEMPLO EN EL SUPUESTO DE UNA GRAN CONTAMINACIÓN TIPO PRESTIGE, NUNCA HA OCURRIDO ESO EN CARTAGENA EN EL CASO DE QUE OCURRIERA UNA CONTAMINACIÓN TIPO PRESTIGE QUE SOLUCIÓN VERÉIS MÁS OPORTUNO, IMAGINAROS EL ESCENARIO DE UN PRESTIGE EN CARTAGENA ES QUE*

*H- lo primero sería preguntarse si existe, si las administraciones tendrían los medios para ya preparados para atajar una situación...*

*E- AQUÍ NO SE HA PENSADO NUNCA EN LA POSIBILIDAD,*

*H- Aquí, aquí lo que en el nivel municipal pues no lo sé, lo que es a nivel industrial pues yo creo que sí, porque al igual que hay para evitar el caso supuesto de un incendio que ya lo hubo que fue de determinada magnitud pero que afortunadamente no llegó a mayores, pero independientemente de eso yo pienso que esas industrias si están en cierto modo preparadas, quizá no sea al cien por cien*

*NO LOS BARCOS, LOS BARCOS ME REFIERO, PREGUNTO POR LOS BARCOS*

*H-yo creo que no,*

*H- los armadores no creo, si de pabellones es totalmente o de Senegal o de Ruanda (H- de India) yo creo que son los menos preparados para hacer frente a eso (H- es mucho más barato) yo muchas*

veces enfrente a la escombrera atracan los petroleros que llegan y tienes que esperar tres cuatro días para dejar el cargamento que llevan y se quedan justo en la zona de Cabo Tiñosos que es una zona natural y son petroleros enormes y yo me he preguntado muchas veces los petroleros que se puedan quedar ahí y lo que pueda suponer en el caso de una catástrofe que está en pleno epicentro de una reserva natural que no lo es más porque a lo mejor no se han planteado protegerlo más pero entonces yo me lo pregunto yo y esa pregunta se lo hice a una guardia civil del mar y me dijo lo mismo claro, me dijo que sí que había inspecciones periódicas de esos barcos de la seguridad de si mantenían todos niveles de seguridad que la normativa dice, y me pilló que parece ser que están más controlados de lo que se pensaba según me dijo él

*E- PERO AQUÍ SI OCURRE UN ACCIDENTE, POR EJEMPLO, INSTALACIONES TIPO PUERTOS REFUGIO, NUNCA SE HAN PLANTEADO, POR EJEMPLO PARA EMPEZAR POR PEÑAROLLA O POR DIGAMOS ALGUNA SOLUCIÓN QUE SE OS OCURRA PARA UN BARCO, ESA SOLUCIÓN DEL PUERTO REFUGIO COMO LA VÉIS SERÍA FACTIBLE HACERLO*

*H- es la primera vez*

*H- puerto refugio, pero que significa puerto refugio*

*PUES QUE UN BARCO AVERIADO*

*H- para proteger a esa embarcación que están malas condiciones*

*E- SE METE EN UN PUERTO, SE CIERRA Y TODO SE CERCA AHÍ TODO*

*H. esta zona iba a ser en ese sentido un poco militarmente el tema*

*H- es que*

*H- es que casi todo es militar, excepto el campo de golf, para ellos tendría que ser acondicionar una zona pues como podría ser hacia por la zona*

de.. (H- pero ahí tenemos que es espacio protegido) efectivamente y allí es lo que es la zona más próxima casi todo es militar me refiero a Algameca o de Portman todavía aunque están las baterías abandonadas pero que todavía no deja de ser una zona estratégica militarmente, y claro para ellos tendría que ser pues también decir lo mismo que lo que se hace con una zona de protección natural, pues decir vamos a hacer una zona de protección de cualquier tipo de desastre (H- y meterlo ahí) marítimo dentro de nuestro ámbito para poderlo tener en un lugar seguro para que no haya una mayor contaminación una mayor trascendencia para el resto de la naturaleza, creo yo

H- yo pienso que el problema está en que estadísticamente son mucho menos las catástrofes naturales, no producidas por la contaminación de un barco, que el acotamiento que se podría hacer en la costa, entonces es que como buscas, porque no estamos hablando de muchas millas de distancia al puerto refugio ese tienen que ser pocas si no no vale y mucho menos si (H- claro) y mucho menos si estamos en aguas internacionales o fuera de la costa, entonces esa solución creo que no compensa el riesgo con las probabilidades de que pase, o sea el costo con las probabilidades de que, porque riesgo, donde pasa, pasa y le ha tocado, pero es mínimo comparado con la longitud de costa

H- tenemos el caso de hace escasos días o un mes, tenemos el caso de Algeciras o Gibraltar de un barco que volcó, a más que zozobró (H- el combustible fue lo que ...) tiró un vertido que no era petróleo puro (H- era combustible) (H- su propio combustible) era, sí pero a lo que yo me refería antes que eso hoy día para eso las industrias que están en el entorno sí tienen sus medidas ya unidas a lo que

H- sí pero no a escala grandísima, es una escala siempre normal para lo que pueda pasar ahí, no va a intentar solucionar lo del Prestige que se..

*H- aquello desbordó también porque en parte pudo ser una mala maniobra que se hizo también en un momento determinado (H- bueno pero eso podría ser otro problema) cuidado, cuidado. Pero que surgió si cabe un desastre mayor porque si se hubiese quizá puesto las medidas adecuadas se hubiera podido proteger. Así y todo se volcó la, la población, eh , el país prácticamente se volcó*

*H- es que cada cuantos metros, espacio, tienes que preparar una playa de esas que para concentrar ahí al barco*

*H- para puerto refugio yo creo que no es solución, a escala por lo menos de grandes problemas, a escala de problemas mínimos*

*H- yo pienso que por cerca, de cabotiñoso, sí podría ser eso un puerto refugio*

*H- sí pero es lo que dice rafa*

*H- que esperamos para eso*

*H- no, es que en Alicante tienes que preparar otro, en Valencia otro, en... en Tarragona*

*H- claro, es que todo lo que es nuestro país tiene mucho litoral entonces, entonces el tráfico se desenvuelve todo por lo que es la zona del estrecho...*

*H- estás pidiendo un protocolo, porque estas cosas*

*H- en el atlántico además ya es otra cosa porque allí ya interviene Portugal y ya es competencia de otro país, pero en el caso nuestro*

*H- yo creo que es que la cosa está antes en que preveer, que la cosa estadísticamente no ocurre mucho afortunadamente, entonces...*

*H- pero tienes que tener un protocolo, es decir, este dentro de lo que hay*

*H- sí un protocolo de intervención rápida para que en ese momento*

*H- claro que sepas lo que hay que hacer, porque mira en Galicia (H- se minimizan las*

consecuencias ) es que en Galicia no sabían como a parte de una aversión política bestial

H- sí pero eso es distinto que un puerto refugio si el protocolo de actuación, si el organismo internacional encargado de resolver esos problemas, que no existe, al menos que yo sepa no existe, (H- no lo sé la verdad) sería otro problema para solucionar

H-problema político del mismo país, de la oposición

H- pero eso de los puerto refugio a mí no me parece una solución (H- pero y qué haces) no me parece una solución económicamente adecuada formar a la gente para hacerlo y seguir pensando que no pase

H- pero eso ha pasado y está pasando continuamente, estabais hablando por ejemplo (H- la empresa esa) de lo de Gibraltar

(no se entiende)

tienen un jefe de prevención

H- tienen unas embarcaciones, los de la empresa esa, para que si pasa algo de eso pues intentan atajar en ese momento el vertido que se pueda producir (H- ¿trasvasar?) no atajar yo no sé, utilizan unas redes (H- de hecho ya se están aplicando) (H- parecido a lo de las medusas) que estén coordinados y que de verdad tengan eso y no sólo el papel, porque muchas veces sólo tienen el papel y que haya una normativa estricta en eso y que en zonas como la de Cartagena que se actúe rápido, ahora ya como si dice Mariano se rompe un petrolero con 200 toneladas de... pues difícilmente lo van a poder atajar

H- por eso yo decía en principio, yo decía que eso no cabe duda que tanto la administración como en general las industrias implicadas de este tipo de catástrofes que pudieran surgir sí son los que tuvieran que tener unánimemente la concepción puesta en un centro, no digo ya, un puerto refugio

*cada x millas sino a nivel todo lo que es la costa de nuestro país*

*H- si esconbreras sería estupendo para eso puesto que cierran tantos cientos de metros que hay pero claro el barco tiene que entrar ahí, desovar ahí su problema y demás y bueno pues entonces eso sí se le podría obligar en los sitios de riesgo, pero no hacer puertos refugio por ahí como el camino de santiago un refugio de vez en cuando, un refugio como un albergue, creo que estadística y económicamente se contradice esto, no...*

*H- y esos servicios yo creo que debería pagarlos pues las propias empresas que generan.*

*H- si la normativa le obliga.*

*H- eso Rafa y perdona, no cabe duda que repercute en todo el mundo, que la empresa pero tiene que repercutir en el usuario que es el que tiene que buscar luego el petróleo el aceite, luego en fin.*

*H- ellos generan el riesgo, ellos tienen sus propios sistemas de extinción de incendios.*

*H- sí y tendrán sus seguros también, compañías aseguradoras que también harán frente en momentos determinados de sufragar los gastos que vengan por ese tipo de catástrofes.*

*H- es que en ese tema yo querría que nos americanizásemos un poco, porque no pueden hacer frente de ese gasto las empresas que se están enriqueciendo*

*H- por supuesto, e implicarse más*

*H- es que la administración ya no puede en los tiempos que estamos*

*H- pero ya no me refiero yo que sea la administración la que económicamente tenga que aportar, sino la que tenga que exigir (H- sí eso sí, eso claro, claro) esa clase de medidas para que luego pues oye no haya que andar buscando quien es el responsable de una catástrofe de este tipo luego ya sabemos lo que ocurre que el uno por el otro la casa sin barrer, eludiendo las*

*responsabilidades, entonces lo que no cabe duda es que conjuntamente por eso he dicho en un inicio que vivimos en una macroeconomía en la cual nosotros el ciudadano de a pie somos una pequeña parte (H-partícula) sí claro y que podemos aportar forzar un poco una situación para que tomen las medidas adecuadas, los que tienen, los que tienen, que en este caso pues son pues a nivel internacional los gobiernos de todos los países, pero como que como existe una organización como es la ONU y otra como la del Medio Ambiente, pues tendría que haber una implicación de todas las entidades administrativas para que se cumplimentara todo conforme está reglamentado y que se llevara a efecto*

*H- y yo le pregunto al entrevistador ¿imagino que habrá un protocolo, imagino que si aquí pasa una tragedia o un accidente habrá un protocolo, un camino a seguir, o no? Que ni siquiera existe eso*

*E- MMM, EHH, SÍ CLARO SÍ CLARO, IMAGINO QUE SÍ (risas) OYE Y EN ESTO DE LOS PUERTOS REFUGIO SI SE DECIDIERA HACER UNO PUES MÁS O MENOS COMO LO QUE HABÍAIS APUNTADO PARA UNA ZONA NO UNO CADA, SINO ENTONCES DONDE LO PONEMOS, CREEIS QUE LA POBLACIÓN, QUE LA ADMINISTRACIÓN PODRÍA DECIR PUES LO VAMOS A HACER EN POLMAAR, Y LA GENTE DE ALLÍ*

*H- eso no evitaría*

*(No se entiende)*

*E-CREEÍS QUE SI SE DECIDIESE HACER UN PUERTO REFUGIO HABRÍA PROBLEMAS*

*H- Sí*

*H- sí si aquí con lo de los depósitos de gasoil o de crudo que iban a poner ahí fíjate la que se organizó además que es muy fácil manipularlo por las asociaciones de vecinos, es muy fácil manipularlo*

*H- yo lo que creo es que deberíamos tener más información para pon un suponer que yo me*

*imagino que un sitio que sea geográficamente fácil hacerlo, pongamos las condiciones que tiene pues el puerto de Cartagena cuando tú te pongas a cerrar la playa el gasto es inmenso, entonces hasta que punto vale la pena, entonces que haces engañas al administrado diciendo que esto que es un que va a salvar la vida a sus nietos y los de cabo defalo o los de alicante que pasa con los de alicante o con el golfo de valencia, es que son cosas que no son muy*

*H- yo pienso que no radica tanto la problemática en ese (H- yo ya he dicho que no es solución) en ese aspecto como en tratar por todos los medios en la exigencia como he dicho en un principio de que haya un mayor control, pues lo que es el tráfico de determinadas mercancías como en el hecho de que las propias administraciones y la misma ciudadanía de cada uno de los puntos los cuales pudieran ser afectadas, pues que consideraran que en un momento determinado que sucediera una catástrofe pues que todo el mundo tiene que aportar en la medida de lo posible pues su grano de arena. Por que claro, como decía el compañero antes, que no cree que eso pueda ser algo que se pueda pues estadísticamente que se esté eh... manifestando con periodicidad continuada, sino que es puntualmente en un momento determinado que ocurre y que de hecho cuando ocurre es una desgracia, pero claro evidentemente no se puede estar pues previendo que va a ser una cosa por consiguiente*

*H- hay que buscar soluciones, y valga la redundancia, soluciones de solución, no de previsión en este caso, porque creo que previsión sí, pero formativa en cuanto a la tripulación y a los mismos navíos estos y en los sitios adecuados a quien pueda tener responsabilidad. Pero si están pasando cosas y no son graves para el armador, como por ejemplo abandonar un barco con la tripulación como aquí en España está pasando, a ese armador que le va a importar pues tirar el crudo al mar, ni que ni que tenga una avería si ha*

*abandonado a la tripulación, y nadie, o el derecho internacional marítimo no le mete mano, entonces había que solucionar otras cosas antes que eso porque eso cuesta mucho dinero y poca efectividad (H- efectivamente)*

*M- yo creo que también que encuentro que hacer puertos refugio es hacer, es meter ahí dinero en una infraestructura que quizás estaría mejor organizado en el sentido de crear una normativa que obligue a los puertos más próximos en caso de catástrofe con una cuota o con un margen o con una aportación económica que le compensara y que le tuviera, que estuviera hecha por un organismo internacional, quiero decir que habría una manera de garantizar la atención en esos casos en esos accidentes sin crear una infraestructura nueva, dotando de mediante de una normativa a las que ya existen, a los puertos que ya existen de medios o de compensación económica y de obligación de alguna manera de atender. Porque claro ocurre una catástrofe y todo queda a voluntad de que el pueblo o el ayuntamiento diga aquí no viene o aquí si viene, entonces eso sí que habría que regularlo, pero que afectara a todos por igual y que hubiera unas compensaciones... lo que pasa es que crear puertos refugio es un gasto en infraestructura tremendo para una operatividad que no se sabe si alguna vez va a ese puerto se va a morir sin tener quien se refugio*

*H- eso y además de hecho ha ocurrido ya y como apuntábamos al principio, ha ocurrido como lo del prestige y eso fue verdaderamente un desastre (M- pero obligación si tendría que haber) un desastre porque no se ha, porque han transcurrido unos años y eso poco a poco se ha ido normalizando (M- al puerto más próximo) porque en su momento*

*M- yo entiendo un refugio normativo, una normativa clara*

*H- yo estaba pensando pongo el simil como los bomberos, los bomberos la empresa que tienen*

*allí han pagado un consorcio un puerto de bomberos que no llegan a ser bomberos titulados pero que son un auxilio, para echar, para dar una respuesta, una primera respuesta y controlar hasta que llegan los profesionales pero que... en este caso se podría hacer algo como eso pero más profesionalizado (M- profesionalizado, esa es la cuestión) con sus dos barquitos para responder a un accidente de tipo medio que pueda suceder y que puedan acudir rápido y que sean ellos, porque si te tienes que poner de acuerdo con la administración que si ahora quien va, va la guardia civil o va protección civil, o... vamos nosotros, no ese cuerpo destinado a eso y con protocolos que es lo que nos falta, que no nos gustan los protocolos porque no nos gusta que nos digan lo que tenemos que hacer (M- ese sería el refugio real)*

#### *E- CUAL SERÍA EL REFUGIO REAL*

*M- Pues una cobertura institucionalizada, unos apoyos económicos para el puerto que se viera o la zona afectada, que estuviera regulado por encima de las decisiones que tuviera que tomar, el lugar afectado, que al fin y al cabo va ser aleatorio porque el accidente puede ocurrir en cualquier momento y en cualquier parte*

*H- esa un instrumento o una solución será eso (M- sí) que normativamente estuviera regulado que esas empresas que generan ese riesgo, en el caso de Cartagena que hay empresas importantísimas (M- que pagaran al cuerpo de seguridad) claro que pagaran ellos, que además lo iban a hacer bien seguro si se les obliga bien*

*M- personal estable y fuera*

*H- eso bajo mi punto de vista ¿ha habido en algún momento consultas respecto a por ejemplo a greenpeace o a algún otro tipo de asociación ecologista para tratar de dar ideas o bien ellos pueden aportar ideas en su momento, a ti que te parece?*

*H-Sí bueno, yo claro, pues por supuesto*

*H- porque ellos están involucrados normalmente en todo este tipo de...*

*H- pero están muy politizados,*

*H- bueno al margen de eso, ya se trataría de buscar*

*H- son muy radicales*

*H- pero bueno si se trata de aportar ideas simplemente...*

*M- claro no es atender al hecho concreto sino a la normativa general*

*H- efectivamente igual a debatir si procede o no procede, de una manera, actuar de una manera o actuar de otra*

*H- para hacer esta normativa habría por supuesto, creo yo, que contar con ellos, pero tampoco creo tampoco dogma de fe lo que ellos digan porque son muy radicales*

*H- no*

*H-no*

*H- simplemente a nivel discursivo*

*H- es que son capaces de ir a vela en vez de utilizar el petróleo*

*M- habría que incluir a lo que se llama los agentes sociales*

*H- habría que el... el realizar lo que sean actos contrarios al medioambiente a proteger la naturaleza, entonces yo me imagino que tanto ellos como cualquier otro tipo de asociación naturalista, siempre tendrían ellos creo yo alguna idea que podrían aportar que eso podría ayudar en parte*

*H- ahora que estáis hablando de greenpeace ahora me acuerdo yo de lo de este de los Fuentes, tiene un caladero ahí grande, una especie de granja y los purines de los atunes están haciendo mierda la flora marina, están afectando a la fauna (h-eso en parte puede tener repercusión) eso ese*

*es de cosas que por ejemplo está prohibido en muchos países*

*H- otras especies también se nutren y pueden surgir con más facilidad tanto puede servir para lo que son las animales que las vegetales*

*H- eso yo estoy de acuerdo porque es una cosa natural y creo que no perjudica demasiado*

*H- sí pero bueno si estuviesen echando algún contaminante que pudiese ser nocivo pues la cosa cambiaría*

*M- sí, pero volviendo al tema de puertos refugio que en un momento determinado se pensara en hacer la palabra puerto refugio de carácter refugio no en infraestructura, que por ejemplo en la costa española que hubiera una infraestructura real para que se refugiasen los barcos siniestrados tendría que haber como mínimo cuatro o cinco o seis*

*H- no es que es mucha la costa que tenemos aquí*

*M- entonces creo que el término se puede emplear porque es correcto pero con carácter simbólico, el refugio que hace falta es el refugio de una jurisdicción real donde los accidentes ocurran de forma que las actuaciones y los protocolos estén ahí para disponer de ellos (H- exactamente) y entonces lo que es la infraestructura de lo que es como, como dice Rafa, me parece muy bien, que hubiera que las propias compañías (H- se involucren) pudieran pagar un cuerpo permanente de protección y de atención a...*

*H- ya tienen un jefe de protección en...*

*H- es que yo creo que debe existir algo, no creo que tanto como idealmente debería ser, pero yo creo que algo tienen que tener preparado*

*H- hay un jefe de protección seguro en el valle de la escombrera pagado por la asociación de empresas del valle de la escombrera*

*M- es que yo creo que en parte tienen que ser los seguros, de los barcos, serán las que tengan la primera la segunda y la última palabra, porque luego también todo se enreda en función de que*

*las compañías lógicamente intentan pues los mínimos costes en el caso de un accidente, con lo cual las cosas se oscurecen en el mismo funcionamiento y en la misma atención a los barcos siniestrados, en función de los seguros que hay que pagar, porque según lo que se falle y según lo que se dictamine*

*H- pero eso sabemos todos que hay una ley, vamos que está legislado de qué manera determinados casos se tiene que actuar, pues ya es cuestión de que la, de que la...*

*M- no lo que quiero decir es que lo aleatorio de la actuación en caso de accidente se refiere tanto o está influida tanto por la falta de normativa, por la concurrencia de administraciones varias de distinto ámbito de responsabilidad y por las compañías de seguros, tendría que haber un protocolo que traiga todas las voces pero que las aúne por encima de cada una en particular, lo mismo que tu dices que concurra greenpeace pues que lo veo bien, que concurran las compañías de seguros, que concurran todos los que estén afectados por un hipotético o una hipotética situación de accidente es una cuestión compleja pero...*

*H- yo veo dos caras en este problema, nos estamos centrando mucho en la respuesta que nosotros daríamos, porque hemos obviado la otra parte, la otra cara que es la de los armadores, que lo hemos dejado ahí porque no son controlables, porque es mucho más difícil, osea estamos hablando de lo que nosotros podríamos hacer, pero lo que ellos deberían hacer (M-es lo principal) eso mismo, es incontrolable porque ya de momento entramos en la feria internacional que ya sabemos como funciona la feria internacional que no funciona o funciona como... como... como la madre naturaleza y de momento no se puede agarrar, pero sería la otra pata, que no hubiera... mucho más control sobre los armadores, que los armadores no pudieran con las medidas de seguridad que deben de llevar*

*M- o los cambios que hacen de banderas y una seri de cosas*

*H- los cambios de pabellones, lo que ha dicho Mariano pues hay que dejan las tripulaciones por ahí vendidas que no harán por ahí, y en aguas internacionales*

*H- pero eso es a lo que yo iba antes, que un organismo que a nivel internacional que aunara a todas las entidades que puedan tener competencia en este tipo de problemática tuvieran a su vez la exigencia de con arreglo a un protocolo, como os estaba diciendo, pues llegado el caso se le pudiera exigir que cumplieran*

*M-si no se ha hecho es por algo*

*H- es que nos cuesta juntarnos en España, nos cuesta juntarnos en Europa*

*H- es que son los intereses creados, eso es como todo, que en el momento que afecta a lo económico todo el mundo va eludiendo en la medida de lo posible el pagar lo menos posible (M- los más afectados pues son las compañías de seguros)*

*H- no decía Napoleón, no decía, si quieres que un proyecto no salga encárgaselo a una comisión, no?*

*E- ENTONCES LA SOLUCIÓN DE PUERTOS REFUGIO (H- eso yo no veo, lo que habéis dicho de...) ES QUE TENDRÍA BASTANTE CONTESTACIÓN SOCIAL*

*H- sí osea el construir un puerto refugio, sí, olvidaros, tal como está*

*M- se consideraría un despilfarro*

*NO SERÍA COMO LO DE LOS RESIDUOS*

*M- no porque ahí entiendo yo que ahí el, la gente, si hubiera contestación social, primero estaría liderado políticamente, porque primero tenemos que olvidarnos que si hablamos de contestación social que es que la gente sale a la calle a contestar, sale a la calle si hay un liderazgo, entonces habría contestación social, si*

*determinados líderes o sindicatos decidiesen contestar, entonces habrá quien los siga y habrá quien no, pero que la contestación social partiría de un líder, la gente seguiría ese liderazgo, pero en caso que se provocara inventarían argumentos mil, si se opusieran.*

*H- yo me imagino la respuesta similar a la que produce una hicineradora, una planta nuclear*

*M- hombre yo no, porque lo de lo nuclear tiene unas connotaciones mucho más poderosas, esto es un peligro que no se, que siempre que la población recibiera una respuesta. Lo que pasa es que yo lo que repito es que no se puede ante un proyecto como ese, liderar o pensar en que dirá la gente en una supuesta contestación social porque la gente no va a decir nada si no hay grupos determinados*

*H- aparte de eso, aparte que es que si no se produce un, una catástrofe en cierta medida, la gente no se involucra, que es que como no veas que te está afectando (M- es que claro que no) la gente no es capaz de pensar en ese situación porque la gente cree que no va a ocurrir (M- es que la gente no sale a la gente la pastorean) simplemente, porque si va a ocurrir va a ser de menor importancia (M-claro)*

*H- además actualmente no habría seguidores de la situación esta de crisis de gastar dinero, quien iba a seguir eso, para no haber rendimiento de forma inmediata nadie podría seguirlo en España*

*H- pero eso también podría estar relacionado en España en función... (H pero es que nadie va a apoyarlo en España, hablando del pueblo)*

*H- es que en la situación de crisis no*

**E- LOS QUE ESTÁIS AQUÍ VOTARÍAIS EN CONTRA DE PUERTOS REFUGIO**

*M- a mí no me importaría, que fuera Cartagena, es decir, no veo que fuera un no porque consideremos que sea peligroso o tal, yo es que lo considero ineficaz (H- claro) eso es lo único*

*H- claro jugando con todo lo esto*

*H- yo siendo sincero no me gustaría porque parece que te ponen en el punto de mira de un suceso complicado fluctuoso al final va ser más perjudicado que Alicante si es que no lo es, al final te van a traer el problema aunque lo veas lejos, si llega a suceder, al final el problema te lo traen y no a Alicante por ejemplo o a Almería*

*M- bueno el problema y el beneficio (H- claro) porque lo ofertarán con una serie de compensaciones, habrá que tener en cuenta una cosa, que la gente que se opone a centrales nucleares no son nunca los pueblos en las que radican (H-si eso también) osea que , el que la gente no quiere que le quieten la central porque le da trabajo y (H- le reporta un medio económico que es un sustento) que no ven la nube de radón por ningún sitio*

*H- un problema es lo económico sobre lo caótico*

*M- por eso es lo que yo decía que la aceptación social no viene de*

*H- habría que saber lo que supone un puerto*

**BUENO OYE PUES MUCHAS GRACIAS**