



## **EL ÉXITO COMO FACTOR PREDICTOR DE LA INDECISIÓN VOCACIONAL COMPLEJA**

**Susana SÁNCHEZ HERRERA**  
**Mercedes GÓMEZ ACUÑAS**  
**Sílvia Manuel da ROCHA BRITO**  
Universidad de Extremadura

*Data de recepción: 16/01/2008*  
*Data de aceptación: 13/07/2008*

### **RESUMEN**

El estudio de la indecisión vocacional permite al ser humano el dominio de sí mismo sobre sus recelos y sus dudas con la intención de mejorar su salud mental y, en el caso de este estudio, la salud mental profesional y su desarrollo vocacional. El objetivo de nuestro estudio consiste en verificar el grado de un suceso con la capacidad de decisión, y el desarrollo de las capacidades del alumno, constituyendo un factor predictor de elección de la carrera. Escogimos para ello una serie de alumnos de la Escuela de Enseñanza Superior de Gestión en Tomar (Portugal), aplicando como instrumentos de evaluación y análisis de resultados el cuestionario de indecisión vocacional compleja (I.V.C.) y para el procesamiento de datos el paquete estadístico SPSS. Concluimos que los alumnos, en su gran mayoría, se consideran vocacionados y autónomos.

**PALABRAS-CLAVES:** Capacidades, Decisión, Vocación, Suceso.

### **ABSTRACT**

The study of vocational indetermination the domain of itself allows to the human being

exactly on its distrusts and its doubts with intention to improve its mental health e, in the case of this study, the professional mental health and its vocational development. The objective of our study consisted in verifying if the forecast of the success, with the capacity of decision, and the pupil development capacities, would constitute a factor of forecast in the choice of the course. We choose a sample of pupils from a superior management school in Portugal, applying as instruments the questionnaire on complex vocational indetermination (I.V.C.) e the SPSS. We conclude that the pupils, in its majority, if consider vocationated and autonomous.

**KEY-WORDS:** Capacities, Decision, Vocation, Success.

### **INTRODUCCIÓN**

En el momento de tomar cualquier decisión y con la voluntad personal e implícita de asegurarse el futuro, cualquier persona experimenta dudas y recelos sobre lo que le podrá venir con ese comportamiento. Cotidianamente encontramos situaciones análogas que afectan a la carrera del sujeto, dado que tiene que decidir sobre las oportunidades,

alternativas, y opciones de vida, en las fases de educación y formación y a la entrada en la vida profesional.

Sus aptitudes, motivaciones y valores del mundo del trabajo, influyen directamente en sus estudios o en otras posibilidades del desarrollo vocacional y profesional.

## **FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

Durante mucho tiempo se ha estudiado la influencia de determinadas variables como aptitudes y el rendimiento académico en el proceso de elección vocacional. Y actualmente son muchos los estudios que nos remiten a la importancia de la indecisión profesional.

La indecisión vocacional compleja es un área llena de numerosos interrogantes que abre las puertas a nuevos campos de estudio dentro de la orientación profesional y de las organizaciones. Según los expertos, es considerada como una señal de dificultades para tomar decisiones y hace referencia a la necesidad por parte del sujeto, de consejo y apoyo a la hora de decidirse, estando motivada por sus posibilidades académicas, así como por la falta de claridad ante las acciones que se le presentan (Gómez Arbeo y Rivas, 1992, 1995, 1997).

Siguiendo los estudios de los autores citados anteriormente, las variables intervinientes en el constructo I. V. C. son las siguientes:

- **Auto confianza (A):** se refiere a la confianza del sujeto en si mismo en lo que concierne a los aspectos generales sobre su conducta vocacional al tomar una decisión.
- **Eficacia en los estudios (EE):** cuestiona como el sujeto comprende la eficacia acerca de la elaboración de sus estrategias de aprendizaje, nivel de preparación y utilidades de sus técnicas de trabajo.

- **Certeza (C):** corresponde a la exposición inequívoca del sujeto ante los actos y las experiencias.

- **Estilo dependiente (D):** enfoca la forma de tomar decisiones de carácter general, implicando una mayor o menor trascendencia cuando el sujeto las toma sólo o con ayuda y apoyo de terceros.

- **Psicoemocionalidad (PE):** habilidad en analizar opciones del propio comportamiento en lo que respecta a futuras exposiciones, inquietudes o recelos.

- **Búsqueda de la información (PI):** consiste en un conjunto de actividades que, por sí mismas, el sujeto pone en acción para adquirir información acerca de su vocación.

Este constructo condiciona una de las funciones más importantes del orientador en el campo educativo y profesional, como es ayudar a los estudiantes a elegir adecuadamente su carrera.

En recientes investigaciones llevadas a cabo en el contexto universitario español se constata que los alumnos presentan amplias demandas de orientación profesional. Los estudios más relevantes que sobre demandas de orientación se han llevado en nuestro país son, el de Díaz Allué (1986); Latiesa (1989); Echeverría y Rodríguez Espinar, (1989); Pérez Juste, De Lara y Sebastián (1990); Grao y otros (1991); Campillo, (1991); Hernández y otros (1993); Lobato y Muñoz (1994); Zamorano y Oliveros (1994); Badenes, (1994); Castellano (1995); Sebastián, Ballesteros y Sánchez (1996); Ausín y otros (1997); Sánchez (1998); Bonet (2000), Sánchez (2004).

Por otra parte, y en relación con nuestro estudio, las creencias de autoeficacia basadas en la autopercepción de éxito son determinantes en la decisión de los sujetos (Bandura, 1997). Aplicada a la elección de la carrera,

Betz, Klein y Taylor (1996) definen la autoeficacia en la elección de la carrera como “*las creencias que tienen las personas acerca de su capacidad para realizar con éxito las tareas necesarias para elegir la carrera*”

La autoeficiencia como indicador de la conducta vocacional ha generado mucha investigación alrededor de ella y su vinculación con otros indicadores psicológicos. Recientemente, las investigaciones apuntan a establecer la relación entre la autoeficiencia y la opción vocacional percibida, con la indecisión vocacional y con el logro académico.

Y es de este punto de donde parte nuestra investigación con la finalidad de definir las bases de una eficaz orientación profesional.

## **METODOLOGÍA**

Pudimos observar un Instituto Enseñanza Pública Superior y trabajar con los alumnos para su inserción en la vida activa. Nos dimos cuenta que por no haber tenido ellos ningún apoyo psicológico visible y directo, ni antes ni durante el curso, ni fuera de él, los alumnos tenían un cierto recelo de iniciar su trabajo aun aparentemente sabiendo lo que querían. Eso nos hizo pensar que existía un problema de indecisión vocacional.

El objetivo que nos planteamos en nuestra investigación consistió en caracterizar los factores determinantes de la indecisión y de sus fuentes, de forma que puedan combatir las insuficiencias de las decisiones tomadas.

## **HIPÓTESIS**

Formulamos entonces las siguientes hipótesis, siendo primeramente analizada la situación socio demográfica de los sujetos:

1. El escoger la carrera depende de la capacidad de decisión, de previsión del éxito y del desarrollo de la capacidad del alumno.

2. La búsqueda de la carrera idónea y sus perspectivas de éxito determinan la elección de la carrera correcta.

## **MUESTRA**

La muestra objeto de estudio está compuesta por cuatrocientos veinticinco alumnos, (válidos 424) de un total de tres mil noventa y dos (3092) matriculados en el Instituto Politécnico de Tomar, en Portugal.

Siendo conocida la variable fulcral:

$$\frac{\bar{p} - p}{\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}} \sim N(0;1)$$

Considerando un nivel de confianza de 95%, o sea, haciendo  $Z(\alpha/2) = 1,92$  y dado que no existe información anterior sobre la proporción a escoger, se torna la peor de las situaciones, o sea considerar que el valor es máximo y que ocurre cuando  $y = 0,5$ , se obtiene que sujetos.

## **ERROR MUESTRAL**

$$\eta = \frac{z^2 \left(\frac{\alpha}{2}\right) p(1-p)}{E^2}$$

Estimada la proporción arriba descrita es considerada la situación más desfavorable es decir (valor máximo)

## **DIMENSIÓN DEL ERROR MUESTRAL**

Abordaje inicial

$$1,96 \sqrt{0,25/419}$$

Considerando aún un nivel de confianza  $Z(\alpha/2) = 1,96$  de 95% ( $\alpha = 5\%$ ) y aún un error muestral máximo (E) de 5% se obtiene  $\alpha = 385$ .

Por eso, también en nuestro caso, es considerado un proceso de muestra simple con

una dimensión de muestra de 419 elementos corresponde a un error muestral de 3,28.

### PROCEDIMIENTOS

Aplicamos el cuestionario de indecisión vocacional compleja (I.V.C.) de Rivas y utilizamos el *pack* de *software* estadístico para las ciencias sociales (SPSS), trabajamos sobre las variables sociodemográficas y descriptivas de la población, como el sexo, edad, situación actual, y posición de la opción, así como también las recogidas de las respuestas para verificación de las hipótesis: perspectiva de la

carrera, capacidad de decisión, y desarrollo de las capacidades.

### ANÁLISIS DE LAS VARIABLES SOCIO-DEMOGRÁFICAS

Procedemos al análisis descriptivo y analítico, elaborando un cuadro estadístico de descriptivo univariado de frecuencias relativas (porcentuales), relativas a los datos presentados en las tablas 1 a 5. El sexo femenino está en mayoría representando 67% de los sujetos contra 33% de sujetos varones.

**TABLA 1:** Sexo de los sujetos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
<b>Valid</b>	Maculino	137	32,7	32,8	32,8
	Femenino	281	67,1	67,2	100,0
	Total	418	99,8	100,0	
<b>Missing</b>	System	1	2		
<b>Total</b>		419	100,0		

La mayor parte de los alumnos se sitúan en los 21 y 23 años, el segundo grupo entre los 24 y 26 años, y en tercer lugar entre 27 y 29 de acuerdo con el mismo tipo de medida que hemos hecho en la tabla anterior.

Más de la mitad de los sujetos solamente se dedican a los estudios (56,2%), seguidos

por un grupo que trabaja y estudia, o sea, el grupo de los estudiantes trabajadores (24,2%), lo que significa que los alumnos disponen, en su mayoría, de más tiempo para los estudios, y probablemente para poder decidir con más calidad y para reflexionar acerca del éxito u obtenerlo.

**TABLA 2:** Edad de los sujetos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
<b>Valid</b>	18/20	66	15,8	15,8	15,8
	21/23	136	32,5	32,5	48,3
	24/26	87	20,8	20,8	69,1
	27/29	81	19,3	19,4	88,5
	>30	48	11,5	11,5	100,0
	Total	418	99,8	100,0	
<b>Missing</b>	System	1	2		
<b>Total</b>		419	100,0		

**TABLA 3:** Situación actual de los sujetos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
<b>Valid</b>	Dedicación exclusiva al estudio	235	56,1	56,2	56,2
	Estudia y busca empleo	52	12,4	12,4	68,7
	Estudiante trabajador	101	24,1	24,2	92,8
	Estudia y asume sus responsabilidades	26	6,2	6,2	99,0
	5	4	1,0	1,0	100,0
	Total	418	99,8	100,0	
<b>Missing</b>	System	1	2		
<b>Total</b>		419	100,0		

La mayor parte de los sujetos pertenece a la licenciatura de gestión de recursos humanos y comportamiento organizacional (26,9%), seguidos por los licenciados en organización y gestión de empresas (17%) y el grupo de auditoría y fiscalidad (11,4%) una rama de esta última. Un 74% de los ejemplos están formada por los alumnos licenciados en la Escuela Superior de

Gestión de Tomar. Hay que decir que en la Escuela Superior de Tecnología de Tomar, existe una licenciatura que tiene un peso relativo en estas tablas que es la licenciatura en Ingeniería Civil, que no solo representa la mayoría de los alumnos estudiados pertenecientes a la Escuela Superior de Tecnología de Tomar, como también representa el 10,2% de la tabla.

**TABLA 4:** Licenciatura donde están inscritos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
<b>Valid</b>	Gestão dos Recursos Humanos e Comportamento Organizacional	111	26,5	26,9	26,9
	Administração Pública	33	7,9	8,0	35,0
	Auditoria e Fiscalidade	47	11,2	11,4	46,4
	Organização e Gestão de Empresas	70	16,7	17,0	63,3
	Gestão de Comércio e Serviços	43	10,3	10,4	73,8
	Gestão Turística e Cultural	34	8,1	8,3	82,0
	Engenharia Civil	42	10,0	10,2	92,2
	Fotografia	7	1,7	1,7	93,9
	Engenharia Informática	5	1,2	1,2	95,1
	Eng. Electrotécnica	3	,7	,7	95,9
	Tecnologia e Artes Gráficas	4	1,0	1,0	96,8
	Conservação e Restauro	2	,5	,5	97,3
	Engenharia Química	3	,7	,7	98,1
	Artes Plásticas e Pintura	5	1,2	1,2	99,3
	Gestão do Território	2	,5	,5	99,8
	Engenharia do Ambiente	1	,2	,2	100,0
	Total	412	98,3		
<b>Missing</b>	System	7	1,7		
<b>Total</b>		419	100,0		

La mayoría de los sujetos escogieron su carrera en primer lugar (62,7%), significando que es la suya opción principal.

### VERIFICACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

Respecto a la primera hipótesis “Escoger la carrera depende de la capacidad de decisión, de la previsión del éxito y del desarrollo de las capacidades de los alumnos”, verificamos que para escoger la carrera el sujeto no

necesita prever el éxito, puesto que no encontramos ninguna relación entre las variables posición de la acción y previsión del éxito. Además, durante el estudio verificamos que existe una auto-estima elevada por parte de los sujetos, dado que afirmaban constantemente que iban a terminar el curso fuese como fuese. Por otro lado, encontramos que el escoger la carrera viene determinada por la capacidad de decisión y por el desarrollo de las capacidades del sujeto.

**TABLA 5:** Opción en la carrera que realiza

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
<b>Valid</b>	Primer lugar	261	62,3	62,7	62,7
	Segundo lugar	68	16,2	16,3	79,1
	Tercer lugar	37	8,8	8,9	88,0
	Cuarto lugar	32	7,6	7,7	95,7
	Otras vías de acceso	18	4,3	4,3	100,0
	Total	416	99,3	100,0	
<b>Missing</b>	System	3	,7		
<b>Total</b>		419	100,0		

**TABLA 6:** Medias direccionales: Previsão de éxito Dependent.

(<sup>a</sup>.No se asume la Hipótesis Nula, <sup>b</sup>.Uso del error estándar asintomático asumiendo la Hipótesis Nula, <sup>c</sup>.No puede ser calculada debido a que el error estándar asintomático es igual a cero, <sup>d</sup>.Basado en la aproximación de chi-cuadrado, <sup>e</sup>.Probabilidad de riesgo en el ratio de chi-cuadrado).

			Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
<b>Nominal by Nominal</b>	Lambda	Symmetric	,000	,000	, <sup>c</sup>	, <sup>c</sup>
		Posição da opção Dependent	,000	,000	, <sup>c</sup>	, <sup>c</sup>
<b>Nominal by Ordinal</b>	Goodman and Kruskal tau	Previsão de éxito Dependent	,000	,000	, <sup>c</sup>	, <sup>c</sup>
		Posição da opção Dependent	,002	,002		,497 <sup>d</sup>
	Uncertainty Coefficient	Previsão de éxito Dependent	,008	,007		,509 <sup>d</sup>
		Symmetric	,006	,005	1,092	,422 <sup>e</sup>
	Somers' d	Posição da opção Dependent	,004	,004	1,092	,422 <sup>e</sup>
		Previsão de éxito Dependent	,011	,010	1,092	,422 <sup>e</sup>
<b>Ordinal by Ordinal</b>	Somers' d	Symmetric	,052	,041	1,275	,202
		Posição da opção Dependent	,081	,063	1,275	,202
		Previsão de éxito Dependent	,038	,030	1,275	,202

Se confirma que no hay relación entre las variables nominales como verificamos en la aplicación de medidas de simetría, o sea no existe asociación entre ellas, pues al utilizar los variados coeficientes como alternativa observamos que continúa al no haber asociación entre las mismas.

Se confirma que no hay relación entre la variable posición de la acción y desarrollo de capacidades, de acuerdo con la tabla 8.

Se confirma lo mismo que en la tabla 7, no hay asociación posible entre estas variables

**TABLA 7:** Medidas de similitud: Previsão de éxito Dependent.

(<sup>a</sup>.No se asume la Hipótesis Nula, <sup>b</sup>.Uso del error estándar asintomático asumiendo la Hipótesis Nula, <sup>c</sup>.Basado en la aproximación normal).

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
<b>Nominal by</b>	Phi	,089			,508
<b>Nominal</b>	Cramer's V	,089			,508
	Contingency Coefficient	,089			,508
<b>Ordinal by</b>	Kendall's tau-b	,056	,043	1,275	,202
<b>Ordinal</b>	Kendall's tau-c	,043	,034	1,275	,202
	Gamma	,149	,121	1,275	,202
	Spearman Correlation	,059	,046	1,204	,229 <sup>c</sup>
<b>Interval by</b>	Pearson's R	,066	,043	1,331	,184 <sup>c</sup>
<b>Interval</b>					
<b>N of Valid Cases</b>		413			

**TABLA 8:** Medias direccionales: Desenvolvimento de capacidades Dependent.

(<sup>a</sup>.No se asume la Hipótesis Nula, <sup>b</sup>.Uso del error estándar asintomático asumiendo la Hipótesis Nula, <sup>c</sup>.No puede ser calculada debido a que el error estándar asintomático es igual a cero, <sup>d</sup>.Basado en la aproximación de chi-cuadrado, <sup>e</sup>.Probabilidad de riesgo en el ratio de chi-cuadrado).

			Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
<b>Nominal by Nominal</b>	Lambda	Symmetric	,000	,000	, <sup>c</sup>	, <sup>c</sup>
		Posição da opção Dependent	,000	,000	, <sup>c</sup>	, <sup>c</sup>
		Desenvolvimento de capacidades Dependent	,000	,000	, <sup>c</sup>	, <sup>c</sup>
	Goodman and Kruskal tau	Posição da opção Dependent	,001	,001		,921 <sup>d</sup>
		Desenvolvimento de capacidades Dependent	,005	,003		,731 <sup>d</sup>
	Uncertainty Coefficier	Symmetric	,006	,003	2,116	,494 <sup>e</sup>
Posição da opção Dependent		,004	,002	2,116	,494 <sup>e</sup>	
Desenvolvimento de capacidades Dependent		,014	,006	2,116	,494 <sup>e</sup>	
<b>Ordinal by Ordinal</b>	Somers' d	Symmetric	,021	,036	,594	,552
		Posição da opção Dependent	,049	,082	,594	,552
		Desenvolvimento de capacidades Dependent	,014	,023	,594	,552

**TABLA 9:** Medidas de similitud: Desenvolvimento de capacidades Dependent.

(<sup>a</sup>.No se asume la Hipótesis Nula, <sup>b</sup>.Uso del error estándar asintomático asumiendo la Hipótesis Nula, <sup>c</sup>.Basado en la aproximación normal).

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
<b>Nominal by Nominal</b>	Phi	,071			,730
	Cramer's V	,071			,730
	Contingency Coefficient	,070			,730
<b>Ordinal by Ordinal</b>	Kendall's tau-b	,026	,044	,594	,552
	Kendall's tau-c	,015	,026	,594	,552
	Gamma	,090	,156	,594	,552
	Spearman Correlation	,028	,046	,556	,579 <sup>c</sup>
<b>Interval by Interval</b>	Pearson's R	,043	,040	,857	,392 <sup>c</sup>
<b>N of Valid Cases</b>		407			

De acuerdo con la tabla 10, no se encuentra relación entre la posición de la acción y la

capacidad de decisión, lo que observamos que ninguna influencia otra.

**TABLA 10:** Medias direccionales: Capacidade de decisão Dependent.

(<sup>a</sup>.No se asume la Hipótesis Nula, <sup>b</sup>.Uso del error estándar asintomático asumiendo la Hipótesis Nula, <sup>c</sup>.No puede ser calculada debido a que el error estándar asintomático es igual a cero, <sup>d</sup>.Basado en la aproximación de chi-cuadrado, <sup>e</sup>.Probabilidad de riesgo en el ratio de chi-cuadrado).

			Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
<b>Nominal by Nominal</b>	Lambda	Symmetric	,000	,000	, <sup>c</sup>	, <sup>c</sup>
		Posição da opção Dependent	,000	,000	, <sup>c</sup>	, <sup>c</sup>
		Capacidade de decisão Dependent	,000	,000	, <sup>c</sup>	, <sup>c</sup>
	Goodman and Kruskal tau	Posição da opção Dependent	,003	,003		,364 <sup>d</sup>
		Capacidade de decisão Dependent	,009	,007		,470 <sup>d</sup>
		Uncertainty Coefficient	Symmetric	,006	,005	1,134
		Posição da opção Dependent	,004	,004	1,134	,381 <sup>e</sup>
		Capacidade de decisão Dependent	,010	,009	1,134	,381 <sup>e</sup>
	<b>Ordinal by Ordinal</b>	Somers' d	Symmetric	,056	,043	1,313
Posição da opção Dependent			,079	,060	1,313	,189
Capacidade de decisão Dependent			,043	,033	1,313	,189

Por lo tanto, la hipótesis 1 no tiene fuerza ni tampoco significado en que el pronóstico de que el éxito dependa de decisiones perso-

nales del sujeto o que reciba influencia del desarrollo de sus capacidades.



**TABLA 11:** Medidas de similitud: Capacidade de decisão Dependent.

(<sup>a</sup>.No se asume la Hipótesis Nula, <sup>b</sup>.Uso del error estándar asintomático asumiendo la Hipótesis Nula, <sup>c</sup>.Basado en la aproximación normal).

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
<b>Nominal by</b>	Phi	,093			,469
<b>Nominal</b>	Cramer's V	,093			,469
	Contingency Coefficient	,093			,469
<b>Ordinal by</b>	Kendall's tau-b	,059	,044	1,313	,189
<b>Ordinal</b>	Kendall's tau-c	,049	,037	1,313	,189
	Gamma	,146	,115	1,313	,189
	Spearman Correlation	,062	,047	1,267	,206 <sup>c</sup>
<b>Interval by</b>	Pearson's R	,055	,047	1,121	,263 <sup>c</sup>
<b>Interval</b>					
<b>N of Valid Cases</b>		412			

Respecto al hipótesis segunda “*La búsqueda de la carrera idónea y sus perspectivas de éxito determinan la elección de la carrera correcta*” podemos afirmar que estos factores

no tienen ninguna influencia al escoger la carrera deseada, una vez que no se encuentra ninguna diferencia significativa entre las variables, pues las variables son independientes.

**TABLA 12:** Test de chi-cuadrado.

(<sup>a</sup>.0 casos (,0%) han obtenido menos de 5. El mínimo esperado es 8,78).

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
<b>Pearson Chi-Square</b>	1,991 <sup>a</sup>	4	,737
<b>Likelihood Ratio</b>	1,993	4	,737
<b>Linear by Linear Association</b>	,493	1	,483
<b>N of Valid Cases</b>	404		

No existe significatividad de acuerdo con las variables representadas en la tabla 13.

Los valores entre lo test de Cramer's V y el Coeficiente de Contingencia son elevados,

pero indican que no hay relación entre las variables, lo mismo pasa con los test de Kendall, test Gamma y el indicador de correlación de *Spearman*, que tienen indicadores negativos.

**TABLA 13:** Medias direccionales: Perspectiva de carreira Dependent.

(<sup>a</sup>.No se asume la Hipótesis Nula, <sup>b</sup>.Uso del error estándar asintomático asumiendo la Hipótesis Nula, <sup>c</sup>.No puede ser calculada debido a que el error estándar asintomático es igual a cero, <sup>d</sup>.Basado en la aproximación de chi-cuadrado, <sup>e</sup>.Probabilidad de riesgo en el ratio de chi-cuadrado).

			Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
<b>Nominal by Nominal</b>	Lambda	Symmetric	,026	,033	,781	,435
		Posição da opção Dependent	,000	,000	, <sup>c</sup>	, <sup>c</sup>
<b>Nominal by Ordinal</b>	Goodman and Kruskal tau	Perspectiva de carreira Dependent	,046	,057	,781	,435
		Posição da opção Dependent	,002	,003		,517 <sup>d</sup>
	Uncertainty Coefficient	Perspectiva de carreira Dependent	,005	,007		,738 <sup>d</sup>
		Symmetric	,003	,004	,707	,737 <sup>e</sup>
	Posição da opção Dependent	Perspectiva de carreira Dependent	,002	,003	,707	,737 <sup>e</sup>
		Symmetric	,004	,005	,707	,737 <sup>e</sup>
<b>Ordinal by Ordinal</b>	Somers' d	Symmetric	,046	,047	-,983	,326
		Posição da opção Dependent	,049	,050	-,983	,326
		Perspectiva de carreira Dependent	,043	,044	-,983	,326

**TABLA 14:** Medidas de similitud: Perspectiva de carreira Dependent.

(<sup>a</sup>.No se asume la Hipótesis Nula, <sup>b</sup>.Uso del error estándar asintomático asumiendo la Hipótesis Nula, <sup>c</sup>.Basado en la aproximación normal).

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
<b>Nominal by Nominal</b>	Phi	,070			,737
	Cramer's V	,070			,737
	Contingency Coefficient	,070			,737
<b>Ordinal by Ordinal</b>	Kendall's tau-b	-,046	,047	-,983	,326
	Kendall's tau-c	-,049	,050	-,983	,326
	Gamma	-,086	,087	-,983	,326
	Spearman Correlation	,049	,050	-,981	,327 <sup>c</sup>
<b>Interval by Interval</b>	Pearson's R	,035	,050	-,701	,483 <sup>c</sup>
<b>N of Valid Cases</b>		404			

Gran parte de la muestra, 352 sujetos, fueron validados por el IVC.

Podremos observar que el 84% de los sujetos han validado sus respuestas ante el cuestionario IVC.

**TABLA 15:** Observaciones validadas para el IVC

		Situación IVC	Sit_IVC
<b>Valid</b>	Valid	352	352
	Missing	67	67

**TABLA 16:** Frecuencias de la situación ante el IVC

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
<b>Valid</b>	3,00	3	,7	,9	,9
	4,00	9	2,1	2,6	3,4
	5,00	25	6,0	7,1	10,5
	6,00	47	11,2	13,4	23,9
	7,00	73	17,4	20,7	44,6
	8,00	98	23,4	27,8	72,4
	9,00	72	17,2	20,5	92,5
	10,00	25	6,0	7,1	100,0
	<b>Total</b>		352	84,0	100,0
<b>Missing</b>	System	67	16,0		
<b>Total</b>		419	100,0		

**TABLA 17:** Situación ante el IVC

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
<b>Valid</b>	Limitada	3	,7	,9	,9
	Ajustada	154	36,8	43,8	44,6
	Vantajosa	195	46,5	55,4	100,0
	<b>Total</b>	352	84,0	100,0	
<b>Missing</b>	System	67	16,0		
<b>Total</b>		419	100,0		

El 84% de los sujetos investigados presenta una situación ventajosa, y, como tal, son sujetos con elevado grado de decisión.

## CONCLUSIONES

En relación al I.V.C., verificamos que el 55% presenta una situación ventajosa lo que significa que presenta un bajo nivel de indecisión, una elevada madurez para trabajar y reflexionar sobre todos los aspectos de su vida escolar y profesional, encontrándose preparados para enfrentarse a las pruebas de evaluación o vocacionales que se les presentan sin graves problemas o dificultades. Los restantes 45 % presentan una situación *ajustada*, presentando una indecisión vocacional media, probablemente debido a la ansiedad, lo que les genera algún temor e incertidumbre, pero con la autoestima que poseen son

decididos y podrán alcanzar una situación *ventajosa*.

El *desarrollo de capacidades*, la *capacidad de decisión*, no contribuyen en la elección de sus estudios o carrera, no necesitando de prever el éxito, no siendo igualmente necesario para indicar una situación de indecisión vocacional. *La perspectiva de la carrera y la búsqueda de éxito* no influyen al sujeto en su opción futura.

*La situación vocacional de los alumnos es muy positiva*. Podemos decir que los alumnos eligen el curso cierto, como queda reflejado en el resultado de la situación ante el I.V.C. En términos generales no encontramos factores característicos de la indecisión, existiendo como mucho la *ansiedad* que hablamos anteriormente, y en cuanto a la misma en el I.V.C. se comprueba que no.

Por consiguiente, el *éxito* no es un factor previsor de la indecisión vocacional compleja. De cualquier modo no hemos encontrado muchas dificultades en su vida escolar una vez que el cuerpo de docentes está preparado para incentivarlos a tener experiencias y alcanzar la madurez para enfrentarse a la vida profesional.

### ***Propuestas de mejoría del futuro***

Pensamos que para el grupo de indecisión ajustada se debería aplicar nuevamente el I.V.C., intentando retirar alguna información futura relativa a la ocurrencia de la variación de resultados. Los mismos podremos aplicar a los tres sujetos con elevada indecisión vocacional pero derivándolos a un orientador con el fin de tratar sus casos para mejorar los aspectos de su personalidad, de modo que puedan enfrentarse a problemas que le puedan surgir.

Procurar extender el estudio al campo de psicología social, al haber observado que la situación económica tiene un gran peso, dado que están ansiosos por terminar el curso, para ellos representan una vida llena de oportunidades que puede ser alcanzada más rápidamente que por otros sin estudios o con experiencia profesional y para ellos es una forma de mejorar su condición de vida.

Sugerimos la extensión del mismo trabajo a otros cursos normalmente en otras áreas y en otros lugares de enseñanza superior, una vez que son pocos o muy pocos los estudiados realizados en Portugal.

Se busca explorar este tema en el mundo empresarial en lo que respecta a la estrategias y a la conducción de reuniones una vez que mas allá de aportar datos inéditos e interesantes también podrán surgir instrumentos de gran utilidad para generar aumentos de productividad en las organizaciones.

Sugerimos la entrada de este tipo de estudios en el campo de las emociones, sobretodo correlacionar tipos de decisiones con factores emocionales específicos.

Resumiendo, pensamos que con el incremento de estudios sobre la indecisión, las personas podrán decidir cada vez mejor y llevar con más calidad sus vidas personales y profesionales.

### **REFERENCIAS**

- Badenes, I. (1994). "Programas para la inserción laboral de los universitarios". En *Desarrollo de la carrera: Modelos y Programas Actuales. Actas I Jornadas Valencianas de la AEOEP (1993)*, Valencia (385-392).
- Bandura, A (1997) *Self-efficacy. The exercise of control*. New York: Freeman and company.
- Betz, N, Klein, K y Taylor, K (1996). Evaluation of a short form of the Career Decision-Making Self-Efficacy Scale. *Journal of Career Assessment*, 4 (1), 47-57.
- Bonet, B. (2000). *La orientación en la universidad: estudio del Departamento de orientación en la Universitat Jaume I*. Tesis de Licenciatura no publicada. Universitat Jaume I.
- Campillo, R. (1991). Orientación e información laboral de universitarios. En *Actas VII Jornadas Nacionales de Orientación Escolar y Profesional: La Orientación en el Sistema Educativo y en el Mundo Laboral* (pp.839-846). Madrid.
- Castellano, F. (1995). *La orientación educativa en la Universidad de Granada*. Granada. Servicio de Publicaciones Universidad de Granada.

- Díaz Allué, M. T. (1989). *La orientación universitaria ante la problemática académica y profesional del estudiante*. Madrid: Narcea.
- Echeverría, B. y Rodríguez Espinar, S. (1989). *Proyecto de Centro de Orientación Académica y Profesional*. Universidad de Barcelona. Presentado en el I Simposio sobre Orientación Académica y Profesional en la Universidad. Barcelona.
- Gómez, B (1992) “*Indecisión Vocacional Compleja: Constructo psicológico de la conducta vocacional en estudiantes de secundaria*.” *Colección Tesis Doctorales Microfítxa*. Universitat de Valencia. N. ° De ISBN 84-370-1066-7.
- Gómez, B y Rivas, F (1995) La indecisión vocacional compleja: nueva formulación y operacionalización de la puntuación “Alerta” del SAV, *Revista galega de psicopedagogía*, , Vol. 6, Nº 8-9, 1993-1994, pags. 189-200.
- Gómez, B y Rivas, F, (1997) “*Caracterización psicológica y Operacionalización de la Indecisión Vocacional Compleja*”, *Revista Iber Psicología*, 2.2 7, Universitat de Valencia.
- Grao, J.;Apodaca, P.; Martínez, J. y Romo, J. (1991). *Demanda y rendimiento en educación superior. Estudio longitudinal de la inserción de dos cohortes de Bachillerato en la UPV/EHU*. Bilbao: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- Hernández, J. (1987). “Aproximación al estudio de la elección vocacional universitaria en la investigación española”. *Anales de Pedagogía*, 5, 103-136.
- Latiesa, M. (1992). *La deserción universitaria*. Madrid. Centro de Investigaciones Sociológicas/Siglo XXI de España Editores.
- Pérez Juste, R., Sebastián, A. y De Lara, E. (1990). “Servicios de Orientación en la UNED: demanda expresa y necesidades detectadas”. *Revista Iberoamericana de Educación Superior a Distancia*, 3(1), 23-56.
- Sánchez, M. F. (1998). *Análisis y valoración de necesidades y servicios de orientación en las universidades de la Comunidad de Madrid*. Madrid, UNED. Tesis doctoral inédita.
- Sánchez, S., Vicente, F. y Guerrero, E. (2004). *Demandas de orientación de los universitarios extremeños*. Cáceres. Servicio de Publicaciones.
- Sebastián, A., Ballesteros, B. y Sánchez, M.F. (1996). “El Centro de Orientación, Información y Empleo de la UNED: una respuesta ineludible al servicio de los alumnos de educación superior a distancia”. *Revista Iberoamericana de Educación Superior a Distancia*, 7(1), 7-23.
- Zamorano, P. y Oliveros, L. (1994). *Análisis de necesidades orientadoras en los alumnos de primer curso de la Facultad de Educación*. Centro de Formación del profesorado. En XV Congreso Internacional de Recursos Humanos, Orientación y Mercado Laboral. Madrid.