



## **ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS EN LA UNIVERSIDAD**

**AN ANALYSIS OF THE TEACHING  
SITUATION AT UNIVERSITIES**

**Amparo ALMRCHA BARBADO**

*Univ. de A Coruña*

**Mairena FERNÁNDEZ ESCALANTE**

*Univ. Complutense*

### **INTRODUCCIÓN**

En el análisis comparativo que presentá-  
bamos en el trabajo realizado en el mes de  
julio pasado<sup>1</sup>, dábamos unas pinceladas com-  
parando las cuatro Universidades en las que  
se aplicó el “pre-test” durante el pasado mes  
de Mayo. Queríamos ver en aquel trabajo los  
aspectos actuales que recogiesen el modelo  
orteguiano de universidad.

Nos centramos ahora en el detalle del aná-  
lisis de otros aspectos relevantes, según la  
opinión de los alumnos entrevistados en esa  
primera encuesta:

- a) Misión y funciones de la Universidad.
- b) Universidad y trabajo: Futuro profesional.
- c) La vida universitaria desde dentro: Los  
problemas de los estudiantes
- d) Educación para todos: Reforma de la  
enseñanza superior.

El proceso de cambio sufrido en los últi-  
mos años ha influido también en los recintos

académicos, sus relaciones y sus formas de  
vida, sin embargo y aún partiendo de los tópi-  
cos y prejuicios sobre lo que es y para que  
sirva la educación en la universidad, sabemos  
que una gran mayoría de las familias deciden  
que sus hijos e hijas vayan a la universidad, de  
forma que se ha producido la extensión de los  
centros y el aumento del número de personas  
que cursan estudios, aunque a veces, la razón  
pueda ser hacer algo mientras llega el empleo.

### **I. - MISIÓN Y FUNCIONES DE LA UNIVERSIDAD**

Hace medio siglo bastaba contemplar las  
aulas y las titulaciones para averiguar que  
sin duda la universidad era un centro dedica-  
do a la creación de “ elites ”. Los que estu-  
diaban, lo hacían para desembocar en una  
profesión reconocida. La universidad daba  
títulos con los que ejercer determinadas  
carreras. El estado proporcionaba a unas  
determinadas personas un título, con el cual  
podían ejercer su trabajo profesional. En  
algunos casos a la carrera le seguía una o-  
posición o concurso de méritos.

---

<sup>1</sup> Trabajo presentado en el VI Congreso de Sociología celebrado entre los días 24 y 26 de septiembre en A Coruña.

No todo el mundo estudiaba, porque los títulos dependían del origen social y redes de apoyo que tenían las familias de los que entraban en los centros universitarios. Eran pocos los casos de movilidad social ascendente, es decir de meritocracia. La universidad revalorizaba lo que de alguna manera ya se poseía por el origen social y la familia.

Sin embargo, la universidad de los años 90, se ha convertido en “fábrica de expedir titulaciones”, que ya no poseen ese valor de cambio social. Se hace preciso tener otros títulos, o cursos (“masters”, expertos o especializaciones) que consoliden ese primer título universitario. En muchas ocasiones, el éxito final depende de las redes de apoyo social, o bien de un magnífico “curriculum”. El título por sí solo no garantiza la entrada al mercado de trabajo, ni la inserción social en el mundo de los adultos.

Hemos preguntado a los encuestados sobre lo que ellos pensaban de para qué sirve la universidad en la actualidad, (Tabla 1.1). Resulta interesante comprobar que la idea de que obtener un título sigue siendo el valor de cambio más importante en las cuatro universidades, si bien la de aprender a ser un buen profesional o el hecho de tener una profesión es mucho más importante entre los estudiantes de la Rey Juan Carlos, ya que lo señala un 35 % frente al 15 % del total de entrevistados. Esta idea, aún se refuerza más si tenemos en cuenta el ideal de “competir por un trabajo”, sea éste mejor remunerado o no.

Sorprende esa mayor seguridad entre los estudiantes de la Rey Juan Carlos, quienes probablemente saben que su titulación es bastante más competitiva, en estos momentos, y sus expectativas en dicho terreno están más seguras. Sólo un 14 %, de los estudiantes de la Rey Juan Carlos, frente al 21 % de los estudiantes de la Universidad de Santiago, se refieren al hecho de la necesidad de competir. Nos parece lógica esta contestación si pensamos en el menor abanico de posibilidades que

el mercado de titulaciones ofrece en algunas comunidades, así como el hecho diferencial del tipo de titulaciones. No todas van a tener las mismas posibilidades. Algunas de ellas, sobre todo, por estar demasiado saturadas.

Desde un punto de vista más trascendental pretendíamos conocer si permanece alguna influencia de los clásicos, en los aspectos de las funciones y fines que debe tener la universidad, entre nuestros actuales estudiantes. Para ello, las preguntas 13 y 14 del cuestionario indagaban sobre estos temas (Tabla 1.2).

El análisis de estas dos preguntas resulta a todas luces interesante. La primera, es una pregunta que mantiene muchos de los mitos de cuáles son, y sobre todo, eran los valores esenciales de la universidad. Desde hace varios decenios se observan los de: *mantener*, *extender* y *difundir* la cultura, *mantener* la formación humanística, el interés por los idiomas y las actividades deportivas.

Todos ellos, son valores, en gran parte, de la Institución Libre de Enseñanza y de los intelectuales del 98 y del 27 que siguen, al menos aparentemente, en la impronta de los actuales estudiantes. Pensamos que deberíamos seguir profundizando sobre cuál sea su sentido en la actualidad. Así, por ejemplo, la idea de formación de elites destaca, sobre todo, con gran diferencia entre los estudiantes de la Rey Juan Carlos: el 41 % señala ésta como una misión de la universidad en la actualidad, frente al 20 % y al 28 % de los estudiantes de las universidades gallegas de Santiago y A Coruña.

Nos convendría, no obstante, no hacer conclusiones apresuradas. Así, por ejemplo, la primera explicación de estas diferencias puede estar en el carácter de “excelencia” y búsqueda de mayor calidad, que puede estar en la base del ingreso en la Rey Juan Carlos, que aún está en período de construcción como centro universitario. Madrid, tiene más universidades, y la Rey Juan Carlos, además de

ofrecer unas titulaciones más actuales preten- de una “selección natural” de especialistas y especialidades, lo que ya de por sí puede pre- suponer el acercamiento de personas más seguras de sí mismas. El “entusiasmo” de hacer algo diferente, puede ser un aliciente a la hora de escoger este Centro. El hecho de que esta idea esté tan claramente arraigada en algunos de sus creadores y sea tan vivamente expresada, sobre todo, en estos sus primeros momentos de andadura, parece interiorizarse en el alumnado al elegir el Centro.

Es preciso anotar también otros temas que se observan al hilo de estas contestaciones. Lo más radical, y que no seguiría los postulados orteguianos, es el hecho de mantener separadas investigación y docencia, o bien reducir la investigación a unos pocos “privilegiados”. Entre el 65 % y el 70 % de los estudiantes entrevistados opina que no. La pauta actual consiste en contemplar ambos como aspectos del quehacer cotidiano de la universidad.

Llama la atención asimismo, la cuestión de que, ahora que somos europeos, mas del 50 % de nuestros entrevistados respondiesen con un “no”, al espíritu europeísta ¿Será el miedo a la libre circulación de profesionales? Queda clara también la idea de la necesidad de cam- bio, que deben dar las universidades, en la reforma de sus planes de estudio en lo referente a la inclusión de los idiomas, como parte troncal de las disciplinas. Son, hoy por hoy, una de las demandas más sentidas por los alumnos universitarios. Aproximadamente, un 95 % en las cuatro universidades.

La pregunta 14 intentaba mostrar en una escala de valoración, la importancia que con- cedían nuestros alumnos entrevistados a las “funciones” que se vienen manejando como propias de la universidad (Tabla 1.3). De nuevo, los estudiantes de la Rey Juan Carlos se destacan por estar más de acuerdo (52 %) con la función de dar títulos que se valoren en el mercado, frente a sus colegas del resto de las universidades, que muestran su acuerdo en un 42 % de los casos.

De nuevo, al juzgar la función de formar profesionales de elite surge la perspectiva de la excelencia, ya que, aproximadamente, la mitad de los estudiantes de la Rey Juan Carlos se muestran de acuerdo; lo que supone más del doble que sus colegas, ya que sólo un 22% de los casos elige la función de formar profesionales de elite.

## **2.- UNIVERSIDAD Y TRABAJO: FUTURO PROFESIONAL.**

Resulta interesante que casi el 85% de los encuestados de las cuatro universidades, con- sideren que en la actualidad la universidad no enseña lo que un profesional necesita para el ejercicio de su profesión. La contundencia de la respuesta puede interpretarse como una visión negativa de la actual misión de la uni- versidad. También, como una situación de desconcierto por parte de los universitarios ante el continuo aluvión de críticas, que, tanto desde dentro, como desde fuera, está recibien- do la institución universitaria.

Teniendo en cuenta, de forma general, la participación de las opiniones y distinguiendo las cuatro universidades, en las que se ha apli- cado este cuestionario, nos hemos encontrado con que aparecen más críticos los estudiantes de la Universidad Complutense y los de la Universidad de A Coruña. La explicación de esta última conclusión, se debe, sin duda, a la alta participación en las respuestas de los estudiantes de Ciencias Políticas y Sociología. Debido, entre otras razones, al contenido y materias de sus planes de estu- dios, los estudiantes de Ciencias Sociales tienden a ser más críticos.

Además de lo anterior, es interesante constatar la diferencia existente entre varones y mujeres, siendo mucho más críticas las mujeres (86 % frente al 75 % de los varones), con lo que se supone que la universidad enseña para el ejercicio de la profesión. En el estu- dio recogíamos, asimismo, las razones que los estudiantes daban ante la pregunta de *porqué*

la universidad no enseña lo que un profesional necesita. Un 28% alude a la excesiva teorización, ofreciendo razones tales como que *“es demasiado teórica y cuando tienes tu título te das cuenta que no estás preparado para desenvolverte profesionalmente”*, o bien *“porque muchas veces se queda en la teoría, no se estudian situaciones reales”*. Asimismo, añaden otros *“la universidad se ciñe a un marco teórico y deja a un lado la experiencia práctica”*. En algún caso, los universitarios encuestados fueron más rotundos, añadiendo que *“en España la universidad es demasiado teórica, y cuando sales de ella hay un hueco muy grande entre la realidad práctica y dicha teoría”*. O de modo más sintético *“porque universidad es igual a teoría”*.

Es interesante resaltar el enorme parecido de las contestaciones, tras dieciséis años de distancia, con otro momento en que se realizó la misma pregunta. Veanse en la tabla 2.1 los resultados de la encuesta realizada a profesores en el año 1.982, con la actualmente dirigida a los alumnos de las cuatro universidades señaladas. La rapidez de los cambios sociales que se han producido en España durante ese periodo de tiempo, pese a los esfuerzos realizados, no han tenido su correlato en el cambio de *clichés* que sobre la universidad existen y que, como vemos, persisten.

Los encuestados aludieron a la inadecuación de los contenidos al mundo profesional en un 22%, así como a la falta de prácticas en el mercado de trabajo en un 15%. La falta de adecuación de los planes de estudio, fue otra de las respuestas que explicaba porqué la universidad no enseña lo que un profesional necesita (14%). También se menciona la falta de método pedagógico, así como la baja calidad del profesorado con frases tales como: *“el profesorado no es bueno”*.

En la anterior explicación no hay diferencias relevantes por universidades entre los encuestados. Sorprende, sin embargo, la de la excesiva teorización que señalan el 43% de

los estudiantes preguntados de Santiago de Compostela. Igualmente, encontramos una diferencia en dicha apreciación por parte del 30% de las mujeres, mientras que sólo lo sostiene el 20% de los varones. La necesidad de una alternativa más práctica, que ayude de forma real en la inserción profesional, es sentida de manera más aguda por aquellas personas que no tienen otras posibilidades, o cuya red de apoyos familiares es más escasa e incluso nula a la hora de buscar colocación.

Sobre la inadecuación de los planes de estudio se manifiestan más críticos los alumnos de la Universidad Rey Juan Carlos, con una cifra del 20%. Hemos de señalar que, en torno, a la cuarta parte de los alumnos encuestados de ésta misma universidad sostiene que: a ser un profesional *“se aprende con la experiencia”*.

El aspecto más importante de cara al éxito y al futuro profesionales está relacionado, sobre todo, con la elección de carrera. En nuestro estudio recogemos, precisamente, el motivo de elección del centro, según puede verse en la pregunta número 17. (Tabla 2.2). Al analizar las situaciones, comparando los distintos centros encuestados, se revela una mayor seguridad entre los estudiantes de la Rey Juan Carlos, sobre todo si se tiene en cuenta la primera condición. Lo tienen muy claro casi el 40 % de los estudiantes que eligieron ese Centro y carrera, frente al 30 % en los otros centros.

Casi un 20%, de estos últimos, contestaron que su elección de carrera se debía a otras circunstancias. Se recoge así, un abanico muy variado, destacándose los que señalan que: *“pensé que era un campo sin explotar”*, o también quienes han contestado cosas como: *“porque me dijeron que era un chollo”*. Es importante, de igual modo, el alto porcentaje (29 %) de alumnos de la Universidad Complutense que señalan que *“no pudieron elegir lo que querían”*. Sin duda, este problema tiende a agudizarse en Universidades con

menor abanico de titulaciones. No obstante, todavía las “viejas” universidades, en las que se concentra la demanda, este es un problema aún no resuelto.

Respecto al futuro profesional, las expectativas de estos nuevos licenciados se recogen en las preguntas 18 y 19 del cuestionario. Las contestaciones que se han reflejado, tienen en cuenta el ideal y lo que esperan que se vaya a producir, es decir lo que les gustaría y, por otra parte, lo que esperan que suceda. En el primer caso, se pregunta, cuál le gustaría que fuese su lugar de trabajo. En el segundo, cuál cree que puede llegar a ser su lugar de trabajo. Véase lo significativo de las respuestas en la tabla 2.3.

Es importante constatar que el grado de riesgo que los universitarios están dispuestos a asumir es bajísimo. Esta cuestión sorprende en el contexto europeo. Casi un 50 % quisiera un trabajo en un organismo oficial o del Estado, o sea un trabajo más seguro. Si unimos esto a las expectativas de trabajar en una gran empresa o sociedad anónima, la situación es bastante complicada ¿Quién va a crear empresas? ¿Quién apuesta por la aventura de iniciar algo propio? No llega al 15 % la cifra de los universitarios que, a pesar de las expectativas, estarían dispuestos a crear una empresa propia. Sin duda, el caso más sintomático es el de la Universidad de Santiago que, como capital autonómica en la que se encuentra ubicada la Administración autonómica, Xunta de Galicia, consigue que casi el 60 % de sus estudiantes universitarios deseen trabajar en un organismo del Estado.

Para que se produzca esa situación, probablemente influye el tipo de titulaciones y la proporción de estudiantes mujeres, que supera el 60% del total de alumnado en la Universidad de Santiago. En nuestro estudio, más del 50% de las entrevistadas, prefieren la seguridad de un puesto fijo, frente al 38 % de los varones. La realidad es mucho más dura con las mujeres que con los varones, pues el

desempleo les afecta también, más del doble que a ellos.

Entre los estudiantes de la Rey Juan Carlos, el 23 % apostaría por una empresa propia, si bien sólo cree que podrá crearla un 1% de los encuestados. Estos alumnos esperan trabajar en la empresa, ya sea grande o pequeña, en una cifra del 42%. Destaca, asimismo, que el porcentaje de los alumnos de la Rey Juan Carlos que ve difícil conseguir trabajo es solamente de un 20%, frente al casi 40 % que tiene esa idea en otras universidades.

La expectativa de conseguir un título del Estado y un trabajo en la Administración sigue apareciendo en demasía. El Estado “licencia” para ejercer profesiones, es lógico que la imagen, en muchos de los usuarios de las universidades, se produzca sobre la expectativa de que el Estado proporcione trabajo a los usuarios que titula. Esta expectativa es casi imposible encontrarla en otros países europeos.

Sin embargo, el hecho de que la universidad *licencie para ejercer*, está, cada día más lejano, si se consideran las modernas titulaciones. Estas titulaciones, tienen que ver más con el mercado de trabajo, que con el ejercicio de las profesiones clásicas, para las cuales la universidad proporcionaba una titulación, y garantizaba el ejercicio profesional de la misma. La proliferación de títulos propios, y otros de postgrado de las denominadas enseñanzas no regladas, ya no faculta o da titulaciones válidas para todo el Estado, sino que proporciona habilidades para trabajar en el mercado, y debe ser el usuario el que ha de buscar en el propio mercado, el puesto profesional. En esta situación, el licenciado o diplomado entra en competencia con otros titulados, cuyos currícula no contienen sólo los conocimientos proporcionados por el título de la universidad, sino además algunas habilidades específicas, según títulos.

### **3.- LA VIDA UNIVERSITARIA DESDE DENTRO. LOS PROBLEMAS DE LOS ESTUDIANTES.**

Los aspectos que tienen que ver con el funcionamiento de la vida universitaria son percibidos de modo significativamente diferente según las distintas universidades. En la pregunta 9 se pretendía recoger los tres problemas más importantes para los alumnos. En la tabla 2. 4 se refleja la situación comparando las opiniones de los encuestados entre la Rey Juan Carlos y los otros Centros.

Lo más llamativo es lo que señalan como el problema principal, refiriéndose a los contenidos excesivos o inadecuados de las enseñanzas que se imparten. Una vez más, los estudiantes de la universidad Rey Juan Carlos se destacan del resto, señalando esa inadecuación como principal problema.

Probablemente, debido a la imagen de excelencia que hemos comentado más arriba, un 22 % de los encuestados de la Rey Juan Carlos, indica como causa importante la falta de preparación del profesorado. No obstante, debemos constatar la mayor sensibilidad de estos estudiantes, cuya futura especialización está más volcada a la práctica, que otras titulaciones. Esa razón, les hace ser más “drásticos” con la preparación del profesorado, que en el caso de otras titulaciones, aparentemente, no tan orientadas al ejercicio profesional de modo inmediato.

En segundo lugar, los alumnos de esa universidad destacan el bajo nivel de conocimientos, debido a las deficiencias de la enseñanza anterior (18%).

Estas respuestas tienen una explicación que nos parece relevante. La importancia concedida por esta universidad a los criterios de excelencia, ya señalados, da a sus alumnos el derecho a la exigencia, la que empieza por lo más visible, como pueden ser los contenidos de las asignaturas que deben estudiar y preparar y el profesorado que les enseña. Comparativamente, el

resto de las universidades señalan los contenidos, es decir la inadecuación de los planes de estudio, y la masificación: el excesivo número de alumnos por profesor. Esta última, es otra manera de señalar una deficiente atención del profesorado, por estar “desbordados” de tareas. Se observa, con menor énfasis, el hecho de la preparación del profesorado.

La crítica radical, sobre todo de la última década, se ha centrado en exceso en la inadecuación de los planes de estudio, junto al a descontento con el profesorado. El problema real no son los profesores, sino lo que hay que aprender. Hoy día, no se trata de acumular conocimientos e información. Con el uso de los medios informáticos y el nivel de la tecnología al servicio de la educación, la función del educador/profesor es más la de enseñar como buscar la mejor forma de aprender, es decir es enseñar a aprender, lo cual exige nuevas formas de actuación en el aula, sistemas dinámicos y prácticos que ayuden a resolver un problema. Motivar a aprender, estimular la curiosidad y favorecer la creatividad, y la autocrítica. Es preciso tener en cuenta, que en determinadas áreas del conocimiento, este se queda obsoleto, con excesiva rapidez. Por ello, la labor fundamental está en construir una buena base que combine capacidad de abstracción y utillaje metodológico. La enseñanza recomendada está, por tanto, entre la teoría y la práctica. Ya no se trata de especializarse en algo concreto, sino en tener la capacidad de adquirir los elementos indispensables para reciclarse y adaptarse a los nuevos métodos y contenidos que cada área puede necesitar, en el lugar específico del puesto de trabajo a realizar.

### **4.- ¿REFORMAR LA UNIVERSIDAD?**

El sueño largamente acariciado por muchos gestores, no pocos profesores, y gran cantidad de estudiantes, es el de la reforma de la universidad. De un modo u otro la reforma educativa concita pasiones, centrándose en

diferentes cuestiones como: la revisión de planes de estudio, la de los estatutos, o también, la vía de acceso a la docencia.

Así, casi la mitad de los estudiantes de la Rey Juan Carlos (Tabla 4.1) se inclinan por una inicial solución, como es la de mayor planificación y coordinación de los planes de estudios. Dicha solución aumenta en la demanda en el resto de las universidades en las que se realizó el estudio. Casi un 60% del alumnado, que se eleva hasta el 71% en la Complutense, consideran importante el hecho de atender y reformar los planes de estudio. Son muchas las titulaciones que emprendieron sea tarea, hace más de un quinquenio.

De nuevo aquí, se señala como primera característica la de la necesidad de mejorar la preparación del profesorado. La formación, reciclaje y puesta al día del profesorado, actualmente en ejercicio, es el tema pendiente de la LRU. No se ha solucionado, por muchas razones. Quizas una de las más fundamentales, su alto coste. Entendido dicho coste, no sólo en términos económicos. Los profesores tenemos que convencerlos de la necesidad de reciclarse, de aprender nuevas técnicas, de utilizar las nuevas tecnologías, etc. Es altamente significativo que los estudiantes de la Rey Juan Carlos pongan, por encima del resto de los entrevistados, la calidad del profesorado, lo que como ya hemos explicado, muy probablemente se deba a la aceptación y uso como valor positivo de los estándares de calidad y expectativas que la recién nacida universidad mantiene.

##### **5. - LA UNIVERSIDAD ES COSA DE TODOS: PARTICIPACIÓN Y POLITIZACIÓN.**

Uno de los temas candentes en las pasadas décadas tuvo que ver con el grado de partici-

pación y representatividad en los órganos de docencia, investigación y gestión dentro de las universidades, por parte de los alumnos.

Se ha discutido mucho sobre los procesos de democratización en los centros académicos y en la mayoría de los estatutos de las universidades se contempla el tema de la representatividad.

Por dicho motivo, en la pregunta 10 inquiríamos a nuestros entrevistados sobre su grado de acuerdo con los sistemas actuales. (Tabla 5.1). En torno al 45 % se ha manifestado de acuerdo con la representatividad existente en su universidad. En este sentido, es muy distinta la panorámica de las universidades que han participado en el estudio. Así el desacuerdo manifestado es superior en la Universidad de Santiago (54 %), seguido de A Coruña (44%). En la Complutense y Rey Juan Carlos, no llegan al 40 % los que se manifiestan en desacuerdo con esa representatividad.

Sabemos por el comentario de algunas entrevistas en profundidad y de un Delphi previo al modelo de cuestionario utilizado en este estudio, que algunos alumnos de las enseñanzas técnicas en la Universidad de A Coruña se desinteresan por la participación, viendo que en determinados aspectos es imposible e incluso no conveniente.

En las enseñanzas más cercanas a las humanidades y las ciencias sociales, los estudiantes piden más participación en claustros, comisiones y departamentos. Ahora bien, una cosa es la participación en sentido genérico, y otra muy diferente, participar.<sup>2</sup>

Un aspecto en el que queríamos profundizar tiene que ver con la participación en asociaciones por parte de los encuestados. Aparentemente, el hecho de la baja partici-

---

<sup>2</sup> Observadas las asistencias de los representantes en Juntas de Centros y Consejos de Departamentos en las facultades de la Universidad de A Coruña, la participación a veces no es ni de la cuarta parte de los representantes. De igual modo el porcentaje de participación del electorado no es superior al 20 % del total de los estudiantes.

pación, que podemos observar entre los estudiantes entrevistados, sigue la tónica que se observa en la población en general (Tabla 5.2). Los estudiantes de nuestras universidades no consideran importante estar en asociaciones, en general.

El tipo de asociacionismo que practican es, sobre todo, en grupos deportivos. El 50 % de los estudiantes, se inclina por las asociaciones deportivas, siendo el porcentaje superior a esa cifra tanto en la Rey Juan Carlos, como en A Coruña. Destacan la Complutense con un 14 % y la de Santiago con un 23 % con una mayor proporción de estudiantes implicados en asociaciones cívicas o de tipo político. De igual modo, es en estas dos universidades, donde el porcentaje de participación en asociaciones culturales es también superior.

Creemos que las razones de esas diferencias, entre las cuatro universidades, pueden tener que ver con el tipo de titulaciones que conforman las mencionadas universidades (Complutense y Santiago) además del mayor tamaño de ambas. También, es posible que se deba a la presencia más elevada en las mismas que tienen las mujeres, presencia que reduciría la cifra del interés por las asociaciones deportivas, para centrarse en esos otros tipos de asociaciones mencionadas, las culturales y/o políticas y cívicas. Las cifras nos muestran un 51 % de mujeres frente al 40 % de varones, en tanto que en las deportivas aparece un 43 % de mujeres frente al 62 % de los varones.

## **6. - CONCLUSIONES. ¿ PORQUÉ LA UNIVERSIDAD SIGUE ATRAYENDO A LOS JÓVENES ?.**

Sabemos que hace tres decenios la universidad era cuestión de unos pocos. Efectivamente la universidad era elitista. El hecho de terminar una carrera suponía para cualquiera un puesto importante en el merca-

do de trabajo y una forma de diferenciarse, o de alcanzar una mayor movilidad social. La persona no perteneciente a una clase social privilegiada, podía obtener un mejor puesto en la sociedad, por el solo hecho de pasar por las aulas universitarias.

Cuando la universidad se extiende a la mayoría, ya no tiene esa característica. Como decíamos más arriba, las redes sociales y familiares de apoyo son indispensables para cualquier situación de privilegio. ¿Porqué decimos que la universidad es cosa de todos? Analizando el origen social de los encuestados y teniendo en cuenta lo que ha sucedido en otros estudios, creemos no estar fuera de la realidad al decir que en la actualidad, no hay fuertes inconvenientes para la llegada a la universidad, sobre todo, inconvenientes que tengan que ver con la clase social.

Podría pasar que esos inconvenientes, se produzcan a la salida, bien por demora o por abandono. La incertidumbre que puede provocar una determinada posición social familiar o personal puede influir en los resultados. Mas claramente, el estudiante cuyos medios económicos y clase social son más bajos, puede “demorar” más su tiempo de estancia en las aulas, o bien necesitar períodos de alternancia, más entradas y salidas de la universidad para terminar su titulación.

Las preguntas 24 y 25 que recogen el nivel educativo y la situación ocupacional de los padres de los encuestados nos sirven para determinar este aspecto. Según vemos en la tabla 6.1, no parece haber diferencias significativas debidas al nivel educativo de los padres entre las distintas universidades.

El grado de “uniformidad” en las respuestas no es casual. Quedan excluidos de la universidad los que están “excluidos” del sistema socioeconómico por otras razones. La universidad no es un mecanismo de selección, al menos inicialmente, excepto si analizamos tipos de titulaciones.

Destaca, sin embargo, la menor proporción, que está en torno al 30%, de los estudiantes de la Rey Juan Carlos entre los que el padre posee una menor preparación: estudios primarios o equivalentes. Dicha cifra sube por encima del 40 % entre los padres de los entrevistados en otras universidades. De igual modo, y dentro de esta pauta de padres “más educados”, la universidad Rey Juan Carlos, tiene un nivel de padres, con estudios medios y bachillerato del 38%, proporción que desciende al 18% en la Complutense o al 25% entre los estudiantes de las universidades gallegas.

Nuestra explicación es que la universidad Rey Juan Carlos, pese a pertenecer al área sur de Madrid, no se corresponde, al menos en el nivel educativo alcanzado por los padres de sus estudiantes con el que se podría esperar como característico de la zona a la que pertenece.<sup>3</sup> De igual modo, y de acuerdo a los datos de otras universidades, los temas correspondientes a la situación, en cuanto en el ámbito de estudios, por parte de la madre, se parecen a los de la población en general.

Según la cohorte poblacional, las madres de los alumnos de la Rey Juan Carlos estarían en un nivel de analfabetismo funcional (sin estudios), similar al de otras universidades, que se cifra en torno al 6/10 %. Por otra parte, se observa un nivel educativo distinto y distante entre padre y madre. Si tenemos en

cuenta la proporción de personas con estudios primarios la diferencia en el porcentaje oscila entre 10 y 20 puntos de distancia y siempre con pérdida por parte de las madres, que aparecen aquí como las menos educadas, o mejor dicho, como las que menor nivel educativo han logrado alcanzar.

Si comparamos la población de madres de los entrevistados, todas aparecen con menor nivel educativo, si bien no hay diferencias significativas según universidades, tal como cabría esperar, pensando, sobre todo, en el entorno económico y geográfico en el que se desenvuelve la vida en los municipios del área sur de Madrid, y por ello con la expectativa de diferencias con respecto a otras universidades.<sup>4</sup>

Por último y abundando en este proceso de “homologación” que los estudiantes participantes en la universidad presentan, vemos la tabla 6.2, en la que se recoge la ocupación de los padres. De nuevo la comparación entre universidades, presenta un modelo que de algún modo sirve para rechazar la hipótesis de que esta universidad, la Rey Juan Carlos, está en cuanto a sus alumnos por debajo de otras universidades, ya que como vemos la composición de su alumnado es bastante homogénea con la del resto de las universidades. En torno al 20/30% son hijos de funcionario, y de igual modo, alrededor del 35 % son hijos de profesionales o técnicos asalariados. Esta cifra sube, quizás, debido a la propia estructura

3 El nivel educativo alcanzado en los municipios del área sur de Madrid en lo que se refiere a las enseñanzas de Bachillerato y COU, así como de estudios de grado medio se encuentra en torno al 10/12 % según los datos del Padrón de 1996.

4 Los datos relativos al sistema universitario gallego de los que disponemos (curso 95/96) indican proporciones bastante equivalentes con las de nuestro estudio:

	% padres con estudios			
	<u>Total</u>	<u>Galicia (A)</u>	<u>Complutense</u>	<u>Rey J.C.</u>
Sin estudios	1	6	8	1
Primarios o equivalentes	59	55	61	50
Bachillerato	14	14	11	18
Estudios medios	11	10	7	20
Estudios superiores	10	10	12	10

social gallega, donde la proporción de empresarios y autónomos llega hasta el 30/35 % y es muy similar la de profesionales o técnicos asalariados.

La situación de las madres también es bastante similar, ya que el 60/65 % está en la posición de trabajo doméstico o sus labores. Entre los estudiantes cuyas madres trabajan además fuera de casa, si se aprecia una menor

proporción en la Rey Juan Carlos (en torno al 25 %), ya que vemos que en las otras tres universidades los porcentajes del total de aquellas que perciben remuneración por su trabajo está entre el 37/40%. De alguna manera, esta situación se correspondería con los datos existentes para el total de la población que presenta cifras entre el 34 y 36 % de participantes en el mercado laboral remunerado.

**ANEXOS**

**TABLA 1.1**

Distribución de respuestas según universidades sobre lo que piensan de  
“Para qué cree que prepara actualmente la Universidad”

	<u>% según Universidades</u>				
	Rey Juan Carlos	A Coruña	Complutense de Madrid	Santiago	TOTAL
Obtener un título .....	49	65	61	53	59
Aprender una profesión .....	16	5	8	5	7
Ser un buen profesional .....	19	5	7	9	8
Ser una persona culta .....	1	3	8	9	5
Competir por un trabajo mejor remunerado .....	14	14	11	17	14
Competir por un trabajo cualquiera .....	--	6	3	4	4
Otras .....	1	1	1	3	2

**TABLA 1.2**

¿Qué aspectos de la “misión” de la Universidad de los propuestos por Ortega y Gasset y sus  
contemporáneos sería necesario mantener o recuperar?

	<u>% de estudiantes que eligen SI o NO (*)</u>									
	Total		Rey Juan Carlos		Complutense de Madrid		Santiago		A Coruña	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
-Formación de las élites intelectuales .....	27	73	41	59	31	64	20	80	28	72
-Extensión y difusión de la cultura .....	97	3	97	3	97	3	99	1	95	5
-Formación humanística ..	92	8	86	14	94	6	94	6	92	8
Interés por los idiomas en los planes de estudio ..	92	8	88	12	90	10	95	5	91	9
-Atención de las actividades deportivas .....	71	29	79	21	70	30	64	36	75	25
-Separación entre investiga- ción y docencia .....	35	65	32	68	32	68	36	64	36	64
-Espíritu europeísta .....	49	51	54	46	53	47	48	52	46	54

(\*) Tengase en cuenta que los estudiantes pueden elegir varias respuestas al mismo tiempo, es decir, el valor es múltiple.

**TABLA 1.3**

De las siguientes funciones que puede tener la Universidad indica en la siguiente escala de valoración qué importancia concedes a cada una de ellas

	Rey Juan Carlos		Resto de Universidades	
	Menos Acuerdo	Más Acuerdo	Menos Acuerdo	Más Acuerdo
-Formar profesionales de élite .....	16	49	28	22
-Formación e investigación en su sentido más amplio .....	--	64	2	71
-Formación completa de un sector de la juventud.....	14	44	14	38
-Dar títulos que se valoren en el mercado	15	52	15	41
-Formación para la incorporación inmediata en el mercado de trabajo.....	3	67	6	69
-Estimular la cultura y el conocimiento científico .....	4	70	2	72

**TABLA 2.1**

Análisis comparativo entre las respuestas ofrecidas en los años 82 y 98 por los encuestados

<u>Causas</u>	<u>% 1982 (profesores)</u>	<u>% 1998 (alumnos)</u>
Excesiva teoría y falta de clases prácticas .....	27,5	28
Mala enseñanza. Mal programada y mal planificada. Planes de estudios no adecuados .....	19,3	14
Falta de adecuación entre enseñanza y mercado laboral.....	20,3	22
Insuficiencia de medios (falta de método pedagógico) .....	14,3	5
No es labor de la universidad (se aprende con la experiencia).....	5,5	13
Otras razones .....	10,3	16

**TABLA 2.2**

¿Cual de las siguientes afirmaciones define mejor tu elección de esta carrera y de este centro universitario?

	<u>Universidades</u>				
	<u>Total</u>	<u>Rey J.C.</u>	<u>Complutense</u>	<u>Santiago</u>	<u>A Coruña</u>
-Tenía muy claro que quería estudiar aquí .....	31	38	31	31	30
-No tenía una vocación muy definida y me parecieron buenos esta carrera y este centro .....	31	19	23	38	32
-Quería estudiar otra carrera, pero ésta me pareció mejor para mi futuro profesional .....	8	12	2	9	9
-No pude elegir lo que quería y por eso me vine a esta Escuela/Facultad .....	18	7	29	13	21
-En realidad a mi no me interesaba mucho la universidad, pero no encontré otra cosa mejor que hacer	3	3	3	3	2
-Otras contestaciones .....	9	21	13	5	6

**TABLA 2.3**

Expectativas de trabajo:  
Lo que le gustaría y lo que cree que puede llegar a ser su trabajo

	¿Cual te <u>gustaría</u> que fuese tu lugar de trabajo?				¿Cual <u>crees</u> que puede llegar a ser tu lugar de trabajo?			
	Rey J.C.	U.C.M.	Santiago	A Coruña	Rey J.C.	U.C.M.	Santiago	A Coruña
- Una empresa o negocio de mi familia .....	1	3	0	2	5	3	4	4
- Empresa propia.....	23	14	7	14	1	3	2	3
- Organismo del Estado (o del Ayto. Diputación o Autonomía .....	32	47	57	44	24	34	42	27
- Una gran empresa o Soc. Anón.....	22	8	12	19	31	10	4	11
- Una empresa pequeña .....	8	6	2	2	11	6	3	8
- Trabajador profesionalmente por mi cuenta .....	4	19	14	13	3	2	3	4
- No me interesa un puesto de trabajo ....	3	1	1	1	--	--	--	-- <sup>1</sup>
- Veo difícil conseguir trabajo .....	--	--	--	--	19	38	39	42 <sup>2</sup>
-Otro .....	7	3	8	4	5	4	3	2

1 Esta respuesta sólo figura en la pregunta 18. ¿Cual le gustaría que fuese su trabajo?

2 Responden a esta categoría sólo en el caso de lo que esperan o creen que puede llegar a ser su lugar de trabajo.

**TABLA 3.1**

¿Cuáles son a tu juicio los tres problemas más importantes con los que te encuentras como estudiante en tu universidad?

% que opina sobre los problemas según el orden de importancia

	<u>1° en importancia</u>		<u>2° en importancia</u>		<u>3° en importancia</u>	
	Rey J.C.	Resto Univ.	Rey J.C.	Resto Univ.	Rey J.C.	Resto Univ.
- Excesivo nº de horas de clase .....	5	12	4	7	10	8
- Excesivo nº de alumnos por profesor .....	4	17	5	15	4	10
- Falta de infraestructuras (Aulas. Bibliotecas y/o Laboratorios.....)	15	7	16	15	17	18
- Profesores poco preparados .....	22	12	8	8	14	13
- Horarios irracionales o poco eficientes.....	1	11	8	13	1	9
- Falta de motivación.....	8	12	9	12	10	13
- Contenidos excesivos en las distintas materias .....	23	16	15	11	8	9
- Bajo nivel de conocimiento debido a deficiencias en la enseñanza anterior .....	8	5	18	6	15	11

**TABLA 4.1**

Si tuvieras que enfocar una reforma educativa en la enseñanza superior, en qué dos aspectos insistirías fundamentalmente.

	<u>Rey Juan Carlos</u>		<u>Resto de Universidades</u>	
	1º en importancia	2º en importancia	1º en importancia	2º en importancia
- Mejorar la preparación del profesorado .....	34	29	26	28
- Mejorar su retribución económica .....	3	1	3	2
- Mejorar las instalaciones de laboratorios y bibliotecas .....	9	26	8	25
- Ofrecer una mayor planificación y coordinación de planes de estudios .....	6	25	56	23
- Que el costo de las enseñanzas recayese fundamentalmente sobre los estudiantes (salvo las becas necesarias) .....	0	3	1	2
- Que el costo recayese en un alto porcentaje sobre los contribuyentes .....	3	3	3	6
- Dar autonomía a cada universidad para su propia administración y organización docentes .....	5	13	3	14

**TABLA 5.1**

Podrías indicar el grado de acuerdo o desacuerdo en relación con la representación actual que existe en tu universidad.

(Claustros, comisiones, juntas de centro, consejos de departamento etc.)

	Rey J. C.	Complutense de Madrid	Santiago	A Coruña	TOTAL
- Completamente de acuerdo .....	2	0	1	0	0
- Bastante de acuerdo .....	11	7	6	11	9
- De acuerdo .....	42	57	39	44	44
- En desacuerdo.....	19	32	42	38	37
- Completamente en desacuerdo..	19	5	12	6	9
- No tenemos representación .....	6	0	0	0	1

**TABLA 5.2**

¿Puedes decirnos si eres miembro de alguno de estos tipos de asociación?

	Rey J. C.	Complutense de Madrid	Santiago	A Coruña	TOTAL
- Política	5	14	23	11	14
- Cultural	24	57	53	45	47
- Deportiva	54	33	48	57	50
- Religiosa	17	14	17	16	16
- Sindical	2	6	2	5	4
- Profesional	17	2	3	11	8
- Cívica	20	31	22	14	19

**TABLA 6.1**

Nivel educativo alcanzado por los padres de los entrevistados según universidades

Universidades

	<u>Rey J.C.</u>		<u>Complutense</u>		<u>Santiago</u>		<u>A Coruña</u>		<u>Total</u>	
	P.	M.	P.	M.	P.	M.	P.	M.	P.	M.
- Sin estudios	1	12	8	10	5	4	8	8	6	7
- Estudios primarios o equiv.	32	50	44	55	43	49	42	56	41	33
- Estudios secundarios o equiv.	18	18	17	14	19	17	18	13	18	15
- Bachillerato y C.O.U.	18	9	11	7	14	14	13	11	14	11
- Estudios univ. de grado mº	20	8	7	8	11	11	9	9	11	9
- Licenciado/a	9	3	12	5	6	6	8	3	8	4
- Ingeniero o arquitecto	1	-	2	1	3	-	2	-	2	1

**TABLA 6.2**

¿Cual es o ha sido la ocupación de tu padre y de tu madre?

<u>Ocupaciones</u>	<u>Rey J.C.</u>		<u>U.C.M.</u>		<u>Santiago</u>		<u>A Coruña</u>	
	P.	M.	P.	M.	P.	M.	P.	M.
- Altos funcionarios y directores de empresa .....	8	3	2	1	2	2	3	1
- Funcionarios medios y personal docente.....	22	9	16	15	11	16	10	9
- Fuerzas armadas .....	2	--	1	--	7	--	2	--
- Empresarios autonómicos. Directores y Gerentes .....	20	4	28	6	35	13	31	12
- Profesionales o técnicos asalariados	39	9	38	15	32	8	35	10
- Trabajo doméstico y sus labores ..	-	67	-	60	1	56	-	60
- Jubilado o pensionista.....	1	-	8	1	5	2	11	5
- Otros .....	7	7	8	2	7	4	7	4