

ANEXO:

CONTROL DE CALIDAD DEL CONGRESO

Autoras: Marta Martínez Bouza y Ana Núñez Cañestro
Prácticum de la Licenciatura en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte
Universidade da Coruña

Durante el Congreso se ha efectuado un control de calidad, mediante la realización de dos encuestas, una inicial y otra final, cuyos resultados se incluyen a continuación mediante representaciones gráficas que facilitan su lectura e interpretación.

**ENCUESTA INICIAL:
MODELO**



CONTROL DE CALIDAD DEL CONGRESO

ENCUESTA INICIAL

Rogamos rellenen esta encuesta lo antes posible y la entreguen en la secretaría del Congreso antes de finalizado el primer día. Nuestra intención es comparar su valoración inicial con la que realizará al final del Congreso.

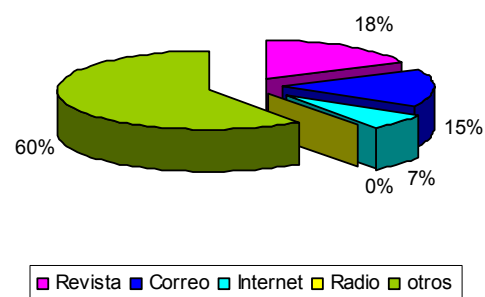
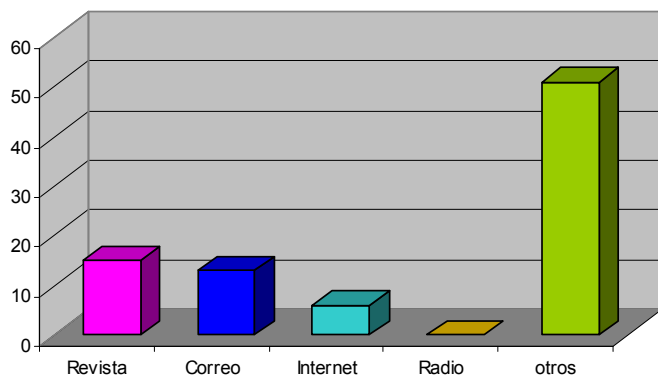
1. **¿Cómo se ha enterado de la celebración de este Congreso? A través de:**
 Revista Correo Internet Radio Otros.....
2. **¿Ha sido suficiente y adecuada la información recibida sobre ...? :**
·Alojamiento Si No ·Horarios/Programa Si No
·Talleres Si No ·Ponencias Si No
3. **¿Ha sido satisfactoria la atención recibida por la secretaría del Congreso en la tramitación de la inscripción?** Si No
4. **¿Ha encontrado problemas para acceder a la sede del Congreso?** Si No
5. **¿Conoce el programa diseñado?** Si No
6. **¿Le parecen claros y adecuados los objetivos propuestos?** Si No
7. **¿Le parece adecuada y eficaz la función del Comité Organizador?** Si No
8. **¿Le parecen acertados los temas a tratar en las ponencias?** Si No
9. **¿Cree que son adecuados los talleres ofertados?** Si No
10. **¿Conoce las actividades paralelas?** Si No
11. **¿Le parecen acertadas las actividades paralelas?** Si No
12. **El nivel del Comité Científico le parece:**
 Malo Regular Bueno Excelente
13. **Teniendo en cuenta la calidad, el precio del Congreso le parece:**
 Bajo Adecuado Excesivo
14. **¿Qué añadiría al Congreso?**
15. **¿Qué eliminaría del Congreso?**
16. **¿Cuáles son los motivos reales por los que acude al Congreso?:**
 Créditos de Libre Configuración Presentar comunicaciones
 Adquirir nuevos conocimientos Conocer gente Otros

OBSERVACIONES:

Muchas gracias por su colaboración y disfruten del Congreso

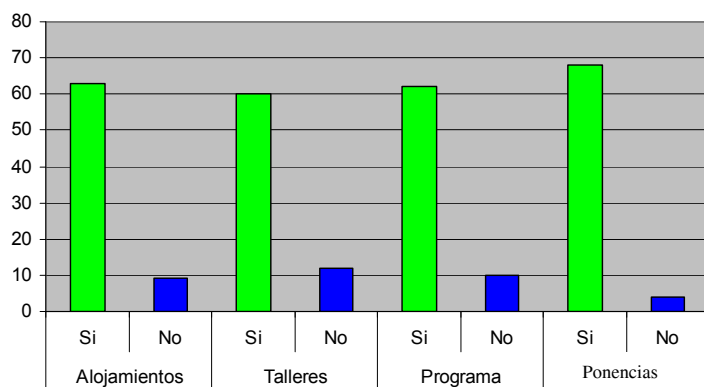
ENCUESTA INICIAL: RESULTADOS

1. ¿Cómo se ha enterado de la celebración de este Congreso?



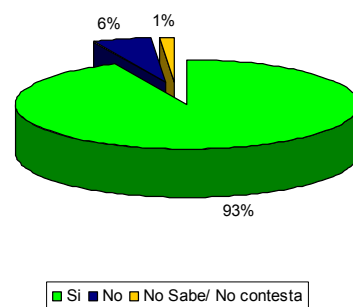
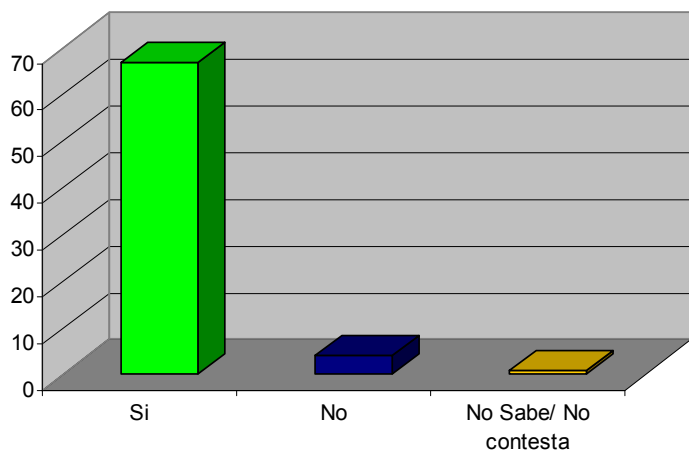
Revista	15
Correo	13
Internet	6
Radio	0
otros	51

2. ¿Ha sido suficiente y adecuada la información recibida sobre...?



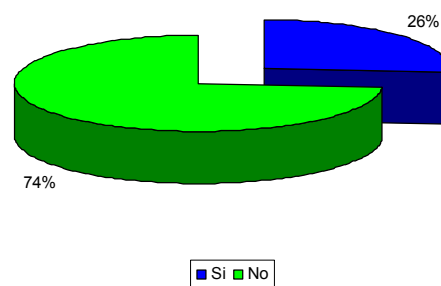
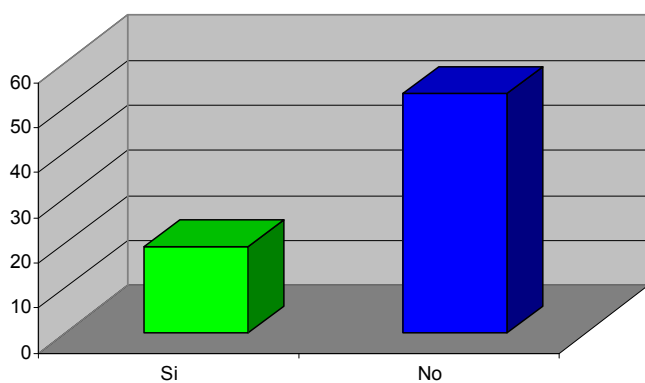
Alojamientos	Si	63
	No	9
Talleres	Si	60
	No	12
Programa	Si	62
	No	10
Ponencias	Si	68
	No	4

3. ¿Ha sido satisfactoria la atención recibida por la secretaría del Congreso en la tramitación de la inscripción?



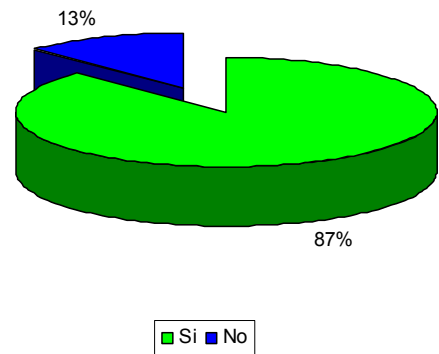
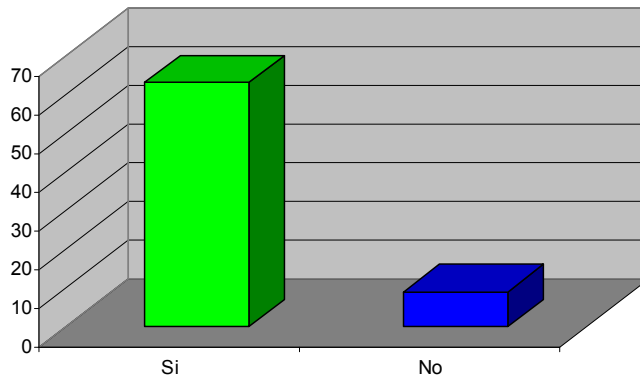
Si	67
No	4
No Sabe/ No contesta	1

4. ¿Ha encontrado problemas para acceder a la sede del Congreso?



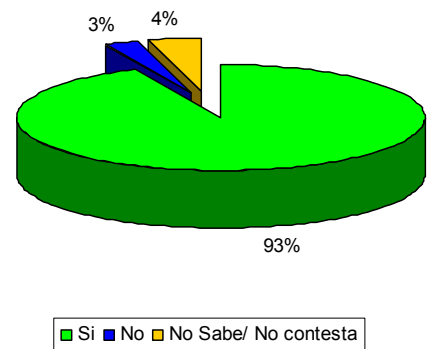
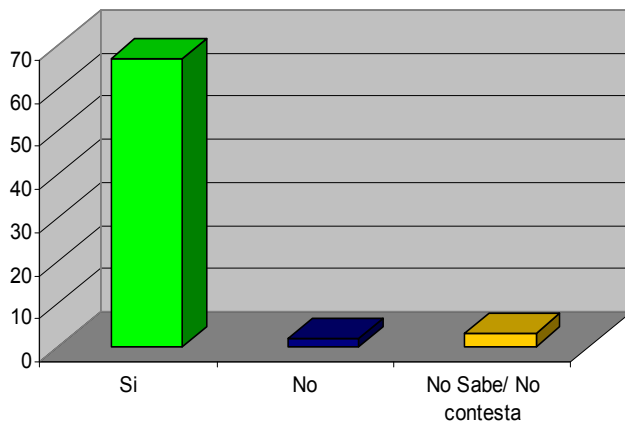
Si	19
No	53

5. ¿Conoce el programa diseñado?



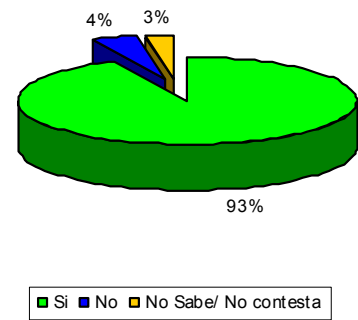
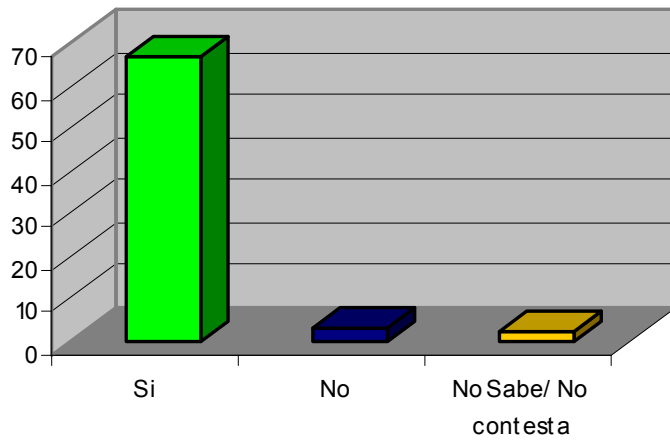
Si	63
No	9
No Sabe/ No contesta	

6. ¿Le parecen claros y adecuados los objetivos propuestos?



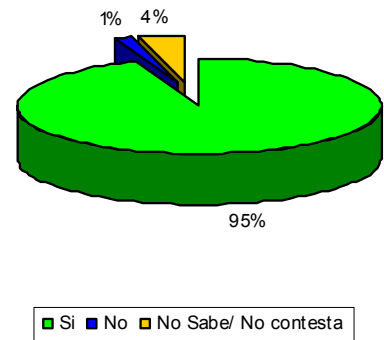
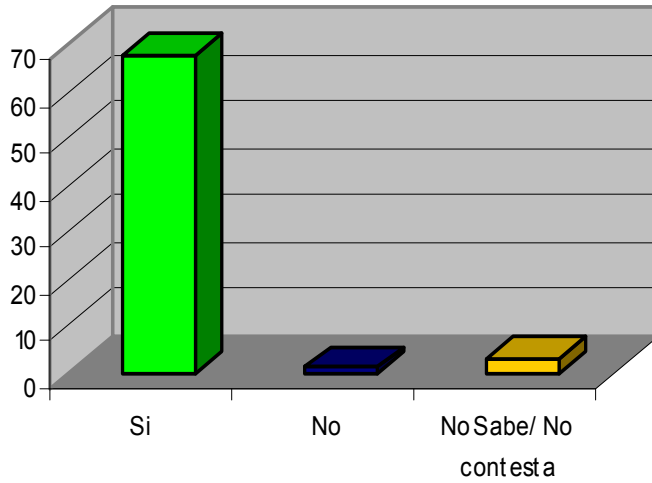
Si	67
No	2
No Sabe/ No contesta	3

7. ¿Le parecen adecuada y eficaz la función del comité Organizador?



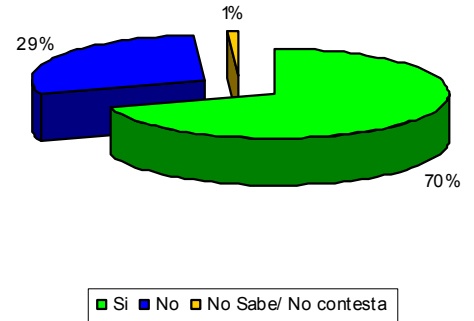
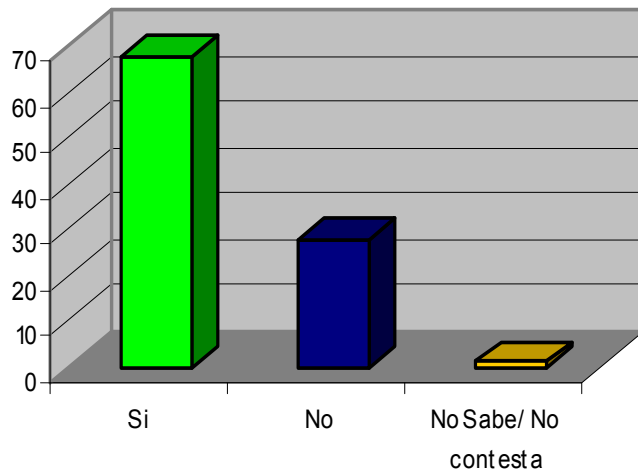
Si	67
No	3
No Sabe/ No contesta	2

8. ¿Le parecen acertados los temas a tratar en las ponencias?



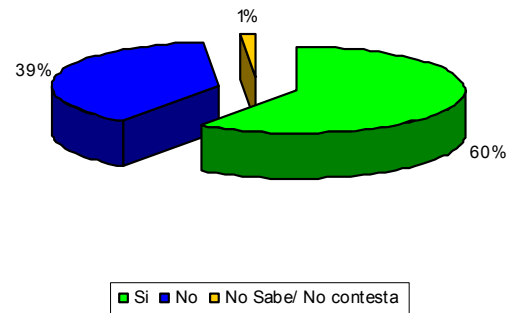
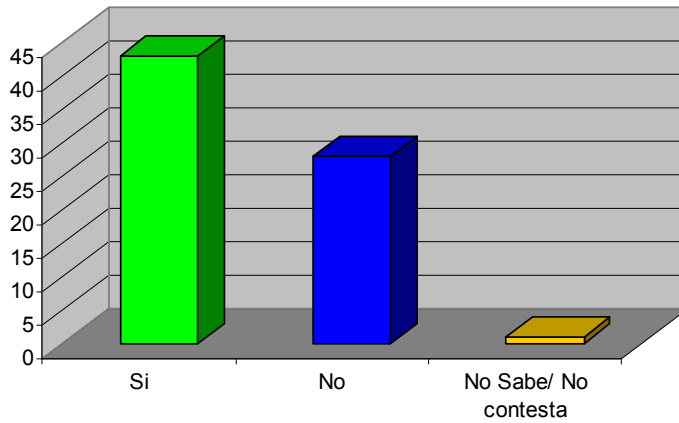
Si	68
No	1
No Sabe/ No contesta	3

9. ¿Cree que son adecuados los talleres ofertados?



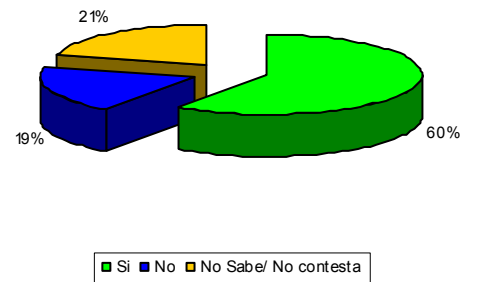
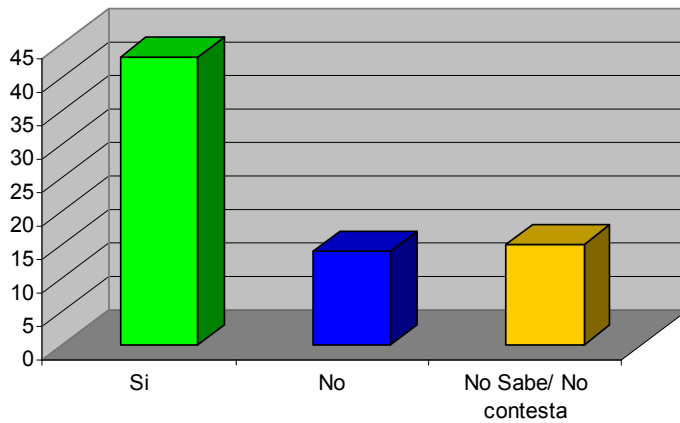
Si	68
No	28
No Sabe/ No contesta	1

10. ¿Conoce las actividades paralelas?



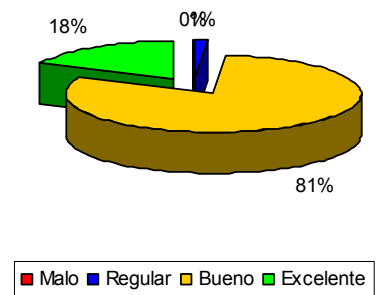
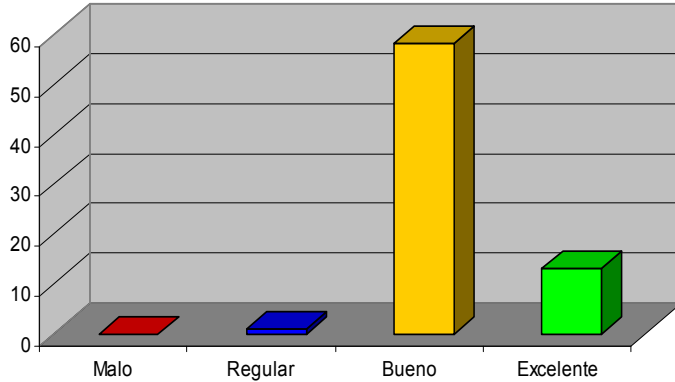
Si	43
No	28
No Sabe/ No contesta	1

11. ¿Le parecen acertadas las actividades paralelas?



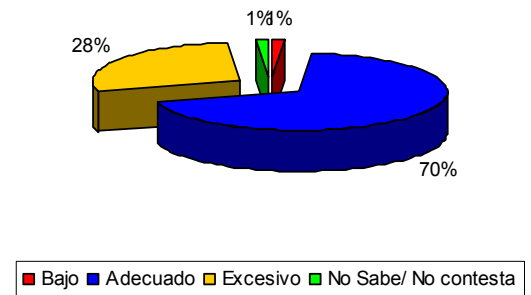
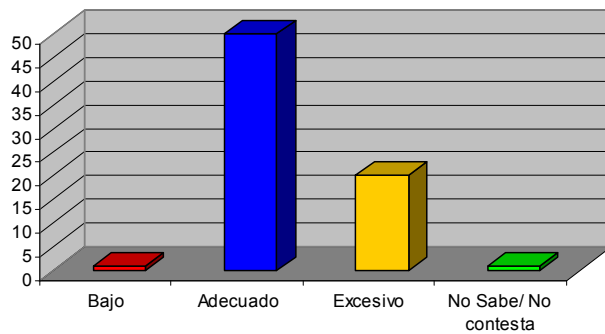
Si	43
No	14
No Sabe/ No contesta	15

12. El nivel del Comité Científico le parece



Malo	0
Regular	1
Bueno	58
Excelente	13

13. Teniendo en cuenta la calidad, el precio del Congreso le parece



Bajo	1
Adecuado	50
Excesivo	20
No Sabe/ No contesta	1

14. ¿Qué añadiría al Congreso?

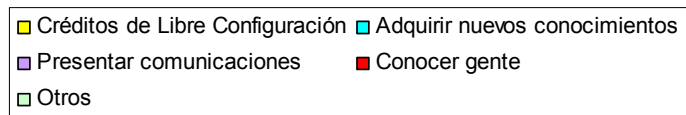
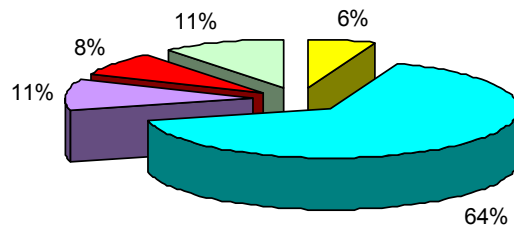
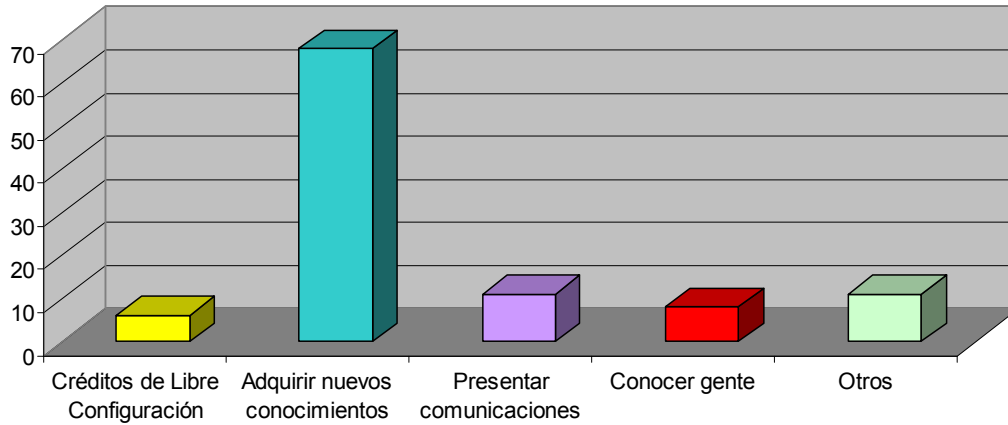
- Continuar con las investigaciones, se hace un buen trabajo.
- Combinar la teoría con material y prácticas.
- Más talleres prácticos (rescate con equipos autónomos).
- Más horas de prácticas en talleres. Mayores prácticas en el tema del Socorrismo Acuático. Unos canapés.
- Más prácticas – más tiempo de preguntas.
- Más ayuda en tema económico cara los asistentes.
- Más días.
- Más horas de talleres y prácticas.
- Más horas de talleres y prácticas.
- Más prácticas y talleres.
- Más talleres prácticos. Azafatas para las encuestas.
- Más prácticas.
- El alojamiento incluido.
- Más talleres para conseguir más conocimientos.
- Salvamento en piscinas.
- Ponencias prácticas.
- Más talleres formativos.
- Práctica en piscina y que alguno no trabajamos ni trabajaremos en playa.
- Regalo de una licra de la Fundación Idissa.

- Añadiría más horas prácticas.
- Ponencias más innovadoras.
- Ampliaría los talleres más solicitados.
- Aumento de talleres prácticos.
- Comunicaciones prácticas (ACTIVAS), con mayor participación de los asistentes.
- Más tiempo de ponencia y menos ponencias.
- Más talleres y ponencias nuevas.
- Menos talleres o poder tocar todos, no solo limitarse a 2 de ellos.
- La posibilidad de que los Congresistas pudiesen rotar por todos los talleres, para así coger experiencias en todos los campos.
- Más talleres, más facilidades para comprar material. Más ejemplos de las actuaciones de otros países (gráficamente), facilidad e información para hacer más cursos.
- Poco bueno que añadir. Quizás más audio-visuales o si es posible, exhibiciones.

15. ¿Qué eliminarías del Congreso?

- Su celebración en lugares de limitado nivel de oferta de servicios.
- Las cosas elementales, las bases para darnos más datos y más información sin llegar a un lenguaje difícil de entender.
- Tantas ponencias y más prácticas.
- Los temas de todos los congresos: diferencia socorrismo deportivo y profesional, ya quedó claro/ DEA es el 2º congreso que se habla.
- Las comunicaciones no deberían ser al mismo tiempo.

16. ¿Cuáles son los motivos reales por los que acude al Congreso?



Créditos de Libre Configuración	6
Adquirir nuevos conocimientos	68
Presentar comunicaciones	11
Conocer gente	8
Otros	11

OBSERVACIONES

- Seguir adelante. Enhorabuena (Illes Balears)
- Excelente la ponencia del Dr. Roberto, sobre los niños ciegos. Espectacular
- Estoy enormemente contento de que se celebre dentro de mi comunidad
- Animo a la F. Idissa para continuar la promoción y desarrollo del Salvamento y Socorrismo ¡A por el 5º!
- Los letreros de presentación de ponentes es muy pequeño y no se leen los nombres desde el patio de butacas
- Felicidades a Idissa
- No ha existido información de la sede del congreso ni en trípticos, ni en página web. Ha habido que llamar para saberlo
- Se debería realizar algún taller más para especializarse en el socorrismo acuático y en el medio marino (alta mar)
- No ponía en ningún lado donde se iban a realizar las actividades del congreso. La presentación del lugar (casa de la cultura) ni su situación en Burela.
- Habiéndome inscrito hace varios meses, creo que toda la información debería hacerse llegar al congresista antes del comienzo de este, junto con la información del lugar de celebración calendario definitivo y horarios

**ENCUESTA FINAL:
MODELO**



CONTROL DE CALIDAD DEL CONGRESO

ENCUESTA FINAL

Rogamos rellenen esta encuesta lo antes posible y la entreguen en la secretaría del Congreso. Nuestra intención es comparar esta valoración con la realizada al inicio del Congreso.

1. ¿Ha sido suficiente y adecuada la documentación recibida? Si No
2. ¿Ha sido satisfactoria la atención recibida por la secretaría del Congreso a lo largo del Congreso? Si No
3. ¿Le ha parecido adecuada y eficaz la función del Comité Organizador? Si No
4. ¿Cree que se ha cumplido con el programa y los horarios previstos? Si No
5. ¿Le parece que se han alcanzado los objetivos propuestos? Si No
6. ¿Las ponencias han sido de su interés? Si No
7. ¿Los temas de las ponencias han sido tratados correctamente? Si No
8. ¿Los talleres han sido útiles para una posterior aplicación? Si No
9. ¿Ha disfrutado en las actividades paralelas? Si No
10. ¿Se han cumplido sus expectativas sobre el Congreso? Si No
11. Después de lo vivenciado, ¿repetiría la experiencia? Si No
12. El nivel del Comité Científico ha sido:
 Malo Regular Bueno Excelente
13. Los ponentes han desempeñado su labor:
 Mal Regular Bien Excelente
14. Teniendo en cuenta la calidad, el precio del Congreso le parece:
 Bajo Adecuado Excesivo
15. ¿Qué añadiría al Congreso?
16. ¿Qué eliminaría del Congreso?

17. Del 1 al 10, siendo el 10 la máxima puntuación, póngale nota al Congreso:

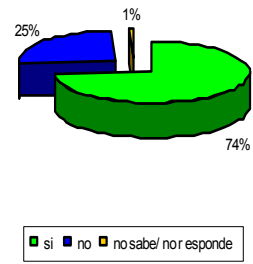
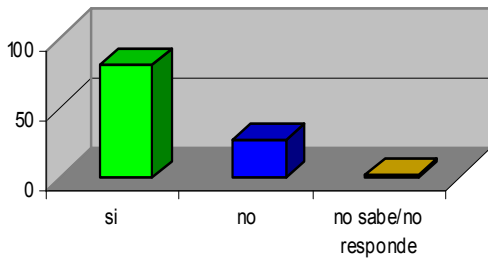
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

OBSERVACIONES:

Muchas gracias por su colaboración y esperamos que hayan disfrutado del Congreso

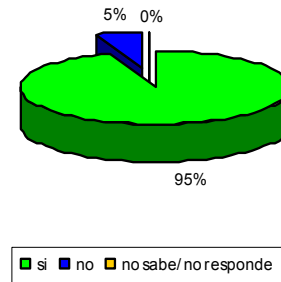
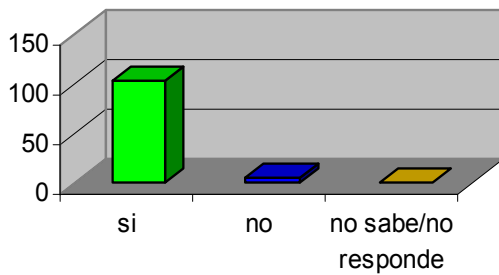
ENCUESTA FINAL: RESULTADOS

¿HA SIDO SUFICIENTE Y ADECUADA LA DOCUMENTACIÓN RECIBIDA?



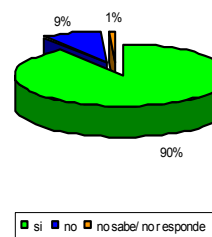
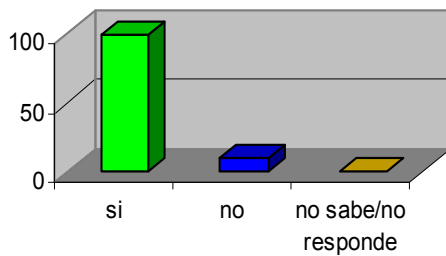
si	81
no	27
no sabe/no responde	1

¿HA SIDO SATISFACTORIA LA ATENCIÓN RECIBIDA POR LA SECRETARÍA A LO LARGO DEL CONGRESO?



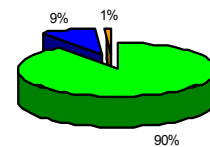
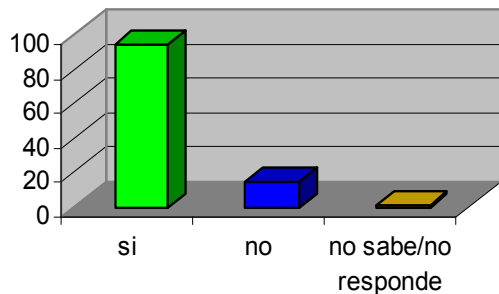
si	104
no	6
no sabe/no responde	0

¿LE HA PARECIDO ADECUADA Y EFICAZ LA FUNCIÓN DEL COMITÉ ORGANIZADOR?



si	99
no	10
no sabe/no responde	1

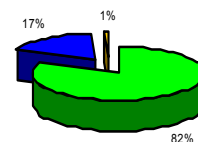
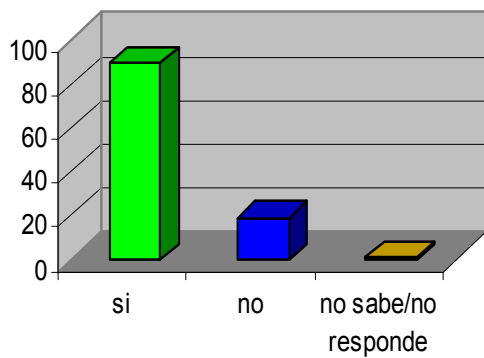
¿CREE QUE SE HA CUMPLIDO CON EL PROGRAMA Y LOS HORARIOS PREVISTOS?



■ si ■ no ■ no sabe/ no responde

si	94
no	15
no sabe/no responde	1

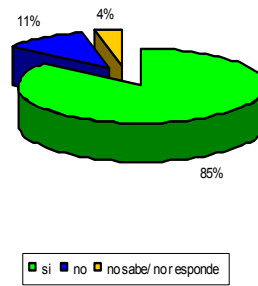
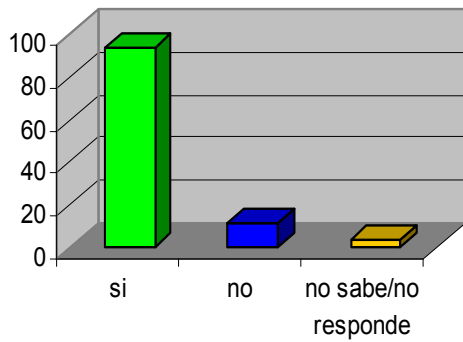
¿LE PARECE QUE SE HAN ALCANZADO LOS OBJETIVOS PROPUESTOS?



■ si ■ no ■ no sabe/ no responde

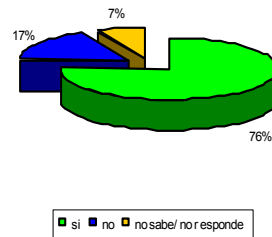
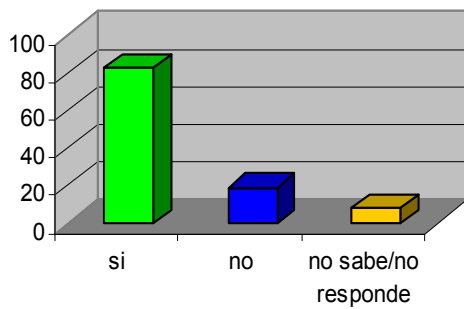
si	90
no	19
no sabe/no responde	1

¿LAS PONENCIAS HAN SIDO DE SU INTERÉS?



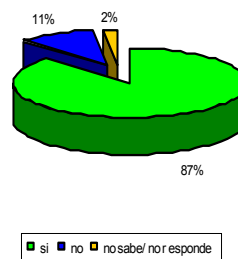
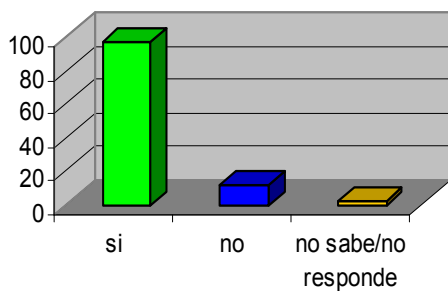
si	94
no	12
no sabe/no responde	4

¿LOS TEMAS DE LAS PONENCIAS HAN SIDO TRATADOS CORRECTAMENTE?



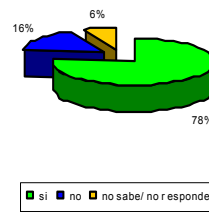
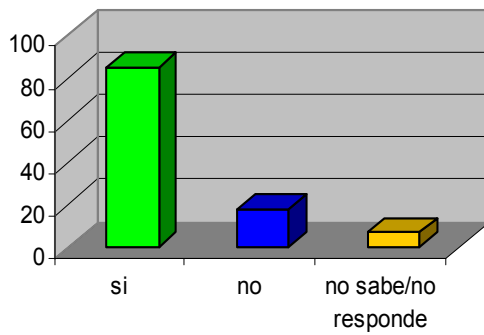
si	83
no	19
no sabe/no responde	8

¿LOS TALLERES HAN SIDO ÚTILES PARA UNA POSTERIOR APLICACIÓN?



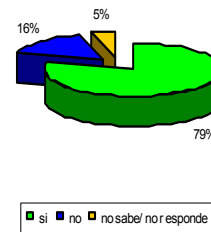
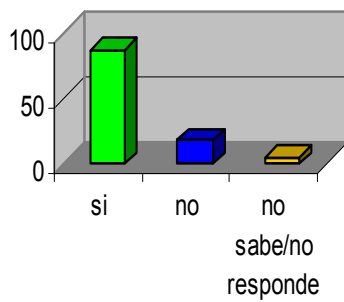
si	96
no	12
no sabe/no responde	2

¿HA DISFRUTADO DE LAS ACTIVIDADES PARALELAS?



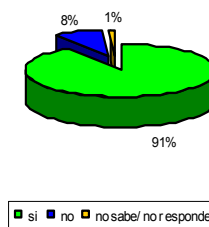
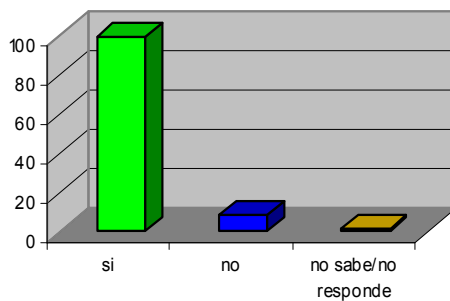
si	85
no	18
no sabe/no responde	7

¿SE HAN CUMPLIDO SUS EXPECTATIVAS SOBRE EL CONGRESO?



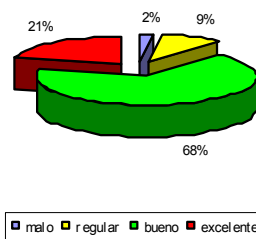
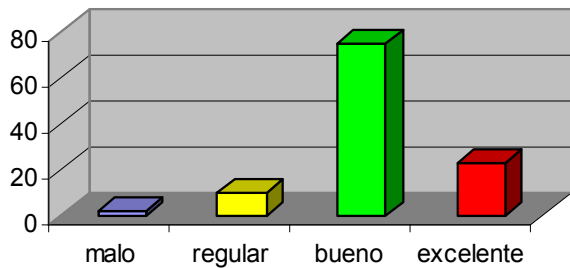
si	87
no	18
no sabe/no responde	5

DESPUÉS DE LO VIVENCIADO, ¿REPETIRÍA LA EXPERIENCIA?



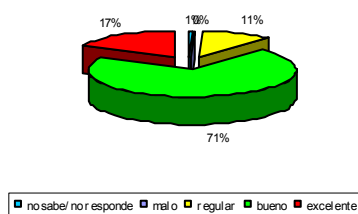
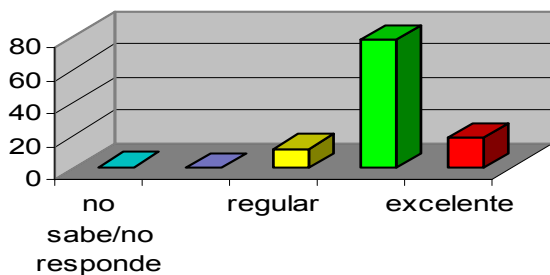
si	100
no	9
no sabe/no responde	1

EL NIVEL DEL COMITÉ CIENTÍFICO HA SIDO:



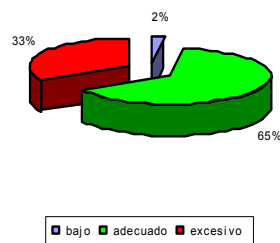
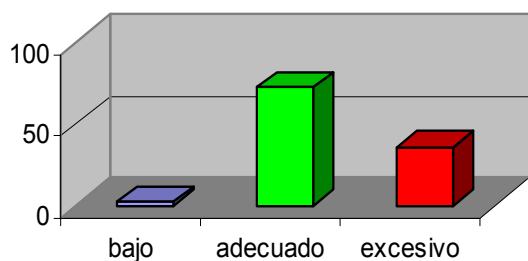
malo	2
regular	10
bueno	75
excelente	23

LOS PONENTES HAN DESEMPEÑADO SU LABOR:



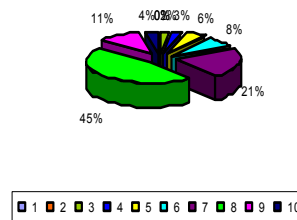
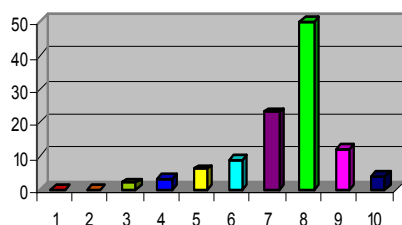
no sabe/no responde	1
malo	0
regular	12
bueno	78
excelente	19

TENIENDO EN CUENTA LA CALIDAD, EL PRECIO DEL CONGRESO LE PARECE:



bajo	2
adecuado	72
excesivo	36

DEL 1 AL 10, SIENDO EL 10 LA
MÁXIMA PUNTUACIÓN, PÓNGALE
NOTA AL CONGRESO:



1	0
2	0
3	2
4	3
5	6
6	9
7	23
8	50
9	12
10	4

15 ¿Qué añadiría al Congreso?

- Más tiempo de talleres y mejor organización en los mismos
- Más tiempo para los talleres prácticos
- Más prácticas en los talleres.
- Una ruta gastronómica con azafatas.
- Más ponencias y más variedad, siempre lo mismo.
- Una organización de los talleres diferente en la que no se tuviera que esperar y se pudiera pasar por todos los talleres.
- Mesas redondas.
- Ponencias de contenidos prácticos y didácticos novedosos.
- Más ponencias
- Más jornadas porque creo que todos tenemos mucho que compartir (reuniones)
- Más horas de taller y catering diario.
- Más tiempo para los talleres.
- Algún tipo de actividad de “team building” para propiciar relaciones entre congresistas y facilitar el intercambio de experiencias.
- Más actividades el primer día para que la gente se conozca. Fiesta de la espuma. Miss secretaria congreso.
- Ponencias y talleres novedosos.
- La posibilidad de ver todas las ponencias, comunicaciones y la posibilidad de hacer más talleres.
- Mejor organización de los talleres: en playa algunos iban de un lado a otro despistados.
- Unificar criterios formación en la universidad.

- Un debate con todos los ponentes y colaboradores sobre algún tema de actualidad como el actual de Cualificación Profesional.
- Un stand de venta directa de libros.
- Combinación de práctica y teoría, combinados.
- Mayor rigor científico en las comunicaciones.
- Más talleres prácticos.
- Más prácticas.
- Más horas de prácticas.
- Más talleres y horas.
- Venta de libros, cds (no solo por pedido). Esta bien el obsequio de la revista de salvamento y socorrismo.
- Contenido práctico y teórico dirigido al salvamento acuático y no solo a primeros auxilios. Realizar grupos de trabajo.
- Más talleres y más personalización en ellos más videos y análisis de actuaciones y rescates y opinión del público. Facilidades para realizar cursos y saber cuando se van a realizar.
- Más rigor en las ponencias.
- Rigor matemático para concluir o afirmar un resultado fácilmente debatible.
- Está bien tal y como está.
- Cena de celebración en vez de comida de clausura. Mucha gente se va y no se pueden compartir momentos alternativos a las ponencias.
- Más subvenciones a estudiantes, convalidar los créditos del congreso con la totalidad de universidades españolas.
- Más talleres y un día más y más empresas expositoras.
- Más horas de talleres en playa.
- Más tiempo de relación personalizada con los ponentes.
- Abono de un depósito para confirmar asistencia de los alumnos a los talleres.
- Más días y más talleres y más margen entre comunicaciones e idem en los talleres.
- Añadir más talleres prácticos.
- Cena sábado y/o viernes noche.
- Más tiempo de talleres y tocar todos los propuestos, no quedarte con las ganas de alguno.
- Una cena de clausura para todos los congresistas con baile.
- Más actividades prácticas y más tiempo de duración.
- Más talleres y ponencias de nivel ya que todos somos socorristas.
- Más exposiciones prácticas impartidas con profesionales de experiencia y diferentes lugares y no TEÓRICOS del salvamento.
- Mejoras cuantitativas y cualitativas en los talleres prácticos.
- Más horas de práctica y poder participar en más talleres.
- Más talleres de formación o más tiempo para su realización.
- Más práctica, es decir, poder acudir a más talleres aunque el tiempo en los mismos se redujera (ej. Circuito/estaciones)
- Más talleres de fotos y lanchas.
- Más parte práctica.
- Más talleres prácticos. Ampliar los talleres más solicitados poniéndolos como comunes para todos para así poder realizar los que más gusten.
- Simplemente más talleres o más tiempo para su práctica. Y un poco más de profundización dentro de las comunicaciones.
- Mesas redondas, coloquios.
- Más talleres prácticos

- Alojamiento incluido.
- Talleres más prácticos y menos espectaculares, más adaptados a la realidad.
- Quizá más clases prácticas (talleres).

16 ¿Qué eliminaría del Congreso?

- Nada
- Ciertas ponencias que considero no han estado a nivel. Mayor exigencia y revisión en su selección
- Ponencias basadas en estadísticas y conclusiones porcentuales.
- A la mayoría nos gusta más estar en movimiento que sentados, pero no eliminaría nada en particular
- Comunicaciones poco preparadas por los ponentes y de escaso interés.
- Comunicaciones del último día.
- Ponencias demasiado teóricas con muchos datos cuantitativos pero pocos supuestos prácticos.
- La dejadez que se le ha dado con trabajos tan importantes como los pósters.
- La entrega posterior de documentación.
- No lo eliminaría, pero cambiaría el “simulacro” para hacerlo más dinámico y próximo a los observadores, el ejemplo perfecto fue el de Sanxenxo.
- Prefiero menos horas y bien que mucho y mal.
- Errores estadísticos.
- Afirmaciones basadas en estadísticos descriptivos sin el suficiente contraste mediante pruebas estadísticas.
- Eliminaría ponencias sin ninguna validez (alguna sin fundamento), mesas redondas, reuniones de expertos, conferenciantes que dan más de una ponencia, ponencias de alumnos de INEF o similares sin ninguna validez. Las teorías basadas en estadísticas. Hay que realizar más prácticas y más temas relacionados con el salvamento acuático; experiencias, materiales.
- Comunicaciones sin base científica como por ejemplo fitness acuático.
- Las valoraciones particulares referentes a si una actividad deportiva tiene futuro o no, me parece excesivo y fuera de lugar aunque lo respeto.
- Menos teoría.
- Comunicaciones.
- Fallaron los medios audiovisuales, la cena como medio de relación e intercambio.
- La ruta de copas me parece bien pero no adecuada para un congreso de estas características.
- Ciertas comunicaciones.
- Ponencias muy técnicas, talleres inútiles (formación física a socorristas por ejemplo).
- Las comunicaciones deberían tener temas más específicos y no tanto como exposición de un tema general.
- Cambiaría algo teórico por teórico-práctico.
- El simulacro de rescate.
- Eliminaría más horas teóricas del congreso.
- Muchas comunicaciones inútiles que solo sirven para ofrecer créditos a alumnos universitarios.

Observaciones:

- Incluiría las comunicaciones en el CD y ese tiempo lo trasladaría a prácticas de talleres.
- Felicidades por la organización y especialmente a quienes hacen el trabajo “que no se ve” (apoyo logístico, secretaría,...)
- Taller de cuidado, mantenimiento y conservación de material auxiliar, rescate, sanitario (aletas, neopreno, flopis,...) Tenéis un equipo humano fantástico!! Felicidades. Lástima del taller de embarcaciones y moto sin olas.
- Enhorabuena por el congreso y a por el quinto.
- Es la primera vez que asisto a un congreso y repetiré fijo, en esta profesión hay que estar en continua evolución y aprendiendo. Esta base será el futuro.
- Gracias.
- El acceso a la sede del congreso y a la zona de playas no ha sido nada fácil ya que la información ha sido prácticamente inexistente. Unos mapas y una señalización indicando el lugar y modo de llegar hubiera facilitado el acceso a los talleres.
- No ha habido información previa de ningún tipo del lugar de celebración del congreso ni de donde se realizarían los talleres prácticos. Cada ponente que utilice su portátil para evitar problemas de compatibilidad del programa.
- Os rogaría contrastarais la calidad de los alojamientos que nos proponéis en vuestros trípticos.
- Felicidades al Dr. Palacios y a su excelente equipo de colaboradores.
- ¿Sería posible recibir las comunicaciones antes para así poder establecer más sincerismo en las preguntas a contestar?
- Me ha parecido poca gente en el congreso ha habido gente que entraba durante la ponencia y otra que la gente estaba cerrada.
- Los objetivos propuestos por el congreso no se si se han cumplido pero los míos particulares si.
- El nivel de las comunicaciones particularmente las realizadas en el aula 1 han empobrecido notablemente la calidad del conjunto del congreso.
- Talleres sobre manejo de equipos autónomos de respiración y manejo de Dea y Desat.
- Hubiera sido adecuado colocar indicaciones en las calles y carreteras.
- Pienso que en los debates se podría permitir hacer las preguntas a viva voz ya que por escrito a veces no se contesta a lo que se pregunta o el ponente no entiende la pregunta. Pienso que para evitar preguntas que no estén relacionadas con el tema tratado para eso está el moderador.
- Título de algunas ponencias no corresponden con lo desarrollado por ejemplo enunciar playas y solo hablar de piscinas.
- Muchas ponencias se han excedido en estadísticas cuando he sentido vacío en la aplicación practica. La organización muy buena y el personal atento. 170€ excesivo, que menos que me dieran desayuno cuando tuve dos talleres acuáticos. Lamentable que en una comunicación un ponente se pase toda la ponencia leyendo y con actitud pasiva (anticomunicativa), he pagado 170€, es lamentable esa actitud.
- El espacio más interesante ha sido el de reuniones para conocer la realidad del sector. La falta de un moderador experto en gestión se ha hecho notar por la dificultad para encauzar contenidos. La diversificación en la formación es el principal problema para estudiantes (que elegir, cual es el mejor) como para empresarios.

- La ruta gastronómica no existía. Más contenido, experiencias y materiales nuevos...Gestión de salvamento en otros lugares, experiencias...Menos teorías en salvamento de gente que no ha sido socorrista.
- Cuando se viene a un congreso se viene a ver experiencias y modos de empleo del material y actuaciones en diferentes sitios del mundo y a su vez (actualizar los protocolos) no a decir cosas evidentes, las ponencias de personas de talla no estuvieron a la altura ni a su altura.
- Destacar la eficacia, eficiencia y el trato de la secretaría del congreso, tanto en la fase de organización como durante el desarrollo del congreso. También agradecer el trato recibido en Burela por parte del ayuntamiento. El alojamiento para los ponentes excelente así como las comidas y desayunos. Muchas gracias por todo.
- Tiene mucho mérito la participación conseguida si consideramos que a Burela hay que venir en coche particular ... es la esquina de la península.
- Gracias por seguir potenciando el desarrollo del salvamento
- La ubicación que se asignó a las presentaciones a modo de póster fue equivocada y el trato que se dio a los mismos fue lamentable por eso , exigió una consideración más respetuosa con estos trabajos.
- Ha faltado información de las actividades paralelas. Se deben controlar las faltas de asistencia a los talleres.
- Trato excelente de la secretaría.
- Creo que una ponencia plenaria de interés es mejor colofón de un congreso.
- Más exposición de material. Mayor control sobre la información aportada, sobre todo el lugar donde se celebra el congreso.
- Los talleres deberían estar mejor preparados. Ejemplo: “Rescate en acantilados”.
- El taller “Rescate en acantilados” me ha parecido escaso y el modo de enfocarlo poco dinámico. Quizá se requiera pedir un nivel mínimo para que tanto profesores como congresistas lo aprovechen más.
- En cuanto al punto 14 (precio del congreso), me declino por decir que es excesivo debido a que es un precio elevado para la economía de un estudiante, puesto que además hay que pagar el alojamiento y la manutención de tres días.
- Mesas de trabajo por grupos e intentar enlazar a los distintos actores del salvamento y socorrismo.
- Enhorabuena, gracias.