

ALUMNO 1985

Por J. RAMON SORALUCE BLOND, Profesor Titular de la E.T.S. de Arquitectura de La Coruña.

La entrada en vigor este curso 1984-1985 de un nuevo Plan de Estudios para la enseñanza de la Arquitectura en la Escuela T. Superior de La Coruña, supone un importante y significativo punto de partida para el inicio de nuevas experiencias docentes y nuevos planteamientos educativos. Se pretende acabar con la rutina de un tradicional esquema de enseñanzas en los tres primeros cursos, introduciendo variaciones que aligeren unas asignaturas en favor de otras de nueva creación, a fin de acercar el alumno desde el primer momento a la Arquitectura y a la Construcción y despertar su interés por la esencia de una futura profesión, que se encuentra cargada de un farragoso bagaje de conocimientos complementarios.

Si el interés con que la Escuela emprende esta andadura no se viese correspondido por el de la nueva promoción de alumnos, auténticos protagonistas de la experiencia, poco de positivo se podría conseguir. Pero esto, al menos al empezar el curso es impensable. Basta adelantar una cifra significativa para conocer el grado de ilusión que por la Arquitectura tienen los alumnos que inician este primer año del nuevo plan: el 83% se consideran con auténtica vocación e interés personal por la carrera.

Decía recientemente Sáenz de Oiza al respecto:

«Ahora, como tener el título no da dinero, ni da prebendas, ni da honores, ni da nada de nada, el que haya mucha gente joven que va a la escuela a mí me llena de entusiasmo. Hay grandes vocaciones».

A través de la Asignatura Introducción a la Arquitectura de Primer Curso, el Departamento de Composición Arquitectónica (Teoría e Historia) ha realizado en los primeros días del curso una encuesta con los alumnos de nueva matrícula, para conocer desde un principio los datos necesarios que permitan contrastar en años venideros los resultados de la experiencia. Cuestiones como las que siguen nos interesaban principalmente:

—¿Qué motiva hoy en día a un alumno a matricularse en la Escuela T. Superior de Arquitectura de La Coruña?

—¿Cuál es la distribución geográfica de su origen?

—¿Qué presiones o condicionantes familiares han podido forzarlos?

—¿Qué esperan de la Carrera?

—¿Qué valores les atraen de la Arquitectura?

—¿Qué formación previa han recibido?

—¿Qué relaciones familiares tienen con la profesión?...

Alumno 1985 es solamente una encuesta, con unos resultados a veces lógicos, a veces desconcertantes. Su interpretación no es en absoluto sencilla, las múltiples lecturas de los resultados suponemos que serán el mejor fruto a obtener de la fría estadística.

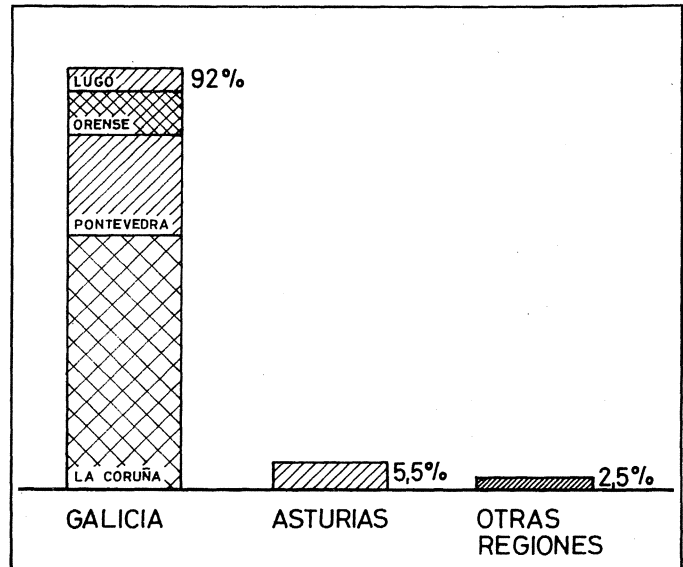
—Los alumnos consultados fueron 110.

—Todos ellos, alumnos de primer curso y matriculados por primera vez en la Escuela.

—La encuesta fue anónima, por lo que su fiabilidad es absoluta.

¿DE DONDE PROCEDE NUESTRO ALUMNO?

—El 92% de los alumnos de nueva matriculación son gallegos (o con residencia familiar en Galicia).



Origen del nuevo alumnado de la E.T.S.A. de La Coruña.

Sólo un 5,5% proceden de Asturias y un 2,5% de otras regiones.

La E.T.S.A. es, o será, por su alumnado, un centro casi exclusivamente regional, formador de Arquitectos y de o para Galicia (Cuadro 1).

Por provincias el mayor número de alumnos los aporta La Coruña (60%), siguiéndole muy de lejos Pontevedra (23%) y completamente descolgadas Orense (10%) y Lugo (7%).

¿La situación geográfica de la Escuela puede ser la razón de este desequilibrio? ¿La aglomeración se debe a otras razones, sociales, económicas, etc.?... ¿Qué consecuencias profesionales puede tener el que la escuela sea un centro sólo provincial en tan alto porcentaje?

Nuestro alumnado procede también mayoritariamente del medio urbano (82%) (Cuadro 2).

Concretamente el número de alumnos encuestados residentes en las ciudades más pobladas de Galicia es:

La Coruña	41 alumnos
Vigo	13 alumnos
Orense	8 alumnos
Pontevedra	6 alumnos
Santiago	6 alumnos
Ferrol	5 alumnos
Lugo	4 alumnos

—La residencia durante el curso escolar se distribuye de la siguiente manera:

Alumnos con residencia familiar en la ciudad de La Coruña - 53%.

Alumnos que residen en pensiones u hospedajes - 21%.

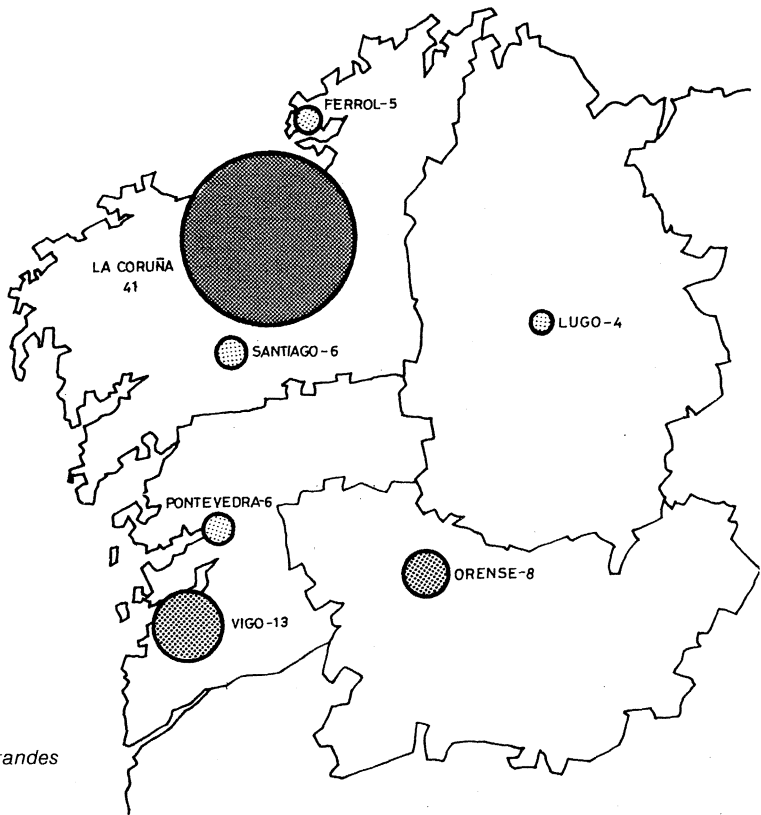
Alumnos que alquilan pisos o habitaciones - 14%.

Alumnos que viven en Residencias o Colegios Mayores - 12%.

—No se dan, pues, las grandes migraciones de alumnado de otros centros universitarios, ni siquiera porcentualmente, pero aún así el alto coste de la residencia fuera del domicilio familiar repercute como se ve en casi la mitad de los estudiantes.

¿TIENEN NUESTROS ALUMNOS VINCULOS FAMILIARES CON LA ARQUITECTURA Y LA CONSTRUCCION?

—Mayoritariamente no, sólo el 35% de los matriculados reconocen proceder de familias de Arquitectos, Aparejadores,



Número de alumnos procedentes de las grandes poblaciones gallegas.

Constructores, etc..., algunos con directo parentesco y otros con lejanos vínculos.

Por lo general no alardean de ello, sino que, al contrario, el tono de sus respuestas a esta cuestión suele ser lacónico e incluso lo consideran algo no positivo. Hay contestaciones como «desgraciadamente o afortunadamente no, ninguna» (vinculación familiar).

—Casi el mismo porcentaje de relaciones familiares con la profesión se mantiene entre los alumnos residentes en La Coruña.

- a) El 37% procede de familias vinculadas a la Arquitectura y la Construcción.
- b) El 63% no.

¿POR QUE SE MATRICULAN EN ARQUITECTURA?

—En este aspecto las razones son casi unánimes; el 83% de los alumnos sienten auténtico interés por la carrera, mezcla de vocación y afinidad personal con la Arquitectura.

—También las relaciones familiares con el mundo de la Arquitectura o la Construcción ha motivado a un 11% de los alumnos a iniciar estos estudios.

—Sólo un 3% se deja llevar por la imagen de prestigio social y económico de la carrera y otro 3% por la cercanía del centro a su domicilio familiar (Cuadro 3).

—Algunos alumnos hacen mención a sus ansias de libertad, esperando encontrarla en la Escuela.

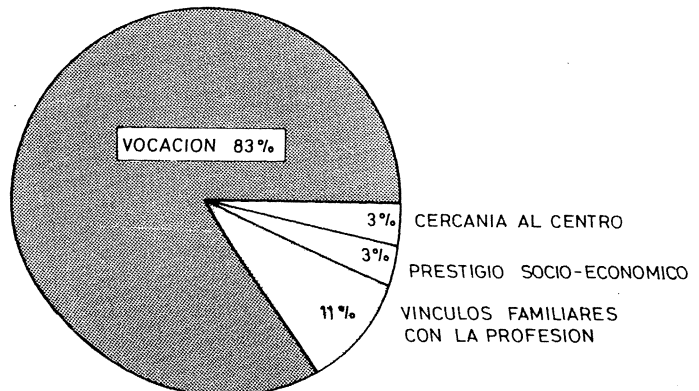
¿QUE ESPERAN DE LA CARRERA?

—El atractivo que la Arquitectura despierta en los alumnos a la hora de elegir la carrera es muy variado. Destacan, sin embargo, algunos valores concretos como los ARTISTICOS y los TECNICO-CIENTIFICOS:

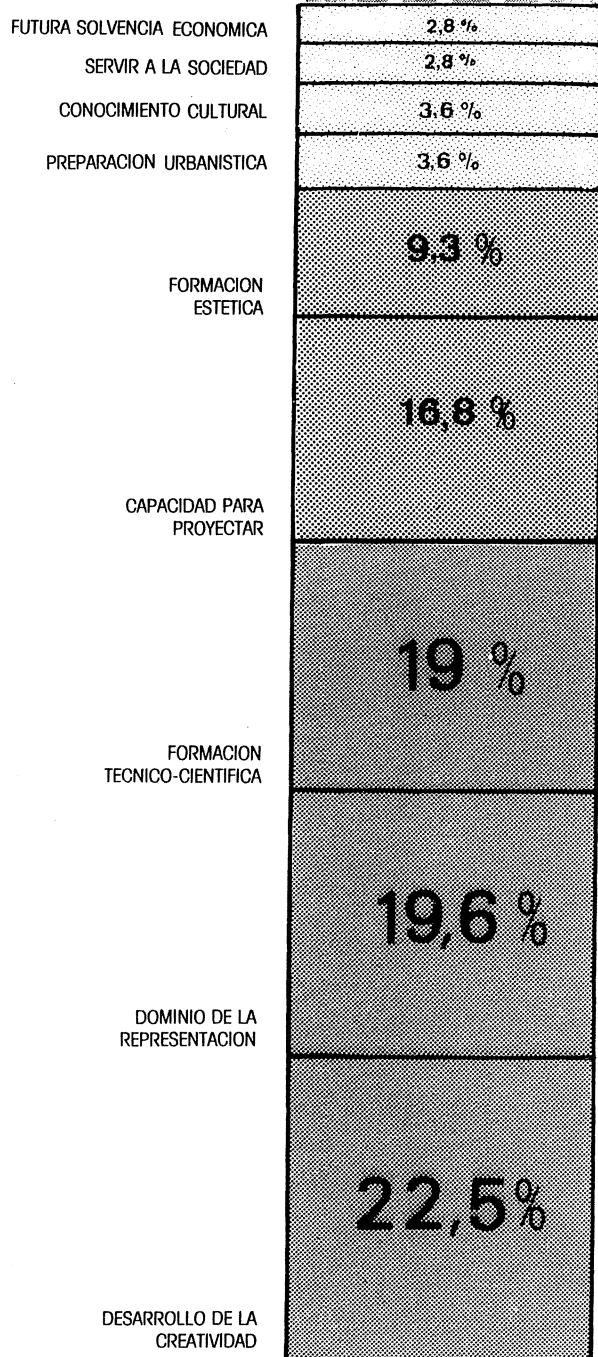
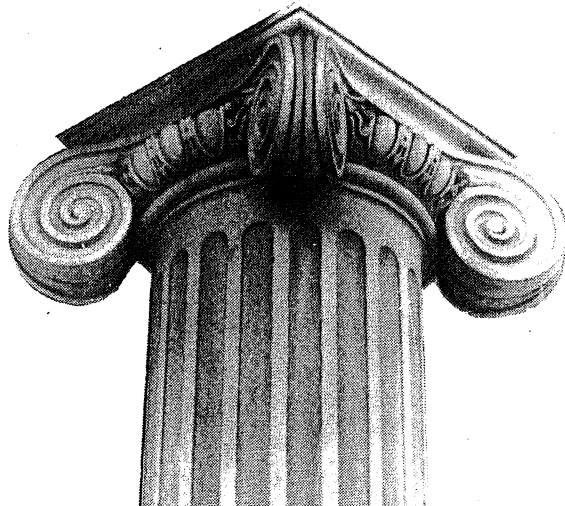
Valores ARTISTICOS	36%
Valores Técnico-Científicos	26%
Valores Gráficos	11%
Valores Sociológicos	11%
Valores Humanísticos	9,5%
Valores Histórico-Culturales	6,5%

—En consecuencia con la anterior valoración el estudiante espera una formación acorde con la imagen que posee de la profesión y de la Arquitectura en general.

- a) El 22,5% quiere que se le prepare para desarrollar su creatividad.
- b) El 19,6% espera recibir sobre todo una buena preparación gráfica, para un perfecto dominio de la representación.
- c) El 19% prefiere una sólida formación técnico-científica acorde con los tiempos.
- d) El 16,8% quiere que se le capacite para proyectar.
- e) El 9,3% que se les fomenten los valores estéticos.
- f) El 3,6% se interesan por la futura formación urbanística.
- g) Otro 3,6% por un mayor conocimiento cultural y de la Historia de la Arquitectura.
- h) Un 2,8% muestra su preocupación por poder prestar un mejor servicio a la sociedad.
- i) Y otro 2,8% esperan principalmente una titulación que les garantice un futuro con solvencia (Cuadro 4).



Motivaciones para la elección de esta carrera.



¿CUAL ES LA PREPARACION PREVIA RECIBIDA EN EL C.O.U.?

—Los alumnos de nueva matrícula en la E.T.S.A. de La Coruña proceden en similar número de Centros privados y públicos. Un 51% ha cursado el COU en Institutos y un 49% lo ha hecho en Centros religiosos o seculares privados.

—En este Curso de Orientación Universitaria, una mayoría (84%) ha elegido para cursarla la asignatura más afín a las carreras técnicas, el DIBUJO TECNICO (asignatura optativa).

—Un 16% no la cursó, por lo que se debe presuponer una deficiente preparación previa. De ellos, la mayoría pertenecen a Institutos.

—El rendimiento de nuestros alumnos en esta asignatura de COU fue:

Sobresalientes	32%
Notables	26%
Bien-Suficientes	42%

Como puede apreciarse al menos por las calificaciones, la preparación de los alumnos que estudiaron DIBUJO en COU (el 84% de los matriculados en Arquitectura), deberían tener una sólida base para las áreas gráficas de la carrera, pero...

¿COMO JUZGAN LA FORMACION GRAFICA RECIBIDA EN COU?

Comparando los datos aportados en esta encuesta, con los obtenidos de los alumnos que iniciaron Arquitectura dos cursos atrás (1982-83) se advierte una ligera evolución en el nivel de capacitación que aporta la asignatura de DIBUJO TECNICO del COU. En el cuadro siguiente (Cuadro 5) se analiza por separado el grado de conocimientos en cada una de las cuatro partes del temario de ese curso previo a la Universidad, como son: El Dibujo Geométrico. Los Sistemas de Representación. El Análisis de Formas y la Normalización.

Qué esperan conseguir con las enseñanzas de la Escuela.

—Del contraste de datos se advierte un aumento del nivel de conocimientos de Dibujo Geométrico y una ligera mejoría en el conocimiento de los SISTEMAS de Representación.

El Análisis de Formas sigue siendo, pese al incremento de su enseñanza, un tema «tabú», difícil de desarrollar por los profesores e indescifrable para los alumnos. Otro tanto ocurre con la Normalización, capítulo residual de los temarios de Dibujo, cuyo desconocimiento generalizado por profesores y alumnos nos mantiene en plena anarquía gráfica frente al resto de Occidente.

—En definitiva los alumnos han sabido reconocer el mayor o menor grado de formación recibida. El juicio subsiguiente sobre el profesorado es bastante desalentador.

a) Los alumnos de centros privados consideran negativa la enseñanza recibida, un 34%, e indiferente un 30% más.

b) Los alumnos de Institutos consideran negativa la enseñanza recibida, un 44%, e indiferente un 42% más.

c) Sólo un 36% de los alumnos procedentes de centros privados y un 14% de Institutos públicos, consideran positiva y acertada la labor de sus profesores en su formación preuniversitaria para el ingreso en Escuelas Técnicas Superiores.

Juicio como el de «falta de seriedad», «falta de interés», «falta de conocimientos» son frecuentes en las contestaciones, incluso con profesores Arquitectos. Desde luego en la E.T.S.A. esperan encontrar otra cosa.

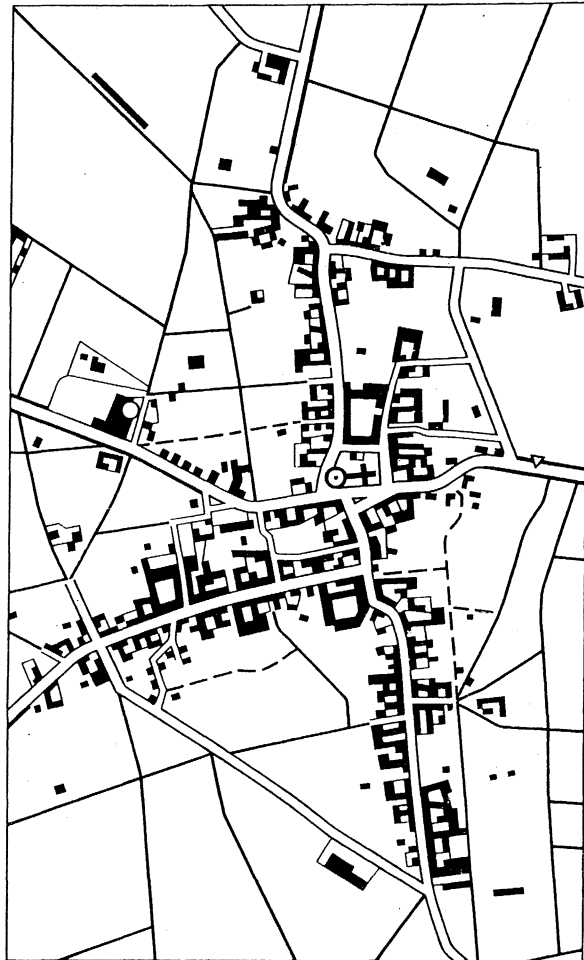
DIBUJO TECNICO C.O.U.	FORMACION RECIBIDA	Alumnos ingresados en la E.T.S.A. en el curso 1982-83	Alumnos ingresados en el E.T.S.A. en el curso 1984-85
Dibujo geométrico	Muy buena	5%	5%
	Buena	50%	64%
	Deficiente o nula	45%	31%
Sistemas de representación	Muy buena	7%	7%
	Buena	64%	67%
	Deficiente o nula	29%	26%
Análisis de formas	Muy buena	1%	2%
	Buena	11%	25%
	Deficiente o nula	88%	73%
Normalización	Muy buena	1%	1%
	Buena	7%	27%
	Deficiente o nula	92%	72%

Análisis de la formación recibida en dibujo de COU.

Grundkarte 1:5 000

Generalisierung

im Maßstab 1:12 500



Verkleinerung der Generalisierung
in den Maßstab 1:25 000

