

Diferencias en la implicación de los padres y las madres de alumnos de primaria y secundaria y su relación con los resultados escolares

Silvia López Larrosa, Sara Núñez y Lidia Mediavilla

Referencia: Comunicación presentada en el simposio La implicación educativa de los padres y las madres de alumnos de primaria y secundaria del II Congreso Internacional de Ciencias de la Educación y del Desarrollo, Granada, 25 al 27 junio de 2014.

Resumen

El punto de partida teórico de este trabajo es el modelo de Rogers et al (2009) de implicación parental, que distingue cuatro posibles formas de implicación de los padres en el hogar: participación, manejo, apoyo y presión-control. El objetivo era analizar la implicación de padres y madres de alumnado de educación primaria y secundaria y determinar cómo la implicación se relacionaba con los resultados escolares. Participaron 309 alumnos de primaria y secundaria, de los cuales 151 (49%) eran estudiantes de 4º a 6º de primaria y 158 (51%) eran estudiantes de 2º a 4º de ESO. La media de edad de los niños y niñas de primaria era de 10.03 años; mientras que la media de edad de los chicos y chicas de secundaria era de 14.23 años. Los datos indicaron que se daban diferencias estadísticamente significativas en las cuatro dimensiones de implicación parental. De modo que los padres/madres de los niños de primaria eran percibidos como más participativos, que apoyaban más y manejaban más las situaciones de aprendizaje en el hogar; mientras que los padres/madres de los chicos y chicas de secundaria eran percibidos como ejerciendo una mayor presión. El análisis de correlaciones indicó que se daba una correlación significativa y negativa entre participación, manejo y apoyo a medida que aumentaba la edad, y era significativa y positiva en presión al aumentar la edad. Finalmente, los análisis de regresión indicaron que la presión materna era una variable predictiva de peores resultados escolares en primaria y secundaria. Además, en secundaria, el papel del manejo del contexto de aprendizaje por parte de los padres varones predecía unos mejores resultados escolares. Estos datos invitan a reflexionar sobre el papel que padres y madres juegan en los diversos niveles educativos y la importancia de considerar la presión como una forma de implicación que se relaciona con peores resultados. Finalmente, enfatizan el papel del padre como figura importante en los resultados escolares de sus hijos en secundaria.

Participantes

Un total de 309 alumnos de primaria y secundaria. 151 (49%) eran estudiantes de primaria y 158 (51%) eran estudiantes de secundaria. Los alumnos de primaria estudiaban 4º, 5º y 6º de primaria; mientras que los alumnos de secundaria estudiaban 2º, 3º y 4º de ESO. Las edades de los alumnos de primaria oscilaban entre los 8 y los 12 años (*media* = 10,03, *DT* = 0.88). Las edades de los alumnos de secundaria oscilaban entre los 12 y los 18 años (*media* = 14.23, *DT* = 1.25). Por lo que respecta al sexo, en el grupo de primaria había un 53.6% de niñas y un 46.4% de niños. En secundaria había 60% de chicas y 40% de chicos.

La mayoría del alumnado de primaria, 111 (73.5%), vivían en familias nucleares y 38 (25.16%) vivían en familias monoparentales (37 en familias con la madre como responsable y 1 con el padre). En la muestra de secundaria, igualmente la mayoría 118

(74.68%) procedían de familias nucleares y 39 (24.68%) procedían de familias monoparentales (38 en familias con la madre como responsable y 1 con el padre como responsable).

Instrumento

Se utilizó la traducción al castellano del FSQ (Family-School questionnaire) de Midgett (2000). FSQ evalúa las cuatro dimensiones de la implicación parental en el hogar identificadas por Rogers y sus colaboradores (Rogers et al, 2009, 2012) desde la perspectiva de los hijos: participación, manejo, presión-control y apoyo. Consta de 46 preguntas referidas al padre y otras 46 referidas a la madre. Se denominan FSQ-F y FSQ-M respectivamente. Existen cinco opciones de respuesta desde “muy en desacuerdo” (1) a “muy de acuerdo” (5). El primer factor, apoyo, contiene enunciados como “mi madre/padre trata de hacer que me sienta seguro con mi trabajo en el colegio” o “mi madre/padre me anima a ser el mejor”. El segundo factor, participación, hace referencia a conductas de los progenitores que tienen que ver con los deberes y las tareas escolares. Incluye enunciados como “la mayoría de las veces mi madre/padre supervisa mis deberes antes de entregarlos”. El tercer factor, manejo, tiene que ver con la realización de actividades intelectualmente estimulantes y de fomento de la lectura. Incluye preguntas como “mi madre/padre me da diferentes cosas para leer” o “mi madre/padre me habla de cosas que ha leído”. El cuarto factor, presión, contiene enunciados en que los padres manifiestan su insatisfacción hacia los resultados de los hijos y estrategias de control cuando los resultados no son los esperados, por ejemplo “mi madre/padre trata de hacerme sentir culpable cuando no voy bien” o “si mis notas no son buenas, mi madre/padre me quita tiempo libre”. Los análisis de fiabilidad del cuestionario con una muestra de 550 alumnos de las edades de los participantes en este estudio indicaron que los valores de alpha de Cronbach de los cuatro factores de los padres y los cuatro de las madres oscilaban entre .69 y .87.

Resultados

Los datos indicaron que había diferencias estadísticamente significativas entre la implicación de padres y madres percibida por los alumnos de primaria y los alumnos de secundaria (Tabla 1). De modo que en primaria, los padres y las madres manejaban, apoyaban y participaban significativamente más mientras que en secundaria presionaban significativamente más. Por su parte, los hijos indicaron que les ayuda significativamente más lo que hacen sus madres y sus padres en primaria que en secundaria ($F(1,302) = 17.77, p = 0.00$) en el caso de la ayuda de las madres y $F(1,284) = 5.35, p = 0.02$ en el caso de la ayuda de los padres).

Tabla 1

Análisis de varianza de las conductas de implicación de los padres según los hijos y tomando como factores el nivel educativo de los hijos

	ANOVA	Primaria Media (DT)	Secundaria Media (DT)
Manejo madre	$F(1,305) = 47.02^{**}$	3.25 (0.87)	2.59 (0.80)
Apoyo madre	$F(1,306) = 103.60^{**}$	4.25 (0.57)	3.53 (0.65)
Participación madre	$F(1,305) = 149.40^{**}$	3.94 (0.75)	2.83 (0.84)
Presión madre	$F(1,305) = 22.07^{**}$	2.51 (0.77)	2.98 (0.95)
Manejo padre	$F(1,287) = 25.29^{**}$	3.1 (0.95)	2.57 (0.84)
Apoyo padre	$F(1,286) = 35.09^{**}$	3.99 (0.72)	3.46 (0.80)
Participación padre	$F(1,286) = 69.76^{**}$	3.50 (1.04)	2.55 (0.86)
Presión	$F(1,286) = 11.96^{**}$	2.59 (0.82)	2.95 (0.95)

El análisis de correlaciones de Pearson arrojó resultados en consonancia con estos datos, de modo que se halló una correlación negativa y significativa entre manejo, apoyo y participación de padres y madres y la edad de los hijos, Por tanto, a más edad, menos manejo, apoyo y participación y viceversa. Y la correlación fue significativa y positiva entre presión de padres y madres y la edad. Por tanto, a más edad, más presión y viceversa (ver Tabla 2).

Tabla 2

Correlación de Pearson entre la edad y las dimensiones de implicación

Implicación	Edad
Manejo madre	-.34(**)
Apoyo madre	-.47(**)
Participación madre	-.57(**)
Control madre	.31(**)
Manejo padre	-.26(**)
Apoyo padre	-.31(**)
Participación padre	-.47(**)
Control padre	.23(**)

*Nota. $p > 0.01^{**}$*

Los análisis de regresión lineal múltiple usando el método de pasos sucesivos y considerando como variable independiente (o variable predictora) las conductas de implicación de los padres y como variable dependiente (o criterio) la nota media, indicaron que en primaria y secundaria la presión-control de las madres era la variable predictora significativa de las notas escolares, $F(1,137) = 23.64$, $p = 0.0001$ en primaria y $F(2, 136) = 18.01$, $p = 0.001$ en secundaria, y correlacionaba negativamente con los resultados. Además, en secundaria, el manejo de los padres predecía los resultados escolares. En este caso la correlación era positiva. En el caso de primaria, el control de la madre explicaba el 14% de la varianza (R^2 corregida = 0.14). En secundaria, el control de la madre y el manejo del padre explicaban el 20% de la varianza (R^2 corregida = 0.19).