



**LOS CABALLOS SALVAJES DE GALICIA. CONTEXTO
SOCIOECONÓMICO Y BENEFICIOS AMBIENTALES.
EL CASO DE ESTUDIO DE GALICIA EN EL PROYECTO GRAZELIFE
(LIFE18 PRE NL 002)**

Fagúndez, Jaime; Lagos, Laura; Cortés-Vázquez, José Antonio; Canastra, Flávia



El proyecto GrazeLIFE está financiado por el programa LIFE proyectos preparatorios de la Unión Europea (LIFE18 PRE NL 002)



LOS CABALLOS SALVAJES DE GALICIA. CONTEXTO SOCIOECONÓMICO Y BENEFICIOS AMBIENTALES.

EL CASO DE ESTUDIO DE GALICIA EN EL PROYECTO GRAZELIFE (LIFE18 PRE NL 002)

Fagúndez, Jaime; Lagos, Laura; Cortés-Vázquez, José Antonio; Canastra, Flávia

Universidade da Coruña

Versión en castellano

GrazeLIFE: pastoreo para prevención de incendios forestales, servicios ecosistémicos, biodiversidad y gestión del paisaje.

Informe preparado por la Universidade da Coruña en el marco del proyecto europeo GrazeLIFE (LIFE18 PRE NL 002). Entregable de la acción A3.

Los caballos salvajes de Galicia. Contexto socioeconómico y beneficios ambientales. El caso de estudio de Galicia en el proyecto GrazeLIFE (Life18 Pre NI 002)

Autoría de:

Fagúndez, Jaime; Lagos, Laura; Cortés-Vázquez, José Antonio; Canastra, Flávia

Idioma de la obra: Castellano

Universidade da Coruña. Servizo de Publicacións

N.º de páginas: 48

Índice: p. 5

Depósito legal: C 2196-2021

ISBN: 978-84-9749-826-5

DOI: <https://doi.org/10.17979/spudc.9788497498265>

Citar como: Fagúndez, J., Lagos, L., Cortés-Vázquez, J.A., Canastra, F. 2021. *Los caballos salvajes de Galicia. Contexto socioeconómico y beneficios ambientales*. Universidade da Coruña, Servizo de Publicacións. 48 pp.

Edición: Universidade da Coruña, Servizo de Publicacións <[http://www .udc.gal/publicacions](http://www.udc.gal/publicacions)>

© de los textos, sus autores

© de las imágenes, sus autores

© 2021 de la edición, Universidade da Coruña

Imágenes utilizadas:

| | |
|------------------------|---|
| Laura Lagos Abarzuza | (imagen de portada, Figura 1-6, Figura 9 (arriba), Figura 11 (izquierda), Figure 12 (excepto superior derecha), Figura 13, Figura 15 (excepto superior izquierda), todas las del apartado de resultados de las entrevistas) |
| Jaime Fagúndez Díaz | (Figura 9 (izquierda), Figura 20 (excepto superior izquierda)) |
| Flávia Canastra | (Figura 12 (superior derecha), Figura 15 (superior izquierda), Figura 20 (superior izquierda)) |
| José A. Cortés-Vázquez | (Figura 9 (derecha), Figura 11 (derecha)) |

Diseño interior y maquetación:

Miguel A. Suárez



Esta obra se publica bajo una licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

CONTENIDOS

| | |
|---|-----------|
| RESUMEN..... | 7 |
| Resultados principales de las entrevistas y reuniones..... | 8 |
| Principales resultados del trabajo de campo | 8 |
| Conclusiones finales | 9 |
| 1. INTRODUCCIÓN..... | 11 |
| 1.1. Las tierras del noroeste | 11 |
| 1.2. Donde viven las <i>bestas</i> | 12 |
| 1.3. Tierra de brezales | 14 |
| 1.4. Bienes de la montaña..... | 15 |
| 1.5. El proyecto GRAZELIFE y la contribución de la UDC..... | 16 |
| 2. MÉTODOS | 17 |
| 2.1. Área de estudio | 17 |
| 2.2. Entrevistas | 20 |
| 2.3. Reuniones con agentes implicados | 22 |
| 2.4. Trabajo de Campo | 24 |
| 3. RESULTADOS | 29 |
| 3.1. Reuniones y entrevistas | 29 |
| 3.2. Resultados del trabajo de campo..... | 37 |
| 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 45 |

RESUMEN

La Universidade da Coruña (UDC) es socia del proyecto LIFE GRAZELIFE (LIFE 18 PRE/NL002), un proyecto europeo con socios de ocho países que se desarrolló entre los años 2019 y 2021. El objetivo principal del proyecto es promover la gestión sostenible del territorio mediante pastoreo y uso de grandes herbívoros. La UDC ha contribuido con el estudio de los caballos salvajes de Galicia frente a otras alternativas de gestión como las repoblaciones forestales de turno corto y largo, la ganadería extensiva o el abandono.

Seleccionamos dos áreas de estudio que representan dos situaciones diferentes en relación al paisaje dominante y el uso de los caballos salvajes (*bestas*). La Serra do Xistral, en el norte de Lugo, es un espacio de la Red Natura 2000 dominado por brezales húmedos y turberas, donde las *bestas* pertenecen a ganaderos profesionales. La Serra da Groba, en el sur de Pontevedra, es un área con un clima más cálido, cubierta principalmente por repoblaciones forestales y con frecuentes incendios. Las *bestas* pertenecen a *besteiros* que no son profesionales.

Durante el proyecto realizamos veinte entrevistas semiestructuradas y dos reuniones de grupo con *besteiros*, propietarios de los terrenos y expertos de diferentes sectores (forestal, turístico, asociaciones conservacionistas y otros). Recabamos información sobre su relación con las *bestas*, los problemas a los que se enfrentan, sus demandas y sus opiniones sobre las políticas públicas vigentes, incluidas las ayudas de la PAC o las compensaciones por daños del lobo, y sus planes de futuro.

En el estudio de campo, seleccionamos áreas representativas de cada modelo de uso del suelo y realizamos un estudio sistemático de riqueza y diversidad de plantas, biomasa y materia orgánica en el suelo. Estas medidas sirven como indicadores de cambios en la biodiversidad, secuestro de carbono y riesgo de incendios entre los diferentes modelos.

Resultados principales de las entrevistas y reuniones

El vínculo emocional y la tradición son dos de las principales razones por las que los propietarios mantienen las *bestas* en Galicia. En A Groba, son una parte crucial de la identidad colectiva y el *curro* anual, en el que se capturan, desparasitan y marcan las *bestas* y se les cortan las crines, es una fiesta importante de la comunidad. Aunque no hay apenas incentivos económicos en esta forma de explotación, las *bestas* crean algunos beneficios económicos indirectos. Las *bestas* se alimentan de especies arbustivas, principalmente tojo, manteniendo el matorral aclarado. Sin el concurso de las *bestas*, los propietarios de los terrenos deben invertir regularmente importantes sumas en la limpieza de fincas. Este es un punto clave en A Groba, donde los incendios forestales son una amenaza constante. En O Xistral, las *bestas* generan beneficios indirectos para la ganadería en extensivo, la principal actividad económica de la zona, porque mantienen los pastos en forma óptima para el ganado vacuno y ayudan a aumentar las subvenciones de la PAC.

En los dos lugares el vínculo con las *bestas* se ha transmitido de generación en generación, pero actualmente se encuentra en declive por la despoblación del rural. En O Xistral, los daños por ataques de lobo también se perciben como una de las amenazas principales.

Los retos principales para mantener el sistema están ligados al problema del abandono, la nula rentabilidad económica, y la competencia con otros usos como las repoblaciones de eucalipto. En A Groba, la competencia entre *bestas* y eucaliptales compromete la superficie de pastos. Sin embargo, la presencia de pequeños rodales de pino es percibido como compatible con su uso, porque estas áreas arboladas son un refugio frente a condiciones climáticas adversas.

Las obligaciones administrativas como el marcaje con microchip, obligatorio desde 2008, suponen una carga adicional para los propietarios en A Groba (percibida como una carga administrativa) y O Xistral (como una carga económica). También se menciona la responsabilidad que supone por posibles accidentes de tráfico o problemas con los seguros, sobre todo en A Groba.

La aplicación de las ayudas de la PAC juega en contra de las *bestas*, porque los brezales en los que viven no están considerados al completo como pastos permanentes y porque cada besta puntúa como una vaca a la hora de calcular la carga ganadera por superficie.

Principales resultados del trabajo de campo

De los datos obtenidos en el muestreo de las parcelas, observamos un gradiente con valores altos de riqueza y diversidad de especies en las áreas con *bestas*, representadas por brezales, seguido de las repoblaciones de turno largo

(plantaciones de pino) y más bajos en las plantaciones de turno corto (plantaciones de eucalipto). Los pastizales mejorados, que representan el modelo de ganadería extensiva en O Xistral, obtuvieron los valores más bajos en esta zona. El abandono también supuso una pérdida de biodiversidad, y un aumento en el riesgo de incendios. En O Xistral, los brezales húmedos de *Erica mackayana* contienen un gran número de especies con interés para la conservación.

Los valores de materia orgánica en el suelo fueron mayores en las áreas del modelo con *bestas*, aunque con una gran variación interna. En A Groba, la repoblación de turno corto, con eucalipto, mostró los valores más bajos. La biomasa aérea de los pinos en A Groba es más alta que la biomasa arbustiva del brezal, y que la biomasa del eucaliptal. En O Xistral, la biomasa arbustiva del modelo con *bestas* y la repoblación con pino mostraron valores similares, mayores que el eucaliptal. En valores globales, el secuestro de carbono es mayor en brezales y repoblaciones de turno largo, y menores en repoblaciones de turno corto y ganadería extensiva en O Xistral.

Considerando la estructura de la vegetación, altura máxima y especies de la comunidad, encontramos que la ganadería extensiva de O Xistral es el modelo con menor riesgo de incendios, seguido del modelo con *bestas* y la repoblación de turno largo. El abandono y los eucaliptales tienen el mayor riesgo de incendios por la alta densidad de especies muy inflamables como el tojo, especialmente en A Groba.

Conclusiones finales

El modelo de herbívoros en (semi)libertad representado por los brezales con presencia de *bestas* es un sistema sostenible de uso del territorio, con importantes servicios ecosistémicos y una fuerte conexión cultural y social con las comunidades rurales en las que se encuentra. Para apoyar este sistema, las políticas deben centrarse en las demandas principales de los *besteiros* como medidas específicas de la PAC, limitaciones en la burocracia, y evitar la expansión de otros usos de menor valor ecológico y cultural como los eucaliptales en las áreas de brezal. Para esto, proponemos que las áreas con manejo tradicional de las *bestas* tengan condiciones específicas en cuanto a la identificación con microchip, ayudas de la PAC, pago por daños de lobo y uso forestal. Estas y otras medidas deben garantizar la protección de las poblaciones existentes de *bestas* en las montañas de Galicia, y los bienes y servicios que nos aportan a toda la sociedad.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Las tierras del noroeste

Lejos de los paisajes agrarios intensivos del norte y centro de Europa, Galicia, en el noroeste de la península ibérica, es una región con una gran parte de su población dedicada a actividades agro-ganaderas en pequeñas propiedades (Figura 1). Sin embargo, el paisaje rural gallego continúa su proceso de cambio continuo hacia la despoblación y el abandono. Esto es especialmente grave en las áreas de montaña del interior de Galicia. Por ejemplo, las provincias interiores de Lugo y Ourense, que representan dos tercios de la superficie de Galicia, han perdido cerca del 30% de su población desde los años cincuenta.



Figura 1. Arriba: Vista general de la Serra do Xistral. Abajo: Serra da Groba.

Una de las consecuencias de este proceso es que el territorio gallego está asilvestrándose (“rewilding”). El concepto de salvaje (“wild” y “rewilding”) ha creado polémica en la discusión sobre la conservación en Europa, pero aquí nos referimos al abandono general de las prácticas agrícolas y ganaderas que deriva en la regeneración natural de la vegetación arbustiva y forestal. En otras áreas, el abandono se traduce en un aumento de las repoblaciones de especies exóticas como el eucalipto (Figura 2). Este proceso generalizado es uno de los problemas principales de la región desde una perspectiva ambiental y socio-económica.



Figura 2. Izquierda: repoblación de *Eucalyptus nitens* en O Xistral. Derecha: repoblación de *Eucalyptus globulus* en A Groba.

1.2. Donde viven las *bestas*

El caso de los llamados caballos “salvajes” de Galicia es paradigmático en el contexto del abandono del rural. En un tiempo fueron un elemento principal del monte gallego, en el que las manadas vivían en libertad, un uso de la tierra hoy en franca regresión. Las *bestas* (denominación más extendida de estos animales) todavía se recogen una vez al año para capturar a los potros y cortar las crines a las yeguas. Los potros se destinan, principalmente, al mercado de la carne. No hace mucho se utilizaban para montar y sus crines para fabricar colchones y otros utensilios. La relación entre los *besteiros* y las *bestas* representan un arquetipo del vínculo ancestral de los europeos con la naturaleza, reflejado en pinturas rupestres y grabados en piedra. Algunas poblaciones de caballos, con uso similar, todavía existen en parte de la región atlántica europea (Irlanda, Gales o Inglaterra). Sin embargo, la población más numerosa se encuentra en Galicia y el norte de Portugal, donde el *curro* (reunión de las *bestas*) es un evento muy importante de la comunidad (Figura 3). Sin embargo, la mayor parte de los usos se han perdido y las *bestas* contribuyen muy poco a la economía familiar de los *besteiros*. Esta pérdida de valor monetario, y el proceso general de abandono, pone en riesgo la supervivencia de este sistema.



Figura 3. Arriba: Besta en un paisaje abierto de O Xistral. Abajo: *Besteiros* en el *curro*, A Groba.

1.3. Tierra de brezales

Los espacios naturales abiertos no son frecuentes en la región atlántica europea. En gran parte del territorio existe una cubierta forestal, bien de bosques naturales o repoblaciones de diferentes especies. Los espacios abiertos se mantienen por la presencia de grandes herbívoros y otras actividades, como la corta periódica o el fuego. Los brezales son otro elemento común de los paisajes atlánticos europeos (Figura 4) en riesgo de desaparición, conservándose en muchos países únicamente una pequeña superficie. Los esfuerzos que se hacen en otros países para su conservación contrastan con la pérdida y transformación de estos hábitats en Galicia.



Figura 4. Arriba: Brezal seco de *Erica umbellata*, A Groba. Abajo: Brezal húmedo de *Erica mackayana*.

1.4. Bienes de la montaña

Los brezales y otras formaciones relacionadas con los espacios abiertos aportan importantes servicios y contribuyen a la creación de un paisaje heterogéneo. En estos hábitats viven plantas y animales, que en muchas ocasiones ya han desaparecido o están en peligro en numerosos países europeos. Anfibios, mariposas, reptiles y anfibios están entre los más afectados por la reducción o fragmentación de los brezales. La biodiversidad, el número, rareza y distribución de las entidades biológicas está, en general, influida positivamente por el manejo ocasionado para el mantenimiento de estos hábitats.



Figura 5. Collalba gris (*Oenanthe oenanthe*) en el brezal, O Xistral.



Figura 6. *Narcissus bulbocodium*, una especie incluida en el anexo V de la directiva Hábitats.

Los brezales de montaña también aportan otros bienes y servicios, como ser los guardianes de un tesoro escondido. Bajo la tierra, una extensa formación edáfica muy rica en materia orgánica almacena toneladas de carbono. Evitar la liberación del carbono a la atmósfera garantiza un efecto neutro sobre el calentamiento global, mientras el almacenamiento se mantiene a los niveles actuales. Finalmente, el problema de los incendios forestales está relacionado con las condiciones de la biomasa, el riesgo de ignición y la inflamabilidad de las diferentes especies.

1.5. El proyecto GRAZELIFE y la contribución de la UDC

Los grandes herbívoros dejan una huella en el paisaje. No hace mucho tiempo que comprendemos el profundo impacto que generan en su entorno y la dependencia de los ecosistemas en su concurso. Este es el *leitmotiv* de GRAZELIFE, un proyecto colaborativo coordinado por Rewilding Europe, con la participación de varios socios y financiado por la Unión Europea a través del instrumento LIFE. En el proyecto se estudiaron las peculiaridades de ocho diferentes áreas europeas con grandes herbívoros en condiciones de libertad o semi-libertad, mediante entrevistas con agentes implicados y trabajo de campo. Se compararon estos sistemas con modelos alternativos de uso del suelo para evaluar el impacto de los cambios de uso en su dimensión social y ambiental.

Este equipo, perteneciente a la Universidade da Coruña (Galicia, España), participó en el partenariado contribuyendo con su propio caso de estudio, centrado en el rol de las *bestas* en la montaña de Galicia y su importancia cultural y ambiental. Durante dos años, hemos entrevistado a *besteiros* y otros agentes de sectores como el forestal, ganadero, veterinario o de ONGs. Seleccionamos dos áreas de estudio (A Groba en el sur, O Xistral en el norte), donde nos reunimos personalmente con estos actores sociales y realizamos grupos de discusión. Además, realizamos trabajo de campo, levantando inventarios, tomando diferentes medidas y analizando datos. Este estudio aporta una representación, limitada pero relevante, del complejo sistema cultural y ecológico en torno a las *bestas* de Galicia. En este informe mostramos los resultados principales y las conclusiones generales de nuestro trabajo para el caso de estudio de Galicia dentro del proyecto GRAZELIFE. Nuestro objetivo es presentar una visión de la cautivadora historia de las *bestas* gallegas, de sus notables beneficios ambientales y sociales y del admirable trabajo de aquellos que las cuidan y se preocupan por ellas.

2. MÉTODOS

2.1. Área de estudio

Galicia se encuentra en el noroeste de España, entre las regiones biogeográficas europeas Atlántica y Mediterránea (Figura 7). El sector primario es muy importante en su economía, incluyendo la agricultura y la ganadería. El uso forestal ha aumentado considerablemente desde que se instauraron nuevas políticas de repoblación a partir de mediados del siglo pasado. Estas repoblaciones son principalmente de especies exóticas de pino y eucalipto. El manejo tradicional de las *bestas* se desarrolla en las sierras del norte y oeste de Galicia, con un censo estimado de unas 22.000 en los años 70, y que hoy en día se ha reducido probablemente a la mitad. El lobo es el principal depredador de las *bestas*, con el que conviven en todo el territorio excepto en el suroeste.

Para nuestro trabajo seleccionamos dos áreas de Galicia representativas de parte de la diversidad climática y de paisaje de la región, así como de formas de manejo y características socio-económicas de los *besteiros* (Tabla 1).

Serra do Xistral (O Xistral) es una sierra con altitudes que varían entre los 600 y algo más de los 1.000 metros sobre el nivel del mar. El clima es muy húmedo, con precipitaciones por encima de los 1.000 mm sin sequía estival importante. La orografía y proximidad al mar provoca nieblas y lluvias frecuentes que han dado lugar a una buena representación de brezales húmedos atlánticos (Código de la Directiva Hábitats 4020*), turberas elevadas (7110*) y turberas de cobertor (7130*). La presencia de estos hábitats, prioritarios para la UE, llevó a su inclusión como espacio protegido dentro de la Red Natura 2000. Las parcelas de estudio se localizaron en el sur de la sierra, donde unas 600 *bestas* viven libres en los terrenos de varias comunidades de montes (3.800 ha) la mayoría cerradas perimetralmente. Las comunidades están dedicadas a la ganadería de vacuno en combinación con *bestas*, que mejoran el pasto para la vaca. Los datos de caza muestran la presencia de jabalí (*Sus scrofa*), corzo (*Capreolus capreolus*) y algún ciervo (*Cervus elaphus*) (Tabla 1). La repoblación con pino (*Pinus sylvestris*) en los 1960s-70s no ha cambiado la vocación ganadera de la comunidad. Más recientemente, algunas áreas en el entorno de la comunidad y fuera de la Red Natura 2000 se han repoblado con eucalipto (*Eucalyptus nitens*) (Figura 2). Además, parte de la superficie se ha transformado a pastizales mejorados para maximizar la producción ganadera.

Serra da Groba (A Groba) es un área de montaña (50-650 m) próxima al océano y la gran área metropolitana de la ciudad de Vigo, la más poblada de Galicia. El clima es oceánico pero con una gran influencia mediterránea, con altas precipitaciones (1.446 mm), temperaturas y una cierta sequía estival. Los brezales alternan con repoblaciones forestales de pino (*Pinus pinaster*, *P. radiata*) y eucalipto (*Eucalyptus globulus*). Este sistema montañoso se extiende por unas 10.000 ha donde vive una población de unas 1.100 *bestas* que viven libres en varias comunidades sin cierre perimetral. El ganado vacuno es escaso en la zona. Los datos de caza indican que sólo se caza jabalí (Tabla 1). Varios incendios han afectado la zona en los últimos 20 años.

Tabla 1. Características de las dos áreas de estudio. Los datos de los ungulados silvestres se refieren al número medio de individuos cazados por 100 ha por año, en los últimos 10 años.

| | A GROBA | O XISTRAL |
|---|--|--|
| Clima | Atlántico, con fuerte influencia mediterránea Temperaturas: media anual= 12,5°C, media en verano = 17,9°C | Atlántico (hiper)oceánico Nieblas frecuentes Temperaturas: media anual = 9.7°C, media en verano = 14.5°C |
| Vegetación (Hábitat) | Hábitat de interés comunitario: Brezales secos (4030) | Hábitat prioritarios: brezales húmedos (4020*) y turberas (7110* and 7130*) Natura 2000 ZEC Serra do Xistral |
| Principales usos de los montes comunales | Forestal | Ganadería |
| Principales cuestiones sociales | Incendios forestales – <i>bestas</i> relevantes para el control de la biomasa arbustiva Gran importancia social y cultural de los <i>curros</i> | Conservación del Hábitat – el pastoreo con <i>bestas</i> es importante para la conservación de los hábitat Gran relevancia de la ganadería – el pastoreo de las <i>bestas</i> ayuda en el mantenimiento del pasto Depredación del lobo sobre las <i>bestas</i> |
| Densidad de <i>bestas</i> | 0,11 <i>bestas</i> /ha | 0,16 <i>bestas</i> /ha |
| Densidad de ganado | 0,05 vacas/ha | 0,54 vacas/ha en brezales 1,82 vacas/ha en pastizal |
| Densidad de ungulados silvestres | Corzo presente 0,27 jabalíes/100 ha | Ciervo presente 0,36 corzos/100 ha 0,50 jabalíes/100 ha |

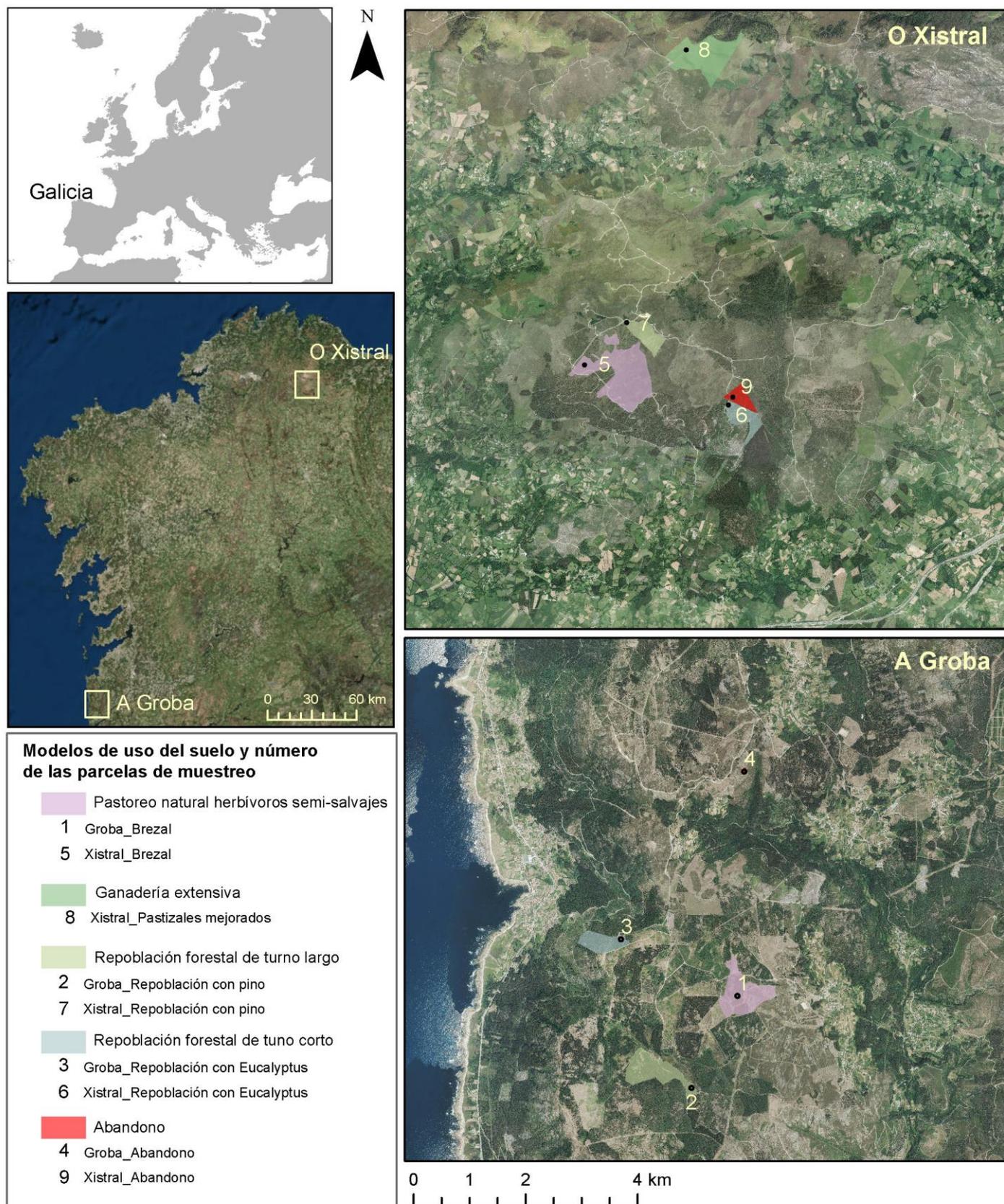


Figura 7. Localización de Galicia y las dos áreas de estudio, O Xistral y A Groba. Se muestran las parcelas de estudio según la leyenda.

2.2. Entrevistas

Una de las tareas principales enmarcadas en el ámbito del Proyecto GRAZELIFE consistió en realizar entrevistas a personas relacionadas con el manejo de los caballos salvajes y con otros usos desarrollados en el monte. Realizamos un total de 13 entrevistas semiestructuradas a 20 personas diferentes en el conjunto del área de estudio en A Groba y O Xistral. Entrevistamos a propietarios de *bestas* (*besteiros*), propietarios de los terrenos (comunidades de montes), expertos en diferentes campos y representantes de ONGs relacionadas con el patrimonio natural y cultural (Figura 8). La duración media de las entrevistas fue de una hora y 30 minutos y en total grabamos 1.291 minutos grabados de entrevistas.

Empleamos un guión cualitativo para la primera parte de las entrevistas, con el que recogimos información de la relación del entrevistado con las *bestas*, la percepción sobre diferentes asuntos relacionados con la propiedad y gestión de los montes, los servicios ambientales, aspectos históricos, sobre tradiciones y sobre los distintos incentivos. El guión de la entrevista estaba dividido en siete temas principales (contexto, gestión del monte, retos, servicios ecosistémicos, aspectos socio-culturales, turismo, economía) y varios subtemas.

Las entrevistas se llevaron a cabo según los estándares de la investigación cualitativa con alcance exploratorio y descriptivo, ajustando las preguntas para conseguir una conversación espontánea y evitar interferencias de los investigadores. También utilizamos un cuestionario estructurado para la segunda parte de la entrevista, dividido en otros siete temas (producción de alimentos, producción de madera, mitigación del riesgo de incendios, uso de químicos, bienestar animal, biodiversidad y abundancia de especies animales y vegetales, servicios ecosistémicos) para recoger datos más específicos sobre temas concretos y poder comparar con otros casos de estudio.

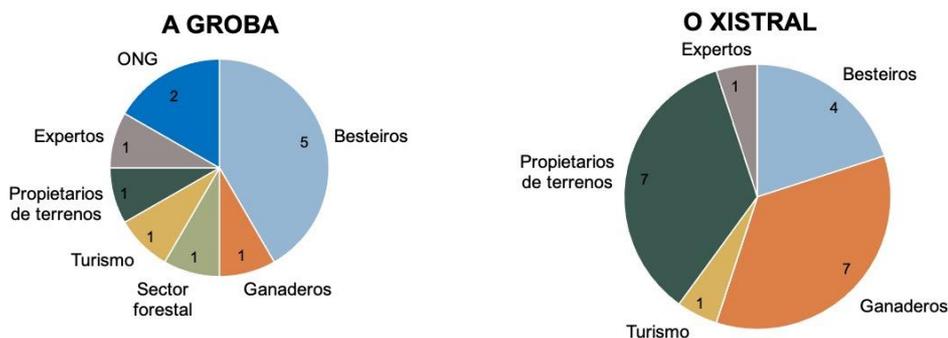


Figura 8. Número de personas entrevistadas y grupo al que pertenecen. Nota: en A Groba, la persona relacionada con el turismo representa así mismo a una ONG para la conservación de las *bestas* y el ganadero de vacuno es también propietario de *bestas*. En O Xistral, los cuatro ganaderos son también *besteiros* y los siete propietarios de los terrenos (comuneros) son ganaderos.

Las entrevistas comenzaban con una explicación de los objetivos del Proyecto GRAZELIFE y del uso de los datos (incluida la preservación del anonimato), así como con la firma de un documento de consentimiento informado. Las entrevistas fueron grabadas y llevadas a cabo en la lengua materna de los entrevistados (gallego o

castellano). Las entrevistas fueron transcritas literalmente y codificadas según dos conjuntos de códigos: códigos predefinidos, basados en los principales objetivos del Proyecto GRAZELIFE, y códigos emergentes, definidos a partir de los discursos de los actores entrevistados (Tabla 2). Usamos estos códigos para llevar a cabo análisis de contenidos y análisis de configuración narrativa. Mediante este análisis identificamos los asuntos que más preocupan a los entrevistados en cada área de estudio. Empleamos el análisis de configuración narrativa para describir las experiencias subjetivas de las relaciones humanos-*bestas*, el contexto socio-económico de cada uno de los actores y los principales condicionantes del uso del suelo.

Tabla 2. Libro de códigos utilizados para el análisis de las entrevistas.

| GRUPOS DE CÓDIGOS (predefinido) | CÓDIGOS (predefinidos e emergentes) |
|--|---|
| Incentivos | Usos pasados y presentes, tradición Factor cultural-emocional-identitario Rentabilidad económica Gestión de los montes |
| Servicios ecosistémicos | Incendios Biodiversidad Paisaje Cultura |
| Servicios ecosistémicos | El <i>curro</i> Parasitas Alimentación Cuidados a las <i>bestas</i> Controlo Mortalidad |
| Desafíos | Carga burocrática (subvenciones e identificación) Depredación del lobo Interacciones con la silvicultura Interacciones con el ganado Interacciones con la caza Interacciones con el turismo Seguros Entrada en carreteras y cultivos Pastoreo y PAC Reemplazo generacional/despoblación Control de la raza (Cabalo de Pura Raza Galega) Limitaciones de la Red Natura 2000 Enfermedades |
| Contexto | Economía Población Historia Tamaño y estructura de las propiedades Cierres |



Figura 9. Diferentes momentos durante las entrevistas. Cuando fue posible las entrevistas fueron realizadas en el monte o en la explotación de los ganaderos, visitando los terrenos para contextualizar mejor las respuestas.

2.3. Reuniones con agentes implicados

Se celebraron dos grupos de discusión con agentes interesados, uno en cada área (A Groba y O Xistral) en octubre y noviembre de 2019 respectivamente. El objetivo de estas reuniones era presentar el proyecto y facilitar el intercambio de conocimientos entre las partes interesadas y el proyecto GRAZELIFE. Los grupos de discusión se diseñaron específicamente para profundizar en las cuestiones sociales relacionadas con la cría de *bestas* y para triangular y comprobar la solidez de la información obtenida en las entrevistas. Los agentes fueron seleccionados entre los representantes de los diferentes usos del suelo considerados durante el proyecto (*bestas*, ganadería extensiva, repoblación forestal) y con diferentes papeles, incluyendo intereses diversos en relación con el sistema de *bestas* en el monte y diferentes opiniones sobre sus aspectos negativos y positivos.

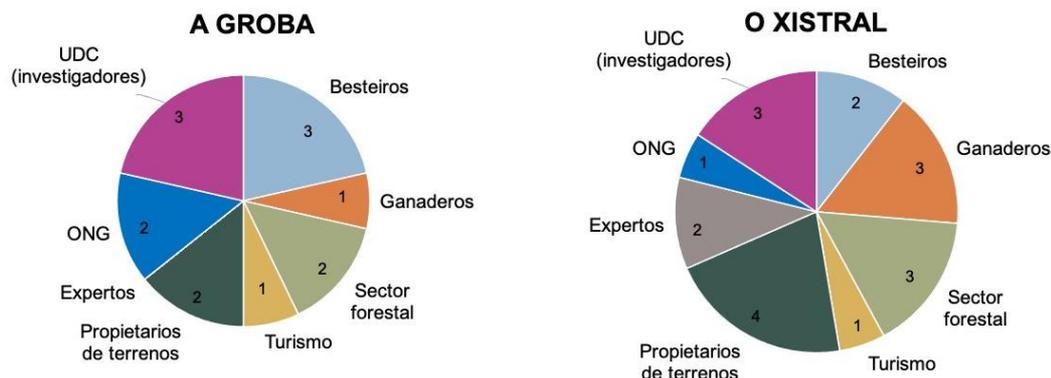


Figura 10. Número de participantes en los grupos focales de discusión y tipo de agente. En A Groba el ganadero es también propietario de *bestas*, los representantes del sector forestal son así mismo propietarios de los terrenos (miembros de las juntas de las Comunidades de Montes), la persona relacionada con el turismo ha creado recientemente una ONG para conservar los caballos salvajes. En O Xistral, los ganaderos son también *besteiros* (2) y comuneros (3).

Los grupos de discusión incluyeron 10 personas en A Groba y 11 en O Xistral. Los grupos de agentes o actores a los que estaban dirigidos eran los siguientes: 1) Representantes de los distintos usos desarrollados en el monte, como propietarios de *bestas* (también representantes de asociaciones de propietarios), ganaderos, sector forestal, empresas u organizaciones relacionadas con el turismo; 2) Propietarios de los terrenos, principalmente comuneros, miembros de las juntas de los Montes Vecinales en Mano Común; 3) Expertos; y 4) ONGs. Ambos grupos de discusión fueron organizados y moderados por tres investigadores de la UDC (Figura 10). Las reuniones duraron 155 minutos en A Groba y 123 minutos en O Xistral.

Las reuniones comenzaban con una bienvenida a los participantes, una explicación de la dinámica de la reunión, la firma de los consentimientos informados y una presentación breve del Proyecto GRAZELIFE. Uno de los investigadores moderaba el debate, adaptando las preguntas del guión de las entrevistas al grupo de discusión. Los grupos de discusión se grabaron y se transcribieron literalmente. El contenido se codificó utilizando el mismo libro de códigos que para las entrevistas.



Figura 11. Grupos de discusión que se celebraron en Abadín – O Xistral (izquierda) y en Baiona – A Groba (derecha).

2.4. Trabajo de Campo

El trabajo de campo se centró en los usos del suelo seleccionados y se realizó con el fin de describir las características ecológicas de cada uso en relación con los tres temas principales incluidos como objetivos principales en el proyecto GRAZELIFE: biodiversidad, almacenamiento de carbono y riesgo de incendios forestales. Los muestreos se realizaron entre julio y septiembre de 2020 y en febrero de 2021.

En primer lugar visitamos las dos áreas de estudio y seleccionamos para cada modelo de uso del suelo, teselas potenciales en las que situar las parcelas de muestreo. Decidimos subdividir el modelo de repoblación forestal en repoblación forestal de turno largo y de turno corto, que se corresponde con las plantaciones de pinos en el primer caso y las de eucaliptos en el segundo. Identificamos el modelo de ganadería extensiva únicamente en O Xistral.

Tanto en Xistral como en Groba, las *bestas* se encuentran en áreas extensas cubiertas de brezal, de tipo seco dominado por el brezo *Erica umbellata* en A Groba, y brezal húmedo dominado por *Erica mackayana* en O Xistral (Tabla 3). Se identificaron además zonas de abandono en ambas áreas donde se ha reducido o eliminado la presencia de *bestas* y otros grandes herbívoros, y no hay un uso definido actual.



Figura 12. A Groba: Arriba a la izquierda: Parcela en repoblación de turno largo - repoblación de *Pinus radiata*. Arriba a la derecha: Parcela en repoblación de turno corto – masa de *Eucalyptus globulus*. Abajo a la izquierda: Parcela de abandono en zona de matorral dominado por *Ulex sp.* Abajo a la derecha: parcela en el modelo de pastoreo natural con herbívoros semi salvajes – brezal de *Erica umbellata*.

Tabla 3. Definición de cada modelo de uso de suelo analizado en el caso de estudio gallego.

| | MODELO | DEFINICIÓN DEL CASO DE ESTUDIO |
|---|---|--|
|  | <p>Pastoreo con herbívoros (semi) salvajes</p> <p><i>Las teselas de vegetación muestreadas se corresponden con brezales pastoreados por bestas</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> ▮ Caballos (<i>bestas</i>) en libertad ▮ En grandes áreas (500-10.000 ha) ▮ Densidad = 0.11-0.16 <i>bestas</i>/ha ▮ La alimentación suplementaria es excepcional, no hay fertilizantes, uso generalizado de desparasitantes ▮ Manadas con estructura social natural, número de garañones controlado ▮ Todo el año en hábitat naturales y seminaturales |
|  | <p>Ganadería extensiva</p> <p><i>Las teselas de vegetación muestreadas se corresponden con pastizales mejorados pastoreados por ganado vacuno</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> ▮ Ganado vacuno en pastoreo extensivo ▮ Densidad = 1.82 vacas/ha en pastizales ▮ Alimentación en invierno con heno y forraje cosechado en verano ▮ Uso de fertilizantes y medicamentos (antiparasitarios, otros) ▮ 1 semental para un grupo grande, incluso inseminación artificial ▮ Animales permanentemente en el campo, alternancia entre pastizales y hábitats naturales/seminaturales |
|  | <p>Repoblación forestal de turno largo</p> <p><i>Las teselas de vegetación muestreadas se corresponden con plantaciones de pinos</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> ▮ Plantaciones forestales para crear masas con turnos largos (>35 años) ▮ Cierres para evitar la entrada de ganado, <i>bestas</i> y herbívoros silvestres en las primeras etapas de la plantación/regeneración natural ▮ Se pueden realizar desbroces mecánicos del sotobosque y podas que dependen de subvenciones |
|  | <p>Repoblación forestal de turno corto</p> <p><i>Las teselas de vegetación muestreadas se corresponden con plantaciones de eucaliptos</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> ▮ Plantaciones forestales para crear masas con turnos cortos (12-20 años) |
|  | <p>Abandono</p> <p><i>Las teselas de vegetación muestreadas se corresponden con brezales sin pastoreo</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> ▮ El pastoreo con ganado o <i>bestas</i> ha cesado al menos durante los últimos 10 años. Sin cortas o desbroces mecánicos ▮ Densidades bajas de herbívoros silvestres y sometidos a una alta presión cinegética ▮ Sin medidas activas para el aumento de las densidades de herbívoros |

La repoblación forestal de turno corto está representada por masas de *Eucalyptus globulus* en A Groba, y de *E. nitens* en O Xistral, la repoblación forestal con turno largo son pinares de *Pinus radiata* en A Groba, y *P. sylvestris* en O Xistral. La ganadería extensiva está representada por pastizales mejorados que son fertilizados periódicamente y que soportan mayores densidades de vacuno (Figuras 12 y 13). La diversidad de sistemas y manejos existente a nivel europeo da lugar a que los modelos de nuestra área de estudio (el caso de Galicia) difieran de las definiciones originales adoptadas en el Proyecto GRAZELIFE. Por ejemplo, en el modelo de herbívoros (semi)salvajes no se considera el uso de antiparasitarios, pero en Galicia se administran algunos antiparasitarios a las *bestas*. Al mismo tiempo, en Galicia se controla el número de sementales y se retiran la mayor parte de las crías macho, mientras que el modelo general de herbívoros (semi)salvajes considera que los grupos deben ser lo más parecido a la estructura social natural de la especie (mixtos en cuanto a sexos y edades).



Figura 13. O Xistral. Arriba a la izquierda: Modelo de herbívoros en semi-libertad – brezal de *Erica mackayana*. Arriba a la derecha: Repoblación de turno largo: plantación de *Pinus sylvestris*. Abajo a la izquierda: Repoblación de turno corto: plantación de *Eucalyptus nitens*. Abajo en el centro: parcela de abandono. Abajo a la derecha: parcela de pastoreo extensivo: pastizal.

Realizamos los muestreos en parcelas circulares de 25 m de radio, con un diseño específico para el propósito de este estudio (Figura 14). El círculo incluía cuatro subparcelas de 4 x 4 metros, en las que registramos las especies vegetales, estimamos su cobertura y medimos su altura.

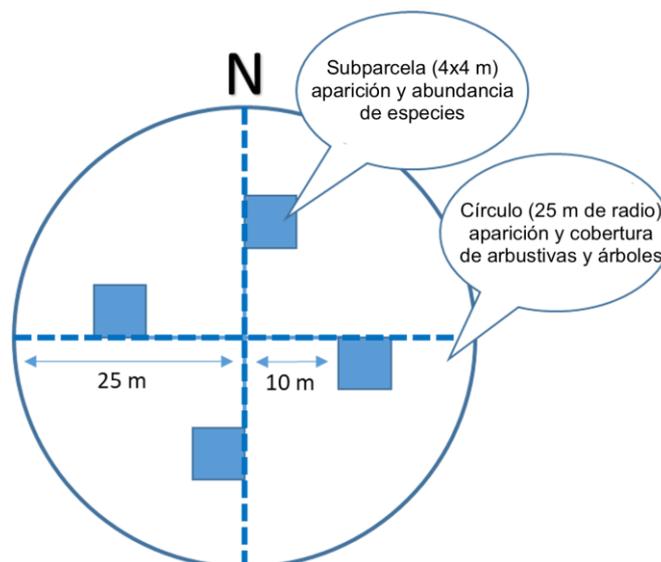


Figura 14. Diseño de las parcelas para el caso de estudio.

Para las medidas de biomasa aérea, cortamos las plantas y dividimos la muestra en tres fracciones: tojo, brezo y especies herbáceas, y las pesamos en el campo. Una submuestra de cada fracción se secó en el laboratorio a 70 °C hasta conseguir un peso constante, para calcular la pérdida media de peso por desecación. También tomamos muestras de suelo de cada subparcela, y calculamos el contenido de materia orgánica siguiendo el procedimiento estándar de pérdida por ignición (*Lost On Ignition*; LOI). En el círculo de 25 m contamos los árboles, medimos su perímetro a la altura del pecho y su altura. Para obtener un valor de cobertura arbustiva global, registramos el contacto de las especies arbustivas y su altura en transectos N-S y E-O de 50 m.

Para estimar la cantidad de carbono de la biomasa aérea, medimos el diámetro, la altura y la densidad de cada especie arbórea, y aplicamos ecuaciones de biomasa y tasas conocidas de carbono, disponibles para las principales especies forestales de uso maderero en Galicia¹. Para las arbustivas empleamos los datos de biomasa seca de las sub-parcelas y calculamos la equivalencia en toda la superficie de la parcela. Para cuantificar el carbono en la biomasa de los arbustos de cada especie utilizamos datos propios no publicados. Para este análisis se descartó el almacenamiento de carbono en las especies herbáceas por su escaso aporte relativo al cómputo total. Calculamos el carbono almacenado en el suelo a partir de la cantidad de materia orgánica del suelo y utilizando conversiones estándar. El almacenamiento global de carbono para cada modelo de uso del suelo se calculó sumando el carbono almacenado en la fracción aérea de árboles y arbustos y el almacenado en el suelo.

¹ Diéguez-Aranda, U., Rojo-Alboreca, A., Castedo-Dorado, F., Álvarez-González, J.G., Barrio-Anta, M., Crecente-Campo, F., González, J.M., Pérez-Cruzado, C., Rodríguez, R., López-Sánchez, C.J., Balboa-Murias, M.A., Gorgoso, J.J. & Sánchez, F. (2009). Herramientas selvícolas para la gestión forestal sostenible en Galicia. Dirección Xeral de Montes, Consellería do Medio Rural, Xunta de Galicia. Santiago de Compostela.

Ministerio de Medio Ambiente, Rural y Marino (2002). Tercer Inventario Forestal Nacional. Madrid.

Ministerio de Medio Ambiente, Rural y Marino (2011). Cuarto Inventario Forestal Nacional. Madrid.



Figura 15. El equipo realizando el trabajo de campo. Arriba a la izquierda: Recogida de biomasa vegetal aérea. Arriba a la derecha: Medidas de cobertura en los transectos. Abajo a la izquierda: Medición de la altura de arbustos. Abajo a la derecha: Muestra del suelo.

3. RESULTADOS

3.1. Reuniones y entrevistas

Los usos pasados y presentes de las *bestas*, una cuestión de tradición

Las *bestas* han vivido en estado semisalvaje en los montes de Galicia -como los de A Groba y O Xistral- desde hace más tiempo del que la memoria colectiva de la población local puede recordar. De hecho, todos nuestros entrevistados nos cuentan que sus padres, abuelos y bisabuelos mantenían una estrecha relación con los caballos, que utilizaban para el transporte de personas y mercancías y para las labores agrícolas.

“Eu nacín nos cabalos. Xa os meus bisabuelos xa tiñan cabalos no monte. Esa tradición xa leva moitísimos anos.” (Q01, A Groba)



Los *besteiros*, o propietarios de las *bestas*, solían tener yeguas y algunos garañones (sementales) que pastaban libres en el monte por todo el territorio comunal. Necesitaban muchos menos cuidados y manejo que otros animales domésticos como las vacas o las ovejas. En los *curros* algunos potros se separaban de las yeguas y se vendían para domar en casa y utilizarlos como animales de trabajo o de carga. Algunos se vendían para el consumo de carne, aunque con menos frecuencia. El resto del tiempo, las *bestas* vivían y pastaban libremente, manteniendo el monte "limpio" (sic) de matorral, un servicio muy valorado por los lugareños y los propietarios de los terrenos. De este modo, las *bestas* tradicionalmente formaban parte de la vida ordinaria de muchos habitantes del medio rural gallego -como A Groba y O Xistral- y eran un instrumento esencial para su sustento, economía y subsistencia.

Pero estas *bestas* también formaban parte de lo "extra-ordinario", ya que eran la pieza central de uno de los acontecimientos anuales más significativos: los *curros*. Una o dos veces al año, eran reunidos y llevados a lugares cerrados. Una vez allí, los potros eran marcados a fuego para identificar a su dueño. Los propietarios de las *bestas* también les cortaban las crines, porque se vendían y porque creen que así las libran de moscas y otros parásitos. Para ello, debían atrapar y sujetar a los caballos con cuerdas o con sus propios brazos, según la tradición local de cada *curro*. Los lugares para este trabajo serían o bien un corral (*curro*) en el monte comunal (como en A Groba) o en los corrales o cuadras de cualquier vecino de la localidad (como en O Xistral). En ambos casos, la complejidad de los *curros* requeriría que un grupo de lugareños se reuniera para trabajar colectivamente, lo cual era un hecho excepcional en el tipo de sociedad campesina que dominaba en el pasado, donde gran parte del trabajo era realizado por los miembros de una sola unidad familiar.

En A Groba, los lugareños organizaban grandes reuniones festivas, ya que venían de todos los lugares que rodeaban el monte para participar en el *curro*. En el calendario festivo local, era uno de los "días grandes": una especie de piedra angular para el sentimiento de identidad de la comunidad local. Por el contrario, en O Xistral, las reuniones de los *curros* eran más pequeñas, más modestas y no tan festivas, y en ellas participaban sólo familiares y vecinos.

La situación ha cambiado radicalmente en las últimas cuatro décadas. Hoy en día, las *bestas* han perdido gran parte de sus características mundanas e instrumentales en muchas zonas. Ya no se domestican ni se utilizan para el transporte desde que el uso de coches y camiones se extendió en la segunda mitad del siglo XX. Lo mismo ocurrió cuando los tractores sustituyeron a los animales en las labores agrícolas. En A Groba, y en muchas partes de Galicia, la mayor parte de la población rural ha abandonado el sector primario, emigrando, trabajando en otros sectores y/o desplazándose a las ciudades cercanas. En O Xistral y otras partes de Galicia, la ganadería sigue siendo la principal actividad económica (sobre todo la ganadería de carne y de leche), pero las pequeñas explotaciones familiares están desapareciendo, siendo sustituidas por explotaciones más grandes y manejos más intensivos que mantienen pocos vínculos con las formas tradicionales de utilizar los recursos locales (entre otras, el uso de *bestas* para el transporte y para controlar el matorral). En ambas zonas, las *bestas* han dejado de ser un bienpreciado. Según nuestros entrevistados, las razones de este declive pueden variar de un sitio a otro. Los

besteiros sí desean continuar con esta actividad, pero dependen de un contexto administrativo y económico favorable en el que poder hacerlo.

Incentivos culturales-emocionales más que rentabilidad económica

Profundizando en las particularidades actuales de cada zona, descubrimos que la tradición de tener *bestas* en el monte sigue bastante viva entre un grupo minoritario - aunque muy activo y visible- de lugareños en A Groba. Cada miembro de este pequeño grupo de *besteiros* (aprox. 75), posee desde un par hasta más de un centenar de *bestas*, que pastan libremente en los montes comunales, generalmente sin cerrar perimetralmente. Hoy en día hay cerca de 1.100 caballos. Los *besteiros* representan alrededor del 10% de los comuneros de esos montes y ninguno de ellos trabaja ya en el sector primario. Aunque las *bestas* siguen prestando un importante servicio en los montes comunales, puesto que “desbrozan” el monte de tojo (*Ulex* spp.) reduciendo el riesgo de incendios forestales, ya no generan ningún beneficio económico directo significativo para los *besteiros*. Por el contrario, les ocasionan diversos costes y cargas, así como preocupaciones, problemas y conflictos.

Aunque el número de *besteiros* sigue disminuyendo año tras año, la relación con las *bestas* sigue siendo una parte crucial de la identidad colectiva local. De hecho, todos tienen un vínculo emocional con ellas, que se origina en los recuerdos de la infancia. La gente ha crecido teniendo caballos en casa y en el monte, buscándolos y cuidándolos, organizando y participando en los *curros*. De un modo u otro, forma parte del concepto que los lugareños tienen de ellos mismos, tanto si lo consideran un valor tradicional (incentivo emocional positivo, dominante entre los *besteiros*) como si lo consideran un atraso (incentivo emocional negativo, extendido entre algunas partes de la población local). Para los que comparten puntos de vista emocionales positivos, "es como un tipo de locura", como dice un entrevistado [G07]. Esto es especialmente visible durante los *curros*, que se organizan dos veces al año: un evento verdaderamente festivo que congrega a familiares, amigos y vecinos. Mantener esta tradición es una de las principales razones por las que los *besteiros* siguen cuidando de los caballos.

En O Xistral la situación es algo distinta. Estimamos que unos 600 caballos viven libres en los montes vecinales en mano común que constituyen el área de estudio. Los *besteiros* todavía trabajan en el sector primario y son en su mayoría ganaderos que crían ganado vacuno, representando hoy en día alrededor del 30% de los comuneros.

Las pequeñas explotaciones familiares son dominantes, pero están en declive puesto que los precios de la carne y de la leche no han subido en las últimas dos décadas. De hecho, dependen en gran medida de las subvenciones de la PAC para vivir de la ganadería.

Las *bestas* viven en montes vecinales en mano común, total o parcialmente cerrados perimetralmente, donde prestan un servicio fundamental al alimentarse de tojo y mantener el monte "limpio" y "abierto" para que el ganado vacuno pueda aprovechar mejor el pasto. La relación con las *bestas* es también un componente importante de la identidad y la tradición locales, aunque menos que en A Groba. Sólo unos pocos *besteiros* organizan grandes *curros* comunales, la mayoría

recogen los caballos con un grupo de familiares o amigos. Sin embargo, las *bestas* siguen siendo útiles para el sector primario, que es dominante.

“Eu teño cabalos porque limpan e porque sempre os houbo na familia. E porque están alá e non dan moito traballo... E mais para seguir o que sempre houbo” (XO4, Xistral)



Son clave para la gestión del monte y requieren escasos cuidados

En ambos casos de estudio las *bestas* viven y pastan principalmente en Montes Vecinales en Mano Común (cerrados o sin cerrar) que pertenecen y son gestionadas por Comunidades de Montes, formadas por comuneros: vecinos de los pueblos de la zona que son propietarios, en régimen comunal, del monte por el mero hecho de vivir allí. Las Comunidades de Montes se encargan de la gestión de las tierras y obtienen beneficios de su aprovechamiento, que se destinan a labores de mantenimiento del monte y a pagar las fiestas locales, entre otras cosas. La fuente más importante de beneficios económicos de las Comunidades de Montes en A Groba es del aprovechamiento maderero. Los montes comunales están plantados con eucaliptos y pinos, que abastecen a la industria maderera y papelera, mientras que la ganadería de vacuno es marginal (sólo hay unos pocos ganaderos a tiempo parcial). En los montes se realizan desbroces periódicamente para controlar el matorral y evitar los incendios forestales.

En O Xistral, la importancia del monte para producción forestal maderera depende del monte comunal del que se trate (en algunos montes la superficie ocupada por masas forestales es de solo un 30% mientras que en otros alcanza un 70%), la madera se vende en subastas, mientras que la ganadería de vacuno está muy extendida y es la piedra angular de muchas economías domésticas. Mantener el monte con escasa

cobertura arbolada y con un matorral abierto es fundamental, no solo para favorecer el pastoreo de las vacas, sino también para recibir ayudas de la PAC (subvenciones agroambientales) que dependen del mantenimiento de un alto "coeficiente de admisibilidad de pastos", un coeficiente que es inversamente proporcional a la cubierta de arbustos. Los ganaderos poseen fincas privadas, pero generalmente no la extensión suficiente para cubrir las necesidades del ganado, así que hacen uso del monte comunal para tener el ganado parte del año e incluyen en su solicitud de ayudas de la PAC la parte del monte comunal que les corresponde. Para ello, estos montes comunales tienen que ser "elegibles" como pastos, es decir, relativamente libres de plantaciones y matorral. Si los ganaderos incluyeran sólo sus fincas privadas excederían la carga ganadera máxima que admiten las ayudas de la PAC.

En ambas áreas, las *bestas* están bien adaptadas a vivir en estado semisalvaje: se alimentan de la vegetación disponible, se reproducen sin asistencia veterinaria, rara vez desarrollan enfermedades. De hecho, no exigen mucha atención y ésta es una de sus principales ventajas. Sin embargo, de acuerdo con lo que explican los *besteiros*, las *bestas* necesitan ciertos cuidados como: a) atenderlos durante el invierno, cuando las condiciones climáticas son más duras y los animales pueden tener dificultades para encontrar suficiente comida; y b) cortar las crines, desparasitarlos y marcar a los nuevos potros periódicamente. En Xistral, algunos comuneros bajan las *bestas* del monte en invierno y las mantienen en fincas cerca de la explotación, volviéndose a soltar al monte en primavera. Los *besteiros* de ambas zonas sostienen que cortar las crines ayuda a las *bestas* a librarse de las moscas y otros parásitos. También aplican desparasitantes e insecticidas externos para librarlos de moscas y garrapatas.

Las bestas mejoran el pasto para el ganado vacuno y reducen los incendios

Todos nuestros entrevistados coinciden en que las *bestas* suponen una ventaja importante para los montes comunales. La *besta* consume mejor el tojo que otros animales, como la cabra, y a diferencia de vacas u ovejas, que no lo consumen en absoluto. Esto es especialmente importante porque impide que el matorral de tojo se cierre, manteniendo el monte "limpio" y "accesible", según su propio criterio de "monte limpio" como terrenos a los que tanto las personas como los animales pueden acceder y recorrer.

En O Xistral parece haber una coexistencia muy equilibrada y sin problemas entre las *bestas* y los animales domésticos (sobre todo vacas) e incluso con algunos herbívoros salvajes (ciervos, corzos). No compiten por los recursos, ya que cada uno de ellos se alimenta de especies diferentes. Como se ha descrito anteriormente, las sinergias entre el pastoreo de vacas y de caballos crean importantes beneficios económicos indirectos para la población local. También registramos que se percibe un equilibrio entre repoblación forestal y *bestas*, ya que los pinos proporcionan cobertura y protección a los animales durante las inclemencias del tiempo. Sólo surgen conflictos con los jabalíes, que hozan los prados y dificultan el pastoreo de las vacas.

“A besta come toxo máis ben (...). O que é braña² límpiana moito que favorece despoés o pasto das vacas”. (XO2, Xistral)



En A Groba, el monte "limpio" (es decir, con pastoreo) se percibe como una protección contra los incendios forestales. Los incendios forestales son un problema bastante importante en esta parte de Galicia, con miles de hectáreas quemadas cada año. La repoblación forestal de masas con altas densidades de árboles con especies pirófitas como los eucaliptos y los pinos y el particular clima cálido y submediterráneo agravan la amenaza de grandes incendios forestales.

El abandono generalizado del monte, que provoca la matorralización excesiva, también se considera una importante amenaza de incendio. La mayoría de los lugareños tienen vívidos recuerdos de incendios forestales pasados o recientes y sus catastróficos efectos ecológicos. Las normativas sobre prevención de incendios forestales obligan a los propietarios de los terrenos a evitar la proliferación de la vegetación, lo que, en ausencia del pastoreo de las *bestas*, se realiza por medios mecánicos (tractor con desbrozadora), una tarea costosa que bien podrían realizar las *bestas* de forma más barata y respetuosa con el medio ambiente (Tabla 4). En O Xistral, los incendios forestales no son un problema y apenas nadie recuerda cuándo se produjo el último fuego, aunque las repoblaciones están muy extendidas. En todo caso tienen recuerdos de las quemadas tradicionales que se realizaban para renovar el pasto en las turberas de cobertor.

² Refiriéndose a los brezales

“Os cabalos en inverno cando hai mato grande, eles métense no medio e van comendo o toxo (...). Se non houbera cabalos ardería todos os anos” (ÇO1, A Groba)



Principales retos para los propietarios de caballos: los lobos, el microchip, las presiones del sector forestal y la PAC

En O Xistral, los entrevistados afirman que alrededor del 80% de los potros son depredados y devorados por los lobos; una tasa que ha aumentado en los últimos años (Tabla 4), y se sienten incapaces de impedirlo. Los lobos, los buitres y otros carroñeros consumen el cadáver muy rápido, dejando muy pocos restos, difíciles de encontrar y de reclamar como depredación del lobo. Además, sólo se puede solicitar el pago de daños de lobo cuando afecta a potros de yeguas que estén identificadas. Debido a que las zonas de pastoreo son remotas y extensas, el control es difícil y la mayoría de los daños causados por el lobo no pueden ser reclamados o acaban siendo rechazados. Indirectamente, algunos suponen que como los lobos depredan sobre los potros con tanta frecuencia, esto disminuye de alguna manera las posibilidades de sufrir ataques a los terneros. En A Groba no hay lobos ni otros depredadores que pudieran matar potros, pero los lugareños guardan recuerdos de los tiempos en que los lobos aún estaban presentes y mantienen una visión negativa de ellos.

El control administrativo para la identificación de las *bestas* y las ayudas de la PAC suponen un reto importante en ambas áreas. Tradicionalmente la identificación de las *bestas* se realizaba con marcaje a fuego. La identificación con microchip - tecnología que se ha hecho obligatoria a raíz del Reglamento Europeo- pretende facilitar la identificación por parte de agentes externos a las comunidades locales, por ejemplo en caso de accidente de tráfico. En A Groba, el hecho de que los *besteiros* se ocupen de los caballos en su tiempo libre implica que tienen poco

tiempo y recursos para lidiar con el tipo de burocracia que implica el microchip, por lo que se considera una limitación más para la tenencia de *bestas*. Algunos entrevistados afirman que este método de identificación no solo supone un mayor coste y les consume más tiempo, sino que además posee escasa utilidad práctica, ya que el animal debe ser inmovilizado para poder ser identificado. Las cargas burocráticas se toleran más fácilmente en O Xistral porque los *besteiros* están más acostumbrados a ello como ganaderos a tiempo completo. Por el contrario, el principal problema que presenta aquí el microchip es la cuestión de la carga ganadera declarada, la cual puede llegar a ser superior que la admitida en las ayudas de la PAC cuando las *bestas* están identificadas. En la actualidad, la hegemonía del sector forestal en A Groba como forma más rentable de uso del suelo se considera una amenaza para las *bestas* porque reduce la cantidad de terreno disponible para el pastoreo. Existe un consenso en torno a la idea de que el sector forestal compite con las *bestas* por la disponibilidad de tierras. Los nuevos modelos de explotación forestal maderera en los montes comunales implican el mantenimiento de masas densas con poco espacio entre árboles. En estas masas tan densas apenas se desarrolla un sotobosque con vegetación que puedan aprovechar los caballos, por lo que se convierten en un hábitat poco aprovechable. Los *besteiros* son especialmente inflexibles al respecto y consideran que el uso forestal, tal y como se está desarrollando en la actualidad, es la principal amenaza ecológica para los montes comunales.

En cuanto a rentabilidad, el único beneficio que los *besteiros* de A Groba pueden extraer de las *bestas* es la venta de potros para carne. Los entrevistados coinciden de forma unánime en que la venta de carne no compensa en absoluto los costes, pero su carne es especialmente valorada entre la sociedad local.

En O Xistral, las limitaciones económicas se perciben de forma diferente. Los comuneros dependen de la función de las *bestas* como aliadas para mantener el matorral a raya, es decir como desbrozadoras naturales. Por un lado, las *bestas* contribuyen a aumentar los pagos de la PAC al aumentar el coeficiente de admisibilidad de pastos de los terrenos, ya que favorecen que haya más superficie de pasto disponible para las vacas. Por otro lado, caballos y vacas puntúan por igual en el cálculo de la carga ganadera, por lo que, ante una disponibilidad limitada de tierras, las *bestas* suponen un problema para cumplir con la carga máxima de 1 animal por cada 2 hectáreas que les permite optar a las ayudas agroambientales de la PAC. Sin embargo, las *bestas* no son elegibles para los pagos directos de la PAC, excepto los clasificados como raza autóctona en peligro de extinción (Cabalo de Pura Raza Galega) (Tabla 4). Por todo ello, y teniendo en cuenta que reducir el número de vacas no es una opción para algunas comunidades, ya que empeoraría su ya precaria economía, existe la posibilidad de que algunos ponis presentes hoy en día en los montes gallegos se mantengan sin registrar.

Tabla 4. Análisis DAFO del sistema socioeconómico de pastoreo de las *bestas*.

| | |
|---|---|
| <p style="text-align: center;">Fortaleza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Servicios ecosistémicos fundamentales prestados para prevenir incendios forestales • Proporciona servicios ecosistémicos fundamentales para mejorar los pastos y la ganadería extensiva • Pocas necesidades de cuidados, baja vulnerabilidad a las enfermedades • Compatible con el ganado, relación sinérgica • El más eficiente en el pastoreo de arbustos. | <p style="text-align: center;">Debilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escasos beneficios económicos • Baja rentabilidad en comparación con otros usos de la tierra (re poblaciones) • No pueden acogerse a los pagos directos de la PAC (excepto los de razas autóctonas) • Cuenta como carga ganadera para la PAC • Difícil control debido a su estado semisalvaje, que puede causar problemas de accidentes de tráfico |
| <p style="text-align: center;">Oportunidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Compatible con las repoblaciones de pinos • El fuerte vínculo afectivo y la tradición implican que los <i>besteiros</i> sí deseen continuar con esta actividad • Gran interés en utilizar las <i>bestas</i> para mantener el matorral abierto y reducir el riesgo de incendios • Los propietarios de los terrenos también son <i>besteiros</i> en O Xistral, lo que reduce los conflictos entre intereses divergentes • Alto valor cultural y turístico | <p style="text-align: center;">Amenaza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Depredación por lobo (O Xistral) • Despoblación (O Xistral) y desagrarización (O Xistral y A Groba) • Pérdida de la tradición y escasa transmisión a las nuevas generaciones • Políticas forestales que favorecen las plantaciones de eucalipto • Los propietarios de los terrenos en A Groba mayoritariamente no son <i>besteiros</i>, lo que genera conflictos entre intereses divergentes • El microchip es obligatorio • Problemas con los seguros (muy caros y con limitaciones) |

3.2. Resultados del trabajo de campo

Biodiversidad

La riqueza y diversidad de especies de flora vascular mostró resultados con claras diferencias entre los modelos. Se censaron 27 especies en A Groba y 43 en O Xistral. Los valores para las sub-parcelas de 4x4 metros variaron entre tres y 22. Los árboles incluyeron las especies de repoblación dominantes, y ocasionalmente algunas especies nativas. En el estrato arbustivo las ericáceas (brezos) y el tojo (*Ulex* spp.) son dominantes. También hay una contribución importante de especies herbáceas (Figura 16).

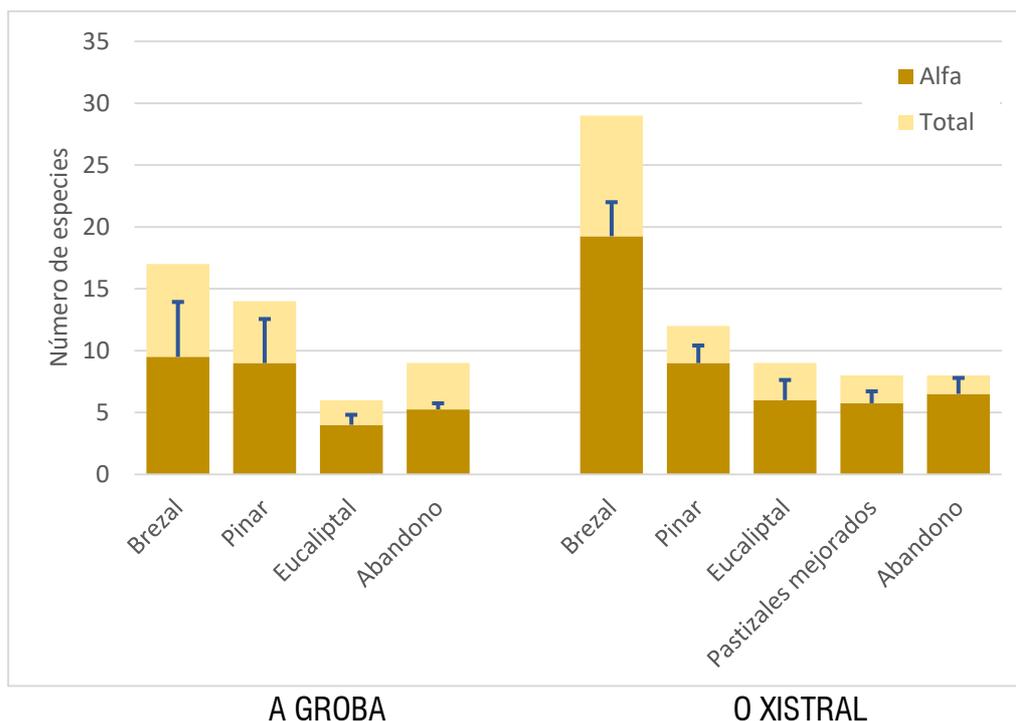


Figura 16. Riqueza de flora vascular en la parcela y cada subparcela (riqueza alfa) en los diferentes modelos de A Groba (izquierda) y O Xistral (derecha).

En el brezal húmedo rico en especies de O Xistral dominó la endémica *Erica mackayana* y *Calluna vulgaris*, otras arbustivas como *Ulex gallii*, *Erica cinerea* o *Daboecia cantabrica* fueron menos frecuentes. Entre las herbáceas se censaron *Molinia caerulea*, *Nardus stricta* y otras gramíneas, tres ciperáceas del género *Carex*, y otras especies de once familias diferentes. Se censaron varias especies raras, incluyendo endemismos (*Euphorbia polygalifolia* subsp. *hirta*, *Carex durieui*), o especies amenazadas a escala europea (*Gentiana pneumonanthe*). La parcela de abandono incluyó las especies arbustivas principales, pero apenas se registraron herbáceas. La parcela de plantación de *Pinus sylvestris*, una repoblación de edad media, mostró una cobertura continua de la gramínea *Agrostis capillaris*. También se censaron especies típicas de prado como *Trifolium repens*, y especies forestales como *Holcus mollis*. En cambio, en la parcela de repoblación de *Eucalyptus nitens* dominó *Molinia caerulea*, con presencia escasa de arbustivas, principalmente *Ulex gallii*. En la parcela de pastizales mejorados se registraron especies típicas, siendo *Agrostis capillaris* y *Festuca nigrescens* las más frecuentes.

Los brezales secos de A Groba contenían, en proporciones similares, *Erica umbellata*, *Calluna vulgaris*, y *Ulex minor*. Otras dos especies arbustivas, *Ulex europaeus* y *Erica cinerea*, presentaron bajas coberturas. Las gramíneas más frecuentes fueron *Agrostis curtisii*, *Agrostis stolonifera*, *Danthonia decumbens* y *Pseudoarrhenatherum longifolium*. Alrededor de la mitad de las especies (nueve de 17) estaban presentes en una única sub-parcela. *Hypericum linariifolium* fue la especie menos frecuente registrada. Al igual que en O Xistral, la parcela de abandono contenía las mismas especies dominantes, pero las herbáceas fueron mucho más escasas. La plantación de *Pinus radiata* tuvo un cortejo con brezos

como *Calluna vulgaris*, *Erica ciliaris* y *E. cinerea*, y herbáceas como *Agrostis stolonifera* y *Danthonia decumbens*. En cambio, la parcela de repoblación de eucalipto registró valores más bajos de riqueza, con un estrato continuo de *Pteridium aquilinum*, junto con la especie exótica invasora *Acacia melanoxylon*.

Almacenamiento de carbono

Encontramos porcentajes altos de materia orgánica en el suelo en todos los modelos, incluso por encima del 50% en el brezal húmedo de O Xistral (Figura 17).

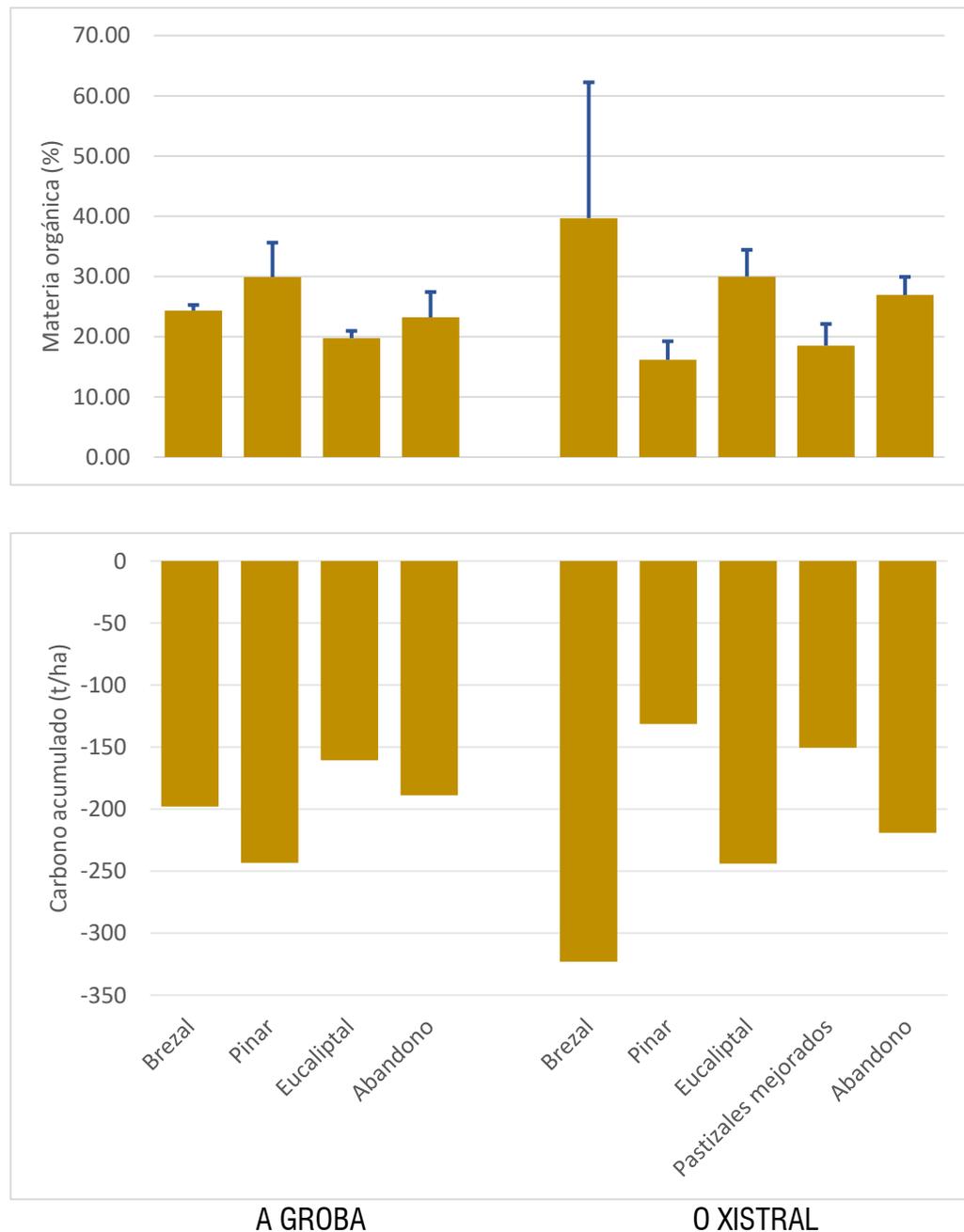


Figura 17. Porcentaje de materia orgánica (arriba) y valores estimados de carbono almacenado (abajo) en el suelo en los diferentes modelos.

Sin embargo, la variación dentro de las parcelas fue bastante alta. Las estimas de carbono variaron entre 67,8 toneladas por hectárea (plantación de eucalipto de A Groba) a 152,9 (brezal húmedo en O Xistral). En cuanto al carbono almacenado en biomasa aérea de las especies arbustivas, se estimó en cinco toneladas en las dos parcelas de brezal (O Xistral y A Groba). Las repoblaciones forestales mostraron una gran variación, desde las 20 toneladas de carbono en el pinar maduro de A Groba, a siete en el eucaliptal de A Groba (Figura 18).

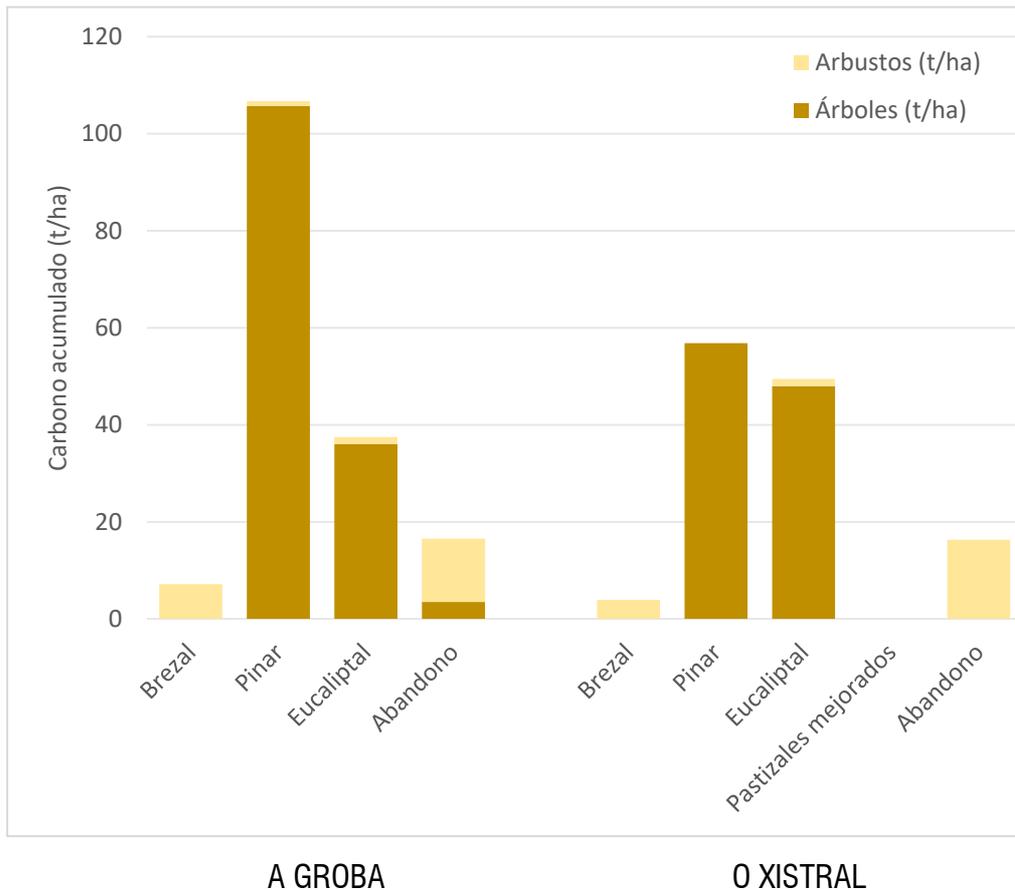


Figura 18. Carbono acumulado en la fracción aérea de árboles y arbustivas en cada parcela.

En conjunto (Figura 19), los valores estimados de carbono de estos dos compartimentos mostraron una tendencia clara en O Xistral con mayores valores en brezal y menores en el pinar, intermedio en eucaliptal y pastizal mejorado. En A Groba, el almacenamiento de carbono es mayor en el pinar (repoblación de turno largo) y los valores más bajos se registraron en el eucaliptal (repoblación de turno corto). Las parcelas de abandono presentan valores medios en ambos casos.

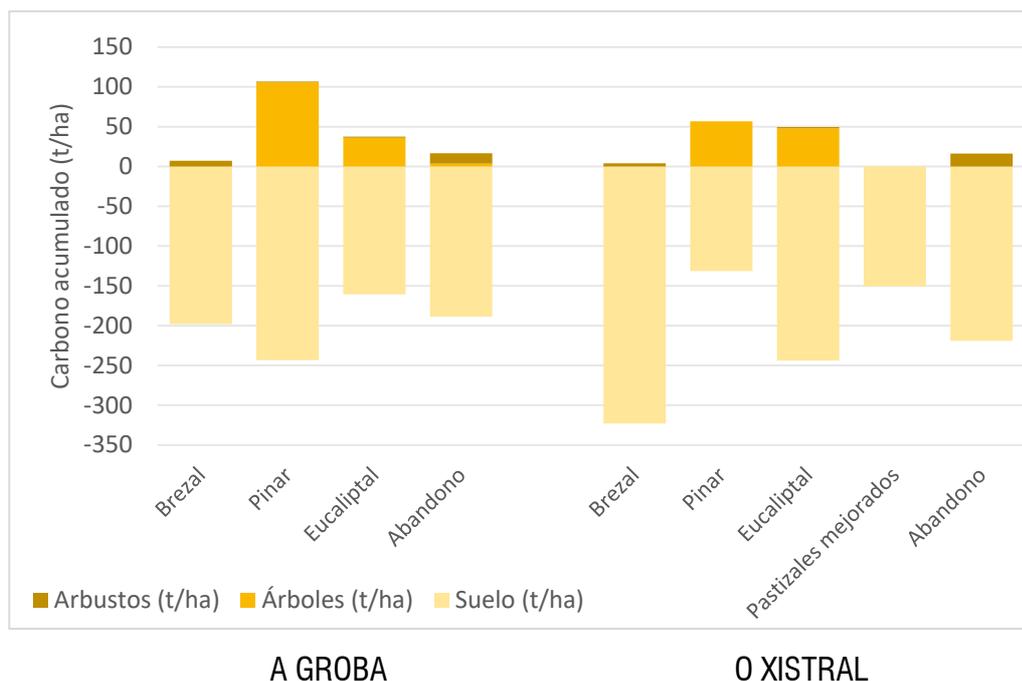


Figura 19. Carbono total acumulado para cada parcela estimado a partir de la materia orgánica del suelo y de la biomasa de las plantas distinguiendo árboles y arbustivas.

Riesgo de incendios

Para evaluar el riesgo de incendios, estudiamos el riesgo potencial por variables climáticas en cada una de las dos áreas, y las condiciones de la vegetación en cada parcela (Tabla 4). A Groba tiene un clima sub-mediterráneo con una sequía estival importante, lo que resulta en una mayor prevalencia de incendios en verano. En O Xistral, las precipitaciones y nieblas todo el año, incluido el verano, hacen que el riesgo de incendios sea mucho menor.

El riesgo de incendios de las parcelas se expresó según la composición y condiciones de la vegetación en relación a su inflamabilidad y riesgo de ignición, considerando las especies principales y la evidencia de la literatura científica. Por ejemplo, las plantaciones de eucalipto se consideraron como de riesgo alto³, y el tojo (*Ulex spp.*) como especie con alta inflamabilidad⁴. En O Xistral, el riesgo más alto se da en la repoblación de eucalipto, porque la especie principal es inflamable y el sotobosque tiene un porcentaje importante de tojo según los datos obtenidos en los transectos. En cambio, la cobertura de tojo está muy limitada en el brezal húmedo, probablemente por la acción de las *bestas*. La plantación de pino tiene un sotobosque enteramente herbáceo y una densidad de árboles moderado, pero el riesgo más bajo es el del pastizal mejorado.

En A Groba, la plantación de eucalipto tiene un denso sotobosque de *Pteridium aquilinum* (Figura 20), que aporta una gran cantidad de biomasa seca con alto riesgo de ignición. El brezal seco tiene un riesgo moderado con baja cobertura de

³ Xanthopoulos, G., Calfapietra, C., & Fernandes, P. (2012). Fire hazard and flammability of European forest types. In *Post-fire management and restoration of southern European forests* (pp. 79-92). Springer, Dordrecht.

⁴ Marino, E., Hernando, C., Madrigal, J., Díez, C., & Guijarro, M. (2012). Fuel management effectiveness in a mixed heathland: a comparison of the effect of different treatment types on fire initiation risk. *International Journal of Wildland Fire*, 21(8), 969-979.

leñosas, y por tanto de combustible. El pinar tiene condiciones frescas con baja cobertura de arbustivas en el sotobosque (Figura 20).



Figura 20. Sotobosque de las parcelas de repoblación.

En resumen, el riesgo de incendios es mayor en A Groba que en O Xistral. El modelo de ganadería extensiva presenta un riesgo bajo porque apenas hay combustible, y es alto en las parcelas de abandono y las plantaciones de eucalipto (repoblación de turno corto) sobre todo en A Groba. En O Xistral, los mayores valores también corresponden al abandono y eucalipto. Las repoblaciones de turno largo y el sistema de *bestas* se consideraron similares en cuanto al riesgo de incendios, bajo en O Xistral y medio-bajo en A Groba (Tabla 5).

Comparando los modelos

En cada área de estudio ordenamos los diferentes usos del suelo según su puntuación en cada uno de los elementos de análisis (biodiversidad, almacenamiento de carbono y riesgo de incendios), asignando una puntuación de 1 a 4 para cada elemento. Estas puntuaciones se presentan en la Tabla 6. En O Xistral, el mejor modelo resultó el de pastoreo con herbívoros (semi) salvajes, que consiste en brezales pastoreados por *bestas*, seguido de la repoblación de turno largo y el abandono, siendo la ganadería extensiva y la repoblación de turno corto los peores. En el caso de A Groba, el modelo que mejores resultados proporcionó fue el de repoblación de turno largo, con sólo 1 punto de diferencia respecto al modelo de referencia de *bestas* en el brezal. La repoblación con turno corto y el abandono fueron, una vez más, los peores. En todos los elementos de análisis se observaron diferencias entre modelos.

Tabla 5. Riesgo de incendio para cada modelo de uso del suelo basado en las limitaciones climáticas regionales y las principales especies presentes en cada uno.

| Área | Modelo | Limitaciones regionales | Descripción | Especies principales | Riesgo |
|------------------|---|--|---|--|-------------------|
| O Xistral | Pastoreo con herbívoros (semi) salvajes | Baja sequía estival. Baja prevalencia de incendios | Ericáceas arbustivas. Cobertura de tojo limitada | <i>Erica mackayana</i> , <i>Calluna vulgaris</i> | Bajo |
| | Repoblación forestal de turno largo | | Baja densidad de árboles. Sin sotobosque leñoso | <i>Pinus sylvestris</i> | Bajo |
| | Repoblación forestal de turno corto | | Alta densidad de árboles. Algo de tojo en el sotobosque | <i>Eucalyptus nitens</i> , <i>Ulex gallii</i> | Bajo/Medio |
| | Ganadería extensiva | | No hay especies leñosas | Varias herbáceas | Muy bajo |
| | Abandono | | Cobertura arbustiva densa | <i>Ulex gallii</i> , <i>Erica mackayana</i> | Bajo/Medio |
| A Groba | Pastoreo con herbívoros (semi) salvajes | Sequía estival alta. Alta prevalencia de incendios | Arbustos ericoides enanos | <i>Ulex minor</i> , <i>Erica umbellata</i> | Medio |
| | Repoblación forestal de turno largo | | Baja densidad de árboles. Arbustos muy escasos en el sotobosque | <i>Pinus radiata</i> | Bajo/Medio |
| | Repoblación forestal de turno corto | | Densidad arbórea media. Sotobosque denso | <i>Eucalyptus globulus</i> , <i>Pteridium aquilinum</i> | Medio/Alto |
| | Abandono | | Cubertura arbustiva densa y alta | <i>Ulex europaeus</i> , <i>Erica umbellata</i> | Alto |

Tabla 6. Puntuación parcial (por elementos de análisis) y final de cada uso del suelo en cada área de estudio, considerando las puntuaciones según diversidad vegetal, almacenamiento de carbono, y riesgo de incendios. Los valores bajos indican mejor comportamiento.

| Área | Modelo | Diversidad de plantas | Acumulación de carbono | Riesgo de incendio | Puntuación final |
|----------------|---------------------------------------|---|--|------------------------|-------------------|
| Xistral | Pastoreo con herbívoros (semi)savaxes | Valores muy altos de riqueza de especies, muchas endémicas y de distribución restringida. Elevada uniformidad y diversidad (1) | Alta en el suelo. Media en las arbustivas, pero estable a largo plazo (1) | Bajo (2) | 4 (1,1,2) |
| | Repoblación forestal de turno largo | Riqueza de especies baja. No aparecen especies raras. Algunas no presentes en el modelo anterior, pero con valor de conservación escaso (2) | Media/baja en el suelo. Media en los árboles con turno largo. Muy baja en el sotobosque de herbáceas (2) | Bajo (2) | 6 (2,2,2) |
| | Repoblación forestal de turno corto | Riqueza de especies muy baja. Non aparecen especies raras, salvo helechos (3) | Media en el suelo. Media en los árboles con turno corto. Baja/media en el sotobosque de arbustivas (3) | Bajo/Medio (3) | 9 (3,3,3) |
| | Ganadería extensiva | Riqueza de especies baja. Cobertura homogénea con escasa diversidad. Problemas con malas hierbas (3) | Media en el suelo. Muy baja en la biomasa de plantas (4) | Muy bajo (1) | 8 (3,4,1) |
| | Abandono | Riqueza de especies baja. Cobertura homogénea con escasa diversidad. Problemas con malas hierbas (3) | Media en el suelo. Muy baja en la biomasa de plantas (4) | Muy bajo (1) | 8 (2,3,3) |
| Groba | Pastoreo con herbívoros (semi)savaxes | Riqueza de especies media/baja con pocas especies raras (1) | Media en el suelo. Media en las arbustivas, pero estable a largo plazo (2) | Medio (2) | 5 (1,2,2) |
| | Repoblación forestal de turno largo | Riqueza de especies media/baja con pocas especies raras (2) | Media/alta en el suelo. Alta en los árboles y estable a largo plazo (1) | Baixo/Medio (1) | 4 (2,1,1) |
| | Repoblación forestal de turno corto | Baja riqueza y diversidad de especies. Presencia de especies invasoras (4) | Media en el suelo. Media en el sotobosque y en los árboles con cortas a corto plazo (3) | Medio/Alto (3) | 10 (4,3,3) |
| | Abandono | Baja riqueza y diversidad de especies. Alguna especie exclusiva (3) | Media en el suelo. Media en las arbustivas, pero destino incerto (4) | Alto (4) | 11 (3,4,4) |

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El sistema de las *bestas* de Galicia tiene un fuerte componente cultural y emocional en las comunidades rurales. Las áreas de campeo de las *bestas* incluyen diferentes tipos de brezales que aportan valores ecosistémicos como una gran biodiversidad, altas tasas de almacenamiento de carbono y bajo riesgo de incendios, comparado con otros modelos como la repoblación forestal o el abandono. En algunas zonas, las *bestas* proporcionan externalidades positivas: al consumir especies arbustivas, principalmente tojo, aumentan la calidad de los pastos reduciendo costes de desbroce mecánico para la prevención de incendios. Sin embargo, las *bestas* tienen un valor económico directo bajo y los *besteiros* afrontan cargas burocráticas y administrativas que comprometen la supervivencia del sistema. Nuestra principal recomendación para su preservación, y la de los valores culturales y beneficios ambientales asociados, es una regulación específica para las áreas con este sistema tradicional. Los planes de manejo incluirían i) la excepción para el microchipado, reconocida en la regulación Europea EU 2015/262 para las poblaciones de équidos que viven en libertad o semi-libertad, ii) establecimiento de medidas como cierres perimetrales para evitar accidentes y otros conflictos, iii) pago por presencia de lobos en lugar de pago de daños por cada ataque, iv) ayudas de la PAC considerando el criterio de conservación del hábitat y valoración adaptada de las unidades ganaderas para el caso de las *bestas*, y v) limitaciones a la explotación forestal del monte. Las medidas específicas se desarrollan en la tabla 7.

En resumen, deben tomarse acciones para prevenir el colapso del sistema tradicional de las *bestas* en Galicia. Este es un legado cultural único con una gran conexión con la historia de Galicia, su paisaje rural y valores naturales. La población gallega y sus dirigentes políticos a todos los niveles tenemos la responsabilidad de salvaguardar este tesoro para las generaciones futuras. Debemos dar el paso ya, antes de que sea demasiado tarde.

Tabla 7. Detalles de los principales problemas, su descripción y recomendaciones para las áreas con sistema tradicional de caballos salvajes en el caso de estudio de Galicia.

| PROBLEMAS PRINCIPALES | DESCRIPCIÓN | RECOMENDACIONES |
|---|---|---|
| 1. El sistema de manejo de las bestas o caballos salvajes de Galicia carece de una rentabilidad económica directa sustancial en comparación con otros usos del suelo | Fuerte competencia de otros usos del suelo, principalmente del sector forestal, que a gran escala es incompatible con el sistema de caballos salvajes. | Promover el sistema tradicional de las bestas en los montes comunales y otras zonas de montaña a través de medidas específicas que recompensen a los propietarios. En montes con bestas, incluirlas en los Proyectos de Ordenación Forestal, estableciendo medidas específicas para su conservación e integración con otros usos del monte. Promover la conservación de la naturaleza y otros usos como el turismo de naturaleza en las zonas de bestas. |
| 2. La aplicación de la Política Agrícola Común (PAC) crea problemas para los propietarios de las bestas | Los brezales pastoreados por bestas no se consideran pastos permanentes de forma íntegra, sino que se aplica un coeficiente de admisibilidad de pastos negativo según la proporción de especies leñosas. El ganado vacuno (típico animal que consume herbáceas, 450-500 kg) y las bestas (de comportamiento más ramoneador, 250-300 kg) tienen la misma puntuación al calcular la carga ganadera para la PAC. Sin embargo, las bestas no reciben pago directo por animal. Por ello, en caso de exceso de carga ganadera, las bestas son las que se eliminarían primero | Compensar la escasa admisibilidad de pastos de hábitats pastoreados de alto valor de conservación, como los brezales, por medio de sistemas de pagos por resultados de conservación. Cambiar la valoración de la unidad ganadera para las bestas que pastorean en montes con baja admisibilidad de pastos. Se recomienda UGM = 0,6 |
| 3. Altas tasas de depredación de lobo y un sistema de pago de daños muy limitado. | Altas tasas de depredación del lobo sobre las bestas. El pago por daños se realiza tras la inspección del cadáver de los potros depredados, los cuales son muy difíciles de encontrar. Existe un riesgo de cambio del sistema de manejo tradicional de las bestas, con tendencia a mantenerlas en fincas cerradas más próximas a las explotaciones, en lugar de en el monte, para adaptarse al sistema de pago de daños de lobo. Pérdida potencial de servicios ecosistémicos y de prácticas tradicionales de valor cultural y etnográfico. | Sistemas de pago a los propietarios de bestas (con sistema de manejo tradicional) en zonas donde coexisten con los lobos. Pago por la presencia de lobos en lugar de sistemas de compensación de daños. |
| 4. El control administrativo de los caballos salvajes crea cargas para los propietarios | La identificación con microchip como forma de control administrativo crea problemas económicos y de gestión a los <i>besteiros</i> , los cuales disponen de tiempo y recursos limitados Cuando los montes con bestas no disponen de cierres perimetrales, estas pueden acceder a carreteras y causar accidentes de tráfico. Los seguros son caros y es difícil encontrar compañías que quieran asegurar los caballos. | Aplicación de la excepción contemplada en el Reglamento Europeo EU 2015/262 para los équidos que viven en condiciones salvajes o semisalvajes en ciertas áreas. Que las bestas gestionadas por asociaciones o por las Comunidades de Montes puedan permanecer en el monte sin necesidad de microchip. Ayudas dirigidas a Comunidades de Montes para que instalen cierres en las zonas próximas a carreteras problemáticas. Mejora de la señalización de tráfico para advertir de la presencia de animales en libertad. Sistema público de seguro a terceros para las bestas. |

