

El marco teórico-metodológico de la “circularidad migratoria”: su validación empírica

Jorge A. Bustamante

INTRODUCCIÓN

El marco teórico de la circularidad migratoria¹ fue originalmente resultado de dos factores: a) una insatisfacción con los alcances de las técnicas de las encuestas de hogares y de análisis de datos censales para el estudio de un fenómeno tan dinámico como la migración entre dos países vecinos con una frontera de tres mil kilómetros y tan elusivo como la migración indocumentada y, b) la observación sistemática de los flujos de migrantes indocumentados a partir de técnicas de registros fotográficos sistemáticos en el Cañón Zapata² en Tijuana y en otras ciudades fronterizas del norte de México.

Varios años antes, la experiencia de trabajo de campo de la ENEFNEU (Encuesta Nacional de Emigración a la Frontera Norte y a Estados Unidos)³

¹ Explicado en sus versiones iniciales en: J.A. Bustamante (Oaxaca)

² Durante varias décadas, el flujo mayor de migrantes indocumentados de toda la frontera norte pasaba de sur a norte por el Cañón Zapata. Este lugar es una explanada que se encuentra en territorio de Estados Unidos al que se llegaba desde la Colonia Libertad en Tijuana. En este sitio se congregaban para esperar a que oscureciera un número variable de indocumentados (según la estación del año y según las condiciones de la demanda de fuerza de trabajo desde Estados Unidos) y entonces continuar su jornada hacia adentro de Estados Unidos. Se identificaron ciertos patrones en el comportamiento de los migrantes en ese lugar. Esto permitió que se organizara un registro fotográfico sistemático. Se tomaban 3 fotografías diarias cubriendo el mismo espacio de congregación. La tercera foto se tomaba 10 minutos antes de la puesta de sol. La segunda, una hora antes y la primera, dos horas antes. El Colef cuenta con estos registros que se hicieron durante 3 años.

³ En el diseño original de esta encuesta que propuse al Secretario del Trabajo, Lic Pedro Ojeda Paullada en 1977, contribuyeron: Roberto Ham y Manuel García y Griego cuando los tres estábamos en diferentes capacidades en El Colegio de México. Este proyecto lo propuse primero a mis colegas y autoridades de esta institución donde fue rechazado. Después de que la propuesta de la ENEFNEU fue evaluada por los técnicos del CENIET (Centro Nacional de Información y

había resultado muy aleccionadora al mostrar la imposibilidad de cubrir al universo de los migrantes internacionales que circulan entre los dos países.

Después de varias pruebas piloto, en septiembre de 1987 se inició la administración sistemática de una encuesta por muestreo aleatorio de migrantes a punto de cruzar la frontera norte sin documentos, a partir de cuestionarios de aplicación rápida (3 minutos), a una selección al azar de migrantes en las ciudades de Tijuana, Mexicali, Ciudad Juárez, Nuevo Laredo y Matamoros, los viernes, sábados y domingos de cada semana, desde septiembre de 1987 hasta la fecha.⁴

No obstante los avances en el conocimiento de la migración de México a Estados Unidos que se derivaron de las experiencias de investigación antes anotadas, la medición directa de los flujos migratorios de retorno (de Estados Unidos hacia México) y el cálculo directo de los volúmenes de los flujos de sur a norte y de norte a sur, mediante el método de “muestreo de poblaciones móviles”⁵ se lograron sólo en los últimos tres años. Los resultados de la

Estadísticas del Trabajo) bajo la dirección del Lic. Gerónimo Martínez, el Secretario Ojeda Paullada le encargó su realización al CENIET, donde también se hicieron las encuestas en ciudades fronterizas con las mayores muestras de migrantes recién expulsados por las autoridades migratorias de Estados Unidos hechas hasta la fecha. Véase: Bustamante, Jorge A. y Gerónimo G. Martínez, “Undocumented Immigration from Mexico: Beyond borders but Within Systems”. *Journal of International Affairs*. Vol. 33, No. 2, (otoño-invierno). Columbia University, School of International Affairs. New York, EUA, 1979.

⁴ Para más detalles del diseño del proyecto Cañón Zapata y de sus hallazgos, véase: Jorge A. Bustamante, “Undocumented Immigration; Research Findings and Policy Options”, en Riordan Roett, *Mexico and the United States: Managing the Relationship* (Boulder, Colorado: Westview Press, 1988); “Measuring the Flow of Undocumented Immigrants”, en Wayne Cornelius y Jorge A. Bustamante, eds., *Mexican Migration to the United States: Origins, Consequences and Policy Options* (San Diego-La Jolla, California: Center for U.S.- Mexican Studies, University of California, 1989); “Undocumented Migration to the United States: Preliminary Findings of the Zapata Canyon Project”, en Frank D. Bean, et.al., eds., *Undocumented Migration to the United States: IRCA and the experience of the 1980's* (Washington. D.C.: The Rand Corporation and the Urban Institute Press, 1990).

⁵ Para una descripción en detalle de este método cuya adaptación para ser aplicado a fenómenos sociales se hizo por primera vez en El Colef, bajo una idea del autor, con la colaboración de Jorge Santibañez y Rodolfo Corona, véase: “La emigración desde México y la devaluación del peso: la devaluación de un mito”, *Población, desarrollo y globalización*. , El COLEF-SOMEDE, 1996.

Encuesta de Migración Internacional de la Frontera (EMIF)⁶ han provenido de la comprobación empírica del proceso de circularidad y han permitido un avance en la formulación teórica de este proceso.

Este trabajo pretende hacer una síntesis tanto de esa formulación teórica del proceso de circularidad migratoria, como de los hallazgos científicos que la comprueban.

EL MARCO TEÓRICO DE LA CIRCULARIDAD MIGRATORIA

Cabe hacer una advertencia inicial de que el concepto de circularidad migratoria como se usa aquí, no tiene una connotación descriptiva sino teórica y que ésta se refiere sólo a la migración internacional de carácter laboral.

La necesidad del marco teórico de la circularidad migratoria se deriva de las limitaciones que representan las mediciones convencionales de las migraciones internacionales basadas en registros censales o en encuestas que definen la migración internacional a partir del dato de que un individuo o una agregación de individuos han cruzado una frontera internacional, hacia un país diferente de aquel en el que ese o esos individuos tienen su residencia habitual. Esta noción tiende a omitir la explicación del proceso de la migración internacional que incluye la dimensión subjetiva de la motivación y la objetiva de la conducta de desplazamiento que se deriva de la motivación que da sentido a esa conducta y que precede al cruce de una frontera internacional.

Este planteamiento parte de la premisa de que los migrantes internacionales no despliegan una conducta sin razón o rumbo a la nada. La conducta observable y medible de esos migrantes se puede concebir como un medio que persigue un fin. Si la migración internacional no es un acto mecánico de desplazarse de un país a otro, sino un proceso que incluye a esa

⁶ Este proyecto ganó en una competencia por el mejor proyecto para medir la migración laboral de México a Estados Unidos con fondos y bajo reglas de competencia del Banco Mundial, a través de la Secretaría del Trabajo y el Consejo Nacional de Población de la Secretaría de Gobernación. Este proyecto se basa en la técnica de muestreo de poblaciones móviles que adaptamos en El Colef, de la biología estadística para la medición de la migración internacional, bajo una idea del autor con la colaboración del Dr. Jorge Santibáñez y el demógrafo Rodolfo Corona. Actualmente se encuentra en su tercera fase, después de haber sido extendido su financiamiento para un tercer año.

conducta migratoria, a partir de un fin o propósito racional que le da sentido, la explicación científica de esa conducta no puede estar completa sin cubrir la parte del proceso de la migración que precede al cruce de la frontera internacional, ya sea que el migrante logre cruzar la frontera o no. El fenómeno de la migración internacional no empieza en el cruce de la frontera sino en el proceso de decisión de desplazarse desde la residencia habitual en México con el propósito de obtener trabajo en Estados Unidos.

Cuando la migración internacional que se pretende explicar científicamente es de origen laboral, no sólo se está aludiendo al motivo central que le da sentido a la conducta del desplazamiento migratorio, sino al carácter de relación social que implica toda acción de tipo laboral. Aquí es donde uno puede auxiliarse de la teoría de las relaciones sociales desarrollada por Max Weber⁷ para entender a la migración internacional de carácter laboral de los mexicanos que se desplazan hacia Estados Unidos en busca de trabajo. Como se explica en un trabajo de reciente publicación,⁸ de acuerdo con la teoría de las relaciones sociales de Weber, no puede existir una relación social sin que medie un acuerdo culturalmente implícito entre los actores de tal relación, sobre el sentido con el que orientan respectivamente sus conductas hacia el otro actor. Este “sentido” es una construcción social que ha sido incorporada al bagaje cultural de los actores de la relación en cuestión. Esto es lo que Weber quiso connotar con su concepto metodológico del *Gemeinter Sinn*⁹ como condición necesaria de

⁷ Weber, Max. *Grundriss der Sozialökonomie*; III Abteilung, *Wirtschaft und Gesellschaft*, Tübingen: Verlag von J.C.V. Mohr (Paul Siebeck), 1925.

⁸ Con mayor detalle de lo que permite el formato de este trabajo, el esquema teórico desarrollado por Max Weber, en el que se basa el planteamiento conceptual de la circularidad migratoria, se puede ver en: J.A. Bustamante, Ernesto Galarza's Legacy to the History of Labor Migration, Ninth Annual Ernesto Galarza Commemorative Lecture 1994. Stanford Center for Chicano Research, Stanford, Ca.: Stanford University. 1996.

⁹ *Gemeinter Sinn* es un concepto crucial en la teoría de las relaciones sociales de Weber, que ha sido traducido de manera muy confusa al español en la versión de *Economía y Sociedad* de José Medina Echavarría, como “sentido mentado”. La traducción al inglés que hizo Talcott Parsons es aún peor pues hace una distorsión epistemológica al traducirlo como “subjective meaning”, trasladando a la psique del individuo lo que Weber definió como de naturaleza social o comunitaria. La interpretación de *Gemeinter Sinn* que he propuesto en otros trabajos es: el sentido cultural o significado compartido intersubjetivamente, que los actores de una relación social le imputan comúnmente a una conducta o un símbolo en la interacción que construye una relación social. La implicación epistemológica de esta interpretación del concepto weberiano es que el dato que permite su observación está en el significado compartido que hace lo cultural y no en la actitud que reside en la psique del individuo.

toda relación social. En la base epistemológica de este concepto está una dimensión intersubjetiva o cultural en la que el significado de una conducta o gesto dirigido por un actor hacia otro, es compartido por ambos. Esto quiere decir que la migración internacional de carácter laboral bajo estudio, implica: A) En su representación más microdimensional, la existencia de dos actores cuya identidad respectiva se deriva del sentido laboral de la relación entre ellos. Estos son: el migrante mexicano que ofrece su fuerza de trabajo y el patrón estadounidense que le paga por ella. B) En su representación estructural derivada de los patrones de recurrencia y de multiplicación masiva de esta relación, implica la existencia de un mercado de fuerza de trabajo de carácter internacional, puesto que el migrante que ofrece su fuerza de trabajo procede de un país diferente de donde cristaliza la relación, a partir de que es contratado con un sentido laboral por un patrón estadounidense en Estados Unidos.

Antes de continuar con los factores que implican la migración internacional bajo estudio es necesario abrir un paréntesis para precisar la noción de “mercado” con la que se identifica la estructura central de la relación social que caracteriza a esta migración. Cuando Max Weber fue a la cuenca del Rio Elba a finales del siglo pasado para estudiar de manera directa la economía agrícola de la región, se encontró con que los salarios que recibían los trabajadores migratorios polacos que ahí laboraban no podían explicarse como resultado del “libre juego de la oferta y la demanda” como la teoría clásica supone que se fija el precio de las mercancías. Los salarios de los trabajadores migratorios polacos eran demasiado bajos y el margen de decisión para aceptarlos o rechazarlos frente al margen de decisión de los hacendados (Junkers) para proponerlos, demasiado contrastante. Weber propuso entonces la noción de “mercado imperfecto” en el que el precio por la fuerza de trabajo no es fijado por la interacción de fuerzas con tendencia al equilibrio de una oferta y una demanda, sino por una asimetría de poder entre los actores de la relación laboral. Este elemento de “asimetría de poder” en la relación laboral de los migrantes respecto de sus patrones le da un sentido sociológico a la noción de la estructura de un “mercado imperfecto”, en el que se desarrollan las relaciones sociales de carácter laboral entre los migrantes mexicanos y los patrones estadounidenses que los contratan.

Lo anterior quiere decir que esas relaciones sociales ocurren en el contexto estructural de un “mercado imperfecto” que también implica: C) Una asimetría de poder entre sus actores centrales.

Con estos elementos A), B) y C) se cuenta ya con el bagaje teórico suficiente para proponer una definición del fenómeno bajo estudio: la

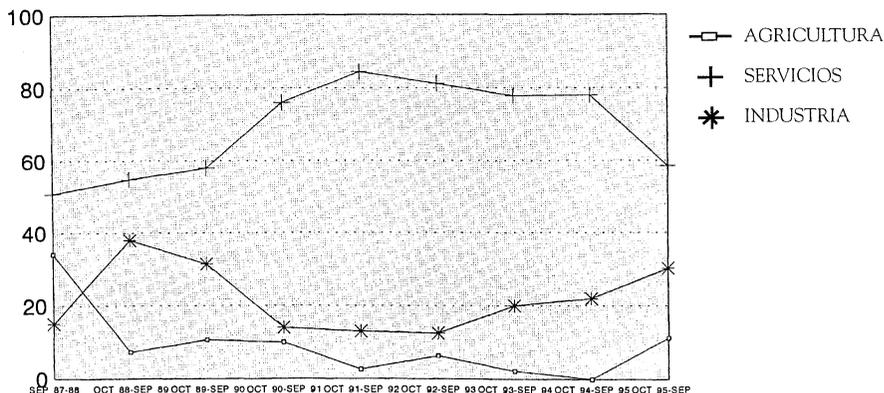
migración internacional de carácter laboral de mexicanos hacia Estados Unidos es una relación social que ocurre en el contexto de facto, de un mercado (“imperfecto”) internacional de mano de obra en el que hay una interacción entre una oferta (migrantes de un país) tan real como una demanda (patrones de otro país) de fuerza de trabajo que opera desde Estados Unidos. Esta interacción implica: a) la existencia de una noción cultural de mercado compartida en términos básicos por quienes representan la oferta y quienes representan la demanda; b) una asimetría de poder entre ambos y c) un desplazamiento colectivo de personas que salen de su residencia habitual por rutas recurrentes, con motivaciones semejantes de encontrar trabajo en Estados Unidos, por lo que orientan su conducta migratoria hacia quienes tienen interés en corresponder al sentido de esa orientación ofreciéndoles trabajo en Estados Unidos. Esto quiere decir que la figura del patrón no tiene que tener nombre y apellido cuando el migrante sale en su busca. Sólo tiene que haber interiorizado culturalmente la existencia de esa figura para que la orientación de sentido de su conducta migratoria pueda cristalizar en una relación social con quien comparte culturalmente esa orientación de sentido en Estados Unidos.

Las fuerzas de la oferta, tanto como las de la demanda, son variables. Su conformación corresponde a factores endógenos e independientes entre sí, con los correspondientes a la otra parte de ese mercado sui generis de mano de obra. Esos factores también son variables, como lo son los mercados internos de trabajo que ocurren en el origen espacial respectivo de cada fuerza. La variabilidad respectiva de cada fuerza produce en su interacción, una dinámica que mueve a la migración en procesos de circularidad. En otras palabras, la oferta de la fuerza de trabajo del migrante no siempre es correspondida con una contratación. La demanda no sólo es variable, como lo muestran como ejemplo las gráficas 1A y 1B derivadas de los datos del proyecto Cañón Zapata para el flujo de migrantes proveniente del D.F. que cruzó por Tijuana desde septiembre de 1987 hasta junio de 1996, sino que opera con mayores márgenes de opción por la asimetría de poder que caracteriza a la interacción entre ambas. Las variaciones de la demanda producen tanto un efecto de atracción como de rechazo cuando, a pesar de la existencia macrodimensional de una demanda de fuerza de trabajo del migrante mexicano en Estados Unidos, esa demanda no se cristaliza en una contratación a nivel microdimensional. Entonces se genera a este nivel, un rechazo. En esta eventualidad del rechazo está una fuerza que mueve a la “circularidad” en sentido diverso al de su origen.

También hay “fuerzas” que operan desde el lugar de origen de la migración que estimulan el retorno y le dan una dinámica a la “circularidad”, aunque

Gráfica 1A
Cambios de la estructura en la demanda en E.U. de la fuerza de trabajo
de migrantes indocumentados del D.F. (Tijuana)

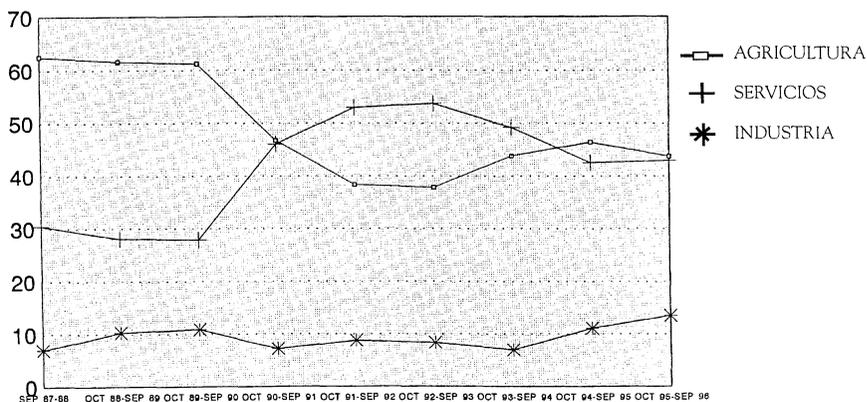
MUJERES



Fuente: Proyecto Cañón Zapata. Colegio de la Frontera Norte.

Gráfica 1B
Cambios de la estructura en la demanda en E.U. de la fuerza de trabajo de migrantes
indocumentados que pasan por Tijuana

HOMBRES



Fuente: Proyecto Cañón Zapata. Colegio de la Frontera Norte.

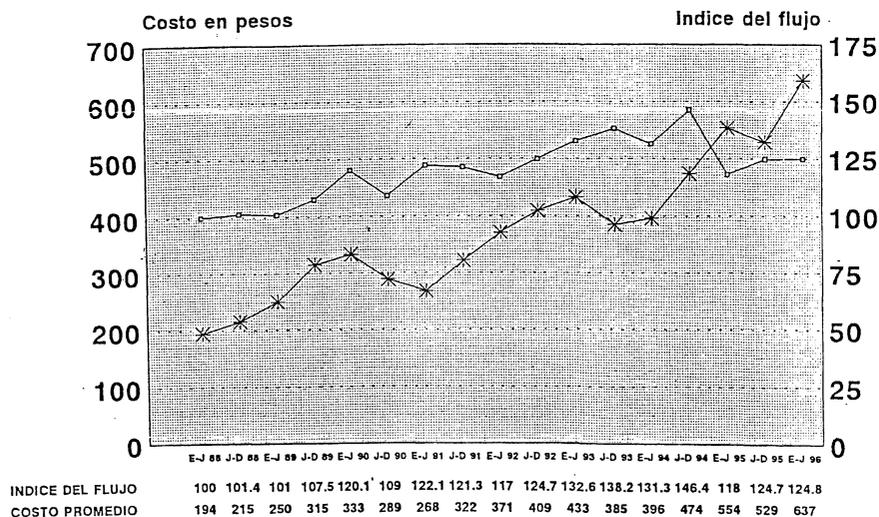
no haya “rechazo” de parte de la demanda. El estudio de esas “fuerzas” que estimulan el retorno, rebasa los marcos teóricos convencionales para el estudio de las migraciones internacionales. Sin esas “fuerzas” que parecerían

operar como fuerzas de gravedad que atraen a los migrantes laborales hacia su “centro” de origen, no existiría la “circularidad migratoria” en la proporción que ha caracterizado históricamente al retorno de la migración mexicana desde Estados Unidos. A pesar de los millones de mexicanos que han migrado a Estados Unidos a lo largo de más de cien años de ocurrencia de este fenómeno, no se conoce de una comunidad en México que haya desaparecido por efectos de esa emigración hacia otro país. Esas virtuales fuerzas de gravedad que impulsan el retorno de los migrantes pueden ser tan fuertes, que hagan que una persona sometida a los estímulos de la migración hacia Estados Unidos, los resista y nunca emigre hacia ese país.

Una de esas “fuerzas de gravedad” que no sólo hacen regresar a los migrantes, sino que con frecuencia retienen a muchos que desearían serlo pero no pueden, es el “costo de la emigración”¹⁰. Como lo muestra la gráfica 2 con referencia a lo que aquí se entiende como “costo de la emigración”, declarado por los emigrantes originarios del estado de Jalisco que tuvieron como lugar de destino a la ciudad de Los Angeles, California, ha tenido un incremento casi exponencial en los últimos tres años. El “costo de la emigración” aparece en las investigaciones de El Colef como el factor más importante en la disminución del volumen del flujo migratorio hacia Estados Unidos. El contraste entre las tendencias del volumen del flujo y las de el “costo de la emigración”, se puede apreciar en la gráfica 2 al comparar los datos semestrales a partir del segundo semestre de 1994. Es posible que los cambios en el volumen del flujo que indica la gráfica del índice del flujo se deba a los incrementos en el número de agentes de la Patrulla Fronteriza en más del doble en los últimos 3 años. Sin embargo, este no es el único factor, quizá ni siquiera el principal en lo que pudiera concebirse como la “canasta” de los costos de la emigración. Este factor opera con tal fuerza que retiene a todos aquellos que, a pesar de desear intensamente poder emigrar a Estados Unidos en busca de trabajo, carecen del dinero que se requiere para cubrir el “costo de la emigración”. En otras palabras, este “costo de la emigración” opera en sentido contrario a la idea muy generalizada de que hay una correlación directa entre niveles de pobreza en México y emigración a Estados Unidos.

¹⁰ Como se mencionará más adelante, se entiende por “costos de emigración” la suma de dinero que la persona que emigra tiene que pagar desde que sale de su residencia habitual hasta que recibe su primer pago salarial en Estados Unidos. Este concepto incluye los varios intentos de cruce fronterizo que los migrantes indocumentados tienen que hacer frecuentemente, antes de lograr la obtención de un empleo en el país vecino, además de los de transporte, techo, comida, “pollero”, extorsión policial, en los que se incurre normalmente en la jornada migratoria.

*Migrantes indocumentados hacia Estados Unidos, cambio en volumen del flujo
y en el costo promedio de los migrantes del estado de Jalisco con destino
a Los Angeles desde Enero 1988 a Junio 1996*



—□— INDICE DEL FLUJO
* COSTO PROMEDIO

El índice del flujo representa una estimación del cambio porcentual de los migrantes internacionales el costo promedio de migración de los migrantes del estado de Jalisco con destino a Los Angeles, California.

En El Colegio de la Frontera Norte hemos iniciado un proyecto de investigación para indagar por qué unos o unas emigran a Estados Unidos en busca de trabajo y otros u otras no, bajo condiciones ceteris paribus controladas en la comparación entre migrantes y no-migrantes. La hipótesis central de este trabajo, cuyos resultados estaremos probablemente presentando en Colef V, es que hay factores psicológicos o de personalidad que hacen que unos o unas migren y otros u otras no, a pesar de que en ambos casos las condiciones que empujan hacia la emigración hayan sido las mismas.¹¹ Este estudio se deriva del marco teórico que aquí se resume y que corresponde a la dimensión cultural del fenómeno de la migración laboral hacia Estados Unidos.

¹¹ En este proyecto dirigido por el autor, participan las psicólogas: Dra. Teresa Fernández de Juan, Dra. Berenice Ibáñez, Dra. Mara Hernández, Dra. Nelly Salgado, la socióloga Dra. María Eugenia Anguiano, el antropólogo, candidato a doctor, Christian Zolninski y Jesús Montenegro como experto en trabajo de campo para grandes encuestas. Todos de El Colegio de la Frontera Norte, menos la Dra. Salgado que trabaja en el Instituto Nacional de Psiquiatría.

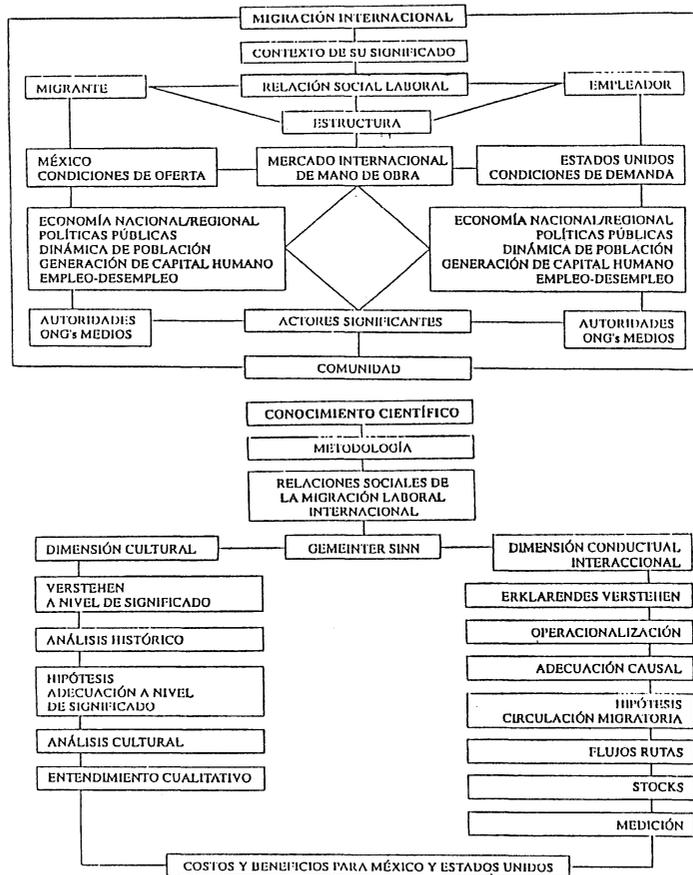
Concomitante a la noción de “circularidad migratoria” está la noción de rutas migratorias y de flujos migratorios. Estos son conceptos que operacionalizan a la primera noción, “bajándola” de su nivel de abstracción, hacia niveles de comprobación empírica en una dimensión de espacio. En una dimensión de tiempo, la “circularidad migratoria” se operacionaliza mediante el concepto de “carrera migratoria”. Esto quiere decir el tiempo durante el cual el migrante se mantiene en la circularidad hasta que decide salirse de ella para quedarse a residir con carácter definitivo en algún lugar de sus rutas de circularidad.

Esta noción teórica de la circularidad migratoria que se originó en la observación directa y sistemática del desplazamiento de los migrantes a través de las ciudades fronterizas, dió lugar a la metodología de muestreo antes mencionada (“muestreo de poblaciones móviles”) inspirada en la que los biólogos-estadísticos han seguido desde hace varias décadas para medir el volumen de los flujos de las especies migratorias cuyos desplazamientos recurrentes en tiempos y espacios tienen la característica de la circularidad de los flujos migratorios laborales. Mediante esta metodología de muestreo, en El Colef hemos sido capaces de documentar y medir por primera vez la circularidad de ida y vuelta de la migración laboral de mexicanos hacia Estados Unidos.

El diagrama que se muestra a continuación esquematiza los elementos básicos del marco teórico bajo el cual se estudia el fenómeno de la migración laboral de México hacia Estados Unidos.

La parte superior del diagrama muestra la premisa teórica básica de que el estudio del fenómeno de la migración de México a Estados Unidos se hace desde la perspectiva que marca el contexto de “sentido” del fenómeno, a partir de los principios teórico-metodológicos de la **Verstehende Soziologie** desarrollados por Max Weber. Luego se muestran las dos partes de ese “mercado imperfecto” en cuya estructura ocurre el fenómeno, implicando que cada lado de esa estructura (oferta y demanda) está conformado por elementos que son independientes entre sí pero que entran en interacción a través de la migración internacional, que sirve como puente entre los dos lados de la estructura. El papel de la “comunidad” es el de una especie de reactor digestivo donde se procesa el Gemeinter Sinn de la relación social de la migración.

La parte inferior del diagrama muestra los elementos teórico-metodológicos que hay que enfocar para obtener una explicación científica de los costos y beneficios para los dos países, de la migración laboral bajo



estudio. En este trabajo no se cubre la dimensión cultural del fenómeno. Se incluye en el diagrama sólo para indicar que el objetivo de producir una explicación científica del fenómeno no se puede cumplir cabalmente sin cubrir esa dimensión, lo cual ha sido objeto de otros trabajos del autor.¹² Huelga decir que los datos que se presentan a continuación corresponden a un esfuerzo de investigación orientado hacia lo que Weber llamó una *Erklarendes Verstehen* del fenómeno bajo estudio.

¹² Pártase del principio de que la dimensión cultural del fenómeno bajo estudio requiere de una metodología más cualitativa que ofrezca una “comprensión al nivel de significado”, pero igualmente rigurosa que la cuantitativa que ofrezca una comprensión empíricamente medible “*erklarendes Verstehen*” del fenómeno a la cual se refieren los datos que se presentan en este trabajo. Sobre la dimensión cultural del fenómeno véanse los siguientes trabajos del autor: “El espalda mojada:

Los mapas que se presentan a continuación se derivan de dos fuentes independientes. Una es la Encuesta de Migración Internacional a la Frontera (EMIF). La metodología de esta encuesta permite hacer el cálculo estadístico del universo de migrantes laborales involucrados en el carácter regional de la migración a la que se refiere cada mapa, para los años de 1993 y 1994 en que se recogieron los datos a los que se refieren los mapas que tienen como fuente a la EMIF. Para propósitos comparativos se incluye también un mapa-pareja tomado de los datos del Proyecto Cañón Zapata que enfoca a la misma región de su pareja de la EMIF. El método de muestreo de este proyecto no permite un cálculo de “expansión de la muestra” como sí lo permite la EMIF. Sin embargo, el número de casos (entrevistas individuales) que se han acumulado durante los años (1987-1996) en que se ha realizado esta encuesta, da una idea de promedios que se reflejan en las flechas que indican los flujos migratorios por regiones.

Algunas aclaraciones introductorias a la interpretación de los mapas que se muestran a continuación son las siguientes. Los mapas se presentan por parejas correspondientes a dos fuentes independientes de datos, con excepción de los mapas 7a y 7b que corresponden ambos a la fuente de la EMIF. Los indicados con la letra A de cada par numerado secuencialmente, corresponden a la EMIF, cuyo marco de muestreo permite hacer la expansión de la muestra de la cual resultan las cifras estimadas que aparecen en cada mapa de la serie A. Los indicados con la letra B corresponden a la fuente del proyecto Cañón Zapata. En los mapas B's la flecha debe entenderse como un promedio de los datos acumulados que corresponden al período de septiembre de 1987 hasta la fecha.

Los datos provenientes de la EMIF (serie A) incluyen migrantes laborales, tanto indocumentados como documentados. Los datos provenientes del proyecto Cañón Zapata (serie B) se refieren sólo a migrantes indocumentados. El número de casos de la serie B se refiere al número de individuos que fueron entrevistados durante los viernes, sábados y domingos de cada semana, desde Septiembre de 1987 hasta Junio de 1996. Las flechas parten del estado de donde proviene el número mayor de migrantes de la región sombreada en el mapa.

Informe de un observador participante” Revista de la Universidad, Vol. 27, No. 6. México, D.F., 1973, pgs. 81-107; “Don Chano: Autobiografía de un emigrante mexicano” Revista Mexicana de Sociología, Vol. 33 No. 2. Universidad Nacional Autónoma de México, México, D.F., 1972, pgs. 333-374; “Chicanos: Biografía de una toma de conciencia”. Cuadernos Políticos, No. 6, Octubre-diciembre. México, D.F., 1975, pgs. 25-43; Ernesto Galarza's Legacy to the History of Labor Migration, Ninth Annual Ernesto Galarza Commemorative Lecture 1994. Stanford Center for Chicano Research, Stanford, Ca.: Stanford University. 1996.

MAPAS 1A Y 1B

El mapa 1A corresponde a un período durante el cual la migración desde Guanajuato se dirigió primordialmente al estado de California. Cabe señalar que en este estado se concentra casi dos tercios del total de migrantes laborales, tanto documentados como indocumentados, que se encuentran en todo Estados Unidos. El 75 por ciento de los que se encuentran en California se hallan en el Condado de Los Angeles.¹³ El mapa 1B muestra una dirección

Mapa 1A

Destino del flujo de migrantes a los Estados Unidos cuya residencia permanente es de los estados de: Guanajuato, Michoacan, Jalisco, Zacatecas y San Luis Potosi.



Estimado total del flujo de migrantes de México a Estados Unidos = 455,695
 Flujo estimado del área sombreada = 209,009

¹³ Estas dimensiones de concentración dieron lugar al diseño de un proyecto conjunto de El Colef con un equipo de investigadores dirigido por el Dr. David Heer de la Universidad del Sur de California, para medir los costos y beneficios de la inmigración mexicana para el Condado de Los Angeles. Este proyecto ganó la competencia organizada por la Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia en 1994 en la que participaron proyectos conjuntos de investigadores mexicanos con estadounidenses en todos los campos de las ciencias. El nuestro fue el único proyecto de las ciencias sociales que fue seleccionado para un financiamiento de cien mil dólares. El proyecto está terminado y su informe será publicado próximamente por esa Fundación.

diferente al 1A en la que el destino de la migración indocumentada correspondiente al período 1987-1996 fue primordialmente a Texas desde el mismo estado de origen indicado en el mapa 1A. Cabe señalar que Guanajuato aparece en primer lugar como estado de origen de la migración laboral a Estados Unidos desde las investigaciones de Manuel Gamio en la década de los 20's. El origen de esta predominancia está en el esfuerzo de reclutamiento de trabajadores migratorios financiado por el Congreso de Estados Unidos a principios de siglo, que encontró a sus candidatos en uno de los estados mejor comunicados y con mayor densidad de población, fuera del D.F., iniciándose un proceso de redes migratorias que facilitaron su reproducción hasta la fecha.

Mapa 1B

Destino del flujo de migrantes a los Estados Unidos cuya residencia permanente es de los estados de: Guanajuato, Michoacan, Jalisco, Zacatecas y San Luis Potosí.



Número total de casos = 107,313

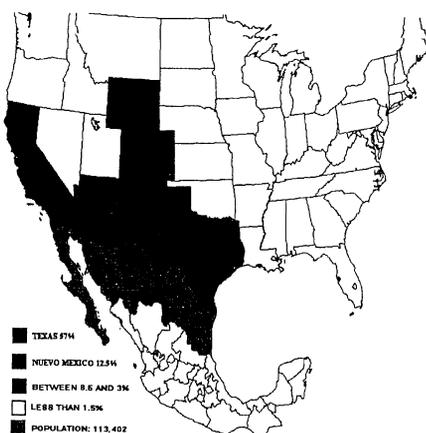
Número de casos del área sombreada = 21,919

Fuente: Proyecto Cañón Zapata COLEF. De Septiembre de 1987 a Junio de 1996.

MAPAS 2A Y 2B

A pesar de las diferencias antes anotadas entre las fuentes de datos para cada mapa, ambos muestran la predominancia del estado de Coahuila como la entidad de origen del número mayor de migrantes provenientes de la región de los estados fronterizos del norte. La vecindad geográfica explica que en Texas se encuentre la demanda de fuerza de trabajo migratoria más cercana a la oferta de Coahuila y de ahí la predominancia de Texas como lugar de destino de los migrantes de la región sombreada de ambos mapas. Nótese las diferencias en los números estimados muestralmente indicando el volumen de la emigración desde Guanajuato en los mapas 1A y 1B en comparación con los de Coahuila en los mapas 2A y 2B.

Mapa 2A
Destino del flujo de migrantes a los Estados Unidos cuya residencia permanente es de los estados de la Frontera Norte



Estimado total del flujo de migrantes de México a Estados Unidos = 455,695
Flujo estimado del área sombreada = 113,407

Fuente: Encuesta de Migración en la Frontera Norte de México. COLEF-CONAPO-STyPS, de Marzo de 1993 a Marzo de 1994.

Mapa 2B
Destino del flujo de migrantes a los Estados Unidos cuya residencia permanente es de los estados de: La Frontera Norte



Número total de casos = 107,313
Número de casos del área sombreada = 13,122

Fuente: Proyecto Cañon Zapata COLEF. De Septiembre de 1987 a Junio de 1996.

MAPAS 3A Y 3B

En esta pareja de mapas se puede apreciar la diferencia en la predominancia del estado de origen. Probablemente esta diferencia se deba a que el mapa 3A incluye a los migrantes documentados, quienes por definición han tenido más éxito en el logro de condiciones que favorecen la búsqueda de trabajo. Cabe mencionar que en los datos de la investigación conjunta mencionada en la nota de pie de página 12, los migrantes provenientes de Sinaloa aparecen como los más exitosos en la obtención de empleo en California, probablemente por contar con redes migratorias más antiguas y más amplias. Los datos sobre extorsión derivados del proyecto Cañon Zapata muestran una correlación muy alta entre apariencia indígena y probabilidad de ser más extorsionado. También muestran a los sinaloenses como los migrantes menos extorsionados, lo cual puede estar asociado a que tienden a ser de tez menos morena que los migrantes provenientes de estados

más hacia el sur del país y desde luego, al racismo, tanto de los policías mexicanos que extorsionan a los migrantes como de la sociedad californiana.

El mapa 3B muestra al estado de Durango como el predominante en el origen de los migrantes indocumentados de la región sombreada en este mapa. Probablemente esto se deba a que se refiere sólo a indocumentados; o sea, migrantes con menos recursos que los documentados. Nótese que a pesar de la mayor lejanía de California, comparado con Texas, los migrantes duranguenses prefieren ir a California, lo cual no es muestra de originalidad, como se demuestra en los siguientes mapas, sino de factores históricos más complicados.

Mapa 3A
Destino del flujo de migrantes a los Estados Unidos cuya residencia permanente es de los estados de : Sinaloa, Durango, Nayarit, Colima y Aguascalientes.



Estimado total del flujo de migrantes de México a Estados Unidos = 455,695
Flujo estimado del área sombreada = 54,387

Fuente: Encuesta de Migración en la Frontera Norte de México. COLEF-CONAPO-STyPS, de Marzo de 1993 a Marzo de 1994.

Mapa 3B

Destino del flujo de migrantes a los Estados Unidos cuya residencia permanente es de los estados de : Sinaloa, Durango, Nayarit, Colima y Aguascalientes.



Número total de casos = 107,313

Número de casos del área sombreada = 8,244

Fuente: Proyecto Cañón Zapata COLEF. De Septiembre de 1987 a Junio de 1996.

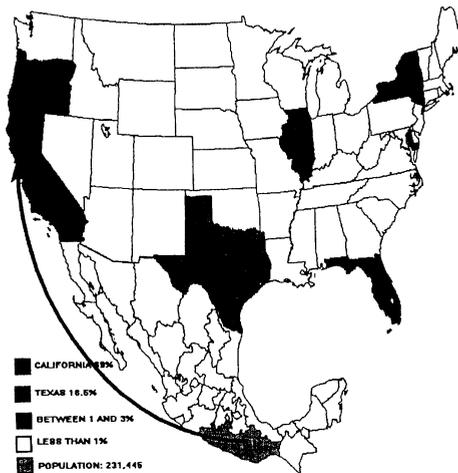
MAPAS 4A Y 4B

No obstante que la migración desde los estados de Oaxaca y Guerrero que aparecen en la región sombreada de estos mapas, proviene de poblaciones muy pobres, su emigración a Estados Unidos ha crecido durante el período que cubre el proyecto Cañón Zapata. La mayor parte de los migrantes provenientes de estas entidades son indígenas mixtecos. También hemos encontrado que los gastos de su emigración tienden a ser financiados con dólares más que con pesos, en mayor proporción que en el resto de los migrantes indocumentados. Esto corresponde a una característica cultural de los migrantes mixtecos asociada a una mayor solidaridad con sus paisanos, comparativamente con migrantes provenientes de otras regiones, que los lleva a financiar con los primeros ingresos que obtiene en Estados Unidos, la emigración de otro que se ha quedado en su comunidad de origen. Esta solidaridad explica que aparezcan en ambos mapas prefiriendo California a

otras partes de Estados Unidos geográficamente más cercanas y de “costo de emigración”¹⁴ más bajo. Otros estados del sureste de México con población indígena igualmente pobre o más que los mixtecos de Oaxaca y Guerrero, no tienen emigración significativa a Estados Unidos, lo cual está asociado a los altos costos de emigración y a la ausencia de las redes migratorias que han formado los mixtecos. Nótese que ambos mapas indican que se les encuentra en muchas partes de Estados Unidos incluyendo Nueva York donde se les advierte vendiendo flores en las avenidas más populosas de Manhattan.

Mapa 4A

Destino del flujo de migrantes a los Estados Unidos cuya residencia permanente es de los estados de Oaxaca, Guerrero y Morelos

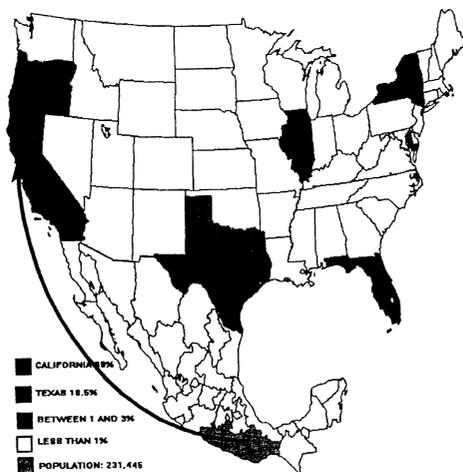


Estimado total del flujo de migrantes de México a Estados Unidos = 455,695
Flujo estimado del área sombreada = 28,831

Fuente: Encuesta de Migración en la Frontera Norte de México. COLEF- CONAPO-STyPS, de Marzo de 1993 a Marzo de 1994.

¹⁴Véase la nota número 10.

Mapa 4B
Destino del flujo de migrantes a los Estados Unidos cuya residencia permanente es de los estados de: Oaxaca, Guerrero y Morelos



Número total de casos = 107,313
 Número de casos del área sombreada = 5,866

Fuente: Proyecto Cañon Zapata COLEF. De Septiembre de 1987 a Junio de 1996.

MAPAS 5A Y 5B

La mayor parte de los migrantes provenientes de la región sombreada de esta pareja de mapas indicaron tener su residencia habitual en el D.F. (véanse las graficas 1A y 1B). Cabe señalar que la capital del país empezó a aparecer entre los diez primeros lugares en las distribuciones de frecuencia de las entidades de origen de los migrantes laborales a Estados Unidos, sólo en los últimos 15 años. Desde entonces ha venido ascendiendo en el triste campeonato de la entidad con mayor emigración hacia Estados Unidos. Al enfocar el flujo migratorio de indocumentados que pasa por Tijuana, observando los datos del proyecto Cañon Zapata, el D.F. apareció en 1995 por primera vez en el primer lugar de emigrantes indocumentados por entidad federativa.

La diferencia en lugar de destino de la emigración desde la región sombreada en estos mapas tiene que ver con el peso de los más pobres que

tienden a ser indocumentados y originarios en mayor proporción de los estados aledaños al D.F. que se incluyen en la región sombreada de ambos mapas. Siendo el “costo de la emigración” a Texas desde la región sombreada de estos mapas, aproximadamente la mitad del “costo” a California, se explica la predominancia del primero en el mapa de sólo migrantes indocumentados (5B).

Mapa 5A

Destino del flujo de migrantes a los Estados Unidos cuya residencia permanente es de los estados de: D.F., México, Queretaro, Puebla, Hidalgo y Tlaxcala



Estimado total del flujo de migrantes de México a Estados Unidos = 455,695

Flujo estimado del área sombreada = 39,891

Fuente: Encuesta de Migración en la Frontera Norte de México. COLEF-CONAPO-STyPS, de Marzo de 1993 a Marzo de 1994.

Mapa 5B

Destino del flujo de migrantes a los Estados Unidos cuya residencia permanente es de los estados de: D.F., México, Queretaro, Puebla, Hidalgo y Tlaxcala.



Número total de casos = 107,313

Número de casos del área sombreada = 11,261

Fuente: Proyecto Cañon Zapata COLEF. De Septiembre de 1987 a Junio de 1996.

MAPAS 6A Y 6B

Nótese que la región sombreada de esta pareja de mapas muestra los números más bajos de todos los mapas. Con excepción de Veracruz, de donde por cierto, provienen la mayor parte de los migrantes de la región sombreada de estos mapas, esta región incluye a las poblaciones más pobres del país. Por las razones antes explicadas con relación a los mixtecos, los estados de Guerrero y Oaxaca son una excepción a la regla general de que los niveles de pobreza no están asociados a la probabilidad de emigración a Estados Unidos. En otras palabras, hemos encontrado que a mayor “costo de emigración”, menor la probabilidad de que emigren a Estados Unidos los más pobres. La emigración a Estados Unidos desde Chiapas se encuentra entre los últimos lugares en la distribución de frecuencias de porcentajes en el total de emigrantes indocumentados por entidad federativa como lo muestra el cuadro 1.

Mapa 6A

Destino del flujo de migrantes a los Estados Unidos cuya residencia permanente es de los estados de: Veracruz, Tabasco, Chiapas, Campeche, Yucatán y Quintana Roo.



Estimado total del flujo de migrantes de México a Estados Unidos = 455,695

Flujo estimado del área sombreada = 10,128

Fuente: Encuesta de Migración en la Frontera Norte de México. COLEF-CONAPO-STyPS, de Marzo de 1993 a Marzo de 1994.

Mapa 6B

Destino del flujo de migrantes a los Estados Unidos cuya residencia permanente es de los estados de: Veracruz, Tabasco, Chiapas, Campeche, Yucatán y Quintana Roo.



Número de casos = 107,313

Número de casos del área sombreada = 2,641

Fuente: Proyecto Cañon Zapata COLEF. De Septiembre de 1987 a Junio de 1996.

CUADRO NO. 1
DISTRIBUCION DEL LUGAR DE PROCEDENCIA DE LOS TRABAJADORES
EMIGRANTES INDOCUMENTADOS POR CIUDAD DE CRUCE

LUGAR DE RESIDENCIA	CIUDAD DE CRUCE				
	TIJUANA	MEXICALI	JUAREZ	LAREDO	MATAMOROS
RESIDENTES DE LA CD. DE CRUCE	1.7	3.3	68.1	0.5	16.1
AGUASCALIENTES	0.8	0.7	0.6	0.9	0.5
B. CALIFORNIA	1.1	1.7	0.0	0.2	0.0
B. C. SUR	0.2	0.6	0.0	0.1	0.0
CAPMEPHE	0.0	0.5	0.0	0.1	0.2
COAHUILA	0.1	0.7	4.8	9.5	0.3
COLIMA	1.6	1.0	0.0	0.1	0.1
CHIAPAS	0.4	1.8	0.1	0.9	0.5
CHIHUAHUA	0.3	2.0	10.5	1.0	0.1
D. F.	7.5	4.0	1.7	9.1	2.0
DURANGO	0.8	1.5	5.4	1.6	0.2
GUANAJUATO	6.0	6.8	0.9	16.5	1.3
GUERRERO	5.5	2.4	0.2	1.4	1.4
HIDALGO	1.3	1.6	0.2	1.0	1.2
JALISCO	12.4	8.8	0.5	2.7	5.4
MEXICO	3.6	2.3	0.4	5.0	8.0
MICHOACAN	13.4	8.5	0.4	2.7	4.1
MORELOS	4.2	1.3	0.1	0.5	0.3
NAYARIT	3.2	4.8	0.0	0.1	0.0
NUEVO LEON	0.1	0.5	0.2	17.4	8.0
OAXACA	6.1	3.7	0.1	0.5	0.5
PUEBLA	4.5	1.9	0.4	0.9	0.4
QUERETARO	1.0	1.0	0.2	2.5	1.1
QUINTANA ROO	0.0	0.1	0.0	0.2	0.0
SAN LUIS P.	0.4	1.0	0.3	11.3	6.5
SINALOA	5.6	12.9	0.2	0.2	0.1
SONORA	2.0	8.1	0.2	0.2	0.3
TABASCO	0.1	0.6	0.0	0.2	0.3
TAMAULIPAS	0.1	1.0	0.1	2.0	31.2
TLAXCALA	0.5	0.8	0.0	0.1	0.4
VERACRUZ	0.8	2.1	0.3	3.1	5.3
YUCATAN	0.1	0.2	0.0	0.1	0.1
ZACATECAS	3.5	2.9	3.4	5.0	0.5
E. U. A.	10.6	6.8	0.4	0.2	0.0
CENTRO AMERICA	0.5	1.3	0.0	2.1	3.3
OTRO PAIS	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1
NO RESPUESTA	0.0	0.9	0.1	0.1	0.2

FUENTE: Proyecto Caños Zapata, encuesta continúa del flujo de emigrantes mexicanos indocumentados que cruzan la frontera México-Estados Unidos en las ciudades de Tijuana, Mexicali, Ciudad Juarez, Nuevo Laredo y Matamoros, basado en cuestionarios individuales administrados en forma aleatoria en una selección de muestra los viernes, sábados y domingos de todas las semanas, desde Septiembre de 1987 a Junio de 1996.

MAPAS 7A Y 7B

Estos mapas muestran geográficamente por primera vez una medición de la migración de retorno de mexicanos que fueron a buscar trabajo a Estados Unidos. Ambos mapas provienen de los datos de la EMIF. Representan una evidencia de la existencia de flujos de retorno, congruentes con la conceptualización teórica de la “circularidad migratoria”. Muestran claramente la asociación entre la predominancia de California o Texas como lugar de destino de la emigración y su predominancia en el origen de los flujos de retorno. De ahí la distinción entre la predominancia de la región occidental del país en el mapa 7a y de la región oriental en el mapa 7b.

Mapa 7A

Destino en México del flujo de migrantes procedentes del Estado de California



Estimado total del flujo de migrantes de California a México = 38,758

Flujo estimado del área sombreada = 15,051

Fuente: Encuesta de Migración en la Frontera Norte de México. COLEF-CONAPO-STyPS, de Marzo de 1993 a Marzo de 1994.

Cabe hacer notar la predominancia de Michoacán como lugar principal del destino de los flujos de retorno desde California. Aunque esto debe estar asociado principalmente a la preponderancia de este estado en los volúmenes de emigración, la preponderancia de Michoacán en el mapa 7a sugiere la hipótesis de una existencia de “fuerzas de retención” propias de este estado que hacen que aparezca predominando sobre Guanajuato y Jalisco, con los que comparte históricamente los campeonatos de emigración a Estados Unidos. La misma hipótesis podría plantearse a partir de los datos del mapa 7b respecto de los estados de Nuevo León y Zacatecas.

Mapa 7B
Destino en México del flujo de migrantes procedentes del Estado de Texas



Estimado total del flujo de migrantes de Texas a México = 38,758

Flujo estimado del área sombreada = 13,603

Fuente: Encuesta de Migración en la Frontera Norte de México. COLEF-CONAPO-STyPS, de Marzo de 1993 a Marzo de 1994.

CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS MIGRANTES POR REGIONES EN LOS MAPAS.

Los cuadros que se presentan a continuación van marcados con números romanos, correspondiendo a la numeración de las parejas de mapas. La fuente de estos cuadros es solamente del proyecto Cañón Zapata. La ventaja de esta fuente es que permite tener una perspectiva cronológica que cubre 9 años, lo que hace posible apreciar cambios que han venido ocurriendo en las características socioeconómicas presentadas a través de un período de nueve años. Si bien estos cuadros marcados con números romanos corresponden a los mismos datos que sirvieron como base para hacer los mapas de la serie "B", ofrecen un contexto socio-económico de los migrantes a los que se refieren las regiones de ambas series de mapas.

HALLAZGOS PRINCIPALES

El examen cuidadoso de los cuadros marcados con números romanos permite apreciar la importancia de distinguir a los migrantes por sus regiones de última residencia. Las variaciones entre migrantes por regiones son significativas en casi todas las variables incluidas en los cuadros. Si bien la proporción de mujeres entre los migrantes varía dependiendo de la región de origen, se aprecia una clara predominancia de la proporción de hombres como característica de la migración indocumentada de México a Estados Unidos. Vale la pena destacar que dentro del período de nueve años hubo una tendencia hacia el aumento de la proporción de mujeres hacia los años de 1992 y 1993, para luego ser seguida por un decremento hacia 1996. Es probable que estas variaciones se dejen al estado de la economía en las regiones de destino de esta migración en Estados Unidos, particularmente en el estado de California. Si este supuesto es cierto se podría enunciar como que, a mayor expansión de la economía, mayor la demanda de fuerza de trabajo de mujeres, y mayor la oferta de este género desde México. A contrario sensu, tendríamos la explicación del decremento durante 1994 y 1995. Los datos para 1996 sólo cubren el primer semestre, por lo que aún no reflejan la recuperación económica que ha estado ocurriendo a lo largo de 1996 en Estados Unidos.

Respecto de la edad, se puede apreciar en general una cierta tendencia en el sentido de que los promedios de edad aumentan conforme el año de los datos es más reciente. Esto aparece más claramente en la disminución que se

aprecia en las proporciones de los menores de 20 años conforme el año de los datos es más reciente.

Los datos correspondientes a educación muestran, en general, que el capital humano de los migrantes mexicanos que se van a Estados Unidos, está aumentando. Si bien se aprecia que los niveles más altos de escolaridad subieron hacia los años de 1992 y 1993 para luego bajar hacia 1996, las variaciones de este patrón por regiones resultan muy interesantes aunque escapa a los objetivos de este trabajo. Es posible que el estado de la economía en las regiones de destino de los migrantes a los que se refieren estos cuadros afecte a los de mayor escolaridad, desalentándolos en períodos de recesión económica.

Por lo que se refiere a la ocupación que los migrantes declararon tener en México antes de cruzar sin documentos a Estados Unidos, vale la pena destacar el decremento del porcentaje que declaró haber estado desempleado en México. Esta tendencia aparece en los cuadros de todas las regiones incluidas en los mapas. Estos datos y esta tendencia vienen a confirmar que la emigración a Estados Unidos no está necesariamente correlacionada con el desempleo en México, sino con la capacidad económica para sufragar los “costos de migración” y la fuerza de la motivación para aguantar los riesgos y durezas de la jornada migratoria hacia Estados Unidos. Al observar las características socio-económicas de los migrantes se puede concluir que emigran hacia Estados Unidos una parte de la mejor gente de México.

La variable que aparece en la parte inferior de los cuadros muestra los datos de un indicador de circularidad migratoria que permite interpretar las cifras de los mapas de una manera dinámica a partir del siguiente supuesto: a mayor porcentaje de los que han tenido experiencia laboral anterior en los Estados Unidos, la circularidad de la migración es más lenta con tendencia a una disminución en el volumen de los flujos. A mayor porcentaje de quienes no han tenido experiencia laboral anterior en Estados Unidos, la velocidad de la circularidad es mayor y la tendencia al aumento en el volumen de los flujos migratorios es también mayor.

Cuadro I
 Perfil socioeconómico de los migrantes indocumentados mexicanos. 1988-1996 cuya residencia permanente es de los estados de Guanajuato, Michoacan, Jalisco y Zacatecas.

VARIABLES	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
SEXO									
Femenino	8.0	8.4	5.7	8.8	8.8	8.4	0.1	3.4	1.6
Masculino	92.0	91.6	94.3	91.4	91.2	91.6	93.9	96.6	98.4
EDAD									
Menore de 20 años	17.5	13.0	17.7	15.5	17.9	13.5	11.2	9.7	8.1
20 a 24 años	31.7	34.2	31.5	27.5	35.2	32.8	30.2	28.2	28.3
25 a 29 años	22.3	25.8	28.5	29.0	24.8	32.1	35.5	38.0	38.3
Mayores de 30 años	28.4	27.0	22.4	28.0	22.2	21.9	23.1	28.2	29.3
ESCOLARIDAD									
Primaria Incompleta	44.8	33.2	30.9	28.6	28.0	24.4	26.1	25.9	23.0
Primaria Completa	26.0	39.1	36.4	32.9	34.8	35.7	35.4	35.7	43.8
Al menos 1 año de secundaria	20.8	21.0	25.5	29.0	31.3	33.9	33.5	31.9	29.5
Más de Secundaria	8.2	6.8	7.1	9.3	7.5	5.9	4.9	5.4	3.8
No Especificado	0.1	0.0	0.1	0.1	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1
OCUPACION ANTERIOR									
Rural	40.4	45.0	44.0	39.2	38.5	42.3	46.7	44.7	45.7
Urbana	44.8	43.4	46.0	50.1	52.5	49.8	46.4	49.8	49.9
Inactivo	14.6	11.5	8.7	10.3	8.8	4.5	6.6	5.4	4.3
No Especificado	0.3	0.1	0.3	0.4	0.4	0.4	0.3	0.1	0.2
HA TRABAJADO ANTERIORMENTE EN E.U.									
SI	49.8	42.1	44.4	50.8	51.5	54.1	53.7	50.4	47.2
No	50.0	57.9	55.1	49.4	48.2	45.7	46.2	49.5	52.8
No Especificado	0.5	0.1	0.4	0.1	0.3	0.3	0.1	0.1	0.0

Fuente: Proyecto Cañon Zapata. Registro continuo de flujos de migrantes indocumentados de México a E.U. por características socioeconómicas. El colegio de la Frontera Norte de 1988 a Junio de 1996.

Cuadro II
 Perfil socioeconómico de los migrantes indocumentados mexicanos. 1988-1996 cuya residencia permanente es de los estados de la Frontera Norte

VARIABLES	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
SEXO									
Femenino	8.8	8.5	7.8	9.0	10.8	14.7	17.5	7.3	3.6
Masculino	91.4	91.5	92.2	91.0	89.2	85.3	82.5	92.7	96.4
EDAD									
Menore de 20 años	22.2	29.7	22.7	20.5	18.7	19.1	16.5	17.1	15.2
20 a 24 años	34.9	33.7	35.7	35.3	37.5	34.2	34.5	35.8	38.2
25 a 29 años	23.1	19.5	28.7	23.4	25.8	29.7	31.3	28.3	25.3
Mayores de 30 años	19.8	17.1	15.1	20.9	16.0	18.0	17.7	21.0	23.3
ESCOLARIDAD									
Primaria Incompleta	38.3	18.7	18.8	19.3	12.8	15.5	19.0	25.0	14.5
Primaria Completa	22.1	39.0	25.3	24.5	28.6	27.4	31.5	33.0	44.7
Al menos 1 año de secundaria	27.8	39.1	44.2	39.1	45.9	49.4	44.1	35.8	35.1
Más de Secundaria	12.0	11.2	11.8	17.2	10.3	7.4	5.1	6.0	5.4
No Especificado	0.0	0.0	0.1	0.0	2.3	0.3	0.3	0.4	0.2
OCUPACION ANTERIOR									
Rural	17.3	20.4	18.8	15.3	15.5	22.7	28.9	28.7	32.8
Urbana	63.8	59.8	61.2	67.8	68.7	57.8	55.0	59.6	58.2
Inactivo	18.8	18.4	19.3	18.3	11.7	17.6	15.3	11.4	8.9
No Especificado	0.5	0.3	0.8	0.5	4.0	2.1	0.8	0.2	0.1
HA TRABAJADO ANTERIORMENTE EN E.U.									
SI	49.8	45.0	52.5	51.9	44.9	32.7	33.8	34.4	34.7
No	49.7	54.9	47.0	47.9	52.9	67.0	66.2	65.5	65.3
No Especificado	0.5	0.1	0.5	0.2	2.2	0.3	0.2	0.1	0.1

Fuente: Proyecto Cañon Zapata. Registro continuo de flujos de migrantes indocumentados de México a E.U. por características socioeconómicas. El colegio de la Frontera Norte de 1988 a Junio de 1996.

Cuadro III

Perfil socioeconómico de los migrantes indocumentados mexicanos. 1988-1996 cuya residencia permanente es de los estados de Sinaloa, Durango, Nayarit, Colima y Aguascalientes.

VARIABLES	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
SEXO									
Femenino	13.4	12.3	7.6	14.5	17.5	15.3	10.8	7.3	7.7
Masculino	86.6	87.7	92.4	85.5	82.5	84.7	89.4	92.7	92.3
EDAD									
Menore de 20 años	17.9	15.1	10.2	15.1	14.9	13.2	10.2	14.1	10.2
20 a 24 años	29.1	31.3	31.8	31.8	34.8	34.8	28.2	27.5	32.8
25 a 29 años	25.6	25.7	33.9	28.4	28.3	31.5	36.2	33.9	32.3
Mayores de 30 años	27.4	28.0	24.0	26.7	24.0	21.2	23.3	24.5	24.6
ESCOLARIDAD									
Primaria Incompleta	35.1	28.6	19.3	18.5	15.3	13.7	16.4	15.2	12.7
Primaria Completa	24.2	44.0	39.4	27.9	30.9	31.7	35.9	41.1	42.1
Al menos 1 año de secundaria	24.5	19.8	29.1	35.3	37.8	39.4	36.7	31.5	39.4
Mas de Secundaria	16.2	7.4	12.1	16.2	15.7	15.1	10.7	12.2	5.5
No Especificado	0.0	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.0	0.3
OCUPACION ANTERIOR									
Rural	36.4	36.8	35.3	34.0	27.1	25.6	30.6	34.1	35.6
Urbana	45.0	46.6	54.3	59.9	57.9	62.6	58.9	56.3	56.2
Inactivo	18.3	14.6	10.4	13.1	14.6	11.1	9.1	6.9	6.0
No Especificado	0.4	0.1	0.0	0.1	0.5	0.5	1.5	0.7	0.1
HA TRABAJADO ANTERIORMENTE EN E.U.									
SI	45.4	45.3	47.9	47.4	47.3	51.2	56.3	49.6	49.5
No	54.2	54.6	51.9	52.4	52.6	49.3	43.1	50.2	50.5
No Especificado	0.4	0.1	0.1	0.2	0.1	0.4	0.7	0.2	0.0

Fuente: Proyecto Cañon Zapata. Registro continuo de flujos de migrantes indocumentados de México a E.U. Por características socioeconómicas. El colegio de la Frontera Norte. De 1988 a Junio de 1996.

Cuadro IV

Perfil socioeconómico de los migrantes indocumentados mexicanos. 1988-1996 cuya residencia permanente es de los estados de Oaxaca, Guerrero y Morelos

VARIABLES	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
SEXO									
Femenino	7.2	7.0	7.5	14.4	9.0	8.3	4.6	1.9	2.7
Masculino	92.8	93.0	92.5	85.6	91.0	91.7	91.4	98.1	97.3
EDAD									
Menore de 20 años	15.3	11.8	13.3	12.1	13.7	8.1	6.9	4.9	7.3
20 a 24 años	34.5	35.1	35.2	28.6	32.9	28.5	25.9	23.3	25.7
25 a 29 años	22.8	28.4	34.5	28.9	26.2	40.1	44.4	38.2	34.0
Mayores de 30 años	27.5	24.6	17.0	30.4	25.1	23.2	22.8	33.7	33.0
ESCOLARIDAD									
Primaria Incompleta	51.5	43.8	25.8	25.3	28.6	19.3	25.2	21.6	21.9
Primaria Completa	24.2	39.1	51.8	36.3	39.9	34.4	36.3	36.3	46.3
Al menos 1 año de secundaria	13.9	12.3	16.7	24.5	29.9	34.4	30.6	34.3	24.6
Mas de Secundaria	10.4	4.7	5.4	13.5	10.2	11.9	5.7	5.7	5.0
No Especificado	0.0	0.1	0.3	0.4	0.2	0.1	0.2	0.1	0.0
OCUPACION ANTERIOR									
Rural	57.4	65.1	62.3	47.5	52.3	32.2	64.1	67.9	61.2
Urbana	31.7	28.6	31.3	41.4	39.8	50.5	32.0	29.3	35.6
Inactivo	10.9	6.1	6.3	11.0	7.4	7.2	3.8	2.5	3.1
No Especificado	0.0	0.3	0.1	0.1	0.5	0.0	0.2	0.3	0.2
HA TRABAJADO ANTERIORMENTE EN E.U.									
SI	35.9	36.9	34.6	45.3	48.4	52.9	54.6	64.1	57.6
No	63.5	60.8	65.4	54.5	51.4	47.0	45.3	35.9	42.4
No Especificado	0.7	0.4	0.0	0.2	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0

Fuente: Proyecto Cañon Zapata. Registro continuo de flujos de migrantes indocumentados de México a E.U. Por características socioeconómicas. El colegio de la Frontera Norte. De 1988 a Junio de 1996.

Cuadro V
 Perfil socioeconómico de los migrantes indocumentados mexicanos. 1988-1996 cuya residencia permanente es de los estados de D.F., México, Queretaro, Puebla, Hidalgo y Tlaxcala

VARIABLES	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
SEXO									
Femenino	7.3	6.8	6.8	11.1	10.5	8.8	7.3	5.6	2.8
Masculino	92.7	68.1	93.2	86.9	89.5	91.2	92.7	94.4	97.2
EDAD									
Menore de 20 años	19.0	4.8	18.8	17.6	19.6	15.5	11.4	8.6	7.8
20 a 24 años	32.2	37.4	36.4	34.3	23.8	35.6	28.6	27.3	27.7
25 a 29 años	25.2	28.0	28.8	28.1	27.1	31.2	38.7	45.0	38.4
Mayores de 30 años	23.6	19.8	18.0	19.9	19.5	17.8	21.1	23.6	28.1
ESCOLARIDAD									
Primaria Incompleta	30.7	19.6	15.2	14.1	9.4	9.7	11.0	17.3	16.0
Primaria Completa	24.3	36.2	35.4	25.6	23.4	23.3	28.1	28.2	39.3
Al menos 1 año de secundaria	27.2	31.8	35.6	40.4	49.7	54.0	48.7	39.4	35.8
Más de Secundaria	17.5	12.3	12.7	19.9	17.3	12.7	12.1	15.0	6.8
No Especificado	0.2	0.1	0.0	0.1	0.2	0.2	0.1	0.0	0.0
OCUPACION ANTERIOR									
Rural	11.8	12.1	14.0	12.4	9.9	8.0	7.7	18.1	26.2
Urbana	70.4	75.5	74.0	76.3	77.6	81.7	84.5	78.8	69.4
Inactivo	17.8	12.3	11.9	11.0	12.0	9.6	7.6	5.2	4.4
No Especificado	0.2	0.2	0.1	0.2	1.4	0.8	0.2	0.1	0.0
HA TRABAJADO ANTERIORMENTE EN E.U.									
SI	35.0	27.8	25.1	19.0	39.3	39.3	41.3	40.0	37.5
No	64.7	71.2	73.6	59.0	60.4	63.0	58.8	60.0	62.5
No Especificado	0.3	0.1	0.3	0.1	0.3	0.3	0.0	0.0	0.0

Fuente: Proyecto Cañon Zapata. Registro continuo de flujos de migrantes indocumentados de México a E.U. por características socioeconómicas. El colegio de la Frontera Norte de 1988 a Junio de 1996.

Cuadro VI
 Perfil socioeconómico de los migrantes indocumentados mexicanos. 1988-1996 cuya residencia permanente es de los estados de Veracruz, Tabasco, Chiapas, Campeche, Yucatán y Quintana Roo

VARIABLES	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
SEXO									
Femenino	2.2	9.1	6.8	4.7	6.5	6.9	0.5	0.1	0.8
Masculino	97.8	90.9	93.2	95.3	93.5	93.1	99.5	99.9	99.2
EDAD									
Menore de 20 años	16.0	15.4	20.0	19.7	14.9	17.3	20.3	12.3	5.5
20 a 24 años	33.8	41.5	38.3	33.8	36.4	34.2	27.4	27.5	28.9
25 a 29 años	26.0	26.0	25.3	18.6	25.5	24.0	28.7	27.8	35.8
Mayores de 30 años	24.4	17.2	16.4	28.0	21.2	24.5	23.6	32.6	29.8
ESCOLARIDAD									
Primaria Incompleta	45.1	28.8	20.3	26.2	13.7	21.0	38.4	31.9	34.0
Primaria Completa	20.6	36.6	25.9	23.7	22.2	22.0	22.8	30.1	29.9
Al menos 1 año de secundaria	25.2	24.8	37.7	37.0	46.9	46.2	31.7	29.2	26.8
Más de Secundaria	9.1	7.8	16.1	19.3	15.9	12.2	6.4	8.7	9.3
No Especificado	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.4	0.7	0.0	0.0
OCUPACION ANTERIOR									
Rural	30.0	39.7	35.4	29.3	22.3	20.5	24.5	32.2	44.4
Urbana	59.6	48.6	44.8	57.8	70.1	64.5	64.7	58.5	52.4
Inactivo	10.0	11.6	19.8	12.8	5.4	12.1	8.3	8.6	3.0
No Especificado	0.5	0.1	0.2	0.1	2.2	2.9	2.5	0.7	0.2
HA TRABAJADO ANTERIORMENTE EN E.U.									
SI	31.1	19.1	24.2	39.6	27.8	35.5	44.1	35.9	32.3
No	68.1	80.9	74.9	59.7	70.1	62.5	54.7	64.0	66.9
No Especificado	0.8	0.0	0.9	0.7	2.1	1.0	1.2	0.1	0.8

Fuente: Proyecto Cañon Zapata. Registro continuo de flujos de migrantes indocumentados de México a E.U. por características socioeconómicas. El colegio de la Frontera Norte de 1988 a Junio de 1996.

CIRCULARIDAD MIGRATORIA EN CIFRAS.

Los cuadros que se presentan a continuación se derivan de los datos obtenidos en la Encuesta de Migrantes Mexicanos que realizamos conjuntamente un equipo de investigadores de la Universidad del Sur de California y otro de El COLEF. Este proyecto conjunto al que se refiere la nota de pie de página número 12, se basó en la misma metodología de “muestreo de poblaciones móviles” que se siguió en la EMIF. El supuesto básico para la utilización de esa metodología de muestreo fue que los migrantes que llegan a Los Angeles no permanecen estáticos, sino que se mueven dentro de la ciudad en patrones de desplazamientos. Un trabajo de campo de tipo etnográfico permitió identificar cuatro tipos de sitios a través de los cuales fluyen rutinariamente corrientes internas de migrantes dentro de la ciudad de Los Angeles. Estos cuatro tipos de sitios fueron: A) Centros comerciales dentro de las áreas de la ciudad definidas como SMSA (Standard Metropolitan Statistical Area) por el censo de Estados Unidos, donde viven los porcentajes más altos de población de origen mexicano. B) Campos de fútbol soccer. Este deporte es sumamente popular y congrega a familias y demás miembros de la comunidad de migrantes mexicanos en la ciudad de Los Angeles. C) Vehículos de venta de alimentos que se colocan cerca de los centros de trabajo donde se concentran los trabajadores migratorios mexicanos, y D) “Cuadrantes”. Estos son los sitios conocidos donde se congregan los trabajadores migratorios, generalmente en las esquinas de algunas calles, para ser contratados por personas que llegan en sus vehículos para el efecto.

Después de la verificación empírica de esos sitios como los lugares por donde más recurrentemente pasan los trabajadores migratorios mexicanos dentro de la ciudad de Los Angeles, se hizo un listado completo de cada uno de esos sitios en las áreas (SMSA) de mayor concentración de población de origen mexicano en Los Angeles, con excepción de los vehículos de alimentos, en cuyo caso se obtuvo información del número de vehículos propiedad de las compañías que se dedican a ese servicio en Los Angeles. Con esos listados de los cuatro tipos de sitios se hizo una selección sistemática al azar, tanto de los sitios como de los vehículos previamente numerados que fueron seguidos hasta su lugar de venta después de haber sido seleccionados al azar. A cada tipo de “sitio” fueron enviados encuestadores previamente capacitados para el “muestreo de poblaciones móviles”, para entrevistar a los migrantes seleccionados al azar. De esos tipos de sitios se derivaron cuatro submuestras. Los cuadros que se muestran a continuación

corresponden a una compilación de las cuatro submuestras a quienes se les hicieron las preguntas a las que se refieren los cruces de variables indicados en dichos cuadros. Estos operacionalizan de diferentes maneras el proceso de circularidad migratoria como se ha entendido en este trabajo.

CUADRO 2

Como es de suponerse, el plan para “quedarse en Estados Unidos” incluye a porcentajes mayores conforme la última entrada a Estados Unidos es más antigua. Concomitantemente, la proporción de los que piensan regresar a México es menor conforme es más lejana la fecha de última entrada a Estados Unidos. Conforme ésta se acerca al presente, aparece en aumento. El hallazgo más importante de este cuadro está en los porcentajes que dijeron estar planeando “ir y venir” de sus lugares de residencia habitual en México a la ciudad de Los Angeles y viceversa. Si no hubiera otros datos, que los hay, los datos de la categoría “ir y venir” de este cuadro bastarían para ofrecer una comprobación empírica de la noción de circularidad migratoria.

CUADRO 2 CIRCULARIDAD MIGRATORIA POR LOS ANGELES DURANTE 1996. PLANES DE MOVILIDAD DEL MIGRANTE POR AÑO DE ULTIMA ENTRADA A ESTADOS UNIDOS.						
PLAN	MENOR DE 12 AÑOS	ANTES 1987	1987 - 1988	1989 - 1990	1991 - 1992	1993- 1994
MENOR 12 AÑOS	100 %	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
QUEDARSE EN E.U.	0.0	67.2	29.7	29.4	28.4	27.4
REGRESAR A MEXICO	0.0	2.7	26.4	17.0	33.6	27.0
IR Y VENIR	0.0	27.0	37.3	42.7	28.9	38.8
NO ESPECIFICADO	0.0	3.0	6.6	10.9	9.1	6.8
TOTAL (%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: ENCUESTA DE MIGRANTES MEXICANOS BAJO MUESTREO DE POBLACIONES MOVILES EN LOS ANGELES. COLEF-USC. 1996

CUADRO 3

Cabe aclarar que la categoría “menor de 12 años” que aparece en el Cuadro 3 se refiere a personas entrevistadas a quienes no se les hizo la pregunta respecto de sus planes de movilidad.

Cuando los planes de movilidad del migrante se cruzan con los datos de la fecha de primera entrada a Estados Unidos, la proporción de los que piensan “ir y venir” disminuye ligeramente respecto de los cruces de esta variable indicados en el cuadro anterior. Esta disminución parece ser en favor del plan de “quedarse en Estados Unidos”.

CUADRO 3 CIRCULARIDAD MIGRATORIA POR LOS ANGELES DURANTE 1996. PLANES DE MOVILIDAD DEL MIGRANTE POR AÑO DE PRIMERA ENTRADA A ESTADOS UNIDOS.					
PLAN	1993 - 1994	1991 - 1992	1989 - 1990	1987 - 1988	ANTES DE 1987
MENOR 12 AÑOS	0 %	2.2	1.2	0.6	11.1
QUEDARSE EN E.U.	42.8	5.2	45.9	20.4	48.2
REGRESAR A MEXICO	15.6	55.3	15.8	32.7	6.4
IR Y VENIR	31.5	26.5	32.7	36.0	29.7
NO ESPECIFICADO	10.1	10.8	4.3	10.4	4.6
TOTAL (%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: ENCUESTA DE MIGRANTES MEXICANOS BAJO MUESTREO DE POBLACIONES MOVILES EN LOS ANGELES. COLEF-USC. 1996

CUADRO 4

Los datos del Cuadro 4 se refieren a experiencias de “circularidad”, operacionalizadas por el número de visitas que los migrantes entrevistados en Los Angeles habían hecho al lugar de su última residencia en México, cruzando esa información por la edad de los migrantes entrevistados al entrar a Estados Unidos por primera vez.

Este cuadro muestra que los migrantes entrevistados en Los Angeles no tienen, en su mayoría, una práctica de retorno muy intensa en tanto que, más de la mitad de los que tenían entre 18 y 44 años al entrar a Estados Unidos por primera vez, no habían hecho visita alguna al lugar de su última residencia en México. Sin embargo, al observar los datos en la columna del número de veces, correspondiente a “de 4-6” y “más de 6” se aprecia que las mayores proporciones están en los que tenían mayor edad (35 a 64 años) al entrar a Estados Unidos por primera vez.

CUADRO 4 CIRCULARIDAD MIGRATORIA POR LOS ANGELES DURANTE 1996. NUMERO DE VISISTAS AL LUGAR DE ULTIMA RESIDENCIA EN MEXICO POR EDAD AL ENTRAR A ESTADOS UNIDOS POR PRIMERA VEZ							
NUMERO DE VECES	0-5 AÑOS	6-17 AÑOS	18-24 AÑOS	25-34 AÑOS	35-44 AÑOS	45-64 AÑOS	65-96 AÑOS
NINGUNA	100%	46.3	50.5	59.6	63.7	30.2	0.0
UNA	0	25.9	5.4	12.1	1.9	7.1	0.0
DOS	0	9.5	11.1	4.9	2.3	7.3	0.0
TRES	0	2.7	9.1	5.4	4.1	0.0	0.0
DE 4-6	0	6.8	3.8	2.1	16.8	42.7	0.0
MAS DE 6	0	1.7	6.3	7.6	6.9	12.8	0.0
NO ESPECIFICADO		7.0	13.8	8.4	4.4	0.0	0.0
TOTAL (%)	100	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: ENCUESTA DE MIGRANTES MEXICANOS BAJO MUESTREO DE POBLACIONES MOVILES EN LOS ANGELES. COLEF-USC. 1996

CUADRO 5

El Cuadro 5 ofrece información cuantitativa sobre una especificidad importante de la “circularidad migratoria” al identificar las ciudades fronterizas del norte de México por donde los migrantes entraron la última vez a Estados Unidos, cruzando esta información con datos correspondientes a la migración de retorno, operacionalizada por número de visitas al lugar de última residencia en México de los migrantes entrevistados en Los Angeles. Llama la atención que el retorno de los migrantes entrevistados es más intenso por las ciudades fronterizas de Baja California, lo cual corresponde probablemente a la concentración de los migrantes en California y al hecho

de que las entrevistas se hicieron en la ciudad de Los Angeles. Quizá por estas razones destacan aún más los porcentajes de retorno de aquellos que hicieron su última entrada a Estados Unidos por la ciudad de Nuevo Laredo, Tamaulipas. Este dato refleja probablemente la dispersión en el origen de los flujos migratorios hacia California.

CUADRO 5
CIRCULARIDAD MIGRATORIA POR LOS ANGELES DURANTE 1996.
NUMERO DE VISITAS AL LUGAR DE ULTIMA RESIDENCIA EN MEXICO POR CIUDAD FRONTERIZA DE
CRUCE EN LA ULTIMA ENTRADA A ESTADOS UNIDOS

NUMERO DE VISITAS	MENOR DE 12 AÑOS	TIJUA-NA	TECATE	MEXI-CALI	S.LUIS RIO C.	NOGA-LES	CIUDAD JUAREZ	PIEDRAS NEGRAS	MATA-MOROS	NUEVO LAREDO
NINGUNA	100.0	51.4	47.6	15.3	100.0	25.6	80.4	0.0	0.0	0.0
UNA	0.0	11.8	0.0	0.0	0.0	18.9	18.4	100.0	100.0	86.0
DOS	0.0	9.4	0.0	20.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
TRES	0.0	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
DE 4-6	0.0	4.1	0.0	26.7	0.0	8.7	1.2	0.0	0.0	14.0
MAS DE 6	0.0	6.4	0.0	37.2	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0
NO ESPECIFICADO	0	9.7	52.4	0.0	0.0	45.9	0.0	0.0	0.0	0.0
TOTAL (%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: ENCUESTA DE MIGRANTES MEXICANOS BAJO MUESTREO DE POBLACIONES MOVILES EN LOS ANGELES. COLEF-USC. 1996

MODELACIÓN ESTADÍSTICA DE CARACTERÍSTICAS DE LA CIRCULARIDAD

Las gráficas que se presentan a continuación se derivan de los datos de la EMIF descrita en la nota de pie de página número 6, cuya metodología de muestreo permite una “expansión de la muestra” para calcular los números absolutos de migrantes para cada categoría de análisis. Estos números se presentan por primera vez a partir de los resultados de la EMIF que en la Gráfica 2 se presentan con referencia a dos períodos comparables de dos años diferentes.

Los datos de la Gráfica 2 muestran cuatro pares de barras que corresponden a igual número de submuestras. La submuestra de deportados corresponde a los migrantes que son recibidos por las autoridades migratorias mexicanas después de haber sido expulsados por las autoridades migratorias estadounidenses a través de alguna garita fronteriza. La inclusión de esta

submuestra tuvo el objetivo específico de contar con una base de comparación respecto de las cifras oficiales de expulsados que compila el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) de Estados Unidos. Cabe hacer notar que las estadísticas de expulsiones de migrantes indocumentados que ofrecen al público las autoridades del SIN, se hacen pasar como si fueran estadísticas de individuos diferentes cuando en realidad corresponden a estadísticas de eventos (el arresto) que pueden referirse a un solo individuo arrestado varias veces en períodos tan cortos como un solo día. Esta práctica de hacer pasar las estadísticas de arrestos como si fueran de individuos diferentes, es una fuente persistente de distorsión y exageración por los medios de comunicación masiva de Estados Unidos y aún los de México.

Cabe hacer notar que los datos de la submuestra de deportados correspondientes a períodos iguales de años subsecuentes no muestran incrementos significativos, contrario a la insistencia de autoridades estadounidenses de que la crisis económica producida por la devaluación del peso en diciembre de 1994 estaba produciendo un incremento sin precedente de la emigración desde México. Al analizar los datos de la Gráfica 3, se abundará sobre este punto.

El segundo par de barras de la Gráfica 2 muestra una disminución significativa del volumen de los flujos migratorios de México hacia Estados Unidos. Los datos de este segundo par de barras muestran una evidencia en sentido contrario a los clamores en Estados Unidos respecto de incrementos de la inmigración imputados a la crisis económica mexicana. El contraste de estos datos obtenidos mediante un método científico y las percepciones en sentido contrario del comportamiento del flujo migratorio de México a Estados Unidos, destaca la importancia de los sesgos ideológicos de los que se derivan tales percepciones tan lejanas de la realidad revelada por una investigación científica.

El tercer par de barras de la Gráfica 2 corresponde a la submuestra de la migración de retorno de Estados Unidos hacia México de migrantes que declararon tener su residencia habitual en este país. Llama la atención la dimensión de disminución del retorno entre los períodos a los que se refiere la Gráfica 2, en contraste con los períodos a los que se refiere la Gráfica 3 respecto de la misma submuestra. El contraste entre ambos pares de barras se debe al efecto inmediato que tuvo la devaluación del peso ocurrida el 19 de diciembre de 1994 sobre migrantes mexicanos que se encontraban en Estados Unidos en la fecha de la devaluación del peso y que decidieron retornar a sus lugares de origen para gastar sus dólares aprovechando el incremento significativo de su capacidad de compra en México,

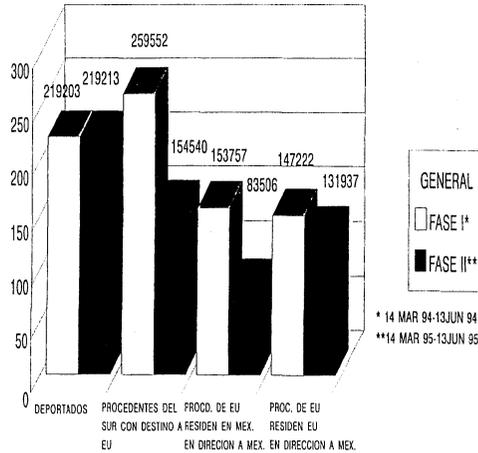
desplazamiento que duró muy poco tiempo para cambiar a la dirección opuesta en el periodo después del 14 de marzo, en el momento al que se refieren los datos de la gráfica 2.

El cuarto par de barras de la gráfica 2 se refiere a la migración de retorno de migrantes mexicanos cuya residencia permanente se encontraba en Estados Unidos en el periodo al que se refiere la gráfica 2. En esta submuestra el contraste entre las dimensiones de la migración de retorno en los periodos de años diferentes comparados, se debe probablemente a una mayor capacidad económica de los migrantes de la cuarta submuestra en comparación con los de la tercera.

Los datos de la Gráfica 3 comparan periodos iguales de años subsecuentes, a partir del 19 de diciembre, día en que tuvo lugar la drástica devaluación del peso mexicano, en el año de 1994. La diferencia en los cambios en el volumen de los flujos migratorios presentados en las Gráficas 2 y 3, reflejan la intensa dinámica de la “circularidad migratoria” como ha sido explicada en este trabajo.

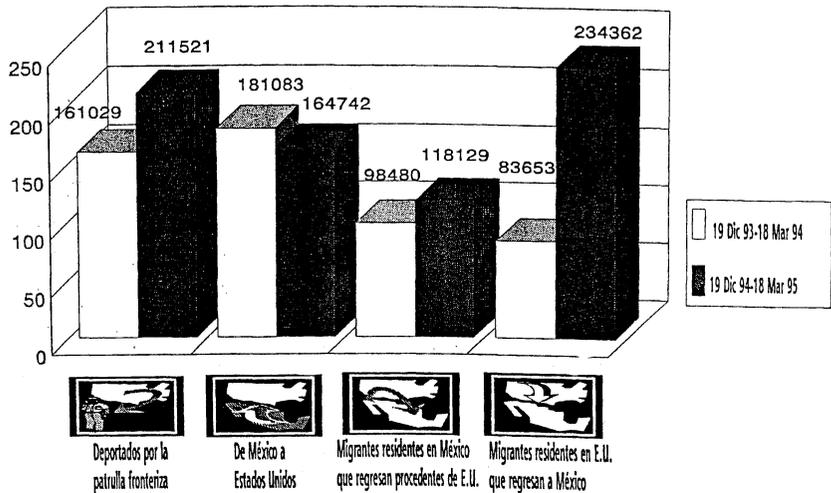
Los hallazgos más importantes de la Gráfica 3 aparecen al observar el comportamiento de la tercera y cuarta submuestras representadas por el tercer y cuarto par de barras en la gráfica. Este es el caso de los migrantes de la cuarta submuestra en un contraste que refleja una reacción de retorno a México de manera inmediata para sacar ventaja del drástico incremento de capacidad de compra de sus dólares en territorio mexicano. Es de llamar la atención que el flujo de retorno reflejado en el incremento espectacular de sus números en los periodos comparados en la gráfica, presenta un efecto dramáticamente contrario a la percepción pública y a las declaraciones de altas autoridades del SIN de que la devaluación del peso provocaría un éxodo masivo de migrantes mexicanos hacia Estados Unidos. Los datos de la Gráfica 3 muestran que, cuando menos en el periodo inmediato posterior a la devaluación del peso, el éxodo de migrantes fue de norte a sur por la razón fácilmente explicable del interés de migrantes más establecidos en Estados Unidos y con mayor capacidad económica de gastar o invertir sus dólares en condiciones muy favorables por la devaluación del peso. De ser así, se podría concluir que el efecto inmediato de la devaluación del peso es igual a un alivio de las presiones de la inmigración mexicana representado por los incrementos en los flujos de retorno, tal como lo muestran los datos de la Gráfica 3.

Gráfica 2
Cambios en el volumen de los flujos migratorios internacionales entre el segundo trimestre de la Fase I y la Fase II según tipo y dirección del flujo (Números absolutos)



Fuente: Encuesta sobre migración en la Frontera Norte de México. El Colegio de la Frontera Norte. Consejo Nacional de Población, Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

Gráfica 3
Cambios en el volumen de los flujos migratorios de mexicanos (legales e indocumentados) entre México y Estados Unidos, antes y después de la devaluación del peso (19 de Diciembre de 1994) en números absolutos)



Fuente: Encuesta sobre migración en la Frontera Norte de México. El Colegio de la Frontera Norte. Consejo Nacional de Población, Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

La Gráfica 4 muestra los resultados de una modelación estadística de la circularidad migratoria. Básicamente compara el flujo de sur a norte con el flujo de norte a sur a través de la frontera entre México y Estados Unidos. La línea que indica el “flujo medio” quiere decir que, en promedio, el número de migrantes con dirección a Estados Unidos fue mayor que el número de migrantes de retorno. La línea del “flujo medio” debe referirse a la línea horizontal punteada que representa el punto de equilibrio en el que de cada 100 que emigran rumbo a Estados Unidos retornan 100 hacia México.

La Gráfica 4 representa en barras el peso de las características de los que emigran rumbo a Estados Unidos en comparación con las características de quienes, en el mismo periodo, retornaron hacia México. El tamaño de las barras muestra el peso con el que, en su extremo mayor, provenir de la región oeste de México tiende a favorecer las condiciones de inmigración hacia Estados Unidos, en tanto que la barra hacia abajo en el margen derecho de la gráfica indica que el ser mujer tiene el mayor peso en favor del movimiento de retorno hacia México.

Las categorías intermedias indicadas por las barras entre los extremos dibujan el perfil de aquellos que tienen mayores probabilidades de permanecer en Estados Unidos, en comparación con las características de aquellos con mayores probabilidades de permanecer menor tiempo en Estados Unidos. En otras palabras, muestra las características de aquellos que están en condiciones de responder mejor a las fuerzas de atracción de la migración hacia Estados Unidos, frente a aquellos más susceptibles de responder a las virtuales “fuerzas de gravedad” que empujan al retorno hacia México de los migrantes que se encontraban en Estados Unidos.

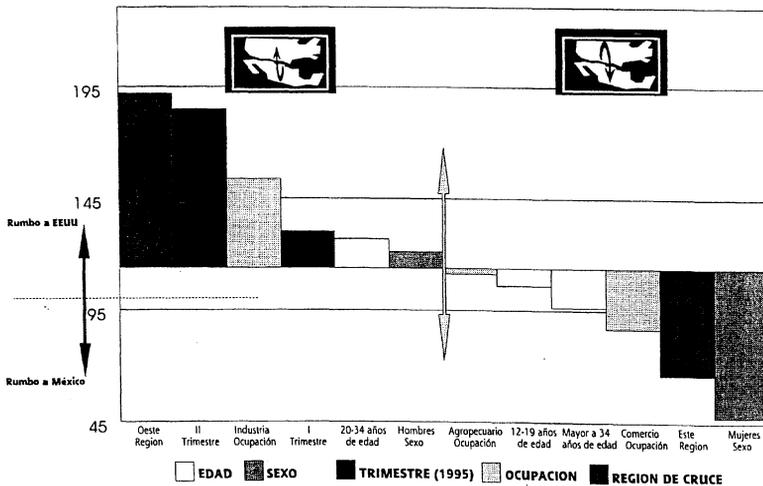
Las Gráficas 5-8 muestran los resultados de la aplicación de una técnica de análisis multifactor de varianza que muestra el peso de variables y características socioeconómicas asociadas a la circularidad migratoria, expresada ésta en números índices, de menor a mayor circularidad.

La Gráfica 5 muestra el peso que tiene el género en la determinación de una mayor o menor circularidad migratoria. Menos conocido es el peso que tiene el origen regional de la migración desde México en la probabilidad de una mayor o menor circularidad. Como sería de esperar, si un migrante proviene de la región norte tendrá casi el doble de probabilidad de circularidad que si el o la migrante proviene de la región sur de México.

Al analizar las características listadas en las Gráficas 5-8 se ofrecen por primera vez datos para definir el perfil de aquellos migrantes con mayores probabilidades de éxito en los objetivos por los que se propusieron migrar

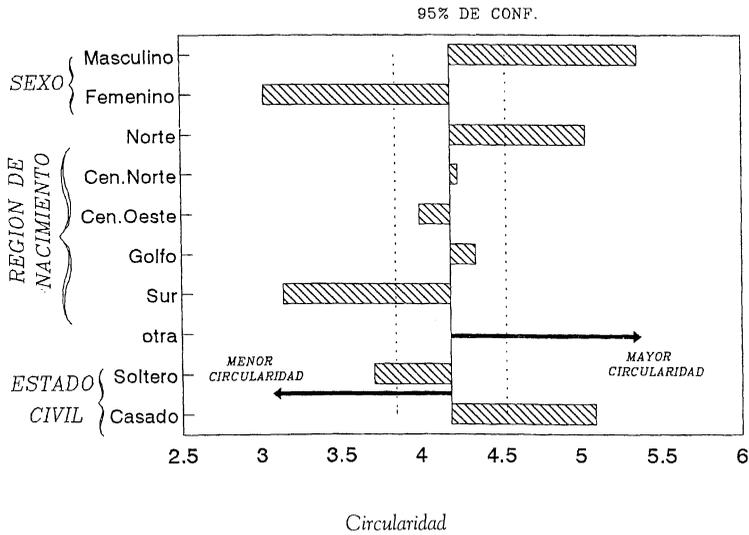
hacia Estados Unidos. La identificación de esas características permitirá, el día que surjan condiciones para racionalizar bilateralmente los flujos de trabajadores migratorios mediante un acuerdo bilateral que corresponda a las realidades del fenómeno y a una negociación que concilie los intereses nacionales de ambos países. El conocimiento científico de los perfiles de los migrantes en los procesos de circularidad que se han explicado gracias a las investigaciones que se hacen en El Colegio de la Frontera Norte sobre este fenómeno, contribuirá a que el gobierno de México pueda hacer planteamientos más concretos y realistas en defensa de los intereses de los migrantes mexicanos. Este debe ser un objetivo insoslayable que compartan todos los mexicanos que directa o indirectamente se ven favorecidos por las divisas que entran a México como resultado del trabajo de los migrantes mexicanos en Estados Unidos. Estas divisas equivalieron en 1995 a la quinta fuente más importante de divisas en la balanza de pagos de México, equivalente a más de 3,500 millones de dólares. En todo caso, el trabajo de investigación al que se refiere este documento está motivado por el deseo de sustituir la irracionalidad de prejuicios y percepciones ideológicas por realidades definidas con la rigurosidad del método científico acerca de un fenómeno cuyos principales actores, los migrantes, se encuentran en la escala más baja de poder para generar costos políticos frente a la ausencia de solución de sus problemas.

Gráfica 4
Dirección de la circularidad conforme las variables y categorías del modelo

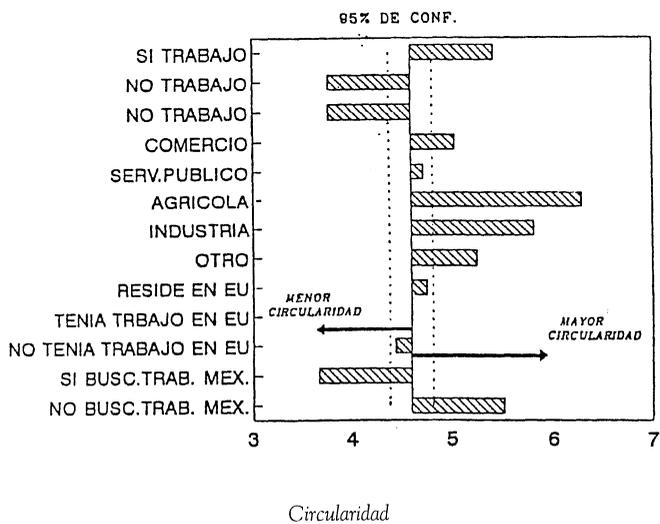


Variables y categorías significativas en el modelo

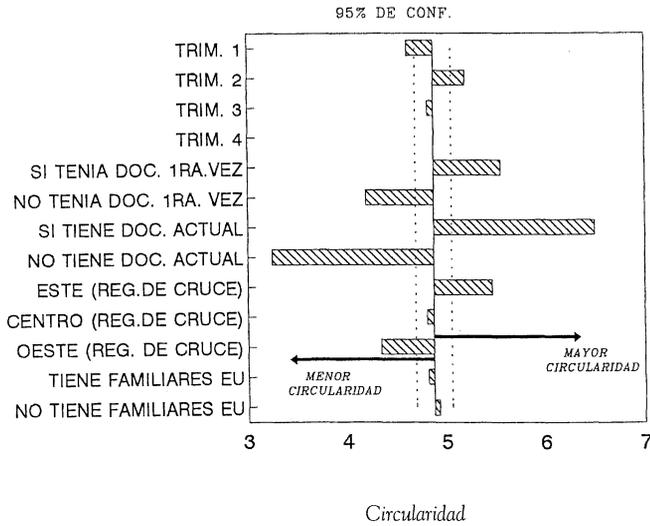
Gráfica 5
 Análisis multifactorial de varianza, circularidad migratoria.
 Modelo: Variables y características asociadas a la circularidad



Gráfica 6
 Análisis multifactorial de varianza. Circularidad migratoria.
 Modelo: Variables y características asociadas a la circularidad



Gráfica 7
 Análisis multifactorial de varianza. Circularidad migratoria.
 Modelo: Variables y características asociadas a la circularidad



Gráfica 8
 Análisis multifactorial de varianza. Circularidad migratoria.
 Modelo: Variables y características asociadas a la circularidad

