



UNIVERSIDADE DA CORUÑA

GRADO EN SOCIOLOGÍA

TRABAJO DE FIN DE GRADO

CURSO ACADÉMICO: 2018-2019

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE DE 2019

**DE LA TRANSICIÓN A LA ACTUALIDAD: UN ANÁLISIS
TRANSVERSAL DE LA EVOLUCIÓN DE VOTO DEL
ELECTORADO DESDE 1979**

DA TRANSICIÓN Á ACTUALIDADE: UNHA ANÁLISE
TRANSVERSAL DA EVOLUCIÓN DO VOTO DO ELECTORADO
DESDE 1979

FROM THE TRANSITION TO THE PRESENT: A TRANSVERSAL
ANALYSIS OF THE EVOLUTION OF THE ELECTORATE'S VOTE
SINCE 1979

AUTORA: Beatriz Anido Fanego

DIRECTOR DEL PROYECTO: Manuel García Docampo

RESUMEN: El presente estudio pretende una aproximación al comportamiento electoral de la población española desde el 79 hasta la actualidad. Para su consecución se plantea un análisis transversal a la experiencia política que contextualice la percepción que la población mantiene sobre los diferentes sucesos acaecidos en el seno de la sociedad española, al tiempo que se profundiza en la casuística subyacente a su decisión.

Para recabar dicha información se procede a una metodología cualitativa, que se sirve de la entrevista autobiográfica con el fin de ahondar en la participación política del entrevistado, redundando en los porqués de sus decisiones.

PALABRAS CLAVE: Voto, Decisión, Comportamiento electoral, Elecciones, Razones, Casuística, Comicios

RESUMO: O presente estudo pretende unha aproximación ao comportamento electoral da poboación española dende o 79 até a actualidade. Para a súa consecución suscítase unha análise transversal á experiencia política que contextualice a percepción que a poboación mantén sobre os diferentes sucesos acaecidos no seno da sociedade española, ao tempo que se profunda na casuística subxacente á súa decisión.

Para recoller dita información procédese a unha metodoloxía cualitativa, que se serve da entrevista autobiográfica có fin de afondar na participación política do entrevistado, redundando nos porqués das súas decisións.

PALABRAS CLAVE: Voto, Decisión, Comportamento electoral, Eleccións, Razóns, Casuística, Comicios

ABSTRACT: This study aims to approximate the electoral behavior of the Spanish population from 1979 to the present. In order to achieve this, a transversal analysis of the political experience that contextualizes the perception that the population maintains about the different events that took place within the Spanish society is proposed, while deepening the casuistics underlying his decision.

In order to collect such information, a qualitative methodology is used, using the autobiographical interview, in order to deepen the political participation of the interviewee, resulting in the reasons for his decisions.

KEYWORDS: Vote, Decision, Electoral Behavior, Elections, Reasons, Casuistry

A todas las personas que han contribuido con su testimonio a la realización de este TFG.

A Manuel García Docampo por su paciencia y dedicación.

A Bruno y a Xoel por comprenderme y ayudarme en todo momento.

A a mi hermana y a mi padre por su apoyo incondicional.

Gracias.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. REFERENTES TEÓRICOS	3
2.1. La escuela de Columbia	3
2.2. La escuela de Michigan	3
2.3. La escuela de Rochester	4
2.4. El Modelo ecológico	4
3. UNA APROXIMACIÓN HISTÓRICA AL COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN ESPAÑA.....	4
3.1. Las elecciones del cambio: la llegada de la democracia a España	4
3.2. El PSOE se hace con el centro ideológico.....	8
3.3. El fin de la era socialista: La UGT deja de pedir el voto para el PSOE	9
3.4. La victoria del PP y la irrupción del voto económico en el panorama político	13
3.5. El fin de la hegemonía popular: el voto de castigo	15
3.6. La incursión de los medios en la agenda política: el voto mediático.....	20
3.7. Del 15M al inicio del pluralismo político	29
3.8. El voto rupturista y el ansia de cambio	33
4. METODOLOGÍA.....	41
4.1. Objetivos generales	41
4.2. Hipótesis.....	41
4.3. Objetivos específicos.....	43
4.4. Técnicas.....	44
5. ANÁLISIS.....	45
5.6. Un estudio transversal a la experiencia política.....	45
5.7. Una aproximación a la casuística que rige el voto en España.....	56
6. CONCLUSIONES	71
7. CONSIDERACIONES FINALES.....	76

8. BIBLIOGRAFÍA.....	77
9. ANEXOS.....	81
9.1. Anexo 1: Casillero tipológico.....	81
9.2. Anexo 2: Clase social según Golthrope.....	81
9.3. Anexo 3: Matriz de transferencias 2016.....	83
9.4. Anexo 4: Matriz de transferencias 2019.....	85
9.5. Anexo 5: Transcripción de las entrevistas.....	87

1. INTRODUCCIÓN

La presente investigación persigue el esclarecimiento de dos cuestiones clave: la primera responde a la elaboración de un análisis focalizado en el estudio de las razones que rigen el comportamiento electoral de los votantes, centrándonos fundamentalmente en la casuística que subyace a la decisión de voto de los españoles, mientras que la segunda cuestión plantea una aproximación al valor afectivo que desempeña la política en la vida de la ciudadanía.

Se ha procedido a la selección de esta temática por la importancia social que entraña. Remitiéndonos a la Grecia Antigua, un momento en que el hombre constituía el epicentro de la producción literaria, Aristóteles, trata de establecer una distinción entre el ser humano y el mundo animal. Para ello, advierte del vínculo que se establece entre el ser y el pensar, encontrando en el logos la diferencia principal entre hombre y animal (Almendros *et al.*, 2016: 48). Además, este autor entiende al ser humano como un ente político por naturaleza, determinando su necesidad de vivir en sociedad (Castaño, 2013: 70). Este hecho será desarrollado con carácter posterior por autores como Hobbes y Rousseau los cuales encuentran en el establecimiento de un modelo de contrato social un principio de obediencia a través del cual la sociedad cedería sus derechos a la comunidad.

La virtud de raciocinio del hombre lo habilitará para participar en el proceso decisional. Este hecho será abordado por Luhmann quien establece una correspondencia entre las organizaciones y el sistema de toma de decisiones. Asimismo la teoría desarrollada por este autor entiende que las organizaciones son sistemas artificiales resultado tanto de su conformación como de la interrelación individual que éstas plantean (Vidal, 2012: 138-140). La conjunción de todas estas inquietudes, habría determinado la motivación principal en el momento de establecerse la temática a estudiar.

Para finalizar y con el propósito de acercar al lector a la estructura del presente trabajo, se plasma un breve resumen que recoge de manera individualizada el propósito de cada epígrafe:

- El apartado **Marco Teórico** se encuentra disgregado en dos subepígrafes independientes: en el primero, (Referentes Teóricos), se trata de aproximar al lector a un conocimiento de los paradigmas clásicos elaborados en torno a esta cuestión, dando paso a un segundo subapartado, (Una aproximación histórica al comportamiento electoral en España), que se contextualiza en el periodo registrado entre 1979 y 2016¹ y busca el establecimiento de un contexto histórico-social que permita una comprensión más profunda de los condicionantes que determinan la posible variabilidad o estatismo del voto.
- En el apartado **Metodología** se condensan los objetivos generales, las hipótesis, los objetivos específicos y la técnica a desarrollar. Este trabajo responde a una metodología eminentemente cualitativa basada en la técnica de la entrevista autobiográfica para la recopilación de información.
- **Análisis:** en este apartado se procede al estudio de las entrevistas desarrolladas, para ello se plantea la necesidad de dividir el mismo en dos apartados: el primero, enfatiza en la historia transversal a la experiencia política de la población objeto de estudio, a través de la cual se pretenden estudiar sus experiencias subjetivas, en relación a determinados acontecimientos históricos. Mientras que, el fin último del segundo apartado, consistiría en una investigación de la casuística que subyace a las decisiones que los sujetos han tomado a lo largo de los diferentes comicios.
- **Conclusiones:** Trata de condensar los resultados obtenidos en el transcurso de la investigación mediante la ratificación y refutación de las hipótesis planteadas.
- **Balance de resultados:** Se exponen las debilidades y fortalezas que ha supuesto la elaboración del estudio

¹ Se abordarán las primeras elecciones desde la aprobación de la Constitución en 1978. Se obvia la primera

2. REFERENTES TEÓRICOS

2.1. La escuela de Columbia

Uno de los primeros modelos es el formulado por Lazarsfeld y colaboradores, en la denominada escuela de Columbia². Sus postulados se basan en que el comportamiento electoral depende de vínculos sociales establecidos por los individuos (Abadía & Milanese, 2015). Cada individuo, dependiendo del grupo en el que se socializa, mantiene vínculos culturales y afectivos con los demás miembros de su grupo. Esos vínculos se establecían por pertenencia laboral, religiosa, territorial, racial u otras. Con esos posicionamientos, Lazarsfeld y colegas propusieron el “Índice de Predisposición Política”, (IPP), sintetizado en tres variables (nivel socioeconómico, religión y residencia) con cierto éxito en la aplicación y predicción de las elecciones presidenciales norteamericanas de 1940. Posteriormente otros investigadores como Rokkan y Lipset desarrollaron el concepto de *cleavages* para referirse a esos vínculos y creyeron encontrar los de mayor capacidad interpretativa (Propietario vs Trabajador; Iglesia vs Estado; Urbano vs Rural; Centro vs Periferia).

2.2. La escuela de Michigan

Este modelo fue configurado a partir de las investigaciones del *Center for Survey Research* de la Universidad de Michigan, con los trabajos de Campell, Jennings y otros (Losada y Casas, 2008: 75-81). El modelo defiende que los individuos, a lo largo de sus vidas, desarrollan afinidades hacia partidos, candidatos e ideologías políticas (Montecinos, 2007: 10-11). El proceso de afinidad se inicia en la infancia (o adolescencia) y cambia poco a lo largo de toda la vida. Precisamente, la fortaleza principal de este enfoque es la correlación “proximidad a partido y voto”. La crítica

² En 1944, un grupo de científicos presidido por Félix Lazarsfeld publica *The people's choice: how the voter makes up his mind in a presidential campaign*, su obra fundamental, la cual establecería las bases para este nuevo modelo. Paul Lazarsfeld, se sirvió Oficina de Investigación Social Aplicada, de la cual era fundador y director, a la hora de llevar a cabo dicha investigación. Las cuestiones que más parecían interesar a este grupo de estudiosos eran, por un lado, el aumento electoral que se había desarrollado con el alzamiento del sistema Nazi y el Fascismo en Europa y, por otra parte, el hecho de que tanta gente se mantuviera fiel a la extrema derecha política así como a los movimientos militares emergentes. El modo en que los nazis desarrollaron su propaganda junto con las consecuencias catastróficas derivadas de la implementación de sus programas políticos, supuso, que intelectuales como Lazarsfeld, encontraran en la propaganda política una herramienta de control social extremadamente poderosa.

procede de la razón por la que los individuos mantienen esos vínculos, que retrotraen a esquemas más sociológicos y estructurales (de Rubalcava, 2015:113-115)

2.3. La escuela de Rochester

A mediados del siglo XX, aparece, con los trabajos de Riker y Downs³, el enfoque del comportamiento ligado a un proceso de elección racional, ganando en hegemonía entre sus alternativas (De Rubalcava, 2015: 115-116). Según esta perspectiva, las decisiones políticas asumidas por los ciudadanos se toman en base al cálculo de los costos y beneficios que les va a reportar dicha decisión (Casas, 2008: 86). Los individuos posicionan a las opciones políticas en términos de cuál maximiza su voto (De Rubalcava, 2015: 115-116). El acto de votar, postula Downs, supone un beneficio al elector mayor que el que obtendría en el caso de abstención (Montecinos, 2007: 11). La incorporación de la Teoría de Juegos a este enfoque (Neumann, 1928; cifra Casas, 2008: 104) enriquece los análisis. Éstos, en definitiva, acaban formulándose en términos de beneficio material, incluso de clase social.

2.4. El Modelo ecológico

El método ecológico, desarrollado inicialmente en los trabajos de André Siegfried ligaba el voto al marco territorial en el que se producía. La tendencia hacia el voto varía de unos territorios a otros. Subyace a ello la idea de la existencia de marcos culturales y estructuras sociales diferentes en cada uno de ellos (Gutiérrez de Ruvalcaba, 2015: 116).

3. UNA APROXIMACIÓN HISTÓRICA AL COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN ESPAÑA

3.1. Las elecciones del cambio: la llegada de la democracia a España

Podemos analizar la Historia de España como un devenir político condensado en once legislaturas en las que el bipartidismo ha jugado un papel esencial. Las decisiones que

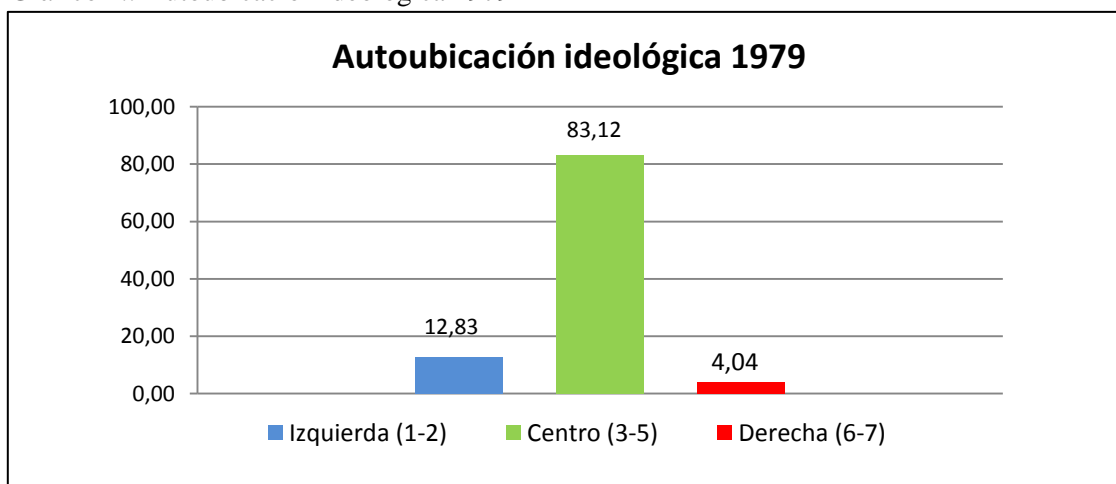
³ Comienzan a partir de los trabajos de William H. Riker, director del departamento de ciencia política de la escuela de Rochester entre los años 1962 y 1977. Sin embargo, la obra más significativa para esta escuela es la desarrollada por Anthony Downs en 1957, *“Una Teoría Económica de la Democracia”*.

motivaron la elección de los españoles en tanto a qué partido político votar han sido diversas, sin embargo, podemos señalar un cambio en el patrón del voto desde los primeros comicios en 1979 hasta la actualidad. Siguiendo a autores como González y Bouza (2009: 41-65), la victoria de Adolfo Suárez en las primeras elecciones se explicaría a partir del ansia manifiesta por parte de la sociedad española de conseguir un cambio, romper con el pasado y dejar atrás el periodo franquista previo.

La situación en la que se veía inmersa la sociedad de la época se evidencia a través del análisis del Barómetro desarrollado por el CIS en post a las elecciones del 1 de Marzo del 79. Para ello, seleccionaremos tres variables clave: la autoubicación ideológica, el interés en política y las principales preocupaciones que albergaba la ciudadanía.

En referencia a la primera variable seleccionada, autoubicación ideológica, observamos una tendencia centrista que va a liderar y a determinar la decisión electoral a lo largo de esta primera legislatura. El 83,12% de los encuestados inscribe su posicionamiento ideológico en el seno de este espectro, seguido del 12,83% que se identifica con una postura más izquierdista. Una escasa minoría, que apenas supera el 4%, identifica su orientación política con una postura afín a la derecha.

Gráfico 1.: Autoubicación ideológica 1979



Fuente: Elaboración a partir Barómetro nº 1189 del CIS (Junio, 1979). Pregunta nº 25

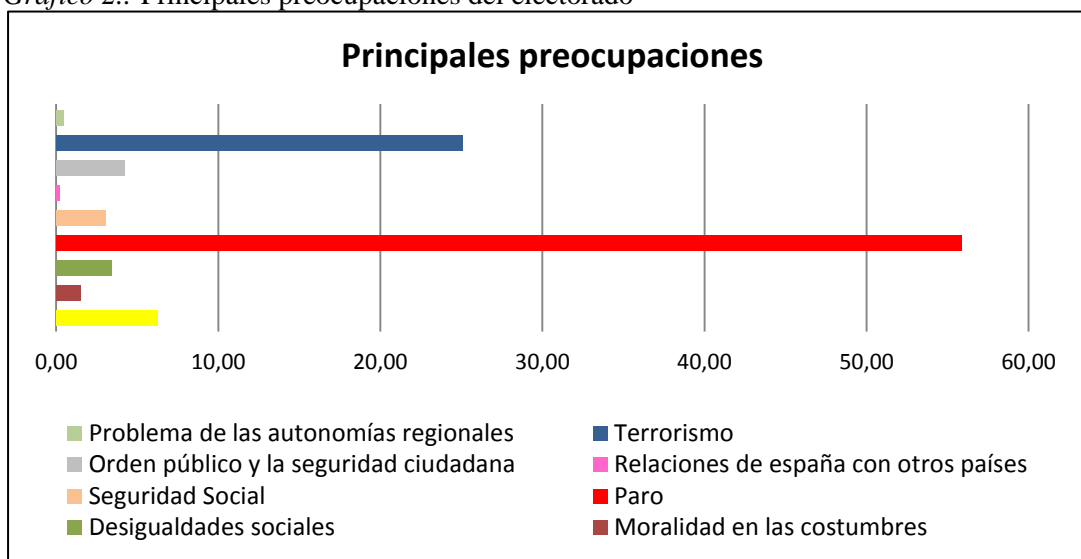
Este hecho resultará clave en relación a la estrategia política posteriormente asumida por parte del PSOE y determinará una rivalidad que se traduciría en clave de qué partido ocupará el centro del espectro político. Por otro lado, la falta de experiencia democrática por parte de los electores en este periodo acuñado Transición, cuyos protagonistas se encuentran en el seno de la UCD y la monarquía heredera del periodo totalitario previo,

determinarán una nueva fórmula en el voto que se conoce en términos de **voto ideológico**, caracterizado por el papel que juegan los vínculos afectivos e identitarios en su configuración, así como por la empatía organizativa mostrada por el electorado hacia alguno de los partidos políticos en disputa (González y Bouza 2009: 36-37).

La segunda de las variables de análisis responde a las **preocupaciones** mostradas por la sociedad durante la implantación del sistema democrático y la legislatura de Suárez. Este factor resultará clave a la hora de determinar el descontento que evidenciaba la sociedad en relación al terreno político.

Nos encontramos en un momento en que el Gobierno de la UCD priorizaba el asentamiento de la democracia en un país que había sido víctima de cuatro décadas de totalitarismo y que luchaba por la superación del periodo franquista previo. Si algo caracterizó a esta etapa democrática fueron las recurrentes depresiones consecuencia de la crisis del petróleo, impactando en las cifras del paro que ascendieron al 20% a principios de los 80 y llegaron a alcanzar el 23% en 1989 (Montero *et al.*, 1998: 12-13). Esta situación quedaría reflejada en las encuestas postelectorales de 1979, siendo el paro la principal fuente de preocupación para la sociedad española (55,90%). La muestra encuestada, identificaría como segunda causa de desasosiego el terrorismo (25,06%). Este hecho, se achaca fundamentalmente a las actuaciones de los GRAPO y de la banda terroristas ETA. Los primeros, pese a no contar con un volumen significativamente elevado de individuos afines generaron un gran impacto en la opinión pública que, en conjunción con las actuaciones llevadas a cabo por ETA desataron un escenario dominado por la preocupación social (Avilés, 2010: 2-3).

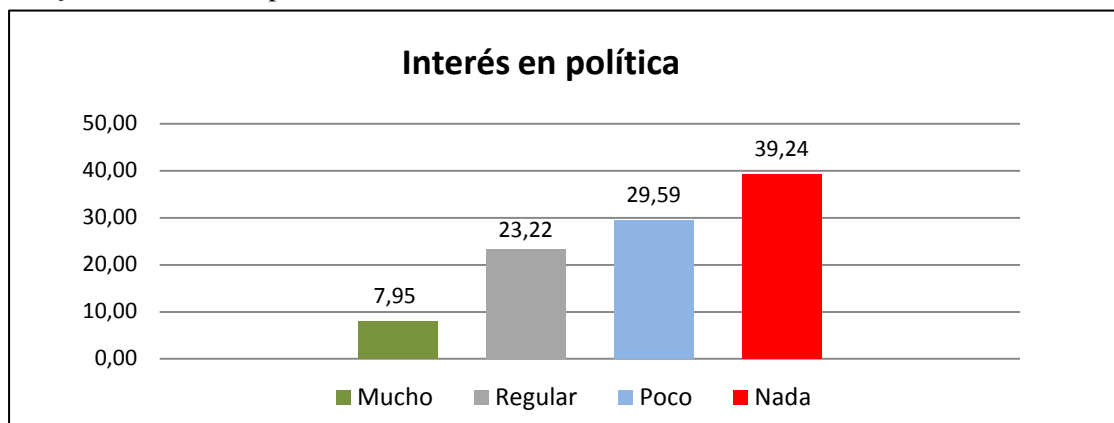
Gráfico 2.: Principales preocupaciones del electorado



Fuente: Elaboración a partir del Barómetro nº 1196 del CIS (Septiembre, 1979). Pregunta nº 17

La última variable seleccionada para el presente análisis hace alusión al interés que alberga la ciudadanía española respecto de la esfera política. Podemos encontrar una explicación razonable a los datos proporcionados por el CIS en su Barómetro de 1979 en el sentimiento de incertidumbre social y en los cambios constantes que irrumpían con fuerza. España aún estaba configurando un modelo democrático al tiempo que superaba la etapa totalitaria en la que se había visto sumida durante casi cuatro décadas. De este modo, el desapego que vinculaba sociedad e interés político se tradujo en una falta de compromiso político en los votantes. El Barómetro previamente mencionado constituiría un fiel reflejo de esta apatía, siendo la opción nada interesado en política la predominante (34,89%), seguida de la alternativa poco interesado (29,59%). Citando a González y Bouza (2009: 58), este desapego político se hizo palpable con la incipiente desmovilización que se fraguó a partir de las elecciones de 1977. Por otro lado, las razones que explican esta falta de movilización se encuentran, en términos de Maravall, en dos esferas diferenciadas: la primera en la que se responsabiliza a los partidos de izquierdas y una segunda que entendía dicha apatía como el resultado de las muchas consecuencias derivadas del franquismo.

Gráfico 3: Interés en política



Fuente: Elaboración a partir del Barómetro nº 1189 del CIS (Junio, 1979). Pregunta nº 20

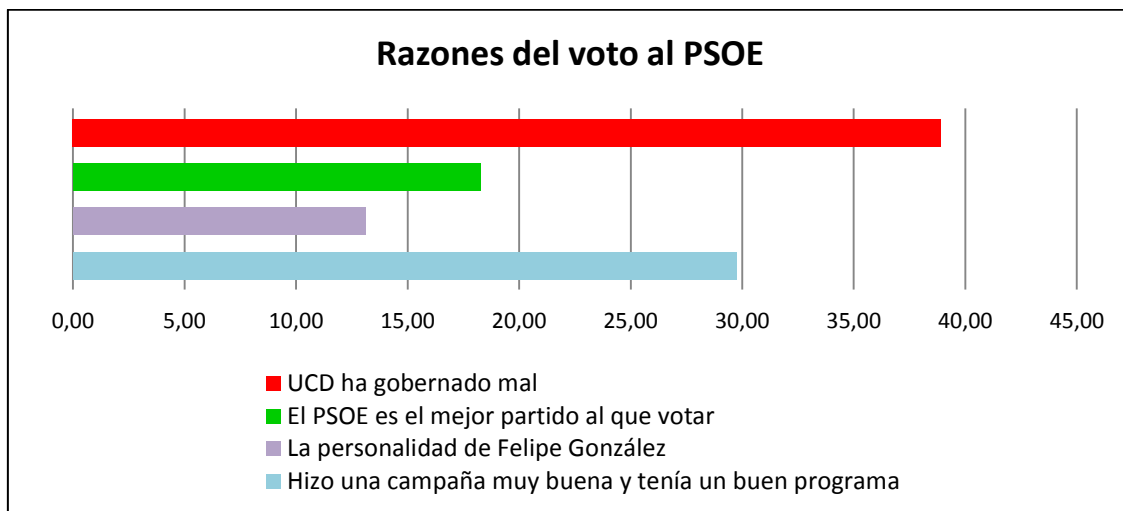
3.2. El PSOE se hace con el centro ideológico

En 1982, después de dos etapas, en las que la UCD habría presidido el panorama político español, se convocan nuevas elecciones. Este periodo se caracterizaría por una serie de cambios acaecidos en el seno de la política española. En primer lugar cabe destacar la dimisión de Adolfo Suárez en 1981, mediante la cual renunciaría tanto a la presidencia del Gobierno como a la de su propio partido. Este factor junto con la desintegración de la UCD dos años más tarde⁴, el desencanto del electorado y la tentativa golpista llevada a cabo por Tejero en 1981 provocarían la adquisición del centro ideológico por parte del PSOE, así como su posterior victoria en urnas (González y Bouza, 2009: 36-37).

En el *Gráfico 4*, se observa la valoración, eminentemente negativa que la sociedad mantenía respecto de la gestión gubernamental llevada a cabo por la UCD, constituyendo esta respuesta el alegato hegemónico sostenido por la población participante en el estudio postelectoral desarrollado por el CIS en 1982.

⁴ A consecuencia de las dificultades que planteaba tanto a nivel organizativo como a la hora de entablar relaciones de colaboración con elementos intrínsecos a su base social, (la Iglesia o la patronal)

Gráfico 4.: Razones del voto al PSOE



Fuente: Elaboración a partir del Estudio Postelectoral nº 1327 del CIS (Noviembre, 1982). Pregunta nº 11

Desde la celebración de esta convocatoria electoral hasta finales de los 80 el PSOE no habría encontrado prácticamente competencia ni oposición política. Las elecciones generales de 1986 dan testimonio de esta situación en un momento en el que el PSOE había conseguido los objetivos principales desarrollados en su campaña tras su entrada en el Gobierno. El periodo de bonanza en el seno socialista terminaría en 1989, entre otras razones, por la falta de consenso entre el Gobierno y los sindicatos, que degeneraría en una confrontación abierta que resultó en el retiro de apoyos a la agrupación por parte de algunos sectores obreros en la década de los noventa (*Ibid.*, 2009: 122-123).

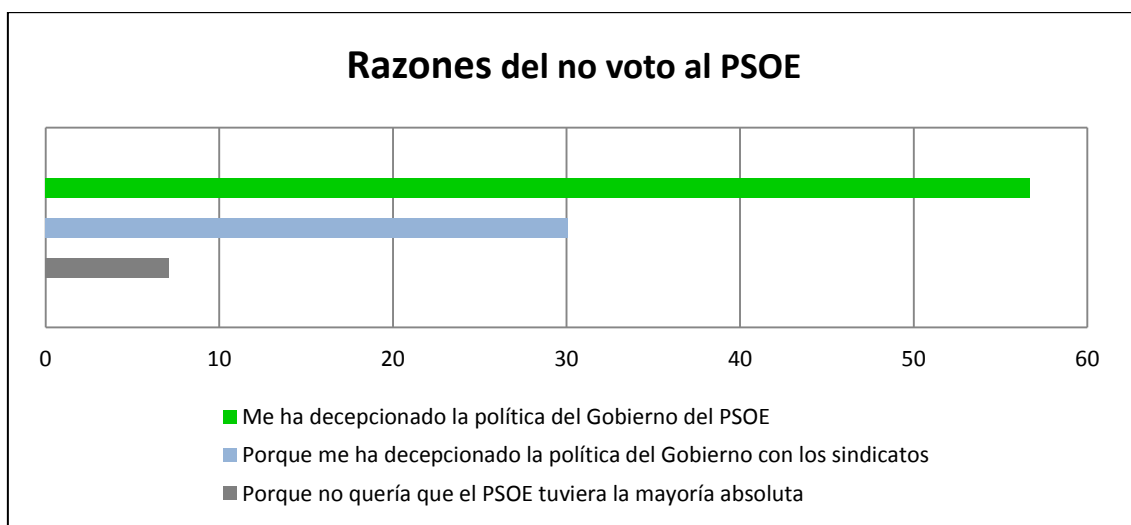
3.3. El fin de la era socialista: La UGT deja de pedir el voto para el PSOE

La confrontación iniciada entre el Gobierno en funciones y los sindicatos se agudizó en el momento en que la UGT se desligó del mismo. Fueron diversos los factores que propiciaron desavenencias entre ambos, sin embargo, el más determinante fue el modo de entender la **operación redistributiva** y las políticas vinculadas a ella. El Gobierno socialista procuraba un avance en el camino de las reformas, más concretamente, de la reforma del mercado laboral. Por otro lado, los sindicatos demandaban al Gobierno que saldara la deuda social como recompensa a una década de inmovilización y sacrificios. Este enfrentamiento entre sindicatos y Gobierno se evidenció con la polémica derivada de la reforma del sistema de pensiones que desembocó en la huelga general de 1988. Un éxito de movilización nunca visto que provocó la completa paralización del país. Este hecho no sólo ocasionó que los sindicatos obtuvieran la aprobación de diversas medidas

redistributivas en materia de sanidad, pensiones, protección del desempleo, etc. Además, provocaría una pérdida de apoyos por parte tanto de los sindicatos como de los trabajadores, una situación que desencadenaría que la UGT dejara de pedir el voto para el PSOE (González y Bouza, 2009: 84-90).

Este hecho se materializó en los resultados obtenidos por el CIS tras las elecciones celebradas en 1989. En este estudio la muestra encuestada entiende que de entre las causas que han determinado su negativa de voto al PSOE, la más importante sería la pretensión de despojar al mismo de la mayoría absoluta obtenida en los comicios anteriores (56,7%). Esta decisión podría explicarse a partir del incumplimiento del acuerdo que el PSOE había adquirido con sus votantes, a partir del cual éste se comprometía a la producción de 800.000 puestos de trabajo. La segunda de las razones, sería consecuencia directa de la decepción social derivada de la relación entre Gobierno y sindicatos (30,1%).

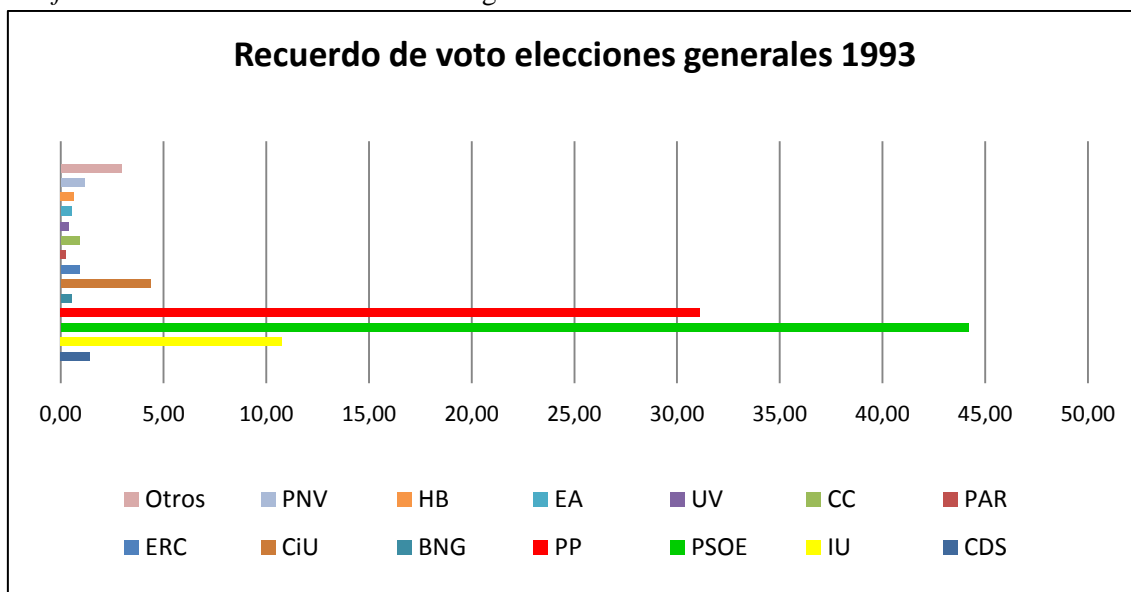
Gráfico 5.: Razones del no voto al PSOE



Fuente: Elaboración a partir Estudio Postelectoral nº 1842 del CIS (Noviembre, 1989). Pregunta nº 25

La campaña iniciada por la UGT no sólo perseguía el retiro del voto al PSOE, también orientó su campaña en favor de IU con el fin de corregir actitudes gubernamentales que habían dejado desatendido a un sector predominante de la sociedad española. Hecho que se evidencia en el *Gráfico 6* (Jiménez, 1990: 32):

Gráfico 6: Recuerdo de voto elecciones generales 1993



Fuente: Elaboración a partir Estudio Postelectoral nº 2061 del CIS (Junio, 1993). Pregunta nº 10c

De este modo, podemos observar cómo gracias a la ayuda de UGT, Izquierda Unida irrumpe con fuerza en la escena electoral y ocupa la tercera posición en cuanto a número de votos (10,76%). Pese a ello, estaríamos lejos de abandonar el bipartidismo propio del sistema de partidos español, ya que la distancia porcentual que separa a IU del PP y del PSOE es de 20,35 y 33,41 puntos porcentuales, respectivamente, tal y como se refleja en el *Gráfico 6*.

Otro de los factores clave en la desintegración del PSOE como partido poseedor de la mayoría absoluta son los cambios en la esfera pública, determinados en buena medida por la irrupción de los nuevos medios. Podemos entender este proceso como un procedimiento polarizado en dos hechos, ambos acontecidos a finales de los años 80 y que demandan un análisis individualizado:

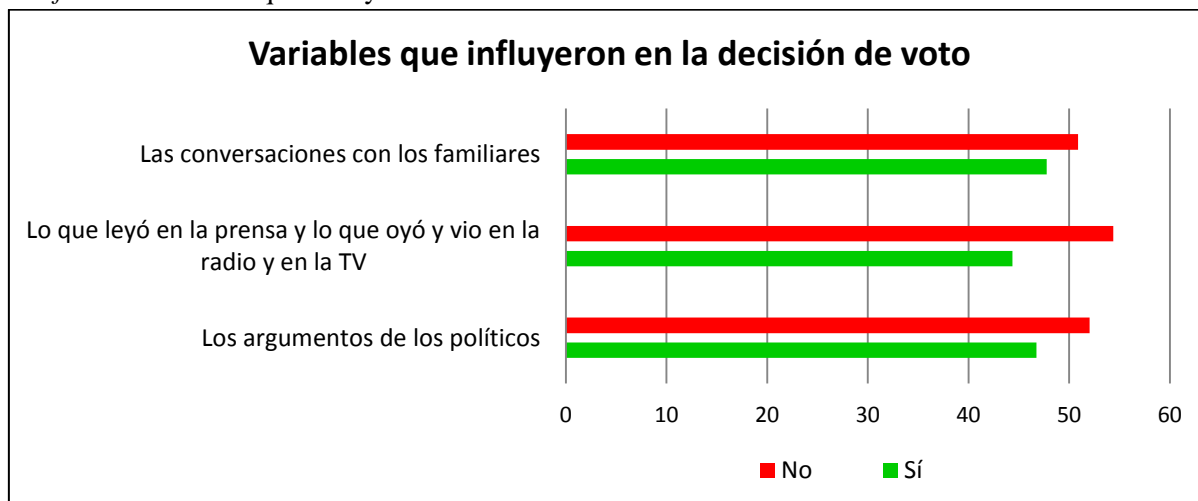
1. La refundación del PP: en este momento se desestiman los deseos de Manuel Fraga, basados en la obtención de una mayoría natural y se deja paso a un nuevo gobierno encabezado por José María Aznar, caracterizado por emplear medidas de oposición mucho más duras
2. La privatización de la televisión y la consiguiente lucha por el liderazgo de los grandes emporios mediáticos: Esto ocasionó un cambio en la disposición del sistema de medios español, que se configuró en torno a un modelo de pluralismo polarizado.

En suma, estos dos factores llevaron a que se gestara la primera ola de polarización, basada en un principio fundamental de reparto de tareas: al tiempo que el PP iniciaba una política de acoso y derribo al Gobierno de Felipe González, los medios vinculados al partido popular se encargaban de dar una mayor visibilidad a los escándalos derivados de la etapa socialista (González y Bouza, 2009: 90-97).

Por otro lado, los electores reconocen la existencia de variables externas que podrían haber condicionado su decisión. Tal y como se evidencia en el *Gráfico 7*, podemos detectar dos focos de influencia: el primero lo constituiría la familia, reconociendo el 47,78% de la población participante haber atendido a dicha variable en el momento de emitir su voto. Por otro lado, el 44,37%, de los sujetos entrevistados achaca esta decisión al influjo ejercido por los medios de comunicación; en concreto por la prensa y la TV.

También cabe reseñar la pérdida de interés que la población mantiene respecto del programa político. Los medios de comunicación habrían conseguido relegar esta cuestión a un segundo plano. Una tendencia que será cada vez más sobresaliente en el transcurso electoral español y que se agudizará en el periodo posterior, convirtiéndose en un instrumento político al servicio de los diferentes partidos.

Gráfico 7: Variables que influyeron en la decisión de voto



Fuente: Elaboración a partir Estudio Postelectoral nº 1842 del CIS (Noviembre, 1989). Pregunta nº 8b

El fin del periodo socialista trajo consigo un cambio asociado a la tipología de voto. Se dejó atrás el voto ideológico que caracterizó a los procesos electorales anteriores para dar paso a un nuevo modelo de índole racional: **el voto económico**.

3.4. La victoria del PP y la irrupción del voto económico en el panorama político

Los procesos electorales desarrollados entre 1996 y 2000 suponen un cambio en el panorama político español. En primer lugar, por la irrupción del voto económico, pero también por el desmantelamiento del PSOE en el 2000 (Torcal y Medina, 2002: 57-58).

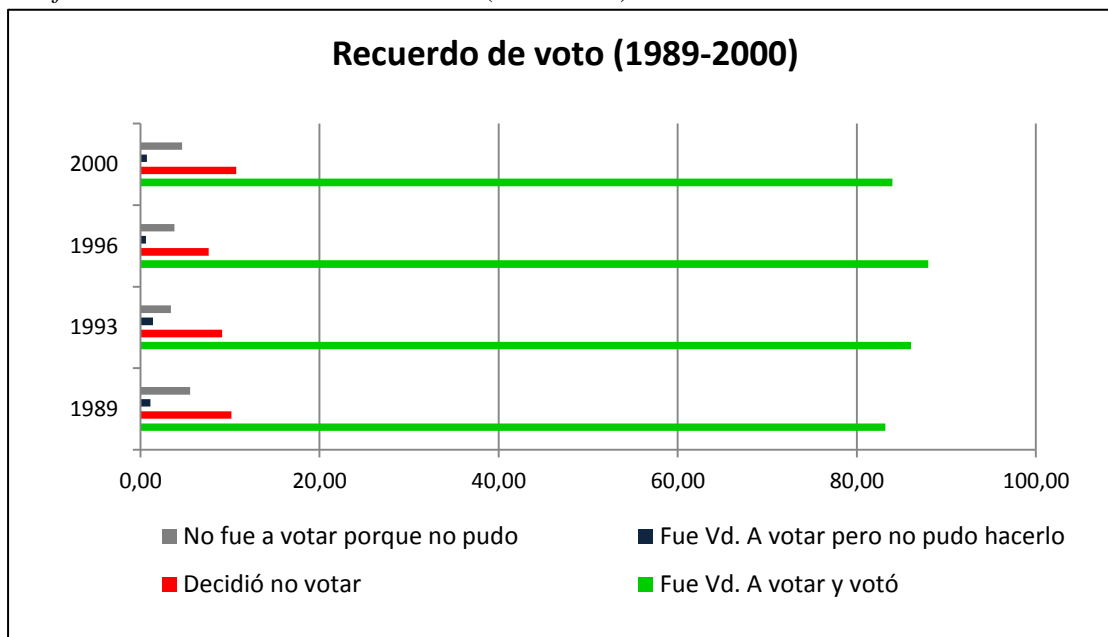
En este momento, el electorado ya no se centra tanto en el continuum izquierda-derecha que regía la tipología de voto anterior. Ahora los votantes pasarían a prestar especial interés por las actuaciones llevadas a cabo por los actores políticos, sin perder de vista los acontecimientos políticos y sociales acaecidos entre los años 70 y 80. Las posiciones e identidades ideológicas, asumidas por el electorado hasta el momento se explican a partir de dos criterios fundamentales:

- Un **componente partidista** que se encarga de aportar contenido a la escala izquierda-derecha
- Un segundo factor, derivado de la **génesis** de estos posicionamientos e identidades ideológicas entiende que el desarrollo de ambas durante los primeros años de la democracia se habría producido en el seno de la familia, encontrando su principal sustento en la socialización primaria

Sin embargo, existen una serie de factores cognitivos que se forman, transforman y adquieren importancia a medida que se va gestando la competencia partidista en el nuevo sistema. Por ello, la hipótesis que sugería la existencia de un componente “natural” vinculado a la actitud desarrollada por los votantes no era válida, así como la estabilidad que la definía según esta lógica (*Ibidem*).

Podemos analizar la influencia de este nuevo sistema a partir de los resultados obtenidos en los comicios del 96. El PSOE, pierde su hegemonía en urnas, para dar paso a un nuevo periodo popular. Este hecho se debe a las elevadas tasas de absentismo resultantes de este proceso, el cambio en el sentido del voto por parte de un gran número de electores que habían orientado su decisión al apoyo socialista y que en este momento lo enfocaban en virtud del principal partido en la oposición, el PP.

Gráfico 8: Recuerdo de voto elecciones (1989-2000)



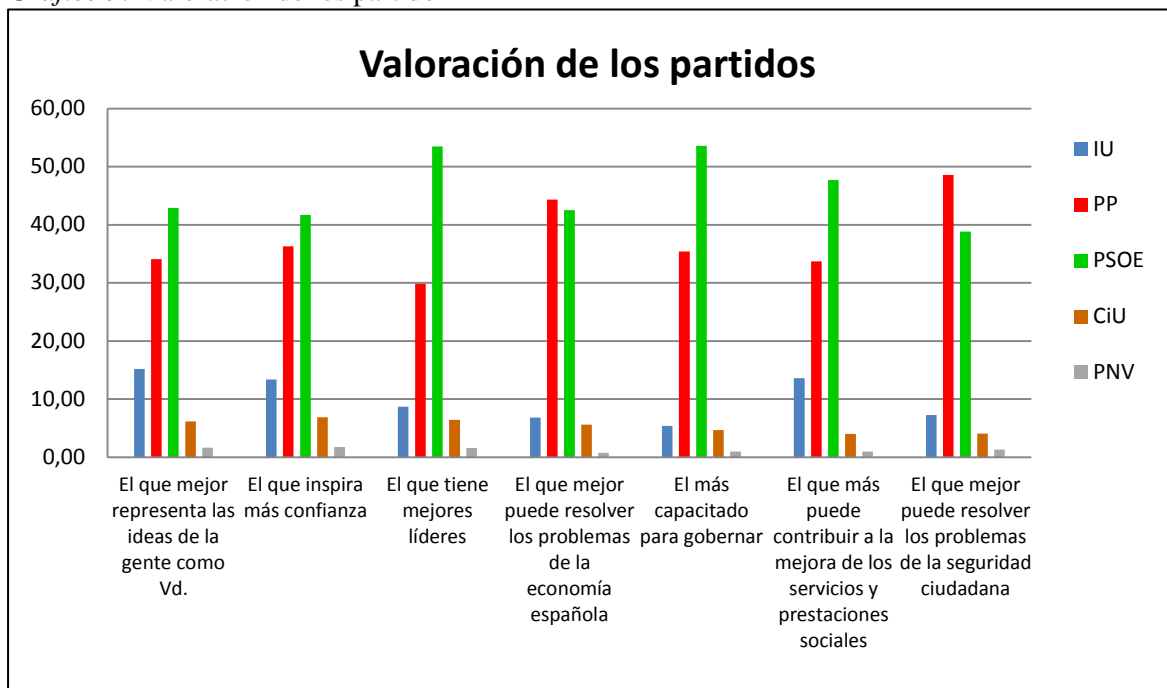
Fuente: Elaboración a partir Estudio Postelectoral nº 1842, 2061, 2210 y 2384 del CIS (Noviembre, Junio y Marzo, 1989, 1993, 1996 y 2000). Preguntas nº 10, 8 y 49

Basándonos en los datos compilados a partir del estudio elaborado por el CIS entre los años 1989 y 2000 se observa una tendencia fluctuante en las tasas de participación. De este modo los mayores niveles de participación se registran entre 1993 y 1996, rozando el 90%, un dato que contrastaría con la caída experimentada entre los comicios desarrollados entre 1989 y 2000, coincidiendo con la adquisición de la mayoría absoluta por parte del PSOE y del PP, respectivamente. En ambas convocatorias, los resultados en cuanto al recuerdo de voto son bastante similares. Mientras que el nivel de participación en urnas se mantiene en torno al 83%, el perfil de elector que decide no votar compone, prácticamente, el 10% de la muestra.

Pese a que la tipología social del votante hasta entonces leal a la izquierda no había cambiado, las medidas promovidas por parte del PP en materia tanto fiscal como de empleo atrajeron a un perfil de elector trabajador que, hasta entonces, se había mantenido fiel al PSOE. Sin embargo, lo que propiciaría la apurada victoria en urnas de los populares en 1996, respondería a una estrategia de aprovechamiento basada en la gestión de la disonancia establecida entre los factores de evaluación racional y el componente ideológico del voto. Mientras que el electorado seguía identificándose con una postura de centro-izquierda, éste consideraba al PP más preparado a la hora de gestionar las políticas públicas (González y Bouza, 2009: 111-115). Esto se observa en el Gráfico 9, en el que podemos ver cómo el PSOE encabeza prácticamente todas las

opciones, a excepción de las que hacen referencia a los problemas económicos y las que mencionan la cuestión sobre la seguridad ciudadana, en las que el PP se aleja del PSOE en 1,81 y en 9,71 puntos porcentuales respectivamente

Gráfico 9: Valoración de los partido



Fuente: Elaboración a partir Estudio Postelectoral nº 2210 del CIS (Marzo, 1996). Pregunta nº 27

No obstante, el proceso electoral gestado en el 2000 culminó con la adquisición de una mayoría absoluta sin precedentes por parte del PP. Esta se derivó no sólo de la transferencia de votos del PSOE al PP, sino de la escasa participación registrada en estos comicios.

3.5. El fin de la hegemonía popular: el voto de castigo

El fin del periodo popular, es el resultado de la combinación de una serie de factores que habían quedado solapados bajo un escenario caracterizado por la irrupción de uno de los periodos de mayor bonanza económica de la historia de España. Esta situación, se materializa en la característica afirmación de Aznar: “España va bien”. Sin embargo, una serie de sucesos como eran la entrada masiva de emigrantes a España en conjunción con la política basada en el déficit cero, las desavenencias mantenidas entre Gobierno y sindicatos, junto con la lucha frustrada contra el terrorismo propiciaron la desintegración de la mayoría popular (González y Bouza, 2009: 135-136).

Tal y como se puede apreciar en el *Gráfico 10*, las temáticas que más parecían preocupar a la ciudadanía española se identifican con el terrorismo y con los niveles de paro registrados durante los primeros tres años de la segunda legislatura popular (2000, 2001 y 2002). Tal y como manifestaba el 40% de la población, el terrorismo se convirtió en la fuente principal de desosiego, un hecho que se iría incrementando hasta alcanzar su clímax en 2001.

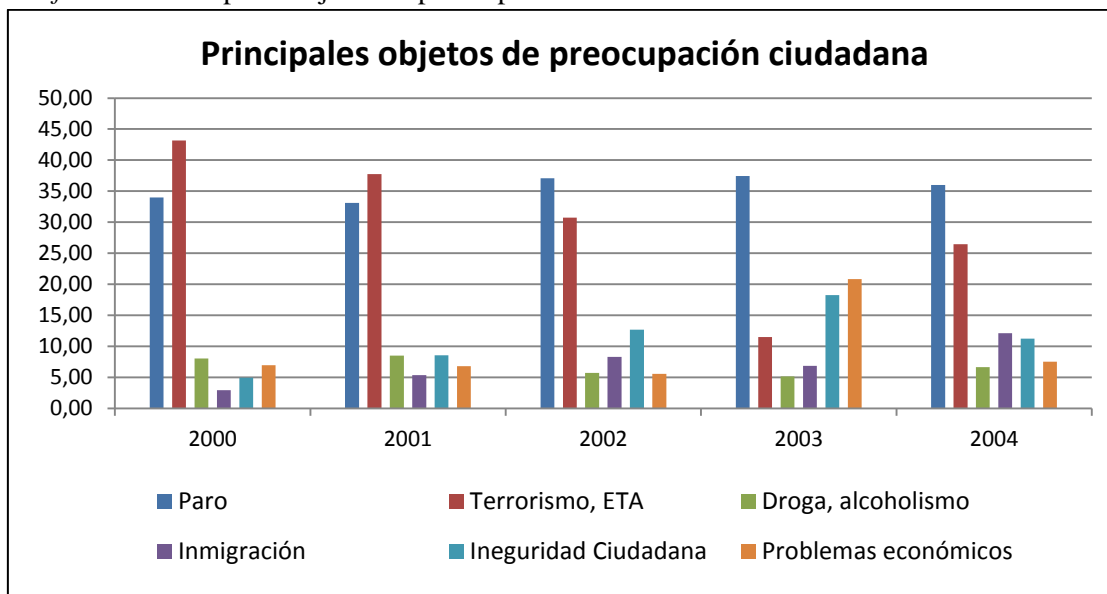
La organización terrorista ETA, supo servirse de los medios de comunicación a la hora de generar un escenario basado en el pánico y la alerta social. El paro se posicionaba como la segunda causa que mayor preocupación despertaba en la ciudadanía. Esta inquietud se contextualiza en una situación de flaqueza económica consecuencia de la crisis gestada durante los años 90, que habría derivado en una sensación de inseguridad generalizada infundada, principalmente, por la temporalidad de las contrataciones llevadas a cabo durante el año 2004 (Toharia *et al.*, 2007: 71).

A partir del año, 2002, la inmigración empieza a concebirse como una de las principales razones de desasosiego social (14,09%). El predominio que adquiere esta cuestión se encuentra en tres focos diferenciados:

- Una **cuestión laboral**, derivada de la posición que mantenían los españoles en el mercado de trabajo, ya que los inmigrantes asumían contratos más precarios.
- Vinculan el **deterioro de los servicios públicos** al uso de los mismos por parte de la población inmigrante
- Una **razón cultural**, que se explica a partir de la percepción que mantienen los españoles en cuanto a la falta de adaptabilidad manifestada por los inmigrantes

Otra cuestión que se desgrana de la repulsa que la sociedad española mantenía respecto de la entrada de emigrantes es la que relaciona los flujos migratorios con la criminalidad. Pese a que los índices de delincuencia reflejaban tasas más moderadas en relación al siglo pasado, se empieza a gestar un sentimiento de inseguridad que se traduciría a nivel de urnas en una percepción de desamparo gubernamental (Ripollés *et al.*, 2010: 1). Por su parte, la actuación de los medios de comunicación habría agravado esta percepción. Una consecuencia derivada del tratamiento que éstos daban a las diferentes noticias, así como de las alianzas que mantenían con los distintos partidos, provocando la génesis de la agenda mediática

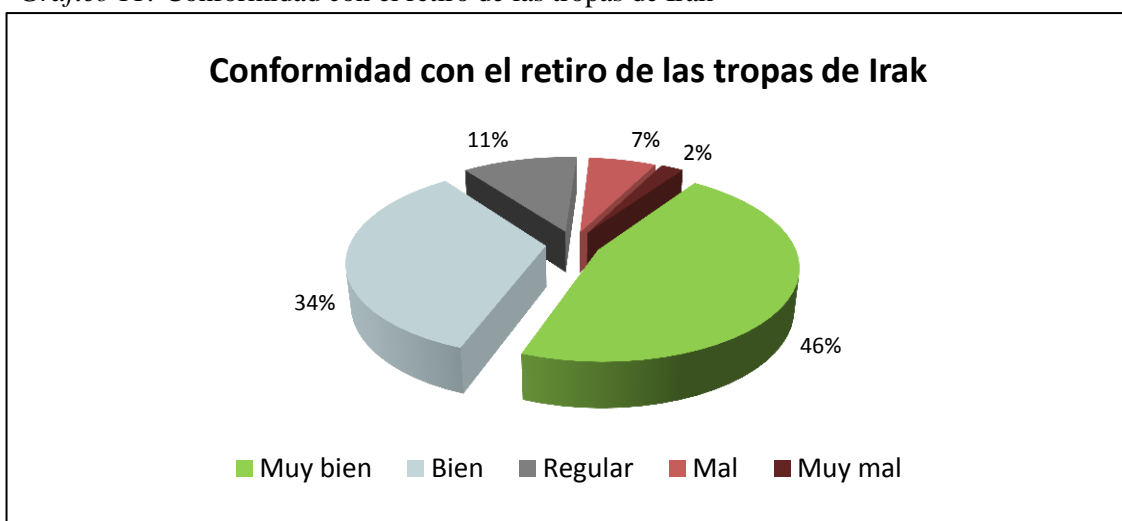
Gráfico 10: Principales objetos de preocupación ciudadana



Fuente: Elaboración a partir de los Barómetros nº 2402, 2439, 2545 y 2581 del CIS (Noviembre, 2000, 2001, 2002, 2003 y 2004). Pregunta nº 1

En conclusión, podemos afirmar que esta legislatura se habría caracterizado tanto por el fuerte conflicto gestado en su seno, como por las recurrentes movilizaciones y protestas llevadas a cabo entre el 2000 y el 2004 en contra de una serie de medidas promovidas por el Gobierno, entre las que destacaban: la Ley Orgánica de Universidades, la reforma del mercado laboral, el Plan Hidrológico Nacional, la gestión del hundimiento del Prestige y, especialmente, el apoyo a Estados Unidos en la Guerra de Irak. De hecho, el partido socialista incluía en su programa electoral una medida que contaba con la aprobación de la mayor parte de la sociedad centrada, precisamente, en este último punto: la guerra de Irak; y que pretendía poner fin al compromiso adquirido por España de apoyar a Estados Unidos en este conflicto. Podemos observar el nivel de aceptación hacia esta medida remitiéndonos a los datos obtenidos por el CIS antes de la celebración de las elecciones en 2004.

Gráfico 11: Conformidad con el retiro de las tropas de Irak

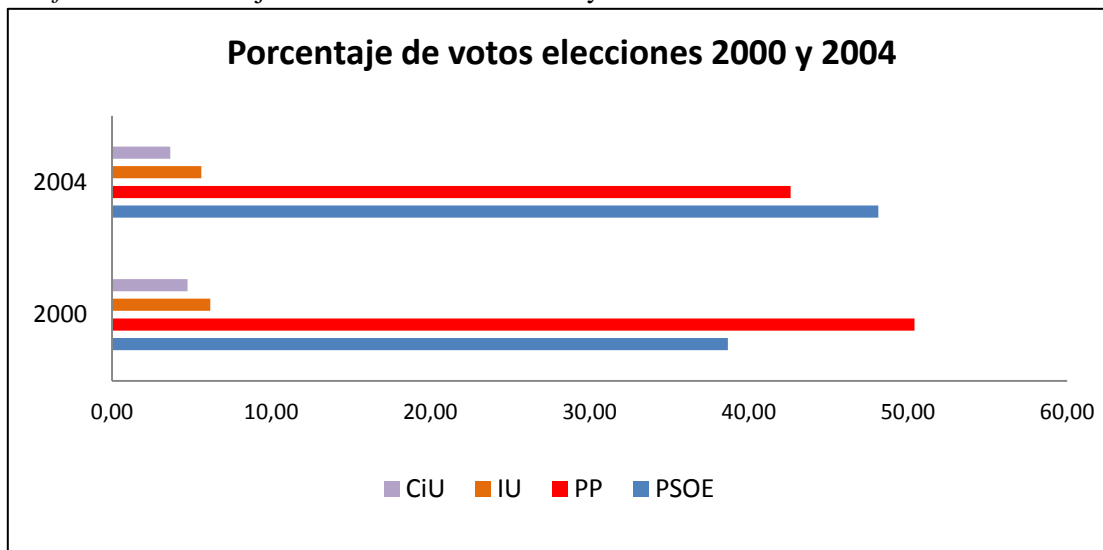


Fuente: Elaboración a partir del Barómetro nº 2564 del CIS (Mayo, 2004). Pregunta nº 21

Tal y como se refleja en la *Gráfico 11*, el 46% de la muestra manifestaba su total conformidad con la misma, inscribiendo su respuesta en la opción “muy bien”. En segundo término, con un peso relativo del 34%, se encuentran aquéllos que manifestaron su aprobación, aunque no con tanta vehemencia como los anteriores. Estos encuadrarían su respuesta en la segunda opción, manifestando su acuerdo con la misma. De este modo el 80% de la muestra manifestaba su aprobación ante la propuesta socialista, pudiendo haber constituido dicha medida una de las razones determinantes en la transferencia de votos del PP al PSOE.

Siguiendo con las elecciones celebradas en 2004, señalar también un aumento de la participación. Además, el índice de intervención en urnas se habría agudizado un 8,5% en relación con los comicios previos. Los resultados obtenidos, junto con los acontecimientos señalados anteriormente nos permiten catalogar esta celebración electoral como un proceso excepcional que chocaba con el pronóstico aducido por la mayor parte de los sondeos preelectorales que vaticinaban unas elecciones de continuidad. A su vez, se pueden estudiar las transferencias de voto en sentido PP-PSOE contraponiendo los resultados electorales obtenidos en ambas legislaturas, tal como se muestra en la gráfica adjuntada a continuación. En ella observamos como el PP pierde un 9,45% del peso porcentual relativo respecto de las elecciones celebradas en el 2000, mientras que el PSOE, IU y CiU ganan fuerza en el proceso electoral llevado a cabo en 2004.

Gráfico 12: Porcentaje de votos elecciones 2000 y 2004



Fuente: Elaboración a partir del Barómetro nº 2564 del CIS (Mayo, 2004). Pregunta nº 21

Los datos registrados respecto al tipo votabilidad que operó en las elecciones de 2004 confirman un cambio en las razones que llevan al electorado español a decantarse por uno u otro partido.

Si tomamos para su análisis los indicadores votabilidad total⁵ y votabilidad entrebloques⁶ podemos observar una tendencia al alza de la primera variable, mientras que la segunda habría registrado su tasa más alta en 2004. Este hecho vendría a evidenciar una pauta en la tendencia de emisión de voto ya expuesta:

“la mayor parte de la volatilidad total (moderada, en todo caso) no se debe a transferencias dentro de cada bloque, sino al cambio electoral que implica un salto por encima de la barrera ideológica que tradicionalmente articulaba el comportamiento electoral de los españoles (y como es habitual en los países de nuestro entorno)” (Ibid., 2005: 172).

Pese a mantenerse los datos registrados sobre la tipología entrebloques en índices moderados, éstos son el reflejo de una pérdida de importancia respecto de lo que suponía para la ciudadanía, la barrera ideológica a la hora de configurar su voto, atendiendo, cada vez más, a consideraciones de carácter coyuntural (Ibid., 2005: 172).

⁵ Afecta al cambio electoral neto agregado en el conjunto del sistema de partidos entre dos elecciones consecutivas

⁶ Da cuenta de la parte de la volatilidad total que se debe a cambios en la distribución del voto entre partidos que pertenecen a distinto bloque ideológico, observamos pautas similares de continuidad.

El tercer objeto de análisis, en relación a la tendencia y configuración del voto en España lo constituye la votabilidad intrabloques⁷. Hasta los comicios de 1993, la votabilidad intrabloques había imperado sobre la tipología de votabilidad entrebloques, sin embargo, a partir de este año, la tendencia cambia, registrándose una tendencia alcista del primer tipo sobre el segundo. En conclusión, podemos aducir no solo un cambio en la tendencia del voto, sino también en el tipo de votante, estableciéndose un nuevo elector más fluido dispuesto tanto a cambiar de siglas como de ideología (*Ibid.*, 2005: 173-74).

En conclusión, el proceso electoral que daría la mayoría absoluta al PSOE, responde a una modalidad de voto racional asociada a una tipología de castigo. Asimismo, la fórmula en el voto cambia: mientras que en la primera legislatura popular el concepto de voto gira en torno a un modelo económico caracterizado por la relación afable que mantenían electorado y Gobierno y cuya actuación gubernamental se insertaba en el ámbito de la gestión, la segunda etapa, estaría caracterizada por el descontento social respecto de lo que se entendía como una mala actuación gubernamental, respondiendo la actitud del elector a una fórmula de castigo que perseguía la sanción del mismo a consecuencia del tipo de decisiones adoptadas durante esta última legislatura, en tanto que las medidas tomadas a lo largo de este segundo periodo popular habían puesto en cuestión consensos sociales básicos (González y Bouza, 2009: 146).

3.6. La incursión de los medios en la agenda política: el voto mediático

El proceso electoral iniciado en 2008, se caracterizó por la consolidación de los medios de comunicación en la agenda política. Las campañas permanentes, negativas y personalizadas habían originado una cobertura mediática que ya había desencadenado en las elecciones una “polarización antagónica”. Esta disputa entre los dos grandes partidos hegemónicos, se consolidó en la legislatura 2004-2008 y se afianzaría con la iniciativa del PP tras su derrota en urnas. Ésta consistía en la movilización de sus votantes con el fin de impedir la implementación de una serie de medidas de carácter político y legislativo intrínsecas al proyecto socialista (Sampedro y Pérez, 2009: 129).

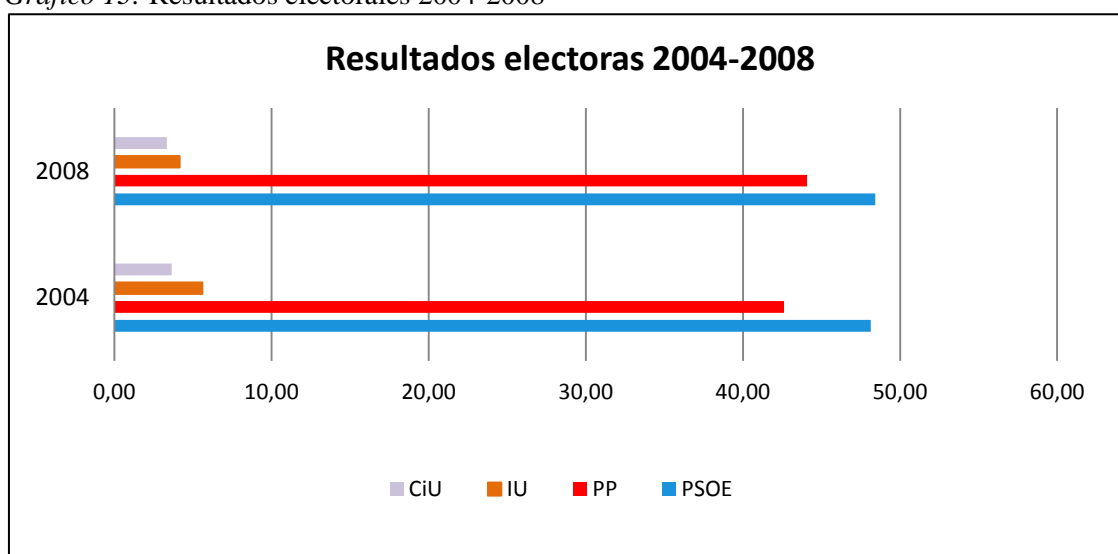
Por su parte, el gobierno socialista, en respuesta a la dinámica asumida por el PP, inicia una estrategia basada en la exclusión de los populares de los pactos de gobernabilidad,

⁷ Refleja los cambios de distribución del voto entre partidos inscritos dentro del mismo bloque ideológico

lo cual generaría la promoción y consolidación de acuerdos entre PSOE, IU y Esquerra Republicana de Catalunya. A consecuencia de la polarización electoral tenida lugar a lo largo la presente legislatura se evidenció un sistema político que rozaba el bipartidismo (*Ibidem*).

En el *Gráfico 13* se puede apreciar la preponderancia de los principales partidos en la oposición, manteniendo éstos su índice de votabilidad relativamente estable en los comicios celebrados en 2004 y 2008.

Gráfico 13: Resultados electorales 2004-2008



Fuente: Elaboración propia a partir de los Resultados electorales del Ministerio del Interior elecciones del 2004 y 2008

Se retoman los debates electorales como mecanismo de campaña, una estrategia que no se había aplicado en términos políticos desde 1993, la cual supuso arduas negociaciones entre los líderes de campaña y los gerentes de las cadenas de TV. Estos acuerdos, constituyen el reflejo fiel, de una serie de características estructurales intrínsecas al sistema político-informativo:

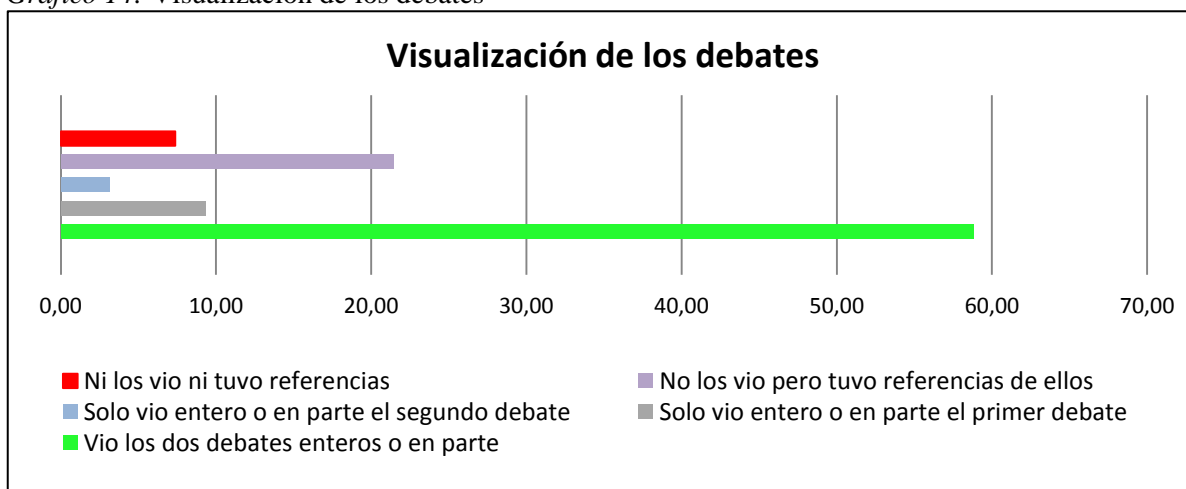
1. Se evidencia el control ejercido por parte del Gobierno sobre los servicios públicos de radiodifusión, al tiempo que se agudiza la politización de las emisoras privadas de TV. Hecho que merma las reformas introducidas por Rodríguez Zapatero cuya pretensión ponía su foco en un aumento de la independencia de la TV pública.

2. Los debates reflejaron la falta de autonomía de la prensa española en relación con el control partidario. Esto se manifestó en las duras negociaciones que envolvieron el proceso de selección del moderador de los debates, así como la selección de las funciones que este llevaría a cabo, que se limitaron a la gestión del tiempo de los candidatos, así como a la concesión de los turnos de palabra, debatiendo temas previamente estipulados por ambas partes.

3. Los debates televisados agudizaron la personalización bipartidista. Generando el aglutinamiento del voto en dos bloques ideológicos antagónicos (Izquierda-Derecha), (*Ibid*, 2009: 130)

Tal y como registra el *Gráfico 14*, los debates fueron un éxito en términos de audiencia. Casi el 60% de la muestra encuestada afirma haber visto completa o parcialmente ambos debates frente al 21,41%, que no los habría visto pero sí habría tenido referencias de ellos.

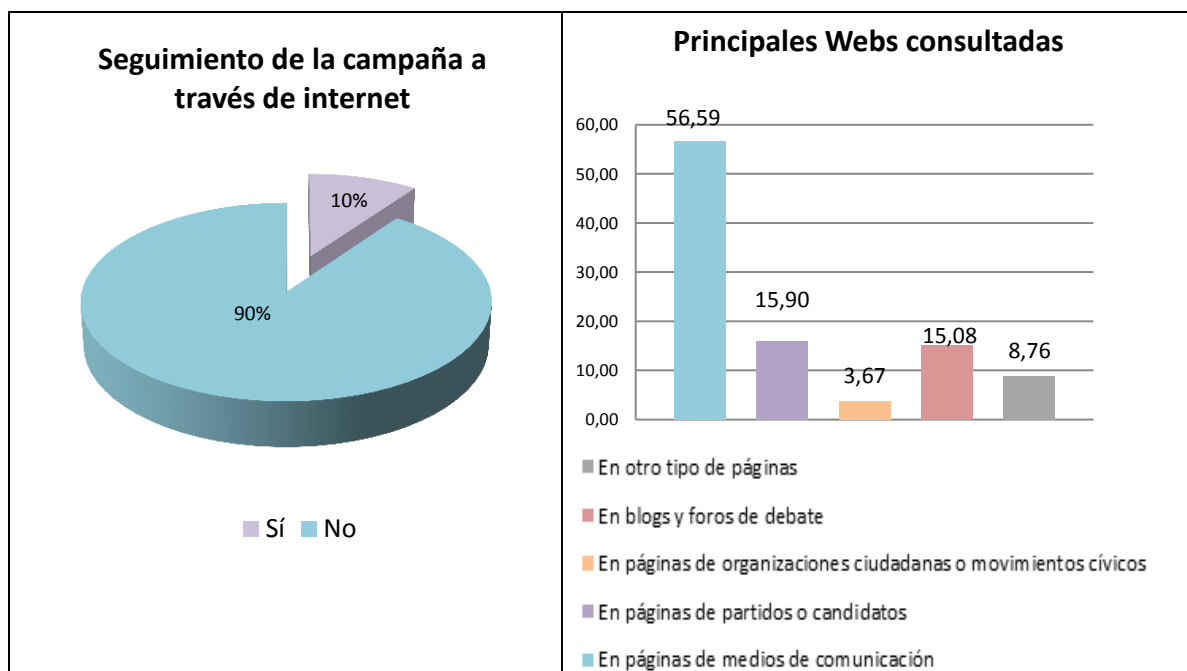
Gráfico 14: Visualización de los debates



Fuente: Elaboración a partir de los Barómetros nº 2757 del CIS (Marzo, 2008). Pregunta nº 24

Podríamos identificar tales referencias con el peso que habría adquirido internet en el transcurso de la campaña electoral. En torno al 10% de la muestra indica que ha seguido los actos de campaña a través de la web, habiendo seleccionado para ello, páginas cuya autoría se vincula a medios de comunicación.

Gráfico 15. Internet en la campaña electoral de las legislativas de 2008



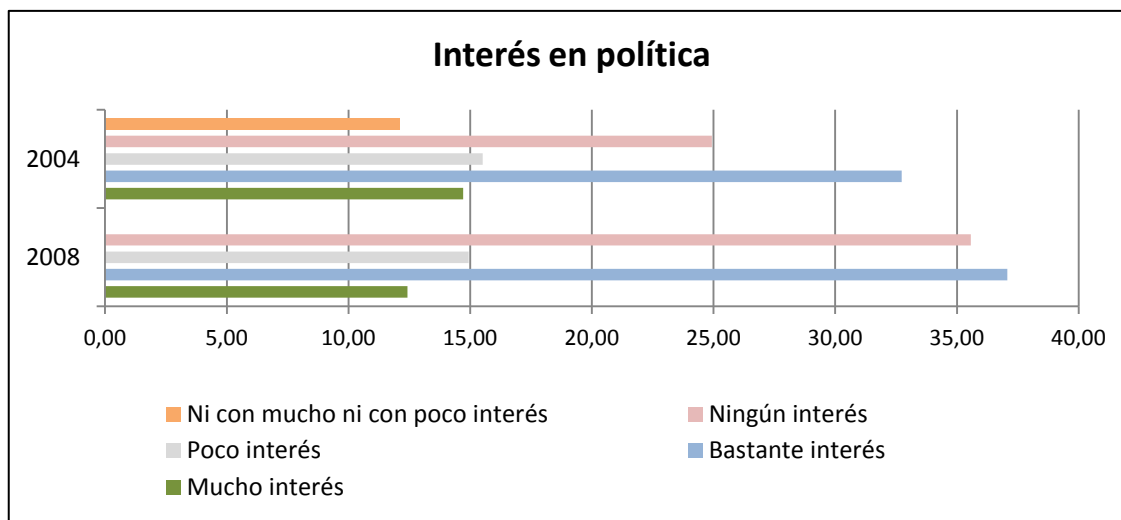
Fuente: Elaboración a partir del Estudio Postelectoral nº 2757 del CIS (Marzo, 2008). Preguntas nº 23 y 23b

Centrándonos en los medios de comunicación como herramienta clave en el devenir de esta segunda legislatura socialista, cabe reconocer el negativismo irradiado por parte de los mismos hacia el electorado, un negativismo que, según Brooks y Geer (2007: 9), podría influir en el grado de interés que los electores mantendrían hacia la esfera política. La negatividad en general y el desprestigio electoral en particular pondrían en evidencia los aspectos menos deseables de los políticos, un factor que podría alejar a los votantes del proceso electoral. Un hecho que configuraría una percepción de imperfección respecto de todo el terreno, redundando en las personas que lo conforman y agudizando la idea de que cualquier opción es inherentemente imperfecta.

Podemos apreciar la tendencia a la baja que ha sufrido la variable “interés en política”, entre las elecciones celebradas en 2004 y 2008. De este modo, tal y como se proyecta en la Gráfica 16, se produce un incremento en el índice de respuestas asociadas a la opción “ningún interés”, aumentando su peso relativo en algo más de 10 puntos porcentuales. Además, en la encuesta llevada a cabo en 2004 se desarrollaba una tipología de respuesta que no se contempló en el estudio elaborado en 2008: “ni con mucho, ni con poco interés”, una posibilidad que podría medir la apatía del electorado en el terreno político que representaba al 12,11% del total de la muestra. Por otra parte, observamos también un declive en la elección de la alternativa “mucho interés”, que se desplomaría en 2,29 puntos porcentuales. Por tanto, podemos ratificar la teoría de Brooks por la

cual, a medida que aumenta el desprestigio mediático, decrece el interés de la población en términos políticos.

Gráfico 16: Interés en política



Fuente: Elaboración a partir de Estudios Postelectorales nº 2559 y 2757 del CIS (Marzo, 2004 y 2008). Pregunta nº 1

Dejando a un lado el conflicto mediático como leitmotiv, de estas elecciones, pasaremos a exponer otra de las dificultades que mermaría la actuación del Gobierno socialista: la falta de iniciativa por parte del mismo a la hora de llevar a cabo las tres medidas básicas que habían determinado su victoria en urnas (la negociación del Estatut, la negociación con ETA, y la elaboración de una Ley de Memoria Histórica). Todas estas propuestas, se tradujeron en una serie de fracasos inscritos en el ámbito de la comunicación y de la gestión de la agenda pública, un hecho que propició su posterior rectificación:

Tabla 1: Resultado y Rectificaciones en las propuestas de la Negociación del Estatut, del proceso de paz y de la LMH

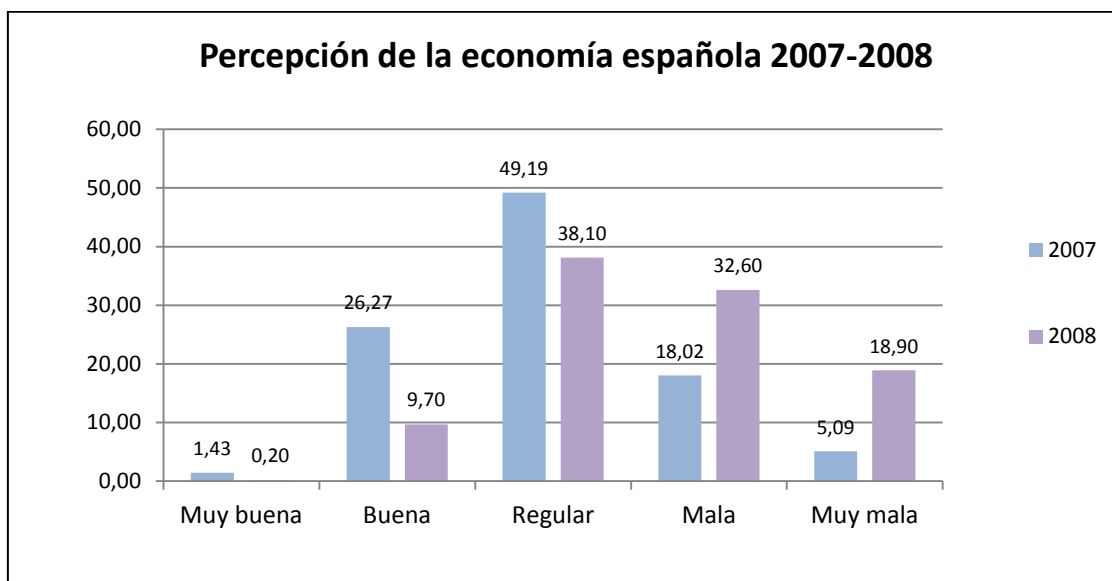
Propuesta	Resultado	Rectificación
La negociación del Estatut	La creación de una imagen de improvisación así como la cesión a Cataluña más allá de lo razonable	La sustitución de la idea de una España plural, por la noción del Gobierno de España
El proceso de paz	Percibido como una actuación de condescendencia hacia los terroristas	Se plantea una actuación basada en la firmeza policial para hacer frente al terrorismo, evitando referenciar explícitamente la derrota definitiva de ETA
La LMH	Se convirtió en un tema de división y controversia	En primer lugar congeló el tema, y, posteriormente, pasó a un acuerdo con IU a fin de sacarlo de la agenda pública

Fuente: Elaboración propia a partir del manual Las Razones del voto en las España democrática 1977-2008, J.J.González y F. Bouza (2009)

El PSOE vuelve a ganar las elecciones convocadas en 2008. Esto se debió en buena parte a la revitalización del voto ideológico en el espectro de la Izquierda. El líder político Rodríguez Zapatero, decidió dejar a un lado las cuestiones vinculadas a mantener la estrategia de la crispación de la derecha para centrarse en causas de carácter económico, así como en la implementación de nuevas políticas sociales que no resultaban una provocación para los conservadores (*Ibidem*).

La comparativa entre los barómetros elaborados en Julio de 2007 y 2008 son fiel reflejo de la percepción que la sociedad española mantenía respecto de la economía una vez iniciada la crisis. De este modo, observamos como la tendencia se trunca hacia una actitud derrotista en relación a los datos obtenidos el año anterior, evidenciándose un alza en las actitudes negativas condensadas en las respuestas “mala” y “muy mala”, registrándose un aumento relativo del 14,58% y del 13,81% respectivamente. Mención aparte merecen las apreciaciones positivas albergadas por la muestra: mientras que en 2007 el 26,27% de los encuestados inscribía su respuesta en la alternativa “buena”, en 2008 solo un 9,7% entendía que los derroteros que seguía España seguían este patrón, un hecho que hace todavía más visible el negativismo derivado de la crisis.

Gráfico 17: Percepción de la economía española 2007-2008



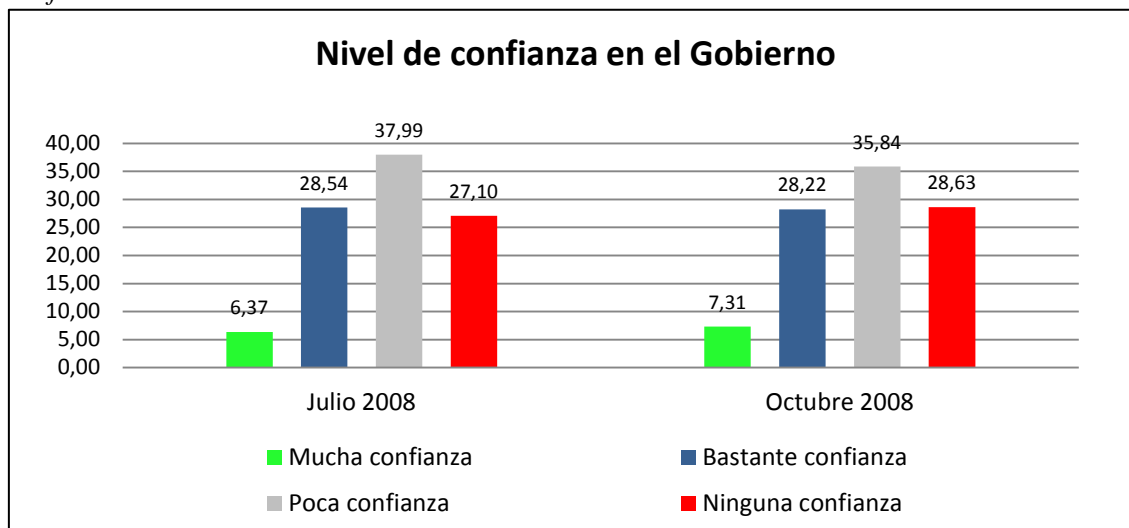
Fuente: Elaboración a partir de los Barómetros nº 2763 y 2705 del CIS (Mayo 2007 y 2008). Pregunta nº 21

Es por ello que el principal obstáculo al que tuvo que hacer frente el Gobierno socialista se identificaría con la irrupción de la crisis financiera. Una depresión que se iniciaría en EEUU con el estallido de las hipotecas basura para culminar en 2007 y con la quiebra de Lehman Brothers, cuyas consecuencias no tardarían en ser percibidas por la sociedad española (Bustamante y Corredor, 2012: 299).

En primera instancia el gobierno socialista asumirá una estrategia basada en la negación de la misma, evitando pronunciar la palabra crisis para referirse a ella en términos de “desaceleración del crecimiento” o “crecimiento negativo”, con el propósito de inducir cierto optimismo social en un escenario de perplejidad y preocupación ante las dimensiones adquiridas por la misma. Sin embargo, la mayor parte de la ciudadanía identificaría este negacionismo con la incapacidad de emitir un pronóstico objetivo que diera cuenta de la situación que se estaba sufriendo. Este momento constituye el inicio de la ruptura entre Zapatero y la opinión pública (Rodríguez, 2014: 107-108).

En el Gráfico 18 se puede apreciar la falta de confianza entre ciudadanía y Gobierno. Un hecho que se materializa en la preponderancia de las respuestas poca y ninguna confianza, una tendencia evidente en ambos periodos.

Gráfico 18: Nivel de confianza en el Gobierno



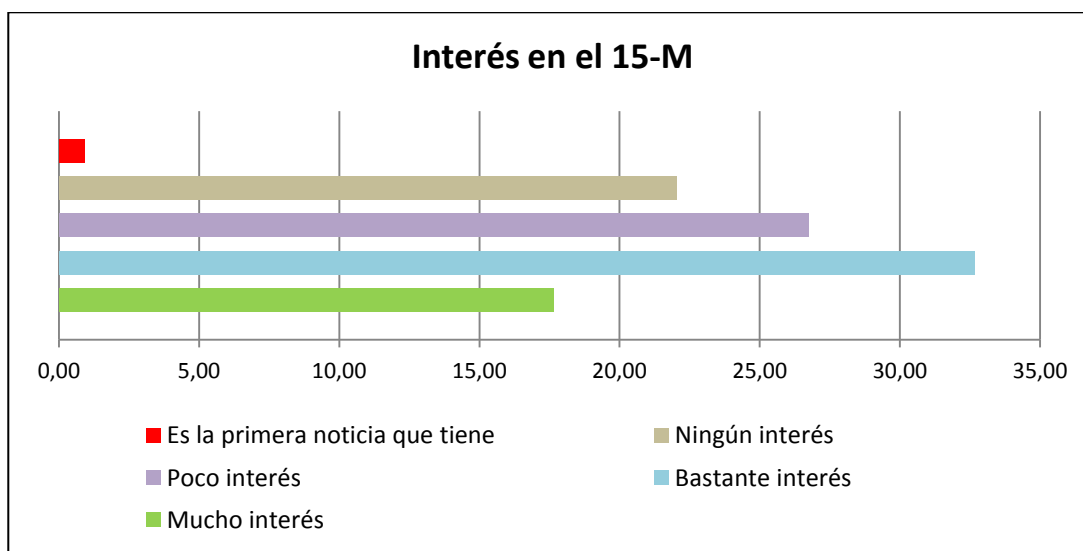
Fuente: Elaboración a partir de los Barómetros nº 2769 y 2775 del CIS (Julio y Octubre, 2008). Preguntas nº 22 y 20

Otra de las cuestiones sujeto de estudio la constituiría la irrupción del 15M en el escenario político. Un movimiento social revolucionario que terminaría en la Puerta del Sol de Madrid y, que conseguiría aglutinar a decenas de miles de personas. Si algo había caracterizado esta movilización multitudinaria, había sido la fuerte desobediencia civil adoptada por los manifestantes. En primer término, las cargas y detenciones policiales generaron una propuesta reaccionaria asumida por decenas de manifestantes. La respuesta consistía en una “acampada” en el KM 0 madrileño, una medida que, aunque se esperaba, no tuviera un alcance elevado, otorgaría a este movimiento el mayor impacto en la política española de los últimos años. Otra de las cuestiones que marcaría el devenir de este proceso, respondía a la decisión adoptada, el 18 de Mayo, por la Junta Electoral Central, mediante la cual, a consecuencia de la proximidad temporal de las elecciones autonómicas y municipales, se prohibían las manifestaciones en Sol, generando, actitudes reactivas en los manifestantes, agudizando este sentimiento de desobediencia policial. Con el tiempo, este movimiento pasaría a determinar la agenda política, llegando a convertirse en un condicionante de primer orden en el proceso político (Errejón, 2011: 2).

La gráfica que se adjunta, posteriormente, responde al Barómetro desarrollado por el CIS en Junio de 2011, en ella se refleja el grado de interés con que el electorado siguió la movilización de los indignados. Tal y como se evidencia en la misma, podemos apreciar un predominio en la respuesta “bastante interés”, (32, 67%), frente al resto de alternativas. Pese al predominio de esta respuesta, se puede observar un peso elevado en las respuestas poco o ningún interés, un hecho que podríamos vincular al grado de

desafección política que se desarrollará más adelante. Otro dato a tener en cuenta sería el relacionado con el índice de respuestas vinculadas a la opción “es la primera noticia que tiene”, adelantándonos el alcance mediático que ha supuesto el devenir de esta movilización social.

Gráfico 19: Interés en el 15M

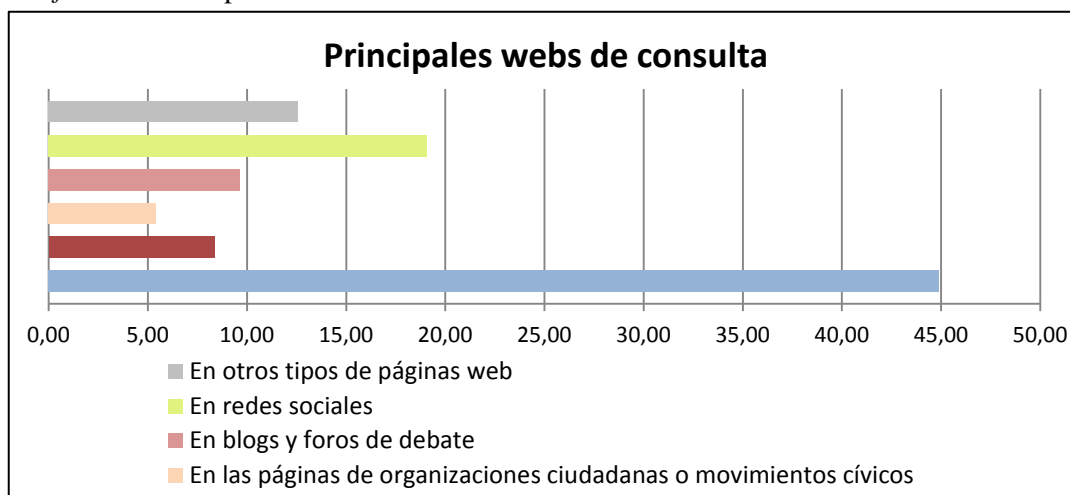


Fuente: Elaboración a partir del Barómetro nº 2905 CIS (Junio 2011). Pregunta nº 12

Podemos explicar el protagonismo de los medios de comunicación, gestado en el seno de una corriente de activismo social como el 15-M, a partir de la influencia ejercida por las prácticas tecnopolíticas en la conformación de la misma. El contagio social emergente tras la acampada en Sol, generó, la necesidad de dar voz a las ideas y afectos desencadenados en las calles. Este requerimiento, nos permite hablar de la irrupción de una nueva conceptualización de contagio tecnológicamente estructurado, que aglutina herramientas como la proliferación de acampadas, perfiles personales y colectivos en Twitter y Facebook, cuentas de correo, etc. (Fraile y Rodríguez, 2015: 17).

Observamos en la gráfica que precede, que, de igual modo que en la legislatura anterior, el CIS, contempla en su encuesta postelectoral, el influjo de internet, en este nuevo proceso. Sin embargo, esta vez, incluye una nueva etiqueta que contempla el uso de las redes sociales en el seguimiento de la campaña. Además observamos que el peso porcentual relativo en cuanto al uso de estas nuevas herramientas, irrumpe con fuerza en el estudio elaborado en 2011, constituyendo la segunda herramienta, más usada, en cuanto a búsquedas dentro de este ámbito con un peso del 19%. Sin embargo, la muestra encuestada seguiría vinculando sus búsquedas en materia política más hacia otra tipología de páginas web, no especificadas

Gráfico 20: Principales webs de consulta



Fuente: Elaboración a partir del Estudio Postelectoral nº 2920 del CIS (Noviembre, 2011). Pregunta nº 26b

3.7. Del 15M al inicio del pluralismo político

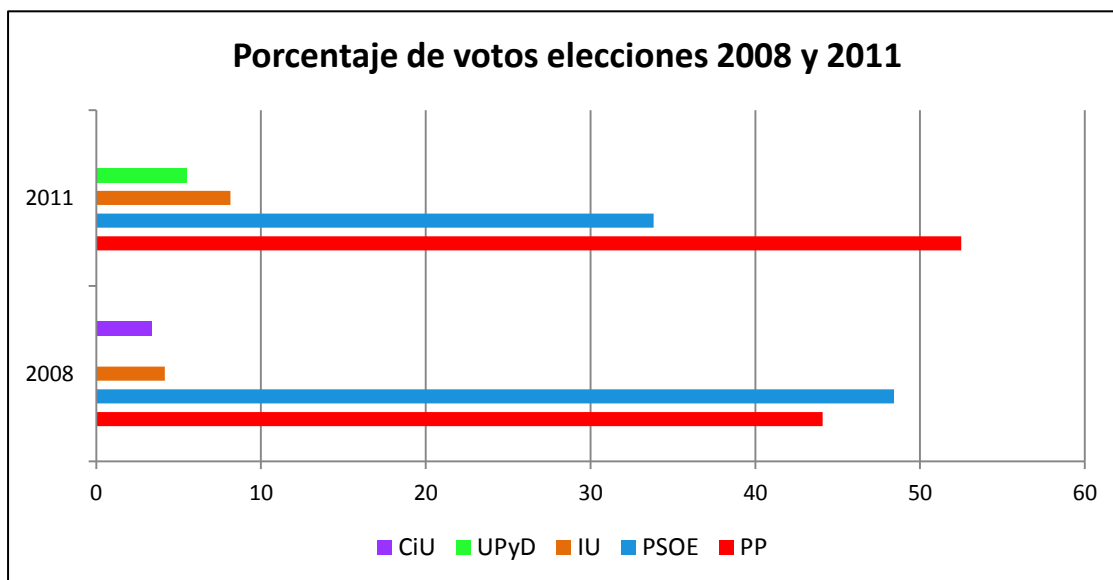
El compendio de factores, previamente desarrollados, minaría la actuación del Gobierno socialista, propiciando la dimisión de Rodríguez Zapatero como jefe de Estado para culminar con el desarrollo de un proceso electoral prematuro llevado a cabo en 2011 que, relegaría al PSOE del poder, otorgándole la victoria al Partido Popular con Mariano Rajoy como cabeza del mismo.

Las elecciones Generales celebradas el 20 de Noviembre de 2011, se caracterizaron por su baja movilización y el escaso debate real sobre las propuestas políticas. Un hecho que beneficiaría la estrategia electoral seguida por el PP, centrada en la gestión económica del Gobierno socialista. El PP, había obtenido una mayoría absoluta sin precedentes, superando, la ya obtenida por Aznar en el proceso electoral llevado a cabo en el 2000. Había ganado un peso porcentual relativo de más del 8% en relación a los comicios previos, mientras que el PSOE, había sufrido un descenso en cuanto al porcentaje de apoyos recabados entre una y otra convocatoria. Sin embargo, y, pese a que el PP, había conseguido liderar en el gobierno, con la adquisición de una mayoría absoluta insólita hasta entonces, el número de nuevos votantes que habían destinado su voto al apoyo del mismo, apenas se había incrementado desde 2008 (Jiménez, 2013: 5).

Siguiendo a Torcal (2014: 14), la crisis económica jugó un papel crucial en la victoria del líder popular. Por una parte, el influjo de la misma ligado a la mala praxis en cuanto a su gestión por parte del Gobierno, generaron un sentimiento de insatisfacción generalizada hacia el líder socialista. Un hecho que, se traduciría, a nivel de urnas, en un

voto de castigo, tal como había sucedido, en las elecciones celebradas en 2004. Este hecho determinó la movilidad del voto por parte de los electores que ocupaban el espectro centrista del electorado socialista, los cuales derivaron su sufragio al apoyo de partidos minoritarios de centro-derecha o al propio PP.

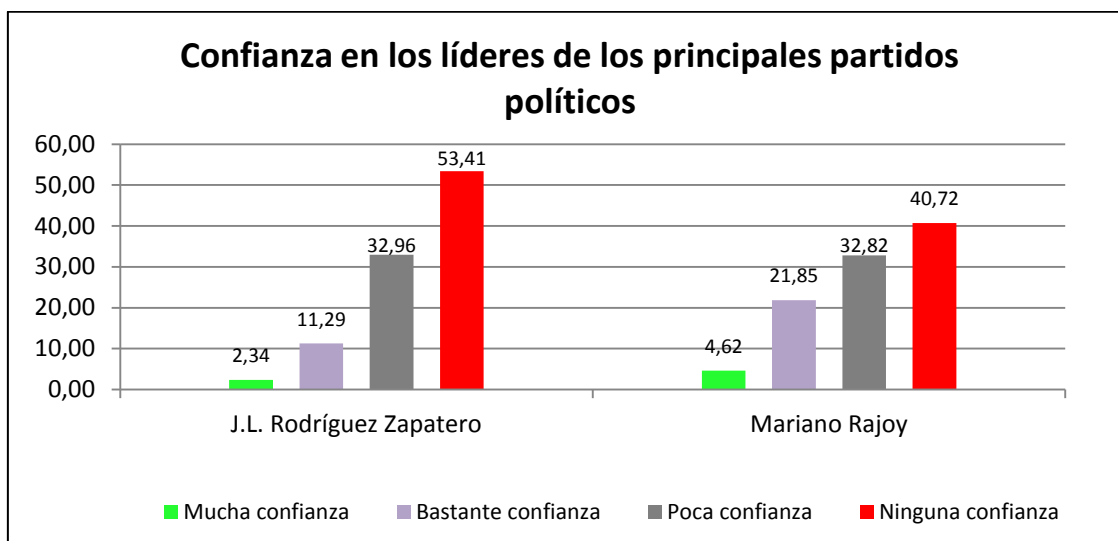
Gráfico 21: Porcentaje de votos elecciones 2008 y 2011



Fuente: Elaboración a partir de los Resultados electorales del Ministerio del Interior elecciones del 2008 y 2011

La escasa participación en este proceso electoral, podría venir determinada por la valoración que la sociedad tenía sobre los diferentes líderes políticos. Pese a la mayoría absoluta del PP, la valoración que la sociedad tenía respecto de Mariano Rajoy, no superaba por mucho, a la mostrada respecto del líder socialista (Jiménez, 2013: 5). Este hecho se ratifica a partir del análisis de la gráfica que precede, cuyos datos beben de la encuesta preelectoral desarrollada por el CIS. En ella, podemos aducir, lo que ya se venía exponiendo con anterioridad, y es que, pese a que la valoración de Mariano Rajoy es menos negativa que la que se atribuye al líder socialista, la distancia entre ambos líderes no resulta significativa, puesto que ninguno de ellos parece proyectar una imagen de seguridad en los votantes.

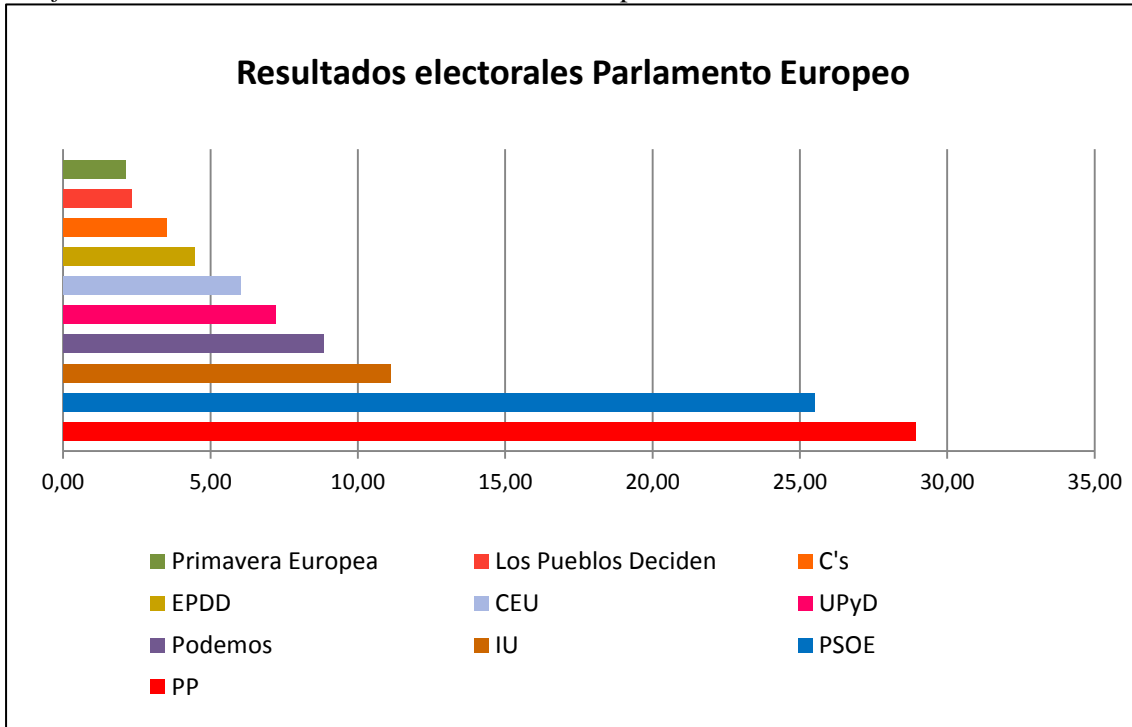
Gráfico 22: Confianza en los líderes de los principales partidos políticos



Fuente: Elaboración a partir del Estudio Preelectoral nº 2915 del CIS (Octubre, 2011). Pregunta nº 18 y 19

Retomando el impacto que trajo consigo el 15M cabe mencionar que, pese a que entre los periodos comprendidos entre 2014 y 2015, esta corriente social perdería fuerza, surgen nuevos partidos que pretenden representar los intereses que se venían reivindicando a partir de las protestas multitudinarias llevadas a cabo a raíz de la marcha de los indignados. Asimismo, se observa la creación de tres nuevos partidos que, vendrían a conformar la materialización política de todo el conglomerado de propuestas que se habían fraguado tras este movimiento social. Destaca la formación de una nueva fuerza política, *Podemos*, surgida, en Febrero de 2014, de la iniciativa de un pequeño grupo de profesores universitarios en colaboración con Izquierda Anticapitalista, un partido que quedaría disuelto en el seno de esta nueva formación. El triunfo de *Podemos* se achaca al gran éxito conseguido en las elecciones al Parlamento Europeo. A tan sólo tres meses de su formación, era la primera vez que un partido de reciente creación conseguía 1,2 millones de votos y 5 eurodiputados, un triunfo que lo convertiría en la cuarta fuerza política más votada en lo que respecta a la celebración electoral llevada a cabo en Mayo de 2014. Este éxito junto con el descenso pronunciado de los dos partidos hegemónicos, (inferior al 50%) dentro del panorama electoral, abriría una brecha en el seno de las instituciones políticas (Fraile y Rodríguez, 2015: 22-23).

Gráfico 23: Resultados electorales Parlamento Europeo



Fuente: Elaboración propia a partir de los Resultados electorales del Ministerio del Interior elecciones del 2008 y 2011

Al margen de *Podemos* y, pese a no contar con una aceptación social tan elevada, surge, en los comicios de 2013, el *Partido X*, otra fuerza política cuya génesis se asentaría también en la corriente de los Indignados. Esta nuevo partido político, es definido por sus propios integrantes como “un “instrumento” al servicio del 15M dentro del terreno electoral”, constituyendo la formación política más afín al movimiento. El propósito que persiguen sus integrantes se basa en un fomento de la tecnología para estimular una democracia de tipo participativo (*Ibidem*).

La tercera fuerza política creada en post a esta corriente fue bautizada como *Ganemos*, la diferencia entre esta formación respecto de las otras dos, sería su alcance de tipo más localista, de hecho la candidatura de *Ganemos* al Parlamento Europeo fue presentada como una coalición de fuerzas políticas de ámbito municipal (*Ibidem*).

Sin embargo, el 15M, no sólo motivó el desarrollo de partidos izquierdistas, sino que influyó también, en los votantes de centro-derecha de dos maneras diferentes: generó una necesidad de reforma dentro de los partidos políticos existentes vinculados a este espectro ideológico y proyectó un nuevo escenario favorable a su consolidación. Por ello y con el fin de dar voz a una agrupación de electores de centroderecha que

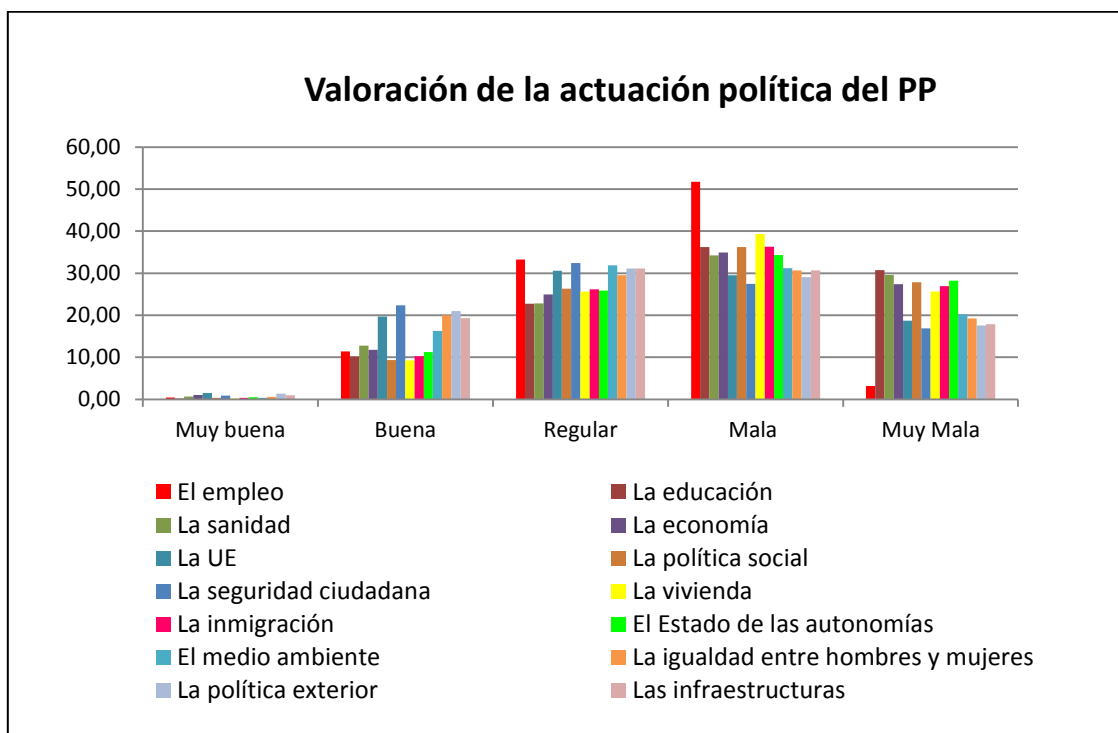
simpatizaba con las reformas ocasionadas a raíz de esta corriente social surge Ciudadanos como alternativa política. Es importante destacar que aunque esta formación cobraría importancia tras el 15M su configuración orgánica no habría resultado de este movimiento (Lobera, 2015: 104).

3.8. El voto rupturista y el ansia de cambio

La fuerte irrupción de estas nuevas formaciones en el escenario electoral español propició la celebración de nuevas elecciones generales en Diciembre de 2015, minando las posibilidades del PP a la hora de formar Gobierno. Este hecho, marcaría un antes y un después en el sistema de partidos español caracterizado, hasta entonces, por el influjo de un fuerte bipartidismo semiestructurado. Entre 1979 y 2008, los partidos políticos hegemónicos PSOE y PP, se disputaban entre el 81 y el 92 por ciento de la votabilidad total, a raíz de la crisis y de los nuevos cambios, acaecidos en post a la misma. Se reconfigura el escenario electoral y con él la representación obtenida por parte de éstos, situándose en torno al 63%; (Rama, 2016: 242).

En cuanto a las razones que agudizaron esta pérdida de votos, en este nuevo contexto electoral desarrollado en 2015, debemos volver a remitirnos a la valoración que el electorado español tenía respecto del PP (*Ibid.*, 2016: 253). Este hecho se puede constatar referenciando el estudio preelectoral del CIS entre Octubre y Noviembre de 2015. Como se puede apreciar en la *Gráfica 25*, la percepción que el electorado tiene en cuanto a la actuación vinculante al PP, durante la legislatura del mismo en 2011, es bastante negativa, concentrándose el mayor índice de respuestas en la tipología “mala”, sobre todo en materia de empleo y en cuanto a su gestión en relación con la vivienda.

Gráfico 24: Valoración de la actuación política del PP



Fuente: Elaboración a partir del Estudio Preelectoral nº 2915 CIS (Octubre, 2011). Pregunta nº 8

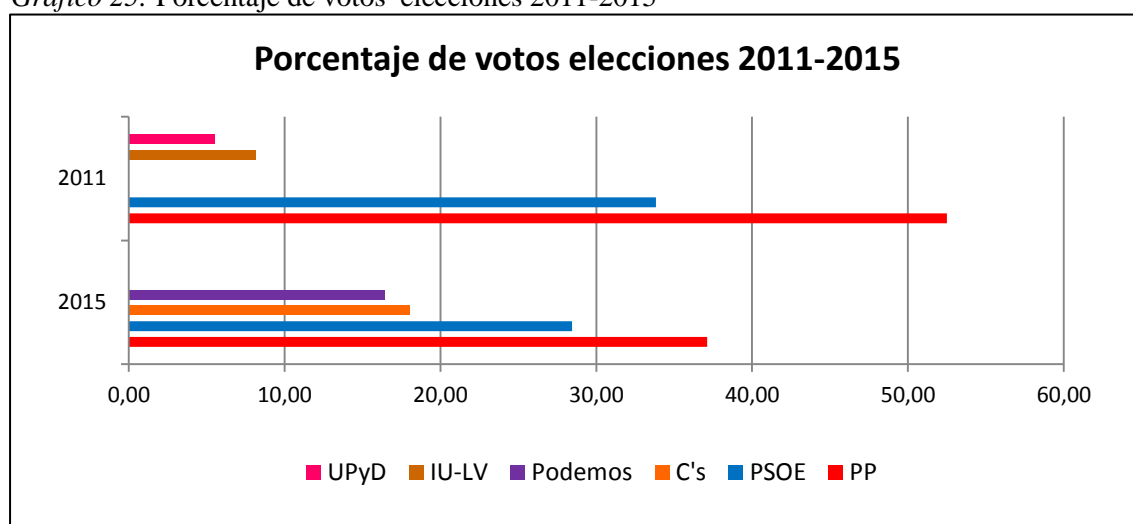
A la mala valoración que la sociedad albergaba hacia el partido en funciones, habría que sumar los numerosos casos de corrupción destapados a lo largo del periodo comprendido entre 2012 y 2015, así como el escenario de crisis económica en que se veía inmersa la sociedad española (*Ibidem*).

El proceso electoral iniciado en 2015, se caracterizó, fundamentalmente, por el impacto ejercido por dos nuevas formaciones políticas: *Podemos* y *Ciudadanos*. Los electores, encontraron, en este nuevo proceso, una alternativa política. De este modo, *Podemos*, que se presentaba como una coalición de partidos en las zonas de Galicia, Valencia y Cataluña (En Marea, Compromís y En Comú Podem) se quedaría a tan solo medio millón de votos del PSOE, mientras que *Ciudadanos*, se alzaría con tres millones y medio de votos y 40 escaños, desbancando a UPyD de la posición que ocupaba desde 2008 y dominando el espectro centrista (*Ibidem*).

Como se puede apreciar atendiendo a los datos electorales compilados por el Ministerio del Interior, la incorporación de estas nuevas formaciones políticas, ratifica lo que veníamos vislumbrando: el porcentaje neto de votabilidad total en los dos partidos mayoritarios, PP y PSOE se reduce bruscamente en relación al proceso electoral previo. Mientras que, en 2011 ambos partidos concentraban el 86,33% del electorado, en esta

nueva convocatoria, apenas aglutinarían el 66% de los mismos. Además, mientras que en 2011, la tercera y cuarta fuerza política, IU-LV y UPyD, conseguían unos porcentajes poco significativos, en este nuevo proceso electoral, tanto *Podemos* (16,41%) como C's, (18%) pasarían a ocupar estas posiciones con un apoyo bastante más elevado.

Gráfico 25: Porcentaje de votos elecciones 2011-2015



Fuente: Elaboración propia a partir de los Resultados electorales del Ministerio del Interior elecciones del 2011 y 2015

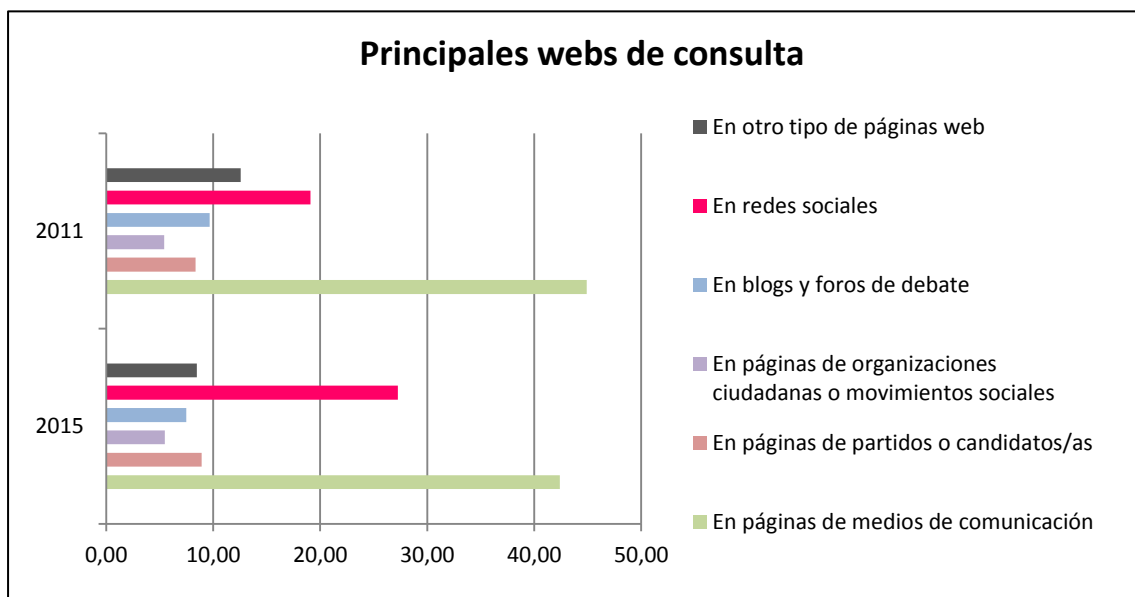
Podemos aducir una transferencia de votos, procedente de un electorado, hasta entonces, fiel al PP que decide derivar su voto al apoyo de la nueva formación C's como consecuencia de la gestión gubernamental previa.

Otra cuestión que habría caracterizado este nuevo escenario político vendría determinada por el modo en que los partidos visibilizarían su campaña. Nos encontramos ante un ecosistema formado por medios y portavoces muy variados, en el que se establecen relaciones de convivencia entre medios de comunicación tradicionales y redes sociales, candidatos partidistas y líderes de opinión de otras procedencias (profesores, activistas sociales, periodistas...), un escenario en el que los flujos comunicativos han quedado dispersos y se han diversificado, pese a seguir ocupando, los grandes medios, posiciones centrales (López, 2016: 151).

Siguiendo a Andrew Chadwick (2011: 3) este nuevo sistema mediático se correspondería con un sistema de medios híbrido configurado, fundamentalmente, a partir de una serie de relaciones de poder complejas, mantenidas entre los actores que lo integran y, caracterizadas por su grado de adaptabilidad e interdependencia. La

articulación de los cambios llevados a cabo en materia de comunicación junto con la génesis de estas nuevas formaciones políticas, habrían supuesto un impacto notable, tanto a nivel de urnas como en lo que respecta a su utilidad en el terreno divulgativo. Destinándose, su uso, a la proliferación de slogans sin contenido concreto, para visibilizar las expectativas de victoria electoral así como las bondades asociadas al cambio político.

Gráfico 26: Principales webs de consulta



Fuente: Elaboración a partir de Estudios Postelectorales nº 2920 y 3126 CIS (Noviembre 2011 y Enero 2016). Pregunta nº 26b y 20b

La escasa mayoría obtenida por el PP en estos comicios derivó en una búsqueda de acuerdos que posibilitasen su investidura, la cual se vería truncada tras la negativa de C's y de las fuerzas nacionalistas Democracia y Libertad, en Cataluña, y PNV, en el País Vasco. Finalmente, el PP no consigue el apoyo necesario para formar Gobierno lo que lleva al Rey Felipe VI a declinar esta responsabilidad en el candidato socialista, una tarea que, finalmente, Sánchez no conseguiría llevar a término, convocándose nuevas elecciones el 20 de Junio de 2016 (Rama, 2016: 254).

De este modo, podemos considerar un retorno a la tipología de voto que había caracterizado el proceso electoral del 79. Se vuelve a un esquema de voto rupturista que busca dejar atrás el sistema bipartidista hasta ahora intrínseco al sistema de partidos español. Una esperanza que habría florecido tras la formación de nuevas formaciones políticas y la pluralidad de propuestas asociada a ellas

Tras el fracaso del voto de investidura, el PSOE y Ciudadanos deciden considerar válido su pacto y tratan de encontrar apoyo en otras formaciones. Los requisitos que determinarían la creación de un Gobierno de coalición se asentaban:

- En la abstención de Podemos y la búsqueda de apoyo en otros partidos
- La abstención del PP
- El establecimiento de una alianza entre Podemos, Ciudadanos y el PSOE

Además, tiene lugar la primera crisis interna de *Podemos*, en el momento en que varios líderes regionales, integrantes del partido en Madrid, y próximos a Íñigo Errejón, deciden presentar su dimisión. De este modo, se produce una escisión entre los integrantes del partido. Algunos abogaban por seguir una tendencia menos ideológica y más pragmática, mientras que otros se decantaban por la asunción de una línea izquierdista más radical. Asimismo, estas desavenencias estarían encabezadas por los principales líderes del partido. Íñigo Errejón defendía la primera postura mientras que Pablo Iglesias se identificaba con la segunda propuesta (Simón, 2016: 503-504).

No hay que perder de vista el hecho de que la crisis interna que sufrió *Podemos* se gestó a tan solo unos meses de las elecciones. Este factor ligado a la incapacidad de formar un grupo parlamentario en Valencia, Galicia y Cataluña aumentó el riesgo de no poder repetir coaliciones y constituyó una de las principales réplicas de la oposición para desprestigiar a la formación (*Ibidem*).

Por su parte, Sánchez seguiría su proceso de negociaciones tratando de llegar a un acuerdo que posibilitara la configuración de un Gobierno en España. El 30 de Marzo de 2016, tras su reunión con Iglesias, se empiezan a atisbar visos de acuerdo entre PSOE, Podemos y C's. Sin embargo, este posible pacto se trunca en la segunda reunión llevada a cabo por los presidentes de cada formación. Por otro lado, los socialistas también habrían tratado de formar Gobierno recurriendo a un posible pacto con Compromís, sin embargo, el rechazo mantenido por el PSOE respecto de las medidas exigidas por esta agrupación resultarían nuevamente en otra tentativa fallida de consolidación de Gobierno, perpetuando la situación de orfandad en la que se encontraba España (*Ibid*, 2016: 502).

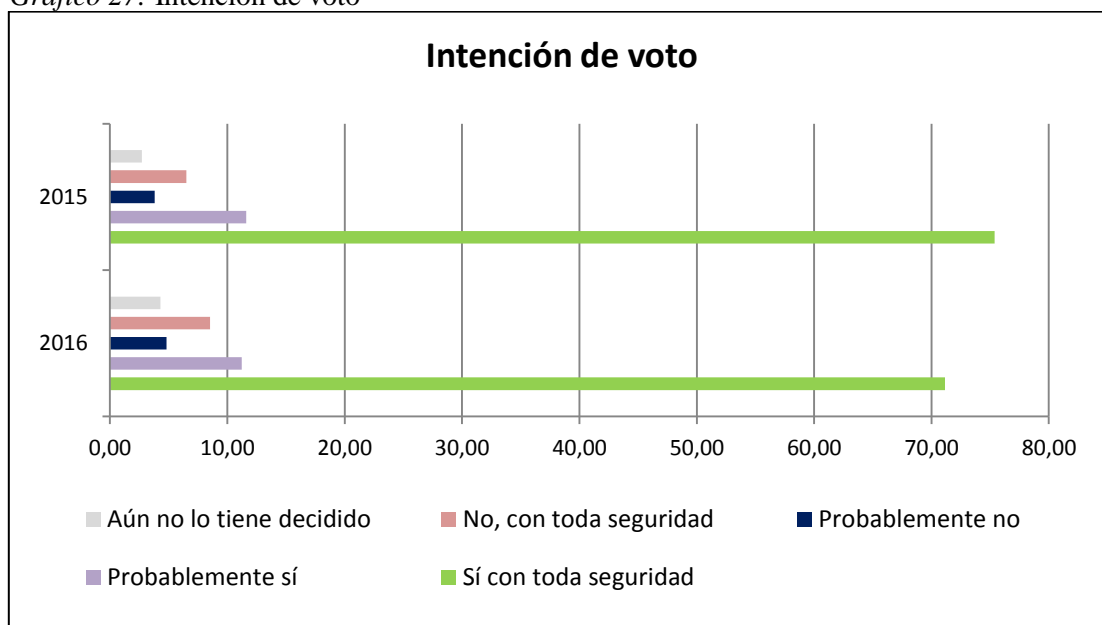
A consecuencia del escenario establecido, caracterizado por la falta de un candidato encargado de la regencia del Gobierno, el Rey, con la firma del Presidente del Congreso

y de acuerdo al artículo 99.5 de la Constitución Española, disuelve el parlamento, dando lugar a una nueva convocatoria electoral de cara al 26 de Junio

Si algo habría caracterizado esta nueva convocatoria electoral sería la escasa participación en relación al proceso electoral previo. Además, la distribución de la votabilidad obtenida tras la celebración del 26J chocaba con las previsiones electorales desgranadas de las encuestas desarrolladas antes de su celebración (*Ibid.*, 2016: 508)

En relación a la participación en urnas por parte de los españoles, merece la pena, remitirnos a los datos del CIS en los estudios desarrollados con carácter previo a las convocatorias de 2015 y 2016. En relación a los mismos, mencionar que, aunque existe un predominio en la respuesta “Sí con toda seguridad” en ambas, convocatorias, el porcentaje de individuos que inserta su respuesta en esta etiqueta decae entre ambos procesos, decae fuertemente, si tenemos en cuenta la cercanía temporal que separa ambas convocatorias. Por otra parte, se observa un aumento significativo, en el número de respuestas aglutinadas en las alternativas “Aún no lo tiene decidido”, “No con toda seguridad” y “Probablemente no”, que, mientras que en el primer proceso, el porcentaje total de estas tres opciones apenas contenía al 13% de la muestra, en la celebración electoral del 26J, concentraba más del 17% de las respuestas.

Gráfico 27: Intención de voto

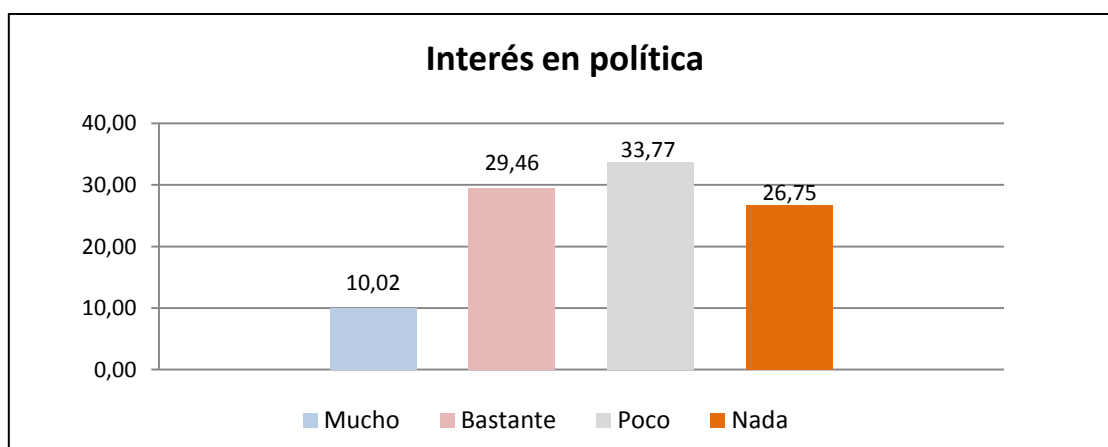


Fuente: Elaboración a partir de los Estudios Preelectorales nº 3117 y 3141 del CIS (Octubre 2015 y Mayo 2016). Pregunta nº 10 y 6

Por otro lado, llama la atención el número de personas que afirma no haber decidido la orientación de su voto, hablamos, entonces de una nueva tipología de votante que va a caracterizar esta nueva etapa electoral y condensa a todos aquellos electores que manifiestan indecisión a la hora de orientar su voto al apoyo de uno u otro partido. Los individuos que conforman esta categoría, se caracterizan por su falta de implicación con el ámbito político, así como por su carencia de identidad, simpatía o lealtad hacia las alternativas políticas que se proponen. Normalmente, se compone de electores que albergan poca información sobre los asuntos públicos, pudiendo por tanto, declinarse por la alternativa aleatoria de destinar su apoyo al soporte de uno u otro partido, asumiéndose la posibilidad, inclusive, del no voto. Esta nueva tipología de elector encuentra su génesis en escenarios en los que se establece una falta de legitimidad y credibilidad en el sistema de partidos, también pueden derivarse del resultado de un déficit de evolución y “madurez” asociado a los mismos (Valdez y Huerta, 2011: 6).

Podemos ratificar, esta falta de arraigo político en la convocatoria electoral del 26J, tal y como se refleja en la *Gráfica 28*, los individuos que manifestaban tener poco y ningún interés en política representarían, algo más del 54% de la totalidad de la muestra, mientras que aquéllos que decían tener mucho y bastante interés en esta esfera social apenas superarían el 45%. Esta situación, avalaría la idea anteriormente expuesta y es que, el contexto social en que se desarrollaría esta convocatoria electoral, estaría determinada por un sentimiento de desafección que se habría agudizado a lo largo del tiempo, propiciando el caldo de cultivo para esta nueva tipología de votante.

Gráfico 28: Intención de voto

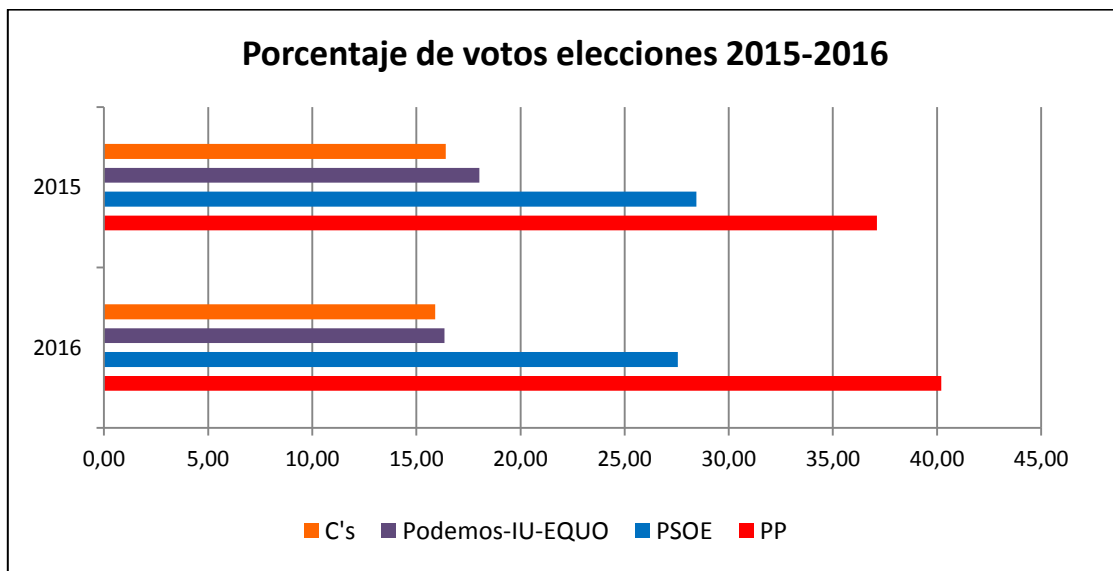


Fuente: Elaboración a partir del Estudio Postelectoral nº 3145 del CIS (Julio, 2016). Pregunta nº 1

Por tanto, la sorpresa acaecida tras los resultados electorales se puede explicar en base a este perfil de votante ya que la decisión de este grupo de indecisos inclinaría la balanza en favor de uno u otro partido.

De este modo, podemos proceder al análisis de los resultados obtenidos por los partidos en disputa. Tal y como refleja el *Gráfico 29*, si comparamos los resultados electorales obtenidos en los procesos celebrados en 2015 y 2016 observamos que, a diferencia de lo que suscitaban las encuestas previas, el PP vuelve a erigirse en primera posición. Aumentó su porcentaje de votabilidad total, en 3 puntos porcentuales. Tal y como refleja el *Gráfico 29*, si comparamos los resultados electorales obtenidos en los procesos celebrados en 2015 y 2016, observamos que, a diferencia de lo que suscitaban las encuestas previas, el PP, vuelve a erigirse en primera posición, habiendo aumentado el porcentaje de votabilidad total, en 3 puntos porcentuales. En cuanto al resto de agrupaciones llama la atención el descenso electoral vinculado al soporte de la agrupación *Podemos*, que, pese a presentarse con el apoyo de otras formaciones políticas, ha visto reducida su votabilidad total en, prácticamente, 2 puntos porcentuales, una cuestión que podría derivarse de la conflictividad que asolaba al partido.

Gráfico 29: Porcentaje de votos elecciones 2015-2016



Fuente: Elaboración propia a partir de los Resultados electorales del Ministerio del Interior elecciones del 2015 y 2016

4. METODOLOGÍA

4.1. Objetivos generales

Los objetivos generales de este trabajo son: 1) Analizar las razones del comportamiento electoral de la población; 2) Estudiar el valor afectivo de la política en las vidas de la ciudadanía.

Estos objetivos se van a acotar en cuatro ámbitos:

- **Poblacional:** En el que se acota la población española de ambos sexos, entre 60 y 80 años de edad
- **Espacial:** El ámbito es España, sin desagregaciones territoriales que requerirían otros matices
- **Temporal:** Recogemos información sobre el comportamiento y los afectos desde 1979 hasta 2019
- **Conceptual:** El comportamiento se refiere a si participó en los comicios legislativos en el período temporal así como a la afección, importancia y transparencia de los vínculos políticos

La investigación se sirve de todas las fórmulas científicamente posibles de recabación de información (observación, entrevistas y datos secundarios). No obstante, se pone especial énfasis en una tipología de carácter, eminentemente cualitativo, correspondiéndose, la misma, en términos de Miguel Vallés (2000), con la técnica de investigación biográfica o historia de vida.

Por otra, parte, se recurrirá al análisis de datos secundarios, fundamentalmente, derivados de estudios previos, desarrollados por el CIS en materia política, para sustentar los resultados desgranados de las respuestas aportadas por los participantes entrevistados en la siguiente investigación.

4.2. Hipótesis

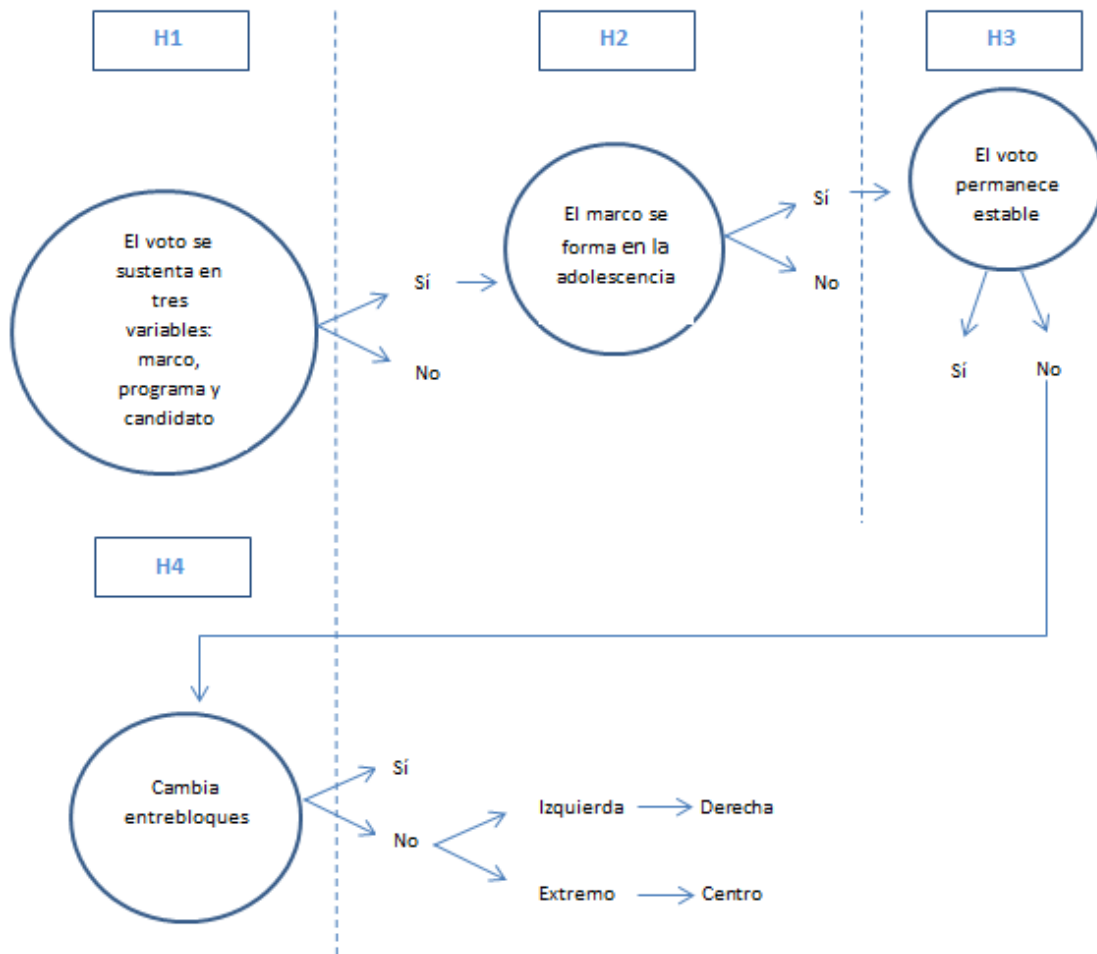
En base a la revisión de la producción intelectual en materia política, centrada, concretamente, en el estudio de las fluctuaciones derivadas de la decisión de voto,

podemos aducir cinco hipótesis diferentes destinadas a su posterior ratificación o refutación:

- **H1: El voto se sustenta (se argumenta) en base a tres variables:** Marco (ideología o partido), programa y candidato (redes). En elecciones generales, el peso del marco es fundamental. En las locales disminuye considerablemente.
- **H2: El marco (ideología) se forma en la adolescencia.** Éste se mantiene a lo largo de toda la vida, condicionando el voto
- **H3, (en consecuencia a H2): El voto permanece estable a lo largo del tiempo:** los ciudadanos tienden a apoyar, siempre, a las mismas formaciones políticas.
- **H4: En los casos de falta de estabilidad, el voto cambia entre bloques.** Esos cambios se producen como secuencia temporal o por cambio de tipo de comicios.
- **H5: En los casos en los que no se cumple ni h3 ni h4, el cambio es más frecuente:**
 - **h5a:** de izquierda a derecha que de derecha a izquierda.
 - **h5b:** es más frecuente desde posiciones extremas hacia moderadas que a la inversa.
- **H6:** La aparición de nuevos actores en el mapa político (así como la desaparición de otros) abre vías a cambios en el voto, posibilitando h4 y h5.

Resulta de vital importancia señalar el encadenamiento presente en todas las hipótesis a excepción de H6. De este modo el rechazo o confirmación de las mismas determinarán la consecución de la siguiente hipótesis. Se sugiere la visualización del *Esquema 1* para una mejor comprensión del mecanismo que rige la concatenación de hipótesis:

Esquema 1: Encadenamiento de hipótesis



Fuente: Elaboración propia

4.3. Objetivos específicos

Para poder contrastar las anteriores hipótesis se hace necesario atender a una serie de objetivos de carácter específico orientados, a la correcta comprensión de los anteriores, así como al análisis del influjo de diversas cuestiones, que, aunque de carácter secundario, dan soporte al desarrollo de los mismos. Cabe destacar la importancia del primero puesto que sin su consecución no se pueden articular los posteriores. No obstante, el compendio de los mismos jugaría un papel crucial en el transcurso de nuestra investigación:

- Explorar las razones que inducen al electorado a dar soporte a una u otra formación política

- Analizar, la fluctuación del voto en referencia a su tipología intrabloques, identificando el sentido del mismo dentro de la escala izquierda-derecha
- Determinar, de qué manera, la edad, juega un papel esencial en la adopción de la decisión de voto
- Estudiar el impacto que ejerce el voto opaco en los resultados electorales
- Aducir, de qué manera, el grado de satisfacción política, podría propiciar la génesis del voto de castigo
- Examinar cómo afecta, la irrupción de nuevas formaciones políticas, al sistema de partidos hegemónicos

4.4. Técnicas

Se ha determinado la necesidad de incorporar el método autobiográfico por su idoneidad a la hora de resolver las cuestiones derivadas de los objetivos específicos previamente expuestos.

Esta técnica ha sido seleccionada, por diversas razones, en primera instancia, porque nos permite una aproximación en relación al contexto y la cronología en los que se desarrolla el objeto de estudio, así como por su facilidad a la hora de recopilar los diversos puntos de vista adquiridos por la población seleccionada. Otra de las cuestiones que han propiciado la elección de dicha alternativa, sería su versatilidad a la hora de combinar diferentes metodologías, además de por otra bondad añadida, que se desgrana de la previamente mencionada, y es la capacidad que plantean, esta amalgama de técnicas, a la hora de compensar el objetivismo del experimento, con el análisis de comportamientos de carácter reflexivo, intrínsecos a la experiencia social; (Valles, 2000:252).

La población entrevistada se habría seleccionado de un modo intencionado ya que se determinaría el perfil de entrevistado atendiendo a las necesidades demandadas por la investigación. Por otro lado, se habría recurrido a un método de selección conocido como bola de nieve con el fin de generar una cartera de contactos que facilitase la incorporación de participantes al estudio.

De este modo, se determina la necesidad de establecer tres requisitos clave que los individuos, objeto de estudio, deben reunir para satisfacer las exigencias planteadas por la investigación y que podemos disgregar en tres variables clave:

- **Edad:** se recurrirá a una población que comprenda los 60 y 70 años de edad. Esta decisión, viene determinada por el conocimiento y la experiencia del individuo, en relación a los acontecimientos objeto de estudio, ya que la experiencia política de los mismos, englobaría la práctica totalidad de los procesos electorales, desarrollados en España, desde la instauración del sistema democrático actual.
- **Clase:** Se procederá a diseminar la muestra, en base a su condición social, una variable que permite una aproximación clara a los porqués de las fluctuaciones en el sentido del voto. Asimismo, la muestra, se establecerá en base a dos tipologías sociales, diferenciadas, por un lado, la clase media y, por el otro, la clase trabajadora⁸.
- **Sexo:** Debido a los cambios sociales, en materia de género, acaecidos, posteriores al periodo franquista, cabe desarrollar, una distinción en base al sexo del entrevistado, debido a que las vivencias electorales de los participantes, estarían condicionadas, en buena medida, por la implantación de los mismo.

5. ANÁLISIS

En este apartado se procederá al contraste de los supuestos teóricos previamente expuestos, en relación a los datos plasmados en la realidad social, recabados a partir de los relatos aportados por la población objeto de estudio⁹.

5.6. Un estudio transversal a la experiencia política

Como ya se adelantaba, puesto que política e historia están estrechamente ligadas, no se puede proceder al análisis de la trayectoria política de la sociedad de un modo unilateral, por ello, se determina la necesidad de desarrollar un análisis transversal, conjugando la experiencia política de la población entrevistada, con sus vivencias a nivel personal y el impacto que los acontecimientos históricos han ejercido en la escala social. Para ello, se deben destacar tres sucesos fundamentales: la apertura de un nuevo escenario democrático que habría relegado al régimen dictatorial impuesto por

⁸ Véase Anexo 2

⁹ Véase Anexo 1

Francisco Franco, la incidencia ejercida por ETA a nivel nacional y la llegada de la crisis económico-financiera.

En primer lugar, debemos referirnos al sentimiento albergado por los entrevistados respecto al régimen dictatorial dejado atrás cuatro años antes. Nos encontramos ante un escenario de incertidumbre, que habría determinado el devenir político del momento. Se instaura, tras la muerte de Francisco Franco, un régimen político caracterizado por una soberanía nacional que buscaba la participación política de una sociedad, hasta entonces con escaso conocimiento en materia política.

“... la experiencia, bueno, era poca ¿no?, pero la verdad que en el tiempo de Franco ya se hicieran unas elecciones, para votar, lo que pasa es que todo... todo el mundo votaba por Franco por el miedo que había, ¿vale?” E1.

Hombre. Clase Obrera.

“Porque era en ese momento y era la transición y era el momento que... yo no conocía a muchos políticos aún, aun no conocía a otro tipo de políticos y... voté por él.” E5. Mujer. Clase Media.

“En el 79 fue cuando empecé a votar y... ya voté de aquella, votábamos socialista, acababan de legalizar el Partido Comunista, ya voté siempre...eh... hasta que se convirtió en Izquierda Unida, yo sigo perteneciendo al Partido Comunista, no de... hecho, con carnet, de aquella sí pero ahora no. No soy de Izquierda Unida realmente, yo... del Partido Comunista digamos.” E8. Hombre. Clase Obrera.

La instauración de este nuevo régimen habría determinado el alza de la formación política UCD, con Adolfo Suárez al frente de la misma. La victoria de dicho partido se achaca a la falta de experiencia electoral y a la búsqueda de una ruptura con el totalitarismo previo. Además nos hayamos frente a un escenario preso del pánico latente cuya génesis radicaría en la expectativa de implantación de un nuevo régimen totalitario. La tentativa golpista encabezada por Tejero en el año 81, en un momento en que la democracia estaría todavía asentándose, reabre una serie de heridas que, la

ciudadanía todavía no había llegado a sanar. Este acontecimiento ilustraría de manera clara, el miedo mostrado por la sociedad ante el retorno al régimen anterior.

“... yo recuerdo cuando fue... cuando hubo el golpe de Estado, bueno, será que mi padre vivió en otra época... bueno, yo recuerdo que esa noche fuera terrible, bueno, mi padre lloraba como un crío. Es que dices tú a ver... vamos a volver a lo de antes... esa noche, en mi casa no durmió nadie.” E3. Mujer. Clase Obrera.

“Acojonao, lo recuerdo como si fuera hoy, ¿tú te acuerdas...? No, no te acuerdas. Bajábamos por lavenida de la Vedra y en la avenida de la Vedra estaba lo que era la Mercedes, Louzao, podías coger a la izquierda para venir para la Grela, yo venía conduciendo un furgón y escuchando la radio y me acojoné dije yo, tengo que aprender la letra del Cara al Sol otra vez. Me acojoné, llegué al trabajo y le dije a mi jefe, mira mañana no salgo y no salí.” E8. Hombre. Clase Obrera.

Los cambios derivados de la democracia, llegaron a diferentes ámbitos, empezaron a reconocerse una serie de derechos laborales y, en paralelo, se desarrolló una pluralidad sindical que rompía con los esquemas establecidos durante el franquismo.

“Tengo 74 años viví la mitad de la vida con Franco, levantamos España porque no había que trabajar ocho horas, diez, doce, catorce, las horas que te mandaban y el sueldo era el que te daban, aun te hacían un favor, ¿vale?, y... bueno, y así.” E1. Hombre. Clase Obrera.

Pese a los cambios desarrollados en el plano sindical, los sujetos entrevistados, percibían, un fuerte vínculo que ligaba la actividad desarrollada por los sindicatos con la esfera política, una percepción que se extiende hasta la actualidad.

“Los sindicatos otros vendidos a sus partidos, y del trabajador nada, fueron a su bienestar, a colocarse y a vivir del trabajador.” E5. Mujer. Clase Media.

“Sí, algo más sí, por lo menos se preocupan más de mantener... ¿sabes? Hay unas cosas básicas que dices tú, a ver, yo tenía las mismas opciones a la hora de demandar a un empresario casi con el PP que con el PSOE, porque bueno, hay unos derechos del trabajador que ya bueno, eso ya no podían tumbarlo, porque si no creo que se les echaría todo el mundo encima, ¿no? Pero sí hay mejoras...” E3.

Mujer. Clase Obrera.

“El tema de los sindicatos... ¿qué pasa?, el... la gente ya en el partido socialista cuando estaba Felipe González eh... ahí hubo montones de fraudes por todos los lados... ¿vale?... Consentidos por los políticos, ellos sabían que ellos mismos hacían el fraude ahí como ya te digo... el partido socialista que tenía que ser de izquierdas y se supone que tenía que mirar algo por la gente obrera y por la gente pobre de país se unió al PP y entonces fue todo para derechas ¿vale? Y bueno así pasamos esa época de la vida en este país gobernando el Partido Socialista y el Partido Popular.” E1. Hombre. Clase Obrera.

“La transición del sindicato vertical a la liberación de los sindicatos fue... lo vimos como una panacea, como coño ahora podemos pelearnos aquí con estos... la mayoría de los que estábamos pertenecíamos un sindicato que se llamaba... creo recordar, el PSON, era de extrema izquierda, casi todos los trabajadores del metal pertenecíamos a ese sindicato y después nos dimos de baja todos porque se vendieron, como todo... como mucha gente que se vendió pues... ahí esa transición UGT también quiso ser el más a la izquierda porque no puedo porque no le dejaron... no les dejaron hacer nada, la Transición fue así, a golpe de tralla.” E8.

Hombre. Clase Obrera.

Otra de las cuestiones que se pueden entender como sobresalientes en el devenir de la historia político-social española se achaca a las actuaciones llevadas a cabo por el grupo terrorista ETA.

Esta banda nacería en Julio de 1959, momento en que iniciaría un movimiento activista enfocado a la búsqueda de legitimidad. Ese mismo año ETA iniciaría su actuación con el estallido de tres artefactos artesanales en el Gobierno Civil de Gasteiz, un suceso que

se vincularía a la actuación de EGI, la rama juvenil del PNV. Años más tarde, ETA, decide postergar esta estrategia para dedicar un mayor esfuerzo a la consolidación organizativa de la banda. Sin embargo, lo que más caracterizaba a la organización era su actitud de repulsa hacia el régimen franquista, un hecho que visibilizó con el descarrilamiento de un tren de excombatientes falangistas (Casanova, I. 2007: 27-32).

“Bueno, mira, ETA... no es un... como... a ver es que el problema es que la historia la escriben los vencedores, ¿vale? Entonces se distorsiona mucho. ETA fue un movimiento armado de liberación, ¿vale?, que recurrió a la lucha armada, la etapa curiosamente... ETA nació en los años 70 y desde su inicio hasta el 75-76, ETA contaba con mucha simpatía entre bloques de izquierda, incluso dentro del PSOE, había gente que justificaba a ETA, a ver... contando todo que... oficialmente socialista existía, contando todo, que no estaban legalizados porque estábamos en plena dictadura. Oye, fue curioso porque en el año 75, el 20 de Noviembre, se nos muere el Paquito... al... en Enero, Febrero, de 1976, ya vemos al señor Isidoro, después conocido por Felipe González diciendo que ETA pues... era un grupo terrorista, o sea, pasó de ser un grupo armado de liberación, a ser un grupo terrorista. ¿Qué pienso yo de ETA? Que... pues mira, aquí hemos padecido un Estado terrorista desde 1939 hasta 1975 y no se tilda de terrorista y es un Estado que se ha cargado a cientos de miles de personas, muchas de ellas tiradas, hoy día por diferentes cunetas...” E4. Hombre. Clase Media.

Con el asesinato de Carrero Blanco, primer ministro del régimen totalitario, llevado a cabo a tan solo dos años de la muerte de Franco, ETA, no sólo habría conseguido reivindicar su oposición al sistema dictatorial, sino que, habría conseguido interrumpir su estrategia de perpetuación. Este suceso puso a la organización en el punto de mira, convirtiendo la causa ligada a su desmantelamiento en uno de los principales objetivos del régimen franquista.

“...me acuerdo muy grabado el de Carrero Blanco y estaba en Madrid además y nos parecía que iba a volver la guerra porque claro yo era muy joven pero la gente que me rodeaba, mis padres, las amistades mayores, todo el mundo estaba muy cagado...y muy nervioso y con mucho miedo, yo tenía un hermano militar y tenía mucho miedo. Galicia fue de lo que menos se tocó pero cuando atentaban contra los guardias civiles y las casas cuarte había siempre gallegos y españoles y vascos y de todo porque no respetaban a nadie.” E5. Mujer. Clase Media.

Este éxito, supuso el entendimiento de la lucha armada como principal recurso de movilización en la revolución de masas. ETA, evidenciaría una estrategia basada en ésta, reconociendo su autoría en más de seiscientos asesinatos, sesenta secuestros y un sinnúmero de atentados basados en el uso de explosivos, asaltos a mano armada, más de mil heridos, robos y un extenso historial de procesos basados en la extorsión a partir de la implantación de lo que habrían denominado “impuesto revolucionario. Implantando un régimen de terror.

“Muy importantes fueron...terroríficas fueron... fueron tremendas, sí, la gente estaba con... prácticamente con miedo a lo que pudiera pasar porque si no un día para el otro había un atentado para el otro había... o sea, fue un período que marcó bastante España, sí.” E2. Mujer. Clase Obrera.

“Pues... bastante jorobada, porque además... tengo familia en el País Vasco, y... la verdad que estaba bastante preocupada, a parte, o sea, injusto total. Y luego, me fui enterando, precisamente por mi familia, por la familia de mi marido sobre todo, y... y leí bastante relacionado con ETA, de hecho, hubo cosas que me sorprendieron porque el... había un libro que aún hoy en el País Vasco no está permitido, o sea, quiero decir, no está a la venta en las librerías, lo tiene alguna persona pero... trata sobre cómo empezó ETA hubo cosas que me sorprendieron bastante, lo que empezó como un ideal acabó siendo como... como la Matanza de Texas, vamos jajaja.” E3. Mujer. Clase Obrera.

“Con miedo como todo el mundo, aquello, estaba el Grapo ya, el Grapo lo viví de cerca porque tuve gente conocida, mataron a un guardia civil aquí en frente en la calle Cuba donde vivía Trini, mi prima. Dos tiros a un guardia civil aquí en frente el Grapo...” E8. Hombre. Clase Obrera.

Otro factor, que caracterizó la historia político-social española, asociado tanto al establecimiento de la democracia como a la irrupción de nuevos partidos en el espectro político, vendría determinado por los escándalos de corrupción, así como por las posteriores crisis gestadas en este nuevo contexto. Este factor, habría resultado determinante en la emisión de voto de la población entrevistada, iniciándose una

campaña basada en el desprestigio, sustentada en la proliferación mediática de los procesos de corrupción vinculados a las diferentes formaciones políticas.

“...el Aznar dejó robar por todos los lados, eso fue peor que Felipe González todavía hasta la mujer de Aznar que fue alcaldesa de Madrid, se fue a negociar un partido de fútbol de la... de fútbol, de Europa, o sea de Europa, sí o del mundo, no sé...un partido de fútbol donde se gastó 6 millones de euros, eso... dicho por los periodistas... seis millones de euros en una semana, que fue el tiempo que estuvo en Argentina negociando eso y no trajo nada para España o sea que fue para otro sitio el partido...” E1. Hombre. Clase Obrera.

“Pues eso, coincidió con la crisis y entonces hubo, se destaparon muchas cosas, de corrupción y... en fin, culparon mucho al partido, claro está, porque había mucha gente involucrada en el proceso, de todas formas...” E2. Mujer. Clase Obrera.

“Vendía todas las empresas que pillaba que eran patrimonio del Estado, las vendió todas, vendió telefónica, vendió... Telefónica tiene acciones en el Gobierno, un 30%, pues se las vendió a sus coláteres, a los cuatro días de haberlas vendido, las acciones de Telefónica estaban a cuatro euros imagínate... pues una vez las vendió el tío subieron a 30 y a 40, le supuso una buena plusvalía a la gente esa... y sobre todo el Aznar que es un hijo de mala madre, un ladrón de tres pares de pelotas aprovechó y hasta ahora no sé si te suena de empresas que tiene el hijo, empresas que tiene el suegro... todo eso salió de la mano de papá, papá Estado claro...” E7. Hombre. Clase Media

“La gestión de Aznar de ladrón como quieras... por lo menos lo que tengo de recuerdos de él es eso: robar, robar, robar...a dos manos”. E7. Hombre. Clase Media.

“Yo me sentí, no te creas que la corrupción es aquí solo del PP, Propiedad Intelectual del PP, del PSOE también es correcto. ¿Pero por qué se han corrompido? Porque son ellos quienes llevan 30-40 años manejando el mismo cotarro, aquí no hay más nadie, entonces... imagínate tú que llega a perder las elecciones este señor de Culleredo o el del Oleiros que llevan 35 años ahí, hay que levantar esa alfombra y ver qué es lo que hay ahí debajo. Hay unos temas de corrupción que son brutales, la corrupción es brutal, el año pasado y el año antepasado, cada vez que destapaban lo de Bárcenas, lo del otro que no sé qué, como los cursos de Andalucía para los obreros que se los cogieron todos la gente del PSOE, yo en ese momento me sentía como en el 97 en Venezuela, así comenzó en Venezuela y terminó montándose Chávez, y fíjate tú como subió Podemos. Porque la gente está harta de corruptos y de ladrones...” E6. Mujer.

Clase Media.

“Del Gobierno de Aznar cuántos hay en la cárcel, pero siguen votando a la derecha, yo no lo entiendo siguen votando a una persona además declarado que dice yo robé, además declarados, yo no lo entiendo. Te desmoraliza, a veces llegas a desmoralizarte viendo lo que está sucediendo con esta gente, diecinueve tíos del Gobierno de Aznar a la cárcel, diecinueve. Viene otro, los de la izquierda del PSOE, uno entre en ENDESA, otro entra en FENOSA, otro entra en IBERDROLA...” E8. Hombre. Clase Obrera.

En los años 90, se inicia la primera crisis económica de la democracia española, a la cual sucedería, años más tarde, otra gran depresión gestada durante el Gobierno socialista en 2008. Ambas crisis junto con el destape de los actos de corrupción llevados a cabo por las distintas fuerzas políticas, resultaron en un descrédito social generalizado hacia cualquier formación política.

“La crisis fue, a ver, pues ahí llegaron por culpa de todos los partidos políticos un poco que debieran de tratar de, entre ellos, entenderse para no llegar a esa situación.” E2. Mujer. Clase Obrera.

“Sí bueno ahí pensando en eso es que el PSOE tuvo tanto poder y el PP igual entonces qué hicieron, desde mi punto de vista hicieron que es como se dice toma tú y toma yo, o sea entre los dos quisieron ser los únicos gobernantes del país España, vale? y... entonces pues hicieron como si fuera un pacto... hasta en concreto, los partidos políticos pequeños, le... o sea hicieron unas leyes que los perjudicaban un montón para que entre ellos no formaran un grupo que fuera superior a los de ello.” E1. Hombre. Clase Obrera.

“Yo ya no voté, porque a mí la política me desencantó tanto, tanto, tanto, todos, izquierdas, derechas centros... cuando vi que todo iban a lo mismo, a sus intereses, ya no me interesó, ya no me hacía ilusión lo de votar eso que alguna vez... voté siempre en las autonómicas, en las gallegas procuro ir.” E5. Mujer.

Clase Media.

“Todos los países hay crisis, huele a crisis, mi marido no es un economista, ni un financiero, pero mi marido decía hay crisis, huele a crisis, igual que ahora en este momento. Se están dando signos y pasos como en aquella oportunidad y, no hay crisis, no hay crisis, cuidadito, que a nosotros la crisis nos explotó en la cara y ya no había posibilidades de...de recuperación.” E6. Mujer. Clase

Media.

“Tuvimos que pedir una carencia al banco porque pasamos de pagar 600 a pagar 1500, de hipoteca mensual con la crisis. Se dispararon los intereses y el fondo europeo, el Banco Central fue el que empezó a bajar los intereses ahora estamos en torno a 600 euros otra vez, pero como huele a crisis, como suban los intereses, suben las hipotecas otra vez y nos vamos al carajo otra vez, porque es euríbor más lo que te pongan los bancos y como los bancos hacen lo que les da la gana.” E6. Mujer. Clase Media.

“Es que generalmente dejaron mucho que desear (los socialistas), la gente una vez que termina el mandato y demás veías que la economía no marchaba bien, tenía que después venir el PP para remendar y aparte cerrar los grifos y no sé cerrar los grifos... de política yo... de verdad, no tengo mucha idea porque yo siempre fui medio apolítico, hacías huelgas y hacías cosas pero bueno, más que nada en tu empresa para que las cosas fueran mejor y tener mejor salario, ¿no?”

E7. Hombre. Clase Media

“...En 2007 y 2008 y fue el nova más ya... salían tuberos por debajo de las piedras, soldados que llevaban tres meses se pensaban que eran soldados y eso fue lo peor que vivimos en las crisis esas.” E8. Hombre. Clase obrera.

Otra de las cuestiones que se desgranó, fundamentalmente, de la crisis desarrollada en los 90, fue la actitud de intolerancia a la entrada de emigración a España.

“Sí, muchísimo antes, claro. Es que nunca se ha solucionado realmente, a ver si tú no quemas una estructura económica, no puedes pretender que la situación económica cambie. Entonces por qué interesa a un Gobierno determinado que las cosas vayan a peor, en su momento, no es que le interese a ese Gobierno, le interesa a quién controla ese Gobierno y estamos hablando de los poderes económicos, aquí no manda el poder político ni el poder legislativo, no, no, ya se ha visto, el poder legislativo y el poder judicial, ¿en manos de quién están?, del poder económico. La sentencia de las hipotecas, que primero resulta que el Tribunal Supremo, dice que tiene que ser la Banca y mira qué rápidamente, que fue la primera vez que pasó en la Historia, el Tribunal Supremo, se desdijo. Al poder económico le interesa, tener controlado, lo que es, a la sociedad en general... ¿Cómo te tienen controlado? Pues con todo lo que está pasando, generando miedo, ni más ni menos, obligaron en la segunda etapa en el Gobierno de Zapatero a que sacara adelante una reforma laboral, que curiosamente, las reformas laborales que se realizaron, siempre fueron en una dirección, para perjudicar a la clase trabajadora.” E4. Hombre. Clase Media.

“...Hay dinero para otras cosas para los sudamericanos por ejemplo, cosas que yo no entiendo... vienen para España y resulta que yo conozco gente que los que vienen de Sudamérica, hispanoamericanos, los que vienen a España, no pagan medicamentos, yo los estoy pagando, no pagan medicamentos. A parte de eso si tienen hijos les dan dinero, ¿vale?, un porcentaje muy alto de los que yo conozco que vienen para España están acostumbrados(...) Y esos señores, que... ahí el señor Fraga, que fue precisamente el que... mandó el dinero para Argentina, fue el que los hijos de los señores que eran españoles que fueron para allá, eran ya de España... o sea, ya podían ir a España con doble nacionalidad... allí mandaron montones y montones de millones y los estarán mandando y el pueblo se está muriendo de hambre el pueblo aquí en España...” E1. Hombre. Clase Obrera.

“... hubo gente que estaba en contra de la emigración... claro, claro, sí. Pero era, precisamente, debido a la desinformación que había sobre el tema, aquí es un caso curioso, porque en los años 30 cuando empezó la inmigración de gallegos a Latinoamérica, empezó en los años 30 siguió en los 40... y... en los 60-50, cuando fue masivo, ¿no? Era gente que decía: “es que los gallegos cuando fueron a América a trabajar, pero es que los que vienen aquí vienen a robar”, no. Hubo auténticos delincuentes que salieron de aquí para allá y hubo otros muchísimos miles de personas que fueron a buscarse la vida. Pues aquí pasó lo mismo, pues aquí vinieron, efectivamente, bueno, pues aquí de repente hubo más de unos 800 mil inmigrantes que proceden del Magreb, es normal, que de, entre ese colectivo, pues haya mil, pon, pero estamos hablando de un porcentaje ínfimo. Pero es normal, que, si todas las televisiones están todo el día machacando, machacando, machacando, como pasa, incluso, actualmente, tu esquema mental relaciona emigración con delincuencia, emigración con violación emigración con... y no es así, y todos somos emigrantes, todos.” E4. Hombre. Clase Obrera.

“Yo pienso que lo ideal es que venga gente preparada y que venga gente a echar una mano, no gente a traer drogas, a traerte puteríos y cosas por el estilo, a parte que se quieran meter con la gente de aquí...quieren los beneficios de aquí y sin dar nada a cambio, al contrario, a machacarte, a violar, las de Dios...y si te das cuenta de todo los que son de Marruecos esos vienen con ánimo de eso, y dicen mató a no sé quién, la mujer española y el tío era marroquí, celosos... no sé, o envidiosos o... lo que quieras. Yo que viniera gente no me acaba de convencer, a no ser eso, oye, que venga un tío que sea doctorado en no sé qué y que venga a producir”. E7. Hombre. Clase Media.

“Jaja, como la vivo ahora... si puedo defender a un chico que puede trabajar por qué no le vamos a dar trabajo... el rechazo se notaba en todos los aspectos contra las personas de color, digamos, contra los negros, contra... ¿sabes contra quiénes se notaba menos? Contra los sudamericanos, el rechazo hacia las personas que venían de Sudamérica legales o ilegales se notaba meno porque tienen nuestro idioma, vienen de países hermanos, los recibimos con los brazos abiertos... Vamos a ver, ¡qué coño pasa aquí! Son inmigrantes. Habla la gente: “Coño, mis abuelos se fueron a Alemania pero se fuero con contrato laboral”, ¡qué coño! Porque no quedaba más remedio pero estos señores están escapando de una guerra están escapando para salvar sus vidas...” E8. Hombre. Clase Obrera.

El compendio de acontecimientos desarrollados en base a la percepción que la gente mantiene respecto de cada uno de ellos, facilita una mejor comprensión de los esquemas de voto que rigen en el seno de la sociedad española. Un estudio que desarrollaremos en el siguiente apartado.

5.7. Una aproximación a la casuística que rige el voto en España

Remitiéndonos a la teoría desarrollada en el epígrafe Marco Teórico, podemos aducir una fluctuación del voto en base a los acontecimientos políticos sobrevenidos a lo largo del devenir histórico experimentado en España desde la instauración de la democracia en el año 79. Identificamos cinco tipologías de voto: de tipo **rupturista**, fundamentado en el ansia por dejar atrás la vivencia previa, de carácter **ideológico**, basado en el establecimiento de vínculos identitarios entre el electorado y las diversas formaciones

políticas, **económico**, de índole más racional que se configura en base a la gestión desarrollada por el Gobierno en funciones, de **castigo**, como mecanismo reaccionario a la mala praxis gubernamental y el voto **útil**, que persigue el mayor aprovechamiento posible del sufragio.

Pese a la importancia que juega la historia en el establecimiento y surgimiento de cada perfil de elector, la influencia de las variables: marco, programa y candidato, resultará clave en la búsqueda de los rasgos idiosincráticos que conforman cada perfil de votante. Por ello, se procederá al estudio de cada una de ellas, con el fin de conseguir determinar su influencia en la emisión de voto.

En primer término se determinará el influjo que ejerce el marco en la orientación del voto, de este modo, se observa una tendencia variable, en relación al alcance de cada convocatoria electoral. Es decir, si las elecciones son de ámbito nacional, tanto ideología como partido, desempeñarán un papel esencial en la emisión del sufragio, mientras que, si éstas se inscriben dentro del territorio autonómico o local, el marco se difumina, adquiriendo un peso mayor cuestiones ligadas al candidato o al programa que defiende cada candidatura.

“... yo voté en realidad por Felipe González porque era socialista y no voté por uno de derechas porque yo pienso así, que los que somos pobres o de poco dinero, creo que eran los que más nos ayudaban al pueblo.” E1. Hombre.

Clase Obrera.

“...yo respeto las ideas de cada uno, pero a nivel global sí me parece más acertada la izquierda o los partidos más cercanos a la izquierda que tengan las ideas más de izquierdas que de derechas, quizá porque no tuve buenas experiencias y quizá también por lo que estás viendo, y porque ya tengo unos años y porque ya has visto una serie de cosas... y a veces me cabrea, me cabrea porque sí, porque dices tú a ver yo cuando he podido he estado siempre tratando, claro, de la única manera que puedo hacer, llamando la atención, como el resto de la gente, ¿no? Y nos costó mucho, conseguir muchos derechos, para que ahora venga uno y los quiera tumbar todos...” E3. Mujer. Clase

Obrera.

“Pues no sé por qué, pero seguía votando, tenía... a ver, los socialistas me habían defraudado y entonces, pues como iban un poco más con mis ideas y tal... y seguí votando PP”. E2. Mujer. Clase Obrera

“Siempre voté a la misma opción política... siempre dentro del nacionalismo y, dentro del nacionalismo, pues lo que realmente era, la opción más radical.”

E4. Hombre. Clase Media.

“Me convence el proyecto de partido de Ciudadanos, y entonces voto por Ciudadanos directamente, me convence más que los demás. El día que no me convenzan me voy igual tampoco tengo ningún compromiso, ni con ellos, ni con nadie.” E6. Mujer. Clase Media.

“Yo creía, antes de llegar a España, que yo era de izquierdas pero el concepto de izquierda que yo traía no es el concepto de izquierda que hay ahora ni es el concepto que hay actualmente en Venezuela, en realidad, la izquierda nunca es beneficiosa para ningún país, es preferible que gobierne cualquier otro menos la izquierda.” E6. Mujer. Clase Media.

*“A Alianza Popular ni de coña... generalmente era a los socialistas”*E7.

Hombre. Clase Media

“Votaba a socialistas porque más o menos era gente que conocías, gente que estaba luchando y demás, no es como hoy que todos van a la pesebrera, antes veías una lucha, no sé, algo responsable y demás”. E7. Hombre. Clase Media

“En el 79 fue cuando empecé a votar y... ya voté de aquella, votábamos socialista, acababan de legalizar el Partido Comunista, ya voté siempre...eh... hasta que se convirtió en Izquierda Unida, yo sigo perteneciendo al Partido Comunista, no de... hecho, con carnet, de aquella sí pero ahora no. No soy de Izquierda Unida realmente, yo... del Partido Comunista digamos.” E8. Hombre. Clase obrera

“¿A quién vas a votar si eres de izquierdas? Partido Comunista está claro, esté Carrillo o esté quien esté.” E8. Hombre. Clase obrera

En las elecciones municipales y autonómicas adquieren peso otro tipo de factores, pudiendo existir una tendencia al cambio en la emisión de voto. El candidato y sus cualidades constituirían el punto de mayor interés para el electorado.

“Candidatura dos Veciños. A ver yo soy de Culleredo y... a Seoane lo conozco, a ver, estamos de acuerdo en muchas cosas y en desacuerdo en muchas otras, pero... yo creo que ha convertido a Oleiros, en uno de los municipios de referencia incluso a nivel nacional, o sea, es un ejemplo a seguir en muchos aspectos. En el ámbito cultural es impresionante, lo que se ha avanzado en todos estos años, pero impresionantes, en el área social impresionante, en el apoyo a la tercera edad, vamos, que se habla de los viajes del IMSERSO... él los manda a Cuba, por ejemplo... Maravilloso.” E4. Hombre. Clase Media.

“En las autonómicas voto siempre por Feijoo porque mira siempre por Galicia.”
E5. Mujer. Clase Media.

“Voté una vez al BNG porque estaba el profesor Veiras porque me gustaba mucho, pero luego dejé de votar.” E5. Mujer. Clase Media.

“El viernes, un día antes de la jornada de reflexión, la candidata de aquí por el PP, de Culleredo, la trajeron de Chile y no la conocía nadie, llevaba 20 años viviendo en Chile, nadie la conocía, pero el viernes antes de la jornada de reflexión puso aquí en la Plaza Rodríguez Castelao, un castillo hinchable para que los niños salten, una parrillada gigantesca, repartieron juguetes, repartieron bolsas, repartieron bolsas y la señora arrasó aquí en Fonteculler, entonces eso es culpa nuestra, es culpa de la gente, que la gente es igualito que en Venezuela que antes de las elecciones te llevaban un pollo para que hicieras una sopa, y tú decías: “coño pero tú con esa sopa no vas a llevar a tus hijos a la universidad” y te decían: “no importa porque me dio la sopa y una botella de ron”, eso es ignorancia.” E6. Mujer. Clase Media.

“En 2007, en las municipales voté a Carlos Negreira, te voy a contar que una de las personas que estaba ahí se llamaba Pilar Farjas, del PP, yo me acuerdo que ella llegó a mi negocio y me dijo: “mira que yo soy del PP y andamos en campaña” y yo le dije: “mira yo soy de izquierdas” y entonces yo le dije tengo este problema así, así y asao y me dijo: “yo te lo resuelvo”, mira, ella estuvo detrás de mí durante mucho tiempo hasta que yo resolví el tema que tenía, bueno... brutal la ayuda y yo, (aplausos), voté por el PP, en esa oportunidad, en las autonómicas estaba Núñez Feijoo, voté por Núñez Feijoo y voté por... Rajoy. O sea, se lo debía a ella y se lo agradezco muchísimo porque me ayudó muchísimo.” E6. Mujer. Clase Media.

“Votabas más que nada por la gente, es decir, oye... había otros partidos distintos y votabas porque conocías a la gente y demás”. E7. Hombre. Clase Media.

“...Alguien que ha hecho esto, esto y esto y está bien ¿verdad? Sí. Pues entonces vamos a coger lo malo conocido que lo bueno por conocer. Vamos a ver que vengan a mangonearte desde un Gobierno central que lo único que pide es solo para ellos, porque por lo menos la gente que es de allí ya te comentó Charo, pagas un 75%, el gobierno te paga un 75%, pues esas cosas si te afectan pero no te afecta si la carretera que va de Murcia a Barcelona la explotan o la están asfaltando, pero si mi carretera que va de las Palmas al Sur tiene problemas quiero que alguien se preocupe de que esa carretera funcione...” E7. Hombre.

Clase Media

Otra cuestión de interés, tiene que ver con la entrada de los medios de comunicación en la agenda política, de este modo, el programa parece perder importancia, frente a las comunicaciones trasladadas por las principales plataformas informativas.

“Pues... en prensa, bueno, ahora con los medios digitales ya es la coña... y además a base de informarme, leyendo y viendo... consulto Internet, con la TV también, con la prensa.... Sí con los medios informativos que puedo, los uso todos, porque además soy un poco curiosa y bueno, los uso todos.” E2. Mujer,

clase Obrera.

El perfil de votante que lidera las entrevistas desarrolladas mantiene una tipología de voto estable, basada, fundamentalmente, en implicaciones de índole ideológico. Esta tipología de elector se remite al marco a la hora de configurar su decisión de voto.

La mayoría de los entrevistados reconoce haber destinado su voto, al apoyo de formaciones cuya ideología se asienta en un espectro izquierdista, (PSOE, BNG), mientras que el una minoría, habrían variado su voto. Este perfil de elector inestable deriva su voto al apoyo de formaciones de derecha ajustándose, en buena medida, a las exigencias de una tipología de voto útil.

“... ahí voté ya a Ciudadanos, pensando que los del PP no iban a poder gobernar, porque me parecía el partido más cercano a las ideas que tenía yo y a lo que me parecía que era mejor”. E2. Mujer. Clase Obrera.

“Yo no creo en esos partidos que si los antitaurinos anti tal... no. Tiene que ser algún partido que mínimamente te aporte alguna solución y es el PP o el PSOE, en aquel momento, ahora hay más pero en aquel momento eran el PP o el PSOE.”

E6. Mujer. Clase Media.

“Voté a Ciudadanos y en las últimas elecciones lo mismo, porque ni era el PP ni era el PSOE que es una mierda, era una cosa intermedia y pensando que era otra cosa pero ahora viendo lo que estoy viendo no... Todos los mismos perros pero con distintos collares...” E7. Hombre. Clase Media.

“Estaba tan desilusionada del PSOE y no quería votar a partidos pequeños.” E5. Mujer. Clase Media.

Entre las razones expuestas por la población a la hora de determinar su voto hacia una u otra fuerza política, encontramos un componente de carácter racional, que responde al supuesto de pertenencia de clase.

“Voté a Felipe González vino aquí a La Coruña y me encantaba Felipe González, creía mucho en el PSOE, porque me parecía que era un partido para los obreros...” E5. Mujer. Clase Media.

... yo no concibo un obrero de derechas, no lo concibo, no me entra en la cabeza, no me entra en la cabeza porque si estás peleando por unos sueldos, unas condiciones laborales, si estás peleando, estoy hablando de condiciones laborales, después en la vida real: xenofobia, la... el racismo...todo eso para mí lo encarna la derecha.” E8. Hombre. Clase Obrera.

“... yo voté en realidad por Felipe González porque era socialista y no voté por uno de derechas porque yo pienso así, que los que somos pobres o de poco dinero, creo que eran los que más nos ayudaban al pueblo.” E1. Hombre. Clase Obrera.

Por otra parte, existe un componente de índole más afectivo, que nos remite al tipo de votante propio que se mueve por intereses ideológicos, un perfil de elector que recurre a los programas políticos propios de cada candidato con el fin de tomar su decisión de voto.

“A ver, voto la opción del BNG, porque creo que, en este momento, es el mejor programa que tenemos para nuestro país, refiriéndome a Galicia.” E4. Hombre. Clase Media.

Otra cuestión que caracteriza al perfil de votante estable, arraigado a los espectros más afines a la izquierda política, se refleja en la edad en la que éste perfila su marco. El votante de tipo ideológico, se caracteriza por haber configurado su decisión de sufragio en la adolescencia, llegando a extenderse, en algunos casos, a la post-adolescencia.

“Yo tuve claro que tenía que dar con una formación que defendiese los postulados en los que siempre he creído. ¿Cuándo fui consciente? Antes incluso de que naciese el BNG, no sé, yo con 14 años tenía muy claro lo que quería y siempre lo tuve claro, y no me aparté ni un ápice.” E4. Hombre. Clase Media.

“Pues mira... yo empecé a trabajar, mi primer contrato fue con 17 años, yo empecé en... empecé trabajando en una fábrica de camisas que ahora ya no existe... cuando empecé a trabajar, sobre todo, cuando me adentré en el mundo laboral y empecé a ver, las diferencias y tal, ¿sabes?” E3. Mujer. Clase Obrera

“Tenía 21 años. Lo entendí cuando nos encerramos en la central térmica de Meirama... Ahí ya supe que era de izquierdas...” E8. Hombre. Clase obrera

Otra cuestión que sobresale y que parece influir en la conformación del voto, tiene que ver con la influencia que ejercen los agentes de socialización primaria, fundamentalmente la familia, en la posterior emisión del voto.

“...Yo tenía idea de lo que me contaba mi padre de lo que me decía, de lo que veía.” E3. Mujer. Clase Obrera.

Por otra parte, los agentes socializadores primarios, pueden influir en el votante, hasta el punto de producir un resquebrajamiento del marco. De este modo, pese a que los electores recurrirían al marco a la hora de emitir su voto, éste puede verse condicionado por la opinión de agentes externos que podrían determinar una variación en la dirección del mismo, llegando incluso a producirse un cambio en los patrones de votabilidad hacia una tendencia entrebloques.

“A ver... más que nada, ya te digo, porque todo el mundo decía: “jolín es un partido de izquierdas, tú eres la mujer de un obrero tienes que votar por un partido de izquierdas, no vas a votar por un partido de derechas”, y un poco coaccionada por ahí, que llevaban tanto tiempo ahí dale que te pego que voté por ellos, pero otra vez acabaron defraudándome y además mucho, los socialistas.”
E2. Mujer. Clase Obrera.

Otra de las cuestiones que podría alterar la emisión de voto, aunque de un modo menos frecuente, respondería a la decepción manifiesta por el electorado a raíz de los escándalos de corrupción desatados por las diversas formaciones políticas. Este hecho, podría derivar en un modelo de votabilidad entrebloques aducido por un esquema sufragista de castigo.

“Yo al PSOE no lo volvía votar porque fue mi gran desilusión política con Felipe González.” E5. Mujer. Clase Media.

“En 2011, voté a Rajoy. Los socialistas no eran ni buenos políticos ni gestores ni nada.” E5. Mujer. Clase Media.

“En Mayo de 2011, en las municipales voté por el PP, porque mejor que el PSOE... cuando no tienes otro partido votas al menos malo, estaba potenciado el bipartidismo y entonces voté por el PP.” E6. Mujer. Clase Media.

“Yo voté a Rajoy en 2011, porque era gallego, era la esperanza gallega y tal... estaba demasiado harta de Zapatero.” E6. Mujer. Clase Media.

Atendiendo a todas las posibles variaciones respecto de las fluctuaciones en el voto dentro de los diferentes comicios, el primer tipo de elector inestable, siempre acaba volviendo al marco, al que suele mantenerse fiel. De este modo, aunque los condicionantes externos puedan ejercer un influjo catalizador determinante para el apoyo a uno u otra fuerza política, el elector tiende a retornar al patrón inicial determinado por el marco, que, como ya se adelantaba anteriormente, habría configurado en la adolescencia.

“A ver, yo voto desde que hay... desde que... se instauró la democracia, o como se diga, voto desde entonces... pero... a distintos partidos, claro está. Voté PP, casi todo el tiempo, más después me cansé y, por mi marido, voté dos años PSOE, también me decepcionó y últimamente estoy votando Ciudadanos.” E2. Mujer.

Clase Obrera.

Por norma general, y, dejando a un lado la vicisitudes que se pueda encontrar esta primera tipología de elector de cariz más inestable, se puede aducir, una variabilidad de la votabilidad tendente a una orientación intrabloques. Es decir, el cambio de tendencia suele producirse dentro de agrupaciones políticas afines al mismo espectro ideológico.

“Vamos a ver, en 2016... yo creo que también voté al PP ahí, hace dos años que voto Ciudadanos, o sea fue en el 16 y, ¿todavía las ganó Rajoy? Cuando le hicieron moción de censura... yo creo que sí, voté al PP, déjame pensar que no estoy segura... la moción de censura... no podían gobernar...no porque yo voté más... ahí voté ya a Ciudadanos, pensando que los del PP no iban a poder gobernar, porque me parecía el partido más cercano a las ideas que tenía yo y a lo que me parecía que era mejor.” E2. Mujer. Clase Obrera.

“Yo voté por Rajoy en 2008, en la segunda de Rajoy voté por la panacea de este país que es Albert Rivera.” E6. Mujer. Clase Media.

“Voté a Podemos porque veía sabia nueva, me convencían más. Me convencía gente que políticamente hablaban claramente.” E8. Hombre. Clase Obrera.

Incluso, si se tienen en cuenta las elecciones de ámbito municipal y autonómico, y la variabilidad manifiesta en la emisión del voto entre una tipología de convocatoria y otra, se aprecia, nuevamente, una proclividad a una tendencia de emisión intrabloques, lo cual nos volvería a remitir a la influencia ejercida por el marco en la decisión electoral.

“Candidatura dos Veciños. A ver yo soy de Culleredo y... a Seoane lo conozco, a ver, estamos de acuerdo en muchas cosas y en desacuerdo en muchas otras, pero... yo creo que ha convertido a Oleiros, en uno de los municipios de referencia incluso a nivel nacional, o sea, es un ejemplo a seguir en muchos aspectos. En el ámbito cultural es impresionante, lo que se ha avanzado en todos estos años, pero impresionantes, en el área social impresionante, en el apoyo a la tercera edad, vamos, que se habla de los viajes del IMSERSO... él los manda a Cuba, por ejemplo... Maravilloso.” E4. Hombre. Clase Media.

Otro rasgo característico en la deriva del sufragio intrabloques, respondería a la moderación que adquiere el mismo en las posturas más radicales, de este modo, se denota una tendencia destinada al apoyo de agrupaciones políticas menos radicales propensas a ocupar posiciones centristas dentro del espectro ideológico.

“Hay muchos fallos de izquierdas y de derechas, necesitamos centro, y es urgente, en este país es urgente, está llegando mucha emigración, muchas cosas y hay muchísima gente con ganas de hacer las cosas bien, muchísima gente con ganas de trabajar y... no hay posibilidades y este debería de ser el país de las oportunidades.” E6. Mujer. Clase Media.

Por otro lado, la orientación del mismo, en el caso de no ocupar posiciones de centro, tiende a fluctuar desde posturas izquierdistas hacia las posiciones más afines a la derecha política..

“Vox era lo que necesitábamos todos los españoles, alguien que pusiera orden, alguien que cumpliera las cosas, que la gente que viniera emigrante que viniera reglada y demás... pero pienso que es mucho ruido y pocas nueces, no se podía llevar a la práctica...” E7. Hombre. Clase Media.

“Hubiera votado a Vox sin problema ninguno.” E7. Hombre. Clase Media.

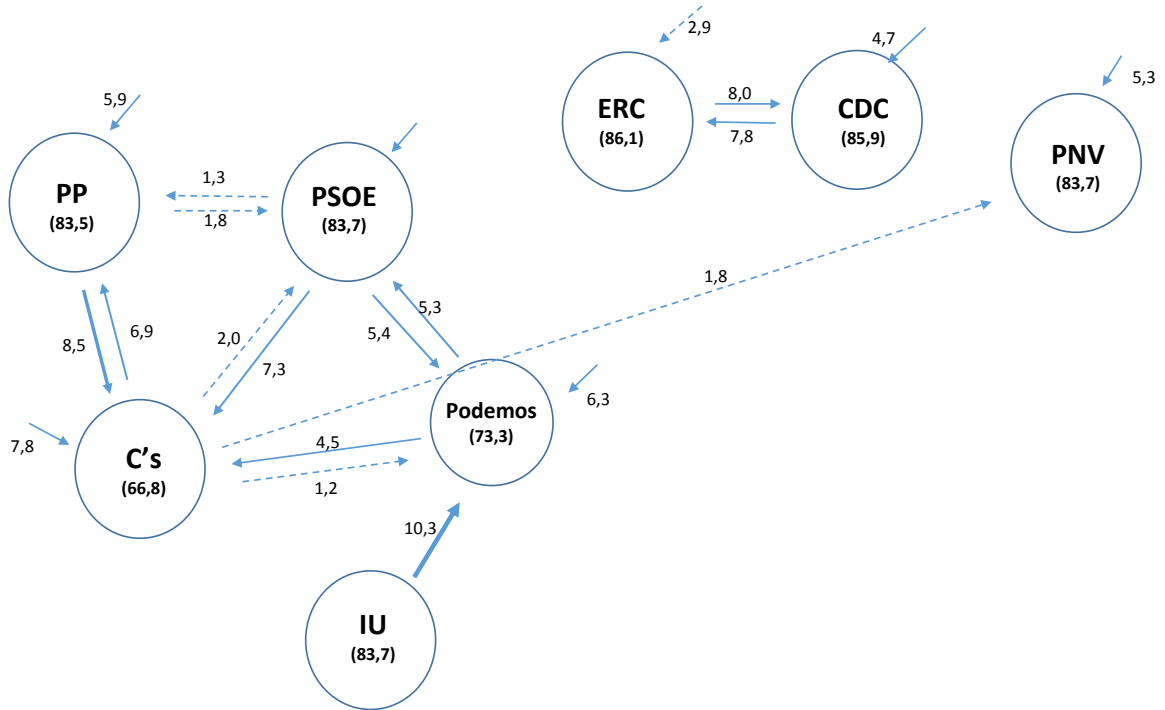
Cabe destacar la incidencia que ha tenido en el voto, la instauración de un nuevo escenario en post al movimiento 15M, no sólo por la aparición de nuevas fuerzas políticas, sino por el éxito obtenido por éstas. Este resultado se explica gracias al soporte que nos aporta el análisis de las transferencias de voto registradas en los procesos electorales llevados a cabo entre 2016 y 2019¹⁰.

En la convocatoria celebrada entre los años 2015 y 2016 los partidos clásicos mantienen un índice reducido de transferencias. En los nuevos partidos, el peso de los estables es menor, especialmente en Ciudadanos. Los escasos flujos se dan entre bloques, con la

¹⁰ Véanse Anexos 3 y 4

excepción, de nuevo, de ciudadanos, que incorpora exvotantes también del PSOE y de *Podemos*.

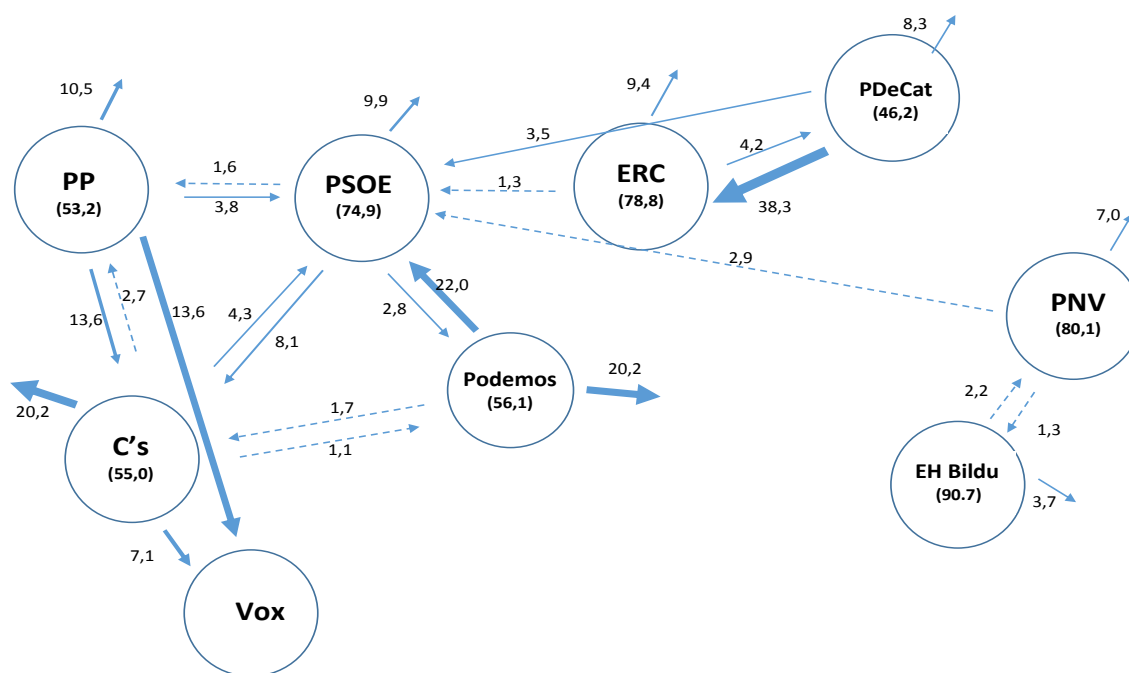
Esquema 2: Transferencias entre las Generales del 2015 y 2016. Análisis de Reclutamiento



Fuente: Elaboración a partir Estudio Postelectoral nº 3145 del CIS (Julio, 2016). Pregunta nº 31a

En relación a los comicios desarrollados entre 2016 y 2019 se observa cómo el índice de fidelidad entre los partidos estatales es relativamente bajo, excepto para el PSOE. La estabilidad, no obstante, es mayoritaria. Los flujos se dan intrabloques, en el contexto de unas elecciones favorables al PSOE.

Esquema 3: Transferencias entre las Generales del 2016 y 2019. Análisis de Destino



Fuente: Elaboración a partir del Barómetro nº 3242 del CIS (Marzo, 2019). Pregunta nº 10aa

De esta manera no surge, únicamente, una pluralidad electoral más amplia que habría desbancado al sistema de partidos previo, caracterizado por la presencia de una tendencia férrea hacia el bipartidismo, sino que también se gestaría una nueva tipología de voto: el voto útil, que pretende un mayor aprovechamiento del mismo.

“Es que yo... al PP dejé de votarlo, cuando... prácticamente vi que no iba a seguir, si no a lo mejor, aún seguía votando al PP, porque yo creo que no lo hizo tan mal. A ver aunque tuvo muchos fallos y que lo de la... cómo se dice... lo del fraude que hicieron con la... cómo se dice que no me sale la palabra... a ver, me refiero a lo que robaron, vulgarmente.” E2. Mujer. Clase Obrera.

“Sí, pero sabes qué pasa, que al final... precisamente por eso, porque tenía muy poca representación, ¿sabes?, y siempre te queda la duda.... De que... dices tú... es pequeño... di tú claro, si nadie lo vota evidentemente siempre serán pequeños ¿no?, pero siempre te queda la duda de decir y si no sale y vuelve a ganar otra vez la derecha, ¿sabes?, desde luego mis ideas son esas... el PSOE o cercano siempre.” E3. Mujer. Clase Obrera.

“Yo no creo en esos partidos que si los antitaurinos anti tal... no. Tiene que ser algún partido que mínimamente te aporte alguna solución y es el PP o el PSOE, en aquel momento, ahora hay más pero en aquel momento eran el PP o el PSOE.” E6. Mujer. Clase Media.

“Voté a Ciudadanos y en las últimas elecciones lo mismo, porque ni era el PP ni era el PSOE que es una mierda, era una cosa intermedia y pensando que era otra cosa pero ahora viendo lo que estoy viendo no... Todos los mismos perros pero con distintos collares...” E7. Hombre. Clase Media.

Por otra parte el segundo perfil de elector encuadrado en esta tipología inestable, podría derivar en una actitud de absentismo, hacia el escenario político general.

“Yo ya no voté, porque a mí la política me desencantó tanto, tanto, tanto, todos, izquierdas, derechas centros... cuando vi que todo iban a lo mismo, a sus intereses, ya no me interesó, ya no me hacía ilusión lo de votar eso que alguna vez... voté siempre en las autonómicas, en las gallegas procuro ir.” E5. Mujer. Clase Media.

“Oye que te tocan este año... elecciones. Tampoco creo mucho en las elecciones pero bueno.” E7. Hombre. Clase Media.

6. CONCLUSIONES

Esta investigación proponía el alcance de dos objetivos principales: el análisis del comportamiento electoral de la población española y el estudio del valor afectivo de la política en las vidas de la ciudadanía. Se puede determinar la consecución de ambos mediante el análisis de las entrevistas desarrolladas a partir del mismo, las cuales habrían posibilitado el posterior rechazo o ratificación de las hipótesis de investigación planteadas, tal y como se expone en la Tabla 2.

En relación a las hipótesis propuestas, nos encontramos con que la totalidad de la población sujeto de estudio recurre al marco, candidato o partido a la hora de emitir su decisión en urnas. Este hecho ya habría sido anticipado por los paradigmas desarrollados por las escuelas de Columbia y Michigan, las cuales vinculaban la toma de decisiones con el proceso de alineamiento establecido entre el electorado y los diversos partidos (Gutiérrez de Rubalcava, 2015: 113-115). Por otro lado, se reconoce una razón hegemónica aducida fundamentalmente por los votantes de izquierdas, relacionada con un fuerte sentimiento de pertenencia de clase, un factor que se asocia al modelo de Columbia por el cual los vínculos que se establecen entre votante y partido estarían determinados por la descentralización intrínseca a la estructura social.

La siguiente hipótesis hace referencia a la edad en la que los entrevistados configuran su ideología política. De este modo volvemos a encontrarnos con que la mayor parte de la población reconoce haber tenido claro su posicionamiento político desde la adolescencia o postadolescencia. Las causas que el sujeto aporta a la hora de identificar la edad en la que ha construido su ideología se basan fundamentalmente en la toma de contacto con el mundo laboral o en los agentes socializadores primarios, evidenciando la importancia de la familia en la configuración ideológica. Este hecho se relacionaría con el esquema desarrollado por Campbell, según el cual las fuerzas psicológicas internas jugarían un papel crucial en la decisión de voto (Darias y González, 1998: 49).

La tercera hipótesis alude a la estabilidad de sufragio. A partir del cumplimiento de la misma se disgregará a la población en dos, lo cual determinará la ejecución de H4 y H5. Por tanto nos encontramos con un perfil de elector eminentemente estable y otro que ha ido cambiando su decisión de voto. Cabe destacar, por su peculiaridad a E2, E4 y E8

para los cuales la hipótesis se confirma pero no de forma taxativa, para ello se procede a la exposición individualizada de cada casuística:

- En el caso de E2, el voto se ve afectado por dos cuestiones. En primer lugar, la influencia de los agentes socializadores primarios que condicionan la emisión de voto en sentido PP-PSOE. Esta dinámica se mantendría durante poco tiempo ya que después la entrevistada recurre al marco para derivar su voto al apoyo del PP. Se constata de este modo el cumplimiento de h5a debido a la tendencia izquierda-derecha que registra la decisión de voto. Por otro lado encontramos que la llegada de nuevos actores al mapa político incide en la determinación de voto del sujeto posibilitando el cumplimiento tanto de H6 como de h5b y evidenciando una tendencia a la moderación. Además, se observa el influjo de una tipología de voto útil que se puede vincular a la obra de Downs “*Una Teoría Económica de la Democracia*” debido a la pretensión de E2 de maximizar el aprovechamiento de su voto. Una iniciativa que se habría adoptado considerando los posibles costos y beneficios asociados a cada alternativa política.
- La decisión en urnas de E4 presenta cambios en función del tipo de comicios. Pese a que en los procesos electorales de ámbito nacional el voto sigue una tendencia estable, en las elecciones de alcance autonómico o municipal éste registra fluctuaciones. Campbell, en su obra *The American Voter*, reconocía en la simpatía hacia el candidato una de las causas explicativas que rigen la decisión individual de voto del sujeto (Montecinos, 2007: 10-11). Este hecho se hace palpable en las elecciones municipales y autonómicas en las que el votante atendería a cuestiones ligadas al candidato, quedando solapada la ideología o el programa presentado por el partido, que cobran mayor peso en los comicios de ámbito nacional. De este modo, el entrevistado reconoce haber mudado su voto en los procesos de alcance autonómico y municipal, destinando el mismo al apoyo de Frente Popular Galega y Alternativa dos Veciños. Este cambio posibilitaría la ratificación de h5a y h5b debido a que la tendencia asumida por el entrevistado refleja tanto un cambio intrabloques en sentido izquierda-derecha y la asunción de una postura más moderada.
- Las decisiones en materia electoral de E8 se relacionan con una casuística de tipo histórico. En primer término habría derivado su decisión de voto al apoyo del PSOE, una iniciativa que se vincularía a la falta de conocimiento en materia

política durante los primeros años de la Transición. Posteriormente, emite su sufragio en apoyo del PCE. Los cambios reconocidos por el entrevistado en materia electoral tienen que ver con la disolución del PCE: primero en la formación IU y posteriormente en *Podemos*.

Finalmente, la inestabilidad en cuanto a la decisión de voto se materializa en las respuestas aportadas por E6 y E7, en las que se rechaza taxativamente H3. En el caso de E6 sí se aprecia una tendencia intrabloques, ya que se produce un cambio en la decisión de voto como consecuencia de la entrada de C's en la escena política, un hecho que ratifica el cumplimiento de H6. Por otro lado se confirma la subhipotesis 5b, ya que se modera la decisión de voto. E7 alude a causas de tipo motivacional, es decir, vota al PSOE los primeros años, sin embargo, las malas actuaciones llevadas a cabo por este durante las legislaturas encabezadas por Felipe González lo conducen a un sentimiento de decepción que haría variar su voto al apoyo de Coalición Canaria (CC). Las razones aducidas por E7 en tanto al cambio en la emisión de su sufragio tienen que ver con cuestiones de tipo personal. Al ser CC una coalición de partidos de ámbito canario se preocupan más por los problemas de ámbito autonómico. Finalmente, E7 no pudo participar en la última convocatoria electoral, sin embargo, dice tener clara cual sería su decisión y la habría destinado al apoyo de Vox. La decisión de voto a Vox se inscribe en una tipología de voto útil, ya que su pretensión era que dicho partido obtuviera alguna representación en el Gobierno. Tanto la iniciativa de apoyo a Coalición Canaria como la que tiene que ver con el soporte de Vox responden al modelo propuesto por la escuela de Rochester. Según este, el sujeto tomaría sus decisiones de acuerdo al cálculo de los costos y beneficios que le va a reportar esta. Todo ello posibilita la ratificación tanto de h5a como de H6.

Tabla 2: Cuadro de Hipótesis

		E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8
H1	El voto se sustenta en base a tres variables: marco (ideología o partido), programa y candidato (redes)	✓ Se confirma	✓ Se confirma	✓ Se confirma	✓ Se confirma	✓ Se confirma	✓ Se confirma	✓ Se confirma	✓ Se confirma
H2	El marco (ideología) se forma en la adolescencia. Éste se mantiene a lo largo de toda la vida condicionando el voto	✓ Se confirma	✓ Se confirma	✓ Se confirma	✓ Se confirma	✓ Se confirma	✗ Se rechaza	✗ Se rechaza	✓ Se confirma
H3	El voto tiende a ser estable	✓ Se confirma	✗ Se rechaza parcialmente	✓ Se confirma	✗ Se rechaza parcialmente	✓ Se confirma	✗ Se rechaza	✗ Se rechaza	✗ Se rechaza parcialmente
H4	En los casos en que se produce una falta de estabilidad, el voto sigue una tendencia intrabloques. Esos cambios se producen como secuencia temporal o	No procede	✗ Se rechaza parcialmente	✓ Se confirma	✓ Se confirma	No procede	✗ Se rechaza	✗ Se rechaza	✓ Se confirma

	por cambio de tipo de comicios								
H5	En los casos en que no se cumplen ni H3 ni H4	No procede	✓ Se confirma	✗ Se rechaza	✓ Se confirma	No procede	✓ Se confirma	✓ Se confirma	✓ Se confirma
h5a	El cambio es más frecuente de izquierda a derecha		✓ Se confirma: PSOE-PP-C's		✓ Se confirma: BNG-FPG- Alternativa dos veciños		✓ Se confirma: PSOE-PP-C's	✓ Se confirma: PSOE-PP-C's- Vox	✓ Se confirma: PSOE-PCE- Podemos
h5b	El voto tiende a moderarse		✓ Se confirma: PSOE-PP-C's	✓ Se confirma: BNG-FPG- Alternativa dos veciños		✓ Se confirma: PSOE-PP-C's	✗ Se rechaza	✗ Se rechaza	
H6	La aparición de nuevos actores en el mapa político abre vías al cambio en el voto posibilitando el cumplimiento de H4 y H5	No procede	✓ Se confirma	✗ Se rechaza	✓ Se confirma	✗ Se rechaza	✓ Se confirma	✓ Se confirma	✓ Se confirma

Fuente: Elaboración Propia a partir de las respuestas de los entrevistados

7. CONSIDERACIONES FINALES

La mayor dificultad a la hora de enfrentar la presente investigación la ha constituido la selección del objeto de estudio. Esto se debe a la pluralidad de cuestiones susceptibles de ser abordadas por la sociología y al interés que generan todas y cada una de ellas. Además, a la hora de determinar la temática que constituiría el eje central de este proyecto decidí regirme por juicios de índole motivacional, sin prestar especial interés al conocimiento previo que tenía respecto del mismo. Este hecho se tradujo en la necesidad de realizar un sobreesfuerzo que supliera las carencias previas.

Resultaría extraño que las dificultades de un proyecto de esta índole residieran en el acercamiento previo. Llevar a cabo el trabajo de campo en las circunstancias intrínsecas a un TFG resultó complicado, pues dificultó realizar contactos y conseguir las ocho entrevistas que forman la población sujeto de estudio. Esta dificultad fue todavía mayor a la hora de encontrar participantes que ostentaran una posición social acomodada, ya que implicaría una mayor carga de trabajo que haría que se superase todavía más el margen de horas establecidas para llevar a cabo el estudio. Esta problemática tiene una solución evidente, lograr entrevistados de dicha clase y actualizar el análisis y las conclusiones. No debería en ningún caso ser un escollo insuperable.

La metodología seleccionada era sin duda la adecuada para este trabajo, pero la falta de un guión cerrado y el amplio margen temporal sobre el que se realizaban las cuestiones exigía una mayor firmeza a la hora de dirigir las entrevistas. En algunas de estas hubiera sido necesaria una mayor firmeza a la hora de reconducir a los participantes del estudio, que en ocasiones aportaban datos que si bien eran interesantes, no se ajustaban al objeto de la investigación.

Sin pretender en este último alegato hacer un ejercicio de autocomplacencia, considero que la presente investigación cuenta con un buen número de fortalezas. La primera virtud sería resultado del esfuerzo interpretativo que supone la síntesis de una cantidad de información tan elevada como la relacionada con el objeto de estudio. Durante el acercamiento teórico se revisó un gran número de obras de distintos autores, muchas de ellas con una calidad excelsa. Sin embargo, no solo se ha conseguido recopilar el conocimiento de los autores, también se ha logrado respaldar sus ya de por sí sólidos argumentos con una serie de datos que aportan consistencia a objetivos, hipótesis y

resultados. Es precisamente en esta consistencia donde reside, la que humildemente considero, segunda gran virtud del trabajo presentado, pues da lugar a un conjunto armonioso y bien estructurado en el que cada uno de los apartados queda respaldado por sus predecesores.

Puedo sentenciar, y no sin sentir cierto orgullo, que se ha realizado un trabajo académico que resulta, dentro de lo posible, objetivo. Esta característica debería de ser un estándar en cualquiera que firme una pieza que quiera considerar mínimamente científica, sin embargo, tratándose de un tema en el que la más mínima opinión podría ser capaz de sesgar cientos de horas de trabajo, no es una cuestión baladí señalarlo como una fortaleza.

No sería adecuado continuar con este discurso altanero, sin agradecer a los lectores más ávidos haber llegado hasta este desenlace, así como sin dejar patente mi compromiso de perfeccionar y mejorar el estudio.

8. BIBLIOGRAFÍA

Abadía, A. A., & Milanese, J. P. (2015). Análisis del comportamiento electoral en la ciudad de Cali utilizando fuzzy sets. Elecciones para la alcaldía municipal 2003-2011. *Politai: Revista de Ciencia Política*, 6(10), 13-37.

Almendros, I. C., Almendros, J. M. C., & Gómez, M. T. R. (2016). De la identidad del ser a la pedagogía de la diferencia. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, (28), 45-60.

Atria, R. (2005). *Estructura ocupacional, estructura social y clases sociales* (96). United Nations Publications.

Brooks, D. J., & Geer, J. G. (2007). Beyond negativity: The effects of incivility on the electorate. *American Journal of Political Science*, 51(1), 1-16.

Bührle, C. (2004). Thomas Hobbes: sobre el miedo. *Revista de filosofía y teoría política*, (35), 25-37.

Bustamante, E., & Corredor, P. (2012). La segunda legislatura (2008-2011). Balance audiovisual del gobierno de Rodríguez Zapatero. *Ámbitos: Revista Internacional de Comunicación*, 21, 297-314.

- Casal, J., & Mateu, E. (2003). Tipos de muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev*, 1(1), 3-7.
- Castaño, D. J. (2013). La crítica de Hobbes al zoón politikón de Aristóteles. *Factótum*, 10, 68-79.
- Chadwick, A. (2011, August). The hybrid media system. In *Ecpr general conference, reykjavik, iceland* (pp. 25-27).
- de Rubalcava, N. G. (2015). Mathematical principles for a theoretical model of electoral behavior from an expanded theory of practice.
- Errejón, Í. (2011). El 15-M como discurso contrahegemónico. *Encrucijadas-Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 2, 120-145.
- España, E. G., Ripollés, J. L. D., Jiménez, F. P., Jiménez, M. J. B., & Domínguez, A. I. C. (2010). Evolución de la delincuencia en España: Análisis longitudinal con encuestas de victimización. *Revista Española de Investigación Criminológica*, 8: 1-27.
- Farré, J. A. EL TERRORISMO EN LA TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA ESPAÑOLA
- Fraile, E. R., & Rodríguez, I. S. (2015). La evolución de los marcos (tecno) discursivos del movimiento 15M y sus consecuencias. *Empiria: Revista de metodología de ciencias sociales*, (32), 15-36.
- González Rodríguez, Juan Jesús (2004). Las bases sociales de la política española. *RES*, 4, 119-142.
- Jiménez, M. R. (1990). El sistema de partidos en España tras las elecciones de 1989. *Revista de estudios políticos*, (67), 29-40.
- Jiménez-Díaz, J. F. (2013). Crisis económica, confianza institucional y liderazgos políticos en España. *Barataria: revista castellano-manchega de ciencias sociales*, (15), 125-141.
- Lobera, J. (2015). De movimientos a partidos. La cristalización electoral de la protesta. *Revista Española de Sociología*, 24: 97-105
- López-García, G. (2016). Nuevos y 'viejos' liderazgos: la campaña de las elecciones generales españolas de 2015 en Twitter.

- Losada, R., & Casas, A. C. (2008). *Enfoques para el análisis político: historia, epistemología y perspectivas de la ciencia política*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Martínez, I. C., & Martínez, C. M. (2015). Los efectos de la comunicación política en el comportamiento electoral. *Revista de Derecho Electoral*, (20), 3.
- Montecinos, E. (2007). Análisis del comportamiento electoral: De la elección racional a la teoría de redes. *Revista de Ciencias Sociales*, 13(1), 9-22.
- Montero, J. R., Gunther, R., Torcal, M., & Menezes, J. C. (1998). Actitudes hacia la democracia en España: legitimidad, descontento y desafección. *Reis*, 9-49.
- Oñate, P., & Ocaña, F. A. (2005). Las elecciones generales de marzo de 2004 y los sistemas de partidos en España: ¿tanto cambio electoral?. *Revista Española de Ciencia Política*, 13, 159-182.
- Rama Caamaño, J. (2016). Ciclos electorales y sistema de partidos en España, 1977-2016. *Revista Jurídica*.
- Rivera, J. A. A. (2008). *Transparencia y democracia: claves para un concierto* (No. 3, p. 29). IFAI.
- Rodríguez, I. S. C. (2014). La política en los Gobiernos de José Luis Rodríguez Zapatero. In *España en democracia: Actas del IV Congreso de Historia de Nuestro Tiempo* (pp. 97-109). Universidad de La Rioja.
- Sampedro, V., & Pérez, F. S. (2009). Las elecciones generales españolas de 2008: "bipolarización antagónica" fomentada por intereses político-mediáticos y las nuevas tecnologías. *Revista de Sociología e Política*, 17(34).
- Simón, P. (2016). The challenges of the new Spanish multipartism: government formation failure and the 2016 general election. *South European Society and Politics*, 21(4), 493-517.
- Toharia, L., Cebrián, I., & Arranz, J. M. (2007). *La temporalidad en el empleo: atrapamiento y trayectorias* (No. 32). Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

Torcal, M. (2014). The incumbent electoral defeat in the 2011 Spanish national elections: The effect of the economic crisis in an ideological polarized party system. *Journal of Elections, Public Opinion & Parties*, 24(2), 203-221.

Valdez Zepeda, A., & Huerta Franco, D. A. (2011). ¿ Qué mueve a los votantes? Un análisis de las razones y sinrazones del comportamiento político del elector. *Razón y palabra*, 16(75).

Valles, M. S. (2000). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Síntesis Editorial.

Vidal, J. (2012). Teoría de la Decisión: Proceso de interacciones u organizaciones como sistemas de decisiones. Cinta de Moebio. *Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, (44).

9. ANEXOS

9.1. Anexo 1: Casillero tipológico

Procedemos a plasmar el casillero tipológico que aglutina los perfiles de entrevistados disgregándolos según: profesión, sexo y edad

Código de entrevistado	Sexo	Edad	Ocupación
E1	Hombre	74	Clase Media, (Mecánico)
E2	Mujer	74	Clase Trabajadora (Ama de casa)
E3	Mujer	60	Clase Trabajadora, (Cocinera)
E4	Hombre	62	Clase Media, (Comercial)
E5	Mujer	69	Clase Media, (Enfermera)
E6	Mujer	60	Clase Media, (Comercial)
E7	Hombre	66	Clase Media, (Telecomunicaciones)
E8	Hombre	62	Clase obrera (Tubero Industrial)

9.2. Anexo 2: Clase social según Golthorpe

Para delimitar la población, en referencia a la condición clase social, nos servimos del esquema elaborado por Golthorpe en el que se establecerían tres perfiles diferentes, en los que se vincula la clase social al puesto laboral ocupado por cada sujeto. La presente investigación, se ha centrado, eminentemente en la extracción de datos de las clases trabajadoras y medias, excluyendo de la misma a la clase servicio debido a la dificultad que entraña el acceso a este sector de la población.

Clase Servicio	I	- Profesionales, administrativo y funcionarios de nivel superior, dirigentes de grandes empresas, grande empresarios
	II	- Profesionales, administradores y funcionarios de nivel inferior, técnicos con altos niveles de calificación, dirigentes de empresas pequeñas y medianas, supervisores de trabajadores no manuales, empleados
Clases Intermedias	IIIa	- Empleados ejecutivos
	IIIb	- Trabajadores de servicios
	IVa	- Pequeños empresarios y trabajadores autónomos con dependientes
	IVb	- Pequeños empresarios y trabajadores autónomos con dependientes
	V	- Técnicos de nivel inferior, supervisores de trabajos manuales
Clases Trabajadoras	VI	- Trabajadores manuales industriales calificados
	VIIa	- Trabajadores manuales industriales no calificados
	VIIIb	- Trabajadores manuales agrícolas

Fuente: Elaboración a partir del Estudio de Atria, (2005). "Estructura ocupacional". Estructura social y clases sociales. (96). United Nations Publications

9.3. Anexo 3: Matriz de transferencias 2016

Recuerdo de voto en las elecciones generales de 2016 [recodificada]																
	TOTAL															
		PP	PSOE	Unidos Podemos	C's	En Comú Podem	Compromís-Podemos-EUPV	ERC	CDC	En Marea	EAJ-PNV	Otro	En blanco	Voto nulo	No votó	N.C.
PP	18,8	83,5	1,3	0,5	8,5	-	1,6	-	-	1,6	-	3,7	4,8	6,2	6,2	2,5
PSOE	19,1	1,8	83,7	4,7	7,3	4,8	8,1	1,5	-	9,7	-	4,3	3,6	3,1	11	3,3
Podemos	9,8	0,3	3,5	71,9	3,1	1,6	-	-	-	-	-	8,7	2,4	3,1	4,8	0,8
C's	8,7	6,9	2	1,1	66,8	0,5	3,2	-	-	-	1,8	2,5	6	-	5,2	1,5
IU-UP	2,8	0,3	2,7	14,4	1,5	-	8,9	-	-	-	-	3,1	4,8	6,2	1,4	0,4
En Comú Podem	2,8	-	0,6	-	1	75,8	-	0,7	-	-	-	1,2	-	-	1,6	0,4
Compromís-Podemos	1,7	-	0,6	-	0,2	1,1	68,5	-	-	-	-	-	-	3,1	0,9	-
ERC	2,4	-	0,1	-	0,2	4,8	-	86,1	7,8	-	-	0,6	-	-	0,7	0,5
DiL-CDC	1,4	-	0,1	-	0,2	0,5	-	8	85,9	-	-	-	2,4	-	1,3	0,1
En Marea	1,1	0,1	0,5	-	0,2	-	-	-	-	82,3	-	0,6	-	-	1	0,3
Otros partidos	2,4	-	0,1	0,8	-	1,1	-	0,7	-	-	89,5	46,6	-	-	1,3	0,3
En blanco	1,1	0,2	0,1	0,2	0,6	-	-	-	-	-	-	-	44	3,1	1,8	0,3
Voto nulo	0,5	0,3	-	0,3	-	0,5	-	-	-	1,6	-	0,6	1,2	50	0,6	-
No tenía edad	0,5	0,4	0,2	0,2	0,8	1,1	0,8	-	-	1,6	-	1,9	-	-	1,3	0,1

No votó	13,2	5	3,2	5,2	6,4	4,8	8,1	2,9	4,7	1,6	5,3	5,6	16,7	15,6	54	5,7
No tenía derecho a voto	0,1	-	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,2	-	0,3	-
No recuerda	1,6	0,6	0,8	0,3	2,3	3,2	0,8	-	1,6	1,6	3,5	2,5	1,2	3,1	2,3	3,9
N.C.	12	0,4	0,6	0,6	1	-	-	-	-	-	-	18	11,9	6,2	4,7	80
(N)	-6.175	- 1.196	- 1.089	-654	- 518	-186	-124	-137	-64	-62	-57	-161	-84	-32	-1.022	-789

Fuente: Elaboración a partir Estudio Postelectoral nº 3145 del CIS (Julio, 2016). Pregunta nº 31a

9.4. Anexo 4: Matriz de transferencias 2019

Recuerdo de voto en las elecciones generales de 2016 [recodificada]																
	TOTAL															
		PP	PSOE	Unidos Podemos	C's	En Comú Podem	Compromís-Podemos-EUPV	ERC	CDC	En Marea	EAJ-PNV	EH Bildu	CC-PNC	Otros	En blanco	Voto nulo
PP	11,7	53,2	1,6	0,5	2,7	1,6	0,5	-	-	-	0,8	-	4,7	1,5	1	3,5
PSOE	24,8	3,8	74,9	23,3	8,1	15,7	19,9	1,3	3,1	25,1	3,5	2,9	3,9	8,7	11,7	7,3
Unidas Podemos	7,6	0,3	2,2	55,5	0,8	2,2	38,1	-	-	41,4	1,1	0,3	3,9	3,3	3,1	-
Ciudadanos	10,6	13,6	4,3	1,7	55	1,1	2,6	0,5	0,6	1,4	-	-	-	4,1	7,8	6
VOX	4,4	12,6	1	0,9	7,1	0,3	2,1	-	-	1,2	-	-	7,8	4,2	3	0,9
PACMA	1,4	0,2	0,7	1,1	1,1	0,8	1,2	1,1	0,3	0,9	-	0,7	-	33,2	1,4	1,9
En Comú Podem	1,3	0,1	0,2	0,1	0,2	53,5	-	1,5	0,3	-	-	-	-	1,2	-	-
Compromís	0,5	-	0,3	0,3	0,1	-	21,1	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-
ERC	3,7	0,1	0,6	0,2	0,2	13,6	1,8	78,8	38,3	-	-	-	-	2,1	-	2,2
PDeCAT (JxCAT)	0,8	0	0	-	-	1,2	0,3	4,2	46,2	-	-	-	-	0,4	0,3	-
En Marea	0,1	-	0,1	0,1	-	-	-	-	-	10,3	-	-	-	-	-	-
EAJ-PNV	1,1	0	0,1	0,3	0	-	-	-	-	-	80,1	1,3	2,3	-	-	0,4
EH Bildu	0,9	-	0	0,4	-	-	-	0,9	-	-	2,2	90,7	-	-	-	0,8
CCa-PNC	0,2	0,1	0	-	0,1	-	-	-	-	-	-	-	44,6	-	-	-
Navarra Suma (UPN+PP+C's)	0,2	0,5	0,1	0,1	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3	-	-
Nueva Canarias	0	0	0,1	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Otro partido	1	0,3	0,4	1,3	0,2	1,1	0,7	2,9	3,1	7,5	0,6	0,7	20,3	14,7	0,5	1,7
En blanco	2,2	1	1,4	1,8	2,9	0,7	1,1	0,5	-	3,6	-	-	3,9	2,1	38,1	4
Voto nulo	0,8	0,2	0,3	1,1	0,5	-	0,7	-	-	-	-	-	-	1,3	1	47,1
No votaría	19	9,3	8,2	8,3	15,4	7,2	5,6	5	5,9	2,2	6,4	2,3	4,7	15,9	24,4	18
No sabe todavía	2,6	2,1	1,7	1,8	2,4	0,7	3	1,3	0,3	5,3	2,3	0,3	-	2,8	3,4	-
N.C.	5	2,4	1,7	1	3	0,3	1,2	1,9	1,8	1	2,9	0,8	3,9	3,4	4,3	6,1
(N)	-	-	-	-1.429	-	-272	-269	-463	-175	-115	-155	-122	-22	-274	-253	-98
	16.194	2.844	3.471		1.350											

Fuente: Elaboración a partir Estudio Postelectoral nº 3242 del del CIS (Marzo, 2019). Pregunta nº 10aa

9.5. Anexo 5: Transcripción de las entrevistas

Código: E1

Sexo: Varón

Edad: 74

Clase Trabajadora: Mecánico

Profesión: Mecánico

Entrevistador/a: Necesito que me indiques cuál fue tu experiencia desde las primeras elecciones en el 79, en las que ganó Adolfo Suárez con UCD

Entrevistado: De... la experiencia, bueno, era poca, ¿no? Pero la verdad que en el tiempo de Franco ya se hicieran unas elecciones, para votar, lo que pasa es que todo... todo el mundo votaba por Franco por el miedo que había, ¿vale? A parte de eso, eh... vamos a ver... ¿en qué año dijiste que...?

Entrevistador/a: En el 79 fueron las primeras elecciones

Entrevistado: Se votara por... vamos a ver... no recuerdo...

Entrevistador/a: Por UCD, Adolfo Suárez

Entrevistado: Por UCD, por Adolfo Suárez, sí...

Entrevistador/a: ¿Tú a quién habías votado?

Entrevistado: Por Adolfo Suárez, sí

Entrevistador/a: ¿Por qué?

Entrevistado: Porque bueno... era una persona que estaba... ya no era una dictadura... fue el que más gustaba para... para la mayoría, por eso salió claro... y... bueno, la verdad que sí yo voté por Adolfo Suárez y bueno... más nada

Entrevistador/a: En el 81 Adolfo Suárez dimite y se convoca elecciones en el 82 en las que ganaría Felipe Gonzáles con el PSOE, con mayoría absoluta

Entrevistado: Yo había votado por el PSOE, por el partido socialista, eh... por Felipe González y... y bueno... pues sí... ya empezábamos a tener una... una poquita de experiencia eh... yo voté en realidad por Felipe González porque era socialista y no voté por uno de derechas porque yo pienso así, que los que somos pobres o de poco dinero, creo que eran los que más nos ayudaban al pueblo

Entrevistador/a: ¿Los socialistas?

Entrevistado: Los socialistas

Entrevistador/a: Vale, vuelve a ganar el PSOE, se disuelve AP, ya no está Fraga como líder del PP...

Entrevistado: esos fueron, cuando Fraga es el que fue el... el precursor del PP, el primero, que hizo el Partido Popular, eh... como el catalán, ¿cómo le llaman al catalán?

Entrevistador/a: Pujol

Entrevistado: Pujol también fue el que... formó otro partido, o sea fue una época en que los que trabajaban en la política fueron los que montaron partidos políticos, los más importantes

Entrevistador/a: se producen bastantes cambios... Pujol como decías gana las elecciones autonómicas en Cataluña... y... empieza a producirse un impacto bastante importante del terrorismo de ETA, en el 86 gana las elecciones generales Felipe González y en el 87 se produce el atentado de ETA en el Hipercor... ¿que suponía para ti que ETA estuviera tan presente?

Entrevistado: Bueno... ETA... fue un partido, bueno, no un partido pero sí que estaba dirigido por un partido de izquierdas... de tal manera que iba, o sea no quería la democracia quería que en realidad, desde mi punto de vista eh, querían dominar ellos el país de ellos, vale?, entonces yo recuerdo que claro se... se... la gente se deja manipular y no piensan muchas veces las cosas que tenían que pensar en la realidad de la vida, ya que aunque fuera el País Vasco y la gente pensara en que querían ser a su manera... pues tenían que pensar en la mayoría de la gente, lo que pensaba la otra

mayoría, entonces es como si fuera un partido radical que quería que todos fueran por ese camino

Entrevistador/a: Felipe González estuvo presente en 4 legislaturas... ¿no sé si votaste las 4 veces a...?

Entrevistado: Sí

Entrevistador/a: Al PSOE

Entrevistado: Voté las 4 veces al PSOE sí

Entrevistador/a: En el 89 hay un acontecimiento que marca un poco lo que va a ser la crisis del PSOE y su pérdida de votos, que es el hecho de que la UGT deje de apoyarlos como sindicato, ¿qué te pareció eso?

Entrevistado: Sí bueno ahí pensando en eso es que el PSOE tuvo tanto poder y el PP igual entonces qué hicieron, desde mi punto de vista hicieron que es como se dice toma tú y toma yo, o sea entre los dos quisieron ser los únicos gobernantes del país España, ¿vale? y... entonces pues hicieron como si fuera un pacto... hasta en concreto, los partidos políticos pequeños, le... o sea hicieron unas leyes que los perjudicaban un montón para que entre ellos no formaran un grupo que fuera superior a los de ellos

Entrevistador/a: Y por ejemplo el tema de los sindicatos en ese momento...

Entrevistado: El tema de los sindicatos... ¿qué pasa?, el... la gente ya en el partido socialista cuando estaba Felipe González eh... ahí hubo montones de fraudes por todos los lados... ¿vale?... Consentidos por los políticos, ellos sabían que ellos mismos hacían el fraude ahí como ya te digo... el partido socialista que tenía que ser de izquierdas y se supone que tenía que mirar algo por la gente obrera y por la gente pobre de país se unió al PP y entonces fue todo para derechas ¿vale? Y bueno así pasamos esa época de la vida en este país gobernando el Partido Socialista y el Partido Popular

Entrevistador/a: Luego en el marzo del 96 gana el PP, ¿tú en el 96 habías votado también a...?

Entrevistado: A los socialistas sí

Entrevistador/a: Aquí gana el PP ya con Aznar en el 2000 también vuelve a ganar con una mayoría absoluta sin precedentes, no sé si tú votaste a...

Entrevistado: A Aznar no yo voté siempre, en ese caso, siempre al Partido Socialista

Entrevistador/a: ¿Cómo viviste la legislatura de Aznar?

Entrevistado: Muy mala, muy mala, porque el Aznar fue... desde mi punto de vista uno de los que cuando, fue el cambió la moneda de la peseta al euro, ahí fue la ruina para los pobre de todo yo... bueno... hubo aparte el Aznar dejó robar por todos los lados, eso fue peor que Felipe González todavía hasta la mujer de Aznar que fue alcaldesa de Madrid, se fue a negociar un partido de fútbol de la... de fútbol, de Europa, o sea de Europa, sí o del mundo, no sé... un partido de fútbol donde se gastó 6 millones de euros, eso... dicho por los periodistas... seis millones de euros en una semana, que fue el tiempo que estuvo en Argentina negociando eso y no trajo nada para España o sea que fue para otro sitio el partido, y... el señor Aznar, aparte de mentiroso, porque nos mintió cuando fuera el atentado del tren, le echó la culpa a ETA y no fue ETA, osea que... engaña al pueblo, una persona que engaña al pueblo una vez... ya... la gente tiene que desconfiar de ella siempre porque eso fue engañado así apropósito, no es decir, oye vamos a mejorar y vamos a hacer esto así de esta manera para ser mejor, no. Ahí engañó al pueblo para lucrarse él

Entrevistador/a: También nos metió en la Guerra de Irak

Entrevistado: También. Otra tontería, otros montones de millones que se fueron para ahí, para matar gente, vale, a parte que lo de Aznar era vergonzoso porque ni en inglés sabía hablar.

Entrevistador/a: Pasa lo del atentado de las Atochas, el 11M... ¿Cómo lo viviste?

Entrevistado: Le echó la culpa a ETA y no fue por ignorancia porque era el primero que tenía que saber o tiene que saberlo que fuera Al Qaeda

Entrevistador/a: ¿Y... cómo lo viviste el atentado?

Entrevistado: Bueno... con mucha tristeza... con mucha tensión... porque el pueblo no puede morir así, de esa manera, es que no puede morir... es que ahí faltó algo... algo que fue precisamente por el error que tuvo al meternos en la guerra de Irak

Entrevistador/a: ¿Para ti Aznar fue responsable de este atentado?

Entrevistado: Sí, sí, por supuesto que sí, la mala gestión de Aznar, mató a gente fuera del país y más a los del propio país y eso fue todo sin decirle al pueblo la verdad, porque al pueblo, que son los que viven a cuenta nuestra tienen que decirnos la verdad nunca la mentira, si se hizo mal una gestión, oye pues se hizo mal una gestión, pero lo que no se puede es engañar nunca a nadie

Entrevistador/a: Y... ¿crees que los medios de comunicación tomaron parte...?

Entrevistado: Sí, sí... los medios de comunicación, en aquellos tiempos que no están tan lejos, los medios de comunicación tenían que hacer lo que mandaban también los presidentes de los Gobiernos, la mayoría de ellos, aun hoy, hoy en día algunos que son, algo así... que dicen algunas verdades que les fastidia tal...hay unos que son de derechas y otros que son de izquierdas pero es que... hay algunos que bueno... que no tienen sentido

Entrevistador/a: ¿Y crees que ayudaron a Aznar a tapar...?

Entrevistado: Sí a tapar todo, pero es que ellos a lo mejor tampoco tenían mucha opción no hace tanto tiempo que se empezó a ser algo libre en España para decir la cosas

Entrevistador/a: Y entonces en 2004 en Abril, se vuelven a convocar elecciones generales, fue poquito después del 11M y gana el PSOE con Zapatero, se inician negociaciones con ETA, POR PARTE DE Rubalcaba y ETA deja de tener tanta influencia en España, ¿qué te pareció a ti la gestión del PSOE en este periodo, en 2004?

Entrevistado: Mira, la gestión del PSOE, ya te lo dije anteriormente... que, eran como si fueran uno, el PSOE y el PP eran uno, era como decir, toma tú y toma yo. O sea, es que tenían todo ellos preparado, para que fuera, cuando perdía uno, era el PSOE, y cuando tal el otro. Mira te voy a decir una cosa, el PSOE, Zapatero, ese contó mentiras también

Entrevistador/a: ¿Y tú en 2004 votaste al PSOE, a Zapatero?

Entrevistado: Pues creo que sí, también a Zapatero sí, no estoy seguro porque no recuerdo al cien por cien...

Entrevistador/a: ¿Y por qué votaste a Zapatero?

Entrevistado: Bueno yo tenía que votar a un partido de izquierdas siempre. Porque a mí no me gustan los comunistas

Entrevistador/a: ¿Y por qué no votabas a alguna otra alternativa de izquierdas minoritaria?

Entrevistado: Creo que había el partido UPyD pero quedó en el desbancado, quedó mucho tras y tal. Y partidos comunistas no porque aunque por ejemplo en Rusia tenían una política de decir, oye mira, aquí los pobres no son pobres, porque les pagamos los estudios, les pagamos esto y tal pero de Rusia no podía salir nadie, nadie. No dejaban salir a nadie, si quedan las fronteras de Rusia abiertas no queda un ruso en Rusia, se marchaban todos porque en Rusia no era lo que decían, ¿vale?, las fronteras de Rusia estaban cerradas, para entrar y para salir y si las dejaran abiertas no quedaba un ruso en Rusia jajaja.

Entrevistador/a: Vuelve a haber elecciones en 2008 y aquí se inicia una crisis financiera, el boom de la burbuja inmobiliaria y gana el PSOE, otra vez a Zapatero, ¿seguiste votando al PSOE, cambiaste tu voto?

Entrevistado: Pues... no recuerdo, hasta me parece que no votara, no lo sé no estoy seguro, ahí Zapatero lo hiciera muy mal, muy mal, muy mal...

Entrevistador/a: Esto fue en 2008, entonces... ¿no votaste en 2008?

Entrevistado: Me parece que no, me parece que no me coincidió de estar aquí en Coruña para votar creo que no, no sé si estuviera en un cursillo en Madrid, es que no sé, ¿en qué fecha fue eso más o menos?

Entrevistador/a: Esto fue en Marzo de 2008.

Entrevistado: Pues no recuerdo, no recuerdo si voté es que no lo sé

Entrevistador/a: Y... ¿la gestión que había hecho Zapatero?

Entrevistado: La gestión, desde el punto de vista mío, fue ya te digo, pensando en que también mintió, porque dijo que no había un señor del PP que había estado en la cárcel por robar, y el señor Zapatero lo indultó, lo indultó ¿vale?, y cuando hizo un discurso en

la televisión, mira si me acuerdo eh, de cosas así, igual no me acuerdo de cosas presentes, pero de estas sí, eeeemmm... mintió por la razón de que dijera que no indultara a nadie vale, y sí indultó a ese señor del PP que había robado

Entrevistador/a: ¿Y cómo crees que llevó la gestión de la crisis Zapatero?

Entrevistado: La gestión de la crisis no la llevó bien porque también, como ya te dije anteriormente, el PP y el PSOE eran los mismos, entonces tiraron todos para la derecha y la crisis la hicieron los partidos políticos que robaron como fue el PP y como fue el PSOE, pero más el PP que el PSOE, desde mi punto de vista, y robaron que no dejaron nada a España, hicieron aeropuertos que no aterrizó nunca un avión en ellos, y entre otras cosas, y el problema más gordo es que los que pagaos todo somos los pobres que nos cuesta más trabajo ganar dinero, vivimos mal y aparte de eso emmm... pff... te voy a decir, fuimos los que levantamos España, los de mi época. Tengo 74 años viví la mitad de la vida con Franco, levantamos España porque no había que trabajar ocho horas, diez, doce, catorce, las horas que te mandaban y el sueldo era el que te daban, aun te hacían un favor, ¿vale?, y... bueno, y así

Entrevistador/a: en Noviembre de 2011, Zapatero dimite y gana el PP con mayoría absoluta, gana en este caso Rajoy... ¿Tú en ese momento a quién votaste?

Entrevistado: Voté al PSOE. Porque yo por un partido de derechas siendo pobre relativamente, no puedo votar por un partido de derechas nunca, porque los partidos de derechas tiran para derechas y los que están en las derechas son los multimillonarios. Precisamente, uno de los problemas más gordos que tiene el mundo hoy en día, es precisamente, que los millonarios tienen más dinero que tiene un Gobierno, que un país, ¿lo quieren arruinar?, lo arruinan. Yo desde mi punto de vista, que no soy político, mi manera de pensar, mi manera de orientar y ver las cosas, países como por ejemplo Cuba, como por ejemplo Venezuela y otros más eh, esos fueron porque los presidentes que hubo, aparte de hacerlo mal, que quisieron seguir siendo los presidentes de esos países, ¿qué pasó?, se les marcharon las empresas todas que son de derechas, entonces ese país está arruinado, porque los señores de derechas, los señores multimillonarios que tienen empresas, se marchaban de los países, entonces el pueblo muere de hambre. La culpa no es toda del partido que gobierna, la culpa es de esos señores que tienen tanto, tanto, tanto dinero que tienen más dinero que tiene un país.

Entrevistador/a: ¿Para ti los populares favorecen estas situaciones?

Entrevistado: Sí, sí, sí, pero eso está hecho. Eso se ve, eso no es decir.... Es que ¿ayudan a algún pobre los populares? A mí nunca me ayudaron... te dan la miseria. Yo recuerdo, en cierta ocasión, que el encargado de la sección en que yo estaba trabajando, había mucha contaminación, entonces dio parte al sindicato, entonces el sindicato denunció y nos pusieron un aparatito al lado de la boca para saber los gases que respirábamos. Entonces... pues claro, eso ya era por medio del sindicato, que el señor era el que era el delegado del sindicato, el sindicato no recuerdo si era CCOO o UGT, no estoy seguro, me parece que era UGT, creo, y resulta que cuando el señor ese va al sindicato para decirle que... que le dieran el resultado de los análisis esos que habíamos hecho del aire que respirábamos, no nos lo dieron, porque lo que dijo el sindicato fue que mientras estuviera el PP no nos lo daban, excepto que fuéramos, que denunciáramos al supremo, si fuéramos al supremo sí, porque era la ley, pero eso había que pagarlo y el sindicato pues ellos si queríamos que lo hacíamos.

Entrevistador/a: Entonces para ti hasta los sindicatos estaban influidos por el Gobierno

Entrevistado: Sí, sí... influidos por las leyes que hacían y por todo, porque las leyes se pueden hacer... oye, porque si están matando a unos señores allí porque lo que estamos respirando es venenoso, ellos lo saben, pero se sigue respirando, porque si se tiene que gastar dinero en cambiar las cosas pues no las cambian, como lo que pasó con el amianto

Entrevistador/a: ¿Y los socialistas en ese sentido os ayudaron más?

Entrevistado: Sí, los socialistas... si estuvieran los socialistas posiblemente nos dieran los resultados de esos análisis... que estaba el PP y no nos dieron, ni reclamándonos ni haciendo nada, dijeron que no y que no. A parte de eso... Llegó la delegada de aquí de Coruña... y lo único que hizo fue sacarnos de donde lavábamos las piezas, que estaban en un sitio cerrado, que estaban fuera de la ley, lo sacaron para otro sitio, solamente eso, y no era eso lo que contaminaba, lo que contaminaban eran las máquinas, de hecho tengo ahí, información de Boch, de que el aceite ISO no se podía respirar y las máquinas aquellas se ponían, trabajaban mucho, se ponían muy calientes y había aceites de... de eso, y la señora, que era una señora y era del PP, precisamente... y dijo... le dijo a la empresa... esto hay que sacarlo de aquí y más nada, el resto dejadlo

como está, y nosotros nos quedamos pues de esa manera... chupando igual lo que teníamos que chupar, y lo del amianto fue igual, ¿cuánta gente se murió por lo del asunto del amianto?, ¿por qué?, pero eran los dos más o menos eh, porque el PSOE también sabía que eso no podía estar así, no les importa la... la... que muera la gente, les importa el dinero, nada más

Entrevistador/a: ¿Y entonces tú por qué decidiste votar al PSOE?

Entrevistado: Yo decidí siempre votar a un partido de izquierdas y seguiré votando a un partido de izquierdas, precisamente porque los de derechas ayudan a los millonarios y yo no soy millonario

Entrevistador/a: ¿Tú crees que ninguno de los dos partidos (PP y PSOE) te ayuda a ti?

Entrevistado: al cien por cien no, porque ya te dije, que el partido socialista en aquellas épocas, ahora posiblemente no, en aquellas épocas eran iguales... ¿tiraba un poquito más el partido socialista para izquierdas? Muy poquito, pero muy poco, y... más nada. Y se notaba cuando gobernaba el Partido Popular, en los obreros se notaba

Entrevistador/a: ¿En qué lo notaste tú?

Entrevistado: Se notaba por ejemplo, en que si protestabas por cualquier cosa y tenías tus derechos te los daban, los socialistas y a lo mejor no, en algunos casos a lo mejor no, pero se notaba. Y después claro, todos... ya te digo... eran socialistas de nombre pero tiraban para derechas igual, no tanto, pero sí, se notaba sí. Y después tuvimos aquí presidentes en Galicia, como fue Albor, por ejemplo, que, no sé yo si lo oí en la radio o en la televisión, en alguno de los dos sitios, dicho por él, que aquí en Galicia no había en qué gastar el dinero y que lo mandaba de vuelta para Madrid, y gobernaba el PP en Madrid, ¿vale? ¿Aquí en Galicia no había en qué gastarlo? Cuando yo recuerdo las aldeas por ahí, que no se cruzaba por los charcos de barro y de agua que había por los caminos, porque no había pistas, ¿de acuerdo? Estoy hablando de Albor, hace muchísimos años, ¿y ese señor manda el dinero de vuelta para Madrid, porque aquí no había en qué gastarlo? Es que eso es increíble, eso salió creo en la televisión. ¿Y lo de Albor ya sabes lo que pasó con la droga después de ver la película esa de marras no? Jaja.

Entrevistador/a: Rajoy inició una política de recortes para superar la crisis, recortó en impuestos, subió el IVA, recortó el sueldo de los funcionarios... se producen huelgas generales... ¿cómo lo viviste?

Entrevistado: Bueno yo... el tema de los recortes, yo fui trabajador y a mí no me afectó un montón, ¿vale? La crisis la hicieron ellos mismos. Los políticos, es que hicieron la crisis, es que hicieron la crisis ellos, porque robaron tanto, tanto, tanto, tanto robaron que se les acababa el dinero, ¿vale? Hicieron cosas que no tenían que hacer, pedían dinero a Europa, pero quien tenían que pagarlo eran ellos, no el pueblo porque lo hicieron muy mal, ¿de acuerdo? Porque si yo no puedo pagar una cosa a lo mejor no hago esto porque no puedo hacerlo, pero es que mira, lo tienen montado los políticos de tal manera, y aquí en Galicia sigue igual, o parecido, emmm... de hacer cosas y después las ceden a empresas particulares, como por ejemplo las autopistas, cuando la autopista del atlántico de Galicia, esa autopista la pagamos, prácticamente nosotros, la dejaron ahora porque les caducó eso de tenerla y no quisieron seguir con ella, se la reparamos y se la volvieron a dar a la misma empresa para gestionarla, nos están subiendo la autopista todos los días, todos los años, tenemos ahora una subida de un 7% o un 3%, no recuerdo ahora mismo cuanto era, y todo es así y todo es los Gobiernos que chupan para... Ah! Y aquí en Coruña yo conozco un montón de cosas que están privatizadas, ¿entiendes? ¿O sea que tú puedes tener una empresa, que la haces tú, la gestionas tú y no te da dinero, va a la ruina... se la das a otra empresa, para que te la lleve y esa empresa se está haciendo multimillonaria?, es que eso es... eso es... pff... algo que no tiene sentido. La seguridad social, la quieren privatizar, ¿qué pasa?, no tenemos médicos en la seguridad social, la pagamos entre todos y después al final te mandan a un hospital privado, pagado por nuestro dinero.

Entrevistado/a: ¿Pero eso lo quiere privatizar el PP o el PSOE?

Entrevistado: El PP, en Galicia está el PP... recuerdo que hubo un presidente del PSOE que echó un año e hizo una moción de censura, y echó un año, no me acuerdo ya cómo se llama, y... y después menos... otra vez que estuvo el PSOE y más el... que fueron unos bandidos también, el... Bloque, echaron también cuatro años y el resto fue todo gobernado por el... por el Partido Popular, ¿que yo recuerde eh?

Entrevistador/a: Hubo una manifestación muy importante, que fue el 15M, en la que la gente se agrupaba en Sol y hacían acampadas, no sé si recuerdas, reivindicando el derecho a la vivienda y los desahucios... ¿Cómo viviste eso?

Entrevistado: A mí no me tocó mucho de eso porque yo tengo una vida bastante estable, no me influyó mucho, no suelo ir a manifestaciones ni a... eso porque están todas manipuladas, ¿vale? Fui a una o dos de las pensiones, porque hay una cosa que no entiendo, que te dije ya anteriormente, si yo pagué la seguridad social toooda la vida, 48 años, pagué la seguridad social, antes del 67, antes del 67 yo ya estaba asegurado. Resulta que... que entonces que nosotros que trabajamos con Franco, trabajamos durante la dictadura de Franco, trabajamos día y noche como esclavos, ahí había que rendir y trabajar, y resulta que ahora, que fuimos los pobres quienes hicimos a los millonarios, resulta que hay cada vez más ricos y resulta que no hay dinero, no hay dinero, ¿para pagar las seguridad social? la seguridad social que pagamos nosotros, entonces eso es que no hay derecho. Hay dinero para otras cosas para los sudamericanos por ejemplo, cosas que yo no entiendo... vienen para España y resulta que yo conozco gente que los que vienen de Sudamérica, hispanoamericanos, los que vienen a España, no pagan medicamentos, yo los estoy pagando, no pagan medicamentos. A parte de eso si tienen hijos les dan dinero, ¿vale?, un porcentaje muy alto de los que yo conozco que vienen para España están acostumbrados...en Sudamérica están acostumbrados, en Sudamérica se lleva mucho eso, porque mi madre estuvo allá, en Centroamérica y... trabajaban dos semanas al mes y el resto era vivir... ya no iban a trabajo, ¿vale? Según ella, eso era la mayoría de la gente lo que hacía, se emborrachaban, dormían y... cosas así, era la vida de ellos así. Y esos señores, que... ahí el señor Fraga, que fue precisamente el que... mandó el dinero para Argentina, fue el que los hijos de los señores que eran españoles que fueron para allá, eran ya de España... o sea, ya podían ir a España con doble nacionalidad... allí mandaron montones y montones de millones y los estarna mandando y el pueblo se está muriendo de hambre el pueblo aquí en España y en España se está muriendo de hambre mucha gente. No entiendo cómo hay españoles multimillonarios que dan dinero para otros países y no ayudan a España y los países esos que están viviendo esas miserias, los jefes de esos países, los presidentes, los dictadores o los que sean, esos viven ppppffff... no tiene sentido cómo viven, entonces el mismo bloque de todo el mundo debía de estar, no ayudando, gestionando esos países que son tan pobres que se está muriendo la gente de hambre, gestionarlos, de tal manera,

que esos señores puedan vivir, porque sí se puede vivir, lo que no se puede es tener todo uno y los demás no tener nada. Que en realidad, las miras de todos los partidos políticos es vivir ellos, antes de nada, ¿vale? Y después el pueblo y al pueblo no le dan nada, al pueblo si no trabajas te mueres de hambre y ellos no trabajan y viven como Dios, y es así.

Entrevistador/a: En 2014, hay elecciones al Parlamento Europeo y surgen partidos nuevos como Podemos, Ciudadanos... ¿qué opinas?

Entrevistado: Sí bueno, yo te voy a decir una cosa, yo pienso... es mi manera de pensar... no quiero que sirva... eso... es una manera de pensar, porque eso había que estar viviendo de otra manera, ser estudioso, precisamente, de la política... un montón de cosas más ¿no?... yo creo que el Podemos se hizo en España, precisamente porque los de derechas tiraban todos para la derecha, ¿qué pasa?, si... desde mi punto de vista... si aquí en España gobierna Podemos con las ideas que él habla, que se oye por la televisión, en España, le pasaría igual... voy a poner un ejemplo.... No es porque lo viera yo en la televisión, porque lo dijeron un montón de veces, lo de Venezuela, es que se marcharían las empresas de España y España quedaría como Venezuela pero no por otra cosa, precisamente por eso, porque las empresas se marcharían porque no querían que esos señores gobernarán aquí en España y si hacen como el venezolano, no se marchan, estamos perdidos, todos los españoles, no los millonarios, ¿eh?, los pobres. Entonces...el señor ese tiene unas ideas, porque aquí tenemos que vivir todos... tenemos que vivir los pobres y más los ricos, ¿vale? Los ricos viven mejor que los pobres pero hay que darles opciones para que tengan dinero y para que le den trabajo a los obreros, para tal y después hay un monto de cosas, porque el mundo en global no necesita la mano de obra que necesitaba antes, porque yo recuerdo antes que el señor, que tenía una apaleadora, que en Coruña había tres o cuatro nada más y... y... movía más aquella pala que cien hombres en un mes, ¿entiendes?

Entrevistador/a: ¿Estarías de acuerdo entonces con las políticas de Podemos?

Entrevistado: de esa manera como lo hacen, no

Entrevistador/a: Entonces, luego, en las generales de 2015, ¿seguiste votando al PSOE?

Entrevistado: Sí

Entrevistador/a: Votaste al PSOE, en este caso a Pedro Sánchez

Entrevistado: A Pedro Sánchez, y aquí en Galicia igual, al PSOE

Entrevistador/a: Y gana el PP con mayoría simple e intenta formar coalición con el resto de partidos pero finalmente, no lo consigue, el PSOE por su parte también intenta establecer pactos con Podemos y Ciudadanos, hasta que Podemos le niega su apoyo... ¿cómo viviste esta etapa?

Entrevistado: Eso... desde mi punto de vista, mira, las personas, en todos los sitios eh, sean el Presidente del Gobierno, sean quién sean, no pueden mentir, ¿vale? ¿Qué pasa...? Que el pueblo, el mismo pueblo, es ignorante, lo que ellos quieran que sea de ignorante de ese tema, ¿vale? ¿Entonces qué pasa? Un señor que para ganar unas elecciones miente, yo no votaría por él nunca en la vida

Entrevistador/a: ¿Quién mintió?

Entrevistado: Rajoy. Es que Rajoy, todo lo que oí yo en la televisión que dijo Rajoy, para ser Presidente de Gobierno, es que no hizo nada de lo que prometió, nada, ni una cosa, ni una cosa eh, ya te puedes imaginar, ni una, no hizo nada y ya ves fue, el Rajoy, empezando por un sitio y terminando por el otro, robaron todo, todo lo que pudieron y fueron, en realidad, el PSOE y el PP, desde mi punto de vista más que el PSOE, no es que yo sea de derechas o de izquierdas, yo soy yo, yo no soy forofo ni de un partido ni del otro, ¿vale? Pero es que el PP y el PSOE ahí... aún están con juicios, y no devuelven el dinero. Al PSOE no sé si lo taparon mejor o peor, pero es que el Partido Popular, aún está el de... el de... el de Valencia que aún lo está juzgando ahora, el señor Pujol, que tenía que estar en la cárcel, ¿por qué no está? Porque tiene a los jueces amarrados de tal manera, porque es así eh... eso no es decir es que ese señor no va a la cárcel, porque la justicia lo ha hecho... no, nono. Ese señor tiene posiblemente, desde mi punto de vista cosas que a los jueces, a los poderosos, los tiene amarrados. Y si él dice, o tiene datos, para decir tú y tú y tú hicisteis, esto, esto y esto, por eso ese señor está ahí, si no ese señor estaría en la cárcel, lo que pasa que tiene todo muy bien amarrado, ¿entiendes?

Entrevistador/a: Entonces para ti, la gestión, tanto del PP como del PSOE, fue mala, pero aun así seguiste votando por el...

Entrevistado: Por el PSOE, porque no tengo ninguno de izquierdas que me convenza

Entrevistador/a: tampoco te convencieron Podemos, Ciudadanos...

Entrevistado: No, Podemos, Podemos... es lo que te había dicho antes... a mí si un partido, un presidente de un partido me miente yo pienso que el señor... ¿cómo le llaman al de Ciudadanos?

Entrevistador/a: Albert Rivera

Entrevistado: ¡Albert Rivera! Ese señor... recuerdo que dijo “yo te ayudo” al Partido Popular, pero tienes que acabar con los aforados, ¿vale?, le ayudó, le está ayudando, pero los aforados están ahí

Entrevistador/a: ¿Entonces para ti Ciudadanos mintió?

Entrevistado: Mintió

Entrevistador/a: ¿Y Podemos?

Entrevistado: No, Podemos, no. No voté a Podemos, porque podemos no es lo mío, pero posiblemente, si el mundo estuviera formado de otra manera, a lo mejor, lo pobres viviríamos mejor, pero, con el mundo como está... sería la ruina

Entrevistador/a: Vale... entonces seguiste votando a los socialistas

Entrevistado: Es que no hay otro partido al que puedas darle el voto, que, que tenga algo para que nos gobiernen, ¿entiendes? Porque los otros partidos es que no tienen...no tienen... off... es que además está hecho así, si tú tienes un partido que es pequeño, y esos señores eh... tienen que tener muchos más votos que los demás para conseguir otras cosas, ¿no? Entonces eso no está bien, eso tienen que modificarlo, para que todos seamos iguales. Nunca seremos iguales, pero bueno que no haya esas diferencias tan grandes de los millonarios a los que no son tan millonarios

Entrevistador/a: Luego en 2016, vuelve a haber elecciones generales, vuelve a ganar el PP con mayoría simple, pero Rajoy al final tiene que dimitir porque se proclama una moción de censura, ¿Qué te pareció a ti?

Entrevistado: el pueblo ya te lo dije antes... el pueblo es ignorante porque un pueblo, no puede votar por unos señores que nos están robando a mansalva, es que no puede

votar por eso. Rajoy lo había hecho muy mal porque había apoyado a todos los de su partido que habían robado, además, Rajoy, ya te dije, no dijo una verdad, de lo que prometió, o sea, no hizo nada de lo que prometió, pero nada. Yo recuerdo cosas aquí, por ejemplo aquí en Galicia, yo no es que sea anti-PP, ni anti nada eh... porque yo si no hicieran lo que hacen yo votaría al PP, ¿vale? Pero un señor, por ejemplo, que salió en La Voz de Galicia que es del PP, lo que pasa que viene en sitios tal... porque tendrán que escribir algo tal, pero aquí Caramelo y más a otro señor de Viveiro que era del PP, el Partido Popular de aquí de Galicia, les dio un préstamos de no sé cuántos miles de euros y después se hicieron cargo de la deuda, si no pagaban los millones que les habían prestado, se hacían cargo de la deuda, con lo cual se hicieron cargo de la deuda de las dos empresas, ¿vale? Eso salió en el periódico, lo leí yo, o sea que jajaja ya te puedes imaginar, entonces... donde hay chanchullos de esa manera, tan descarados, por haber los hay, pero tan descarados no pueden ser, no se puede robar, ¿vale? Robar es lo que no se puede hacer.

Entrevistador/a: Y ahora... ¿en estas últimas elecciones del 26 de Abril, a quién votaste?

Entrevistado: Al PSOE

Entrevistador/a: Tú siempre tuviste claro que ibas a votar a los socialistas ¿en qué momento lo tuviste claro?

Entrevistado: Prácticamente desde siempre, desde que... yo vi cosas que... la gente que... no pobre, porque yo no me considero pobre pero... no soy millonario jajaja no tengo millones, ni de pesetas ni de los otros, vamos al caso, ¿vale? Entonces qué pasa, que tiran mucho para un lado, demasiado. Debieran de repartir más, pero los dos eh... ahora este señor, cómo lo llaman, el... Sánchez, hombre, yo creo que si lo dejaran, posiblemente, a lo mejor, repartía un poquito, muy poco eh, pero ya se notaba antes, cuando gobernaba el PSOE y con este creo que se va a notar más, no lo sé eh, me parece. Siempre tiran para derechas, eh, porque sin derechas no se vive, sin millonarios no se vive.

Entrevistador/a: Pues muchísimas gracias

Entrevistado: Muy bien.

Código: E2

Sexo: Mujer

Edad: 74

Clase Trabajadora: Ama de casa

Entrevistador/a: ¿Necesito que me hables de tu participación en política: cómo fue la primera vez que votaste, cuándo fue...?

Entrevistada: A ver, yo voto desde que hay... desde que... se instauró la democracia, o como se diga, voto desde entonces... pero... a distintos partidos, claro está. Voté PP, casi todo el tiempo, más después me cansé y por mi marido, voté dos años PSOE, también me decepcionó y últimamente estoy votando Ciudadanos

Entrevistador/a: Y por ejemplo, en el 79 que fueron las primeras elecciones y ganó Adolfo Suárez, ¿recuerdas a quién votaste?

Entrevistada: Sí... ahí... votaba... espera... cómo se llamaba este... este partido de derechas...

Entrevistador/a: ¿UCD?

Entrevistada: UCD sí

Entrevistador/a: ¿Y recuerdas por qué habías votado a UCD?

Entrevistada: Pues me caía muy bien Adolfo Suárez y sus ideas y la verdad que... pues por eso, prácticamente

Entrevistador/a: En el 81 dimite Adolfo Suárez, se produce una tentativa golpista por parte de Tejero, hasta el 82, que gana Felipe González con el PSOE, no sé si recuerdas a quién votaste en estas elecciones

Entrevistada: Recuerdo muy bien además, en la última legislatura, donde estuvo... pues voté socialista, sí, es verdad, pero luego después, ya también.... A ver...

Entrevistador/a: Y... en la primera legislatura del PSOE, en el 82, ¿recuerdas a quién habías votado?

Entrevistada: Pues ahí voté a un partido de centro... no recuerdo... UCD. A lo menos eso pienso... no estoy muy segura pero creo que sí. Y bueno... y... después votara dos años, al PSOE, pero ya... ¿en qué año estamos ahora?

Entrevistador/a: En el 82

Entrevistada: ¿Y el PP que estuvo en tres legislaturas no?

Entrevistador/a: Del 82 al 96

Entrevistada: Pues sí, voté al PSOE casi al final de la... legislatura y ya luego después voté a Alianza Popular

Entrevistador/a: Y... ¿por qué votaste a Felipe González?

Entrevistada: A ver... más que nada, ya te digo, porque todo el mundo decía: “jolín es un partido de izquierdas, tú eres la mujer de un obrero tienes que votar por un partido de izquierdas, no vas a votar por un partido de derechas”, y u poco coaccionada por ahí, que llevaban tanto tiempo ahí dale que te pego que voté por ellos, pero otra vez acabaron defraudándome y además mucho, los socialistas

Entrevistador/a: ¿Y ya en el 96 votaste a Alianza Popular?

Entrevistada: Sí, voté muchísimo tiempo a Alianza Popular

Entrevistador/a: ¿Y qué te llevó a cambiar de un partido de izquierdas como era el...?

Entrevistada: Pues mira las ideas de Alianza Popular, aunque yo soy hija de obrero y mujer de obrero, emmm... los socialistas se caracterizaban por ser un partido de izquierdas donde eran Partido Socialista Obrero Español, y, a mí, de obrero y español y... pff... no les veía mucho, entonces mi ideas dieron un vuelco no, que ya iban por ahí más o menos eh, de todas formas, a parte, de... de variar... de... iban un poco por ahí, mis ideas iban mucho con UCD y Alianza Popular y no sé cómo se llamaban en aquél entonces los de derechas no sé si tenían otro nombre

Entrevistador/a: No... fueron Alianza Popular, hasta que pasaron a ser el PP, en el 96

Entrevistada: Bueno pues Alianza Popular, voté varios años a Alianza Popular

Entrevistador/a: En el 96 estaba ya Aznar, pese a que Fraga había sido el fundador y líder del partido anteriormente, hasta que, en el 96 gana Aznar, la primera legislatura con una mayoría simple, y en el 2000 repite con mayoría absoluta

Entrevistada: Sí, también voté a Aznar pero no me convencía demasiado, ya era muy distinto... y después con lo de... la participación en la guerra y eso... pues... también como que me desilusionó un poco pero seguí votando a Alianza Popular que no sé si ya era el PP

Entrevistador/a: Lo que más caracterizó la legislatura de Aznar fue la Guerra de Irak

Entrevistada: Sí, sobre todo

Entrevistador/a: Y también, a pocos días de las elecciones se produce el atentado de Al Qaeda en las Atochas

Entrevistada: Eso, eso fue también, otra cosa que marcó mucho ese período, y... bueno

Entrevistador/a: ¿Qué supuso para ti, la manera en que el PP afrontó estos atentados?

Entrevistada: Yo creo, a ver, yo desde mi punto de vista... pues no sé, no... lo encajé muy mal porque no veía que estuviese obrando... actuando como debieran, porque, jolín, para mí... los atentados para mí fue ETA y si no fue ETA otra organización terrorista que los ayudaba o lo que sea, emmm... no sé qué más decirte de esto...

Entrevistador/a: ¿Tú n crees que los atentados estuvieran relacionados con Al Qaeda? ¿Crees que fue ETA quien los llevó a cabo?

Entrevistada: Fue Al Qaeda, bueno, los que dieron la cara, yo pienso, que, luego después había otras cosas por detrás, no sé, ahí estoy un poco perdida

Entrevistador/a: Y durante estos años... a colación de lo de ETA, ¿qué ambiente había aquí en España con referencia a las actuaciones llevadas a cabo por etarras, que fueron muy importantes sobre todo hasta 2006 en que ETA anuncia un alto el fuego temporal?

Entrevistada: Muy importantes fueron...terroríficas fueron... fueron tremendas, sí, la gente estaba con... prácticamente con miedo a lo que pudiera pasar porque si no un día

para el otro había un atentado para el otro había... o sea, fue un período que marcó bastante España, sí

Entrevistador/a: En 2008 vuelve a ganar el PSOE, con mayoría, pero en este caso simple, vuelve a ganar las elecciones generales en Marzo y se inicia una crisis económica financiera

Entrevistada: Que fue tremenda, claro está

Entrevistador/a: ¿Cuál es tu opinión, respecto de la crisis y de la actuación llevada por el PSOE en relación a la misma?

Entrevistada: La crisis fue, a ver, pues ahí llegaron por culpa de todos los partidos políticos un poco que debieran de tratar de, entre ellos, entenderse para no llegar a esa situación

Entrevistador/a: Y tú, en estas elecciones de 2008, ¿por quién votaste?

Entrevistada: Voté al PP, sí, sí, sí... ya voté al PP en 2008 y posteriormente

Entrevistador/a: ¿Pero tú no considerabas que las gestiones que había llevado a cabo el PP, quiero decir, para ti, tanto el atentado del 11M como la decisión de participar en la Guerra de Irak, no tienen que ver con la gestión del PP?

Entrevistada: Hombre yo no sé ahí tuve un poco de duda... y... tenía la mente un poco... perdida pensando, claro ya empiezas a desconfiar, no sé, ahí í estuve un poco desorientada, no sabía muy bien... a quién votar. Pero bueno, de todas formas, así y todo, y ¿hablamos del años?

Entrevistador/a: Del año 2008

Entrevistada: Sí, seguí votando al PP

Entrevistador/a: ¿Por qué?

Entrevistada: Pues no sé por qué, pero seguía votando, tenía... a ver, los socialistas me habían defraudado y entonces, pues como iban un poco más con mis ideas y tal... y seguí votando PP

Entrevistador/a: Entonces el PSOE gana, como te comentaba en 2008, se produce la crisis, ¿cómo vivisteis vosotros la crisis económica que fue bastante importante, hubo bastantes huelgas a raíz de la crisis, cómo consideras que fue la gestión de los socialistas, en este caso de Zapatero...?

Entrevistada: Bueno, ahí Zapatero, dejó mucho que desear, a ver, pfff, ahora mismo, ya no recuerdo bien el problema, pero no nos llevó... yo creo que fue mucho a causa de él, la crisis, causa de Zapatero que no la gestionó como debiera, lo pienso, en fin

Entrevistador/a: Luego tiene lugar la desarticulación de ETA, en 2011, en este momento, también se convocan elecciones generales y municipales... en este caso son unas elecciones anticipadas, que convoca Zapatero tras su dimisión, y se desarticula ETA, pero esto fue una cuestión que se gestó gracias a Rubalcaba que había iniciado las negociaciones con ETA

Entrevistada: Sí, sí, sí, gracias a él, eso lo vi muy bien a favor de ese señor que hizo mucho por la negociación que hizo con ETA para que se desarticulara y eso fue muy protagonista y... y, bien, ya pensaba que la cosa iba a... en fin, a cambiar

Entrevistador/a: Se producen elecciones en 2011, ¿a quién votaste esta vez?

Entrevistada: En dos mil... volví a votar al PP

Entrevistador: El PP, vuelve a ganar con mayoría absoluta, en este caso, con Rajoy como líder

Entrevistada: Y yo, a pesar de las críticas que tuvo el... el PP y... sobre todo, Rajoy y todo el partido pues... yo confiaba, no sé por qué, en que el PP iba a sacarnos de la crisis... iba... en fin, pensé que era...

Entrevistador/a: ¿Cómo consideras que fue el gobierno del PP en esta legislatura, de 2011 a 2015?

Entrevistada: Pues eso, coincidió con la crisis y entonces hubo, se destaparon muchas cosas, de corrupción y... en fin, culparon mucho al partido, claro está, porque había mucha gente involucrada en el proceso, de todas formas. Pero... ahí estábamos hasta que... ¿cuándo fue que le presentaron... la... moción de censura?

Entrevistador/a: En 2016

Entrevistada: Hasta que en 2016 ya le presentaron...

Entrevistador/a: Pero por ejemplo, el PP, había implementado un montón de políticas para hacer frente a la crisis, en las que incluía recortes en presupuestos, la subida del IVA, bajada n los salarios de los funcionarios... Europa no rescata a España... y se convocan un montón de huelgas generales en respuesta esta iniciativa de los populares... ¿Cómo viviste esto tú?

Entrevistada: Yo creí que, en realidad... que era una transición, que íbamos a salir de eso, la verdad... pensé que... que lo iban a hacer de forma que saliéramos de eso de forma más o menos

Entrevistador/a: En 2014, pasó una cosa muy curiosa y es que... a raíz de una manifestación como había sido el 11M no sé si te suenan las acampadas en Sol, qué supuso para ti que España se levantara para protestar

Entrevistada: Hombre pues... lo vi bien, a ver si de alguna forma el pueblo reaccionaba contra el Gobierno y contra... en fin, lo vi bien en aquel momento, sí, siempre esperando que la cosa fuera mejorando

Entrevistador/a: Y de este movimiento social, surgen nuevos partidos sobre todo, arraigados a la izquierda como Podemos, el Partido X o Ganemos, en el que militaba Ada Colau, surge también Ciudadanos para dar voz a un espectro ideológico más centrista

Entrevistada: Eso es lo que no veo claro, tanto partido, tanto partido, tanto partido... pero si ni ellos mismos se entienden es como, como vulgarmente diríamos, una merienda de negros, no se ponen de acuerdo... quieren pactar, no quieren pactar, quieren... no sé... lo veo un poco... ahora mismo, en el momento en que estamos, no lo veo muy claro... llegan los de Podemos que a ver... yo nunca confié en ellos, no sé por qué

Entrevistador/a: En este momento, hubo elecciones al Parlamento Europeo y fue cuando Podemos se consolidó como alternativa política, pasó de ser un partido de reciente creación a convertirse en la cuarta fuerza más votada en estas elecciones, consiguiendo un montón de representación, ¿tú en algún momento pensaste votar a Podemos?

Entrevistada: No, yo nunca confié, nunca se me pasó por la cabeza votar a los de Podemos, aunque sí decían que si la casta esto, que si la casta lo otro, ellos mismos acabaron como perros y gatos

Entrevistador/a: ¿Qué fue lo que menos te convenció de Podemos?

Entrevistada: Qué fue lo que me empezó a defraudar del... pues no sé por dónde empezar por qué... es que no me ofrecían confianza en lo que ofrecían y en lo que decían y luego después ya hablamos que empezaron a tener problemas entre ellos, empezaron, a ver, como que tantos problemas tuvieron que fueron cayendo uno tras otro, un montón de gente. Luego después que si este señor, que no tengo nada contra él, pero es que es así, el Pablo Iglesias dice que los otros son la casta y que esto y lo otro... que no votarlos porque son la casta y en fin... y luego él va y se compra un chalet de no sé cuántos millones metió en el dichoso chalet, ¿eso qué es?, hombre... yo creo que eso un obrero español no lo puede hacer, para dar ejemplo más que nada, y luego se pone con escoltas por un lado y por otro, que si guardias, que si policías... que si... la verdad que no lo vi bien

Entrevistador/a: Surge también, en este nuevo escenario político Ciudadanos, ¿qué te parecían?

Entrevistada: Ciudadanos me gustaron desde... desde que salieron, que prácticamente fue... más o menos salieron con Podemos, pues ahí me convencían, me convencieron, así como ya cayera Rajoy jaja con lo de la moción de censura y todo...

Entrevistador/a: ¿Y tú habías ido a votar a estas elecciones al Parlamento Europeo?

Entrevistada: Yo creo que sí porque siempre voté, menos una vez que estaba mala

Entrevistador/a: ¿Y seguiste votando al PP?

Entrevistada: Sí, me convencía Ciudadanos pero estaba ahí un poco... a ver, a ver qué pasaba

Entrevistador/a: En 2015 se convocan nuevamente elecciones generales, y se presentan estos nuevos partidos, y gana el PP con mayoría simple y gana Rajoy, otra vez

Entrevistada: Sí, ya te digo, ahí todavía voté al PP y quizás, la otra pregunta, también estuviera votando al PP, y ahí también al PP

Entrevistador/a: En este momento ganar Rajoy y no puede formar Gobierno y el PP decide delegar la responsabilidad de crear Gobierno en Pedro Sánchez, pero éste, tampoco puede porque Podemos, se niega a darle su apoyo, no sé si recuerdas que convocaron reuniones para generar un Gobierno de coalición entre Podemos, Ciudadanos y Psoe, y ante la negativa de Podemos no se puede formar Gobierno, por lo que se vuelven a celebrar elecciones en 2016, n este momento, ¿a quién decides votar?

Entrevistada: Vamos a ver, en 2016... yo creo que también voté al PP ahí, hace dos años que voto Ciudadanos, o sea fue en el 16 y, ¿todavía las ganó Rajoy? Cuando le hicieron moción de censura... yo creo que sí, voté al PP, déjame pensar que no estoy segura... la moción de censura... no podían gobernar...no porque yo voté más... ahí voté ya a Ciudadanos, pensando que los del PP no iban a poder gobernar, porque me parecía el partido más cercano a las ideas que tenía yo y a lo que me parecía que era mejor

Entrevistador/a: ¿Qué tenía Ciudadanos que no tuviera el PP?

Entrevistada: es que yo... al PP dejé de votarlo, cuando... prácticamente vi que no iba a seguir, si no a lo mejor, aún seguía votando al PP, porque yo creo que no lo hixo tan mal. A ver aunque tuvo muchos fallos y que lo de la...cómo se dice... lo del fraude que hicieron con la... cómo se dice que no me sale la palabra... a ver, me refiero a lo que robaron, vulgarmente

Entrevistador/a: ¿La corrupción?

Entrevistada: A la corrupción, eso mismo. A pesar de todo, yo siempre pensé que lo iban a superar y que se iba a arreglar. Me pareció, un poco, cuando le hicieron la moción, habiendo ganado, yo creo que... unas elecciones, las decide el pueblo, el pueblo le dio emmm... dijo que las ganaba Rajoy, pues lo hubieran dejado gobernar a ver que... a ver si lo iba a hacer mejor o peor o... Yo creo que de los errores, a veces se aprende, digo yo, no sé, a mí me parecía que podían aprender de los errores, la verdad que con errores o sin errores, para mí siempre tuvieron los populares como... pfff...cómo te lo digo... más presencia en el Gobierno y a nivel de Europa, a mí... estaría equivocada pero yo pensaba eso

Entrevistador/a: Y, por ejemplo, ahora se vuelven a convocar elecciones generales el 16 de Abril...

Entrevistada: Ahí ya, rotundamente, voté Ciudadanos, en las dos. A ver que hubo las elecciones municipales y las otras, y voté Ciudadanos en las dos

Entrevistador/a: ¿Y por qué votaste en estas, sí o sí, Ciudadanos?

Entrevistada: Pues porque, ya te digo, porque no confío en el PSOE, no me preguntes por qué que no lo sé decir, no confío en ellos, estuvieron una vez y defraudaron mucho al pueblo, aunque también lo hicieron los del PP, bueno en fin... lo hacen todos un poco pero... emmm... éstos, los de Albert Rivera me parecen más cercanos a las ideas que tengo yo, simplemente

Entrevistador/a: Y ¿qué era lo que no te convencía del PP?

Entrevistada: Lo que me defraudó fue eso, la corrupción, la corrupción que hubo que... la verdad que... cantó bastante, fue muy fuerte... porque, un día sí y al otro también, se descubría un caso de corrupción y eso que la verdad, al Partido lo marcó mucho

Entrevistador/a: Y...por ejemplo... a la horade informarte sobre temas políticos, ¿a qué medios de comunicación recurre, a la TV, a la radio...?

Entrevistada: Un poco a todo, radio, TV y algo de prensa

Entrevistador/a: Muchas gracias por tu participación

Entrevistada: No hay de qué

Código: E3

Sexo: Mujer

Edad: 60

Clase Trabajadora: Cocinera

Entrevistador/a: Bueno, necesito que me cuentes, un poquito, cuál fue tu experiencia electoral desde las primeras elecciones celebradas en el 79, o las primeras elecciones en las que participaste

Entrevistada: ¿Te refieres a cómo las viví?

Entrevistador/a: Sí y a quién votaste...

Entrevistada: Siempre a la izquierda, de hecho estaba en el comité y siempre fui un poco guerrillera o sea que... jajaja la derecha no iba conmigo

Entrevistador/a: ¿En el 79 te coincidió votar?

Entrevistada: Sí

Entrevistador/a: ¿Votaste por UCD, Adolfo Suárez?

Entrevistada: Sí

Entrevistador/a: En el 81 dimite Suárez y en el 82 se vuelven a convocar elecciones y gana Felipe González

Entrevistada: Felipe González

Entrevistador/a: ¿Votaste por Felipe González, las cuatro legislaturas?

Entrevistada: Sí, porque me parece...que es el que más respeta los derechos del trabajador, aunque no lo hagan al dedillo, es el más afín con mis ideas

Entrevistador/a: ¿Nunca tuviste dudas? ¿Siempre votaste al PSOE?

Entrevistada: Sí, siempre al PSOE

Entrevistador/a: Hubo una gran influencia de ETA, en este periodo finales de los 80, 90 y principios, mediados del 2000, ¿cómo viviste la influencia de ETA?

Entrevistada: Pues... bastante jorobada, porque además... tengo familia en el País Vasco, y... la verdad que estaba bastante preocupada, a parte, o sea, injusto total. Y luego, me fui enterando, precisamente por mi familia, por la familia de mi marido sobre todo, y... y leí bastante relacionado con ETA, de hecho, hubo cosas que me sorprendieron porque el... había un libro que aún hoy en el País Vasco no está

permitido, o sea, quiero decir, no está a la venta en las librerías, lo tiene alguna persona pero... trata sobre cómo empezó ETA hubo cosas que me sorprendieron bastante, lo que empezó como un ideal acabó siendo como... como la Matanza de Texas, vamos jajaja

Entrevistador/a: Jajaja, ¿y la gestión que llevó a cabo Felipe González, qué te pareció? Fueron 4 legislaturas, estuvo bastante tiempo...

Entrevistada: Sobre todo Rubalcaba. Sí, me pareció bastante... a ver, me pareció bien, yo no sé muy bien cómo funcionan esos entresijos, sé que tenía que contar con más gente, pero bueno...

Entrevistador/a: Con respecto a ETA, ¿y con respecto a la gestión gubernamental, llevada a cabo por Felipe González?

Entrevistada: A mí me pareció bien, siempre todo se puede mejorar, pero me pareció bastante... bastante correcta

Entrevistador/a: Y tú votabas porque el partido, o sea, por afinidad

Entrevistada: Por afinidad con mis ideas, porque siempre me pareció que era el que estaba más del lado del trabajador y yo, evidentemente... Del trabajador y de la gente sin recursos, no sólo del trabajador, de la gente común, de a pie, como yo. Siempre me pareció que el PP, todos los de derechas, siempre tiraban más por la gente que ya tiene una fortuna, que ya tiene... ¿sabes?...

Entrevistador: Sobre los años 90 tiene lugar una crisis... ¿Cómo la vivisteis?

Entrevistada: Sí, a ver, la vivimos... a ver, fastidiado. ¿En los...?

Entrevistador/a: En los 90

Entrevistada: Sí se notó, no se notó tanto como ésta, pero se notó

Entrevistador/a: Y para ti, el PSOE, ¿lo supo gestionar bien?

Entrevistada: Bueno, hay alguna cosilla ahí que... que no... que no estaba muy de acuerdo, pero vuelvo a decirte lo mismo, como no sé si depende sólo de las decisiones de ellos, o sea del partido, me imagino que influirán más partidos y que eso será un consenso, me imagino, o sea, nunca creí que dependiera solo de ellos, porque si

dependiera sólo de ellos, no lo gestionaron muy bien, claro, ya me daba lugar a pensar que bueno... ahí algo fallaba... pero con todos los defectos...

Entrevistador/a: Luego en 1996 y en el 2000, sale Aznar, sale elegido el PP, además, en el 2000, con una mayoría, bastante... importante.

Entrevistada: Aplastante

Entrevistador/a: ¿Qué te pareció la subida del PP?

Entrevistada: Fatal, me pareció fatal, y con todo lo que estaba pasando, porque yo... a veces pienso que la gente es un poco masoca, o sea, no entiendo como después de todo lo que estaba pasando luego después vuelva a salir, volvió, ¿sabes?, volvió otra vez y a mí me pareció fatal.

Entrevistador/a: Había tomado decisiones como la Guerra de Irak, ¿qué te pareció todo eso?

Entrevistada: Y con respecto al trabajador, fatal digamos que el PP lo barrió, casi de un plumazo, y eso sí me molestó bastante, claro, porque siempre trabajé y siempre fui... claro, porque siempre fui una trabajadora y claro, yo no quiero pisar los derechos de nadie, pero tampoco me gusta que pisen los míos, y a todo lo que podía manifestarme y a todo lo que podía ir, ahí estaba

Entrevistador/a: ¿Siempre ibas a las manifestaciones?

Entrevistada: Sí... siempre

Entrevistador/a: ¿Recuerdas haber participado en alguna que hubiera sido especialmente relevante, en ese momento?

Entrevistada: Yo todas las que había aquí que podía moverme, iba. Iba a todas

Entrevistador/a: Bueno, nos metieron en la Guerra de Irak... Fue una etapa bastante movidita... ETA sigue ejerciendo su influencia, y, en el 2004 ocurre el atentado del 11M en las Atochas, no sé si recuerdas que el PP había asignado la autoría de los mismos a ETA...

Entrevistada: A parte que no lo gestionaron bien, ahí luego se descubrieron bastantes cosas, ahí bueno... mintieron descaradamente. El motivo... bueno, imagino que sería por sus intereses, de hecho, fue cuando se la jugaron

Entrevistador/a: ¿Tú crees que ellos sabían que había sido Al Qaeda desde el principio?

Entrevistada: Sí... sí, sí. Yo me imagino que por intereses o por lo que fuera...ahí hicieron un poco la vista gorda porque... como dice el ladrón cada uno... pero sí que fue bastante.... Yo creo que ahí empezó un poco el declive del PP, eso... ayudado por otras cosas, pero... sobre todo la gente mayor, la gente de pueblo, ¿sabes?, gente con otra ideas, que no lo entiendo porque... hubo gente que vivió el franquismo y fue bastante duro, ¿sabes?, de hecho, pues bueno, yo tengo mi padre y mi abuela... y... y me contaban auténticas barbaridades, y no entiendo cómo la gente puede, ¿sabes?, puede votar otra vez a un partido de derechas, a ver, no es que a Dios gracias, todo evoluciona y no es que volviéramos a lo mismo pero sí que hubo unas limitaciones bastante severas y bastante serias

Entrevistador/a: ¿Y tú en estas legislaturas 96 y 2000, votaste al PSOE?

Entrevistada: Sí, sí, yo siempre a los partidos de izquierdas o por lo menos a los que más se... a los que más... porque el PSOE después de lo de Felipe tampoco tenía una figura ahí muy...

Entrevistador/a: El PSOE vuelve a salir en 2004 con Zapatero

Entrevistada: Zapatero, pues fue después de Zapatero creo... No había una figura muy representativa... ¿sabes?, hasta que apareció Pedro

Entrevistador/a: ¿Y tú en 2004, seguiste votando al PSOE?

Entrevistada: Sí... Yo siempre

Entrevistador/a: ¿Nunca te planteaste votar a otras agrupaciones, igual, menos representadas, como IU o...?

Entrevistada: Sí, pero sabes qué pasa, que al final... precisamente por eso, porque tenía muy poca representación, ¿sabes?, y siempre te queda la duda.... De que... dices tú... es pequeño... di tú claro, si nadie lo vota evidentemente siempre serán pequeños

¿no?, pero siempre te queda la duda de decir y si no sale y vuelve a ganar otra vez la derecha, ¿sabes?, desde luego mis ideas son esas... el PSOE o cercano siempre

Entrevistador/a: Y por ejemplo... bueno, votaste al PSOE en 2004, otra vez, y se llega un acuerdo por parte de Rubalcaba que llega a un acuerdo con ETA, paran de atentar temporalmente en España, y en Marzo de 2008 se vuelven a convocar elecciones y vuelve a salir el PSOE con Zapatero, y es cuando empieza la crisis económico financiera

Entrevistada: Que todavía no salimos de ella

Entrevistador/a: ¿Tú en estas legislatura de 2008, volviste a votar a Zapatero, al PSOE?

Entrevistada: Sí, voté a Zapatero

Entrevistador/a: ¿Y cómo crees que lo llevó el PSOE?

Entrevistada: A ver evidentemente, la cuestión de la crisis, aunque quiera decir bien, no porque evidentemente la cosa estaba ahí, ¿no? Pero con todo eso, yo veía otras mejoras como en la sanidad...y en otras cosas, di luego que no dedican todo lo que podían a nivel de estudios, de aficiones, de teatro de cultura, ¿sabes? En general, pero son los que más siempre miraron por... ¿sabes? A pesar de no gustarme algunas cosas, porque algunas cosas evidentemente no estoy de acuerdo, pero sí la mayoría para mí me compensaba

Entrevistador/a: Tú por ejemplo en tu trabajo, ¿notas la diferencia de cuando está gobernando un partido de derechas...?

Entrevistada: Pues sí, mira... yo estuve en Canarias 10 años, de hecho mi hijo se quedó allí, estuve trabajando. Cuando yo me vine para aquí, yo gano ahora, bastante menos, con el mismo convenio, bueno, aquí hostelería ya es una coña, no tiene nada que ver, pero bueno, con el mismo convenio, estoy ganando como... 500 euros menos

Entrevistador/a: Madre mía

Entrevistada: O sea, lo que ganaba... cuando yo me fui a Canarias, en Canarias sí se notó la subida, porque de hecho vive del turismo y entonces el poder adquisitivo sí se incrementó, para mí. Pero... cuando ya me volví para aquí otra vez, sí se notó, o sea,

ahora estoy ganando, lo que ganaba antes de irme para ahí, o... no sé si no te diga menos, ahora subió algo el... el salario, y a ver, no es que se mucho, mucho... para echar cohetes, pero sí, y cuando está la derecha, además es que lo he comprobado, ni en salario ni en nada

Entrevistador/a: ¿Y con respecto al tema sindicatos, notas, se puede notar la diferencia?

Entrevistada: Sí, yo creo que sí, para mí sí, desde luego

Entrevistador/a: En tu sector, lo notáis

Entrevistada: Sí, algo más sí, por lo menos se preocupan más de mantener... ¿sabes? Hay unas cosas básicas que dices tú, a ver, yo tenía las mismas opciones a la hora de mandar demandar a un empresario casi con el PP que con el PSOE, porque bueno, hay unos derechos del trabajador que ya bueno, eso ya no podían tumbarlo, porque si no creo que se les echaría todo el mundo encima, ¿no? Pero sí hay mejoras cuando...

Entrevistador/a: Vale, en 2011, vuelve a haber elecciones, se anticipan porque Zapatero dimite y deciden convocar elecciones, gana el PP con Rajoy, con una mayoría absoluta, se desarticula ETA, ¿tú en este momento volviste a votar al PSOE?

Entrevistada: Sí, porque se desarticuló gracias a lo que hizo el Gobierno anterior y a Rubalcaba

Entrevistador/a: Y a pesar de la mala gestión...

Entrevistada: Sí, yo soy de ideas fijas, jajaja.

Entrevistador/a: Jajaja y... nada gana Rajoy, ¿cómo viviste este momento con Rajoy?

Entrevistada: La verdad, cabreada. Sí, porque ya había tenido alguna experiencia, ¿sabes? Y siempre pásalo mismo, siempre favorecen, los pobre son más pobres y los ricos son más ricos, no hay vuelta que darle, por lo menos, según lo veo yo. Entonces yo la verdad, que sí lo viví enfadada, no me gustó nada, y que lo hubieran votado en Galicia y que hubiera conseguido tanta mayoría, menos todavía.

Entrevistador/a: Además el PP inicia una política basada, fundamentalmente, en los recortes, sube el IVA, se baja el sueldo de los funcionarios...

Entrevistada: Por eso digo, todo, todo, es que influye todo, ¿sabes? Entonces dices tú, todo lo que conseguimos y todo lo que pelamos, ¿volvemos otra vez atrás? Como si no hubiésemos hecho nada, o prácticamente nada, ¿sabes?, quedan tres o cuatro cosas ahí que no las movieron porque creo que no pueden pero... pero nada, o sea, se volvió para atrás en un montón de cosas.

Entrevistador/a: ¿Y tú cómo viviste el tema de los recortes? Hubo un montón de huelgas para reivindicar los derechos de...?

Entrevistada: Sí, yo fui a todas, igual que las de las pensiones y demás. A ver, a mí aún me quedan unos años, pero en el futuro, si no me muero antes, espero cobrarlo, después de treinta y pico de años trabajados pues también te da... pues dices tú qué putada, ¿no? Pero... pero yo creo que sí, además, a nivel justicia, también se dedicaron... con el tema de las mujeres, el tema del maltrato... yo es que para mí creo que hace bastante más la izquierda que no la derecha, la verdad

Entrevistador/a: ¿Y en qué momento tuviste claro que ibas a votar a la izquierda?

Entrevistada: Pues mira... yo empecé a trabajar, mi primer contrato fue con 17 años, yo empecé en... empecé trabajando en una fábrica de camisas que ahora ya no existe, que es donde está el Burguer King, toda la nave, hasta el colegio, era una fábrica de camisetas, había... cuatrocientas y pico de trabajadoras, casi quinientas éramos, en toda la plantilla

Entrevistador/a: ¿Y erais todo mujeres?

Entrevistada: Menos... Sí, casi, casi todas mujeres, en la cadena, todas mujeres, había muy pocos hombres, había muy pocos. Y ahí hubo una temporada que sí, yo llevaba 10 años trabajando y empezaron... bueno, ya antes, hubo problemas y tal, de hecho, yo estaba en el Comité, no es por nada, pero fue uno de los Comités, y además todo liderado por mujeres, sí... uno de los mejores Comités que hubo aquí en Coruña. Y... ya te digo, yo... cuando empecé a trabajar, sobre todo, cuando me adentré en el mundo laboral y empecé a ver, las diferencias y tal, ¿sabes? Yo tenía idea de lo que me contaba mi padre de lo que me decía de lo que veía

Entrevistador/a: ¿Y en tu familia eran de izquierdas?

Entrevistada: Sí, sí, sí. De hecho, yo recuerdo cuando fue... cuando hubo el golpe de Estado, bueno, será que mi padre vivió en otra época... bueno, yo recuerdo que esa noche fuera terrible, bueno, mi padre lloraba como un crío. Es que dices tú a ver... vamos a volver a lo de antes... esa noche, en mi casa no durmió nadie

Entrevistador/a: ¿Él a qué se dedicaba?

Entrevistada: Mi padre... era sindicalista también, a parte él... trabajaba en una oficina, estuvo embarcado, se recorrió todo el mundo... ¿sabes? Tenía una idea bastante amplia de lo que sí y de lo que no, quizá un poco inculcado por sus ideas y porque era así un poco peleón y... y quizá fue por eso, pero yo realmente me vi, entre lo que oía en casa y me enseñaban en casa, y luego ya cuando me adentré en el mundo laboral, sí que lo tuve claro, yo siempre voy con los más desfavorecidos

Entrevistador/a: En 2014, gana el PP otra vez, con mayoría simple, no llegan a la mayoría absoluta, y aquí sí que se produce un cambio... empiezan nuevos partidos como Podemos, Ciudadanos... Fue el 15M, las acampadas en Sol, ¿qué te pareció tofo eso?

Entrevistada: A ver yo... Me parecía un poco extraño, yo al principio... Podemos estaba un poco... pero luego ya hubo muchas movidas, quizás era de los partidos que más me atraía, pero después empecé a ver movidas raras y cosas raras y me fue desilusionando

Entrevistador/a: ¿Qué cosas te llamaron así... más la atención?

Entrevistada: Pues a ver, evidentemente, cuando se referían y querían a hacer con la gente de a pie, vamos, por la gente de pueblo, normal. Pero después ya empezó con lo de Venezuela, empezó con todo el rollo... ¿sabes? De esto que dices tú, ¿ves?, no parece mucho trigo limpio, pero no lo sé, ¿sabes? Y por eso digo yo... vale más lo malo conocido que lo bueno por conocer

Entrevistador/a: Y lo del tema de que España se levantara de esa manera...

Entrevistada: Para mí genial, porque creo que es la única forma... porque eso, a Dios gracias está permitido, y es la única forma que tenemos de protestar, o sea, no vale de nada que yo proteste en mi casa si no me mueves, y de hecho cuanto más ruido se haga, fue igual que lo que pasó con el tema de las pensiones

Entrevistador/a: Tú crees que sirvió el 15M para...

Entrevistada: Yo creo que sí, para enfocar y encarrilar un poco las cosas sí, yo creo que sí. Yo creo que realmente fue cuando se vio de lo que era capaz la gente, ¿sabes? Cuando quería algo y cuando veía que sus derechos estaban pisoteados, igual que cuando fue lo de las pensiones, si no llegan a hacer toda la movida que hicieron, estamos todavía hoy... ¿sabes? En el mismo plan, yo creo que es la única manera, ¿sabes? O a base de firmas o a base de protestar, porque... tú no vas directamente y hablas con él, ¿sabes? No es lo mismo que... que vas a cualquier organismo y puedes hablar con cualquier director o con cualquier organismo completo... pero ahí, a parte que ya te tienes que desplazar... y lo que una o dos personas no pueden, sí pueden varias, yo estoy convencida de eso

Entrevistador/a: ¿Tú recuerdas sí aquí en Coruña, habías participado en algo referente al 15M, te suene haber hecho...?

Entrevistada: Sí, sí, yo había ido. Donde hay una movida ahí voy yo, ¿sabes? Igual tú imagínate que dura tres días, pues igual un día no puedo, pero el resto de días ahí estoy yo, sobre todo, cuando es por causa justa y por causa que nos beneficia a todos

Entrevistador/a: Y... por ejemplo, fueron las elecciones al Parlamento Europeo, ese año, se presentaban nuevas formaciones políticas... ¿recuerdas a quién votaste? ¿Votaste a los socialistas, otra vez, o cambiaste de opción?

Entrevistada: Sí, sí yo siempre. No me decidí por Podemos porque... no estaba del todo desencantada pero había cosas que no me gustaban, entonces yo ya te digo, yo voté siempre al PSOE

Entrevistador/a: Vale, entonces... hubo elecciones generales, ¿volviste a votar al PSOE?

Entrevistada: Sí

Entrevistador/a: No se puede formar Gobierno, hay una moción de censura... vuelve a ganar Rajoy... ¿Qué te pareció todo...?

Entrevistada: Bueno, un cachondeo, me pareció un cachondeo. Me parece que no se querían ir... bueno, ¿sabes?, ni que los despegaran, me pareció un cachondeo y la verdad, me alegré, aunque no tenía mucha fuerza cuando consiguió...

Entrevistador/a: De hecho, tuvieron una reunión Ciudadanos, el PSOE y Podemos. Al final, Podemos se negó a formar Gobierno... ¿Cómo viviste esos pactos?

Entrevistada: A ver... me parecía que siendo el más afín a sus ideas, ¿sabes? No me pareció bien, por parte de Podemos, pero yo creo que ahí también priman muchos intereses, yo no sé igual querían tener más presencia política, exigirían algo que no...

Entrevistador/a: ¿Te pareció oportunismo?

Entrevistada: Sí, sí me pareció. Yo creo que pensaron más en su bienestar como Partido Político que igual en el resto de la gente, ¿sabes? Que en los ciudadanos, vamos

Entrevistador/a: En Junio de 2016, vuelve a haber elecciones, vuelve a ganar el PP pero al final, forma Gobierno Sánchez, durante un breve periodo de tiempo que ahora... está liderando el PSOE, ¿seguiste votando al PSOE?

Entrevistada: Sí

Entrevistador/a: ¿Qué te pareció? Además había habido problemas internos entre los socialistas... ¿Cómo lo viviste? ¿Te gustaba Pedro Sánchez...?

Entrevistada: A ver, no me desagradaba pero... pero quizá por ser joven, estaba bastante bien preparado, cosa que la mayoría de los políticos no, ¿sabes? A nivel de idiomas, tenía una cultura, me parece

Entrevistador/a: ¿A ti era el que más te convencía de todos?

Entrevistada: Sí, pero quizá por eso, era una persona joven, estaba bastante bien preparada, sabes, eso que después toda la movida que se montó con el tema de los títulos y todo, pero bueno, yo creo que de alguna forma es a nivel de... de fastidiar, ¿no?, de desacreditar, porque después no se pudo comprobar nada. Pero sí era el más... quizá eso, por el empuje, por eso, era el más joven, era el que más me gustaba

Entrevistador/a: El tema de la corrupción aquí en España, que es un tema bastante importante, desde el escándalo de Pujol, en Cataluña, ¿qué te parece como trabajadora...?

Entrevistada: Me cabrea un montón, eso es igual que un ministro que si están...6, 7 años u 8 ahora no sé justo lo que es, ¿tienen derecho a una pensión vitalicia? ¿Y yo tengo que currar treinta y pico de años para tener una pensión medianamente digna? Eso sí que me parece fatal, pero en cualquier partido, eh, o sea yo tengo que tener una vida laboral amplia para tener acceso a mi jubilación, ¿y ellos lo consiguen? Que no dudo que no sea trabajo, de hecho tú ves a la mayoría de ellos, envejecen y bastante rápido, ¿sabes? O sea, yo me imagino que eso sí que es trabajo, pero no me parece justo que ellos por tener un escaño y por estar sentados, tengan ya... una pensión vitalicia, ¿sabes?, no... que se lo curren como nos lo curramos el resto de los mortales. ¿Sabes? Yo hay cosas que sí cambiaría, pero vuelvo a decir lo mismo, con todo eso, con cambiar muchas cosas en ideas generales, (el PSOE), es lo que más se asemeja a lo que pienso yo

Entrevistador/a: ¿Qué te parece más corrupta, la izquierda o la derecha?

Entrevistada: A mí la derecha, con todo eso...en la izquierda saltó bastante gente... pero bueno yo creo que ahí...

Entrevistador/a: Ahora con lo del escándalo en Andalucía, por ejemplo...

Entrevistada: A ver yo creo que también es cuestión, no sé si de moralidad, de creencias, yo me imagino que es como cualquier otra profesión yo creo que si eres buena, o si... si amas, lo que haces, luego a parte están los valores como persona, independientemente del partido al que pertenezcas

Entrevistador/a: Entonces tú... por ideología... ¿siempre has votado al PSOE?

Entrevistada: Sí, aunque todavía no sabemos...pese a que... Yo creo que al final sí va a conseguir, que fue bastante criticado, por pactar con los catalanes, no tenía otras opciones para... para poder...gobernar... para subir cuando fue la moción de censura o pactaba con ellos que era, lo que le quedaba, al no conseguir mayoría absoluta, no le quedaban tampoco muchas más opciones. O sea, yo no lo asimilé tanto a ideología como a conveniencia en ese momento

Entrevistador/a: Y por ejemplo, ahora, en 2019, en Abril, se vuelven a convocar elecciones generales, hay una subida muy importante de la extrema derecha, en este caso de Vox

Entrevistada: Que me parece increíble, eso sí que me cabreó, me parece increíble. No estoy para nada de acuerdo, y después de los comentarios de cada dos por tres, oye es una cosa nueva que vamos, me parece es que a mí me parece hasta retrogrado, ¿sabes?, es que además ya está visto, es un partido de derechas y no hay más...

Entrevistador/a: ¿Te parece más extremo que el PP?

Entrevistada: Sí, sí. Todavía más extremo, si ya el PP no me chista mucho... el Vox, para nada

Entrevistador/a: Y lo del tema de Cataluña, que hablábamos antes, ¿qué te parece, lo del tema del Referéndum...?

Entrevistada: Yo estoy de acuerdo, que eso tiene que tener una serie de consecuencias, o sea, no me parece, no me parece bien, ¿sabes? Porque están jugando al gato y al ratón, porque si de verdad si quisieran ir... lo que pasa es que tampoco son suficientes, no se pueden defender como país que es lo que quieren ellos, ¿sabes?, no pueden, no tienen la suficiente infraestructura, con todo, ser una ciudad bastante... bastante, positiva, igual que Madrid y tal, una capital, me parece que no tienen la suficiente... porque están... como cuando era los vasco pero bueno, de otra manera, me parece que es distinto, yo creo que los vascos era más por ideología que por... y aquí juega un poco... yo creo que juega un poco... no sé si es ideología o intereses porque al final ellos mismos no se pueden sostener como capital para ser independientes, entonces lo que hacen es marear la perdiz y llamar la atención, creo. Y me parece bien que la Ley actúe en consecuencia, ¿sabes?, yo creo que es un poco como las normas de una casa, tú tienes cuatro hijos y los quieres tener a todos en casa, por lo menos mientras no son mayores, ¿sabes?, no dejas que uno... ya cuando son mayores, pues ya no te queda otra que aceptarlo y acatar lo que decidan, pero es como si tú tienes una familia y quieres separar un miembro, ¿sabes?, y la verdad no me... por eso, no estuve muy conforme con que... pero después analizándolo un poco por lo menos desde mi punto de vista, pensé que era la única opción que tenía para poder... llegar al poder, o sea, para poder gobernar, ¿sabes? O sea, no tenía muchas más opciones el PSOE

Entrevistador/a: ¿Estas elecciones seguiste votando a los socialistas?

Entrevistada: Sí, y de hecho a la alcaldesa de aquí la voté también

Entrevistador/a: ¿Y siempre has votado por ideología?

Entrevistada: Sí, por ideología, sí, porque me parece que si alguien puede decidir un poco más que son ellos, en beneficio de la gente de a pie, me refiero, ¿sabes?, aunque hay muchas cosas mejorables, ¿no?, y hay muchas cosas que no estoy de acuerdo, sea del partido que sea pero claro, ahí tienes que mirar el conjunto porque si empiezas a separar no...

Entrevistador/a: Y... ¿qué opinas del resto de partidos? ¿Si no tuvieras que votar al PSOE, por cual te decantarías?

Entrevistada: Siempre a los que tengan las ideas más cercanas a izquierdas, siempre, a la derecha no la votaría nunca, porque a ti te puede caer bien una persona, y no soy una persona que... que es igual, porque en el caso que tú tengas otras ideas distintas, eso no quiere decir que no pueda congeniar contigo, ¿vale?, yo respeto las ideas de cada uno, pero a nivel global sí me parece más acertada la izquierda o los partidos más cercanos a la izquierda que tengan las ideas más de izquierdas que de derechas, quizá porque no tuve buenas experiencias y quizá también por lo que estás viendo, y porque ya tengo unos años y porque ya has visto una serie de cosas... y a veces me cabrea, me cabrea porque sí, porque dices tú a ver yo cuando he podido he estado siempre tratando, claro, de la única manera que puedo hacer, llamando la atención, como el resto de la gente, ¿no? Y nos costó mucho, conseguir muchos derechos, para que ahora venga uno y los quiera tumbar todos y ya no pensando sólo en mí, sino en mi hijo y en los hijos de los demás, porque yo por mí... estaría aquí muchos años pero como eso no depende de mí, ¿sabes?, jajaja. Entonces... pues por lo menos, sobre todo para la gente joven, que tengan más oportunidades, si se preparan con una carrera y con unos estudios que tengan acceso a poder tener un trabajo... porque luego después en el mundo laboral también es la coña, eh, porque a mí a veces me hace gracia, porque vas a una entrevista de trabajo, y a veces da igual lo preparado que estés porque te piden a ver experiencia, y dices tú a ver si acabo de salir, para poder tener experiencia necesitaré tener un trabajo primero y empezar por algún sitio. O sea, hay muy pocas oportunidades, la verdad, para la gente joven. Y yo no me quejo que yo nunca he tenido problema, mira, hace poco me

cambié... la suerte, bueno, la suerte y que no espero que me lo traigan a casa, voy a buscarlo, y quizá en mi profesión es lo más... como cocinera, por ejemplo, nunca he tenido problema, no te miran mucho la edad, ¿sabes? Yo hace nada... hace cosa de... pues mira, en Abril, estaba fija, estaba trabajando en Pocomaco, y mi jefa empezó a tener así problemas con el negocio y tal... y dije yo... bah... ¿sabes? Empecé a ver la movida y dije yo, para que no me paguen... y estaba fija, dije, me voy a marchar, llegué a un acuerdo con ella, me fui... esto fue en Febrero, en Marzo, a principios de Marzo y en Abril ya estaba trabajando, y ya te digo, tenía 59 años yo, acabo de hacer el día 13 de este mes, hice los 60 y jamás tuve problemas para encontrar trabajo. Quiero decir, hay mucha gente que la escuchas y que igual se tiran 2 o 3 años en el paro y que no hay forma de encontrar y menos un trabajo decente, con un seguro y con una... yo, a Dios gracias, nunca he tenido problema, pero sí reconozco que es complicado, porque por ejemplo mi marido tiene la misma edad que yo, aún le llevo yo tres meses, y él siempre fue camarero, ahora por enfermedad ya no puede trabajar, pero sí lo tendría complicado... Dan paso a la gente joven y dan... que me parece estupendo, pero... pero, es eso, hay muy pocas oportunidades, muy pocas

Entrevistador/a: ¿Tú crees que el PSOE ayuda a...?

Entrevistada: Yo creo que sí, yo creo que sí. Igual que me da mucha pena que gente súper preparada se tenga que marchar para afuera, ¿sabes?, con sus conocimientos y con todo lo que tengan, o sea, que se tenga que marchar a otro país... para que se beneficie, con lo que nos podíamos beneficiar nosotros pero ya a nivel general, ¿sabes?, eso sí me da... ¿sabes?, por eso digo, hay cosas que no comparto y que no... y que me da rabia, pero digamos que te sientes un poco atada porque no sabes cómo cambiarlas a no ser por protestas y por...

Entrevistador/a: Y por ejemplo con respecto a los medios de comunicación... ¿Crees que está influidos por la política?

Entrevistada: Habrá algún caso que sí, pero yo creo que no, yo creo que se pueden expresar bastante libremente, porque incluso en cosas que no tienen que ver con la política, la libertad de expresión, a ver... otra cosa es que tú le faltes al respeto a alguien o que ya sea una cosa sancionable, y otra cosa es que tú te pueda expresar y yo creo que los medios de comunicación no influyen mucho...

Entrevistador/a: Por ejemplo... ¿Cuándo fue el 11M, crees que los medios de comunicación ayudaron al PP, en el sentido de que avalaron su teoría de que el atentado había sido obra de la banda terrorista ETA?

Entrevistada: No, porque se basaban en lo que escuchaban y en lo que el Gobierno comunicaba en ese momento, y aun así se vieron imágenes y cosas que no estaban consensuadas por el PP. Yo creo que no está influidos

Entrevistador/a: Y tú por ejemplo, a la hora de informarte, cuando son las elecciones, a la hora de informarte de la ideología, o de las propuestas de cada partido, ¿a qué medios recurre?

Entrevistada: Pues... en prensa, bueno, ahora con los medios digitales ya es la coña... y además a base de informarme, leyendo y viendo... consulto Internet, con la TV también, con la prensa.... Sí con los medios informativos que puedo, los uso todos, porque además soy un poco curiosa y bueno, los uso todos

Entrevistador/a: Pues muchísimas gracias por tu colaboración

Entrevistada: Nada

Código: E4

Sexo: Varón

Edad: 62

Clase Media: Comercial

Entrevistador/a: Necesito que me comentes cuál fue tu experiencia electoral desde el 79

Entrevistado: Municipales

Entrevistador/a: Sí jaja

Entrevistado: Siempre voté a la misma opción política... siempre dentro del nacionalismo y, dentro del nacionalismo, pues lo que realmente era, la opción más radical

Entrevistador/a: Y, ¿a qué partido votabas?

Entrevistado: BNG

Entrevistador/a: ¿Desde el principio votaste al BNG?

Entrevistado: Sí. Y cuando apareció a Frente Popular Galega, estuve también con ellos

Entrevistador/a: Y... en las municipales del 79, ¿votaste al BNG en Abril?

Entrevistado: No, en las primeras municipales no voté al BNG, en las primeras municipales voté a Unidade Galega, que era una formación nacionalista formada en Coruña... formada por O Partido Galeguista, O Partido Obreiro Galego que... y, Partidos Socialista Galego, pero Socialista Galego, no, el PSOE, no tiene nada que ver. Vale, y, salió elegida Unidade Galega, presidió la alcaldía de Coruña, y el primer alcalde nacionalista de toda Galicia, el primer alcalde de la etapa democrática fue Domingo Medino que era, que formaba parte do Partido Socialista Galego, una etapa muy interesante además

Entrevistador/a: Si nos remitimos a unos años antes, en el 77, gana UCD, con mayoría simple, no sé si recuerdas tu elección electoral, en ese momento cuál había sido

Entrevistado: Vamos a ver, en ese momento, yo voté a la izquierda, obviamente, y voté... al BNG

Entrevistador/a: ¿Por la misma razón que me comentabas?

Entrevistado: Sí, porque lógicamente no me siento “españolito”, qué le vamos a hacer

Entrevistador/a: Vale... entonces estuvo Adolfo Suárez, hasta el 81 que dimite, ¿cómo viviste la legislatura de Suárez?

Entrevistado: Pues fue, mira, todo el mundo dice que fue un ejemplo que tal, y yo creo que fue, de alguna manera, el triunfo de la gran estafa que se le hizo al pueblo, fue... el blanqueo de una dictadura de... El señor Suárez venía lógicamente de la Falange, del movimiento. Aquí, se hizo borrón y cuenta nueva, ¿vale?, siguieron gobernando los de siempre y las grandes familias oligárquicas siguieron controlando la economía de esta país y... y al pueblo que le den, así de clarito, ya sé que no es la visión que tiene la gente de esa etapa, pero es la que tengo yo

Entrevistador/a: ¿No te sentiste apoyado, respaldado, por UCD?

Entrevistado: ¡¿Yo?! Bueno ¡Va a ser que no!

Entrevistador/a: Dimite Adolfo Suárez en el 81 y en el 82 se vuelven a convocar elecciones generales y las gana el PSOE, CON Felipe González con una mayoría absoluta

Entrevistado: Recuerdas... bueno, tú no lo recuerdas lógicamente cuál fue el slogan... la ilusión que tenía todo el mundo en el año 82 con el PSOE, bueno, que era... que todo el mundo lo decía... ¡Por el cambio! Y fue, digamos, el lema de la campaña, ¡Por el cambio! No sé qué cambio hubo si siguió todo igual, vale

Entrevistador/a: Y tú en ese momento, ¿a quién votaste en el 82?

Entrevistado: BNG, a ver, yo siempre voté opciones nacionalistas de izquierda

Entrevistador/a: ¿Pero no fue siempre al BNG, no?

Entrevistado: Bueno hubo un año... no recuerdo cuál, que voté al Frente Popular

Entrevistador/a: La legislatura de Felipe González, me decías que tú no notaste cambio ninguno...

Entrevistado: No

Entrevistador/a: Estuvo bastante tiempo

Entrevistado: Estuvo 8 años, nada más. Para un tío que quiere estar hasta que la muerte nos separe es poco tiempo, sí

Entrevistador/a: En el 83, en Mayo, hubo municipales, ¿también votaste al BNG?

Entrevistado: Sí

Entrevistador/a: Gana Pujol, en el 84, en las elecciones en Barcelona, y se lleva un pacto antiterrorista entre España y Francia... en este momento ETA ejerce mucha influencia, hasta bien pasado el año 2000. ¿Cómo viviste la actuación de ETA?

Entrevistado: Bueno, mira, ETA... no es un... como... a ver es que el problema es que la historia la escriben los vencedores, ¿vale? Entonces se distorsiona mucho. ETA fue

un movimiento armado de liberación, ¿vale?, que recurrió a la lucha armada, la etapa curiosamente... ETA nació en los años 70 y desde su inicio hasta el 75-76, ETA contaba con mucha simpatía entre bloques de izquierda, incluso dentro del PSOE, había gente que justificaba a ETA, a ver... contando todo que... oficialmente socialista existía, contando todo, que no estaban legalizados porque estábamos en plena dictadura. Oye, fue curioso porque en el año 75, el 20 de Noviembre, se nos muere el Paquito... al... en Enero, Febrero, de 1976, ya vemos al señor Isidoro, después conocido por Felipe González diciendo que ETA pues... era un grupo terrorista, o sea, pasó de ser un grupo armado de liberación, a ser un grupo terrorista. ¿Qué pienso yo de ETA? Que... pues mira, aquí hemos padecido un Estado terrorista desde 1939 hasta 1975 y no se tilda de terrorista y es un Estado que se ha cargado a cientos de miles de personas, muchas de ellas tiradas, hoy día por diferentes cunetas. Hay una Ley que no se está cumpliendo que es la Ley de Memoria Histórica, que, por cierto, los señoritos de Ciudadanos, los señoritos del PP y los señoritos del Vox, que vienen todos del Franquismo, son los herederos del Franquismo, se están cargando de tumbarla, estamos viendo el ejemplo de Andalucía. O sea, y... ¿si me preguntas si hoy ETA sería necesaria? Sí. Yo estoy a favor de la lucha armada, sí señor

Entrevistador/a: En el 87, ETA, realiza el atentado en el Hipercor

Entrevistado: Y en la casa cuartel

Entrevistador/a: Sí, y en la casa cuartel de Zaragoza, efectivamente. ¿Cómo viviste los atentado?

Entrevistado: A ver hombre, te fastidia, que muera gente, te fastidia, ¿no? A ver yo creo que fue un error, a ver yo siempre dije que la lucha armada tiene que perseguir objetivos militares, no objetivos civiles, ¿vale? La lucha armada no se puede plantear desde una perspectiva unitaria, es decir, como somos poquitos y no tenemos la capacidad de maniobra de atentar contra una casa cuartel, por ejemplo, bueno, en ese momento sí la tenían, de hecho atentaron contra varias, ¿no? Pues vamos a ir a poner una bomba, a un centro comercial. Pero lo que la gente no sabe, es que avisaron, de que habían puesto una bomba, avisaron con, fue casi... con casi una hora de antelación, y, curiosamente, no se hizo nada. Eso sí se sabe, eso no es que, es que hay grabaciones que están ahí que lo demuestran, ¿por qué la policía no hizo nada?, ¿por qué no desalojó a tiempo? ¿Interesaba que hubiese ese atentado? Sí

Entrevistador/a: Y crees que le interesaba, en este caso al Gobierno en funciones que era socialista

Entrevistado: Sí, sí, sí. Obviamente sí. Y se vio después en el desarrollo de todo lo que pasó

Entrevistador/a: En el 89 vuelve a haber elecciones generales, vuelve a hablar Felipe González y se refunda Alianza Popular, dando lugar al PP

Entrevistado: El Partido Popular de mi amiguito Fraga, bueno amiguito entre... tuve muchos desencuentros con él

Entrevistador/a: ¿Qué te parecía Alianza Popular hasta el momento?

Entrevistado: Eran los franquistas pero... a ver, yo puedo respetar, cualquier opción política, siempre que vayan de frente, ¿vale?, y AP, estaba formada por gente que venía del franquismo, no se escondían, y entonces, partiendo de ahí, respeto las opciones personales, pero lógicamente no estoy de acuerdo con sus políticas, ¿no?, que curiosamente, es una cosa muy curiosa, Alianza Popular, nunca llegó a gobernar a nivel nacional, a nivel autonómico sí, y curiosamente, en su inicio, las políticas sociales, del PP, quiero decir, de Fraga, en concreto, porque era muy personalista, era un tío... yo recuerdo, que una vez, en Madrid, en una ocasión en el aeropuerto fue muy simpático porque bueno... llevaron a cabo unos programas de carácter social, que hoy en día el PP, no lo hace, hoy en día el PP, esos programas sociales, lo están desmantelando, de hecho Feijoo lo ha desmantelado

Entrevistador/a: ¿Para ti era mejor el programa social que tenía AP que el que tiene...

Entrevistado: ¿Feijoo? Hombre sí, claro, sí, sí, sí, por supuesto. Gente mucho más formada que ahora, sí, sí. Yo es que las copias nunca me gustaron, prefiero los originales, así de clarito

Entrevistador/a: Y, en estas elecciones, en el 89 ¿recuerdas a quién votaste?

Entrevistado: BNG

Entrevistador/a: En este momento, sucede también, otra cuestión muy importante, y es que UGT deja de pedir los votos para el PSOE, ¿cómo lo viviste tú?

Entrevistado: Pues mira... efectivamente, por la deriva ideológica del Partido Socialista, que, en lo político abandonó el marxismo, con lo cual ya lógicamente dejó de ser ideológicamente de izquierdas y, en el apartado, en su programa económico, influyeron, digamos, personajes como el señorito Boyer, ya fallecido, que llevaba una línea que... tenía un concepto de la economía muy liberal, entonces lógicamente hubo una reforma laboral, que eliminó derechos de los trabajadores y la UGT, pues dijo, hasta aquí llegamos

Entrevistador/a: Y la UGT, lo que hace es que deja de pedir los votos al PSOE y empieza a apoyar más a IU, que en aquel momento, era una fuerza más secundaria, ¿en algún momento te planteaste votar a IU? ¿Qué era lo que no te convencía?

Entrevistado: No, es una copia, IU es una copia del Partido Comunista de España, entonces, no me gustan las copias, a parte jajaja que IU tiene personajes que tienen, que van con la Internacional, que van... que no se la saben por cierto, pero bueno... pero que tú después los ves en el día a día y lógicamente llevan una línea social-demócrata más que... entonces IU, a ver, estamos hablando de esos años, ¿vale?, a ver, luego después en IU hubo un cisma que... bueno, pues... se marcharon los distintos personajillos que controlaban IU, dieron paso a otros, que... intentaron de alguna manera volver a sus orígenes. Yo creo que IU tiene que desaparecer y que resurja el Partido Comunista de España que es, digamos, quien realmente tiene la legalidad, si se puede llamar de alguna manera, como para llevar hacia delante, pues... lo que es un programa... bueno, de carácter marxista, un programa en lo social, en lo económico y en lo político, a nivel de Estado español. Yo por ejemplo.... Tú sabes que dentro de IU, pues había dirigentes que eran, que estaban a favor de una línea autonomista y otros que estaban a favor de una línea federalista, ¿qué pasa?, que la línea autonomista es digamos, quitarle de alguna manera, capacidad de decisión a las distintas comunidades, que se denominan históricas: Galicia, Euskadi y Cataluña y... quiénes desde IU estaban a favor de una línea federalista, que es la que iba en su programa, o sea, tú te lees el programa fundacional de IU, yo lo tengo aquí por cierto jaja, lógicamente, pues, optaba por una línea federalista, lo que pasa es que a mí no me iba, porque iba más allá

Entrevistador/a: En Mayo del 91, hay elecciones municipales, gana el PSOE, otra vez con mayoría absoluta, aquí... ¿a quién habías votado?

Entrevistado: BNG

Entrevistador/a: Y, hasta aquí... la gestión del PSOE... no te pareció que hubiera...

Entrevistado: No, no

Entrevistador/a: Vuelve a ganar en el año 93, y, en el 95 se vuelven a convocar elecciones municipales, y, ahora sí, gana el PP, con mayoría simple. ¿Qué te pareció el cambio?

Entrevistado: Vamos a ver... estamos hablando del señor Negreira... creo recordar... un impresentable, un impresentable

Entrevistador/a: ¿En estas elecciones, seguiste votando al BNG?

Entrevistado: Sí

Entrevistador/a: En el 97, se produce una manifestación por las actuaciones de ETA, en la que se pedía la liberación de Ortega Lara. ¿Cómo viviste, el secuestro de Ortega Lara?

Entrevistado: Hombre, a ver, a nivel...yo creo que fue un error de ETA, mantener tanto tiempo a una persona secuestrada, independientemente de... bueno, pues lógicamente, en ese momento, él era funcionario de prisiones y creo que fue un error, y... debían de haberlo liberado antes, pero después, visto lo visto, la deriva que sigue Ortega Lata, me callo, ¿vale?

Entrevistador/a: Bueno, España ingresa en la OTAN

Entrevistado: La, tú sabes que formé parte del Comité anti-OTAN, que nos fuimos a Madrid

Entrevistador/a: ¿No estabas a favor de que España ingresara en la OTAN? ¿Por qué?

Entrevistado: No, por supuesto que no. Porque ingresar en una estructura militarista, de extrema derecha, pues... va a ser que no, obviamente estamos hablando, de servir un imperio, en este caso, el imperio americano

Entrevistador/a: En Marzo del 96, ganan las generales, el PP con mayoría simple, ¿a quién habías votado?

Entrevistado: BNG, únicamente voté á Frente Popular Galega en unas autonómicas

Entrevistador/a: ¿Qué te pareció la gestión de los populares, del 96 al 2000?

Entrevistado: Pues mira, fueron asesinos, así de claro. Asesino en lo social, en lo político... fueron unos impresentables, defendiendo los postulados franquistas, defendiendo al señor Pinochet, todas las dictaduras latinoamericanas, el señor Aznar yendo de paseo con el señorito Pinochet, con el señorito Videla, etc., etc. Estando con el señor Bush y... participando que... nos llamó, entrando en Irak... que masacraron a más de tres millones de personas, ese señor es un genocida, el señor Aznar, algún día rendirá cuentas y si alguien le pega un tiro, (aplausos), bravo, vamos, fue una etapa, una etapa negra de las muchas otras que hubo en el Estado español

Entrevistador/a: A mediados de los 90 hay una crisis financiera...

Entrevistado: Mira, fue bastante gorda, y fue la preparación de esta otra, mira, yo a veces miro para atrás y yo creo que, a veces la gente no se da cuenta que... la crisis que vivimos en su momento fue una preparación. A ver es todo un cambio de lo que es una economía que tenía una parte, digamos, social, a una economía ultra-liberal, ¿vale? Basada únicamente en... que la distribución de la riqueza... va para unos pocos, una clase privilegiada, que eso, sí que no ha sufrido, para nada, esa crisis, entre comillas. Es que realmente, la clase obrera, en este país, lleva en crisis desde el año 39, prácticamente, y no nos damos cuenta... ¡y no nos damos cuenta! De alguna manera, al finalizar la Guerra Civil... bueno, pues hubo una serie de programas sociales, bueno, porque no quedaba otra, además, ¿no? O sea porque aquí la gente se moría de hambre, ¿no? A los que no mataba Franco... otros se escapaban, se marchaban y demás. Pero aquí siempre... digamos... gobernó una oligarquía económica que es la misma, digamos que lideró la crisis de los años 90 y es la misma responsable de la crisis actual que estamos viviendo en este momento.

Entrevistador/a: ¿Cómo viviste la crisis de los 90? ¿Y cómo fue, en este caso, desde tu óptica, la gestión de Aznar?

Entrevistado: A ver, a nivel personal, yo no sufrí la crisis, ¿vale? A nivel personal, a mí me fue estupendamente. Porque yo siempre... digamos, como comercial, siempre fui autónomo... o sea, no... digamos, dependía de mi capacidad, para generar ingresos... del esfuerzo, que quise realizar, ¿no? Y, entonces en lo personal, no me fue en absoluto nada mal, yo en cuanto a ingresos, superaba, a ver yo en los años 90, yo tenía nóminas

de cuatrocientas y quinientas mil pesetas, de lo que hoy serían tres mil euros, por ejemplo. Pero no tiene punto de comparación con lo que está pasando ahora, por una razón, porque... en los años 90 había mucha gente, que... y aquí en Galicia se daba mucho, que tenía familiares en las aldeas, y entonces... bueno, pues, los familiares, pues si las patatas, que si la lechuga... bueno había, pues, de alguna manera, un movimiento de solidaridad familiar, que hoy no existe, y entonces eso ayudó mucho a superar, de alguna manera, los efectos más devastadores de la crisis de los años 90

Entrevistador/a: Pero, ¿tú crees que el impacto de esta crisis fue importante...?

Entrevistado: No fue tan importante como está siendo ahora, o sea, no hubo tantos desahucios como ahora, por ejemplo, que están echando a la gente a la calle, a cientos diarios, eso no pasó. Había una red interfamiliar que funcionaba muy bien, eso ahora tampoco está pasando, porque en una familia es normal que la gran mayoría de sus miembros pues tengan trabajos en precario, o incluso estén en el paro

Entrevistador/a: ¿En este momento también se daba mucha temporalidad laboral?

Entrevistado: No, no había tanta, empezó, a partir de ahí, pero no había tanta como hay ahora. Fue cuando se crearon las ETT y demás, esas cosillas, pero en fin...

Entrevistador/a: En el 99, en Junio, vuelven a convocarse elecciones municipales y gana el PP, con mayoría simple y... en el 2000, ganan los populares, las generales con mayoría absoluta... se promueve una Nueva Ley de Extranjería... ¿Notaste rechazo hacia la inmigración después de esta crisis de los 90?

Entrevistado: es que se encargaron los medios de comunicación que, de alguna manera, estaban apoyando al Gobierno del señorito Aznar, porque... ten en cuenta que el señorito Aznar fue... concedió licencias de TV para amiguetes suyos que hoy... como pueden ser A3 Media y Mediaset, que estamos hablando de Telecinco estamos hablando de Antena 3 y, obviamente, le devolvieron el favor a través de las informaciones que se generaban en los distintos informativos y de algún otro programa especial que emitieron dando datos que no eran del todo ciertos, por ejemplo, la delincuencia, el aumento de la delincuencia del país era provocado... lógicamente, por personas que procedían de esa inmigración ilegal, o sea que... vale. Y hubo todo... efectivamente... hubo gente que estaba en contra de la emigración... claro, claro, sí. Pero era, precisamente, debido a la desinformación que había sobre el tema, aquí es un

caso curioso, porque en los años 30 cuando empezó la inmigración de gallegos a Latinoamérica, empezó en los años 30 siguió en los 40... y... en los 60-50, cuando fue masivo, ¿no? Era gente que decía: “es que los gallegos cuando fueron a América a trabajar, pero es que los que vienen aquí vienen a robar”, no. Hubo auténticos delincuentes que salieron de aquí para allá y hubo otros muchísimos miles de personas que fueron a buscarse la vida. Pues aquí pasó lo mismo, pues aquí vinieron, efectivamente, bueno, pues aquí de repente hubo más de unos 800 mil inmigrantes que proceden del Magreb, es normal, que de, entre ese colectivo, pues haya mil, pon, pero estamos hablando de un porcentaje ínfimo. Pero es normal, que, si todas las televisiones están todo el día machacando, machacando, machacando, como pasa, incluso, actualmente, tu esquema mental relaciona emigración con delincuencia, emigración con violación emigración con... y no es así, y todos somos emigrantes, todos

Entrevistador/a: En 2003, desaparece la peseta y aparece el euro, no sé si para ti, eso tuvo una connotación positiva o negativa

Entrevistado: Negativa, ¿por qué?

Entrevistador/a: Vamos a ver, de repente, y eso se reflejó, curiosamente en las tiendas de los chinos, en las tiendas de todo a cien, de repente que todo aquello que en esas tiendas pues costaba cien pesetas, pasó a costar un euro, en muchos artículos, la gente, el trabajador, cuando cobró la nómina del mes de enero de 2001 cobró, pues quien cobraba... ganaba 100.000 pesetas, le pagaban 600 euros, ¿vale? Le pagaban el equivalente el euros, ¡já!, pero lo que costaba 100 pesetas pasó a costar un euro, con lo cual, la inflación fue de un 60%, prácticamente, de golpe y porrazo, y como la gente, claro, a ver, mentalmente, decía: “a mira, esto cuesta tres uros, ¡tres!”, pero eran 500 pelás, porque si a ti te decían que costaba, y yo en esa etapa trabajando, yo a la gente, a mis clientes, les decía e equivalente en pesetas, porque era muy fácil que yo llegase a un cliente y le dijera: “mira, que te voy a mandar esto y te voy a hacer un cargo en cuenta de 4 euros”, ¿qué son 4 euros”, era 800 pesetas y claro, yo le decía: “mira, son 800 pesetas”, y dice: “¡Ay...!””, claro, porque ganaban 100 mil pesetas. Y, de hecho, hubo una encuesta, que se hizo, bueno aquí, como siempre, no se llegó a realizar, pero sí se hizo en distintos países de la Comunidad Económica y decían que lo único positivo era que tú podías ir a un país u otro con la misma moneda, claro, lógicamente, los países con economías más débiles resultaron perjudicados y los países con economías más fuertes,

como por ejemplo Alemania y Francia, pues, mantenían que el equivalente era el mismo, pero aquí no... con lo cual... tenemos que reinventarnos, de hecho, en Italia quieren volver a crear una moneda nacional, los británicos, que son tan listos dijeron: “sí, sí, pero aquí seguimos con la libra”, le fue estupendamente por cierto

Entrevistado: Y esto, ¿te pareció... un desacierto por parte de Aznar?

Entrevistador/a: Claro, mientras Aznar y su mujer y su hijito, bueno, su hijito que es pequeño, pero mientras Aznar, su mujer y sus amiguetes se estaban forrando a manos llenas, la gente, los estaba sufriendo

Entrevistado: Ya me habías hablado, de la decisión de Aznar de meternos en la Guerra de Irak, porque fue justo en este momento, no sé si tienes algo más que decir respecto de esta decisión

Entrevistador/a: Pues que demuestra, una vez más, en su momento, la manipulación de un Gobierno apoyado por medios de comunicación afines, y que hicieron creer a muchísima gente que no tiene conciencia crítica, porque en este país no existe conciencia crítica, de que había un señor llamado Husein, de que, efectivamente, tenía, estaba en poder de armas nucleares, lo cual no era cierto. Pero la gente no se para a pensar que, en Irak, lo que existí, y lo que estaba gobernando era, una formación socialista con unos programas sociales, que igual que en Libia desaparecieron, Irak, era un estado laico, igual que Libia, las mujeres en Irak, tenían los mismos derechos que los hombre, los mismitos, lo cual ya no es así. En Irak, tenían una sanidad pública de primera calidad, los beneficios del petróleo se reinvertían en servicios públicos y tenían muy buenos servicios públicos, el ciudadano iraquí tenía muy buena calidad de vida, eso ha desaparecido. Con el señor Gadafi el Libia, porque es la segunda parte, volvemos a lo mismo, los libios estaban totalmente subvencionados por el gobierno de Gadafi, tenía una calidad de vida que no tenemos nosotros aquí, las mujeres en Libia tenían todos los derechos del mundo, hoy las mujeres de Libia tienen que ir, muchas de ellas, dependiendo de qué región, con el velo y, en muchas otras con el burka. Hoy, Libia, está totalmente arrasada, y, tanto en Libia como Irak, las guerras o sea, no fue una intervención para salvar al pueblo, fue una intervención económica, lo que hicieron los americanos fue apoderarse del petróleo de los iraquíes, porque detrás de los americanos llegaron los contratistas de las distintas multinacionales del petróleo, que fueron los que se dedicaron a explotar el petróleo iraquí, lo siguen haciendo, eso sí, el pueblo está... no

se ha construido absolutamente nada, o muy poquito. Ha nacido una clase oligárquica, económica en Irak, al amparo de las multinacionales del petróleo. Y, en Libia, qué pasa en Libia, y quiénes tenían en Libia los occidentales, el gas. Y... tanto en Libia como en Siria, eso fue la tercera parte, existen grandes bolsas en el subsuelo de agua dulce que, hablando del área geográfica donde está todos estos países, vamos es que... si no tienes agua te mueres, es garantía de vida y ¿quién está detrás de todo esto también?, Israel. Con lo cual, pues, bueno, si algún día vienen unos marcianitos y se cargan a los americanos, bueno si se los llevan, no quiero que se los carguen, que se los lleven, pues yo... aplaudiría... Y si se los cargan también eh, vamos

Entrevistado: En el 2004, justo antes de las elecciones

Entrevistador/a: Jajajaja ya sé de lo que me vas a hablar

Entrevistado: Jajaja del 11M, del atentado de las Atochas... En este caso, el PP, no sé si recuerdas que le había asignado la autoría a ETA

Entrevistador/a: Sí, si eso fue también... Y hoy en día siguen, determinados medios de comunicación y determinados periodistas, siguen diciendo que... fue ETA. El señorito Jiménez los Santos, un genocida mediático, un tío que debería estar en la cárcel, un tío que dice... que si tuviera una escopeta se dedicaría a matar a todos los de Podemos, ¡Lo dijo públicamente en la radio, además así y no le pasó nada!

Entrevistado: ¿Cómo viviste el 15M, cómo crees que lo gestionó el PP...?

Entrevistador/a: No. O sea, pues intentó... de alguna manera manipular en su favor el atentado y la salió mal, porque se demostró que no había sido ETA, y eso le costó pues... lógicamente, la presidencia

Entrevistado: ¿Tú crees que si no hubiera seguido Aznar?

Entrevistador/a: ¿Si hubiese sido ETA? Seguro, pero seguro además

Entrevistado: Los medios de comunicación sí que apoyaron la teoría de Aznar

Entrevistador/a: Porque es que era evidente, hasta los americanos, la CÍA, diciendo que había sido un atentado provocado por las radicales islámicos, o sea todo el mundo diciendo que había sido provocado por radicales islámicos y el señorito Aznar diciendo

que no, que había sido ETA. Porque le interesaba, claro, tú genera un estado de pánico en un país y si lo gestionas bien, vamos, tienes el control del país

Entrevistador/a: Y... luego en estas elecciones gana el PSOE

Entrevistado: Sí mayoría absoluta, además

Entrevistador/a: ¿Y tú a quién...?

Entrevistado: BNG

Entrevistador/a: Y, en esta legislatura, ganan los socialistas con Zapatero, ¿cómo viviste esta legislatura? ¿Qué te pareció?

Entrevistado: Fue una cosa curiosa, fue una cosa muy curiosa, porque Zapatero es un tío que en lo personal... un tío con muy buenas intenciones además, creo que fue el único presidente demócrata que realmente tuvimos, sí, y además, te lo digo así de claro. Fue una persona honrada pero que se dejó influir por el ala más conservadora del PSOE, entonces él generó políticas sociales, en un principio, que fueron muy contestadas por la derecha económica, como el cheque bebé, y demás, el pan especial, ¿no?, también. Y que luego se demostró que efectivamente ayudó a muchas familias ¿no? Pero después obligado un tanto por su ala más conservadora y por el IBEX 35 del que nunca se habla pero que está ahí, las grandes empresas que generaron... que ahí fue donde empezó la debacle.... Hubo una crisis económica...

Entrevistador/a: Sí pero esto fue en la segunda en 2008

Entrevistado: No, pero venía ya de ahí. Es que las cosas, si las miramos desde una perspectiva digamos de años, no tenemos una visión... a lo lejos, tan... certera de los acontecimientos, todo esto viene ya de atrás

Entrevistador/a: O sea, tú crees que la crisis económica de 2008 ya se venía fraguando años antes, ¿la achacarías a la legislatura de zapatero o a antes incluso?

Entrevistado: Sí, muchísimo antes, claro. Es que nunca se ha solucionado realmente, a ver si tú no quemas una estructura económica, no puedes pretender que la situación económica cambie. Entonces por qué interesa a un Gobierno determinado que las cosas vayan a peor, en su momento, no es que le interese a ese Gobierno, le interesa a quién controla ese Gobierno y estamos hablando de los poderes económicos, aquí no manda el

poder político ni el poder legislativo, no, no, ya se ha visto, el poder legislativo y el poder judicial, ¿en manos de quién están?, del poder económico. La sentencia de las hipotecas, que primero resulta que el Tribunal Supremo, dice que tiene que ser la Banca y mira qué rápidamente, que fue la primera vez que pasó en la Historia, el Tribunal Supremo, se desdijo. Al poder económico le interesa, tener controlado, lo que es, a la sociedad en general... ¿Cómo te tienen controlado? Pues con todo lo que está pasando, generando miedo, ni más ni menos, obligaron en la segunda etapa en el Gobierno de Zapatero a que sacara adelante una reforma laboral, que curiosamente, las reformas laborales que se realizaron, siempre fueron en una dirección, para perjudicar a la clase trabajadora

Entrevistador/a: En este caso, en 2008, Zapatero había iniciado una política de carácter keynesiano y luego cambió el patrón

Entrevistado: Claro, totalmente. Y dijo, pero vamos, después avanzando un poco en la perspectiva del tiempo, hace unos 4 o 5 años, no recuerdo en qué medio de comunicación, sé que fue... no fue, no sé si fue, creo que fue en un medio de comunicación americano en New York Times me parece. Dijo que se vio con las manos atadas y que le obligaron a tomar medidas que él no quería tomar, y que se vio obligado a tomar, porque lo presionaron, y... y ahora estamos pagando las consecuencias de todo aquello...

Entrevistador/a: Entonces tú, ¿no achacarías la crisis a la mala gestión de Zapatero?

Entrevistado: No es que la mala gestión viene de mucho atrás, es que el problema es que si tú no quemas estructuras económicas, es igual que gobierne la derecha que gobierne la izquierda, ¡es lo mismo! ¿Por qué?, porque si tú sigues, una línea económica digamos, en este caso, ideológicamente ultra-liberal, que promueve unas determinadas, digamos, líneas políticas, pues, el resultado es el que tenemos, ni más ni menos. ¿Qué pasa? ¿No te das cuenta de que todo está siendo escalonado, cada vez estamos yendo a peor, en lo social? Ahora cerca de un 60% de los nuevos, no, el 90% de los nuevos empleos que se están generando son empleos temporales y en precario. Ahora estamos asistiendo a una especulación enorme, pero enorme en... la vivienda, por ejemplo, en los alquileres, los alquileres pasaron de un mes para otro, los contratos eran indefinidos, con la nueva Ley que fue promovida y apoyada por el señorito Zapatero, los contratos de alquiler pasaron a ser temporales con un máximo de 10 años, pasó a ser

por 5 años, se eliminó, después era libre, y ahora se ha vuelto a los 5 años. La economía de un país no puede funcionar, la economía de un país no puede funcionar, para la clase trabajadora, cuando tú necesitas invertir, pues... más de un 50%, en algunos casos hasta un 60% de tu salario, en el alquiler de tu vivienda y es lo que está pasando. ¿A dónde vamos a llegar? Pues... digamos que este piso que tiene 101 metros cuadrados, el día que nos marchemos de aquí, lo van a dividir en tres y va a haber habitáculos donde se van a concentrar familias, y nos vamos a encontrar lo que pasaba y lo que está pasando en muchos otros países, donde está viviendo en una misma, en un mismo habitáculo, o en una misma vivienda, dos e incluso tres generaciones, porque es la única manera de poder afrontar el coste de la vivienda. La política de viviendas, por ejemplo, el control que se intentó, que dice: “bueno vamos a llevar adelante medida de control de los alquileres”, no. El señorito Zapatero dijo que no, el señorito Sánchez dice que no jajaja y, bueno, desde luego Ciudadanos y PP...

Entrevistador/a: ¿En 2008, habías votado BNG?

Entrevistado: A ver, en las municipales y en las nacionales, siempre BNG. Únicamente, en las autonómicas hubo un año que vote a Frente Popular. Excepto en estas últimas municipales que no voté a BNG

Entrevistador/a: En 2011 dimite Zapatero

Entrevistado: Lo dimiten

Entrevistador/a: Se convocan elecciones anticipadas, vuelve a ganar el PP, en este caso con Rajoy, ¿cómo viviste esta etapa con Rajoy, qué te pareció su gestión?

Entrevistado: Pues... digamos, una prolongación de las políticas económicas que se venían aplicando desde el 39, ni más ni menos

Entrevistador/a: ¿Te pareció una vuelta atrás?

Entrevistado: Totalmente. Llevar a cabo políticas económicas ultra-liberales, nos lleva a donde estamos

Entrevistador/a: En este momento se inician políticas basadas en los recortes, hay un montón de huelgas generales a consecuencia de las mismas, se sube el IVA... ¿a ti, personalmente, te afectó?

Entrevistado: Sí, claro, claro que te afecta. Si tú de repente está en el 17 y está en el 21 claro que te afecta obviamente

Entrevistador/a: ¿Y te pareció una mala gestión a la hora de hacerle frente a la crisis?

Entrevistado: A ver, a mí me parecen gestiones genocidas. Todo aquello que va encaminado a empobrecer al conjunto de la sociedad, para mí eso tiene un nombre, que es genocidio. Cuando tú ves que en este país, debido a las políticas económicas llevadas a cabo, hay cerca de dos millones de menores con problemas de desnutrición eso es un genocidio, cuando ves que están echando a millones de personas de sus viviendas por no poder hacer frente, no porque no quieran, sino porque no pueden hacer frente al incremento de las hipotecas o de los alquileres todo por unos movimientos altamente especulativos, eso es genocidio, ¿vale? Y... contra ese genocidio tenemos el derecho y la obligación de combatirlo, de cualquier manera y ahí la imaginación de cada cual

Entrevistador/a: En este momento, un poquito más para delante, porque fueron 4 años de legislatura, surge el movimiento 15, a raíz del cual se forman partidos como Podemos, partidos de índole más localista como Ganemos o el Partido X. ¿Cómo viviste la irrupción de estos nuevos partidos?

Entrevistado: Oye, pues fue un caso curioso, porque al principio sí lo viví con cierta ilusión dije: “¡Coño! Por fin la gente se moviliza”, y vi mucha ilusión en la gente... pero también vi algo que me preocupó que es también la falta... había, la gente estaba concienciada, querían cambiar y sabían lo que querían pero no sabían lo que no querían, ahí fue el gran problema. Después... ¿qué pasa? Que ahí volvió a jugar un papel muy importante la oligarquía económica que salió diciendo: “¿Quieren ustedes cambiar el mundo? ¡Preséntense a las elecciones!” Y ahí desapareció el 15M, ¿vale? Apareció Podemos, pasaron a tener 5 eurodiputados, de repente, tuvo mucho éxito, le dieron mucha coba en todas las televisiones...

Entrevistador/a: Hubo elecciones al Parlamento Europeo en ese momento, ¿tú recuerdas si votaste a Podemos...?

Entrevistado: No. BNG, que iba en coalición con Esquerra Republicana, me parece y con Bildu

Entrevistador/a: ¿Y cómo viviste tú la irrupción de estos nuevos partidos, surgen Podemos, Ciudadanos...?

Entrevistado: No, vamos a ver, vamos a ver, Ciudadanos yo a Ciudadanos ya les venía siguiendo hace muchísimos años a esos individuos, pero yo siempre lo dije y... y vamos, y en distintas conversaciones que tuve con amigos que están... hoy día... bueno son responsables de distintas áreas en distintas formaciones políticas... siempre dije que esos impresentables iban a dar el salto a la política nacional, y el tiempo me dio la razón. ¿Cómo viví en su momento, la irrupción de Podemos? Pues... en ese momento, con mucha simpatía hacia esa formación porque era una formación nacida del 15M, incluso, yo no los voté, ¿no? Pero me alegré de que tuvieran ese resultado que tuvieron, pero no lo supieron gestionar

Entrevistador/a: ¿Por qué no los votaste a Podemos, si simpatizabas con ellos?

Entrevistado: No, perdona, yo simpatizaba con Podemos en muchos aspectos, pero por ejemplo en política social y económica era la misma que postulaba el BNG, el BNG va incluso más allá, tiene un proyecto lingüístico que no tiene Podemos, entonces no voy a andar... No, yo soy, en la vida en todo, soy muy fiel a mis principios, puedo estar equivocado, pero el día que alguien me demuestre que estoy equivocado pues cambiaré pero de momento no

Entrevistador/a: ¿No te decepcionaron en ningún momento?

Entrevistado: A ver, voto la opción del BNG, porque creo que, en este momento, es el mejor programa que tenemos para nuestro país, refiriéndome a Galicia. Pero... a nivel nacional, si por ejemplo, si el BNG, no se hubiese presentado a elecciones generales pues hubiese votado a Podemos, ¿por qué no? Sí. Que conste te falta: Vota a CDS, vota libertad, vota por el Centro Democrático y Social. El CDS, que salió de UCD que fue la formación de Suárez que no llegó nunca, digamos a gobernar, sí llegó a tener, digamos, representación parlamentaria, y después lógicamente pasó a formar parte del PP, pero... duró unos años, pero fue una cuestión interesante porque realmente eran socialdemócratas, el CDS duró 8 años, también te falta el Partido Reformista del señor Roca, que también se presentó a nivel nacional y que fue un fiasco jajaja tremendo en el año 82, sí, sí

Entrevistador/a: Jajaja y con respecto a las nuevas formaciones políticas...

Entrevistado: Bueno de nuevas nada. Vamos a ver, por qué hablamos de formaciones políticas y no de programas, porque formaciones aparecen y desaparecen pero lo importante son los programas y están ahí. O sea, Podemos, ¿de qué se ha alimentado Podemos? De gente del Partido Comunista, desencantados del Partido Socialista, gente digamos... defensora de distintos colectivos sociales, vamos, de gente de la izquierda de toda la vida. Vox, es la extrema derecha que tuvimos toda la vida, solo que estaban ahí escondiditos, agazapados en el PP y ahora decidieron... bueno, con la ayuda del señor Johnson que vino aquí a asesorarnos, decidieron dar el salto

Entrevistador/a: ¿Y cómo viviste tú que se presentaran estos partidos se presentaran? ¿Cómo viviste la pérdida de hegemonía por parte de las dos grandes fuerzas políticas, PP y PSOE, en la elecciones de 2016?

Entrevistador/a: Como lo importante son las políticas sociales y económicas y quien las dicta son los mismos, que me daba igual

Entrevistado: En esas elecciones seguiste votando BNG y... ¿cambiaste en estas de 2019?

Entrevistador/a: En las municipales, en las generales seguí votando al BNG. Y... ¿a quién votaste?

Entrevistado: Candidatura dos Veciños. A ver yo soy de Culleredo y... a Seoane lo conozco, a ver, estamos de acuerdo en muchas cosas y en desacuerdo en muchas otras, pero... yo creo que ha convertido a Oleiros, en uno de los municipios de referencia incluso a nivel nacional, o sea, es un ejemplo a seguir en muchos aspectos. En el ámbito cultural es impresionante, lo que se ha avanzado en todos estos años, pero impresionantes, en el área social impresionante, en el apoyo a la tercera edad, vamos, que se habla de los viajes del IMSERSO... él los manda a Cuba, por ejemplo... Maravilloso

Entrevistador/a: Y... La irrupción de Vox, en estas últimas elecciones y la fuerza que adquirió, ¿qué te transmite?

Entrevistado: Pues me transmite que la falta de autocrítica de mucha gente, la falta de una formación política y el desinterés de la gente, realmente. Mucha gente que se llama demócrata. ¿Pero vamos a ver? ¿Cómo puedes votar tú, que dices que eres demócrata, a

un partido que realmente en sus líneas programáticas... o sea son ultra-liberales en lo económico pero son nazis en lo político? O sea, un partido que dice que hay que expulsar a todos los emigrantes, son nazis, un partido que está diciendo que hay que acabar con el colectivo LGTBI, porque lo que quieren es acabar con ellos, son nazis, un partido que lleva en su línea económica, acabar con todo lo que sea público, o sea, sanidad, educación, quieren acabar con todo, quieren privatizarlo ¡todo! Son nazis

Entrevistador/a: Y por ejemplo con el tema de Cataluña, el tema del procés, ¿qué te parece esta iniciativa de Vox?

Entrevistado: Pues mira me parece fatal que el Tribunal Supremo haya aceptado la presencia de Vox. Pero si la gente se para a pensar por quién está controlado el Tribunal Supremo, el Tribunal Supremo el 90% de sus componentes son ultra-conservadores, entonces es normal que... y Vox ha intentado capitalizar todo el proceso, todo el juicio... no lo consiguió, porque evidentemente no lo consiguió. Estoy en contra de cualquier cosa de Vox, vamos a ver, aquí hubo un golpe de Estado en el año y que todavía lo tenemos ahí. Hubo una primera parte del Golpe de estado que lo ganó quien lo promovió, el conflicto no se ha acabado, está ahí, va a continuar y se va a reactivar tarde o temprano y ahí veremos cómo va a acabar la cosa

Entrevistador/a: ¿Y tú crees que esto está siendo e inicio de...?

Entrevistado: De algo más gordo, que puede durar 10, 15, 20 años. El problema es que nosotros vemos la política es normal, a corto plazo, porque claro nuestro alcance de vida son 100 años, pero para poder entender lo que está pasando, actualmente, debemos remitirnos a la Edad Moderna, a la influencia de los distintos gremios que fueron la base de piedra de la masonería, ¿vale? Los masones fueron, lo que de alguna manera, impulsaron los cambios sociales en los distintos países. Pero claro, no estamos hablando de un cambio llevado a cabo en los últimos 10 años, estamos remitiéndonos a los últimos 300 años, fue todo un proceso. Ahora está habiendo una involución, estamos volviendo a la esclavitud, están apareciendo anuncios que están buscando a trabajadores por la comida... ¿Cómo se llama es? Hay una Reforma Laboral que el señor Sánchez a prometido derogar y por qué no lo hizo, porque le dijeron quieto parado. ¿Y por qué agachan las orejas? Porque los distintos Partidos Políticos, a excepción de Podemos, deben mucho dinero a la Banca, están pero millones y millones de euros, entonces tienen las manos atadas no pueden hacer nada. Ciudadanos, es una formación que pum

que tal, reformista que si vamos a cambiarlo todo...en Madrid apoyando al PP, a los de la Gurtel, en Castilla y León apoyando al PP con todos los casos de corrupción, pero por qué. A las voces críticas como Roldán, como gaditano, como Javier Narz, las están echando, pero, ¿a quién obedece el señor Rivera? Porque Ciudadanos está siendo dirigido por un señor, vamos, de una forma muy personalista, ¿a quién ha prestado ahí...? Pues a quién le ha prestado dinero porque Ciudadanos no sé si debe 12 o 15 millones de euros que no los van a devolver, porque es imposible que los devuelvan, igual que el PP y el PSOE, porque es imposible que devuelvan todo lo que deben a la Banca

Entrevistador/a: ¿Y la crisis interna de Podemos?

Entrevistado: Pues porque la gente... los que tenemos un problema, los que somos de izquierdas, que somos muy autocríticos, siempre nos estamos cuestionando absolutamente todo, la derecha lo tiene muy claro, los conservadores, nosotros siempre nos estamos cuestionando las cosas, todo. Entonces... ese es el problema que tiene la izquierda, en este momento. Yo soy muy Stalinista, yo no creo en un sistema democrático, en este no creo, yo creo que hay una línea digamos, a ver, vamos a llevarlo a un programa, ¿no?, entonces este va a ser el programa con estas líneas en lo político, en lo social, en lo económico y vamos a seguirlo, pero vamos a seguirlo así, sin desviarnos ni un poquito y los que se pongan en frente, arrasar con ellos, pero además así, plof. Fue lo que hizo Stalin, que fue muy criticado, pero Stalin alimento a cientos de millones de ciudadanos de la antigua Unión Soviética, Stalin fue quien sentó las bases para una política de educación pública en la Unión Soviética, fue quien repartió tierras entre los diferentes ciudadanos... eso sí, a sus oponentes políticos se los cargó, y yo también lo haría, si tuviera delante a Abascal, a Rivera, tengo delante tal, y me los cargo, además así: pin, pin, pin y me los cargo, así de clarito. Por eso te digo, que yo no me encuadro en ninguna formación jajaja

Entrevistador/a: Y ya para finalizar, solo te quiero hacer una pregunta y es que si tuvieras que determinar en qué momento tuviste claro tu voto, porque además siempre fue estable, cuándo lo tuviste claro

Entrevistado: Yo tuve claro que tenía que dar con una formación que defendiese los postulados en los que siempre he creído. ¿Cuándo fui consciente? Antes incluso de que

naciese el BNG, no sé, yo con 14 años tenía muy claro lo que quería y siempre lo tuve claro, y no me aparté ni un ápice

Entrevistador/a: Pues muchísimas gracias por colaborar en esta entrevista

Entrevistador: A ti