

Estilos educativos parentales percibidos y orden de nacimiento en deportistas

Perceived parental educational styles and birth order in athletes

Higinio González-García; Antonia Pelegrín

Universidad Miguel Hernández de Elche

Autor de Correspondencia: Higinio González-García Email: higinio.gonzalez@goumh.es

Cronograma editorial: Artículo recibido: 13/01/2018 Aceptado: 11/08/2018 Publicado: 01/09/2018

DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.3.3267>

Resumen

El objetivo de este trabajo fue conocer las diferencias en los estilos educativos parentales percibidos en deportistas y practicantes de actividad física en función del orden de nacimiento. La muestra se compuso de 492 deportistas y practicantes de actividad física españoles. Se utilizó un cuestionario sociodemográfico *ad hoc*, el *Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil* y la *Escala de Oviedo de Infrecuencia de Respuesta*. Los resultados mostraron mayores niveles de permisivismo materno ($p < .01$) y restricción paterna ($p < .05$) en los deportistas y practicantes de actividad física primogénitos e hijos únicos. Por otro lado, cuando se examinó solamente a los deportistas, los resultados mostraron mayores niveles de permisivismo materno ($p < .05$), en los deportistas primogénitos e hijos únicos. Cuando se analizó a los practicantes de actividad física, no se encontraron diferencias significativas ($p > .05$) entre las variables de estilos educativos y la posición de nacimiento de los hijos. Se concluyó que los deportistas y practicantes de actividad física primogénitos e hijos únicos recibieron una educación con mayor permisivismo materno y restricción paterna.

Palabras clave

Número; familia; deportistas; educación.

Abstract

The objective of this research was to know the differences in perceived parental educational styles in athletes and physical activity practitioners in function of birth order. The sample consisted of 492 Spanish athletes and physical activity practitioners. To measure the different variables were used, an *ad hoc* sociodemographic questionnaire, the Multifactor Self-Assessment Test of Child Adjustment and the Oviedo Scale of Infrequency of Response. The results showed higher levels of maternal permissiveness ($p < .05$) and paternal restriction ($p < .05$) in athletes and physical activity practitioners firstborn and only children. On the other hand, when only athletes were examined, the results showed higher levels of mother permissiveness ($p < .05$), in firstborn and only children. When physical activity practitioners were analysed, there no significant differences ($p > .05$) were found between parental educational style variables and the birth position of the children. It was concluded that athletes and physical activity practitioners born in first place received an education with greater mother permissiveness and father restriction.

Keywords

Number; family; athletes; education.

Introducción

Los estilos educativos parentales recibidos en la infancia han mostrado una importante influencia tanto en la práctica de actividad física como en el ámbito de rendimiento deportivo, mostrando una influencia positiva o negativa dependiendo del estilo educativo adoptado por parte de los padres (Borawski, Levers-Landis, Lovergreen y Trapl, 2003; Bumpus, Crouter y McHale, 2001; Kimiecik y Horn, 2012; Kristjansson, James, Allegrante, Sigfusdottir y Helgason, 2010; Pate, Mitchell, Byun y Dowda, 2011). Por otro lado, el orden de nacimiento también se ha mostrado como una variable con gran influencia en el desarrollo psicosocial de los niños, influyendo en niveles de ansiedad, inteligencia emocional, sobreprotección, tiempo de atención paterno y logros futuros (Castells, 2008; Freitas y Piccinini, 2010; Rubio y Sánchez-Nuñez, 2013; Vite, 2003). Además, no se encuentran estudios previos que examinen la relación entre el orden de nacimiento y los estilos educativos parentales recibidos en la infancia. Por lo tanto, vista la influencia que presentan los estilos educativos en el deporte y actividad física, la influencia que puede presentar el orden de nacimiento se muestra como algo interesante en el campo del deporte y actividad física.

Los estudios que examinan el orden de nacimiento y su relación con otras variables del desarrollo psicosocial fuera del deporte encuentran en los hijos únicos: peor ajuste emocional, mayor sobre protección, menores habilidades sociales, mayor vulnerabilidad a las críticas, menor inteligencia emocional y mayor dependencia (Castells, 2008; La Rosa, 1998; Pickhardt, 1999; Pitkeathley y Emerson, 1998; Rubio y Sánchez-Núñez, 2013). De manera que, La Rosa (1998) encontró que los hijos primogénitos de familias de clase media presentaban menores niveles de ansiedad estado que los primogénitos y no primogénitos de nivel socioeconómico bajo. Incluso, Rubio y Sánchez-Núñez (2013) añadieron a lo anteriormente mostrado, que los hijos nacidos en primer lugar mostraron menores niveles de inteligencia emocional que los primogénitos de familias con más de un hijo. Al contrario, tan sólo en un trabajo de Montoya (2000) se destaca que los hijos únicos pueden tener mayor posibilidad de interactuar con sus padres que los de familias con más hijos. Por ello, esta mayor interacción puede ser una potente herramienta para establecer un fuerte vínculo emocional que al mismo tiempo puede prevenir diferentes conductas desviadas (Álvarez-García, García, Barreiro-Collazo, Dobarro y Antúnez, 2016). Además, Vite y Ortiz (2003) mostraron que las madres presentan una crianza diferente en función del orden de nacimiento que ocupan los hijos en la familia, presentando inconsistencia en sus conductas ante las conductas prosociales y aversivas de sus hijos. Por otro lado, el tamaño de la familia también se mostró como una variable influyente en los logros obtenidos en el futuro por los hijos en un trabajo de Sanhueza (2009) en Chile, de manera que cuando la familia aumenta, disminuye la probabilidad de alcanzar mayores niveles de logro, aunque estos resultados no se aplican a los hijos nacidos en primer lugar, que no mostraron mayores niveles de logro que las familias con más hijos. Una vez examinada la influencia del orden de nacimiento en las distintas variables del desarrollo psicosocial fuera del ámbito deportivo, se observa que el orden de nacimiento se muestra como una variable susceptible de influir la educación parental que los padres llevan a cabo con sus hijos deportistas, y esto a su vez, presentar importantes repercusiones en el campo deportivo.

Entre las implicaciones que presentan los estilos educativos parentales en el ámbito deportivo, en trabajos precedentes se ha encontrado que las madres autoritarias no mostraron relación con tener hijos con éxitos a nivel internacional y las madres protectoras no mostraron relación con tener hijos que compiten a nivel internacional (González-García, 2017). A su vez, en otro trabajo de González-García, Pelegrín y Carballo (en prensa) los deportistas y

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: González-García, H.; Pelegrín, A. (2018). Estilos educativos parentales percibidos y orden de nacimiento en deportistas. *Sportis Sci J*, 4 (3), 557-573. DOI:<https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.3.3267>

Artículo Original. Estilos educativos parentales percibidos y orden de nacimiento en deportistas. Vol. IV, n.º. 3; p. 557-573, septiembre 2018.
A Coruña. España ISSN 2386-8333

practicantes de actividad física que percibieron más apoyo por parte de los padres hacia la actividad física presentan mayor proteccionismo de la madre, educación democrática de la madre, educación democrática del padre y proteccionismo del padre. En el ámbito de actividad física a nivel de salud, los hijos criados por madres autoritarias mostraron realizar menores niveles de actividad física que los hijos de madres permisivas (Hennessy, Hughes, Goldberg, Hyatt y Economos, 2010; Jago, Davison, Brockman, Page, Thompson y Fox, 2011).

En este trabajo se categorizaron los estilos educativos parentales siguiendo el modelo de Baumrind (1967, 1971) que los divide en: democrático, permisivo y autoritario. Además, de los estilos examinados por Baumrind se añadió el padre protector (Clark, Cooper y Creswell, 2013). En este sentido, los padres autoritarios destacan por imponer normas rígidas, mala comunicación, uso de los castigos y una continua afirmación de poder (Baumrind, 1967, 1971; Belsky, Sligo, Jaffee, Woodward y Silva, 2005; Cabello, Gutiérrez-Cobo y Fernández-Berrocal, 2017). Por otro lado, los padres democráticos se caracterizan por buena comunicación y afecto, dar autonomía a los hijos y un establecimiento de normas razonado entre los derechos y deberes del niño y de los padres (García, Pelegrina y Lendínez, 2002; Gfroerer, Kern y Curlette, 2004; Kaufmann et al., 2000; Mansager y Volk, 2004; Warash y Markstrom, 2001; Winsler, Madigan y Aquilino, 2005). Por otra parte, los padres permisivos se caracterizan por dejar libertad a los niños en sus deseos siempre y cuando su supervivencia física no se ponga en peligro (García et al., 2002; Gfroerer et al., 2004; Kaufmann et al., 2000; Torío, Peña y Rodríguez, 2008). Por último, los padres protectores se caracterizan por una preocupación excesiva por el niño, evitando cualquier situación que pueda provocarle estrés (Clarke et al., 2013; Costa y Faria, 2017; Spada et al., 2012).

Por lo tanto, después de la mostrada influencia entre los estilos educativos parentales en el deporte y actividad física, y la relación que tiene el orden de nacimiento con diferentes variables del desarrollo posterior, se muestra interesante conocer cómo percibieron los estilos educativos recibidos en la infancia los deportistas mayores de 18 años y cómo se relacionan estos estilos con el orden de nacimiento. Por ello, el objetivo de este trabajo fue conocer las diferencias en los estilos educativos parentales percibidos en deportistas y practicantes de actividad física en función del orden de nacimiento. La hipótesis que se estableció fue que los deportistas nacidos en primer lugar (primogénitos e hijos únicos) percibirán más conductas autoritarias y de protección paterna y materna.

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: González-García, H.; Pelegrín, A. (2018). Estilos educativos parentales percibidos y orden de nacimiento en deportistas. *Sportis Sci J*, 4 (3), 557-573. DOI:<https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.3.3267>

Método

Participantes

La muestra total se compuso de 492 deportistas y practicantes de actividad física. De ellos 149 son mujeres (30.3%) y 343 son hombres (69.7%) con una edad comprendida entre los 18 y los 64 años ($M=27.86$; $SD=9.16$). De los cuales, 279 eran no federados (56.7%), 213 eran federados (43.3%) y 50 eran deportistas profesionales (10.2%). Además, se compuso de 239 deportistas individuales (48.6%) y 118 deportistas de deportes colectivos (24%). La mayoría de participantes practicaron: musculación ($n=76$; 15.4%), ciclismo ($n=39$; 7.9%), running ($n=38$; 7.7%), tenis de mesa ($n=34$; 6.9%), fútbol ($n=32$; 6.5%) y otros deportes ($n=273$; 55.6%).

Como criterio de inclusión, se seleccionó a deportistas y practicantes de actividad física mayores de 18 años de toda la geografía española, para de este modo saber cómo influyó el orden de su nacimiento en los estilos educativos que percibieron en su infancia. Además, al contar con deportistas y practicantes de actividad física mayores de 18 años, puede conocerse cómo influyó el orden de nacimiento en sus estilos educativos parentales recibidos y se puede dar transferencia a estos hallazgos con los deportistas en formación.

Instrumentos

Cuestionario Sociodemográfico *ad hoc*. Para evaluar los factores sociodemográficos, se creó un cuestionario de elaboración propia. Los ítems valoraron aspectos relacionados con: variables biológicas del deportista (altura, sexo, edad, etc.); variables laborales y académicas (nivel de estudios, situación laboral, etc.), ejemplo: *¿Cuál es la profesión de tu madre?* “*¿Cuál es el nivel de estudio de tu padre?*”; y variables sociodeportivas (deporte, éxitos deportivos, profesional o amateur, etc) “*¿Eres profesional de tu deporte?*”. En el caso de los grupos realizados en este estudio, se utilizó la pregunta del cuestionario sociodemográfico: “*En el orden de los hermanos, yo ocupo el número...*” Del total de 28 ítems, 5 evaluaban variables biológicas, 5 evaluaban variables laborales y académicas y 18 valoraban variables sociodeportivas. La mayoría de las preguntas eran de respuesta cerrada, de las cuales había preguntas tipo Likert, dicotómicas y politómicas.

El Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil (Hernández, 1998). Se utilizó para la medición de los estilos educativos parentales. Esta es una prueba autoevaluativa que consta de 175 proposiciones. Su aplicación puede ser individual o colectiva, desde los 8 a 18 años. El test autoevalúa la *Inadaptación Personal*, la *Inadaptación Social*, la *Inadaptación Escolar*, la *Insatisfacción con la Familia* y, finalmente, las *Actitudes Educadoras de los Padres*, que fue la escala utilizada en este estudio, donde los estilos educadores de los padres son evaluados según el criterio de los hijos. Como consigna, se dijo a los deportistas que respondieran a los ítems de los estilos educativos parentales, recordando el estilo educativo más frecuente percibido en su infancia. Por lo tanto, las preguntas se realizaron con carácter retrospectivo, para así saber de la forma más objetiva posible, cómo fue su educación cuando eran niños. Los estudios de fiabilidad, en muestra universitaria y adulta, obtuvieron un coeficiente Alfa de cronbach de .91 en la realización del test en su totalidad (Hernández, 1998). En este trabajo, se obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de .68 en la sub escala de Educación Adecuada Padre-Madre.

La Sub escala de actitudes educadoras de los padres, se divide en los siguientes factores para la educación del padre:

- Educación Democrática o Educación Asistencial-Personalizada: Se caracteriza por un tipo de educación basada en el amor y el cuidado.
- Proteccionismo: Se caracteriza por una preocupación y ayuda excesiva en los hijos.
- Permisivismo: Se caracteriza por una excesiva concesión en las demandas de los hijos y en reforzar conductas de capricho.
- Educación Autoritaria o Restricción: Se caracteriza por un estilo educativo que es lo contrario de la educación personalizada y permisiva.

La escala se divide en los siguientes factores según el baremo escogido para la educación de la madre:

- Educación Asistencial-Próxima al proteccionismo. Se caracteriza por un tipo de educación basada en el amor, el cuidado y se acerca a la protección excesiva.
- Educación Democrática o Educación Personalizada. Se caracteriza por el respeto y valoración de los padres a los hijos como personas.
- Permisivismo. Se caracteriza por una excesiva concesión en las demandas de los hijos y en reforzar conductas de capricho.

- Educación Autoritaria o Restricción. Se caracteriza por un estilo educativo que es lo contrario de la educación personalizada y permisiva.

Aquiescencia y participantes deshonestos. Para evaluar la aquiescencia y participantes deshonestos, se utilizó la Escala de Oviedo de Infrecuencia de Respuesta (INF-OV; Fonseca-Pedrero, Lemos-Giráldez, Paino, Villazón-García y Muñiz, 2009). Esta escala es una medida de autoinforme, compuesta por 12 ítems en una escala Likert con 5 posibilidades de respuesta (1=“Completamente en desacuerdo”; 5=“Completamente de acuerdo”). El objetivo de esta escala es detectar a los participantes que responden de forma aleatoria, pseudoaleatoria o deshonesto. De manera que son 12 ítems con preguntas de control de la atención como: “¿Has visto a alguien con gafas?”, “En algunas ocasiones he estado sólo en casa”, “Nunca he ido al cine”, etc. Al realizarse el cuestionario online, esta escala garantiza la fiabilidad de las respuestas de los participantes. Los participantes con más de 3 respuestas incorrectas en esta prueba fueron retirados de la muestra. En este estudio, se eliminaron 25 participantes que habían respondido de manera deshonesto al cuestionario.

Procedimiento

El estudio fue evaluado y aprobado por el comité de ética de la Universidad Miguel Hernández. A continuación, se procedió a buscar participantes contactando con las federaciones deportivas españolas, con entrenadores, deportistas y practicantes de actividad física. Se contactó con clubes, deportistas y practicantes de actividad física de toda la geografía española, ya que el estudio se realizó online. Los deportistas que manifestaban su interés en participar a los investigadores enviaban un email para recibir el cuestionario de investigación. Una vez que los deportistas recibían la batería de pruebas, podían realizarla desde casa a través de Google Forms. Las respuestas de los cuestionarios se alojaron en la base de datos de Google Drive, en formato electrónico de Excel. Una vez se depuró la base de datos de Excel, se pasó el archivo al formato de SPSS versión 19.

Análisis de Datos

Para el tratamiento estadístico de los datos se utilizó el programa SPSS 19.0. Para conocer las características de la muestra, se realizaron los estadísticos descriptivos de media, mínimo, máximo, frecuencia, porcentaje y desviación típica. Para conocer las diferencias de

medias cuando las variables eran cuantitativas, se utilizó la prueba Anova de un factor, empleándose un nivel de confianza del 95%.

Resultados

En primer lugar, con el objetivo de conocer las diferencias en los estilos educativos parentales percibidos en los deportistas y practicantes de actividad física en función del orden de nacimiento, se realizó una prueba *Anova de un factor*, en la que subdividió a la muestra en Primogénitos e Hijos Únicos ($n=223$), Segundo ($n=178$) y Tercero en Adelante ($n=91$). En el grupo de “Tercero en Adelante” se unieron a todos los nacidos a partir del tercero de la muestra. Para la realización de los grupos, se tuvo en cuenta la respuesta a la pregunta del cuestionario sociodemográfico: “*En el orden de los hermanos, yo ocupo el número....*”.

Tabla 1.

Diferencias de medias en las variables de estilos educativos en función del orden de nacimiento de los hijos en deportistas y practicantes de actividad física

Variabes de Estilos Educativos Parentales	Orden Hijos	M (DT)	F (p)
Educación Asistencial-Próxima al Proteccionismo Madre	Primogénitos y únicos	6.43 (1.76)	.47 (.62)
	Segundo	6.34 (1.67)	
	Tercero en Adelante	6.23 (1.64)	
Educación Personalizada Madre	Primogénitos y únicos	3.22 (1.20)	2.36 (.09)
	Segundo	3.00 (1.20)	
	Tercero en Adelante	3.27 (1.00)	
Permisivismo Madre	Primogénitos y únicos	.26 (.52)	5.40 (.005)**
	Segundo	.11 (.35)	
	Tercero en Adelante	.20 (.48)	
Restricción Madre	Primogénitos y únicos	1.62 (2.12)	1.38 (.25)
	Segundo	1.70 (2.39)	
	Tercero en Adelante	1.25 (1.73)	
Educación Asistencial- Personalizada Padre	Primogénitos y únicos	6.05 (1.82)	1.73 (.17)
	Segundo	5.71 (1.88)	
	Tercero en Adelante	5.96 (1.75)	
Proteccionismo Padre	Primogénitos y únicos	2.45 (1.57)	.69 (.50)
	Segundo	2.44 (1.60)	
	Tercero en Adelante	2.67 (1.68)	

Permisivismo Padre	Primogénitos y únicos	.23 (.46)	2.27 (.10)
	Segundo	.15 (.41)	
	Tercero en Adelante	.14 (.41)	
Restricción Padre	Primogénitos y únicos	1.60 (2.06)	3.41 (.03)*
	Segundo	1.41 (1.96)	
	Tercero en Adelante	.97 (1.57)	

Nota. * $p < .05$; ** $p < .01$

En la Tabla 1, los resultados mostraron mayores niveles de permisivismo de la madre ($p < .01$) y restricción del padre ($p < .05$) en los deportistas y practicantes de actividad física primogénitos e hijos únicos.

En segundo lugar, con el objetivo de conocer las diferencias en los estilos educativos parentales en los deportistas en función del orden de nacimiento, se realizó una prueba *Anova de un factor*, en la que subdividió a la muestra en Primogénitos e Hijos Únicos ($n=156$), Segundo ($n=135$) y Tercero en Adelante ($n=66$). En el grupo de “Tercero en Adelante” se unieron a todos los nacidos a partir del tercero de la muestra. En este caso, para evaluar al grupo de deportistas de la muestra se excluyeron a los que practicaban actividad física ($n=135$).

Tabla 2.
Diferencias de medias en las variables de estilos educativos en función del orden de nacimiento de los hijos en deportistas

VARIABLES DE ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES	Orden Hijos	M (DT)	F (p)
Educación Asistencial-Próxima al Proteccionismo Madre	Primogénitos y únicos	6.51 (1.65)	.86 (.42)
	Segundo	6.26 (1.76)	
	Tercero en Adelante	6.30 (1.57)	
Educación Personalizada Madre	Primogénitos y únicos	3.16 (1.19)	1.14 (.32)
	Segundo	3.04 (1.19)	
	Tercero en Adelante	3.30 (1.02)	
Permisivismo Madre	Primogénitos y únicos	.24 (.49)	3.85 (.022) *
	Segundo	.10 (.35)	
	Tercero en Adelante	.22 (.48)	
Restricción Madre	Primogénitos y únicos	1.53 (1.88)	2.04 (.13)
	Segundo	1.68 (2.42)	
	Tercero en Adelante	1.07 (1.33)	
Educación Asistencial-Personalizada Padre	Primogénitos y únicos	6.05 (1.73)	.77 (.46)
	Segundo	5.80 (1.85)	
	Tercero en Adelante	5.83 (1.90)	
Proteccionismo Padre	Primogénitos y únicos	2.49 (1.57)	.34 (.70)
	Segundo	2.40 (1.58)	
	Tercero en Adelante	2.60 (1.71)	
Permisivismo Padre	Primogénitos y únicos	.24 (.47)	2.61 (.07)
	Segundo	.14 (.41)	
	Tercero en Adelante	.12 (.37)	
Restricción Padre	Primogénitos y únicos	1.51 (1.94)	1.22 (.29)
	Segundo	1.33 (1.82)	
	Tercero en Adelante	1.09 (1.76)	

Nota. * $p < .05$

En la Tabla 2, los resultados mostraron mayores niveles de permisivismo de la madre ($p < .05$), en los deportistas primogénitos e hijos únicos.

En tercer lugar, con el objetivo de conocer las diferencias en los estilos educativos parentales en practicantes de actividad física en función del orden de nacimiento, se realizó una prueba *Anova de un factor*, en la que subdividió a la muestra en Primogénitos e Hijos Únicos ($n=156$), Segundo ($n=135$) y Tercero en Adelante ($n=66$). En el grupo de “Tercero en Adelante” se unieron a todos los nacidos a partir del tercero de la muestra. En este caso, para

evaluar al grupo de practicantes de actividad física de la muestra se excluyeron a los deportistas ($n=357$).

Tabla 3.

Diferencias de medias en las variables de estilos educativos en función del orden de nacimiento de los hijos en practicantes de actividad física

Variables de Estilos Educativos Parentales	Orden Hijos	M (DT)	F (p)
Educación Asistencial-Próxima al Proteccionismo Madre	Primogénitos y únicos	6.25 (1.98)	.90 (.40)
	Segundo	6.60 (1.36)	
	Tercero en Adelante	6.04 (1.81)	
Educación Personalizada Madre	Primogénitos y únicos	3.37 (1.22)	2.20 (.11)
	Segundo	2.88 (1.25)	
	Tercero en Adelante	3.20 (.95)	
Permisivismo Madre	Primogénitos y únicos	.31 (.58)	1.88 (.15)
	Segundo	.13 (.35)	
	Tercero en Adelante	.16 (.47)	
Restricción Madre	Primogénitos y únicos	1.85 (2.59)	.03 (.96)
	Segundo	1.74 (2.30)	
	Tercero en Adelante	1.72 (2.47)	
Educación Asistencial- Personalizada Padre	Primogénitos y únicos	6.07 (2.01)	2.03 (.13)
	Segundo	5.46 (1.98)	
	Tercero en Adelante	6.32 (1.24)	
Proteccionismo Padre	Primogénitos y únicos	2.37 (1.59)	.77 (.46)
	Segundo	2.55 (1.66)	
	Tercero en Adelante	2.84 (1.62)	
Permisivismo Padre	Primogénitos y únicos	.20 (.44)	.14 (.86)
	Segundo	.16 (.43)	
	Tercero en Adelante	.20 (.50)	
Restricción Padre	Primogénitos y únicos	1.83 (2.31)	2.71 (.07)
	Segundo	1.67 (2.35)	
	Tercero en Adelante	.68 (.90)	

En la Tabla 3, no se encontraron diferencias significativas ($p>.05$) entre las variables de estilos educativos y la posición de nacimiento de los hijos.

Discusión

El objetivo de este trabajo fue conocer las diferencias en los estilos educativos parentales percibidos en deportistas y practicantes de actividad física en función del orden de nacimiento. Los resultados mostraron mayores niveles de permisivismo de la madre y restricción del padre en los deportistas y practicantes de actividad física primogénitos e hijos únicos. Al igual que muestran los estudios previos, los hijos nacidos en primer lugar e hijos únicos corren el riesgo de recibir una mayor atención por parte de sus padres que puede desembocar en características negativas, como una concesión excesiva de las demandas, y en este caso, se observa una restricción más alta por parte del padre (Castells, 2008; Pickhardt, 1999; Pitkeathley y Emerson, 1998; Rubio y Sánchez-Núñez, 2013; Sanhueza, 2009). Los hijos únicos y primogénitos en el inicio, corren el riesgo de que sus padres no estén familiarizados con la tarea de educarlos, unidos con la falta de formación y experiencia pueden llevar a que los padres cometan un papel erróneo en la educación y que, posteriormente, puede tener implicaciones negativas en el desarrollo posterior del niño (Álvarez-García et al., 2016; Clarke et al., 2013; Costa y Faria, 2017; González-García, 2017; Spada et al., 2012; Torío et al., 2008). Además, las implicaciones negativas del permisivismo materno y restricción paterna, pueden desembocar en el fracaso de la carrera deportiva e insatisfacción con su práctica deportiva (González-García, 2017; González-García, Pelegrín y Carballo, 2018; Xie, Fan y Cheung, 2015); y en el resto de ámbitos de la vida, puede llevarles a cometer mayores conductas desviadas, fracaso escolar, bajo autoconcepto, menor nivel de madurez, menor responsabilidad a compromisos, baja tolerancia a la frustración, menores habilidades sociales, menores niveles de éxito (Belsky et al., 2005; Cabello et al., 2017; Clarke et al., 2013; Costa y Faria, 2017; Rubio y Sánchez-Núñez, 2013; Sanhueza, 2009; Winsler et al., 2005). Por lo tanto, los deportistas y practicantes de actividad física nacidos en primer lugar, pueden correr un mayor riesgo de recibir una crianza más autoritaria por parte de sus padres y un mayor permisivismo por parte de sus madres, y esto puede desembocar en características psicosociales negativas para la práctica deportiva.

Por otro lado, cuando se examinó solamente a los deportistas de la muestra, los resultados mostraron mayores niveles de permisivismo de la madre en los que nacieron en primer lugar e hijos únicos. A diferencia de cuando se analizó a los practicantes de actividad física y deportistas juntos, no se encontró relación con la restricción paterna. Al igual que se

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: González-García, H.; Pelegrín, A. (2018). Estilos educativos parentales percibidos y orden de nacimiento en deportistas. *Sportis Sci J*, 4 (3), 557-573. DOI:<https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.3.3267>

muestra en otros trabajos, los padres autoritarios se relacionan con menores niveles de actividad física y de práctica deportiva (Hennessy et al., 2010; Jago et al., 2011; Pelegrín, González-García y Garcés De Los Fayos, 2017). Por ello, al ser deportistas activos puede que sus padres no presentaran tantos niveles de autoritarismo y por eso no existan diferencias en la restricción paterna, cuando se selecciona únicamente al grupo de deportistas de la muestra (Hennessy et al., 2010; Jago et al., 2011; Pelegrín et al., 2017), ya que cuando se examinó a los deportistas y practicantes de actividad física juntos, sí se encontraron diferencias. Siguiendo los resultados obtenidos en este trabajo, los deportistas primogénitos e hijos únicos, a diferencia de los nacidos en diferente posición, pueden presentar las siguientes implicaciones en su desarrollo: menores niveles de madurez, baja motivación de logro, menor responsabilidad a compromisos, agresividad, mayor motivación intrínseca hacia la actividad física, etc (García et al., 2002; González-García, 2017; Gfroerer et al., 2004; Hennessy et al., 2010; Jago et al., 2011; Kaufmann et al., 2000; Torío, Peña y Rodríguez, 2008), que son algunos de los efectos que puede provocar la crianza por este tipo de padres. Por lo tanto, dentro del grupo de deportistas tan sólo se encontraron mayores niveles de permisivismo de la madre en los deportistas nacidos en primer lugar.

Como línea de propuesta futura, se muestra interesante continuar estudiando la influencia de las variables de orden de nacimiento con las distintas emociones de los deportistas, por la importancia que muestra el control emocional en el deporte (Clarke et al., 2013; González-García, 2017) y por la relación que ha mostrado la emoción con el orden de nacimiento en otros ámbitos relacionados con el deporte y actividad física (Castells, 2008; La Rosa, 1998; Pickhardt, 1999; Pitkeathley y Emerson, 1998; Rubio y Sánchez-Núñez, 2013). Por otro lado, al contar con deportistas y practicantes de actividad física mayores de 18 años, puede conocerse cómo influyó el orden de nacimiento en sus estilos educativos parentales recibidos y se puede dar transferencia a estos hallazgos con los deportistas en formación. Por ello, sería interesante tener en cuenta el orden de nacimiento como un factor de riesgo más en el desarrollo psico-deportivo de los deportistas.

Como limitación de este trabajo de investigación, se destaca que no se dividió dentro de los grupos a los participantes que eran hijos únicos de los primogénitos de familias con más hijos. Por lo tanto, en futuros trabajos sería interesante conocer cómo evolucionan los resultados tomando esta división como punto de partida. Por otro lado, la utilización del cuestionario TAMAI con carácter retrospectivo puede inducir a sesgos de memoria a aquellos

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: González-García, H.; Pelegrín, A. (2018). Estilos educativos parentales percibidos y orden de nacimiento en deportistas. *Sportis Sci J*, 4 (3), 557-573. DOI:<https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.3.3267>

participantes que no recuerden cómo fueron educados en el pasado por parte de sus padres. Además, el amplio rango de edad también puede llevar a sesgos en la percepción de los estilos educativos paternos por parte de los participantes con mayor edad. Por lo tanto, sería interesante replicar el trabajo con deportistas de categorías inferiores para conocer cómo evolucionan los resultados en estas edades.

Como conclusiones del presente trabajo destacan:

- Los deportistas y practicantes de actividad física nacidos en primer lugar e hijos únicos obtuvieron mayores niveles de restricción paterna y permisivismo paterno.
- Los deportistas nacidos en primer lugar e hijos únicos obtuvieron mayores niveles de permisivismo de la madre, pero no obtuvieron mayores niveles de restricción paterna.
- No se encontraron diferencias entre el orden de nacimiento y los estilos educativos parentales en los practicantes de actividad física.

Referencias bibliográficas

1. Álvarez-García, D., García, T., Barreiro-Collazo, A., Dobarro, A. y Antúnez, A. (2016). Parenting style dimensions as predictors of adolescent antisocial behavior. *Frontiers of psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01383>
2. Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behaviour. *Genetic Psychology Monographs*, 75(1), 43-88.
3. Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monograph*, 4(1, Pt. 2). <http://dx.doi.org/10.1037/h0030372>
4. Belsky, J., Sligo, J., Jaffee, S. R., Woodward, L. y Silva, P. A. (2005). Intergenerational transmission of warm-sensitive-stimulating parenting: a prospective study of mothers and fathers of 3 years olds. *Child Development*, 76(2), 384-396. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2005.00852.x>
5. Borawski, E. A., Levers-Landis, C. E., Lovergreen, L. D. y Trapl, E. S. (2003). Parenting monitoring, negotiated unsupervised time, and parental trust: the role of perceived parenting practices in adolescent health risk behaviors. *Journal of Adolescent Health*, 33(2), 60-70. doi:10.1016/S1054139X(03)00100-9

Artículo Original. Estilos educativos parentales percibidos y orden de nacimiento en deportistas. Vol. IV, n.º. 3; p. 557-573, septiembre 2018.
A Coruña. España ISSN 2386-8333

6. Bumpus, M. F., Crouter, A. C. y McHale, S. M. (2001). Parental autonomy granting during adolescence: exploring gender differences in context. *Developmental Psychology*, 37(2), 163-173. doi:10.1037/00121649.37.2.163.
7. Cabello, R., Gutiérrez-Cobo, M. J. y Fernández-Berrocal, P. (2017). Parental Education and Aggressive Behavior in Children: A Moderated-Mediation Model for Inhibitory Control and Gender. *Frontiers of Psychology*, 8, 1181. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01181>
8. Castells, P. (2008). *Psicología de la familia. Conocer más para convivir mejor*. Barcelona: Ediciones CEAC.
9. Clarke, K., Cooper, P. y Creswell, C. (2013). The Parental Overprotection Scale: Associations with child and parental anxiety. *Journal of Affect Disord*, 151(2), 618–624. doi: 10.1016/j.jad.2013.07.007
10. Costa, M. y Faria, L. (2017). Parenting and Parental Involvement in Secondary School: Focus Groups with Adolescents' Parents. *Paidéia*, 67, 28-36. doi: 10.1590/1982-43272767201704
11. Fonseca-Pedrero, E., Lemos-Giráldez, S., Paino, M., Villazón-García, U. y Muñiz, J. (2009). Validation of the Schizotypal Personality Questionnaire Brief form in adolescents. *Schizophrenia Research*, 111(1-3), 53-60. doi:10.1016/j.schres.2009.03.006.
12. Freitas, A. P. C. y Piccinini, C. A. (2010). Práticas educativas parentais em relação ao filho único e ao primogênito. *Estudios de Psicología*, 27(4), 515-528. <http://dx.doi.org/10.1590/S0103-166X2010000400009>.
13. García, M. C. C., Pelegrina, S. y Lendínez, J. (2002). Los estilos educativos de los padres y la competencia psicosocial de los adolescentes. *Anuario de Psicología*, 33(1), 79-95.
14. Gfroerer, K. P., Kern, R. M. y Curlette, W. L. (2004). Research support for individual psychology's parenting model. *Journal of Individual Psychology*, 60(4), 379-388.
15. González-García, H. (2017). *Los estilos educativos parentales y variables personales que inciden en el rendimiento deportivo*. Tesis doctoral no publicada. Universidad Miguel Hernández, Elche, España.

Artículo Original. Estilos educativos parentales percibidos y orden de nacimiento en deportistas. Vol. IV, n.º. 3; p. 557-573, septiembre 2018.
A Coruña. España ISSN 2386-8333

16. González-García, H., Pelegrín, A. y Carballo J. L. (2018). Estilos educativos parentales y satisfacción con las expectativas deportivas. *Revista Digital de Educación Física Emasf*, 9(50), 62-73.
17. González-García, H., Pelegrín, A. y Carballo, J. L. (en prensa). Padres protectores, democráticos y apoyo a la actividad física y al deporte. *Cultura, Ciencia y Deporte*.
18. Hennessy, E., Hughes, S. O., Goldberg, J. P., Hyatt, R. R. y Economos, C. D. (2010). Parent-child interactions and objectively measured child physical activity: a cross-sectional study. *International Journal of Behavioural Nutrition and Physical Activity*, 7(71), 1-14. doi:10.1186/1479-5868-7-71
19. Hernández, P. (1998). *Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil*. Madrid: TEA Ediciones
20. Jago, R., Davison, K. K., Brockman, R., Page, A. S., Thompson, J. L. y Fox, K. R. (2011). Parenting styles, parenting practices, and physical activity in 10 to 11 year olds. *Preventive Medicine*, 52(1), 44-47. doi:10.1016/j.ypmed.2010.11.001
21. Kaufmann, D., Gesten, E., Santa Lucia, R. C., Salcedo, O., Rendina-Gobioff, G. y Gadd, R. (2000). The relationship between parenting style and children's adjustment: the parent's perspective. *Journal of Child and family studies*, 8(2), 231-245. <https://doi.org/10.1023/A:1009475122883>
22. Kimiecik, J. C. y Horn, T. S. (2012). Examining the relationship between family context and children's physical activity beliefs: The role of parenting style. *Psychology of Sport and Exercise*, 13(1), 10-18. doi: 10.1016/j.psychsport.2011.08.004
23. Kristjansson, A. L., James, J. E., Allegrante, J. P., Sigfusdottir, I. D. y Helgason, A. R. (2010). Adolescent substance use, parental monitoring, and leisure-time activities: 12-year outcomes of primary prevention in Iceland. *Preventive Medicine*, 51(2), 168-171. doi:10.1016/j.ypmed.2010.05.001.
24. La Rosa, J. (1998). Ansiedade, sexo, nível sócio-económico e ordem de nascimento. *Psicología Reflexao e Crítica*, 11(1).
25. Mansager, E. y Volk, R. (2004). Parent's prism: three dimensions of effective parenting. *Journal of Individual Psychology*, 60(3), 277-293.
26. Montoya, B. (2000). *Psicopatología de la relación conyugal*. Madrid: Díaz de Santos.

27. Pate, R. R., Mitchell, J. A., Byun, W. y Dowda, M. (2011). Sedentary behaviour in youth. *British Journal of Sport Medicine*, 45(11), 906-913. doi:10.1136/bjsports-2011-090192.
28. Pelegrín, A., González-García, H. y Garcés De Los Fayos, E. J. (2017, Villena). Estilos Educativos Parentales en Adolescentes, Practicantes de Actividad Física y Federados. *XII Congreso Internacional Sobre la Enseñanza de la Educación Física y el Deporte Escolar*.
29. Pickhardt, C. E. (1999). *El hijo único*. Barcelona: Ediciones MEDICI
30. Pitkeathley, J. y Emerson, D. (1998). *Ser hijo único*. Manual de supervivencia. Barcelona: Paidós.
31. Rubio, C. y Sánchez-Núñez, M. T. (2013). Inteligencia emocional autoinformada en hijos únicos e hijos primogénitos y ajuste perceptivo de los progenitores. *Ansiedad y Estrés*, 19(1), 235-242.
32. Sanhueza, C. (2009). Tamaño de familia y orden de nacimiento en Chile: Usando gemelos como experimento natural. *Revista de Análisis Económico*, 24(2), 133-152.
33. Spada, M., Caselli, G., Manfredi, C., Rebecchi, D., Rovetto, F., Ruggiero, G. M., ... Sassaroli, S. (2012). Parental Overprotection and Metacognitions as predictors of Worry and Anxiety. *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, 40, 287-296. doi:10.1017/S135246581100021X.
34. Torío, S., Peña, J. V. y Rodríguez, M. C. (2008). Estilos educativos parentales, revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría educación*, 20(1), 151-178.
35. Vite, A. y Ortiz, A. (2003). Orden de nacimiento y asincronía materna. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 6(1), 17-23.
36. Warash, B. G. y Markstrom, C. A. (2001). Parental perceptions of parenting styles in relation to academic self-esteem of preschoolers. *Education*, 121(3), 485-493. doi:10.1080/03004430.2015.1083559
37. Winsler, A., Madigan, A. L. y Aquilino, S. A. (2005). Correspondence between maternal and paternal parenting styles in early childhood. *Early Childhood Research Quarterly*, 20(1), 1-12. doi:10.1016/j.ecresq.2005.01.007
38. Xie, Q., Fan, W. y Cheung, F. M. (2015). Personality and Parenting Style as Predictors of Life Satisfaction Among Chinese Secondary Students. *Asia-Pacific Edu Res*, 25(3), 423-432. doi:10.1007/s40299-015-0271-0