

Artículo Original. La relación entre el tipo de liderazgo de los entrenadores de remo de banco fijo, el número de regatas remadas y la satisfacción de sus deportistas. Vol. IV, nº. 3; p. 462-479, septiembre 2018.
A Coruña. España ISSN 2386-8333

La relación entre el tipo de liderazgo de los entrenadores de remo de banco fijo, el número de regatas remadas y la satisfacción de sus deportistas

The relationship between coaches' leadership type in fixed seat rowing, the number of regattas rowed and athletes' satisfaction.

Patxi León Guereño; Oscar González Rodríguez; Yolanda Aguayo Benito; José Antonio Arruza Gabilondo

Universidad de Deusto. Programa On Line Tescal. Servicio de salud del Gobierno Vasco.
Real Sociedad, SAD

Contacto: patxi.leon@deusto.es

Cronograma editorial: Artículo recibido: 09/04/2018 Aceptado: 20/07/2018 Publicado: 01/09/2018

DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.3.3416>

Resumen

Las regatas de traineras son una modalidad deportiva que se desarrolla en mar abierto. El objetivo de este estudio fue examinar la relación existente entre el liderazgo de los entrenadores en remo de banco fijo y la satisfacción de los deportistas, a lo que se añade la participación de los remeros como covariable. Cuatro equipos con un total de 66 remeros de élite (edad: 28.0 ± 5.5 años) y sus cuatro entrenadores (edad: 36.1 ± 1.1 años) tomaron parte en este estudio. Para valorar el liderazgo ejercido por los entrenadores y su relación con la satisfacción de los deportistas, la adaptación al castellano de la Escala de Liderazgo en el Deporte (Leadership Scale for Sports-LSS) fue utilizada en dos de sus versiones (preferencias y percepciones) y la traducción al castellano de la Escala de Satisfacción de los Deportistas (Athletic Satisfaction Questionnaire-ASQ). Además del liderazgo, que obtuvo relaciones estadísticamente significativas con los factores de satisfacción tomadas en su conjunto ($p > .001$), y con numerosas dimensiones de la escala, el número de regatas también mostró asociaciones estadísticas con la satisfacción general de los remeros ($p = .018$). Los datos obtenidos confirman la hipótesis de la congruencia planteada en el Multidimensional Model of Leadership (MML) y dada las diferencias de liderazgo halladas surge la necesidad de futuras intervenciones de mejora de los entrenadores en esta especialidad deportiva.

Palabras Clave

Liderazgo; banco fijo; entrenador; satisfacción; remo.

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: León Guereño, P.; González Rodríguez, O.; Aguayo Benito, Y.; Arruza Gabilondo, J.A. (2018). La relación entre el tipo de liderazgo de los entrenadores de remo de banco fijo, el número de regatas remadas y la satisfacción de sus deportistas.

Sportis Sci J, 4 (3), 462-479. DOI:<https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.3.3416>

<http://revistas.udc.es/>

Abstract

Traineras rowing is a type of rowing where the boats compete in the open sea. This study aims to examine the relationship between the coach's leadership in fixed seat rowing and the athletes' satisfaction, to which rower participation is added as a covariable. Four teams with a total 66 elite rowers (age: 28.0 ± 5.5 years) and their four coxswains (age: 36.1 ± 1.1 years) took part in this study. Two versions (preferences and perceptions) of the Leadership Scale for Sports-LSS which had been adapted to Spanish were used to evaluate the coxswains' leadership and its relationship with the rowers' satisfaction. The Spanish translation of the Athletic Satisfaction Questionnaire-ASQ was also used. In addition to leadership, which showed statistically significant relationships with the satisfaction factors taken as a whole ($p > .001$), and with numerous dimensions of the scale, the number of regatas also showed statistical associations with the athletes' general satisfaction ($p = .018$). The data obtained confirm the congruence hypothesis posed in the Multidimensional Model of Leadership (MML) and, in view of the differences in leadership found, the need for future interventions to improve coxswains in this sport.

Key words

Leadership; fixed seat; coach; satisfaction; rowing

Introducción

Las regatas de traineras se desarrollaron a finales del siglo veinte, y al igual que otros deportes tradicionales vascos, se basaron en actividades de trabajo del momento, como en este caso la pesca. En este deporte de equipo, compuesto por 13 remeros y un patrón, el objetivo principal es recorrer las tres millas marinas de las que se compone una regata en el menor tiempo posible. Pocos estudios publicados tratan de analizar el rendimiento de los remeros, y los que existen se centran en factores físicos y fisiológicos (Izquierdo-Gabarren, Expósito de Villarreal y Izquierdo, 2010; Urdampilleta y León, 2012). No existen en cambio publicaciones relacionadas con aspectos psicológicos en el remo de banco fijo, y tampoco trabajos que traten de mejorar las conductas de los entrenadores.

Los entrenadores son los máximos responsables de su equipo (Zurita et al., 2016), ejerciendo al mismo tiempo un gran impacto en la calidad y eficacia de los mismos (Hill y Sotiriadou, 2016). Su liderazgo es un aspecto fundamental en el rendimiento deportivo, especialmente en los deportes de equipo y además es una variable importante que afecta de manera directa en el clima de cualquier programa de entrenamiento y se relaciona al mismo tiempo con consecuencias como el rendimiento y la satisfacción de los atletas (Chelladurai, 2014). Por ese motivo, será a menudo analizado con el objetivo de mejorar el rendimiento de sus deportistas (Allan, Vierimaa, Gainforth y Côté, 2017). Si tenemos en cuenta que un líder exitoso en un deporte concreto no tiene por qué ser necesariamente bueno dirigiendo otras organizaciones deportivas (Smoll y Smith, 2009), entendemos necesario el análisis del liderazgo del entrenador en cada uno de los deportes en los que se quiera maximizar el rendimiento deportivo.

Dada la importancia otorgada a los efectos del liderazgo ejercido por el entrenador, además su relación con el rendimiento deportivo (Fenoy-Castilla y Campoy-Ramos, 2012), la satisfacción de los deportistas ha sido objeto de interés en los últimos años (Aytaç, 2017; Duarte, Teques y Silva, 2017; Ignacio III, Montecalbo-Ignacio y Cardenas, 2017; Mugala-Bulinda y Wamukoya-Edwin, 2017).

Artículo Original. La relación entre el tipo de liderazgo de los entrenadores de remo de banco fijo, el número de regatas remadas y la satisfacción de sus deportistas. Vol. IV, nº. 3; p. 462-479, septiembre 2018.
A Coruña. España ISSN 2386-8333

Para poder encontrar publicaciones que analizan las conductas de los líderes de remo, tenemos que acudir a trabajos realizados en diferentes países entorno al remo de banco móvil u olímpico (Côté y Sedgwick, 2003; Giddings, 2009; Kiosoglous, 2013; Lin, 2005). Lo mismo sucede a la hora de buscar la influencia del entrenador en la satisfacción de los remeros (Lin, 2005).

Sin embargo, cada vez más, y dada la complejidad e importancia del proceso, los entrenadores de nivel profesional se ven envueltos en programas de mejora, con el objetivo de sacar lo mejor de sus deportistas (Allan, Vierimaa, Gainforth y Côté, 2017; Tobar, 2018), para lo que inicialmente será imprescindible el análisis de las conductas de los entrenadores. De este modo, el objetivo de este estudio es el de analizar el liderazgo de los entrenadores de diferentes equipos de remo, y la relación que existe entre las conductas de los entrenadores, el porcentaje de regatas remadas y la satisfacción de los deportistas.

Metodología

Diseño

El diseño de esta investigación sería ex post facto, retrospectivo de grupo simple (León y Montero, 2007). Como variable dependiente se considera la satisfacción como constructo multidimensional; como variable independiente el tipo de liderazgo ejercido por el entrenador (liderazgo ajustado, liderazgo parcialmente ajustado y liderazgo desajustado). Y como covariable se tomó en cuenta el porcentaje de regatas remadas.

Sujetos

La muestra puede considerarse de conveniencia y el muestreo elaborado fue no probabilístico y de tipo accidental. Un total de 66 deportistas (62 remeros y 4 patronos) con edades comprendidas entre 18-43 años (28.0 ± 5.5 años), y sus cuatro entrenadores con edades 35-37 (36.1 ± 1.1 años). Todos los sujetos fueron varones, élite de este deporte, de cuatro localidades de una misma provincia y competidores en la liga principal de traineras

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: León Guereño, P.; González Rodríguez, O.; Aguayo Benito, Y.; Arruza Gabilondo, J.A. (2018). La relación entre el tipo de liderazgo de los entrenadores de remo de banco fijo, el número de regatas remadas y la satisfacción de sus deportistas.

Sportis Sci J, 4 (3), 462-479. DOI:<https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.3.3416>

<http://revistas.udc.es/>

Artículo Original. La relación entre el tipo de liderazgo de los entrenadores de remo de banco fijo, el número de regatas remadas y la satisfacción de sus deportistas. Vol. IV, nº. 3; p. 462-479, septiembre 2018.
A Coruña. España ISSN 2386-8333

donde participan 12 equipos, de modo que nuestra muestra representa el 33% de los equipos de la liga (Liga San Miguel, primera división de las regatas de traineras).

Instrumentos utilizados

Para valorar las conductas de los entrenadores se utilizó la traducción al castellano, validación, adaptación y revisión por parte de Sánchez-Bañuelos (1996) de la escala “Leadership Scale for Sport” (LSS) desarrollada por Chelladurai y Saleh (1980) en sus tres versiones (preferencias-LSS1, percepciones-LSS2 y autopercepciones de entrenador-LSSE). Este instrumento fue creado para medir las conductas de los entrenadores en base al “Multidimensional Model of Leadership” MML (Chelladurai, 2014), y ha sido utilizado para medir el liderazgo en diferentes deportes y en diferentes países, siendo así uno de los instrumentos más manejados y que se prevé lo seguirá siendo (Pastore, 2014). Un estudio reciente llevado a cabo por Fletcher y Roberts (2013) analizó la estabilidad longitudinal de la escala LSS, respaldando el uso del mismo en las investigaciones relacionadas con el entrenador. Y recientemente encontramos adaptaciones de la escala dentro del contexto español, en este caso al fútbol (Ruiz y De la Vega, 2015).

La versión Española de la LSS (Sánchez-Bañuelos, 1996) está compuesta por 26 ítems iguales para las tres versiones, donde lo único que cambia es el enunciado inicial: “*Como entrenador, yo...*” (LSSE); “*Personalmente prefiero que mi entrenador...*” (LSS1), “*Personalmente considero que mi entrenador actual...*” (LSS2). Escala Likert del 1 al 5 (siendo 1 nunca y 5 siempre). A su vez, los ítems de cada cuestionario se agrupan en 6 factores de conductas del entrenador: *Permeabilidad a la Opinión* de los deportistas (PO); $\alpha_{\text{Preferencia}} \cdot 68$, $\alpha_{\text{Percepción}} \cdot 83$ (p.ej. “pregunto a los deportistas por su opinión acerca de la estrategia en competiciones concretas”), *Instrucción y Dirección* del grupo (IDG); $\alpha_{\text{Preferencia}} \cdot 68$, $\alpha_{\text{Percepción}} \cdot 87$ (p.ej. “hago que los deportistas trabajen todo lo que sean capaces”), *Atención Individual* (AI); $\alpha_{\text{Preferencia}} \cdot 74$, $\alpha_{\text{Percepción}} \cdot 84$ (p.ej. “presto una atención especial a la corrección de los errores del deportista”), *Apoyo Social* (AS); $\alpha_{\text{Preferencia}} \cdot 35$, $\alpha_{\text{Percepción}} \cdot 77$ (p.ej. “ayudo a los deportistas en sus problemas personales”), *Margen de Iniciativa* al deportista (MID); $\alpha_{\text{Preferencia}} \cdot 53$, $\alpha_{\text{Percepción}} \cdot 63$ (p.ej. “dejo a los deportistas establecer sus propios objetivos”) y *Gestión y Previsión* (GP);

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: León Guereño, P.; González Rodríguez, O.; Aguayo Benito, Y.; Arruzza Gabilondo, J.A. (2018). La relación entre el tipo de liderazgo de los entrenadores de remo de banco fijo, el número de regatas remadas y la satisfacción de sus deportistas.

Sportis Sci J, 4 (3), 462-479. DOI:https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.3.3416

<http://revistas.udc.es/>

Artículo Original. La relación entre el tipo de liderazgo de los entrenadores de remo de banco fijo, el número de regatas remadas y la satisfacción de sus deportistas. Vol. IV, n.º 3; p. 462-479, septiembre 2018.
A Coruña. España ISSN 2386-8333

$\alpha_{\text{Preferencia}}.46$, $\alpha_{\text{Percepción}}.59$ (p.ej. “hago que los deportistas sean premiados por sus buenos resultados”).

Para analizar la satisfacción de los remeros se utilizó el *Athletic Satisfaction Questionnaire - ASQ* (Riemer y Chelladurai, 1998) en su versión adaptada y traducida al castellano y disponible en la plataforma Web Teskal (Arruza, 2007). La escala está formada por 42 ítems que se agrupan en 11 dimensiones de satisfacción y que a su vez formaban cuatro grupos de dimensiones de satisfacción. La satisfacción con el rendimiento la componen el *Rendimiento Personal* (RP); $\alpha.85$ (p.ej. “el nivel que he alcanzado en mis objetivos durante la temporada”) y el *Rendimiento del Equipo* (RE); $\alpha.83$ (p.ej. “el nº de competiciones ganadas y perdidas durante la temporada en la liga de traineras”). La satisfacción relacionada con las conductas del entrenador es el *Uso de la Capacidad* (UC); $\alpha.77$ (p.ej. “el grado hasta el que utilizo mis capacidades”), *Toma de Decisiones, estrategia* (TDE); $\alpha.87$ (p.ej. “la elección que el entrenador hace sobre los remeros para la competición”), *Tratamiento Personal* (TP); $\alpha.92$ (p.ej. “el reconocimiento que recibo de mi entrenador”), *Entrenamiento e Instrucción* (EI); $\alpha.82$ (p.ej. “la formación que he recibido durante las temporadas anteriores”). Los relacionados con los aspectos grupales, *la Contribución del Grupo a la Tarea* (CGT); $\alpha.82$ (p.ej. “la medida en que mis compañeros me proveen de instrucciones”), *Contribución Social del Grupo* (CSG); $\alpha.83$ (p.ej. “mi estatus social en el equipo”), *Funcionamiento Ético* (FE); $\alpha.74$ (p.ej. “el grado hasta el que los miembros de mi grupo son éticos”), *Integración del Equipo* (INT); $\alpha.82$ (p.ej. “la forma en que el equipo trabaja para ser el mejor”) y finalmente, la satisfacción relacionada con la *dedicación personal* (DP); $\alpha.80$ (p.ej. “el grado hasta el que hago lo mejor que puedo para el equipo”).

Procedimiento

Inicialmente se presentó el estudio a la dirección de la liga Asociaciones de Clubes de Traineras (Liga San Miguel) tras lo que se procedió a contactar con los clubes de remo analizados, obteniendo al mismo tiempo el consentimiento informado por parte de los entrenadores y remeros participantes en el estudio. Al mismo tiempo, los procedimientos empleados respetan los criterios éticos de la Declaración de Helsinki (1975).

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: León Guereño, P.; González Rodríguez, O.; Aguayo Benito, Y.; Arruza Gabilondo, J.A. (2018). La relación entre el tipo de liderazgo de los entrenadores de remo de banco fijo, el número de regatas remadas y la satisfacción de sus deportistas.

Sportis Sci J, 4 (3), 462-479. DOI:<https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.3.3416>

<http://revistas.udc.es/>

La toma de datos se realizó en la parte final de la liga y dentro de la misma semana. El procedimiento seguido en los cuatro clubes fue el mismo, donde mediante una reunión inicial se informó a los remeros del objetivo del estudio y del modo que había que cumplimentar los cuestionarios. Tras la charla, el entrenador fue invitado a salir de la sala y se procedió a resolver las posibles dudas de los remeros respecto a los ítems de los cuestionarios. Al mismo tiempo se garantizó la confidencialidad de los resultados antes de que comenzaran a responder los cuestionarios.

Análisis Estadístico

Se calcularon análisis descriptivos, análisis de correlaciones bivariadas de Pearson para medir la asociación entre las preferencias de liderazgo de los remeros y las dimensiones correspondientes a sus percepciones, y se realizaron análisis de fiabilidad de las variables medidas por los cuestionarios a través del alfa de cronbach

A continuación se llevó una comparación de medias para muestras independientes mediante la prueba paramétrica “t de Student”. Para finalizar y establecer las asociaciones entre nº de regatas (tomada como covariable) y el tipo de liderazgo (tomada como variable independiente) se llevó a cabo un análisis multivariado de la covarianza (MANCOVA). Para la valoración de los resultados se calculó el p-value así como el tamaño del efecto obtenido (η^2). La normalidad de las variables se comprobó mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra. La mayoría de las variables arrojaron un valor no significativo. Aquellas que no lo hicieron, presentaron rangos de asimetría y curtosis dentro del -2 y +2 por lo que utilizando un criterio suave de normalidad se pueden considerar variables normales (Pérez-López, 2004). Asimismo, y antes de llevar a cabo el MANCOVA se comprobó la homogeneidad de varianzas entre los grupos a través del test de Levene que informó de la homogeneidad de varianzas para las variables implicadas. Asimismo, para comprobar la homogeneidad de las matrices de las covarianzas se llevó a cabo el contraste M de Box que arrojó valores no significativos. Para el tratamiento de los datos se empleó el software estadístico SPSS 22.0.

Resultados

Según los análisis descriptivos y como se puede apreciar en la Figura nº 1, las demandas o preferencias de los deportistas sobre su entrenador muestran los valores más altos en cada equipo. Se ve cómo en general, ni las percepciones de los deportistas sobre sus entrenadores ni las auto percepciones de los entrenadores sobre sus propias conductas llegan al nivel de conductas que los deportistas demandan.

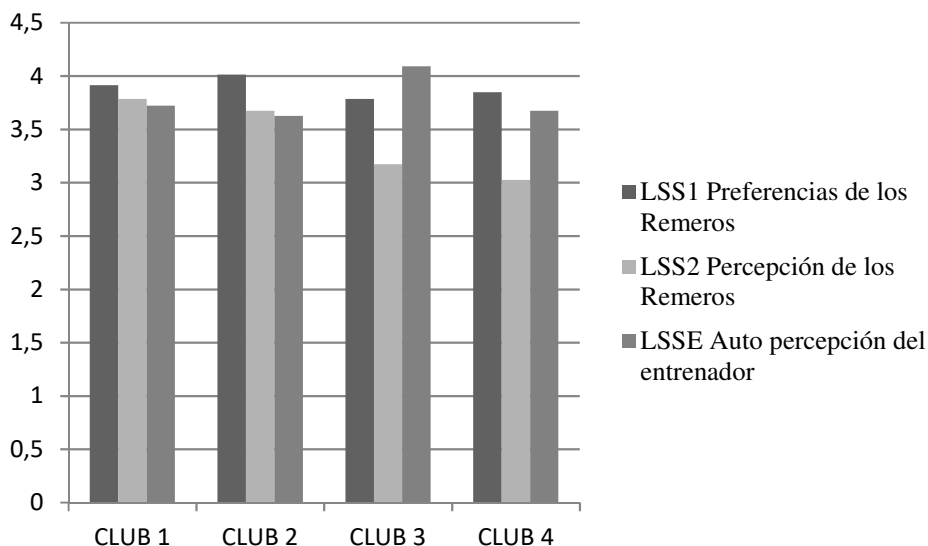


Figura nº 1. Liderazgo de los entrenadores en cada uno de los clubes analizados y desde las tres perspectivas. Fuente: Elaboración propia

Siguiendo el la Figura nº1, vemos como las percepciones de los deportistas sobre su entrenador son cercanas a la auto percepción de los entrenadores en los clubes 1 y 2, y difieren en los clubes 3 y 4, donde se aprecia como el entrenador se auto percibe con más conductas de lo que los remeros consideran.

Artículo Original. La relación entre el tipo de liderazgo de los entrenadores de remo de banco fijo, el número de regatas remadas y la satisfacción de sus deportistas. Vol. IV, nº. 3; p. 462-479, septiembre 2018.
A Coruña. España ISSN 2386-8333

Tabla nº 1. Diferencias estadísticas entre las dimensiones de preferencias y percepciones de los deportistas sobre sus entrenadores en cada club.

		Preferencia		Percepción		t(gl)	P
		X	DT	X	DT		
Club1 (n=19)	PO	3,72	0,52	3,55	0,57	1.413(18)	.174
	IDG	4,53	0,32	4,28	0,56	2.035 (18)	.057
	AI	4,53	0,48	4,13	0,59	1.452(18)	.164
	AS	3,94	0,40	3,92	0,51	0.169(18)	.867
	MID	2,59	0,68	2,56	0,66	0.172(18)	.865
	GP	4,33	0,50	4,24	0,39	0.652(18)	.523
Club2 (n=15)	PO	3,77	0,55	3,61	0,68	1.282 (14)	.221
	IDG	4,52	0,43	3,96	0,55	3.580(14)	.003
	AI	4,50	0,49	4,05	0,72	2.201(14)	.045
	AS	4,08	0,51	3,75	0,59	1.936(14)	.073
	MID	2,80	0,53	2,62	0,53	2.477(14)	.027
	GP	4,40	0,55	4,04	0,65	2.256(14)	.041
Club3 (n=16)	PO	3,46	0,47	2,86	0,81	2.799(15)	.013
	IDG	4,53	0,52	3,47	0,79	5.505(15)	.000
	AI	4,17	0,66	3,37	1,04	2.708(15)	.016
	AS	3,79	0,79	3,00	1,11	3.112(15)	.007
	MID	2,62	0,92	2,43	0,94	0.962(15)	.351
	GP	4,12	0,71	3,87	0,71	1.307(15)	.211
Club 4 (n=16)	PO	3,76	0,35	3,04	0,57	4.941(15)	.000
	IDG	4,33	0,58	3,07	0,67	5.957(15)	.000
	AI	4,21	0,54	3,07	0,46	6.741(15)	.000
	AS	3,95	0,56	2,95	0,69	4.315(15)	.001
	MID	2,68	0,57	3,00	0,82	-1.575(15)	.136
	GP	4,12	0,45	3,00	0,62	6.088(15)	.000

PO: *Permeabilidad a la Opinión* de los deportistas; IDG: *Instrucción y Dirección* del grupo; AI: *Atención Individual*; AS: *Apoyo Social*; MID: *Margen de Iniciativa* al deportista; GP: *Gestión y Previsión*.

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: León Guereño, P.; González Rodríguez, O.; Aguayo Benito, Y.; Arruzza Gabilondo, J.A. (2018). La relación entre el tipo de liderazgo de los entrenadores de remo de banco fijo, el número de regatas remadas y la satisfacción de sus deportistas.

Sportis Sci J, 4 (3), 462-479. DOI:<https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.3.3416>

<http://revistas.udc.es/>

La tabla nº1 presenta la comparación entre preferencias y percepción de las dimensiones del cuestionario de liderazgo en función del club. Se puede comprobar que en el club 1 no se dan diferencias entre lo que prefieren y lo que perciben. En el club 2 encontramos medias estadísticamente significativas en la dimensión IDG ($t_{15}=3.580$; $p=.003$), en la dimensión AI ($t_{15}=2.201$; $p=.045$), en MID ($t_{15}=2.477$; $p=.027$), en GP ($t_{15}=2.256$; $p=.041$). En el club 3 las diferencias estadísticas se encuentran en la dimensión PO ($t_{16}= 2.799$; $p=.013$), en la dimensión IDG ($t_{16}=5.505$; $p=.000$), en AI ($t_{16}=2.708$; $p=.016$) y en AS ($t_{16}=3.112$; $p=.007$). En el club 4 encontramos diferencias estadísticamente significativas en todas las dimensiones menos en MID ($t_{16}=-1.575$; $p=.136$), mostrando los siguientes valores en la dimensión de PO ($t_{16}=4.941$; $p=.000$), en IDG ($t_{16}=5.957$; $p=.000$), en AI ($t_{16}=6.741$; $p=.000$), en AS ($t_{16}=4.315$; $p=.001$) y en GP ($t_{16}=6.088$; $p=.000$).

Análisis de los datos pre

Para comprobar la homogeneidad de varianzas de error entre los grupos se llevó a cabo el test de Levene que informó de la existencia de homogeneidad de varianzas en todas las dimensiones involucradas en el análisis.

Tabla nº 2. Contrastes Multivariados del MANCOVA.

Efecto	Variable	Lambda de Wilks	F	Gl hipótesis	gl error	Sig	η^2
Covariable	Nregatas	.644	2,41	11	48	.018	.356
VI	TipoLid	.354	2.975	22	96	>.001	.405

Asimismo, tal y como se puede apreciar en la tabla nº2, se llevó a cabo un Análisis Multivariado de la Covarianza (MANCOVA) tomando como variables dependientes las dimensiones que componen la satisfacción del sujeto (RP, RE, UC, TDE, TP, EI, CGT, CSG, FE, INT, DP). Como variable independiente se tomó el tipo de liderazgo definido en tres

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: León Guereño, P.; González Rodríguez, O.; Aguayo Benito, Y.; Arruzza Gabilondo, J.A. (2018). La relación entre el tipo de liderazgo de los entrenadores de remo de banco fijo, el número de regatas remadas y la satisfacción de sus deportistas.

Sportis Sci J, 4 (3), 462-479. DOI:<https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.3.3416>

<http://revistas.udc.es/>

categorías (Liderazgo ajustado, Liderazgo parcialmente ajustado y liderazgo desajustado) y como covariable se introdujo el número de regatas remadas por considerar que podría tener su influencia sobre la satisfacción percibida. La covariable mostró una asociación moderada y significativa con las variables dependientes tomadas en conjunto (Lambda de Wilks = .644; $F_{11,48}=2,410$; $\eta^2=.356$; $p=.018$). Mientras que la variable independiente tipo de liderazgo mostró un efecto fuerte y significativo con las variables dependientes tomadas en conjunto (Lambda de Wilks = .354; $F_{22,96}=2,975$; $\eta^2=.405$; $p=>.001$).

En lo que respecta a los análisis univariados, cabe comentar que el tipo de liderazgo mostró una asociación de carácter suave y significativo con el RP ($F_2=5,192$; $\eta^2=.152$; $p=.008$), con RE ($F_2=5,910$; $\eta^2=.162$; $p=.005$), con UC ($F_2=3,379$; $\eta^2=.104$; $p=.041$), con CSG ($F_2=6,119$; $\eta^2=.174$; $p=.004$), con FE ($F_2=4,441$; $\eta^2=.133$; $p=.016$) y con INT ($F_2=7,144$; $\eta^2=.198$; $p=.002$). Mientras que mostró una asociación moderada y significativa con TDE ($F_2=13,210$; $\eta^2=.313$; $p=>.001$), con TP ($F_2=17,280$; $\eta^2=.373$; $p=>.001$) y con EI ($F_2=11,077$; $\eta^2=.249$; $p=>.001$).

Por su parte, el número de regatas remadas mostró asociaciones suaves y significativas con UC ($F_2=11,612$; $\eta^2=.167$; $p=.001$), con TP ($F_2=13,654$; $\eta^2=.191$; $p=>.001$) y con CSG ($F_2=7,176$; $\eta^2=.110$; $p=.010$). La asociación con el resto de dimensiones fue de carácter no significativo.

Discusión

El objetivo principal de esta investigación es profundizar en el conocimiento de las conductas de los entrenadores de remo, analizando la relación de dicho liderazgo con la satisfacción de los deportistas. Para ello nos basamos en la hipótesis planteada en el Modelo Multidimensional de Liderazgo, donde una de las principales hipótesis que plantea es que la satisfacción de los deportistas está directamente relacionada con las conductas de sus entrenadores (Chelladurai, 2014), hipótesis que en este caso se confirma en esta investigación.

En el contexto del remo olímpico, hay que resaltar el trabajo llevado a cabo por Côté y Sedgwick (2003) en el remo olímpico, dada su familiaridad estructural con el remo de

traineras. Estos autores se basaron en las percepciones de remeros y entrenadores para identificar las conductas efectivas de liderazgo de entrenadores de élite de remo en el contexto Canadiense. De los ítems y dimensiones de la escala LSS que hemos utilizado, y teniendo en cuenta las características demandadas por parte de los remeros, encontramos claras similitudes con las conductas efectivas que Côté y Sedgwick (2003) definieron en el remo de banco móvil: crear un ambiente positivo de entrenamiento y facilitar el establecimiento de objetivos, enseñar habilidades a sus remeros de manera efectiva reconociendo diferencias individuales y estableciendo una compenetración positiva con cada deportista, y el hecho de que el entrenador planifique proactivamente. Con estos resultados, se ve que las conductas más demandadas coinciden en ambos deportes, siendo los factores de liderazgo más requeridos por parte de los remeros de traineras la Instrucción y Dirección del grupo (IDG), Atención Individual (AI) y Gestión y Previsión (GP) por parte del entrenador. Por el contrario, el Margen de Iniciativa al Deportistas (MID) muestra los valores más bajos, siendo este tipo de conductas a penas requeridas por parte de los remeros, e inexistente entre las conductas efectivas definidas en el remo de banco móvil (Côté y Sedgwick, 2003).

Por otro lado, la covariable número de regatas remadas muestra una asociación moderada y significativa con la satisfacción general percibida por parte de los deportistas, resultados que coinciden con los encontrados por Garland y Barry (1988) en su estudio con jugadores de fútbol Americano, donde el tiempo jugado o de participación fue analizado, obteniendo resultados estadísticamente significativos. Profundizando más en los resultados obtenidos, podemos ver que el número de regatas remadas correlaciona positivamente con dos dimensiones de satisfacción relacionadas con el entrenador (UC, TP) y con una dimensión relacionada con el grupo (CSG).

La variable independiente muestra una relación estadísticamente significativa con la satisfacción global de sus deportistas. Resultado que coincide con investigaciones recientes como por ejemplo: Aytaç (2017); Duarte, Teques y Silva (2017) en fútbol y los obtenidos por Ignacio III, Montecalbo-Ignacio y Cardenas (2017) en nueve deportes diferentes, trabajos todos ellos en los que el liderazgo ejercido por los entrenadores muestra una asociación

estadística con la satisfacción de sus deportistas. En relación a los estudios realizados en el remo olímpico, encontramos los trabajos realizados por Giddings (2009) y Lin (2005) quienes encontraron relaciones estadísticamente significativas entre el liderazgo ejercido por los entrenadores y la satisfacción de sus remeros, resultados que se confirman en esta investigación.

Profundizando en los resultados obtenidos, podemos ver como el liderazgo ejercido por los entrenadores muestra asociaciones estadísticas con la mayoría de las dimensiones de satisfacción. Con las dimensiones de satisfacción con el rendimiento (RP y RE), con las facetas relacionadas con el entrenador (UC, TP, EI, TDE) y con las dimensiones que tienen que ver con el grupo del que forman parte los deportistas (CSG, FE, INT), lo cual muestra la importancia del liderazgo ejercido por el entrenador en diferentes dimensiones de satisfacción de los remeros. De aquí la importancia de tratar de ajustar las conductas de los entrenadores a las necesidades de los deportistas (Tobar, 2018), ya que siguiendo la hipótesis de Chelladurai (2014), y su teoría de la congruencia, el liderazgo ejercido por el entrenador estará relacionada con la satisfacción de los deportistas y con el rendimiento obtenido por los mismos. A pesar de dicha relevancia, las técnicas y estructuras teóricas que ofrecen la posibilidad de producir cambios efectivos en las conductas de los entrenadores no suelen ser incluidos de manera consistente en los programas de mejora de los entrenadores (Allan, Vierimaa, Gainforth y Côté, 2017). Sin embargo, intervenciones recientes como la realizada por Tobar (2018), en un deporte colectivo como es el hockey sobre patines, muestran que las conductas de los entrenadores pueden ser modificadas y adaptadas a las demandas de sus deportistas.

Conclusión

La principal conclusión que podemos encontrar en esta investigación es la relación existente entre las conductas de los entrenadores y la satisfacción de sus remeros, tanto a nivel general como en la mayoría de dimensiones de satisfacción analizadas. Dada dicha correlación, parece evidente la importancia de tratar de mejorar el trabajo de los entrenadores, motivo por el que existen numerosos programas de desarrollo que tratan de cambiar las conductas de los entrenadores en ámbitos concretos (Lefebvre, Evans, Turnnidge, Gainforth y

Côté, 2016). En este sentido, Mc-Arthur (1997) remarca la importancia de que los entrenadores de remos sean conscientes de sus propias conductas, para lo que propone la necesidad de un programa basado en un sistema de feed-back, lo cual ayudaría a los entrenadores de remo a modificar su trabajo y ser en definitiva mejores entrenadores. En esta dirección, entendemos que definir la realidad de los entrenadores de esta especialidad y su relación con la satisfacción de sus remeros nos ayudará a plantear posibles programas y aspectos de mejora de los entrenadores.

Limitaciones

Se entiende como limitación el hecho de que la toma de datos se realizara tan solo al final de la temporada, entendiéndose que sería interesante poder ver la evolución de las conductas de los entrenadores y la satisfacción de los deportistas en diferentes periodos de la misma. A sí mismo, una muestra mayor de remeros y entrenadores sería conveniente, cosa que nos permitiría contrastar los resultados obtenidos en esta investigación y así dibujar un mapa más claro del liderazgo demandado por los remeros en esta especialidad. Por otro lado sería interesante llevar a cabo estudios similares en chicas, definiendo de este modo las necesidades de liderazgo de las entrenadoras de traineras.

Referencias Bibliográficas

1. Allan, V., Vierimaa, M., Gainforth, H., y Côté, J. (2017). The use of behaviour change theories and techniques in research-informed coach development programmes: a systematic review. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 11(1), 47-69. DOI: <https://doi.org/10.1080/1750984X.2017.1286514>
2. Arruza, J.A. (2007). Teskal (Versión 2). [Software de medición de variables Psicosociales en contextos deportivos]. Programa on line Teskal SL: San Sebastián.
3. Aytaç, K. (2017). The relationship between leadership styles of coaches with the satisfaction and motivation of football players in Trabzon Universities, Turkey. *European Journal of Physical Education and Sport Science*, 3(10), 181-191. DOI: [10.5281/zenodo.998953](https://doi.org/10.5281/zenodo.998953)

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: León Guereño, P.; González Rodríguez, O.; Aguayo Benito, Y.; Arruza Gabilondo, J.A. (2018). La relación entre el tipo de liderazgo de los entrenadores de remo de banco fijo, el número de regatas remadas y la satisfacción de sus deportistas.

Sportis Sci J, 4 (3), 462-479. DOI:<https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.3.3416>

<http://revistas.udc.es/>

Artículo Original. La relación entre el tipo de liderazgo de los entrenadores de remo de banco fijo, el número de regatas remadas y la satisfacción de sus deportistas. Vol. IV, nº. 3; p. 462-479, septiembre 2018.
A Coruña. España ISSN 2386-8333

4. Chelladurai, P. (2014). *Managing organizations for sport & physical activity: A systems perspective* (4th ed.). Scottsdale, AZ: Holcomb Hathaway.
5. Chelladurai, P., y Saleh, S.D. (1980). Dimensions of leader behaviour in sports: Development of a leadership scale. *Journal of Sport Psychology*, 2(1), 34-45. DOI: <https://doi.org/10.1123/jsp.2.1.34>
6. Cote, J., y Sedgwick, W. A. (2003). Effective behaviors of expert rowing coaches: A qualitative investigation of canadian athletes and coaches. *International Sports Journal*, 7(1), 62-77. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/219890173?accountid=14529>
7. Duarte, D., Teques, P., y Silva, C. (2017). Liderazgo y satisfacción en fútbol: evaluando la congruencia con análisis de ecuaciones estructurales. *Revista Iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte*, 12 (1), 71-82. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3111/311148817007.pdf>
8. Fenoy-Castilla, J., y Campoy-Ramos, L. (2012). Rendimiento deportivo, estilo de liderazgo y evitación experiencial en jóvenes futbolistas almerienses. *Revista de Psicología del Deporte*, 21(1), 137-142. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/2351/235124455017/>
9. Fletcher, R.B., y Roberts, M.H. (2013). Longitudinal stability of the leadership scale for sports. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 17(2), 89-104. DOI: <https://doi.org/10.1080/1091367X.2013.761021>
10. Garland, D. y Barry, J. (1988). The effects of personality and perceived leadership behaviors on performance in collegiate football. *Psychological Record*, 38(2), 237-247. DOI: <https://doi.org/10.1007/BF03395019>
11. Giddings, A. (2009). *Coaching leadership behaviors in successful women's collegiate rowing programs*. Doctoral dissertation. Temple University, Philadelphia, PA. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/305020610?pq-origsite=gscholar>
12. Hill, B., y Sotiriadou, P. (2016). Coach decision-making and the relative age effect on talent selection in football. *European Sport Management Quarterly*, 16, 292-315. DOI: <https://doi.org/10.1080/16184742.2015.1131730>

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: León Guereño, P.; González Rodríguez, O.; Aguayo Benito, Y.; Arruzza Gabilondo, J.A. (2018). La relación entre el tipo de liderazgo de los entrenadores de remo de banco fijo, el número de regatas remadas y la satisfacción de sus deportistas.

Sportis Sci J, 4 (3), 462-479. DOI:<https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.3.3416>

<http://revistas.udc.es/>

Artículo Original. La relación entre el tipo de liderazgo de los entrenadores de remo de banco fijo, el número de regatas remadas y la satisfacción de sus deportistas. Vol. IV, nº. 3; p. 462-479, septiembre 2018.
A Coruña. España ISSN 2386-8333

13. Ignacio III, R.A., Montecalbo-Ignacio, R.C, y Cardenas, R.C. (2017). The Relationship between Perceived Coach Leadership Behaviors and Athletes Satisfaction. *International Journal of Sports Science*, 7(5), 196-202. DOI: [10.5923/j.sports.20170705.04](https://doi.org/10.5923/j.sports.20170705.04)
14. Izquierdo-Gabarren, M.; Expósito, R.G.; de Villarreal, E.S., y Izquierdo M. (2010). Physiological factors to predict on traditional rowing performance. *European Journal of Applied Physiology*, 108(1), 83-92. DOI: <https://doi.org/10.1007/s00421-009-1186-3>
15. Kiosoglous, C. M. (2013). *Sports coaching through the ages with an empirical study of predictors of rowing coaching effectiveness*. Doctoral dissertation. Available from ProQuest Dissertations & Theses Global. (1512636544). Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1512636544?accountid=14529>
16. Lefebvre, J., Evans, M.B., Turnnidge, J., Gainforth, H.L., y Côté, J. (2016). Describing and classifying coach development programmes: A synthesis of empirical research and applied practice. *International Journal of Sports Science & Coaching In press* 11(6), 757-771. DOI: <https://doi.org/10.1177/1747954116676116>
17. León, O.G., y Montero, I. (2004). *Métodos de investigación en psicología y educación* (3ªed.). Madrid: McGraw-Hill
18. Liga San Miguel (s.f.). *Asociación de Clubes de Traineras, ACT*. Recuperado el 12 de Enero de 2018, <http://www.euskolabelliga.com/index.php?id=gl#.Wlm7JK7ibIV>
19. Lin, P.W. (2005). *A Research on Coach Leadership Behavior, Team Coherence and Team Members' Satisfaction Among Junior Rowing Players in Taiwan*. (Tesis de maestría inédita). Taipei Physical Education College, Taipei.
20. Mc-Arthur, J. (1997). *High Performance Rowing*. Wiltshire: The Crowood Press Ltd.
21. Mugala-Bulinda, H., y Wamukoya-Edwin, K. (2017). Influence of age on satisfaction levels of kenyan volley league players. *European Journal of Physical Education and Sport Science*, 3(1), 15-31. DOI: [10.5281/zenodo.232997](https://doi.org/10.5281/zenodo.232997)

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: León Guereño, P.; González Rodríguez, O.; Aguayo Benito, Y.; Arruzza Gabilondo, J.A. (2018). La relación entre el tipo de liderazgo de los entrenadores de remo de banco fijo, el número de regatas remadas y la satisfacción de sus deportistas.

Sportis Sci J, 4 (3), 462-479. DOI:<https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.3.3416>

<http://revistas.udc.es/>

Artículo Original. La relación entre el tipo de liderazgo de los entrenadores de remo de banco fijo, el número de regatas remadas y la satisfacción de sus deportistas. Vol. IV, nº. 3; p. 462-479, septiembre 2018.
A Coruña. España ISSN 2386-8333

22. Pastore, D.L. (2014). Dr. Packianathan “Chella” Chelladurai: An Eminent Scholar in Sport management. *International Journal of Sport Science*, 10(35), 89-90. DOI: [10.5232/ricyde2014.035](https://doi.org/10.5232/ricyde2014.035)
23. Pérez-López, C. (2004). *Técnicas de análisis multivariante de datos. Aplicaciones con SPSS S*. Madrid: Pearson Education. Recuperado de <https://www.yyy.files.wordpress.com/2018/01/tc3a9cnicas-de-anc3a1lisis-multivariante-de-datos-aplicaciones-con-spss-de-cc3a9sar-pc3a9rez.pdf>
24. Riemer, H.A., y Chelladurai, P. (1998). Development of the athlete satisfaction questionnaire. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 20(2), 127-156. DOI: <https://doi.org/10.1123/jsep.20.2.127>
25. Ruiz, R., y De la Vega, R. (2015). Adaptación de la escala de liderazgo LSS-3 al fútbol. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 15(60), 677-700. DOI: <https://doi.org/10.15366/rimcafd2015.60.005>
26. Sánchez-Bañuelos, F. (1996). Traducción al castellano, validación, adaptación y revisión del cuestionario de Chelladurai y Saleh de la escala de liderazgo para deportes (LSS, Leadership Scale for Sports). *Infocoes*, 1(2), 3-16.
27. Smoll, F.L., y Smith, R.E. (2009). *Key elements to be an excellent coach*. Barcelona: INDE.
28. Tobar, B. U. (2018). Psychological intervention in sports coaches leadership: A case study. [Asesoramiento psicologico a entrenadores en liderazgo deportivo: Un estudio de caso] *Revista De Psicologia Del Deporte*, 27(1), 43-50. Recuperado de <http://www.rpd-online.com/article/view/v27-n1-urra>
29. Urdampilleta, A., y León, P. (2012). Análisis de las capacidades condicionales y niveles de entrenamiento para el rendimiento en el remo de banco fijo. *Lecturas: EF y Deportes. Revista Digital*, 169. Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd169/rendimiento-en-el-remo-de-banco-fijo.htm>
30. Zurita, F., Pérez, A.J., González, G., Castro, M., Chacón, R., y Ambris, J. (2016). Estilos de enseñanza de entrenadores y su relación con la ansiedad de los jugadores en diferentes categorías de fútbol base. *Sportis: Revista Técnico-Científica del Deporte*

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: León Guereño, P.; González Rodríguez, O.; Aguayo Benito, Y.; Arruzza Gabilondo, J.A. (2018). La relación entre el tipo de liderazgo de los entrenadores de remo de banco fijo, el número de regatas remadas y la satisfacción de sus deportistas.

Sportis Sci J, 4 (3), 462-479. DOI:<https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.3.3416>

<http://revistas.udc.es/>

Artículo Original. La relación entre el tipo de liderazgo de los entrenadores de remo de banco fijo, el número de regatas remadas y la satisfacción de sus deportistas. Vol. IV, nº. 3; p. 462-479, septiembre 2018.
A Coruña. España ISSN 2386-8333

Escolar, Educación Física y Psicomotricidad, 3(2), 390-411. DOI:
[10.17979/sportis.2016.2.3.1721](https://doi.org/10.17979/sportis.2016.2.3.1721)

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: León Guereño, P.; González Rodríguez, O.; Aguayo Benito, Y.; Arruza Gabilondo, J.A. (2018). La relación entre el tipo de liderazgo de los entrenadores de remo de banco fijo, el número de regatas remadas y la satisfacción de sus deportistas.

Sportis Sci J, 4 (3), 462-479. DOI:<https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.3.3416>

<http://revistas.udc.es/>