

**GRADO EN SOCIOLOGÍA  
TRABAJO DE FIN DE GRADO  
CURSO ACADÉMICO 2014-2015  
CONVOCATORIA JUNIO 2015**

**”ELECCIÓN DEL CENTRO ESCOLAR EN EL MUNICIPIO DE A CORUÑA:  
TIPOLOGÍAS, DIFERENCIAS DE CLASE SOCIAL Y MOTIVACIONES”**

**“ELECCIÓN DO CENTRO ESCOLAR NO MUNICIPIO DA CORUÑA: TIPOLOXÍAS,  
DIFERENCIAS DE CLASE SOCIAL E MOTIVACIÓNS”**

**“CHOICE OF SCHOOL IN A CORUÑA CITY COUNCIL: TIPOLOGIES,  
DIFFERENCES BETWEEN SOCIAL CLASS AND MOTIVATIONS”**

**Autora: PAULA SORIANO BAEZA**

**Directores: JOSÉ ANTONIO LÓPEZ REY  
RAIMUNDO OTERO ENRÍQUEZ**

**RESUMEN:** En la actualidad existe una gran oferta de centros educativos en el municipio de A Coruña, lo que obliga a los padres de los menores en edad de escolarización a elegir entre una larga lista de centros. En la siguiente investigación se han desarrollado una serie de cuestiones acerca de algunas variables (especialmente la de la clase social) que influyen a la hora de optar por un centro público, concertado o privado por parte de los padres de los alumnos matriculados en cualquier curso de la educación obligatoria en A Coruña. Con el fin de averiguar estas razones se ha utilizado una encuesta diseñada exclusivamente para la investigación y dirigida a los padres y madres de los alumnos. De esta forma obtendremos información acerca de las prioridades (y los posibles prejuicios existentes) a la hora de escoger centro.

**PALABRAS CLAVE:** Sociología de la educación, tipo de centro, elección de centro, clase social, preferencias, A Coruña.

**RESUME:** Na actualidade existe unha gran oferta de centros educativos no municipio da Coruña, o que obriga ós pais dos menores en idade de escolarización a elixir entre unha longa lista de centros. Na seguinte investigación desenvolveuse unha serie de cuestións acerca dalgunhas variables (especialmente a da clase social) que inflúen á hora de optar por un centro público, concertado ou privado por parte dos pais dos alumnos matriculados en calquera curso da educación obrigatoria na Coruña. Co fin de coñecer estas razóns utilizouse unha enquisa deseñada exclusivamente para a investigación e dirixida ós pais e nais dos alumnos. Desta forma obteremos in formación acerca das prioridades (e os posibles prexuízos existentes) á hora de elixir o centro.

**PALABRAS CLAVE:** Socioloxía da educación, tipo de centro, elección de centro, clase social, preferencias, A Coruña.

**ABSTRACT:** There is now a wide range of schools in the city of A Coruña, what makes the parents choose from a long list of centres. The following research has developed a series of questions about the primary variables (especially the social class) that influence the parents of students enrolled in any course of compulsory education in A Coruña to choose between a state, a state-subsidised or a private centre. In order to find these reasons we have used an own-designed survey addressed to parents of students. In this way, we get information about the priorities and the possible prejudices existing when choosing centre.

**KEYWORDS:** Sociology of education, type of school, school choice, social class, preferences, A Coruña.

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN: EDUCACIÓN OBLIGATORIA Y LA IMPORTANCIA DEL CENTRO DE ESTUDIO .....	4
2. LAS DIFERENCIAS ENTRE LOS TIPOS DE CENTROS ESCOLARES .....	5
3. DISTRIBUCIÓN ACTUAL DEL ALUMNADO EN A CORUÑA .....	8
4. OBJETIVOS .....	10
5. MARCO TEÓRICO .....	11
5.1 La capacidad de elección .....	11
5.2 Las estrategias de elección.....	13
5.2.1 Factores familiares .....	13
5.2.2 Factores geográficos.....	14
5.2.3 Funcionamiento del centro.....	15
6. HIPÓTESIS .....	16
7. METODOLOGÍA UTILIZADA .....	17
8. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	21
8.1 Caracterización sociodemográfica de la muestra.....	22
8.2 Perfiles de familia según centro matriculado.....	23
8.3 Proceso de elección: Variables que condicionan la decisión .....	29
8.4 Prejuicios y opiniones .....	33
9. CONCLUSIONES .....	37
10. BIBLIOGRAFÍA .....	40
12. ANEXO I: CUESTIONARIO .....	43
13. ANEXO II: TABLAS DE RESULTADOS.....	48

## 1. INTRODUCCIÓN: EDUCACIÓN OBLIGATORIA Y LA IMPORTANCIA DEL CENTRO DE ESTUDIO

---

En pleno siglo XXI el debate entre lo público y lo privado ha encontrado su lugar en la mayoría de los servicios imprescindibles para la ciudadanía. Bajo una misma base de funcionamiento y con un mismo objetivo podemos apreciar diferencias en función de la naturaleza de una empresa, ya sea pública o privada. En el caso de la educación estas diferencias están muy claras para una parte importante del colectivo español, motivando en muchas ocasiones la selección del centro educativo al que acudirán los menores a su cargo.

La institución educativa cumple, junto a la familia, un papel primordial en la socialización de los individuos. Acoge a un/a niño/a desde sus primeros años de vida y lo prepara a lo largo de su infancia, adolescencia y, muchas veces, juventud. Es por ello que el papel que establecen las escuelas en nuestra vida no puede dejar de considerarse como algo esencial para el futuro de las personas y uno de los recursos más valiosos de los que disponemos, sobre todo si tenemos en cuenta que una gran cantidad de las funciones educativas se han ido socializando de manera que los colegios han aumentado su carga de trabajo en la instrucción de los niños<sup>1</sup>. Como dice Enguita (tomado de Borrajo, 2007) la educación del alumno depende cada vez más del centro como tal, ya que hay una serie de tareas de las que ahora la familia no se puede hacer cargo porque los hombres y las mujeres trabajan y porque la distancia entre las capacidades y la cultura familiar, y las posibilidades y oportunidades de la cultura global, es mucho mayor que nunca. Las familias tienen menos tiempo para educar a sus hijos y las escuelas van adquiriendo mayor importancia a medida que esto sucede, ya que la formación y los valores de una persona se premian cada vez más en el mercado laboral y en el resto de los ámbitos de la sociedad. Por ello resulta comprensible la importancia que tiene para muchos padres querer asegurarse la mejor educación para sus hijos.

En la actualidad existen diversos tipos de centros según la clasificación de la que se trate (religioso/laico; masculino/femenino; bilingües/tradicionales, etc.). En este caso vamos a centrarnos en la titularidad de los mismos, que diferencia los colegios en función de si son públicos o privados. Muy especialmente debemos considerar la existencia de un tipo de centro que es de propiedad privada pero está, en parte, financiado por el Estado: el concertado, el cual también tiene importancia para la finalidad de esta investigación, pues actualmente tiene un alto porcentaje de alumnos educándose en sus aulas.

La selección del centro educativo es una decisión importante que deben tomar los padres<sup>2</sup> para el futuro y la integración social del hijo. Independientemente de los gustos o la comodidad de las familias, a cada una le corresponde un centro público

---

<sup>1</sup>A lo largo del texto se recurrirá a utilizar los términos “niños” o “niño”, “hijos o hijo”, etc., para hablar del menor a cargo, y evitar aclaraciones constantes de género que puedan espesar la redacción del texto.

<sup>2</sup>En la totalidad de este informe se utilizará mayoritariamente el término de “padres” para referirse a los padres, madres o tutores legales de algún menor. Por las innumerables veces que se repetirá la palabra, consideramos innecesario aclarar en todas ellas que, dependiendo de las circunstancias particulares, recibe un nombre u otro.

determinado, pero lo cierto es que muchas de estas familias optan por matricular a sus familiares en un centro de carácter concertado o privado, que se comportan de una forma parcialmente diferente al centro público y que, a pesar de que no existan diferencias curriculares entre ellos, sí pueden existir en sus resultados académicos.

Resulta interesante conocer qué clase de variables valoran más los padres y qué prejuicios pueden encontrarse en relación a determinados centros educativos, de la misma forma que identificar los puntos débiles percibidos de cada modelo. Hoy en día tenemos la capacidad de escoger el tipo de educación que queremos para nuestros hijos, valorando muchos elementos a la hora de elegir a qué centro acudir. La base de nuestra investigación es precisamente esa, conocer las diferencias percibidas entre esta variedad de centros por parte de las familias coruñesas que tengan hijos en algún curso de la enseñanza obligatoria<sup>3</sup>. No podemos considerar esto como un análisis de la calidad de cada tipo de enseñanza, sino una investigación explicativa del proceso de elección de centro en la que se buscan las variables con mayor peso para los padres coruñeses y la posible existencia de diferencias según la clase social y el tipo de centro.

Se ha escogido estudiar el municipio de A Coruña por varios motivos. Su población es la segunda más numerosa de toda Galicia, y en ella se encuentra una gran variedad de culturas, procedencias y niveles de vida, facilitando que en nuestro estudio podamos encontrar diferentes valoraciones acerca de lo que puede ser más importante en los colegios. A Coruña también tiene una amplia variedad de centros de todas las tipologías, lo que suma interés para el estudio del caso.

Por otro lado, concentrar nuestra atención en los cursos que forman la educación obligatoria es una manera de abarcar la gran mayoría de los padres con hijos menores en edad de escolar; prácticamente el 59% de los menores en A Coruña se encuentran en ese rango de edades (entre 6 y 16 años). Seleccionar también como parte de la muestra la educación infantil y el bachillerato sería complicar el estudio de forma innecesaria, ya que el cuerpo de la educación y el proceso por el que tienen que pasar todos los menores es la educación primaria y secundaria obligatoria.

Los siguientes tres apartados de este informe pretenderán resumir todo el contexto necesario para elaborar unas hipótesis lo más realistas posibles y diseñar una buena metodología. En el octavo apartado podremos hacer una lectura de los resultados que se obtendrán en el trabajo de campo, que finalmente dará paso a un último apartado teórico donde se explicarán las conclusiones finales a las que hemos llegado.

## **2. LAS DIFERENCIAS ENTRE LOS TIPOS DE CENTROS ESCOLARES**

---

Gómez Jaldón (2005) define la educación como el proceso mediante el cual el individuo se integra en la sociedad, reproduciendo su cultura. En términos generales, la educación nos permite comprender y reproducir las actitudes propias de las sociedades al hacer un esfuerzo por formar en habilidades y conocimientos a todos

---

<sup>3</sup>Por enseñanza obligatoria, atendiendo a las actuales Leyes Orgánicas 2/2006 y 8/2013, nos referimos a educación primaria y secundaria.

aquellos que se encuentren bajo el proceso escolar. La institución escolar se encarga de transmitir unos conocimientos básicos de aspecto cultural, no solo actitudes y valores, sino conocimientos necesarios para poder desenvolverse en la sociedad contemporánea. Independientemente de la naturaleza del centro todos ellos, ya sean públicos, concertados o privados, trabajan bajo un mismo *currículum de competencias básicas*, que es igual para todos los alumnos en la misma comunidad autónoma. Aun así, es preciso conocer las principales diferencias entre los tipos de centro para conocer qué funciones valoran los usuarios de cada uno y cómo dirigir nuestra investigación, pues en muchos casos la toma de decisión está vinculada a estos conceptos claves.

El Estado deriva parte de su poder a las autonomías para regular su educación, permitiendo que se puedan encontrar algunas particularidades entre diferentes territorios españoles. A partir de ahora nos centraremos en la regulación de la educación por la que se rigen los centros coruñeses, la cual emana de la Xunta de Galicia, en particular de la *Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria*. La propia Consellería refleja el centro público como *aquel centro de titularidad pública, como la Administración general del Estado, la autonómica, la local o cualquier otro ente público*; el centro privado sería *aquel en el que la titularidad es una institución, entidad o persona de carácter privado*, mientras que se denominan a las unidades concertadas *aquellas unidades privadas con financiamiento de la Administración educativa*<sup>4</sup>. Aun así sus diferencias pueden comprenderse más allá de la titularidad y su financiamiento<sup>5</sup>:

El colegio público, como su propio nombre indica, está financiado por el Estado. Como prestación básica del Estado de Bienestar, su localización geográfica abarca todo el territorio nacional en el que existan necesidades de escolarización. Se trata de una institución laica, en la que los profesores (con algunas excepciones como los docentes de religión) son funcionarios que cumplen con el plan educativo establecido por el gobierno. En estos centros la participación de la comunidad escolar es alta; el consejo escolar toma la gran parte de decisiones y en él se representan los distintos sectores involucrados (profesores, padres, alumnos y la administración). Los criterios de admisión son los mismos para todos y están regulados por la Ley Orgánica 8/2013 vigente, que establece que, en caso de no haber plazas suficientes para la demanda, el proceso de admisión se regirá por los criterios prioritarios de existencia de hermanos matriculados en el centro, padres o tutores legales que trabajen en el mismo, proximidad del domicilio familiar o el lugar de trabajo de los tutores legales, renta media de la unidad familiar y condición de familia numerosa o presencia de discapacitados en los familiares de primer grado. En definitiva, su alumnado puede considerarse, normalmente, más heterogéneo, ya que tiende a acoger alumnos cuyos padres profesan diversas ideologías, pertenecen a diferentes clases sociales y su admisión no se rige por ningún criterio que pueda implicar cualquier tipo de discriminación aparente.

---

<sup>4</sup>Véase Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria (2014: 14).

<sup>5</sup>Parte de la información expuesta en este epígrafe se ha tomado de Feito (1997) y Negrín-Fajardo y Vergara-Ciordia (2014).

Por otro lado, el colegio concertado es una mezcla entre el público y el privado. Su financiación principal es por medio del Estado, pero son colegios con una ideología determinada (mayormente católicos practicantes) y en el que el profesorado es contratado por la directiva del centro, a pesar de que una gran parte de los gastos los cubra el Estado. Este tipo de centros alimentan la necesidad de diversidad en las escuelas, intentando satisfacer a las familias que piden algo diferente bajo una educación menos costosa que la privada. El Estado accede a destinar capital económico para estos centros con la condición de que se comporten de la misma forma que los públicos en criterios de admisión. Es una opción de generar diversidad de centros teniendo en cuenta que los públicos no defienden ideologías concretas y que los concertados en caso de ser privados no podrían costearse tantas familias. Por otro lado, la participación del consejo escolar en la toma de decisiones es algo menor, principalmente en aspectos relacionados con la dirección y el profesorado. La distribución geográfica es, a diferencia de la pública, homogénea, y se suelen concentrar en zonas más pobladas y con un nivel económico medio-alto o alto, lo que se puede considerar como un criterio de admisión extraoficial pero latente (por ejemplo los centros concertados no suelen tener alumnos de barrios marginales porque no se encuentran cerca de ellos y los costes de transporte son considerables).

Por último están los colegios privados que no obtienen financiación del Estado. Estos centros suelen tener altos costes de matriculación e importantes exigencias monetarias para poder funcionar. Como los concertados, al no tener exigencias públicas, suelen concentrarse en áreas pobladas y con un determinado nivel económico. Son instituciones de una ideología concreta, su definición privada permite que se eduque bajo unos valores siempre y cuando no viole los derechos humanos y se cumple con el *currículum* educativo establecido por ley. Los criterios de admisión los establece el propio centro en función de sus preferencias (siempre que se respete la ley). En los centros privados a diferencia de los anteriores la comunidad escolar tiene una baja o nula participación en la gestión del centro.

Los centros concertados y privados, principalmente por su localización geográfica, pueden seleccionar de alguna manera el tipo de alumnado que desean tener. De esta manera la mayoría de los concertados y, sin duda los privados, se las arreglan para escolarizar en menor proporción a aquellos que puedan ser alumnos problemáticos o conflictivos. De todas formas, lo que aquí interesa no es el perfil de alumno que tiene cada centro, sino el proceso y las variables que influyen en las familias a la hora de escoger un centro para sus hijos, que de alguna manera es la razón por la que se forman perfiles de alumnado en cada centro.

A modo de conclusión podemos resumir los tres prototipos de escuela en las seis dimensiones recogidas en la tabla siguiente.

Tabla I. Diferencias entre las escuelas públicas, privadas y concertadas

ÍTEMS	Escuela pública	Escuela concertada	Escuela privada
<b>Distribución geográfica</b>	Homogénea. En todo el territorio nacional donde existan necesidades de escolarización	Heterogénea. Se suelen concentrar en áreas más pobladas	Heterogénea. Se suelen concentrar en áreas más pobladas y normalmente con poder adquisitivo
<b>Criterios de admisión</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Existencia de hermanos matriculados en el centro</li> <li>-Proximidad domiciliaria o lugar de trabajo de los padres o tutores legales</li> <li>- Renta per cápita de la unidad familiar</li> <li>- Familia numerosa o con algún miembro discapacitado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Existencia de hermanos matriculados en el centro</li> <li>-Proximidad domiciliaria o lugar de trabajo de los padres o tutores legales</li> <li>- Renta per cápita de la unidad familiar</li> <li>- Familia numerosa o con algún miembro discapacitado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Propios, siempre y cuando no violen los derechos humanos.</li> <li>-Suelen tener un alto precio de matrícula</li> </ul>
<b>Ideología</b>	Neutra	Ideología determinada	Ideología determinada
<b>Participación de la comunidad escolar</b>	Alta. El consejo escolar suele ser el encargado de la toma de decisiones	Media. Libertad excepto en algunos ámbitos	Baja. No participa en las decisiones del centro
<b>Contratación del profesorado</b>	Pública	Privada	Privada
<b>Financiación</b>	Estado	Mixta	Privada

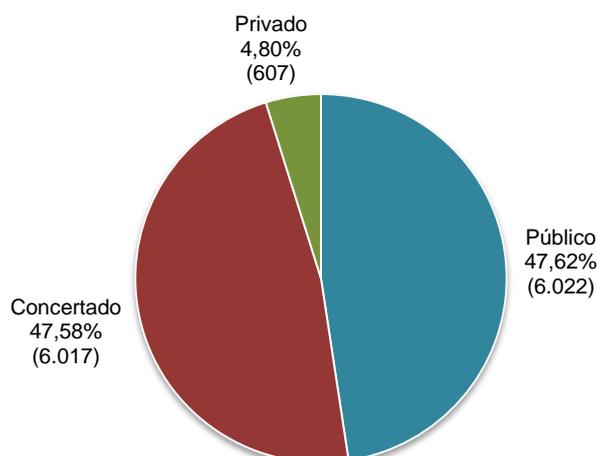
Fuente: Elaboración propia.

### 3. DISTRIBUCIÓN ACTUAL DEL ALUMNADO EN A CORUÑA

El municipio de A Coruña es, con gran diferencia, el ayuntamiento más poblado de los 93 existentes en la provincia de Coruña. En 2014 representaba cerca del 22% de la población en la provincia, de la cual alrededor de un 8% (20.376) eran niños de entre 6 y 16 años. Dentro de este municipio encontramos más de 75 centros formativos, sean cuales sean su financiación y características particulares, de los que 61 imparten formación primaria, secundaria obligatoria o ambas.

Si hacemos un análisis de la educación primaria en A Coruña encontramos un total de 46 centros educativos, que acogieron en el pasado curso 2013/14 a 12.646 alumnos. Aun así, teniendo en cuenta la naturaleza del centro, la distribución de estos alumnos se encuentra entre los colegios públicos y los concertados, principalmente. Son una exigua minoría los niños que, en educación primaria, están matriculados en colegios completamente privados. Como podemos ver a continuación, los porcentajes del alumnado total entre los centros públicos y los concertados no se diferencian ni por una unidad, mientras que los colegios privados abarcan tan solo un 4,8% del porcentaje total.

Gráfico 1. Distribución del alumnado en Educación Primaria



Fuente: Historial académico curso 2013/14. Consellería de Educación.

Aun así, es necesario aclarar que, de los 46 centros que ofertan este tipo de enseñanza tan solo 2 son colegios privados, y uno de ellos (el CPR Eirís) supera la media de alumnos por centro educativo<sup>6</sup>. Nos encontramos una situación similar si comparamos el porcentaje del alumnado público y del concertado. A pesar de que el porcentaje mayor pertenezca a los colegios públicos, este alumnado (un total de 6.022 niños y niñas) está repartido en 27 colegios, mientras que los 6.017 alumnos concertados se distribuyen en 17 centros educativos diferentes. Si calculamos la media de alumnos que hay por colegio según su titularidad comprobamos lo siguiente:

Tabla II. Ratio alumnos por centro según su titularidad. Educación primaria

Tipo de centro	Número medio de alumnos
Público	223
Concertado	354
Privado	304

Fuente: Elaboración propia.

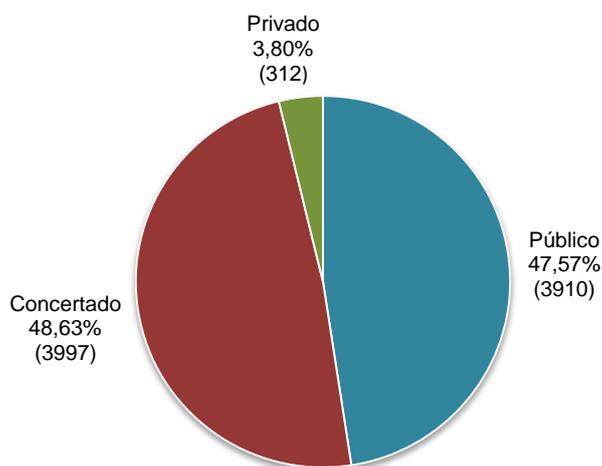
El ratio de alumnos por centro es mayor en los concertados, seguido de los colegios privados. Los centros públicos, aquellos más numerosos en el municipio de A Coruña, tienen un número de alumnado medio menor que los otros dos, que lo superan por más de ochenta alumnos.

Por otro lado, la situación en la educación secundaria obligatoria tiene una cantidad menor de alumnado, pero una distribución del mismo muy similar a la que había en la primera etapa educativa obligatoria. Con un total de 8.219 alumnos en el ayuntamiento de A Coruña encontramos 32 centros que ofertan la educación secundaria obligatoria. De todos ellos, 2 -los mismos que encontramos en la primaria- son colegios de naturaleza privada, mientras que de los 30 restantes un 50% es público y el 50% restante es concertado. En este caso el alumnado se distribuye de forma equitativa en los dos tipos de centro. Como en el caso de primaria, aquí hay una diferencia de

<sup>6</sup>Dividiendo el total de alumnos entre el número de centros primarios del municipio obtenemos una media de casi 275 alumnos/centro, mientras que el CPR Eirís tuvo matriculados en 2014 a 338 alumnos de educación primaria.

menos de 100 alumnos entre un tipo y otro, pero el detalle reside en que el número de centros públicos y concertados es el mismo, a diferencia de la educación primaria que los públicos superan en diez unidades a los concertados.

Gráfico 2. Distribución del alumnado en E.S.O.



Fuente: Historial académico curso 2013/14. Consellería de educación.

Teniendo en cuenta que hablamos de menos alumnos en este periodo educativo y que la presencia de centros públicos es menor, el alumnado medio resultante es diferente. En los colegios públicos la cantidad de alumnado más baja se compensa con una distribución del mismo entre menos centros, llegando a aumentar su media de alumnos en comparación a la educación primaria. Por otro lado, los centros concertados son prácticamente los mismos, mientras que el alumnado de la ESO es mucho menor, por lo que su ratio es de casi 100 alumnos/centro. Por último los colegios privados siguen siendo los mismos, pero la diferencia de alumnado provoca que su ratio se reduzca prácticamente a la mitad.

Tabla III. Ratio alumnos por centro según su titularidad. Educación secundaria

Tipo de centro	Ratio alumnos/centro
Público	261
Concertado	266
Privado	156

Fuente: Elaboración propia.

#### 4. OBJETIVOS

El objetivo principal de esta investigación es conocer las principales variables que motivan a los padres y madres del ayuntamiento de A Coruña a matricular a sus hijos en los centros educativos donde cursan sus estudios. Concretamente, la intención es la siguiente:

1. Describir las diferencias de demanda entre los colegios públicos, concertados y privados en la provincia de A Coruña: Conocer si existen diferentes perfiles de familia demandante en función del tipo de centro del que se trate.

2. Conocer las principales variables que condicionan la elección de un tipo de centro u otro por parte de los padres: Averiguar si las variables prioritarias para matricular al menor varían según el tipo de centro que estudiemos o si hay grandes diferencias dentro de los mismos tipos de centro.
3. Investigar si las variables prioritarias a la hora de elegir centro y las opiniones acerca de los diferentes colegios varían en función de la clase social de la familia.
4. Identificar los posibles prejuicios que puedan existir hacia los diferentes centros. Definir diferentes perfiles de familia diferenciándolos en función de las opiniones que tengan sobre los centros públicos, privados y concertados y comprobar si estos perfiles coinciden con diferencias en la clase social.

## **5. MARCO TEÓRICO**

---

La elección del centro escolar no se basa únicamente en decidir a qué colegio acudirán los hijos. Hablamos de una decisión que no es igual para todas las familias, puesto que todas ellas se encuentran en diferentes situaciones y se rigen por prioridades que pueden llegar a ser muy diferentes. Pero ¿por qué sucede esto? Lo cierto es que tenemos que analizar diversos ámbitos relacionados entre ellos para poder llegar a comprender mejor la heterogeneidad de las valoraciones que hacen los padres y que se encontrarán a lo largo de la investigación.

Gracias al análisis de numerosos artículos (Escardíbul y Villarroya (2009); Hidalgo (2005); y Rambla (2003), entre muchos otros) hemos podido organizar de una forma más esquemática los campos y las variables que tienen más importancia para la población en esta toma de decisión.

### **5.1 La capacidad de elección**

La administración pública lleva años procurando primar la libertad de elección del centro educativo para todas las familias en España. Las políticas públicas (tanto financieras como no financieras) se han conformado bajo un escenario en el que se busca paliar desigualdades y fomentar la capacidad de elección del centro para todas las familias, implicando una gran parte de financiación pública para las escuelas privadas. Aun así, parece que sigue existiendo un patrón socioeconómico y cultural en la distribución de los alumnos que favorece claramente a los centros educativos privados y discrimina, bajo diferentes estrategias, a los colectivos con menos recursos (Andrada (2008); Enguita, 2008).

Existe cierta desinformación colectiva sobre la diversidad de opciones posibles de centro, incentivando a que muchas familias (sobre todo aquellas con riesgo de exclusión) realmente no pasen por un proceso de elección de escuela y matriculen a sus hijos en la que consideran la única opción, el centro público correspondiente a la vivienda familiar (Fernández, 2004).

A nivel general, los estudios realizados en los últimos años muestran que, a pesar de los esfuerzos de la administración, sigue existiendo una escasez de instrumentos que

garanticen de verdad una libre elección del centro escolar por parte de los padres, madres y tutores (Mancebón y Pérez, 2007; Urquizu, 2008). En el caso de las opciones disponibles para las familias, la libertad de elección está vinculada principalmente a criterios de admisión particulares (en caso de centros privados) y a la propia disponibilidad de plazas (en todos los centros). La excesiva demanda de determinados centros dificulta la capacidad de acceso de muchas familias y, aunque se hayan reformulado criterios de selección lo más igualitarios posibles, muchas veces se encuentran formas de rebasarlos.

También es preciso señalar que, a pesar de que las administraciones públicas prohíban a cualquier centro financiado públicamente percibir cantidades económicas por la enseñanza gratuita, imponer servicios obligatorios de pago en el centro u obligar a donar ciertas cantidades de dinero a fundaciones o asociaciones relacionadas con el centro, estas cuestiones llegan a ser una práctica habitual en muchos colegios concertados, perjudicando a aquellas familias con menos recursos. A mayores, hay otras formas legales de descartar ciertos colectivos de estudiantes: como bien dice Bernal (2005) el uniforme también es un factor barrera para estas familias con menos recursos, pues en los centros concertados es obligatoria su utilización dentro de los cursos de enseñanza básica, y su precio ronda en tienda entre los 100 y 300 euros por vestimenta completa (ropa formal y deportiva). También pasa lo mismo con el transporte proporcionado por el centro o el servicio de comedor, que son optativos aunque muchas veces necesarios y tienen un coste superior al mismo servicio en los centros públicos.

En consecuencia, a pesar de lo que la ley regule, y a pesar de que aparentemente se presenta sistema igualitario, la realidad es otra. Se han hecho muchos estudios sobre las desigualdades de elección de centro escolar, pero lo cierto es que en la gran mayoría de ellos se llega a conclusiones similares o incluso idénticas. Hay variables como los niveles educativos de los progenitores y la clase social (de la que hablaremos detenidamente más adelante) que son claramente influyentes en la capacidad de elección de centro (Olmedo y Santa Cruz, 2008; Bernal, 2005; Enguita, 2008; Alegre y Benito, 2012).

El criterio de distancia es el que tiene más peso; en la mayoría del alumnado de los centros públicos la elección de centro se limita a uno que no se encuentre alejado de la vivienda familiar, colaborando en mantener patrones de clase social respecto a la zona de residencia (Villarroya y Escardíbul, 2008; Mancebón y Pérez-Ximenez, 2007). Lo cierto es que el entorno de la persona está vinculado en gran medida a la libertad de elección y que la zona en la que uno vive influye en muchos casos en su accesibilidad a determinados centros (pues los colegios privados y concertados suelen concentrarse en territorios con una alta oferta de alumnado acorde a su perfil). Al ser centros privados no tienen la obligación de instalarse en cualquier zona que precise una institución educativa, sino que tienen la opción de hacerlo donde les interesa, en barrios con un prestigio que les pueda beneficiar. Esto restringe el acceso a aquellas personas que viven cerca del centro y a las familias que se pueden permitir el desplazamiento diario de los menores. Por otro lado, los colegios privados se suelen basar en su prestigio como institución, por el simple hecho de ser educación no gratuita se restringe en gran medida la capacidad de acceso a mucha familias, a lo

que se le suma la selección individual por parte del centro de su alumnos en función, normalmente, de una entrevista personal.

Los conciertos escolares actuales cumplen una función latente de diferenciación social inevitable si el acceso a los diferentes tipos de centro no es igualitario y los patrones motivacionales de elección en las familias no se rigen por los mismos principios. Aun así, debemos estudiar más a fondo las variables que influyen en estas decisiones y contrastar los distintos perfiles posibles de familias y sus preferencias, pues la capacidad de acceso no motiva todos los procesos de elección.

## **5.2 Las estrategias de elección**

Si nos centramos en los factores sobre los que se basan las preferencias por unos u otros centros podemos resumir los principales -que se encuentran de una u otra manera en todos los trabajos- en tres: Factores familiares, factores geográficos y aspectos del centro. Todos ellos resumen las estrategias y las variables que adquieren importancia a la hora de tomar la decisión, encontrándose entre ellos diferentes correlaciones según la situación de cada familia, sobre todo entre los factores familiares (entre los que se aprecia la clase social y el nivel socioeconómico) y el resto de ellos.

A continuación se hablará de cada uno de los factores de forma independiente de manera que se pueda explicar la importancia que cada uno de ellos tiene en las diversas investigaciones revisadas y el conjunto de conceptos que engloban de forma individual:

### *5.2.1 Factores familiares*

Según la literatura la escuela se presenta como un bien posicional y un método de mejora de la clase social, algunas veces identificado como función manifiesta para los padres y otras como función latente. Son precisamente las familias de clase media las que le han sacado la mayor utilidad posible a los conciertos educativos, procurando mejorar en la escala de clase social mediante este instrumento (Olmedo y Santa Cruz, 2008; Denessen *et al.*, 2005).

Los factores familiares se componen de una amplia serie de variables, y es que el nivel educativo (principal componente del capital cultural) y la capacidad económica (capital económico) son dos aspectos claves en la clase social de una familia. Hay diversas teorías que relacionan el capital de la familia y el éxito académico; mientras que Breen y Goldthorpe (tomado de Martínez García, 2008) afirman que el nivel educativo diferencial por clase se debe a las diferencias entre los recursos y no hay diferencias entre las preferencias académicas de los distintos grupos sociales, Bourdieu y Passeron (tomado de Martínez García, 2008) interpretan que las diferencias de preferencias entre las clases sociales son las que realmente explican, junto con los recursos familiares, el diferente nivel educativo según la clase. Para Bourdieu el origen social de una persona designa su *habitus*, por lo que cada individuo tendrá como objetivo un destino que sea más probable de alcanzar por la clase social a la que pertenezca. Aun así, en ambas teorías se aprecia la importancia del capital cultural y del nivel de ingresos en el éxito académico, y con ello en la manera que tienen los padres de proporcionar unos servicios u otros a sus hijos.

En varios estudios se relaciona la importancia del capital cultural, normalmente identificándolo con el nivel educativo, a la hora de obtener mayor información y nivel de reflexividad durante el proceso de elección de centro. De esta manera, los padres con niveles educativos superiores suelen valorar en mayor medida los estudios y regirse sobre sus propias experiencias, procurando que sus hijos alcancen, por lo menos, un nivel similar de estudios al que ellos han obtenido. Son padres que ven la educación como algo más que un sistema de paso para la edad adulta, y sí es cierto que conforme aumenta el nivel de estudios, las expectativas de los padres para sus hijos también son mayores, independientemente del tipo de centro en el que esté matriculado (Pérez *et al.*, 2013).

La ocupación de los progenitores influye fuertemente en el proceso de elección. Tener medios económicos y sociales favorece la capacidad de elección de centro. Hay diversos centros de carácter privado que tienen una metodología diferente e interesante para algunos colectivos. Por ejemplo los colegios Waldorf son diferentes al sistema educativo general, pero el alto coste económico que implica escolarizar a los hijos en estos centros reduce, en gran medida, el perfil de alumnado que tiene. De todas formas es importante el número de hijos: si se trata de una familia pequeña (con un solo hijo) resulta más accesible pagar los costes que implica una educación privada, pero el hecho de tener varios hijos y querer matricularlos a todos en el mismo centro puede afectar de forma negativa en la capacidad de elección de centro, y es que los altos costes de la red privada pueden llegar a superar la capacidad de la familia en caso de que hablemos de puestos poco privilegiados en la escala laboral.

El propio hecho de tener capital económico es, a veces, una forma de asegurarse el nivel educativo de los hijos. En la investigación de Olmedo y Santa Cruz (2008) se muestran discursos que relacionan el esfuerzo económico de matricular a un hijo en la enseñanza privada como forma de comprar el aprobado, considerándolo como una opción viable en caso de que el menor no logre superar los cursos en una enseñanza pública. Aun así esto no tiene que ser cierto en todos los casos; como veremos en uno de los próximos apartados, los colegios privados o concertados tienden a tener un trato más personalizado con cada alumno, ayudando en numerosas situaciones a que el alumno consiga centrarse en sus estudios y, en consecuencia, superar las materias.

El capital social también encuentra su papel en la elección del centro. Los padres de familias más privilegiadas tienen en cuenta el perfil de futuros compañeros de clase de sus hijos, influyendo de manera positiva que sea un centro con perfiles familiares similares a la propia. El estatus ocupacional de las familias está claramente ligado al capital social de estas (López, 2013) y permite a los centros privados desarrollar cierto discurso de superioridad que se traduce en la oferta de un mejor rendimiento educativo (Urquizu, 2008).

### *5.2.2 Factores geográficos*

La localización del centro influye considerablemente en su alumnado. Ya se ha hablado anteriormente de las estrategias de localización de centros en función de su naturaleza pública o privada; mientras que los centros públicos tienen que localizarse en todos los territorios donde exista una demanda educativa, los colegios privados

escogen donde situarse, lo que normalmente se traduce en núcleos urbanos y áreas metropolitanas de mayor prestigio social.

Tanto para un tipo de centro como para otro, los factores geográficos tienen repercusiones. En muchas ocasiones las familias llegan a trasladarse para poder dar a sus hijos la escolarización que consideran más apropiada (Olmedo y Santa Cruz, 2008), bien porque el lugar de residencia no dispone de un centro adaptado a las características que uno desee o por el hecho de que la imagen o el alumnado del mismo resulte un problema para la familia. Sea cual sea la razón, muchas familias con recursos deciden trasladarse o incluso internar a los menores en centros alejados de sus casas que ofrezcan esa posibilidad.

Aquellas familias que no pueden trasladar la residencia familiar, o que no viven tan lejos, deben valorar la opción del transporte escolar de pago, que puede estar disponible según la distancia a la que se viva del centro y el recorrido establecido por el colegio para sus alumnos. Es posible que si en una zona residencial existe cierto número de matriculados en un colegio, el transporte escolar se encargue de recogerlos y de llevarlos. Aun así, este tipo de transporte escolar suele tener un coste relativamente alto al provenir de colegios privados o concertados, por lo que no todo el mundo puede permitírselo. En el caso de las familias que no puedan llevar a sus hijos al colegio, ni pagar el transporte privado sus posibilidades quedan limitadas a los colegios cercanos y públicos.

### *5.2.3 Funcionamiento del centro*

El funcionamiento de la escuela puede considerarse, dentro de este factor, el más determinante para los padres, ya que engloba todos los factores relacionados con el profesorado, el alumnado, el proyecto educativo y su calidad de resultados. Son un conjunto de variables que engloban la imagen percibida por parte de la población sobre el centro y, en definitiva, explican la toma de decisión por parte de los padres.

La calidad de la enseñanza está relacionada, en parte, con el número de alumnos por clase. Los centros con mayores recursos pueden permitirse contratar suficiente profesorado para organizar el alumnado en aulas más pequeñas, en las que la enseñanza puede resultar más personal y atenta. No hay diferencias reconocidas a nivel nacional entre los tipos de centro y la cantidad de profesores por alumno donde sí hay diferencia para muchos padres es en la motivación y preparación de la plantilla escolar.

Bien es cierto que muchas personas consideran a los profesores públicos como más preparados por el hecho de haber pasado por un proceso riguroso de selección como el de las oposiciones, pero también cobran gran importancia los discursos que reconocen que, a pesar de poder estar más preparados los docentes de los colegios públicos, su motivación e involucración también son menores que las de sus colegas contratados en colegios de carácter privado. Esto se debe a que la administración del centro tiene más poder en caso de los centros privados y concertados a la hora de llamar la atención a sus trabajadores, sobre todo si los padres de los alumnos tienen quejas al respecto. También hay que tener en cuenta que el profesorado de los colegios privados o concertados tienen una relación más intensa con sus alumnos, y es que les interesa por el perfil de muchos padres exigentes que desean que sus

estén vigilados y tratados de una forma más individual, ayudando así a obtener buenos resultados y mejorando la imagen del centro.

Coleman (1966) (tomado de Villarroya y Escardíbul, 2008), entre otros, llega a la conclusión de que el tamaño de las clases y el ratio de estudiantes por profesor son dos factores que explican la variedad de resultados educativos; es por ello que la masificación del alumnado en algunos centros (tanto públicos como privados) es un factor que influye muy negativamente para los padres en la percepción de un centro, y es que la falta de atención individual provoca peores rendimientos académicos y falta de información individual de cada alumno.

El proyecto educativo de un centro se ha identificado en diferentes estudios como variable clave de selección de centro. Según la investigación de Alegre y Benito (2012), el 44,3% de los padres barceloneses tienen como uno de los criterios prioritarios a la hora de tomar la decisión el proyecto educativo del centro, porcentaje que aumenta si los estudios de los progenitores son superiores. Hablamos de variables como el conjunto de asignaturas determinadas para impartir, la opción de asignaturas implantadas en otros idiomas (algo muy de moda en la actualidad), y las instalaciones adaptadas para el uso del alumnado. Todo esto, junto a las capacidades del alumnado, acaban influyendo de forma substancial en los resultados académicos. Pero el proyecto educativo es diferente entre los colegios; teniendo una base común, cada uno se individualiza por ideología o recursos, de manera que ningún centro comparte exactamente las mismas características que otro.

Por último hay que aclarar que los centros públicos asumen una mayor cuota de alumnado inmigrante, cuyo rendimiento académico medio tiende a ser inferior al de los nacionales. A este colectivo se le suman las familias más humildes en general, lo que puede implicar que la imagen de un centro público en una zona más desfavorecida se vea dañada por el perfil de un alumnado excluido socialmente y muchas veces relacionado con ambientes violentos y de fracaso escolar (Choi y Calero, 2012); Peláez, 2013). Precisamente la administración pública pretende combatir estas situaciones intentando mejorar la capacidad de elección escolar pero, como ya hemos hablado anteriormente, sus métodos no llegan al alcance de las familias más desfavorecidas. Así es que la institución pública recupera por abajo lo que pierde por arriba; mientras que las familias de clase media y superior tienden a matricular a sus hijos en centros concertados o privados donde consideran que reciben mayor atención y los resultados educativos serán mejores, las familias más desfavorecidas se ven obligadas a matricular a sus hijos (muchas por obligación) en las únicas instituciones verdaderamente gratuitas. Esto es una consecuencia, como explican Denessen *et al.* (2005), de la libre elección de centro y la forma en la que está planteada.

## 6. HIPÓTESIS

---

A la luz de lo expuesto en el epígrafe anterior podemos establecer una serie de hipótesis:

1. La clase social de la familia influye en su capacidad de elección de centro, por lo que tiene más libertad a la hora de escoger dónde matricular a sus hijos.

Esta capacidad de elección se traduce en capital económico, social y cultural que permiten el desarrollo de una serie de estrategias por parte de las familias mejor posicionadas para ubicar a sus hijos en colegios con una imagen más elitista. Así, *a mejor posición socioeconómica mayor tendencia habrá de matricular a sus hijos en centros privados y/o concertados.*

2. El hecho de que existan diferencias entre centros públicos, privados y concertados colabora en que se reconozcan diferentes cualidades que la población puede interpretar de cada uno de ellos. *En el caso de las prioridades de elección se encontrará una diferencia según el tipo de centro del que se trate. En los centros privados los padres valorarán la fama y la atención personalizada; en los centros concertados se apreciarán los resultados académicos y el proyecto educativo. Por otro lado, en los colegios públicos se considerará su gratuidad y cercanía.*
3. Las percepciones y las estrategias de elección de centro no responden tan sólo a criterios puramente académicos. Los padres no escogen los centros en los que matricular a sus hijos únicamente teniendo en cuenta el proyecto educativo del centro y sus resultados académicos. Según la familia y su composición de clase, hay otros factores que prevalecen al hecho de cumplir bien o no con el trabajo de educar del centro. A modo de reverso de la segunda hipótesis, queremos corroborar que *los padres que pertenezcan a la clase de servicio darán prioridad a la fama, la exclusividad y las instalaciones, mientras que las familias de clases intermedias priorizarán los resultados académicos y el proyecto educativo. Por último, las familias de clase trabajadora tendrán como principal factor determinante la gratuidad y la cercanía del colegio.*
4. Sin duda, la enseñanza pública asume los mayores retos formadores al integrar al mayor, y variopinto, volumen de alumnado del país. Por tanto, es de nuestro interés confirmar que *los centros públicos son peor valorados en el contexto elegido de A Coruña. La presencia de colectivos excluidos socialmente en sus aulas (que se asocia a mayor violencia y peores resultados académicos); un menor control por parte de la institución pública sobre el alumnado; y la creencia común de que los profesores de los colegios públicos se sienten menos comprometidos con su trabajo por disfrutar de una menor presión de sus superiores, son las principales razones por las que una gran parte de familias considera que los colegios públicos son peores que los concertados y los privados.*

## **7. METODOLOGÍA UTILIZADA**

---

El carácter explicativo de esta investigación requiere el manejo de datos sobre las elecciones de centro en Coruña. Como se pretende abarcar una amplia cantidad de información procedente de diferentes perfiles de familia, se ha seleccionado como herramienta principal la encuesta, que puede conseguir una información representativa de nuestra población objeto de estudio. La utilización de esta metodología para el estudio de cuestiones relacionadas con los valores y las prioridades en el campo

educativo, ya ha sido utilizada en diversas ocasiones (entre otros muchos, Alegre y Benito, 2012; Mancebón, Pérez-Ximénez, 2007 y Martínez, 2008) por su gran capacidad de recopilar datos a gran escala. En nuestro caso hablamos de una población de estudio de 20.865 alumnos matriculados en los centros educativos del ayuntamiento coruñés.

Debido a su amplitud se ha realizado un muestreo estratificado, y por tanto probabilístico, ya que es importante tener una muestra aleatoria pero representativa atendiendo al tipo de centro de estudios, el ciclo que se esté cursando y la proporción de alumnos que tiene cada uno con respecto al universo total. En primer lugar, y con un nivel de confianza del 97% y un error absoluto del 9% (bajo el supuesto de que  $p=q=0,5$ ) se ha obtenido un tamaño muestral inicial de 145 casos. Tales encuestas tienen como sujeto principal a alguno de los padres de los niños escolarizados en el municipio.

En un segundo paso, atendiendo a los objetivos e hipótesis del presente estudio, se ha decidido dividir la muestra en dos estratos: tipo de centro (primaria o secundaria) y titularidad de centro (público, concertado y privado). Para la determinación de los estratos se ha utilizado una afijación proporcional, esto es, el tamaño de cada estrato muestral es proporcional al tamaño del estrato poblacional. Por tanto, si  $n_i = n \cdot (N_i/N)$  o  $n_i = n \cdot (W_i)$ , siendo  $n_i$  el número de elementos en la muestra del estrato  $i$  (Peña y Romo, 1997: 273), queda repartido el número de casos inicial tal y como se indica en la tabla inferior.

Tabla IV. Diseño muestral diseñado

<b>DISEÑO MUESTRAL</b>			
<b>Estratos (Tipo de centro y titularidad)</b>		<b>(N<sub>i</sub>/N)</b>	<b>n<sub>i</sub></b>
Centro de primaria	Público	0,289	42
	Concertado	0,288	42
	Privado	0,029	4
Centro de secundaria	Público	0,187	27
	Concertado	0,192	28
	Privado	0,015	2
Total		1,000	145

Fuente: Elaboración propia.

Somos conscientes que este diseño muestral presenta dos estratos con un número total de casos escaso (centros de primaria y secundaria privados); esta cuestión guarda una relación directa con la escasa implantación de este tipo de instituciones educativas en el municipio coruñés. Corregir el volumen de estos dos estratos supondría aumentar el tamaño muestral hasta un punto no abarcable atendiendo a nuestros recursos y tiempo; en cualquier caso, se indicarán en su momento los efectos estadísticos que provoque esta escasa concentración de casos.

También, cabe recalcar, que la realización del campo fue mucho más ardua de lo esperada; por ese motivo, se realizaron 132 cuestionarios de 145 esperados. Así, los datos obtenidos con los que trabajaremos en el análisis de resultados pertenecen a una muestra obtenida muy similar a la diseñada, pero con pequeñas discrepancias en

la composición final de 3 de los 6 estratos. Tales variaciones, recogidas en la tabla siguiente, no afectan gravemente a la representatividad de los datos.

Tabla V. Diseño muestral real

<b>DISEÑO MUESTRAL REAL</b>				
<b>Estratos (Tipo de centro y titularidad)</b>	<b>(N<sub>final</sub>/N)</b>	<b>n<sub>final</sub></b>	<b>(n<sub>i</sub> - n<sub>final</sub>)</b>	
Centro de primaria	Público	0,303	40	2
	Concertado	0,265	35	7
	Privado	0,030	4	0
Centro de secundaria	Público	0,205	27	0
	Concertado	0,182	24	4
	Privado	0,015	2	0
Total		1	132	13

Fuente: Elaboración propia.

Con más detalle, se puede comprobar que el tipo de centro que mantiene una mayor diferencia (7de casos) entre la muestra diseñada y la final es el centro concertado; donde se encontró una mayor dificultad para poder encuestar a los padres del alumnado.

La estructura del cuestionario se divide en cinco bloques temáticos. De manera más detallada, son un total de 25 preguntas que engloban más de setenta variables y que están dirigidas a tratar de cumplir con nuestros objetivos y esclarecer nuestras hipótesis de investigación (véase el cuadro de síntesis VI).

Tabla VI. Cuadro resumen: Asociación entre objetivos, hipótesis y diseño de cuestionario

<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS ASOCIADA</b> (véase epígrafe 6)	<b>PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO ASOCIADAS</b> (véase Anexo I)
Describir las diferencias de demanda entre los colegios públicos, concertados y privados en la provincia de A Coruña.  Conocer si existen diferentes perfiles de familia demandante en función del tipo de centro del que se trate	1ª hipótesis	P.8, P.14, P.15, P.16 y P.17
Conocer las principales variables que condicionan la elección de un tipo de centro u otro por parte de los padres  Averiguar si las variables prioritarias para matricular al menor varían según el tipo de centro que estudiemos o si hay grandes diferencias dentro de los mismos tipos de centro.	2º hipótesis	P.6, P.7 y P.8
Investigar si las variables prioritarias a la hora de elegir centro varían en función de la clase social de la familia.	3ª hipótesis	P.15, P.6, P.7 y P.8
Identificar los posibles prejuicios que puedan existir hacia los diferentes centros y reconocer si la clase social influye en estas opiniones.	4ª hipótesis	P.9, P.9a y P.10

Fuente: Elaboración propia.

El cuestionario (expuesto en el Anexo I) se abre con un bloque de *preguntas de segmentación*, en el que se recogen datos sobre el centro y el curso del hijo. En un

segundo bloque, encontramos la *dimensión geográfica*, que contiene preguntas relacionadas con la distancia y el modo de transporte utilizado para ir diariamente al centro de estudios. El tercer grupo de preguntas, *dimensión del centro escolar*, se corresponde con las prioridades de los padres en cuanto al centro escolar y su funcionamiento. El penúltimo apartado intenta resumir las opiniones de los padres sobre los diferentes tipos de centro. Se ha dejado para el final del cuestionario el bloque de preguntas sobre la dimensión familiar, ya que contiene preguntas personales<sup>7</sup> sobre la edad, el nivel de estudios, la ocupación y los ingresos, necesarios para medir la clase social y las condiciones de la familia.

La mayor parte de los bloques creados se encuentran constituidos por preguntas cerradas, donde el individuo encuestado debe elegir la opción que más se adapte a su opinión. No obstante se han diseñado algunas baterías de preguntas en las que las respuestas se encuentran valoradas en una escala del 1 al 10. Dicha escala nos permitirá, para los ítems contemplados en el cuestionario, calcular estadísticos descriptivos (fundamentalmente la media).

También, para las variables nominales y ordinales diseñadas serán presentadas tablas de contingencia con sus correspondientes pruebas de asociación chi-cuadrado. El diseño del cuestionario también permitirá realizar análisis multivariantes más complejos; principalmente, un análisis de correspondencias múltiples (encaminado a evaluar la primera hipótesis) y dos análisis de varianza (importante de cara a trabajar nuestra cuarta hipótesis).

En el estudio de la asociación de los objetivos y las hipótesis de nuestro trabajo con el cuestionario, destacan dos variables sobre las que analizar los comportamientos y las opiniones de los padres encuestados: el tipo de centro del que se trata y la clase social de pertenencia. La operativización de la primera es algo simple, se diferencian los centros a los que acude el hijo según su titularidad (*P1. ¿En qué centro escolar está matriculado su hijo/a en el curso 2014/15?*), dando como resultado tres opciones posibles: centro público, centro concertado y centro privado.

Para poder clasificar a los encuestados por su clase social, se ha utilizado una pregunta abierta (*P15. ¿Me puede decir cuál es su puesto de trabajo?*) que recoge de la forma más concreta posible el puesto de trabajo y el cargo desarrollado por la persona encuestada. Esta pregunta, tras la pertinente recodificación y depuración de todas las respuestas, permite ubicar a cada caso en una serie de 3 subcategorías de clase propuestas por Goldthorpe en la década de los 80 (Docampo 2000).

---

<sup>7</sup>Se ha tenido en cuenta los criterios establecidos por Cea D'ancoa (2012) para la elaboración de una encuesta apropiada.

Tabla VII. Esquema de clases propuesto por J. Goldthorpe

Subcategorías de clase		Categorías de clase	
1	Empresarios o comerciantes con 6 o más empleados Profesionales técnicos por cuenta propia (médicos, abogados, ...) Directores de empresas públicas y privadas de 25 o más trabajadores Mandos superiores o empleados a nivel superior de empresas, administración pública y jefes del ejército Profesionales y técnicos por cuenta ajena (médicos, abogados, ...)	1	Clase de servicio
2	Empresarios agrarios con 6 o más empleados Empresarios o comerciantes con 1 a 5 empleados Directores de empresas públicas y privadas de menos de 25 trabajadores Mandos intermedios o empleados a nivel medio de empresas, administración pública y oficiales del ejército		
3	Agentes comerciales, representantes Administrativos	2	Clases intermedias
4	Obreros especializados, Guardia Civil y Policía, albañil, fontanero por cuenta ajena, ...)		
5	Miembros de cooperativas no agrarias		
6	Empresarios o comerciantes sin empleados		
7	Miembros de cooperativas agrarias Propietarios agrícolas sin empleados Empresarios agrarios con 1 a 5 empleados		
8	Capataces, encargados, suboficiales del ejército		
9	Trabajadores manuales y artesanos por cuenta propia (albañil, fontanero, ...) Vendedores, dependientes Empleados subalternos (conserjes, ...)	3	Clase trabajadora
10	Obreros sin especificar, peones, servicio doméstico		
11	Jornaleros del campo Otro personal no cualificado		

Fuente: Docampo (2000) y elaboración propia.

La clave de esta clasificación se encuentra en identificar la situación de mercado del individuo (condición de empleo, nivel de renta y relación con la cadena de producción). De esta manera, en el sistema de clases se diferencian 11 categorías, que a su vez pueden resumirse en las tres principales sugeridas por J. Goldthorpe: Clase de servicio, clases intermedias y clase obrera. La decisión de tomar esta propuesta teórica como método para operativizar esta variable se basa en su sencillez en el resultado final, y la posibilidad previa de ir recategorizando con precisión las respuestas abiertas obtenidas.

## 8. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Tras la realización de las encuestas se ha obtenido una importante cantidad de información que necesita un análisis bien estructurado para su correcta interpretación. Los resultados obtenidos serán los que permitan alcanzar los objetivos y verificar, o no, las hipótesis propuestas acerca del proceso de elección en los padres coruñeses.

Conseguir tales premisas, por tanto, nos obliga a presentar un análisis dividido en cuatro subepígrafes; en cada uno de ellos (como se sintetiza en la Tabla VIII) se procederá a ir presentando y testando progresivamente tanto los objetivos como las hipótesis. No obstante, antes se procederá a presentar una breve descripción de la muestra a partir de las principales variables de segmentación del cuestionario (sexo, edad, nivel de formación y clase social).

Tabla VIII. Estructura del análisis de resultados

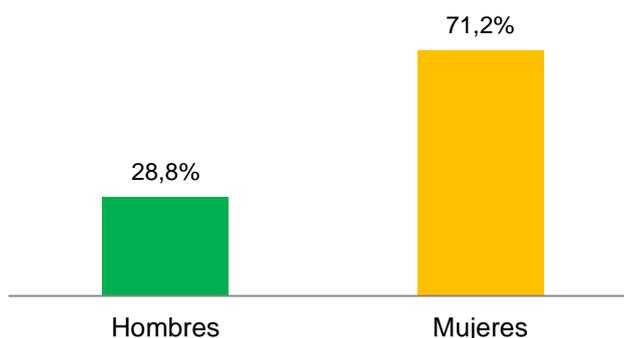
Subepígrafes principales	Hipótesis testada	Objetivo a desarrollar
Descripción de la muestra obtenida	*	*
Perfiles de familia según centro matriculado	Hipótesis 1	Objetivo 1
Proceso de elección: Variables que condicionan la decisión	Hipótesis 2 y 3	Objetivo 2 y 3
Prejuicios y opiniones	Hipótesis 4	Objetivo 4

Fuente: Elaboración propia.

### 8.1 Caracterización sociodemográfica de la muestra

Cabe decir, en primer lugar, que el sexo no formaba parte de ningún criterio de estratificación de la muestra. A pesar de que se intentó mantener cierta paridad en el sexo del encuestado había siempre un mayor número de mujeres en todos los escenarios del campo. Como resultado de todo ello, de los 132 cuestionarios realizados, más de la mitad -un 71,2%- son realizados por mujeres (véase Gráfico 3)<sup>8</sup>.

Gráfico 3. Distribución del sexo en la muestra



Fuente: Elaboración propia.

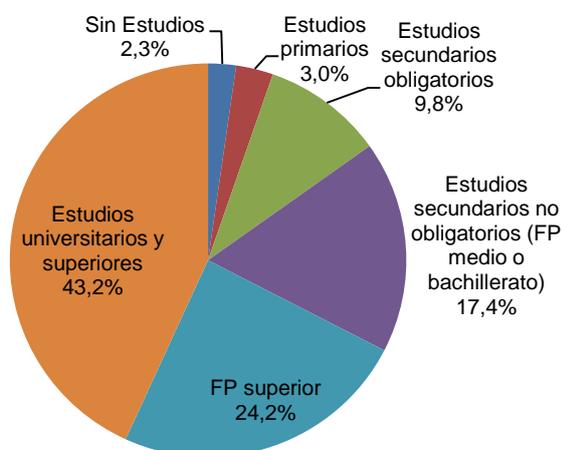
En cuanto a la distribución por edades de los encuestados, cerca de un 60% de los tutores se encontraban entre los 35 y los 45 años. Son pocos los mayores de 50 -un 8,3%- y tan solo hay una persona menor de 30 años. Esta distribución de edades puede ser la esperada, si tenemos en cuenta: que las edades de sus hijos tienen que estar comprendida entre los 6 y 16 años aproximadamente y que desde finales del siglo XX la edad media de la maternidad se ha atrasado considerablemente.

El nivel de estudios es heterogéneo dentro del grupo muestral. Son una minoría aquellos que no llegan a tener el título de secundaria obligatoria. A medida que va aumentando el nivel de estudios, aumenta también el porcentaje de padres y madres que se incluyen en ese grupo. En este sentido, los que tienen estudios secundarios obligatorios son un 9,8%; aquellos con un FP medio o bachillerato, un 17,4% (cifra que aumenta a un 24, 2% cuando hablamos de una FP superior); los que han obtenido un

<sup>8</sup>En el Anexo II se encontrarán todas las tablas a partir de las cuales se han creado los gráficos expuestos en el epígrafe completo.

título universitario o superior, un 43,2%. En definitiva, el nivel de estudios de los encuestados supera en más de un 84% la educación obligatoria (véase Gráfico 4).

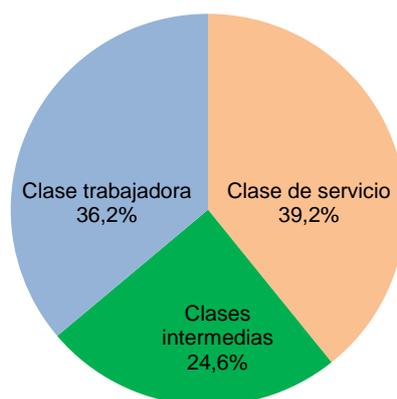
Gráfico 4. Distribución del nivel de estudios en la muestra



Fuente: Elaboración propia.

Por último, la muestra presenta un reparto bastante equitativo en lo tocante a la representación de las tres clases sociales de interés, delimitadas y explicadas teóricamente en el apartado de metodología (véase Gráfico 5). En cualquier caso, los padres de clases intermedias son el grupo que menos encuestas ha contestado -un 24,6%-.

Gráfico 5. Distribución de la clase social en la muestra



Fuente: Elaboración propia.

## 8.2 Perfiles de familia según centro matriculado

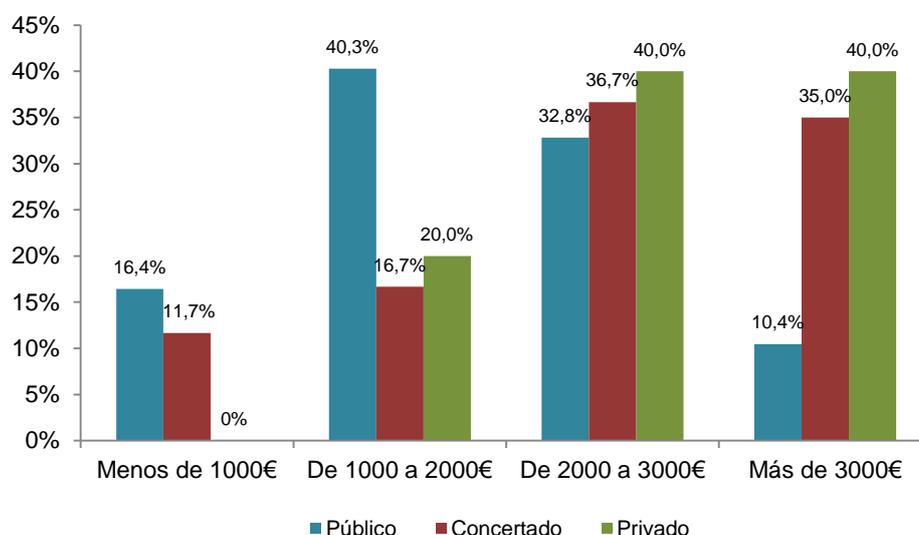
La primera hipótesis de nuestra investigación defendía que la clase social de la familia influía en la capacidad de elección de centro, por lo que las clases superiores dispondrían de una mayor libertad de elección y ciertas estrategias para ubicar a sus

hijos en colegios con imágenes más elitistas. La conclusión general a testar era que a *mejor posición socioeconómica, mayor tendencia habría de matricular a los hijos en centros privados y/o concertados.*

El resultado de cruzar el nivel de ingresos y el tipo de centro matriculado da lugar a una tabla de contingencias en la que se puede distinguir un perfil económico según el colegio<sup>9</sup>. Con esos datos se ha elaborado el Gráfico 6, que resume los porcentajes de respuesta obtenidos en la muestra. Los centros públicos tienen alumnos de todas las cantidades de ingresos, siendo un 40,3% procedentes de familias que obtienen entre 1.000 y 2.000€ netos mensuales. El segundo intervalo más numeroso dentro de este grupo se encuentra entre 2.000 y 3.000€ netos al mes, seguidos del 16,4% que cobran menos de 1.000€ netos mensuales. Son una minoría, un 10,4%, los alumnos cuyas familias ingresan más de 3.000€ netos cada mes. Justo lo contrario sucede con el alumnado matriculado en centros estrictamente privados, y es que el 80% pertenece a familias que tienen ingresos superiores a 2.000€ netos mensuales, mientras que el 20% restante se encuentra entre los 1.000 y los 2.000€.

El caso de los centros concertados es más homogéneo. El perfil de su alumnado se concentra en familias que disponen de más de 2.000€ mensuales, pero también mantiene un 16,7% entre 1.000 y 2.000€ y un 11,7% con menos de 1.000€.

Gráfico 6. Centro matriculado según la media de ingresos de la familia



Fuente: Elaboración propia.

En consecuencia, vemos claramente la tendencia que hay de matricular a los hijos en centros concertados y privados a medida que aumenta el nivel de ingresos en el hogar. Atendiendo a la prueba chi-cuadrado obtenida de cruzar estas dos variables, se puede verificar la primera hipótesis propuesta para este trabajo (puesto que hay una

<sup>9</sup>En el Anexo II se encontrarán todas las tablas de contingencia a partir de las cuales se han creado los gráficos expuestos en este epígrafe (no se presentarán aquellas con un tamaño excesivamente grande). De igual modo, siempre se acompañarán, o presentarán, sus correspondientes tablas con las pruebas del estadístico chi-cuadrado (las cuales en el análisis de resultados, sólo serán comentadas).

relación claramente significativa, con un valor de 0,01, entre el nivel de ingresos y la titularidad del centro).

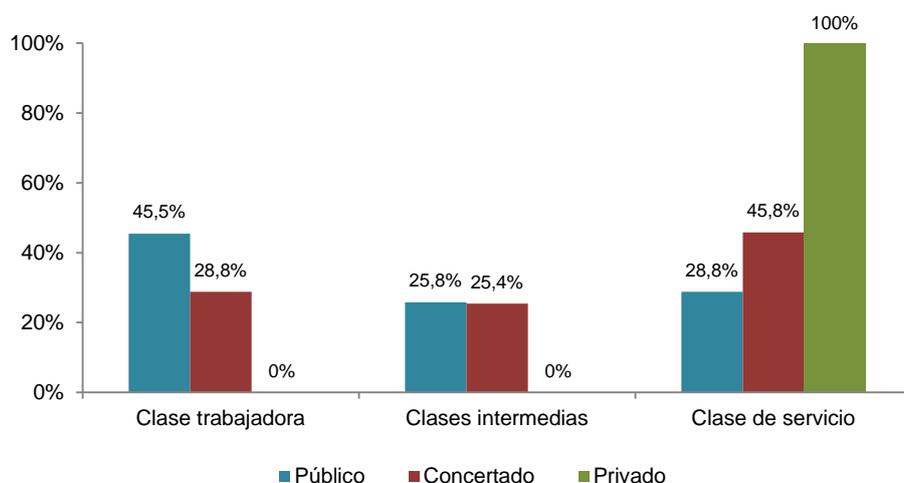
De todas formas, el primer objetivo de este trabajo no solamente sugería relacionar el nivel de ingresos con la titularidad del centro, sino diferenciar tres perfiles de familia en función de cada tipo de centro, en caso de haberlos. Para ello tenemos que relacionar también la clase social, el nivel de estudios y la batería de ítems de comportamiento y valoraciones de los padres (pregunta 8 del cuestionario) con la tipología de centro.

En primer lugar, la clase social también parece mantener cierta relación con el tipo de centro. De forma más moderada que la relación con el nivel de ingresos, podemos apreciar en los datos obtenidos (véase Gráfico 7) como el alumnado de centros privados pertenece en su totalidad a la clase de servicio.

Los otros dos tipos de centro (público y concertado) mantienen un alumnado más heterogéneo en lo referente a las clases. Los centros públicos tienen una mayor parte de alumnos de clase trabajadora -un 45.5%-, mientras que en los centros concertados un 45,8% pertenecen a la clase de servicio.

La prueba chi-cuadrado obtenida del cruce de estas dos variables (tipo de centro y clase social) vuelve a mostrar una relación significativa (del 0,013)<sup>10</sup>.

Gráfico 7. Centro matriculado según la clase social de los encuestados



Fuente: Elaboración propia.

Resulta de interés para acabar de verificar nuestra hipótesis, realizar un análisis de correspondencias múltiples, técnica idónea para testar relaciones entre variables de nivel nominal y ordinal (en nuestro caso, tipo de centro, nivel de ingresos y clase social). En primer lugar, el modelo obtenido es claramente satisfactorio para las dos dimensiones (véase Tabla IX): ambas presentan una inercia superior a 0,2 y por tanto,

<sup>10</sup>Como es el caso, un porcentaje amplio de las casillas de la tabla de contingencia (33,3%) tiene frecuencias esperadas menores que cinco. Evidentemente, esta circunstancia, habida cuenta de que la muestra tiene estratos de poco tamaño, se repetirá en posteriores análisis -con la correspondiente pérdida de significación estadística de la prueba chi-cuadrado-.

son significativas; podremos, también, entender con sencillez en el resultante diagrama la disposición de las categorías globalmente.

Tabla IX. Resumen del modelo (análisis de correspondencias múltiples)

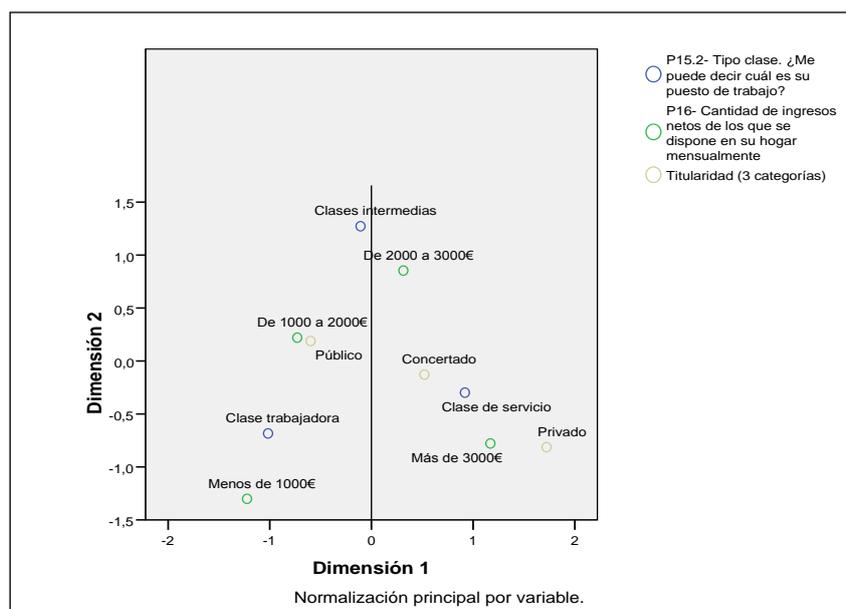
Dimensión	Alfa de Cronbach	Varianza explicada	
	Total (Autovalores)	Total (Autovalores)	Inercia
1	0,7	1,8	0,6
2	0,3	1,3	0,4
Total	*	3,1	1,0
Media	0,5	1,5	0,5

A/ El Alfa de Cronbach Promedio está basado en los autovalores promedio.

Fuente: Elaboración propia.

Efectivamente, en el diagrama conjunto de categorías se puede apreciar con claridad la fuerte correspondencia entre los perfiles de las categorías “centro privado” y “centro concertado” con las de “clase de servicio” e “ingresos superiores a los 3.000€ netos”. Por otra banda, queda patente la proximidad existente entre las categorías “centro público”, “ingresos mensuales de 1.000 a 2.000€ netos” y “clase trabajadora”<sup>11</sup>. Con claridad, por tanto, queda verificada nuestra primera hipótesis.

Gráfico 8. Diagrama conjunto de puntos de categorías



Fuente: Elaboración propia.

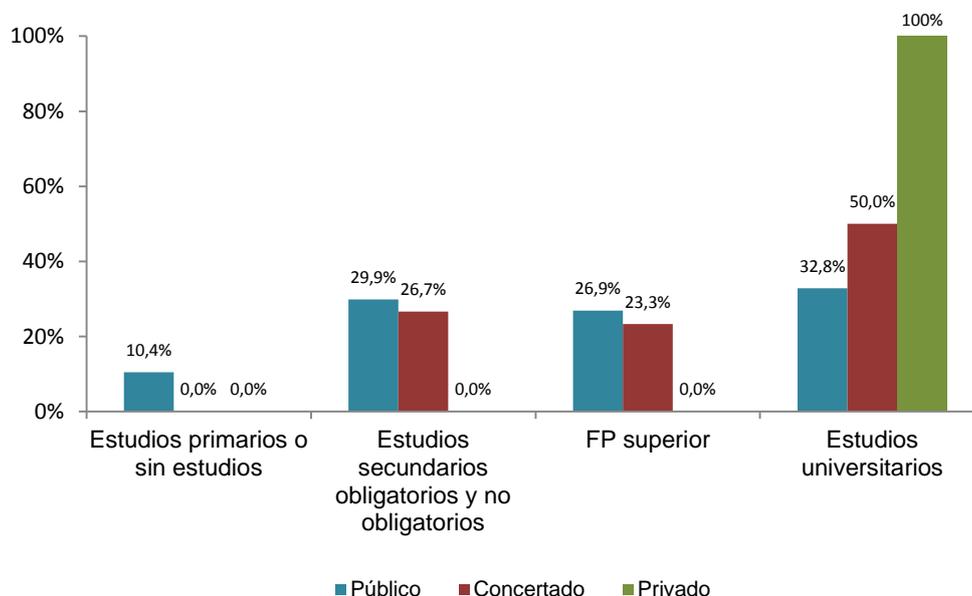
Por último, en el marco de nuestro primer objetivo, cabe estudiar la relación entre el nivel de estudios y el tipo de centro. Observamos al respecto que los centros públicos son los únicos que encuentran matriculados a los hijos de padres que no tienen estudios, o solamente han alcanzado la educación primaria.

Respecto al resto de niveles de estudio, tanto el centro público como el concertado mantiene alrededor de un 50% de su alumnado con padres cuyo nivel de estudios está entre los estudios secundarios no obligatorios y un FP superior (véase Gráfico 9). Es

<sup>11</sup>En la primera dimensión, con mayor inercia explicada, la variable que mejor la discrimina (con una puntuación de 0,70) es la cantidad de ingresos netos, seguida estrechamente de la clase social (0,67).

en el nivel universitario donde mayores diferencias se encuentran según el centro. Los privados, atendiendo a los datos de la muestra, tienen familias cuyo nivel de estudio es universitario en su totalidad (evidentemente, si el tamaño del estrato muestral fuese mayor, esta proporción no sería tan elevada); en el polo opuesto, se sitúa el porcentaje de padres con estudios universitarios -un 32,8%- en los centros públicos.

Gráfico 9. Centro matriculado según nivel de estudios de los encuestados

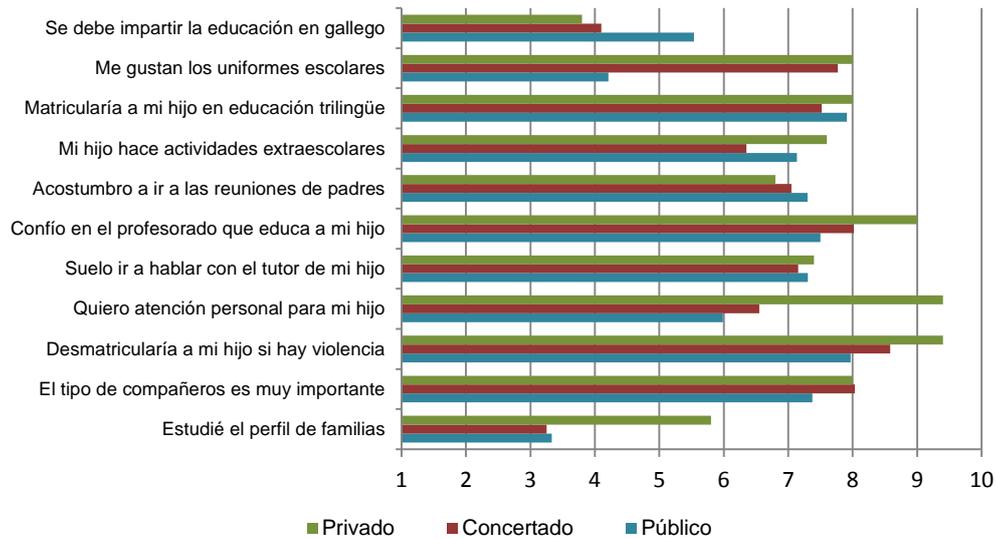


Fuente: Elaboración propia.

Nuevamente, la prueba chi-cuadrado muestra una clara significación estadística (del 0,015) entre estas dos variables, lo que confirma que a mayor nivel de estudios de los padres mayor tendencia hay de matricular a sus hijos en centros privados y concertados, como concluía Arellano (2007).

Por último, la pregunta de comportamiento y valoraciones tiene un total de once ítems que los encuestados tienen que valora según su grado de acuerdo en una escala del 1 al 10. En el Gráfico 9 podemos observar que, a niveles generales, no se aprecian grandes diferencias entre centros en la mayoría de ellos.

Gráfico 9. Media de respuestas en comportamiento y valoraciones de los encuestados



Fuente: Elaboración propia.

Son tres ítems, en concreto, en los que se aprecia una mayor diferencia según el tipo de centro. La simpatía por los uniformes tiene puntuaciones más altas en los colegios concertados y privados que en los centros públicos, como era de esperar. Por otro lado, son los padres de los niños en centros públicos los que están algo de acuerdo con que la educación en Galicia debería impartirse en gallego, a diferencia de las respuestas negativas en los otros dos colectivos. Por último, el centro privado ha obtenido una media significativamente más alta en el estudio previo del perfil de familias como razón para matricular a sus hijos en un determinado centro.

En general, para todos los padres el tipo de compañeros que puedan tener sus hijos es algo importante, al igual que la mayoría desmatricularía a su hijo o tomaría medidas en caso de que comenzase a haber más violencia de lo habitual en el centro escolar. Exceptuando los resultados de los colegios privados, tampoco hay una tendencia general a querer una atención personalizada para cada alumno, y la mayoría de los padres encuestados confía en el profesorado que está encargado de educar a sus hijos.

En definitiva, las medias obtenidas en función de la tipología de centros, son similares; aunque con cautela, la población de padres coruñeses tiende a valorar muchos aspectos de los centros de la misma manera, independientemente de su naturaleza pública, privada o concertada.

En cualquier caso, como resultado del conjunto de estos análisis, sí se pueden establecer a modo de tipo ideal tres perfiles de familias según el tipo de centro del que se trate (y que se ilustra en la Tabla X). Remarcamos el balance final: la primera hipótesis se ha verificado, al igual que el primer objetivo comentado con anterioridad.

Tabla X. Perfiles típico-ideales de familia según tipo de centro en A Coruña

TIPO DE CENTRO	CLASE SOCIAL	NIVEL DE ESTUDIOS	INGRESOS
Público	Todas las clases	Todos los niveles	1000-3000€
Concertado	Todas las clases	Secundaria obligatoria o superior	≥ 2000€
Privado	Clase de servicio	Estudios universitarios	≥ 2000€

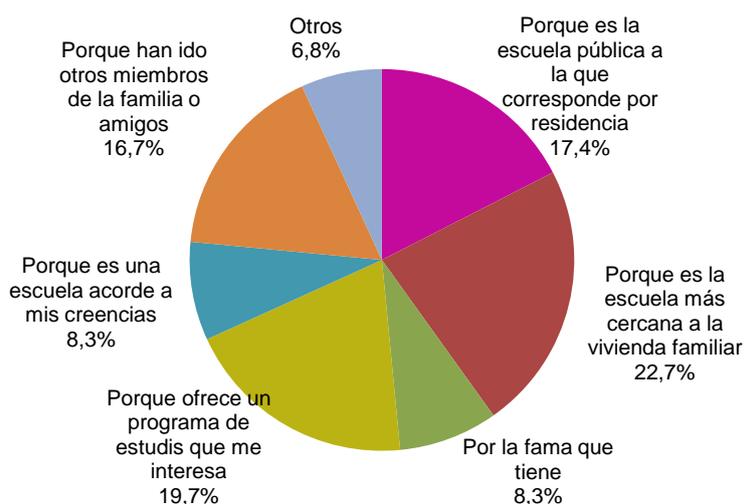
Fuente: Elaboración propia.

### 8.3 Proceso de elección: Variables que condicionan la decisión

Para conocer las variables que condicionan la toma de decisión se utilizaron en el cuestionario dos preguntas multirrespuesta (una relacionada con las razones de matriculación, y otra con las características más valoradas en la decisión), además de una nueva batería de ítems -medidos del 1 al 10- sobre comportamientos y valoraciones de los padres. Estos tres elementos del cuestionario buscan conocer las razones por las cuales una familia decide matricular a su hijo en un tipo de centro u otro, lo cual era el principal objetivo de esta investigación.

La primera de las preguntas permite conocer las principales razones por las que los padres toman la decisión. Una mayoría, el 22,7%, prioriza la cercanía a la vivienda para decidir el centro de estudio. En segundo lugar, el 19,7% de los padres afirmaron que el programa de estudios del centro era lo que condicionaba en primera instancia la elección de centro. Son una minoría aquellos que tomaron la decisión basándose en la fama o en las prácticas religiosas del centro.

Gráfico 11. Distribución de respuestas sobre la principal razón de matriculación



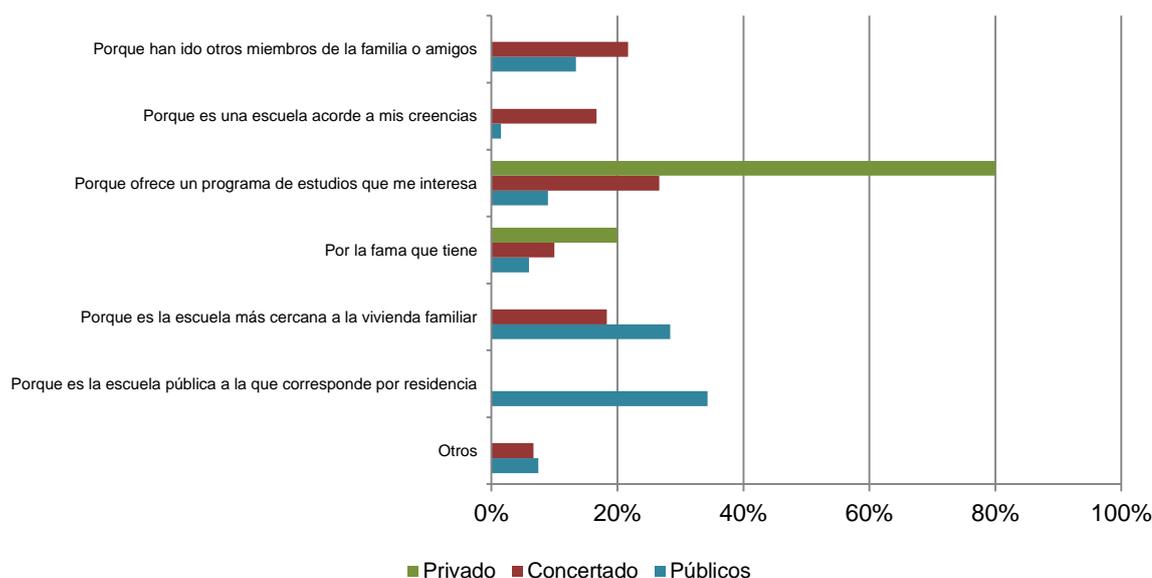
Fuente: Elaboración propia.

De todas formas, si comprobamos estas respuestas diferenciándolas por la titularidad de centro, se comprueba que la cercanía a la vivienda es una razón de peso para los padres con hijos matriculados en centros públicos (véase Gráfico 12). Las razones

asociadas a los centros concertados están más igualadas: una mayoría -el 26,7%- se ha decidido principalmente por programa de estudios, pero no por mucha diferencia con respecto a los otros motivos expuestos.

Cabe decir, también, que la prueba chi-cuadrado arroja valores significativos a la hora de medir la asociación entre tipo de centro y la razón principal (asumiendo, nuevamente, que el volumen de casillas con frecuencias esperadas menores de 5 es muy elevado).

Gráfico 12. Porcentaje de respuesta según tipo de centro de las razones de matriculación



Fuente: Elaboración propia.

En la toma de decisión no es lo mismo la razón final de matriculación, que las características que se valoran de los centros. En el cuestionario se ha procedido a conocer las características que la población coruñesa valoró más de los centros en los que decidió matricular a sus hijos. Por razones evidentes en este estudio, se presentan las respuestas de esta pregunta desglosadas según el tipo de centro escogido. Como podemos ver en el Gráfico 12, los que optaron por los centros públicos valoraron principalmente la cercanía de la escuela a la vivienda familiar y la gratuidad del centro, tal y como se afirmaba en la segunda hipótesis.

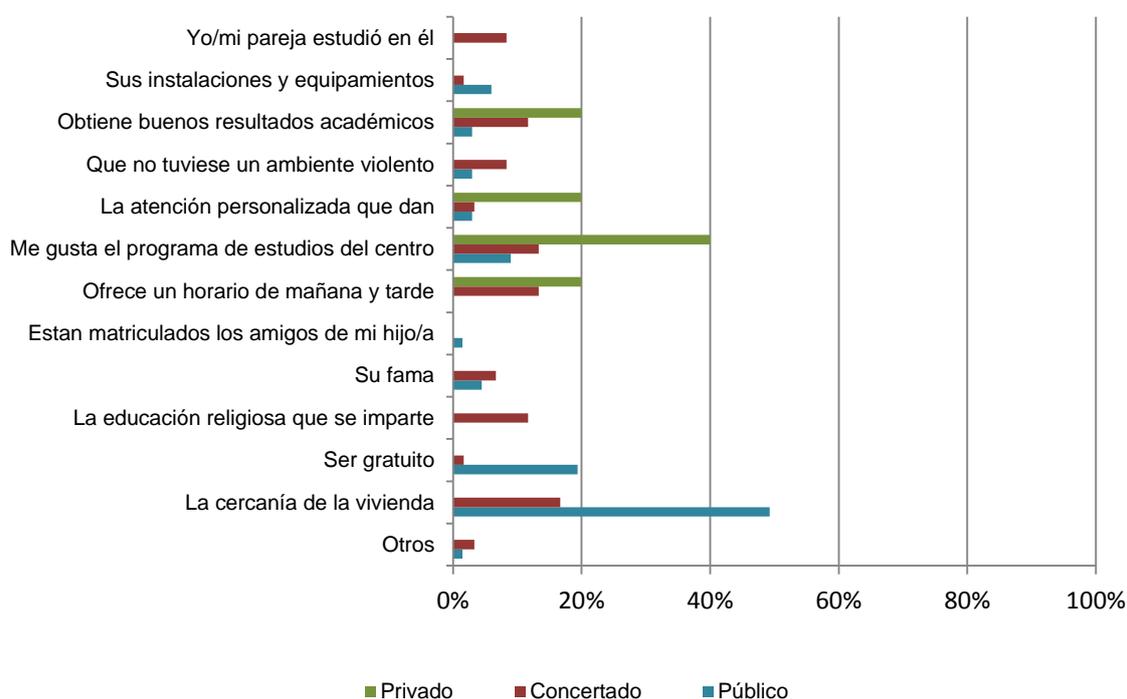
Las características que más valoran los que eligieron un centro concertado no están tan claras. Como hipótesis se consideraba que los usuarios de centros concertados apreciarían en mayor medida los resultados académicos y el proyecto educativo del centro, pero las respuestas obtenidas no priorizan estas dos características. Igual que en los centros públicos, los padres del alumnado concertado valoran en mayor medida -un 16,7%- la cercanía del centro a la vivienda familiar. Como segunda característica más valorada sí está el proyecto formativo del centro, ocupando la misma posición en el *ranking* con la oferta de un horario de mañana y tarde. En tercera posición, donde se encuentran los resultados académicos, que también comparten posición con la

educación religiosa impartida en el centro (ambas consideradas la característica más importante para un 11,7% de los encuestados).

Por otro lado, los padres que prefirieron el centro privado dieron mayor importancia al programa de estudios ofertado por el centro que a las características que en un primer momento se consideraron principales para este tipo de perfiles. De la muestra obtenida, el 40% de valoró principalmente su programa de estudios. Sí es cierto, hay que señalar, que una de las características que se plantearon en la hipótesis (la atención personalizada) ha sido considerada por un 20% de los encuestados como la característica más importante de este tipo de institución.

En definitiva, la segunda hipótesis no se puede verificar al completo, y resulta claro que necesitamos una mejor comprensión de todos los aspectos incluidos en ella; además, la prueba chi-cuadrado entre las variables “característica percibida más importante del centro” y “tipo de centro”, aunque significativa, tiene un volumen de frecuencias esperadas muy bajas (del 82,1%) que la debilita. Los centros públicos han dado los valores esperados, mientras que los concertados y los privados se han desviado un poco de lo que se preveía. Aun así, en el caso de los concertados, las dos características que se esperaban prioritarias (programa de estudios y resultados académicos) han estado entre las cuatro más valoradas.

Gráfico 13. Porcentaje de respuestas sobre la característica más importante del centro según tipo de centro



Fuente: Elaboración propia.

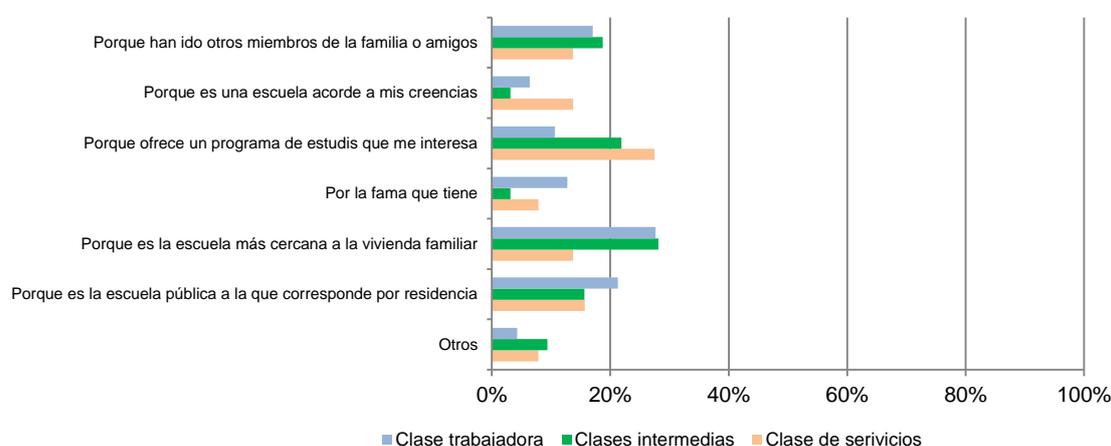
La tercera hipótesis tenía la misma intención que la segunda pero, como se ha precisado, estudiando la relación entre la clase social y las variables que condicionan esta decisión. Por eso mismo es necesario volver a estudiar los resultados obtenidos

después de cruzar las respuestas de las preguntas 6 y 7 del cuestionario con la clase social.

En primer lugar, respecto a la razón principal de matrícula según la clase social no hay grandes diferencias de respuesta en la mayoría de los ítems (de hecho, la prueba chi-cuadrado obtenida, con claridad, no es significativa).

Mencionar, al detalle, que la cercanía a la vivienda la consideran las clases intermedias y la trabajadora la razón principal por la que han optado a la hora de elegir el colegio actual de sus hijos (véase Gráfico 14). Para la clase de servicios, esta característica no es tan importante como el programa de estudios del centro (un 27,5% la ha elegido); de igual modo, la clase de servicios y la clase trabajadora se ven condicionadas en mayor medida por sus creencias a la hora de elegir centro, al igual que por la fama.

Gráfico 14. Razones de matriculación por clase social

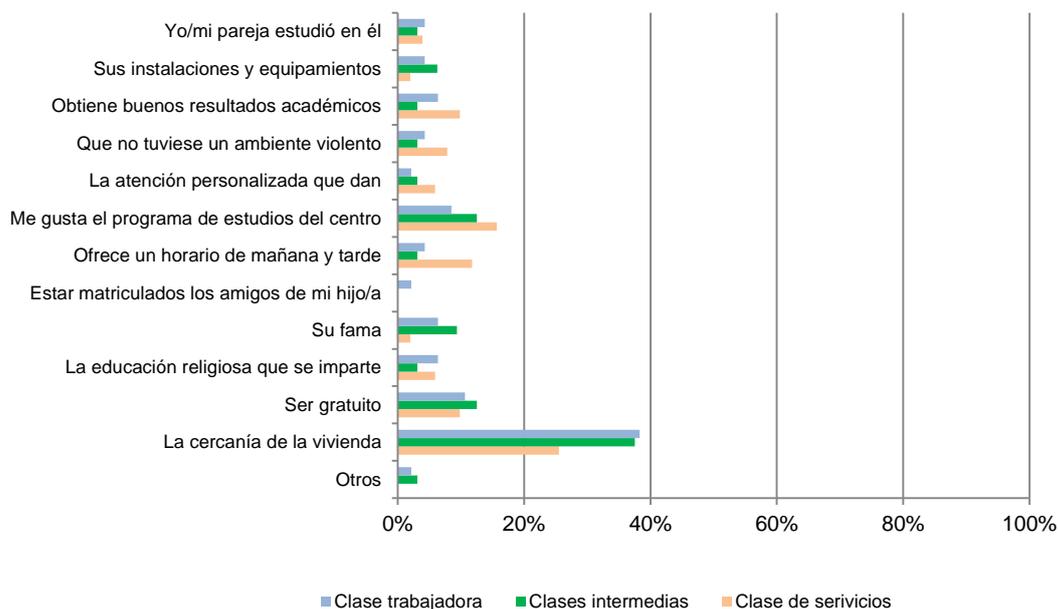


Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, si queremos acabar de comprobar la tercera hipótesis, tenemos que relacionar las características consideradas como más importantes según la clase social, tenemos que recurrir a una tabla de contingencias ilustrada en el Gráfico 15. Los resultados obtenidos en la prueba chi-cuadrado, nuevamente, no son los esperados, puesto que no existe una correspondencia significativa entre la clase social y las características mejor valoradas de los centros.

A este respecto, destacar que la cercanía a la vivienda es para todos los grupos de clase la más importante con diferencia, seguida del programa de estudios (característica más destacada para la clase de servicios y las intermedias) y la gratuidad del centro (ítem más importante para las clases intermedias y la trabajadora).

Gráfico 15. Porcentaje de respuestas sobre la característica más importante según la clase social del encuestado



Fuente: Elaboración propia.

En definitiva, la tercera hipótesis, habida cuenta de los resultados y las pruebas de chi-cuadrado obtenidas, está lejos de verificarse.

#### 8.4 Prejuicios y opiniones

El último objetivo propuesto anteriormente se basa en identificar posibles prejuicios que puedan existir hacia los diferentes centros y, una vez hecho esto, reconocer si la clase social influye en que existan tales prejuicios (en caso de que los haya). Para cumplirlo y poder esclarecer la cuarta hipótesis se diseñaron en el cuestionario tres bloques de opinión, de las cuales dos son una nueva batería de ítems (medidos en una escala del 1 al 10); el restante es una pregunta multirrespuesta en la que los encuestados tienen que asociar una serie de ítems con los tipos de centro.

Empezando por analizar las puntuaciones medias obtenidas (véase Gráfico 16), podemos comprobar que los prejuicios esperados no se cumplen tan claramente. Los resultados expresan medias, en apariencia, relativamente homogéneas; casi todos los ítems obtienen valores alrededor de los 4,3 y 7,9 puntos.

En concreto, la variable percibida como central de la cuarta hipótesis de investigación –“las escuelas privadas y concertadas son de mejor calidad”- registra, en una escala de acuerdo del 1 al 10, un punto medio de 5 (o lo que es lo mismo, una respuesta indiferente).

Gráfico 16. Puntuaciones medias de respuesta en la batería de opiniones sobre los tipos de centros

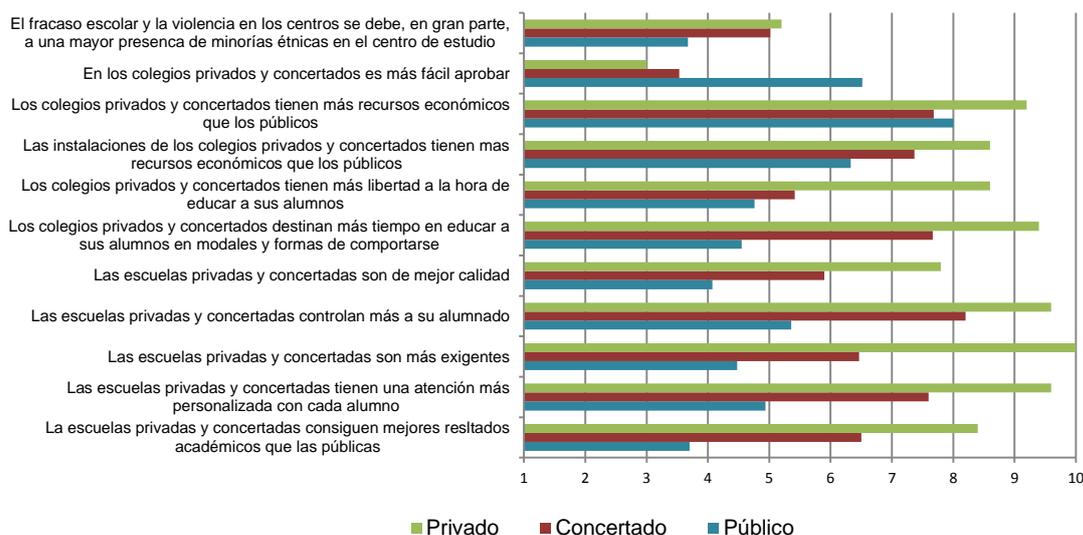


Fuente: Elaboración propia.

Cruzando la batería de opiniones de interés con los tipos de centro (véase Gráfico 17), nos encontramos con percepciones polarizadas; por un lado, los encuestados que llevan a sus hijos a centros privados entienden que estos tienen más recursos económicos que los públicos, mejores instalaciones, mejor calidad general, mejor rendimiento académico. En los centros de titularidad pública, estas puntuaciones medias se invierten, quedando en el punto medio los centros concertados.

Destacar, asimismo, que los padres de centros públicos son más proclives a asumir que es más fácil aprobar en un centro privado; al contrario, son los padres de los centros privados y concertados los que expresan un mayor grado de acuerdo con el hecho de que el fracaso y violencia escolar están ligados a una mayor presencia de minorías étnicas en el centro.

Gráfico 17. Puntuaciones medias de respuesta en la batería de opiniones sobre los tipos de centro



Fuente: Elaboración propia.

En concreto, realizando un análisis de varianza entre la variable titularidad de centro (que actúa en el modelo como único factor) y la variable de escala “las escuelas privadas y concertadas son de mejor calidad”, no conseguimos un resultado estadísticamente significativo<sup>12</sup> (por tanto, no es posible verificar la cuarta hipótesis). Al menos, utilizando la medida de comparación de Tuckey (véase la tabla inferior), se puede discriminar con la variable de escala los centros privados de los centros públicos.

Tabla XI. HSD de Tukey (Las escuelas privadas y concertadas son de mejor calidad)

Titularidad (3 categorías)	N	Subconjunto para alfa = .05	
		2	1
Público	67	<b>4,07</b>	-
Concertado	59	5,90	5,90
Privado	5	-	<b>7,80</b>
Sig.		,290	,261

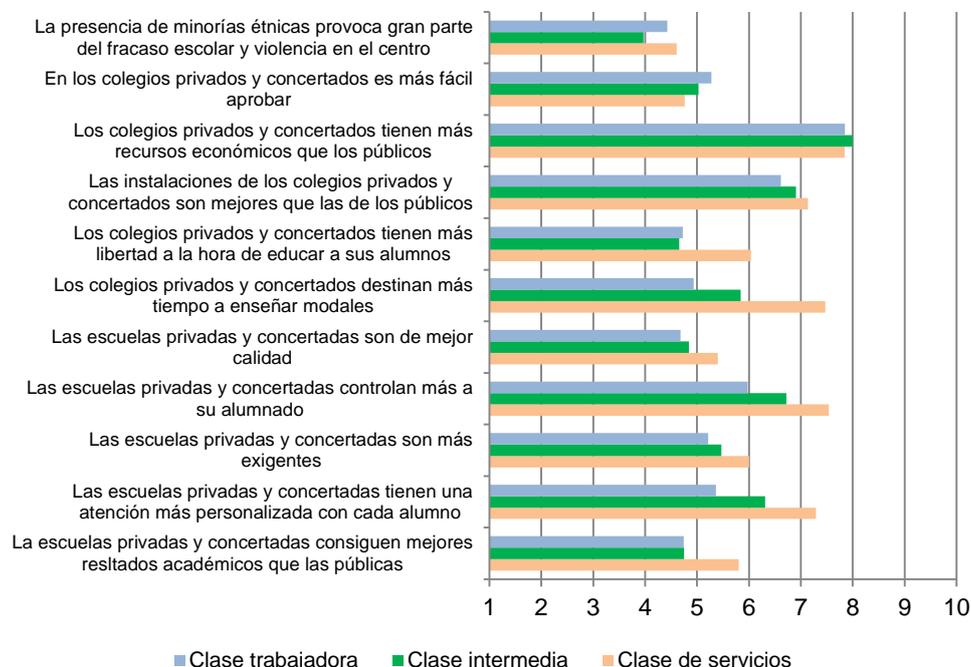
Fuente: Elaboración propia.

Por último, si queremos completar el cuarto objetivo, debemos analizar las opiniones por clase social. En el Gráfico 19 se resumen las puntuaciones medias de los ítems de las preguntas de opinión. En ella se aprecia que no hay grandes diferencias en las medias en función de la clase de referencia. Con cautelas, se puede apreciar que, a mayor clase social mayor tendencia hay de puntuar los centros privados y concertados mejor; en concreto, la clase de servicios muestra puntuaciones más altas en todos los

<sup>12</sup>Atendiendo a la prueba de Levene (véase Anexo II) y su falta de significación, se puede afirmar, por tanto, que teniendo como único factor al tipo de centro, las varianzas de la variable las escuelas privadas y concertadas son de mejor calidad, son iguales.

ítems que se refieren a una mayor implicación de los centros concertados y privados en la vida de los alumnos y mejor calidad de enseñanza.

Gráfico 19. Puntuaciones medias de respuesta en la batería de opiniones según la clase social del encuestado



Fuente: Elaboración propia.

Nuevamente, realizando un análisis de varianza entre la variable clase social (el factor único) y la variable de escala “las escuelas privadas y concertadas son de mejor calidad”, volvemos a no conseguir un resultado estadísticamente significativo<sup>13</sup>. Ni siquiera la medida de comparación de Tuckey discrimina a ninguna clase de la otra - véase la tabla inferior- Este resultado termina por imposibilitar la verificación de la hipótesis cuarta.

Tabla XII. HSD de Tukey (Las escuelas privadas y concertadas son de mejor calidad)

Clase social	N	Subconjunto para alfa = .05
		1
Clases intermedias	34	4,62
Clase trabajadora	43	4,81
Clase de servicio	51	5,31
Sig.		,587

Fuente: Elaboración propia.

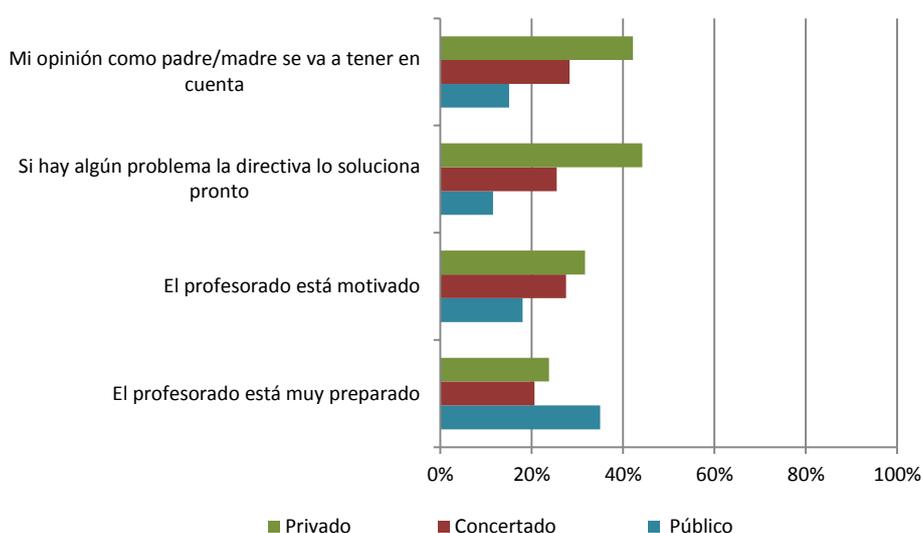
De la pregunta multirrespuesta indicada, mediremos algunas valoraciones contextuales del centro. En el Gráfico 18 se observa que una mayoría opina que en los

<sup>13</sup>Atendiendo a la prueba de Levene (véase Anexo II) y su evidente falta de significación, se puede afirmar, por tanto, que teniendo como único factor a la clase social, las varianzas de la variable las escuelas privadas y concertadas son de mejor calidad, son iguales.

centros privados es donde más va a importar la opinión de los padres y donde la directiva se encargaría de solucionar pronto los problemas que puedan encontrarse en el colegio. En estos mismos ítems, respectivamente, el colegio público adquirió menos de un 16% de las respuestas dadas, mientras que el concertado obtenía algo más del 25%.

En relación con el profesorado los resultados se aprecian bastante diferentes. La mayoría de encuestados asociaron una alta preparación del profesorado con los centros públicos (un 35% frente al 20,6% de respuestas para los concertados y el 23,8% de los privados); sin embargo, cuando hablamos de un profesorado motivado, las respuestas se concentran en los centros privados -31,7%- y concertados -27,5%-.

Gráfico 18. Valoraciones contextuales del centro



Fuente: Elaboración propia.

En definitiva, no es posible verificar completamente que exista tendencia a pensar que los centros concertados y privados son mejores que los públicos. En cualquier caso, sí que desde un punto de vista estadístico descriptivo, al menos en las baterías de opiniones sobre el tipo de centro, se detecta cierta polaridad de percepciones en lo tocante a las diferencias entre los centros públicos y privados (más recursos económicos, mejor rendimiento académico, etc.).

## 9. CONCLUSIONES

El fin de esta investigación era comprender el proceso de elección de centro en el ayuntamiento de A Coruña en función de opiniones, valoraciones y capacidades. Para ello se tuvo que analizar la situación que se vivía en A Coruña en el curso académico 2013/14 y hacer un repaso de numerosos estudios que tenían cierta relación con nuestros intereses, ya fuese de una forma directa o indirecta. El repaso del marco teórico de la investigación planteó la posibilidad de obtener los resultados mediante metodología cuantitativa y cualitativa, ambos casos. En nuestra investigación se optó por utilizar una encuesta propia para la recogida de datos, pues era más conveniente

con si se pretendía abordar aspectos clave de la toma de decisiones pero de una muestra lo suficientemente representativa como para poder considerar los estadísticos características de toda la población coruñesa con hijos en edad de estudiar la educación obligatoria. Así, se diseñó un cuestionario específico de 25 preguntas para rellenar de manera guiada por el experto. En esa encuesta se encontraban preguntas destinadas a cumplir con los objetivos y verificar las hipótesis propuestas tras el análisis del marco teórico, que resumen el proceso de elección y, en caso de que los haya, los prejuicios existentes.

Con análisis de resultados pudimos comprobar que el nivel de ingresos influenciaba en mayor medida la forma de actuar de los coruñeses, tal como afirmaban Olmedo y Santa Cruz (2008). La clase social, por el contrario, no obtenía una relación tan clara como era de esperar en la toma de decisión, pero sí seguía siendo importante. Con estas dos variables y el nivel de estudios pudimos elaborar tres perfiles generales de los usuarios en los diferentes centros que permitiese, de alguna manera, conocer las diferencias de demandantes en A Coruña. Así, las escuelas privadas tienen a tener usuarios pertenecientes a familias con un nivel de estudios alto (universitarios) y unos ingresos iguales o superiores a 2000€, que suelen coincidir con clases de servicios. Los centros concertados tienen un perfil de alumnado en el que los padres tienen un nivel de estudios medio o superior (normalmente de la educación secundaria obligatoria en adelante) y sus ingresos son superiores o iguales a 2000€, pero ya no con una clase única mayoritaria. El caso de los centros públicos es el más complejo de identificar, pues el nivel de estudios de los padres es muy heterogéneo. Los usuarios de estos centros suelen encontrar su nivel de ingresos entre los 1000 y 3000 euros, y pertenecer a todos los tipos de case.

Las características más premiadas por los padres eran la base de la segunda y tercera hipótesis, las cuales no se llegaron a verificar ninguna al completo. Existen más diferencias entre las valoraciones según el tipo de centro que según la clase social, lo que defiende que la segunda hipótesis se haya aproximado más a ser cierta, y es que los resultados de las características más valoradas por los usuarios públicos (la cercanía a la vivienda y la gratuidad del centro) fueron las esperadas. Los centros concertados y privados obtuvieron resultados similares a los esperados, pues las características que se preveía que serían las más valoradas (el proyecto formativo y los resultados académicos) estaban entre las primeras pero no se contaba con que otras fueran también más o igual de importantes, como la cercanía a la vivienda o el horario ofertado. Por otro lado, la tercera hipótesis no solo no pudo verificarse, sino que no se encontró relación estadísticamente significativa entre la clase social y las características más valoradas. Todas ellas aparentaban estar valoradas por las diferentes clases de forma similar, con poco porcentaje de diferencia.

Por último, la cuarta hipótesis hacía referencia a los prejuicios que podían existir hacia el centro público. Los resultados confirman que no hay una tendencia clara a considerar los centros públicos peores que los concertados y privados si analizamos las respuestas a nivel general, pero sí que se encuentran diferencias cuando discriminamos las respuestas en función del centro en el que están matriculados los hijos. En ese caso se aprecia claramente que aquellos que son usuarios de centros privados muestran opiniones negativas acerca de los centros públicos, como que es más fácil aprobar y obtiene peores resultados académicos. Lo contrario sucede con los

usuarios de centros públicos, que consideran que es más fácil aprobar en los concertados y privados. Aun así, no se encuentran tantas diferencias en otras características como la atención personalizada o la insistencia en otras formas de educar, refiriéndonos a modales y maneras de comportarse, que están ligadas a los centros concertados y privados independientemente de la titularidad del centro demandado para la educación de los hijos.

En definitiva, no todas las hipótesis se han verificado, pero se han obtenido resultados congruentes en aquellas que no para poder corregirlas:

1. A mejor posición socioeconómica mayor tendencia habrá de matricular a sus hijos en centros privados y/o concertados.
2. En el caso de las prioridades de elección se encuentra una diferencia según el tipo de centro del que se trate. En los centros privados los padres valoran el programa de estudios del centro; en los centros concertados se aprecia la cercanía la vivienda, el proyecto formativo y ofertar un horario de mañana y tarde. Por otro lado, en los colegios públicos se considera su cercanía y gratuidad.
3. En el caso de las prioridades de elección según la clase social no hay grandes diferencias en función del grupo al que se pertenezca. Las características de los centros suelen estar valoradas de una forma parecida independientemente de la clase social.
4. Los centros públicos no están peor valorados por la población en general, sino por aquellos que demandan educación en centros concertados o privados. Por otro lado, los centros concertados y privados tienen una imagen más protectora para la población en general, que considera que se involucran más en la educación personal de su alumnado.

Los objetivos planteados se han cumplido a pesar de las dificultades que se encontraron a medida que avanzaba la investigación. La falta de tiempo y experiencia pudo provocar que las 300 horas que teóricamente deben esconderse tras este informe no tuviesen el mismo provecho que para una persona acostumbrada a trabajar en investigaciones. Aun así los resultados han sido positivos, se ha conseguido realizar una investigación con cuerpo y capaz de realizar conclusiones sobre los padres y madres del alumnado coruñés.

Por otro lado, el mayor obstáculo que se encontró a lo largo de estos meses de trabajo fue la dificultad de realizar el trabajo de campo. Intentar que 145 personas (el total de la muestra diseñada) contestaran a una encuesta de una longitud considerable resultó ser más difícil de lo esperado. Se optó por realizar las encuestas a la salida del colegio los minutos antes de que el alumnado saliera de sus aulas pero la mayoría de los padres acudía a la hora punta, por lo que no era imposible conseguir más de cinco encuestas de un mismo centro el mismo día. A este problema se le sumaba la naturaleza de la encuesta, que no podía ser autoadministrada y necesitaba concentración para cubrirla adecuadamente, algo que a algunos padres les resultaba un problema. La dificultad de conseguir muestra se intentó solucionar acudiendo a polideportivos y campos de fútbol las mañanas de los fines de semana y aprovechando el momento en el que los niños iban a ducharse para reunir al máximo posible de padres dispuestos a rellenar el cuestionario, gracias a lo cual se consiguió

un alto porcentaje de la muestra obtenida. Aun así, a pesar de estas dificultades se logró obtener más del 90% de la muestra diseñada, por lo que los resultados siguen siendo fiables.

Habría sido interesante hacer algunas entrevistas semiestructuradas a los padres para analizar el discurso y comprender mejor la forma de pensar y actual de cada gran grupo. En una segunda fase de esta investigación se debería realizar, como mínimo, una entrevista a un padre o madre de cada clase social y tipo de centro. Esto ayudaría sin duda a verificar mejor las hipótesis y comprender de aquellas que no han resultado ser ciertas las razones por las que nos equivocamos en un primer momento. Los resultados que ya hemos obtenido son una fuente de información que podría utilizarse con muchos fines de investigación. Alguna de las preguntas no se han utilizado para el análisis por falta de recursos pero podría resultar interesante hacer diferencias entre variables como el sexo y edad, entre otros, y estudiar la relación de respuesta entre otras variables secundarias que no obtuvieron tanta importancia en las hipótesis, como todas las relacionadas a la distancia del centro y el modo de transporte. El estudio puede ampliarse en gran medida estudiando los resultados de los que ya disponemos y añadiéndole las entrevistas personales, pero también podría diseñarse otra fase de investigación que pretendiese conocer las opiniones de los alumnos acerca de los propios centros y su influencia en la decisión que toman los padres. Una investigación completa en metodología que no sólo estudia la toma de decisiones por parte de los padres, sino por todos aquellos a los que involucra directamente la educación que se imparte en el centro escogido.

Los resultados de esta investigación no sólo se pueden medir en la verificación o negación de las hipótesis. Como trabajo de fin de grado ha significado un gran esfuerzo y aprendizaje durante su elaboración, tanto en ámbitos de teoría como aplicados. Gracias a este trabajo se ha aprendido a conocer el verdadero proceso de una investigación y las dificultades que se encuentran cuando el trabajo de campo se complica o los resultados obtenidos no son los esperados.

## 10. BIBLIOGRAFÍA

Alegre, M. y Benito, R. (2012): “¿En qué se fijan las familias a la hora de escoger la escuela de sus hijos? Factores de elección y descarte escolar en la ciudad de Barcelona”, *Revista de curriculum y formación del profesorado*, 3(16): 59-79.

Andrada, M. (2008): “Libertad de elección escolar, mecanismos de atribución de plazas y preferencias familiares: una evaluación a partir de criterios de equidad”, *Revista de curriculum y formación del profesorado*.2(12). Paper consultado en <http://www.ugr.es/~recfpro/rev122ART2.pdf>.

Arellano, M. y Zamarro, G. (2007): “The choice between public and private schools with or without subsidies in Spain”, Paper consultado en <http://www.webmeets.com/files/papers/SAE/2007/79/schoolchoicer7.pdf> el 2/03/2015.

Bernal, J.L. (2005): “Parental choice, social class and market forces: the consequences of privatization of public services in education”, *Journal of Education Policy*, 6(20), 779-792.

- Borrajo Borrajo, G. (2007): "A escola como organización educadora", *EDUGA*, 49: 43-49.
- Cea D'Ancona, A. (2012): *Fundamentos de la metodología cuantitativa*, Madrid: Síntesis.
- Choi, A. y Calero, J. (2012): "Rendimiento académico y titularidad de centro en España", *Revista de currículum y formación del profesorado*, 3(16): 31-57.
- Denessen, E., Driessena, G., Slegers, P. (2005): "Segregation by choice? A study of group-specific reasons for school choice", *Journal of Education Policy*, 3(20): 347-368.
- Escardíbul y Villarroya (2009): "Desigualdades en la elección del centro escolar en España", *XVI Encuentro de Economía Pública*, Granada.
- Feito, R. (1997): "Escuela pública, escuela concertada y escuela privada", *Claves de Razón Práctica*, 86: 49-53.
- Fernández Enguita, M. (2008): "Escuela pública y privada en España: La segregación rampante", *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 2(1), 42-69.
- Fernández Esquinas, M. (2004): "Elección de escuela: Efectos sociales y dilemas en el sistema educativo público en Andalucía", *Revista de educación*, 334, 377-390.
- García Docampo, M. (2000): *El concepto y la medida de las desigualdades sociales*, A Coruña: Universidade da Coruña.
- Gómez Jaldón, C. (2005): *Sociología de la educación, Manual para maestros*. Madrid: Pirámide.
- Hidalgo, I. (2005): *Gasto de las familias en educación básica y elección entre colegio público y privado: Un análisis empírico*, CEMFI: Madrid.
- López Rey, J.A. (2013): "Desigualdades en la distribución del capital social individual en España" en José Luis VeiraVeira (coord.) *Desigualdad y capital social en España*. A Coruña: Netbiblo, 33-52.
- Mancebón, M<sup>a</sup> J. y Pérez-Ximénez, D. (2007): "Conciertos educativos y selección académica y social del alumnado", *Hacienda pública española / Revista de Economía Pública*, 180, 77-106.
- Martínez García, J. (2008): "Clase social, tipo de familia y logro educativo en Canarias", *Papers*. 87, 77-100.
- Negrín-Fajardo, O. y Vergara-Ciordia, J. (2014): "Génesis, evolución y estructura de los sistemas educativos contemporáneos", *Historia de la educación. De la Grecia clásica a la educación contemporánea*. Madrid: Dykinson.
- Olmedo Reinoso, A. y Santa Cruz Grau, E. (2008): "Las familias de clase media y elección de centro: el orden instrumental como condición necesaria pero no suficiente", *Revista de currículum y formación del profesorado*, 2(12). Paper consultado en <http://www.ugr.es/~recfpro/rev122ART7.pdf>.

Peláez Paz, C. (2013): "Elección de centro escolar: la construcción de la desigualdad y estratificación social en Madrid", *XI Congreso Español de Sociología*. Madrid.

Peña, D. y Romo, J. (1997): *Introducción a la estadística para ciencias sociales*, Madrid: McGraw-Hill.

Pérez Sánchez, C., Betancort Montesinos, M., et. al. (2013): "Identificación escolar, expectativas académicas, género y tipo de centros: Un estudio multivariado cualitativo del alumnado de 4º de la ESO en Canarias", *XI Congreso Español de Sociología*. Madrid.

Pérez, C. (2009): *Técnicas de análisis de datos con SPSS 15*, Madrid: McGraw-Hill.

Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria (2014): "As cifras de educación en Galicia. Estadísticas e indicadores", Xunta de Galicia.

Rambla, X. (2003): "Las desigualdades de clase en la elección de escuela", *Revista de Educación*. 330, 83-98.

Urquizu, I. (2008): "La selección de escuela en España", *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*. 2(1), 70-89.

Villarroya y Escardíbul (2008): "Políticas públicas y posibilidades efectivas de elección de centro en la enseñanza no universitaria en España", *Revista de curriculum y formación del profesorado*. 2(12). Paper consultado en <http://www.ugr.es/~recfpro/rev122ART4.pdf>.

#### **OTROS MATERIALES CONSULTADOS:**

Base de datos de la Consellería de educación. *Historial académico curso 2014/2015*.

## 12. ANEXO I: CUESTIONARIO

Código de la encuesta: \_\_\_\_\_

Nº de cuestionario: \_\_\_\_\_

Hora: \_\_\_\_:\_\_\_\_

Fecha de la encuesta: \_\_ \_\_ \_\_

Buenos días/tardes. Estamos realizando un estudio sobre el proceso de elección de centro educativo en el ayuntamiento de A Coruña. Para este estudio necesitamos la opinión los/las padres/madres con hijos/as escolarizados dentro del propio ayuntamiento, por lo que rogamos su dedicación unos minutos.

Garantizamos el absoluto anonimato y secreto de sus respuestas en el más sentido cumplimiento de las leyes sobre secreto estadístico y protección de datos personales.

### PREGUNTAS DE SEGMENTACIÓN

**P.1:** ¿En qué centro escolar está matriculado su hijo/a en el curso 2014/15?

\_\_\_\_\_

**P.1a** ¿Fue ese centro su primera opción?

- Sí
- No

**P.1b** Actualmente ¿Tiene pensado cambiar de centro a su hijo/a en el próximo curso?

- Sí, porque no estoy conforme con el actual
- Sí, por otros motivos
- No

**P.2:** ¿En qué curso está matriculado su hijo/a?

\_\_\_\_\_

### DIMENSIÓN GEOGRÁFICA

**P.3:** ¿Ha llegado usted a trasladarse por motivo de la escolarización de sus hijos/as?

- Sí
- No

**P.4:** ¿Cómo va habitualmente su hijo/a al colegio? Seleccione hasta dos respuestas en caso de ser necesario:

- Andando
- En transporte público
- En vehículo privado
- En transporte escolar
- Otros

**P.5:** ¿A cuántos Km de distancia se encuentra el centro escolar de la vivienda familiar?

- Menos de 5 km
- Entre 5 y 10 km
- Entre 10 y 20 km
- Más de 20 km

## DIMENSIÓN DE CENTRO ESCOLAR

**P.6:** ¿Cuáles fueron las *razones* principales por la que matriculó a su hijo/a en su colegio actual? Escoja dos de ellas (numéralas por orden de respuesta):

- Porque es la escuela pública a la que corresponde por residencia
- Porque es la escuela más cercana a la vivienda familiar
- Por la fama que tiene
- Porque ofrece un programa de estudios que me interesa
- Porque es una escuela acorde a mis creencias
- Porque han ido otros miembros de la familia o amigos
- Otros: \_\_\_\_\_

**P.7:** De la siguiente lista seleccione las tres características que *consideró más importantes* a la hora de matricular a su hijo/a en su colegio actual (numerar el orden de respuesta):

- La cercanía a la vivienda
- Ser gratuito
- La educación religiosa que se imparte
- Su fama
- Estar matriculados los amigos de mi hijo/a
- Ofrece un horario de mañana y tarde
- Me gusta el programa de estudios del centro
- La atención personalizada que dan
- Que no tuviese un ambiente violento
- Obtiene buenos resultados académicos
- Sus instalaciones y equipamientos
- Yo/mi pareja estudié en él
- Otros: \_\_\_\_\_

**P.8:** Señale, en una escala del 1 al 10 (siendo 10 “me identifico completamente” y 1 “en absoluto me identifico”), en qué grado se identifica con las siguientes afirmaciones:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Antes de matricular a mi hijo/a en su colegio actual estudié el perfil de familias que llevaban a sus hijos allí										
Me importa mucho el tipo de compañeros que tenga mi hijo/a en el colegio										
En caso de que comenzase a haber más violencia de lo habitual en el centro desmatricularía a mi hijo/a										
Quiero una atención personalizada para mi hijo/a										
Acostumbro a ir a hablar con el tutor de mi hijo/a mínimo una vez cada trimestre por iniciativa propia										
Confío plenamente en las aptitudes del profesorado que trata a mi hijo/a										
Acudo siempre a las reuniones de padres y madres y participo en ellas										
Mi hijo/a hace actividades extraescolares (deporte, o cualquier tipo de clases extraescolares que no sea refuerzo)										
Matricularía a mi hijo/a en educación trilingüe (castellano-gallego-otro idioma extranjero) si tuviese la oportunidad										
Me gustan los uniformes escolares										
En una comunidad con idioma propio la educación debe darse en el mismo										

## OPINIÓN

**P.9:** En una escala del 1 al 10 (siendo 10 “totalmente de acuerdo” y 1 “en absoluto de acuerdo”) diga en qué grado está de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Las escuelas privadas y concertadas consiguen mejores resultados académicos que las públicas										
Las escuelas privadas y concertadas tienen una atención más personalizada con cada alumno										
Las escuelas privadas y concertadas son más exigentes										
Las escuelas privadas y concertadas controlan más a su alumnado										
Las escuelas privadas y concertadas son de mejor calidad										
Si pudiera enviaría a mi hijo/a a un colegio privado										
Cuando hablas con una persona joven se ve perfectamente quién ha estudiado en un determinado colegio y en otro										
En general, los alumnos de colegios privados y concertados valoran más sus resultados académicos										
Los colegios privados y concertados destinan más tiempo en educar a sus alumnos en modales y formas de comportarse										

**P.9a:** En una escala del 1 al 10 (siendo 10 “totalmente de acuerdo” y 1 “en absoluto de acuerdo”) diga en qué grado está de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Los colegios privados y concertados tienen más libertad a la hora de educar a sus alumnos										
Las instalaciones de los colegios privados y concertados son mejores que las de los públicos										
Los colegios privados y concertados tienen más recursos económicos que los públicos										
En los colegios privados y concertados es más fácil aprobar										
Me siento más cómodo si las familias de los compañeros de mi hijo/a se parecen a la mía										
El fracaso escolar y la violencia en los centros se debe, en gran parte, a una mayor presencia de minorías étnicas en el centro de estudio										
La educación pública es una de las cosas más necesarias de esta sociedad										
El nivel de vida de mi hijo/a cuando sea mayor dependerá de la educación que recibe ahora										

**P.10:** Señale con qué tipo de centro asocia cada una de las siguientes características. En caso de que lo asocie a más de un tipo de centro, indíquenos un máximo de dos:

	Públicos	Concertados	Privados	N.S.
Es el tipo de centro en el que me eduqué				
Son más exigentes que el resto				
Es fácil aprobar				
Exige un gran coste económico				
El profesorado está muy preparado				
El profesorado está motivado				
Si hay algún problema la directiva lo soluciona pronto				
Mi opinión como padre/madre se va a tener en cuenta				
La calidad de los servicios de transporte y comedor es buena				
Son colegios para familias con muchos recursos				

### DIMENSIÓN FAMILIAR

**P.11:** Sexo

- Hombre  
 Mujer

**P.12:** ¿Cuántos años cumplió en su último cumpleaños?

\_\_\_\_\_

**P.13:** ¿Cuál es su país de nacimiento?

\_\_\_\_\_

**P.13a** ¿Y el de su hijo/a?

\_\_\_\_\_

**P.14:** ¿Cuál es el mayor nivel de estudios que ha alcanzado?

- Sin estudios  
 Estudios primarios  
 Estudios secundarios obligatorios  
 Estudios secundarios no obligatorios (FP medio o bachillerato)  
 FP superior  
 Estudios universitarios y superior

**P.14a** ¿Y el otro padre/madre?

- Sin estudios  
 Estudios primarios  
 Estudios secundarios obligatorios  
 Estudios secundarios no obligatorios (FP medio o bachillerato)  
 FP superior  
 Estudios universitarios y superior

**P.15:** ¿Me puede decir cuál es su puesto de trabajo? Por favor, sea lo más concreto posible con el cargo y la posición dentro de la entidad

\_\_\_\_\_

**P.15a:** ¿Y el de su pareja?

\_\_\_\_\_

**P.16:** Señáleme en qué intervalo se encuentra la cantidad de ingresos netos de los que se dispone en su hogar mensualmente (la suma de los sueldos y otros ingresos):

- Menos de 1000€
- De 1000 a 2000€
- De 2000 a 3000€
- Más de 3000€

**P.17:** ¿Cuántos hijos/as tiene que dependan económicamente de usted?

\_\_\_\_\_

**P.18:** ¿Es el primer año que su hijo/a está matriculado en su colegio actual?

- Sí
- No

**P.18a** ¿Por qué razón?

- Es su primer año de un ciclo (primaria o ESO)
- Acabamos de mudarnos
- Lo cambié de centro por algún motivo
- Otros

**P.18b** ¿En qué tipo de centro estaba antes?

- Centro público
- Centro concertado
- Centro privado

### 13. ANEXO II: TABLAS DE RESULTADOS

**Gráfico 6>> Tabla de contingencia y prueba de chi-cuadrado (Centro matriculado según la media de ingresos de la familia)**

			P16- Señáleme en qué intervalo se encuentra la cantidad de ingresos netos de los que se dispone en su hogar mensualmente				Total
			Menos de 1000€	De 1000 a 2000€	De 2000 a 3000€	Más de 3000€	
Titularidad (3 categorías)	Público	Recuento	11	27	22	7	67
		% dentro de Titularidad (3 categorías)	16,4%	40,3%	32,8%	10,4%	100,0%
		% del total	8,3%	20,5%	16,7%	5,3%	50,8%
	Concertado	Recuento	7	10	22	21	60
		% dentro de Titularidad (3 categorías)	11,7%	16,7%	36,7%	35,0%	100,0%
		% del total	5,3%	7,6%	16,7%	15,9%	45,5%
	Privado	Recuento	0	1	2	2	5
		% dentro de Titularidad (3 categorías)	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%	100,0%
		% del total	0,0%	,8%	1,5%	1,5%	3,8%
Total	Recuento	18	38	46	30	132	
	% dentro de Titularidad (3 categorías)	13,6%	28,8%	34,8%	22,7%	100,0%	
	% del total	13,6%	28,8%	34,8%	22,7%	100,0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	16,763 <sup>a</sup>	6	,010
Razón de verosimilitud	18,091	6	,006
Asociación lineal por lineal	12,158	1	,000
N de casos válidos	132		

**Gráfico 7>> Tabla de contingencia y prueba de chi-cuadrado (Centro matriculado según la clase social de los encuestados)**

			P15.2- Tipo clase- ¿Me puede decir cuál es su puesto de trabajo?			Total
			Clase de servicio	Clases intermedias	Clase trabajadora	
Titularidad (3 categorías)	Público	Recuento	19	17	30	66
		% dentro de Titularidad (3 categorías)	28,8%	25,8%	45,5%	100,0%
		% del total	14,6%	13,1%	23,1%	50,8%
	Concertado	Recuento	27	15	17	59
		% dentro de Titularidad (3 categorías)	45,8%	25,4%	28,8%	100,0%
		% del total	20,8%	11,5%	13,1%	45,4%
	Privado	Recuento	5	0	0	5
		% dentro de Titularidad (3 categorías)	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		% del total	3,8%	0,0%	0,0%	3,8%
Total	Recuento	51	32	47	130	
	% dentro de Titularidad (3 categorías)	39,2%	24,6%	36,2%	100,0%	
	% del total	39,2%	24,6%	36,2%	100,0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	12,730 <sup>a</sup>	4	,013
Razón de verosimilitud	14,444	4	,006
Asociación lineal por lineal	9,940	1	,002
N de casos válidos	130		

a. 3 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,23.

**Gráfico 9>> Tabla de contingencia y prueba de chi-cuadrado (Centro matriculado según nivel de estudios de los encuestados)**

		Estudios recodificados				Total	
		Estudios primarios o sin estudios	Estudios secundarios obligatorios y no obligatorios	FP superior	Estudios universitarios		
Titularidad (3 categorías)	Público	Recuento	7	20	18	22	67
		% dentro de Titularidad (3 categorías)	10,4%	29,9%	26,9%	32,8%	100,0%
	% del total	5,3%	15,2%	13,6%	16,7%	50,8%	
	Concertado	Recuento	0	16	14	30	60
		% dentro de Titularidad (3 categorías)	0,0%	26,7%	23,3%	50,0%	100,0%
	% del total	0,0%	12,1%	10,6%	22,7%	45,5%	
	Privado	Recuento	0	0	0	5	5
		% dentro de Titularidad (3 categorías)	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%	3,8%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. Asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	15,794 <sup>a</sup>	6	,015
Razón de verosimilitud	20,158	6	,003
Asociación lineal por lineal	10,424	1	,001
N de casos válidos	132		

a. 6 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,27.

**Gráfico 11>> Tabla de contingencia y prueba de chi-cuadrado (Porcentaje de respuesta según tipo de centro de las razones de matriculación)**

		Titularidad (3 categorías)			Total
		Público	Concertado	Privado	
P6a- 1ª respuesta- ¿Cuáles fueron las razones principales por las que matriculó a su hijo/a en su colegio actual?	Recuento	23	0	0	23
	% dentro de P6a- 1ª respuesta- ¿Cuáles fueron las razones principales por las que matriculó a su hijo/a en su colegio actual?	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de Titularidad (3 categorías)	34,3%	0,0%	0,0%	17,4%
	% del total	17,4%	0,0%	0,0%	17,4%
	Recuento	19	11	0	30
	% dentro de P6a- 1ª respuesta- ¿Cuáles fueron las razones principales por las que matriculó a su hijo/a en su colegio actual?	63,3%	36,7%	0,0%	100,0%
	% dentro de Titularidad (3 categorías)	28,4%	18,3%	0,0%	22,7%
	% del total	14,4%	8,3%	0,0%	22,7%
	Recuento	4	6	1	11
	% dentro de P6a- 1ª respuesta- ¿Cuáles fueron las razones principales por las que matriculó a su hijo/a en su colegio actual?	36,4%	54,5%	9,1%	100,0%
	% dentro de Titularidad (3 categorías)	6,0%	10,0%	20,0%	8,3%
	% del total	3,0%	4,5%	,8%	8,3%
	Recuento	6	16	4	26
% dentro de P6a- 1ª respuesta- ¿Cuáles fueron las razones principales por las que matriculó a su hijo/a en su colegio actual?	23,1%	61,5%	15,4%	100,0%	
% dentro de Titularidad (3 categorías)	9,0%	26,7%	80,0%	19,7%	
% del total	4,5%	12,1%	3,0%	19,7%	
Recuento	1	10	0	11	
% dentro de P6a- 1ª respuesta- ¿Cuáles fueron las razones principales por las que matriculó a su hijo/a en su colegio actual?	9,1%	90,9%	0,0%	100,0%	
% dentro de Titularidad (3 categorías)	1,5%	16,7%	0,0%	8,3%	
% del total	,8%	7,6%	0,0%	8,3%	
Recuento	9	13	0	22	
% dentro de P6a- 1ª respuesta- ¿Cuáles fueron las razones principales por las que matriculó a su hijo/a en su colegio actual?	40,9%	59,1%	0,0%	100,0%	
% dentro de Titularidad (3 categorías)	13,4%	21,7%	0,0%	16,7%	
% del total	6,8%	9,8%	0,0%	16,7%	
Recuento	5	4	0	9	
% dentro de P6a- 1ª respuesta- ¿Cuáles fueron las razones principales por las que matriculó a su hijo/a en su colegio actual?	55,6%	44,4%	0,0%	100,0%	
% dentro de Titularidad (3 categorías)	7,5%	6,7%	0,0%	6,8%	
% del total	3,8%	3,0%	0,0%	6,8%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	52,712 <sup>a</sup>	12	,000
Razón de verosimilitud	61,682	12	,000
Asociación lineal por lineal	14,747	1	,000
N de casos válidos	132		

a. 9 casillas (42,9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,34.

**Gráfico 13>> Prueba chi-cuadrado (Porcentaje de respuestas sobre la característica más importante del centro según tipo de centro)**

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	63,435 <sup>a</sup>	24	,000
Razón de verosimilitud	73,566	24	,000
Asociación lineal por lineal	20,187	1	,000
N de casos válidos	132		

a. 32 casillas (82,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

**Gráfico 14>> Prueba chi-cuadrado (Razones de matriculación por clase social)**

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	13,120 <sup>a</sup>	12	,360
Razón de verosimilitud	13,932	12	,305
Asociación lineal por lineal	2,415	1	,120
N de casos válidos	130		

a. 9 casillas (42,9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,22.

**Gráfico 15>> Prueba chi-cuadrado (Porcentaje de respuestas sobre la característica más importante según la clase social del encuestado)**

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	15,513 <sup>a</sup>	24	,905
Razón de verosimilitud	16,810	24	,857
Asociación lineal por lineal	1,426	1	,232
N de casos válidos	130		

**ANOVA de un factor >> Tipo de centro y las escuelas privadas y concertadas son de mejor calidad.**

**Prueba de homogeneidad de varianzas**

P9.5- Las escuelas privadas y concertadas son de mejor calidad

Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
1,350	2	128	,263

**ANOVA**

**P9.5- Las escuelas privadas y concertadas son de mejor calidad**

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	143,992	2	71,996	7,624	,001
Intra-grupos	1208,817	128	9,444		
Total	1352,809	130			

**P9.5- Las escuelas privadas y concertadas son de mejor calidad**

HSD de Tukey

Titularidad (3 categorías)	N	Subconjunto para alfa = .05	
		2	1
Público	67	4,07	
Concertado	59	5,90	5,90
Privado	5		7,80
Sig.		,290	,261

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a Usa el tamaño muestral de la media armónica = 12,938.

b Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

**ANOVA de un factor >> Clase social y las escuelas privadas y concertadas son de mejor calidad.**

**Prueba de homogeneidad de varianzas**

P9.5- Las escuelas privadas y concertadas son de mejor calidad

Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
,217	2	125	,805

**ANOVA**

P9.5- Las escuelas privadas y concertadas son de mejor calidad

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	11,283	2	5,642	,546	,581
Intra-grupos	1291,521	125	10,332		
Total	1302,805	127			

**P9.5- Las escuelas privadas y concertadas son de mejor calidad**

**HSD de Tukey**

P15.2- Tipo clase- ¿Me puede decir cuál es su puesto de trabajo?	N	Subconjunto para alfa = .05 1
Clases intermedias	34	4,62
Clase trabajadora	43	4,81
Clase de servicio	51	5,31
Sig.		,587

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a Usa el tamaño muestral de la media armónica = 41,508.

b Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.