



CREATIVIDAD Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE BELLAS ARTES

María José PÉREZ-FABELLO*

Alfredo CAMPOS**

*Universidade de Vigo

**Universidade de Santiago de Compostela

Data de recepción: 06/11/2007

Data de aceptación: 27/11/2007

RESUMEN

En este estudio, siguiendo la línea de trabajos previos, nos planteamos si existe relación entre algunos criterios de creatividad y el rendimiento académico de los estudiantes de Bellas Artes. Partimos de la premisa de que la creatividad es una competencia destacada en el desarrollo profesional del artista. Para ello seleccionamos una muestra de estudiantes de la facultad de Bellas Artes, a los que le aplicamos tres pruebas de creatividad: The Creative Imagination Scale, The Creative Experiences Questionnaire and The Khatena-Torrance Creative Perception Inventory. También obtuvimos el rendimiento en las disciplinas clásicas en Bellas Artes: Dibujo, Escultura, Pintura e Historia del Arte. Los resultados pusieron de manifiesto una correlación significativa entre las Experiencias Creativas y el rendimiento en Dibujo. Las Experiencias Creativas explican parte del rendimiento en Dibujo. Se proponen nuevos

estudios experimentales en la misma línea de investigación.

PALABRAS CLAVE: Rendimiento académico; Habilidades artísticas; Imaginación creativa; Experiencias creativas.

ABSTRACT

This study, in line with previous work, aims to assess the relationship between specific criteria of creativity and the academic performance of Fine Art students. We postulate that creativity is an outstanding competence in the professional development of artists. A sample of students from the Faculty of Fine Art undertook three creativity tests i.e., The Creative Imagination Scale, The Creative Experiences Questionnaire, and The Khatena-Torrance Creative Perception Inventory. In addition, performance in traditional Fine Arts disciplines was evaluated i.e., Drawing,

Correspondencia:

María José Pérez-Fabello, Universidade de Vigo, Facultade de Belas Artes, Rúa Maestranza, 2, 36002 Pontevedra (España), E-mail: fabello@uvigo.es

Sculpture, Painting, and History of Art. The results reveal a significant correlation between Creative Experience and performance in Drawing. Creative Experience explained part of the performance in Drawing. Further lines of experimental research are proposed.

KEY WORDS: Academic performance; Artistic skills; Creative imagination; Creative experiences.

¿Existe alguna relación entre la capacidad de ser creativo en el rendimiento académico de los estudiantes de Bellas Artes?, o dicho de otra forma, ¿hay relación entre la capacidad creativa y la ejecución artística? A esta pregunta han intentado dar contestación desde hace años, tanto artistas como investigadores (Runco, 2007, Weisberg, 1989). Pocos dudan de que la capacidad creativa es fundamental para hacer obras de arte originales (Gardner, 1995, 1997), sin embargo, los estudios experimentales no encuentran una clara relación (Edwards y Tyler, 1965; Flescher, 1963; Gervilla, 1987; Holland, 1961; Locke, 1963).

Los trabajos sobre rendimiento escolar y creatividad reflejan, en su mayoría, correlaciones bajas (Edwards y Tyler, 1965; Flescher, 1963; Gervilla, 1987; Holland, 1961; Locke, 1963). Se ha señalado que la creatividad sólo influye positivamente sobre el rendimiento a partir de un determinado nivel cultural (Torrance, 1969). Además, Ulmann (1972) deduce de estudios previos sobre creatividad y rendimiento académico, que los tests de creatividad miden factores distintos a los medidos por las pruebas de inteligencia, y que el rendimiento escolar por encima de lo previsible en función del CI del sujeto, es explicable por variables creativas. El tipo de enseñanza, tradicional o flexible, adaptada a distintas modalidades creativas, influía en la correlación entre medidas de pensamiento creativo y el rendimiento académico (Hutchinson, 1963).

Campos y González (1994a), con una muestra de 331 estudiantes de bachillerato, estudiaron el peso de diversos factores de cre-

atividad. Las correlaciones entre el rendimiento académico y los factores de creatividad fueron muy bajas. En otro estudio, Campos, González y Calderón (1996), encontraron que la producción creativa influyó significativamente en el rendimiento académico artístico de los estudiantes de bachillerato. La producción creativa consistió en la valoración realizada por expertos de productos realizados por los estudiantes. Sin embargo, en un estudio similar, no encontraron correlaciones significativas entre la creatividad y el rendimiento académico (Campos, González y Calderón, 2000). Con una muestra de 273 estudiantes de secundaria, Campos, González y Calderón (1997) encuentran que la Abstracción de Títulos, un aspecto de la creatividad que puntúa la forma figural A de los "Torrance Tests of Creative Thinking (Torrance y Ball, 1984), tiene peso, aunque pequeño, en el rendimiento académico.

En el nivel universitario la situación no parece mejorar, y aunque la creatividad es una competencia destacada en el desarrollo profesional del artista, y por tanto un posible determinante del rendimiento académico en la facultad de Bellas Artes, los estudios experimentales no muestran resultados demasiado satisfactorios. Campos y González (1993) estudiaron la influencia de la creatividad en el rendimiento académico de estudiantes de universitarios de Bellas Artes, Ciencias y Letras. Solamente la creatividad tuvo algún peso en el rendimiento académico de los estudiantes de Bellas Artes. Los autores concluyeron que existen diferentes tipos de creatividad, sugiriendo la necesidad de realizar más estudios que incluyan diferentes pruebas de creatividad.

Siguiendo la misma línea de investigación, Campos y González en 1994b, en un estudio bajo el título "¿Es la creatividad un factor determinante en los estudios de Bellas Artes?", analizan el peso que tiene la creatividad en el rendimiento académico en una muestra de 1226 estudiantes universitarios de Bellas Artes, Matemáticas y Geografía e Historia.

Utilizando como prueba creativa el “Khatena-Torrance Creative Perception Inventory” (Khatena y Torrance, 1976) encontraron que la muestra de Bellas Artes fue la que obtuvo más factores que correlacionaron significativamente con el rendimiento académico (aceptación de la autoridad, preocupación por los demás, sensibilidad medioambiental, autoafirmación e individualidad), aunque las correlaciones fueron bajas. El peso de estos factores en el rendimiento, también fue mayor en Bellas Artes (4% de varianza explicada), aunque tan solo entraron en la ecuación final los factores de individualidad y de sensibilidad. Sin embargo en un estudio posterior, Campos, González y Pérez (1996), con una muestra de 193 alumnos de Bellas Artes y utilizando otra prueba de creatividad, la forma figurada A del “Torrance Tests of Creative Thinking” (Torrance y Ball, 1984) la creatividad no explicó ningún porcentaje de la variación del rendimiento académico.

En este trabajo, siguiendo la línea establecida en estudios previos, pretendemos averiguar la relación entre nuevos aspectos de la creatividad (la experiencia creativa y la imaginación creativa) y el rendimiento académico en Dibujo, Pintura, Escultura e Historia del Arte de estudiantes de Bellas Artes.

MÉTODO

SUJETOS

La muestra estaba formada por 57 sujetos (11 hombres y 46 mujeres), estudiantes de primer curso en la facultad de Bellas Artes de la Universidad de Vigo, con una media de edad de 19.02 años ($SD = 1.24$), y un rango de 18 a 22 años.

MATERIAL

A los sujetos se les pasaron distintas pruebas de creatividad: la “Creative Imagination Scale” (CIS) (Wilson y Barber, 1978), el

“Creative Experiences Questionnaire” (CEQ) (Merckelbach, Horselenberg, y Muris, 2001), y el “Khatena-Torrance Creative Perception Inventory” (KTCPI) (Khatena y Torrance, 1976).

La Escala de Imaginación Creativa (CIS) incluye una sesión en la que se induce a los sujetos a través de 10 situaciones, cada una de las cuales implica distintas sensaciones. Se conduce el pensamiento y la imaginación de los sujetos a través de imágenes guiadas. Además, consta de un Formulario de Autovaloración para la Escala de Imaginación Creativa, con 12 ítems en los que se pide a los sujetos valorar la diferencia entre la situación real y la situación imaginada en una escala de 0 (en absoluto igual) a 100 (casi exactamente igual).

El Cuestionario de Experiencias Creativas (CEQ) mide la propensión a la fantasía a través de 25 afirmaciones que los sujetos tienen que contestar SI, si les es aplicable o les ha sucedido, o NO, si no les es aplicable o no les ha sucedido. La puntuación máxima es 25.

El Inventario de Percepción Creativa (KTCPI) es un test de percepción creativa que consta de dos escalas independientes: el “What Kind of Person Are You?” (WKOPAY) y el “Something About Myself” (SAM). El WKOPAY tiene 50 preguntas que miden diferentes dimensiones de personalidad creativa (Aceptación de la autoridad, Confianza en sí mismo, Curiosidad, Preocupación por los demás, e Imaginación disciplinada). El SAM también consta de 50 ítems que describen a una persona creativa a través de seis escalas: Sensibilidad medioambiental, Iniciativa, Autoafirmación, Intelectualidad, Individualidad, y Habilidad artística. No se utilizaron las puntuaciones de las distintas escalas del WKOPAY y EL SAM, sino que tomamos todo el test en conjunto, como una puntuación total.

PROCEDIMIENTO

A los sujetos, en grupos pequeños, se les presentaron el CIS, el CEQ, y el KTCPI, con

sus dos escalas (el WKOPAY y el SAM). Los sujetos participaron voluntariamente en la investigación y se llevó a cabo en las aulas habituales de clase. La duración de las pruebas fue de aproximadamente 80 minutos. Al finalizar el curso, se recogieron las calificaciones obtenidas por los sujetos durante el curso. En todo momento se garantizó la confidencialidad de los resultados.

Como medida del rendimiento académico hemos utilizado las calificaciones obtenidas en cuatro bloques de asignaturas: Dibujo, Pintura, Escultura e Historia del Arte. Las calificaciones fueron transformadas en puntuaciones (Suspenso = 1, Suficiente = 2, Notable = 3, Sobresaliente = 4, Matrícula de Honor = 5). Para cada sujeto se obtuvo la media y la desviación típica de las puntuaciones durante el curso académico, en sus respectivas convocatorias. Posteriormente trans-

formamos por asignaturas y bloques, las medias en zetas, y finalmente, para contrarrestar las tendencias individuales de los profesores al calificar a los alumnos, transformamos las puntuaciones en derivadas, con una media de 50 y una desviación típica de 10 (Rodríguez-Espinar, 1982; Campos y González, 1994c, d; Pérez-Fabello, Campos y Gómez-Juncal, R., 2007).

RESULTADOS

Las medias y las desviaciones típicas de las distintas medidas de creatividad y rendimiento académico se encuentran en la Tabla 1. Para averiguar la relación entre las distintas medidas de creatividad (CIS, CEQ y KTCPI) y el rendimiento académico en Dibujo, Escultura, Pintura, Historia del Arte y el total, efectuamos una correlación de Pearson (Tabla 2).

Tabla 1. Medias y Desviaciones Típicas de la Creatividad y del Rendimiento Académico

Variables	<i>M</i>	<i>SD</i>
CIS	55.26	14.99
CEQ	12.65	4.55
KTCPI	57.73	11.96
Dibujo	52.64	9.98
Escultura	53.96	8.74
Pintura	54.16	9.60
Historia del Arte	51.32	9.95
Total Rendimiento Académico	53.99	8.34

Tabla 2. Correlaciones entre el Rendimiento Académico y las Pruebas de Creatividad

	Pruebas de Creatividad		
	CIS	CEQ	KTCPI
Rendimiento Académico			
Dibujo	.08	.27*	.07
Escultura	-.05	-.09	.11
Pintura	.21	.01	.01
Historia del Arte	.01	.13	.03
Total	.11	.15	.10

* $p < .05$

Hemos encontrado una correlación positiva y significativa ($p < .05$) entre el rendimiento académico en Dibujo y el CEQ. Para analizar el peso que tiene cada una de las variables independientes (CIS, CEQ y KTCPI) en el rendimiento académico en Dibujo, Escultura, Pintura, e Historia del Arte, efectuamos un Análisis de Regresión Stepwise. Encontramos,

que de todas las variables independientes, sólo influyó significativamente el CEQ sobre el rendimiento académico de Dibujo (Tabla 3). El CIS y el KTCPI no influyeron en el rendimiento académico de Dibujo, Escultura, Pintura e Historia del Arte. La creatividad medida por el CEQ sólo explica una pequeña parte (el 9%) del rendimiento de Dibujo.

Tabla 3. Análisis de Regresión Stepwise con el Rendimiento Académico en Dibujo como Variable Dependiente

R = .30	Beta	t	p	R ² = .9
Variables en la Ecuación final				% de Varianza Explicada
CEQ	.30	2.22	.05	9

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Hemos encontrado una correlación baja, aunque significativa, entre el rendimiento académico en Dibujo y la creatividad medida a través del CEQ. Además, la creatividad medida por el CEQ sólo explica una pequeña parte del rendimiento de Dibujo. Resultados similares, con otras pruebas de creatividad, se han encontrado en estudios previos, tanto en estudiantes de bachillerato y secundaria (Campos y González, 1994a; Campos et al., 1996, 1997; Edwards y Tyler, 1965; Flescher, 1963; Gervilla, 1987; Holland, 1961; Locke, 1963) como en estudiantes universitarios de Bellas Artes (Campos y González, 1993, 1994b).

Podríamos finalizar esta discusión preguntándonos, de nuevo, ¿existe relación entre la capacidad de ser creativo y el rendimiento académico de los estudiantes de Bellas Artes? A la pregunta, quizás podamos responder diciendo que, teóricamente parece que existe tal relación, y experimentalmente, depende de la medida de creatividad que se utilice, de la asignatura que se está evaluando, y de la forma de evaluar que utilice el profesor. En nuevas investigaciones trataremos de dar respuesta a esta pregunta centrandó más la inves-

tigación, y, en vez de utilizar bloques de asignaturas, utilizar el rendimiento académico en asignaturas, desde las que parece que se necesita una mayor elaboración del alumno (posibilidad de manifestar el alumno sus dotes creativas), hasta las que son más memorísticas o con menos posibilidades de manifestar las habilidades artísticas.

BIBLIOGRAFÍA

- Campos, A., y Conzález, M. A. (1993). Creatividad y rendimiento académico en estudiantes de Bellas Artes, Ciencias y Letras. *Adaxe*, 9, 19-28.
- Campos, A., y González, M. A. (1994a). Importancia de la imagen y la creatividad en el rendimiento académico de estudiantes de bachillerato. *Adaxe*, 10, 25-34.
- Campos, A., y González, M. A. (1994b). ¿Es la creatividad un factor determinante en los estudios de Bellas Artes? *Revista Galega de Psicopedagogía*, 8-9, 209-217.
- Campos, A., y González, M. A. (1994c). Viveza de las imágenes mentales y rendimiento académico en Bellas Artes,

- Ciencias y Letras. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 26, 69-81.
- Campos, A., y González, M. A. (1994d). Los factores de la imagen como determinantes del rendimiento académico de estudiantes de Bellas Artes. *Revista Galega de Psicopedagogía*, 8-9, 201-208.
- Campos, A., González, M. A., y Calderón, M. L. (1996). Incidencia del control de imagen y la producción creativa en las calificaciones de bachillerato. *Adaxe*, 12, 9-15.
- Campos, A., González, M. A., y Calderón, M. L. (1997). Imagen, creatividad y rendimiento académico en E.G.B. *Revista Galego-Portuguesa de Psicología e Educación*, 1, 119-127.
- Campos, A., González, M. A., y Calderón, M. L. (2000). Imágenes y creatividad: Su relación con el rendimiento académico. *Revista de Educación*, 321, 343-350.
- Campos, A., González, M. A., y Pérez, M. J. (1996). Control de imagen, pensamiento creativo y rendimiento académico en Bellas Artes. *Revista Galega de Psicopedagogía*, 13, 245-252.
- Edwards, M. P., y Tyler, L. (1965). Intelligence, creativity, and achievement in a non selective public junior high school. *Journal of Educational Psychology*, 56, 96-99.
- Flescher, I. (1963). Anxiety and achievement of intellectually gifted and creatively gifted children. *Journal of Psychology*, 56, 251-268.
- Gardner, H. (1995). *Mentes creativas. Una anatomía de la creatividad vista a través de las vidas de Freud, Einstein, Picasso, Stravinsky, Eliot, Graham y Gandhi*. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (1997). *Arte, mente y cerebro. Una aproximación cognitiva a la creatividad*. Barcelona: Paidós.
- Gervilla, A. (1987). *Creatividad, inteligencia y rendimiento*. Málaga: Universidad de Málaga.
- Holland, J. L. (1961). Creative and academic performance among talented adolescents. *Journal of Educational Psychology*, 52, 136-147.
- Hutchinson, W. L. (1963). *Creative and productive thinking in the classroom*. Tesis doctoral. University of Utah. SALT Lake City.
- Khatena, J., y Torrance, E. P. (1976). *Khatena-Torrance Creative Perception Inventory*. Bensenville, IL: Scholastic Testing Service.
- Locke, E. A. (1963). Some correlates of classroom and out-of-class achievement in gifted science students. *Journal of Educational Psychology*, 54, 238-248.
- Merckelbach, H., Horselenberg, R., y Muris, P. (2001). The Creative Experiences Questionnaire (CEQ): A brief self-report measure of fantasy proneness. *Personality and Individual Differences*, 31, 987-995.
- Pérez-Fabello, M. J., Campos, A., y Gomez-Juncal, R. (2007). Visual imaging capacity and imagery control in Fine Arts students. *Perceptual and Motor Skills*, 104, 815-822.
- Rodríguez-Espinar, S. (1982). *Factores de rendimiento escolar*. Barcelona: Oikos-Tau.
- Runco, M. A. (2007). *Creativity. Theories and themes: research, development, and practice*. San Diego, CA: Elsevier Academic Press.

Torrance, E. P. (1969). *Orientación del talento creador*. Buenos Aires: Troquel.

Torrance, E. P., y Ball, O. E. (1984). *Torrance Test of Creative Thinking: Streamlined (revised) manual*. Bensenville, IL: Scholastic Testing Service.

Ulmann, G. (1972). *Creatividad*. Madrid: Rialp.

Weisberg, R. W. (1989). *Creatividad. El genio y otros mitos*. Barcelona: Labor.

Wilson, S. C., y Barber, T. X. (1978). The Creative Imagination Scale as a measure of hypnotic responsiveness: Applications to experimental and clinical hypnosis. *American Journal of Clinical Hypnosis*, 20, 235-249.