

LA PRIMERA EXPERIENCIA DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA CON EL ILAUD (International Laboratory of Architecture an Urban Design)

Por JULIA FERNÁNDEZ DE CALEYA-BLANKEMEYER

Para empezar esta presentación, conviene exponer qué es y quién crea este «Laboratorio Internacional de Arquitectura».

Para ello me voy a remitir a su historia basándome en algún artículo y libros sobre el TEAM X.

En el libro «Gian Carlo de Carlo», *Immagini e Frammenti*, Triennale di Milano. Define claramente lo que es el ILAUD.

—¿Por qué se llama Laboratorio?

Nos aclaran que no se trata de una «Escuela de verano», ni tampoco de un curso de verano. Es un sitio donde continuamente se está investigando por arquitectos y no arquitectos, de distintos países, que se reúnen para comparar sus ideas y sus trabajos. Donde se explora sobre temas concretos cada vez y se diseñan propuestas en una línea de intereses comunes.

—¿Por qué es Internacional?

Porque de las experiencias distintas que nacen de entornos diferentes, surgen nuevas ideas en la arquitectura.

Se trata de un hecho demostrado en la CIAM y en el TEAM X. La CIAM, buscaba un lenguaje arquitectónico universal donde la resolución de problemas humanos podían tener una solución que encajara en cualquier tipo de contexto. Por el contrario el TEAM X, buscaba la coherencia que llevaría a garantizar la calidad a lenguajes diferentes. En una palabra, a la rigidez anterior se le añadiría cierta flexibilidad como consecuencia de esa adaptabilidad a los contextos diferentes.

El ILAUD, sin embargo pretende ante el pluralismo de la sociedad contemporánea con sus múltiples necesidades y aspiraciones, que no pueden expresarse con rigor y garantía a través de un lenguaje múltiple «la búsqueda de este lenguaje». Esto complica el entendimiento y la redefinición en términos creativos de la naturaleza de las relaciones que surgen entre los grupos sociales y el espacio físico siempre cambiante, del mismo modo que ocurre con la naturaleza y la historia de los lugares donde se producen.

—¿Por qué Arquitectura y Diseño Urbano?

Porque siempre ha existido la tendencia a separar los dos términos, creyendo que la diferencia de escala implica conceptos diferentes. ILAUD mantiene sin embargo que la arquitectura y el diseño urbano son partes de un mismo problema. La organización y la forma del espacio físico son interdependientes de tal forma que no se puede concebir

una actuación en uno sin ser conscientes de su repercusión en el otro.

La historia concisa de la aparición del ILAUD como una continuidad del TEAM X con el mantenimiento de aquel espíritu de crítica y de creación en una línea de pensamiento y de investigación ya considerada en la CIAM, viene apuntando también en un artículo Ribas Piera del catálogo «Registro de arquitectura moderna en Cataluña» (1929-1959). En él explica como G.D.C. (Gian Carlo de Carlo). miembro de la 3.^a generación, cuando desaparecen estos encuentros en el año 1981 a la muerte de Bakema, ya había creado en Urbino en 1975 el ILAUD, con el mismo espíritu latente del TEAM X, pero con una nueva forma (1).

«El TEAM X, al que se adhieren Coderch y De Carlo, será el punto de referencia de las personas todavía interesadas en la elaboración de una metodología colectiva. Durante aproximadamente un decenio los miembros del TEAM X se sitúan en la vanguardia de la búsqueda arquitectónica, y la totalidad de sus resultados —independientes pero comparables— representa de forma adecuada la nueva fase del Movimiento Moderno, que actúa sin ampararse en determinadas fórmulas y en modelos preestablecidos» (2).

En la experiencia de San Marino, la Escuela de La Coruña y sus representantes han vivido de forma práctica y teórica, a través de este encuentro con jóvenes estudiantes y profesores de distintos países, este espíritu. En él se ha mantenido viva la llama de la curiosidad, se han conocido distintas mentalidades y culturas, para llegar conjuntamente a formalizar propuestas útiles en el medio en que se investigaba, los ríos Fiumichello y Marano en San Marino, con la zona verde comprendida entre ellos.

Si se siente en la línea de que la arquitectura tiene que ver con el medio en que se va a crear, tanto con el medio físico, natural, cultural, histórico, etc., veremos que estamos de acuerdo con este planteamiento del curso del ILAUD que para muchos coincide exactamente con los planteamientos que tenemos. Lo más difícil quizás, en algunos grupos, era lograr ese lenguaje común expresado creativamente y que a todos convenza, ya que todos procedemos de culturas diferentes.

Un monte de jaras y tomillo puede no tener el mismo sentido para un naturalista, cazador o poeta que para un agricultor, ingeniero o arquitecto. Lograr un punto de encuentro es una meta importante en aras de un progreso en armonía con el medio natural.

RESUMEN DE LA HISTORIA

1928: La CIAM (Congreso Internacional de Arquitectura Moderna), se organiza en el 1.^o Congreso Internacional de Arquitectura Moderna, congresos donde los grandes Maestros del Modernismo de la 1.^a y 2.^a generaciones entre los que están Le Corbusier, Wright, Mies V. der Rohe, Gropius, Alva Aalto, Asplun, Sert, Mercadal. Se reunieron para definir y establecer las directrices de la Arquitectura Moderna.

La 1.^a generación (los nacidos antes de 1898).

La 2.^a (los nacidos entre 1898 y 1918).

1956: En el X Congreso de la CIAM ésta entra en crisis, surgen divergencias y críticas pero persiste el afán en lo sustancial del que incluirá las bases desnudas y antidecorativas del lenguaje formal y funcional.

Faltan Le Corbusier, Gideon y Sert.

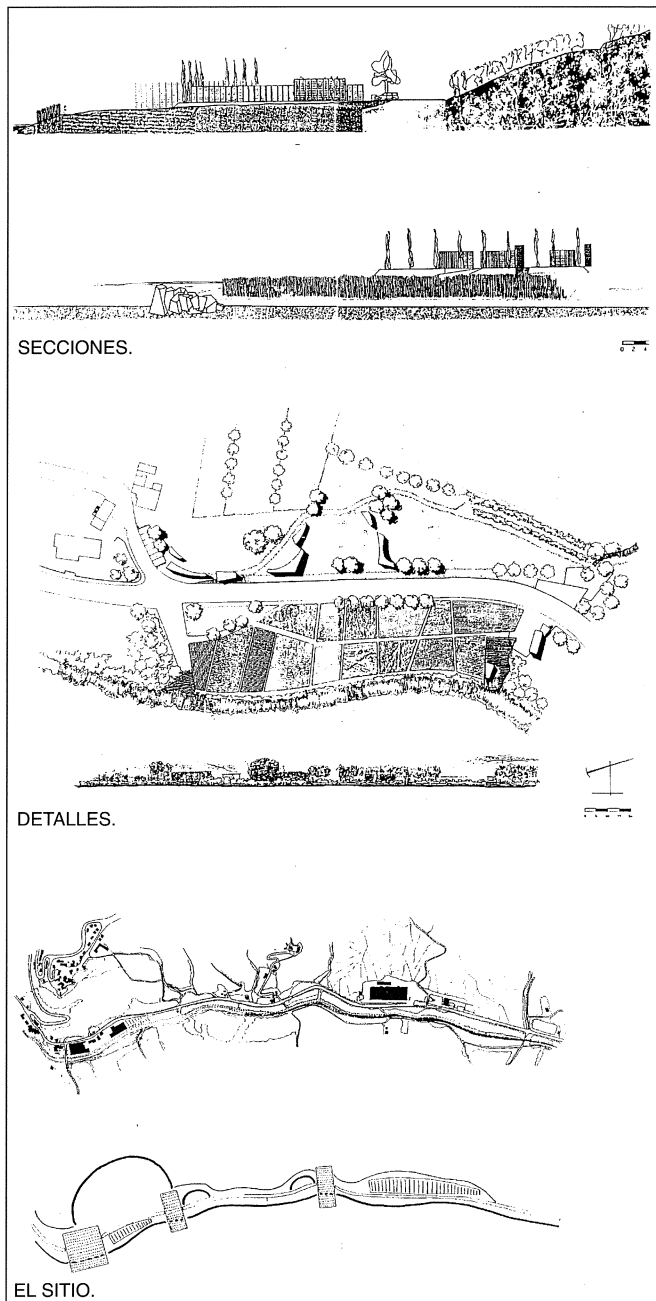
1959: Tiene lugar el cambio de poderes a favor de la 3.^a generación coordinados por Bakema que reúne a los viejos con los jóvenes creando el TEAM X. La crítica a proyectos se suceden por sus miembros, entre ellos están: Shaal, Woods, Smithson, Guedes, Van Eyck, Bakema, Erskin, Voelcker, Coderch, Wewerks, Gian Carlo de Carlo, Candilis. (Según el libro de Allison Smithson «TEAM X meetings»).

1981: La muerte de Bakema supone un duro golpe a las reuniones pero continuaron dos veces más, quedó inédita la anunciada reunión en Terni donde Gian Carlo de Carlo, tenía que exponer el Proyecto «Quartiere Matteoti».

El TEAM X es historia, dice Allison Smithson, «surgió porque hubo una pérdida del momento en la idea del Movimiento Moderno, una pérdida de ciertas energías y de conexiones con los abuelos que dieron el salto e inventaron el «Movimiento Moderno». Allison se pregunta y contesta por qué interesa saber sobre el TEAM X. El TEAM X se planteó serias preguntas como por qué interesaba saber sobre la arquitectura del momento, qué irán a hacer con sus conocimientos, se iba con ello a ayudar a regenerar el lenguaje de la arquitectura moderna de forma que valiera la pena heredarla» (3).

EL CURSO DE 1996 EN SAN MARINO

La participación en el ILAUD de nuestra Escuela, por primera vez, junto con la de Barcelona, ya veterana, en el verano de 1996 en San Marino, ha sido un acontecimiento muy



positivo por el contacto directo con personas cuyo pensamiento y trayectoria nos es afín, y sigue en la línea de plantear diálogos y críticas a la arquitectura, con el fin de una superación.

Sin haber mantenido contactos, podemos decir que existía un hilo de conexión entre los sucesores del TEAM X y el ILAUD y nuestra Escuela. Esto se ha visto reflejado en la forma en que se ha participado y entendido los problemas que allí se plantearon, también en la forma y manera en que nos hemos sentido identificados con los proyectos, conferencias y formas de trabajar. Incluso con los «problemas» y dificultades que plantea el hecho de realizar un trabajo con personas de diferentes países, utilizando un idioma distinto al propio. Los resultados podemos afirmar fueron el llegar a acuerdos y desacuerdos tras ceder en unos casos, o tratar de convencer en otros, tras escuchar las opiniones finales de Gian Carlo de Carlo y el grupo director. No siempre son resultados que individualmente satisfacen a todos, pero sí son la expresión de un trabajo de equipo.

Diríamos que el espíritu de modernidad que la experiencia del ILAUD ha podido introducir en los resultados de San Marino, se ven a través de unos proyectos que han surgido desde distintos y a veces encontrados puntos de vista, para resolver un problema común en todos ellos. Los parques a lo largo de los ríos Marano y Fiumichello, dos ríos secos en verano dentro de un paraje de huertas, industrias y calanquis pueden tener nueva vida. Estos entornos clasificados como zonas verdes en el P. G. de San Marino tienen un nuevo interés económico para sus propietarios.

La idea común aceptada por todos los grupos fue la de regenerar el lugar a través de unos proyectos de parques finalmente expuestos a los ciudadanos.

1.—Unos fueron propuestas de parques del siglo XX, creando lugares de experimentación y laboratorios donde estudiar la vegetación del lugar, para luego repoblar zonas devastadas por la erosión que fueran a la vez públicos y visitables. Lugares de aprendizaje e investigación.

2.—Otros, potenciaron unas actividades existentes en el lugar como el ciclismo, la hípica, la agricultura, apoyando el no abandono de la zona, creando riqueza a la vez que incrementando su potencial agrícola y paisajístico, desviando y desconcentrando el casco urbano hacia estos lugares.

3.—Otros, intercalaron zonas verdes entre las industrias existentes a lo largo del río Marano, con el fin de mantenerlas pero haciéndolas más amables y compatibles con el medio.

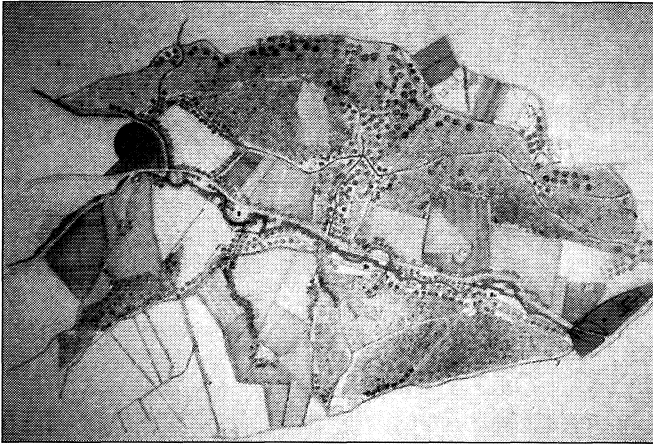
Al ver finalmente cada proyecto pudimos ver una aportación laboriosa y pensada, que surgió tras un período de varias semanas de discusiones, visitas al lugar y charlas orientadas al tema de estudio basado en el agua.

Toda esta primera fase de discusión, de las ideas diferentes, que surgían del análisis y de la creación de organigramas y esquemas, visitas al lugar, etc., se materializaron en unas exposiciones. La primera exposición llamada «La Charette» presentó todo el material gráfico, fotográfico, modelos y esquemas que sirvieron de preámbulo al proyecto final, tras pasar la crítica de los arquitectos del ILAUD y sus invitados al programa, quienes expusieron sus preguntas a los grupos, y al porqué de sus propuestas.

Previamente a la asistencia al curso, cada país y escuela participante llevó un trabajo para el ILAUD que tenía que ver con el tema señalado previamente. Es lo que se conoce como la «Permanent Activity» o Actividad Permanente, la cual se decide meses antes del encuentro. Este año dicha reunión tuvo lugar en Ginebra, a la que asistieron los organizadores y profesores participantes. El tema del curso 1996 elegido fue sobre el «Agua». Todas las conferencias de los invitados tocaron el tema del agua, así como nuestros trabajos.

El curso se dividió en tres partes con sus respectivas exposiciones:

—Los trabajos realizados en el país de origen o la «Permanent Activity».



EL PLAN DE ORDENACIÓN.

—Las exposiciones previas o «Charettes», basadas en ideas para los parques propuestos.

—Y los trabajos finales, que se expusieron en la ciudad.

LA «PERMANENT ACTIVITY» (EL TRABAJO DE CURSO DE LA CORUÑA)

Nuestra «Permanent Activity» fue seleccionada de la práctica del curso. El trabajo del grupo elegido se llevó a San Marino, participaron los estudiantes: Roque Viejo Viñas, Rosa Aguado López, David Carvajal Rodríguez, José Antonio Vázquez, Gena Díaz.

Nuestro tema se centró en la recuperación de un núcleo rural, San Pedro de Visma, el cual presentaba aspectos relacionables con el agua:

- Su arquitectura de cubiertas.
- Su proximidad al mar y su separación visual por barreras impuesta por especulación urbanística en la zona.
- Su espacio agrícola propio de lugares con agua.
- Su calificación urbanística de zona verde, en el P. G. con posibilidades de crear un parque y encauzar sus aguas de drenajes hacia puntos estratégicos del parque.

LA PROPUESTA DE ENTRADA A LOS PARQUES EN LA CONFLUENCIA DE LOS DOS RÍOS, MARANO Y FIUMICHELLO

Este proyecto fue elegido por el grupo dirigido por Julia Fernández de Caleyá con cinco estudiantes de distintos países:

Farne Conway	Escocia
Lucia Mazza	San Marino
Nancy Jacob	Bélgica
Leticia Cottet	Suiza
Lucca Morganti	San Marino

Los dos ríos confluyen en un punto estratégico, por ser éste una entrada a la República de San Marino. Próximo a él, Gian Carlo, va a crear un puente simbólico de entrada. Existe un gran estanque de agua destinado a la actividad de pesca en un lugar próximo a la carretera.

Se aprovechan estas circunstancias para crear en este punto una entrada a la zona, que reúna un centro de información, y distribuya las actividades de pesca, excursiones a caballo, senderismo, aparcamiento y hospedaje en los lugares más idóneos.

Este punto deberá ser de introducción a los dos parques que se plantean a lo largo de los dos ríos y a la zona verde que ambos delimitan.

Tras un exhaustivo análisis del lugar y conocimiento de sus usos actuales, vegetación existente, elementos paisajísti-

cos de interés, vistas, soleamiento, fincas de interés, etc., llegamos a una propuesta:

- Reconvertir una vieja casa de campo con caballos en un centro de equitación y de alquiler de los mismos, para excursiones al interior de la zona.
- Estudiar los meandros para lograr retener el agua de invierno y relocalizar el estanque de pesca actual hacia zonas más idóneas.
- Proteger los viveros existentes y animar a la reforestación con plantas autóctonas en las cuencas de los ríos y zonas de monte más adecuadas.
- Plantear senderos y paseos de acceso a bosques y nuevos parques.
- Proteger aquellas arquitecturas de interés para el turismo.
- Crear el centro de información a la entrada de San Marino, en el punto de confluencia de los ríos.

Todo ello se planteó y dibujó en unos planos que fueron expuestos al público de San Marino, tras una exposición al resto de los participantes y a los directores del ILAUD.

LA PROPUESTA DEL RÍO FIUMICHELLO

En esta propuesta intervino uno de los estudiantes de La Coruña, José Antonio Vázquez Martín. El responsable del equipo era el profesor Matthu Roland de Bruselas, y lo componían:

José A. Vázquez Martín	La Coruña
Daniela Liengrue	Ginebra
Erik Pramborg	Estocolmo
Denise Verturini	Florenia
Sarah Zotti	Génova



LA MAQUETA.

Buscando el desarrollo sostenible de un parque que se perseguía democrático —con diferentes niveles de participación— y en el que la contemplación tenía un sentido distinto al pasado, quisieron un lugar que equilibrara actividades humanas y aspectos ecológicos.

Se tomó como espina dorsal de su desarrollo el curso del río Fiumichello y, de modo ascendente sobre las pendientes que vierten al valle, se estableció una red de recorridos, longitudinales y transversales, que fragmentan el territorio y a la vez lo hicieron comprensible en su gran dimensión. Superpuesta a esta estructura se proyectó una segunda red de infraestructuras, de servicio a las necesidades de las instalaciones agrocientíficas y a las propias del parque. La ubicación de los distintos elementos que el programa preveía se dispuso en relación a la red de distribución, en los puntos de intersección de la trama viaria. Asimismo, la densidad de aquéllos decrece de este a oeste y de arriba abajo: en un principio los distintos elementos científicos y recreativos se situaron mayormente en la vaguada del río Fiumichello, próximos a su confluencia con el Marano, para con el tiempo continuar colonizando el resto del territorio, según las necesidades y apoyándose en la red viaria e infraestructural. Del mismo modo, la vegetación comenzaría a extenderse desde la parte inferior del valle, creciendo sobre las vaguadas que descienden transversalmente hacia éste. En la zonas más occidental y cercana al calanco de Domagnano, la intervención se limitó a controlar el crecimiento del núcleo y a formalizar un acceso al parque. Se entiende un desarrollo del parque por etapas, en el sentido de establecer la hipótesis de un primer estado, esperando a la confirmación de sus resultados para definir el segundo paso, dentro de un proceso abierto en el tiempo.

LA PROPUESTA DEL RÍO MARANO

El proyecto fue dirigido por el profesor Andrea Meirana, de Milán, y el equipo lo componían:

Gena Díaz Martínez	Galicia
Elise Campbell	Escocia
Anna María Daga	Suecia
Erlend Rudford	Noruega
Filip Viaminck	Bélgica

El río Marano define la separación geográfica de San Marino e Italia. Por la rivera de San Marino se encuentran en primera línea algunas industrias. Tras ellas aparecen zonas a proteger, de cultivos y montes.

La idea de este equipo fue crear un parque integrador con la industria, que fuera adaptándose a lo existente y con posibilidades futuras de modificaciones. El proyecto define las directrices para el futuro desarrollo de la zona, como ha ocurrido en los demás proyectos.

Se van enlazando los lugares apropiados, con entradas al encintado verde existente a lo largo del río, así como va abriendo accesos al parque escénico agrícola, mejorando los entornos de las industrias que prevalecen en el proyecto, intentando una humanización del área industrial.

NOTAS

- (1) Art. Ribas Piera. «Registro de Arquitectura Moderna en Cataluña» (1929-1959).
- (2) Leonardo Benevolo. Historia de la Arquitectura Moderna. Cap. XXII. El cambio de los años sesenta. 1. La crisis del CIAM y el TEAM X. Pág. 942-945. Ed. GG. 5.ª edición ampliada. Barcelona, 1990.
- (3) «Team 10 Meetings». Alison Smithson. Pág. 15.

EL EQUIPO EN EL TALLER.







