

EVOLUCIÓN DEL ESPACIO INTERIOR DE LA VIVIENDA.

INTERIOR DOMÉSTICO, ESPACIO PRIVADO E INTIMIDAD



Evolución del espacio interior de la vivienda. Interiores domésticos, vida privada e intimidad.

***EVOLUCIÓN DEL ESPACIO INTERIOR DE LA VIVIENDA.
INTERIOR DOMÉSTICO, ESPACIO PRIVADO E INTIMIDAD***

*Departamento de proyectos arquitectónicos y urbanismo.
Escuela Técnica Superior de Arquitectura A Coruña*

*Ángela Fernández Domínguez
53.185.911-k
proy-28
Tutor: Jorge Meijide Tomás*



UNIVERSIDADE DA CORUÑA

Evolución del espacio interior de la vivienda. Interiores domésticos, vida privada e intimidad.

“HABITAR SIGNIFICA DEJAR HUELLAS”
WALTER BENJAMIN. 1935.

Evolución del espacio interior de la vivienda. Interiores domésticos, vida privada e intimidad.

AGRADECIMIENTOS

Me gustaría agradecer a mi tutor, Jorge V. Meijide Tomás por su tiempo y la amplia bibliografía aportada, a mis amigos por su compañía y paciencia en los malos momentos y muy especialmente a mi familia, a mis padres Carlos y María y a mi hermano Manuel por su apoyo y ayuda incondicional en cualquier momento del día.

Evolución del espacio interior de la vivienda. Interiores domésticos, vida privada e intimidad.

0. Resumen.Resumo.Abstract.	11
-----------------------------	----

PRIMERA PARTE: ANÁLISIS TEÓRICO

1. Evolución histórica de la vivienda	15
2. ¿Cómo entender el concepto de vivienda?	25
2.1. ¿Qué es habitar?	
Martin Heidegger: <i>Construir, habitar, Pensar</i>	
Louis Kahn: <i>Architecture comes from The Making of a Room</i>	
Marc-Antoine Laugier: Del templo a la casa	
2.2. ¿Qué es la privacidad?	
2.3. ¿Qué entendemos por confort en la vivienda?	

SEGUNDA PARTE: CASOS PRÁCTICOS

3. Arquitectura del siglo XIX.	32
3.1. Thomas Jefferson. Monticello.	32
3.2. William Morris. The Red House.	34
4. Experimentación de los espacios Interiores Domésticos Modernos.	36
4.1. Adolf Loos. Raumplan	36
4.1.1.Casa Steiner	
4.2. Mies Van der Rohe	38
4.2.1.La casa Farnsworth	
4.3. Le Corbusier y la vivienda	40
4.3.1.CIAM. Unite d'habitation	
4.4. Experimentación fuera del marco europeo:	
4.4.1.Frank Lloyd Wright: La casa de a cascada	42
4.4.2.Louis Kahn: La casa Fisher	44
5. El Interior de la vivienda Hoy.	46
5.1. Coderch: Casa Rozes	46
5.2. Ábalos y herreros: Casa Mora	48
5.3. Alberto Campo Baeza: casa guerrero	50
6. Conclusiones	55

ANEXO

7. Figuras	59
8. Bibliografía	65

Evolución del espacio interior de la vivienda. Interiores domésticos, vida privada e intimidad.

La vivienda ha evolucionado con el paso del tiempo y con ella nosotros mismos. Es importante conocerse a uno mismo para saber el espacio doméstico que se quiere habitar y la evolución de este espacio será el que nos cuente como han cambiado nuestras preferencias personales a lo largo de los años. Para poder habitar un espacio influirán una serie de factores como el bienestar, la intimidad o la privacidad del individuo que nos facilitarán la convivencia con el interior de la vivienda. Partiendo de estos conceptos se tratarán diferentes ejemplos como ayuda a la comprensión de los antiguos, los presentes y los nuevos interiores domésticos de la vivienda.

RESUMEN

A vivenda evolucionou co paso do tempo e con ela nos mesmos. É importante coñecerse a un mesmo para saber o espazo doméstico que se quere habitar e a evolución de este espazo será o que nos conte como cambiaron as nosas preferencias persoais o largo dos anos. Para poder habitar un espazo influirán unha serie de factores como o benestar, a intimidade ou a privacidade do individuo que nos facilitarán a convivencia co interior da vivenda. Partindo destes conceptos trataranse diferentes exemplos como axuda á comprensión dos antigos, dos presentes e dos novos interiores domésticos da vivenda.

RESUMO

The house has evolved over time and with it ourselves. It is important to know oneself to realize the domestic space that we want to live and the evolution of this space will be the one to tell us as our personal preferences have changed over the years. To inhabit a space will influence a number of factors such as wellness, intimacy or the privacy of the individual that will facilitate coexistence with the interior of the house. Based on these concepts we will use different examples as a help to understanding of the antique, the present and the new domestic interiors of the house.

ABSTRACT

Evolución del espacio interior de la vivienda. Interiores domésticos, vida privada e intimidad.

PRIMERA PARTE: ANÁLISIS TEÓRICO

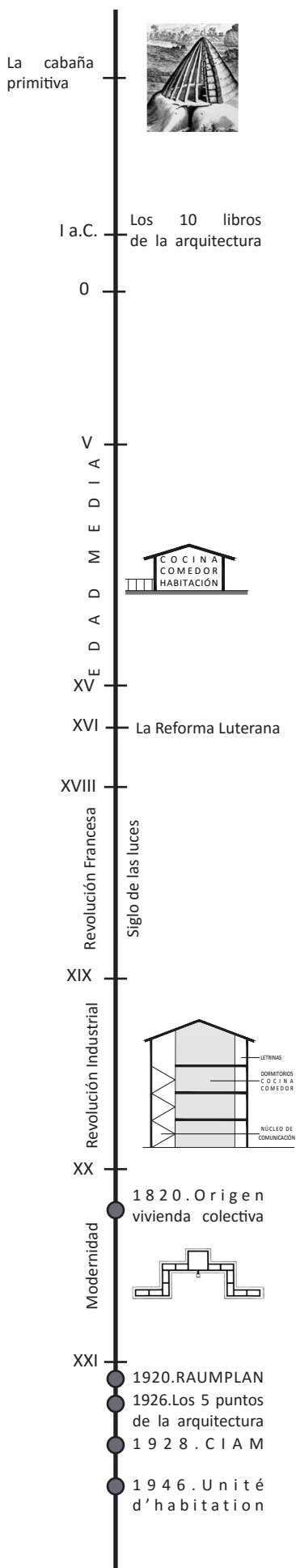


Fig.0. Línea del tiempo de la vivienda

INTRODUCCIÓN

El objeto de estudio que se va a tratar en este documento será sobre los cambios que ha causado la evolución de la vivienda en cuanto a la intimidad del individuo dentro del espacio doméstico.

Para interpretar adecuadamente esta transformación habrá que conocer la historia desde sus inicios en la cabaña primitiva hasta el día de hoy, partiendo de un estudio del concepto de vivienda y de otros términos imprescindibles para ella: habitar, privacidad y confort. A los cuales habrá que buscarles su aplicación en las obras que mejor conocemos y que marcaron un punto de inflexión en la vivienda.

1. EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA VIVIENDA

Podemos situar el origen de la vivienda en las antiguas cavernas con la aparición del hombre y su necesidad de refugio ante las inclemencias del tiempo.

Encontraremos diversidad de opiniones entre los tratadistas a la hora de comprender las causas que originaron estas primeras viviendas y la relación del individuo con las mismas y con la naturaleza.

No será hasta el Renacimiento cuando se descubra y comience a influenciar en los artistas el manuscrito Los Diez Libros de la Arquitectura¹ de Marco Vitrubio. En él podemos encontrar las “reglas” para todo lo relacionado con una buena ejecución de la vivienda. Ya no se trataba de experimentar el espacio como habitante, si no de pensarlo.

En el segundo libro de este tratado reflexiona sobre el origen de la **cabaña primitiva**. Plantea que será gracias a los progresos del hombre con la naturaleza, concretamente con el fuego, donde se encuentre el inicio de la comunidad humana:

“...Con ocasión del fuego surgieron entre los hombres las reuniones, las asambleas y la vida en común, que cada vez se fueron viendo más concurridas en un mismo lugar; y como, a diferencia de los demás animales, los hombres han recibido de la Naturaleza primeramente el privilegio de andar erguidos (...); y secundariamente la aptitud de hacer con gran facilidad con sus manos(...) todo cuanto se proponen, comenzaron unos a procurarse techados utilizando ramas (...) otros, observando (...) fueron de día en día mejorando los tipos de sus cho-

¹Tratado de arquitectura de Marco Vitrubio Polión, escrito probablemente entre el siglo 27 y 23 a.C. El único realizado por la civilización grecorromana que ha llegado íntegro a nuestros días. Teoría sobre los conceptos que se deben saber para construir y que materiales hay que emplear, entre muchos de los temas que se tratan en el libro.

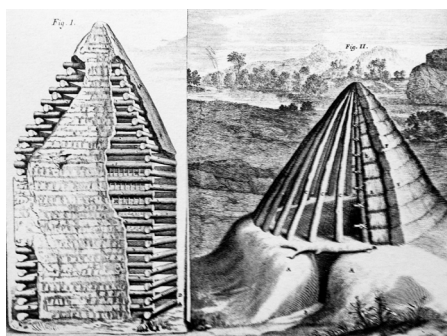


Fig 1.a.



Fig 1.b.

Fig 1.a. Imagen de la Cabaña primitiva según Claude Perrault. *Ordonnance des cinq espèces des colonnes*. 1683.

Fig 1.b. Imagen de la Cabaña primitiva según Marc-Antoine Laugier. *Essai sur l'Architecture*.

zas.(...) se mostraban unos a otros las mejoras de sus edificaciones, y ejercitando así su ingenio fueron de grado en grado mejorando sus gustos...”²

Vitruvio afirma con esta reflexión que la necesidad de construir para obtener un lugar seguro evolucionará gracias al arte de la imitación.

El tratadista Claude Perrault³ se oponía a este concepto en *Ordonnance des cinq espèces des colonnes*. No estaba de acuerdo con la idea “...porque si así fuese estas cosas deberían tener más belleza cuanto más exactas fuesen dichas imitaciones”⁴

No será hasta 1753 con la publicación de *Essai sur l'Architecture* donde Marc-Antoine Laugier⁵ criticó que Vitruvio solamente reproducía las actividades que eran realizadas en su época. Para Laugier existe una relación directa con los principios de la naturaleza en lugar de la copia de otros modelos.

“Los hombres, que hasta ahora habían errado por los bosques, al tener un asiento fijo empiezan a acercarse lentamente, a reunirse en pequeños grupos, para formar finalmente en cada comarca una nación particular, unida en las costumbres y los caracteres, y no por los reglamentos y las leyes sino por el mismo género de vida y de alimentación y por la influencia común del clima”⁶

Con la evolución del ser humano y el avance en las nuevas construcciones, ya sea por el arte de la imitación o por la relación con la naturaleza, dejaron de realizarse pequeñas chozas de adobe para proceder a levantar casas desde sus cimientos.

Se comienza de esta forma a realizar una búsqueda de un lugar más íntimo y privado provocado por la necesidad de un espacio propio para el individuo y su familia, separado del resto de la comunidad.

La filósofa Hannah Arendt⁷, influenciada en algunos aspectos por Mar-

² Vitruvio, *Los diez libros de la arquitectura*, trad. De A. Blázquez, Barcelona, Iberia, 1970, p.36.

³ Arquitecto, físico, médico y naturalista francés. Tratadista y Miembro de la academia de las ciencias. Destaca su obra naturalista.

⁴ C. Perrault: *Ordonnances des Cinq Espèces des Colonnes*, París, 1683. Las citas que aquí se recogen, en F. Fischer: *La théorie architecturale à l'âge classique*, p. 244

⁵ Teórico de arquitectura. Su ensayo “*Essai sur l'architecture*” sobre la arquitectura y la cabaña primitiva fue publicado en 1753. En el habla sobre sus pensamientos sobre la solidez, los órdenes y como construir distintos edificios.

⁶ Rousseau. *Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres*. Versión española por C. Lleal, México, Grijalbo, 1972. p. 81

⁷ Filósofa política alemana aunque rechazaba este término para sus obras escritas, prefería el de “*Teórica política*”. Su sistema de análisis estaba influido por Heidegger. situandola como pensadora de diferentes áreas de conocimiento.

tín Heidegger, se plantea que el origen del concepto de lo privado surge en la antigüedad. En el mundo griego se entendía tal concepto como la privación de entrada en el ámbito público de la polis, es decir, se suponía que a tales individuos les correspondía una vida inferior, casi ni humana.

Esta diferencia entre el espacio de carácter público y privado fue cambiando a lo largo del tiempo. No será hasta la **Edad Media** cuando comience a mostrarse un claro interés por la convivencia de estos dos ámbitos.

La casa familiar durante este periodo, al igual que en la vida cotidiana actual, variará en función del nivel social o económico de sus habitantes.

Si comenzamos por las más precarias, encontramos las viviendas para los campesinos que contaban con espacios mínimos para la habitabilidad. Realizaban en una única estancia tanto las actividades de la vida doméstica como las agrarias. Por lo que, de forma habitual, era compartida con los animales, las cosechas y las herramientas para el campo. Se establecía una relación directa entre el espacio público y privado, no existían diferencias.

Los artesanos por el contrario vivían en casas urbanas de varias plantas. Hablamos de un espacio comunitario y abierto donde se realizaban las funciones tanto de habitar, en las plantas superiores, como de talleres de trabajo en las inferiores. En este caso el espacio privado era invadido por el público.

La casa de los nobles tenía otro carácter, la vivienda se encontraba en torno a un patio central. Las alcobas, a diferencia de los ejemplos anteriores, tenían un carácter más privado y estaban separadas de las funciones de cocina donde solo acudía el servicio. A pesar de esta división las estancias se componían como pequeñas habitaciones dentro de una gran habitación, eran envueltas en telas convirtiéndose así en estancias de apariencia más "individuales".

Estas tipologías compartían enormes carencias independientemente de la clase social a la que perteneciesen: eran iluminadas bajo la precariedad de la luz de las velas, tenían que ir a buscar el agua a pozos, la higiene no formaba parte de sus vidas cotidianas y no contaban con espacios privados, si no que los compartían con el ámbito público.

Para algunos obtener un espacio individual y privado para la familia



Fig 1.c.

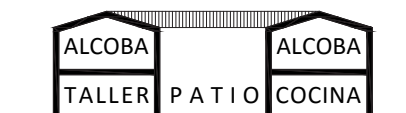


Fig 1.d.

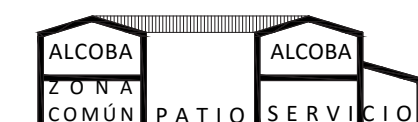


Fig 1.e.

Fig 1.c. Vivienda tipo de campesinos en la Edad Media. Siglo XV.

Fig 1.d. Vivienda tipo de artesanos en la Edad Media. Siglo XV.

Fig.1.e. Vivienda tipo de nobles en la Edad Media. Siglo XV.

era signo de un nivel de vida privilegiado, para otros significaba la evolución de la sociedad.

La llegada del **siglo XVI** y la **Reforma Protestante de Lutero** supuso un cambio en la mentalidad de la época. Aparecerán nuevas necesidades psicológicas de aislamiento del individuo que eran traducidas muchas veces en un diario íntimo o en ocasiones en escritos auto-biográficos.

En siglos posteriores, se añadirá también la necesidad física de alejamiento, de búsqueda del espacio privado. Durante este periodo solo tenían el privilegio de dormir en habitaciones individuales los aristócratas u hombres de clases nobles.

Aparece el concepto de pasillo como elemento de comunicación entre habitaciones. De esta manera se establecía un límite entre los espacios de los señores de la casa y los del servicio. Hasta el momento, que una estancia contase con más de una puerta de acceso era normal o hasta cómodo, a partir del **siglo XX** se convierte en impensable.

Con la llegada de la **Revolución francesa**, el ámbito familiar reclama la necesidad de un espacio propio y personal. La privacidad dentro de la vivienda se convertirá en un requisito imprescindible.

A finales de este siglo se producirán cambios importantes en relación al interior doméstico como los nuevos métodos para el abastecimiento del agua o las técnicas para las condiciones de confort y salubridad.

Hasta el momento no existía normativa alguna, será Durand⁸ a finales de este siglo quien empezará a introducir conceptos como economía, salubridad y confort en las École des Beaux Arts donde era profesor. Otro autor, Diego de Villanueva, responderá mediante una reflexión sobre las condiciones ambientales y de distribución que deberían exigirse en cuanto a la habitabilidad en la vivienda:

“El principio primordial de la instrucción de la arquitectura no son los ornamentos sino la sabia distribución de las partes según su destino y calidad”⁹

⁸Profesor, Arquitecto y Teórico de arquitectura. Trabajo en la École Polytechnique. Su tratado más famoso es el “Précis des leçons d’architecture” donde reflexiona sobre una forma racional de proyectar edificios.

⁹Reflexión de Juan de Villanueva sobre la habitabilidad en los edificios. En sus Papeles Críticos. 1767.

Durante la **Revolución Industrial**, se produjeron grandes avances y cambios tecnológicos, sociales, políticos... En este punto las ciudades comenzaron a crecer con gran rapidez, tanto por el incremento de natalidad, que originó urbanizaciones a mayor escala, como por la rápida comercialización de los recursos gracias a las nuevas innovaciones en el transporte y los nuevos medios de producción.

Este movimiento originó numerosos desplazamientos de la población a otros países, lo que provocó que los trabajadores tuviesen que vivir en cobertizos, sótanos de fábricas... todas ellas obviamente sin las condiciones mínimas de habitabilidad y salubridad.

Las edificaciones más demandadas eran aquellas destinadas al trabajador, y muchas veces eran encargadas por los propios empresarios para los obreros, que solían ser emigrantes de otras tierras.

La gran mayoría eran viviendas precarias que no tenían unas condiciones mínimas de habitabilidad y se situaban en barrios insalubres juntos a las fábricas. Se seguían desarrollando todas las actividades domésticas en un mismo cuarto, únicamente se limitaba a espacios separados la cocina y las letrinas.

En cambio, la vivienda destinada a la burguesía se encontraba en pleno centro de la ciudad, alejados de las fábricas y de los suburbios. Como antes mencionábamos, en estas viviendas comienzan a aparecer largos pasillos que conectaban todas las habitaciones, sustituyendo las uniones directas entre ellas que había hasta ese momento.

Se produce entonces una separación clara entre los espacios de relación, como es el salón de carácter público, los espacios privados de los dormitorios y los espacios de tránsito que establecen los límites entre los dos primeros.

A finales del **siglo XIX** la vivienda es de las principales inquietudes para los arquitectos. El individuo aspira a poder escoger si vivir solo o en compañía. Surgiendo de esta manera tres tipos de intimidad en el espacio doméstico: familiar, en pareja o en solitario.

El separar el trabajo de la vivienda supuso una nueva delimitación entre el espacio doméstico y el ámbito privado. Convirtiéndose el hogar en un espacio asociado únicamente al descanso.

Paralelamente, la vida en el campo se desarrolla con gran lentitud con respecto a la ciudad, la cual se somete a cambios constantes y a gran velocidad.

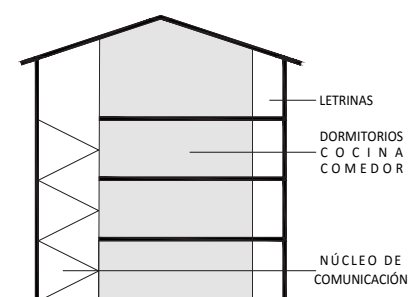


Fig 1.f.



Fig 1.g.

Fig.1.f. Vivienda tipo de clase obrera durante la revolución industrial. Siglos XIX-XX.

Fig.1.g. Vivienda tipo de la clase burguesa durante la revolución industrial. Siglos XIX-XX.

A Finales de este periodo se seguirá innovando sobre otros temas como la ventilación, la calefacción... y sobre todo la **iluminación artificial**.

Previamente todo se iluminaba gracias al resplandor de las velas o del gas, donde la luz que se aprovechaba de ellas era mínima y tenía el inconveniente de que provocaba numerosos incendios y causaba contaminación.

Este nuevo factor supuso grandes cambios en la mentalidad de la sociedad y sobretodo en la vivienda. La invención de esta energía respondía de forma decisiva a las necesidades del momento de las grandes ciudades. El primer acercamiento de esta nueva técnica fue en el alumbrado público, el cual supuso todo un éxito, lo que llevo a las compañías a desarrollarlo de forma posterior para el ámbito doméstico: la iluminación, la calefacción, la cocina...

Esto provocó una revolución urbana, ya que ahora la luz se podía mantener toda la noche y ya no había que reponerla, aumentando así la seguridad en las calles.

Debido a los elevados gastos que se estaban produciendo en la sociedad durante este periodo, algunos intelectuales decidieron exponer sus teorías para buscar solución. Entre ellos destacará en el año 1820, Charles Fourier¹⁰ y sus falansterios.

En su escrito *Le Nouveau Monde Industriel* presenta su idea de conectar en un mismo edificio la vivienda social y la arquitectura partiendo del esquema original de Versailles. Se trata del origen de la **Vivienda Colectiva**, la casa popular.

Esta nueva tipología cuenta con 3 partes, cada una incorporará una función distinta. En su interior busca la armonía de clases donde cada uno tendrá su propiedad privada. Se comparte el beneficio, es decir, hay un intercambio comercial.

Se crearon entre 40 y 50 falansterios, y en este experimento de vivienda solamente tres sobrevivieron más de dos años.

“Como había previsto Fourier, es cada vez más en los despachos donde hay que buscar el marco verdadero de la vida del ciudadano. El marco ficticio de su vida se constituye en el domicilio privado”¹¹

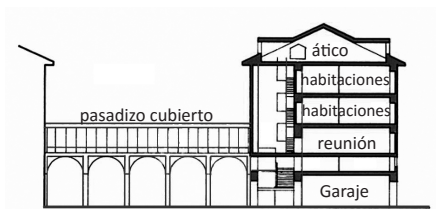
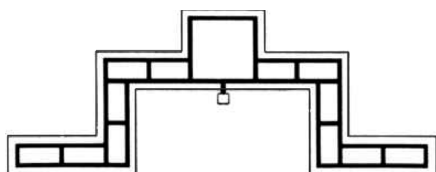


Fig.1.h.

Fig.1.h. Origen vivienda colectiva. Falansterios de Fourier. 1820

¹⁰ Socialista francés. Crítico de la economía y capitalismo en su época. Propone la invención de unos elementos de menor consumo: los falansterios.

¹¹ Walter Benjamin 1935. Habitar. Josep Quetglas¹² Ibid

Esta fusión de vida social y vivienda se volverá a retomar más adelante en la propuesta formulada por Le Corbusier de la Unité d’Habitation.

La vivienda comenzó a añadir nuevas necesidades; el **confort** se convirtió en el objetivo principal para el desarrollo del hogar. Se inicia la adaptación de la vivienda a sus espacios interiores y además se realiza un importante análisis sobre los valores, los gestos y la memoria que afectan al habitante dentro de su vivienda: *“Habitar significa dejar huellas”*¹²

Se produce en la vivienda y en la ciudad un gran avance arquitectónico con la llegada del **siglo XX** y la eliminación de los desperdicios, las instalaciones de agua potable y la construcción de alcantarillado.

Gran importancia en este cambio tendrá la creación de la Escuela de la Bauhaus¹³ en 1918. Buscaban un equilibrio entre el arte y las nuevas tecnologías, además se preocuparon por solucionar los problemas de la vivienda y plantearon como desarrollar las actividades del hogar en espacios que reuniesen los requisitos **mínimos de habitabilidad**.

En el año 1926 Le Corbusier realiza un estudio de la vivienda donde se plantea la solución perfecta: **los 5 puntos de la arquitectura**. Creará nuevas teorías a partir de estos conceptos previos que solucionarán su interior doméstico en las propuestas de Unité de la Villa Radieuse que luego tomarán partido en su conocida Unité d’Habitation.

Debido a la guerra y en consecuencia la mala economía del momento, cambia nuevamente el concepto de familia y por tanto la situación de la vivienda.

Ya no eran necesarios grandes salones o estancias (caras a la hora de calentar), cocinas que probablemente se usasen una vez al día, o incluso tener más de dos dormitorios ya que la economía no permitía tener más de dos hijos. Sin embargo aparecieron nuevos espacios dentro del ámbito doméstico indispensables, como los aseos o los cuartos de baño cuando se comenzó a tener en cuenta la higiene personal.

Ante un problema común a todos en Europa, los miembros del Congreso convocaron una nueva asamblea de los CIAM¹⁴, en Frankfurt

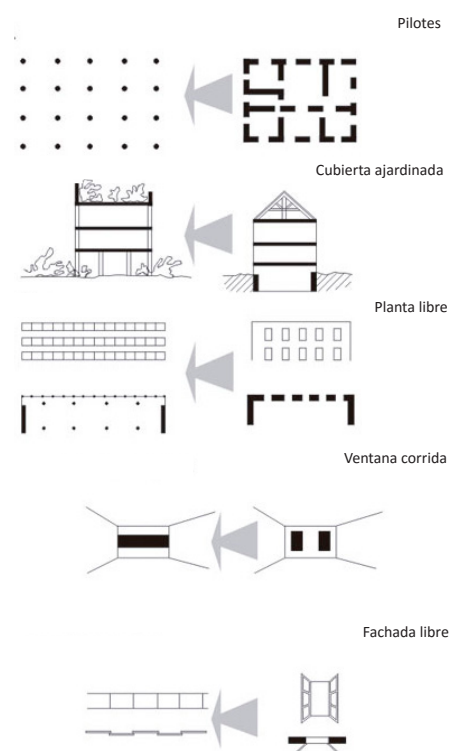


Fig.1.i.

Fig.1.i. Los cinco puntos de la nueva arquitectura, de 1926. Le Corbusier

¹² Ibid

¹³ La Staatliche Bauhaus (Casa de la Construcción Estatal) o más conocido como Bauhaus. Escuela de diseño, arte y arquitectura fundada en el 1919 bajo la dirección de Walter Gropius y clausurada por el partido Nazi en el 1930

¹⁴ Congreso Internacional de Arquitectura Moderna, fundado en 1928, se trata de un Think tank (laboratorio de ideas) del movimiento moderno para la arquitectura. Se disolvió en el año 1959.

durante el año 1929 donde la vivienda, como previamente se mencionó, se convirtió en una de las intranquilidades principales en la arquitectura racionalista. Se orientó hacia el trabajo de la vivienda de Ernst May y la vivienda mínima (existenzminimum).

No será hasta el año 1930 cuando la Bauhaus bajo la dirección de Mies Van der Rohe, tendrá que ser trasladada a Berlín tras el cierre de la escuela original y el arquitecto comience a mostrar su preocupación sobre la necesidad de un nuevo tipo de vivienda.

“entonces la vivienda que ahora hay no es la de nuestro tiempo ¿Cuál es la vivienda que hay que no se corresponde con «nuestro tiempo»? ¿Cuál es la transformación del modo de vida propio de «nuestro tiempo»? Y, sobre todo, ¿cuál o qué es «nuestro tiempo»?”¹⁵

Esto nos llevará a otra teoría llevada a cabo por Martin Heidegger¹⁶ en el año 1951, en la cual profundizaremos más adelante, y en la que Heidegger afirma que todas las construcciones serán viviendas aunque no estén dedicadas a ser habitadas. Busca el construir como fin para conseguir el habitar.

Tras los cambios producidos durante estos años, el espacio habitable y en consecuencia la privacidad que se buscaba en su interior, únicamente fueron privilegio de unos cuantos, concretamente los aristócratas y los burgueses.

Las nuevas prácticas domésticas de higiene y cuidado personal junto con la necesidad de aislamiento físico y psicológico de las personas fueron las que dieron paso a la creación de un espacio dedicado la vida íntima e individual.

Partiendo de este estudio del origen de vivienda, necesitaremos profundizar en un ámbito más conceptual como medio para llegar a las exigencias dentro del interior doméstico:

El habitar, la privacidad y el confort.

¹⁵ Reflexión de Mies Van der Rohe sobre el concepto de nueva vivienda tras el cierre de la Bauhaus en 1930.

¹⁶ Filósofo alemán que innovó e influyó en campos muy distintos como la teoría literaria, social y política, el arte y la estética, la arquitectura, la antropología cultural, el diseño, el ecologismo, el psicoanálisis y la psicoterapia.

2. ¿CÓMO SE PUEDE ENTENDER EL CONCEPTO DE VIVIENDA?

La **vivienda** tal y como se describe en la Real Academia Española significa “Lugar cerrado y cubierto construido para ser **habitado** por personas”, esta descripción como tal no varía a lo largo del tiempo pero si lo hará su morfología y la forma de vida de sus ocupantes con el paso de los años. Por ello buscaremos una definición que se adapte a nuestras necesidades para todo momento y lugar.

“Si nos preguntaran cual es el beneficio más precioso de la casa, diríamos: la casa alberga el ensueño, la casa protege al soñador... Ahora, nuestro objeto está claro: debemos demostrar que la casa es uno de los mayores poderes de integración para los pensamientos, los recuerdos... El pasado, el presente y el porvenir dan a la casa dinamis-mos diferentes”¹⁷

Como redacta Gastón Bachelard¹⁸ la vivienda nos protege, y nuestra vida comienza “arropados bajo un techo seguro” en el que nos cobijaremos junto a nuestros seres protectores hasta el día en que seremos “lanzados al mundo”.

“Nuestra casa era mi choza. Me veía en ella al abrigo del frío y del hambre. Si me estremecía un escalofrío era de bienestar”¹⁹

Desde el punto de vista del estudio fenomenológico²⁰, frente a esta imagen de la casa natal podríamos entender la vivienda como un conjunto de **imágenes** que hemos adquirido durante nuestras vidas y nos han dado razones para obtener seguridad dentro de la casa, donde nos sentimos más despreocupados que en la calle donde no habitamos más que de paso.

“La **fenomenología** de la imaginación pide que se vivan directamente las imágenes... Cuando la imagen es nueva, el mundo es nuevo.”²¹

Desde el punto de vista de la psicología una vivienda podría entenderse como *un objeto que se abre*, un cofre, cuando está cerrado es inaccesible y se omite lo que ocurre fuera, mientras que cuando

¹⁷ Gastón Bachelard. La poética del espacio.1957.

¹⁸ Crítico literario francés. Sus reflexiones sobre la vivienda se recogen en “la poética del espacio” donde la idea de casa aparece como un instrumento de análisis del alma humana.

¹⁹ Henri Bachelin, Le serviteur.1918. 6ª ed., Mercure efé france, con un prefacio de rene Dumesnil, hablando de la vida y obra del novelista.

²⁰ Se trata de un estudio realizado por el mismo Gaston Bachelard, donde analiza los fenómenos lanzados a la conciencia, de la casa reinterpretada a partir del punto de vista psicológico.

²¹ Gastón Bachelard. La poética del espacio.1957.

este objeto se abre hacia el exterior genera una relación entre lo de dentro y lo de fuera, estableciendo unos **límites de la privacidad**.

Dentro de este ámbito Le Corbusier, entiende la vivienda como una franja horaria, que será a diario cruzada por el habitante.

Desde el punto de vista del léxico desglosaremos la vivienda en 3 términos distintos y a su vez relacionados, como pueden ser: *La casa, el hogar y la residencia*, con ellos podremos realizar una definición más adecuada a nuestro concepto de vivienda.

El término de *casa* hace referencia a la “construcción destinada a ser habitada”, como si del envoltorio exterior se tratase. El *hogar* se centra en una “vida con la familia”, son las personas que se establecen en el interior de la vivienda y llevan a cabo sus vidas juntas. La *residencia* es el “lugar en el que se reside” o el espacio interior de la vivienda.

Con estos conceptos podemos finalmente llevar a cabo una mejor definición de lo que puede ser una vivienda;

Un espacio con diferenciadas células de habitación que ocuparán un edificio íntegro o parcialmente y deberán ser independientes y autónomas teniendo a su disposición servicios básicos necesarios para ser habitado. Paralelamente la vivienda tendrá diversos significados según quien la **habite** y existirán diferentes tipos de relación de esas personas con sus **espacios íntimos**.

Para que este espacio que hemos descrito pueda ser utilizado, tendremos que analizar además otros conceptos sin los que la vivienda no tendría sentido de ser: como es el **habitar**, la **privacidad** y el **confort**.

2.1. ¿QUÉ ES HABITAR?

Inicialmente podemos encontrar una relación con la previamente mencionada teoría de habitar llevada a cabo por Martín Heidegger: “Construir, habitar, Pensar”²²

Defiende que el construir tiene como fin conseguir el habitar. Sin embargo no todas las construcciones estarán dedicadas a la vivienda.

²² Martin Heidegger. Cita que pertenece a su texto “Construir, habitar, pensar”. Fue expuesto en Darmstadt en 1951 en un momento donde muchas viviendas estaban siendo destruidas por los bombardeos durante la 2ª guerra mundial. Su texto se convierte en una reflexión sobre las masivas edificaciones que sirven de hogar para millones de personas en nuestras ciudades.

Para un camionero su casa será la autopista, para un piloto lo será su avión... Esto no las convertirá en su hogar, aunque su origen esté determinado igualmente a partir del habitar.

Para él hallaremos el habitar en la relación del hombre con los lugares en los que se encuentra: "Solo si somos capaces de habitar podemos construir" ²³

Piensa que el *construir* y el *pensar* son imprescindibles para el *habitar*, siempre que trabajen juntos y no lo hagan cada uno por su cuenta. Para llevar el habitar a la totalidad de su *esencia* habrá que **construir desde el habitar y pensar para el habitar**.

Louis Kahn entiende que el inicio de la arquitectura se encuentra en la habitación "Architecture comes from the making of a Room"²⁴, y esta a su vez se puede relacionar también con el hombre "The Room is the Place of the mind"²⁵, la habitación es el lugar de la mente.

Para él la habitación precisa de la vida del habitante e interpreta que esta será la parte esencial, que irá acompañada de otros componentes principales de la vivienda que generarán el espacio.

Este espacio al que Kahn describe como: "Es concreto, matérico, habitado y colonizado por el hombre"²⁶

Cada estancia deberá albergar una función definida y esta tendrá un carácter propio, el cual vendrá caracterizado por la luz y la estructura, dándole una forma particular. Lo que busca conseguir con esto es que el lugar sea capaz de responder a los requisitos psicológicos y no solo a los funcionales. Logrando que cada persona se pueda sentir acogida en estos espacios creados.

Desde otro punto de vista Marc-Antoine Laugier reflexiona sobre el origen del habitar en la cabaña primitiva.

Como previamente comentábamos funde los conceptos de estructura y construcción. Frente a la idea de muro o carpinterías, los cuales son elementos necesarios para la *habitabilidad*, para él quedan descartados de esta tipología ya que los considera prescindibles como lo

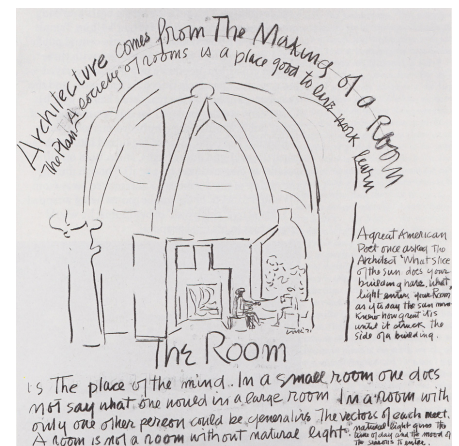


Fig 2.1.a.

Fig 2.1.a. Architecture comes from The Making of a Room, Louis I. Kahn, 1971.

²³ Ibid.

²⁴ Louis I. Kahn, 1971.

²⁵ Ibid.

²⁶ Juárez Antonio (2005). "El universo imaginario de Louis I. Kahn", Barcelona: Arquithesis 20. Página 155.

eran en la arquitectura de los antiguos templos. Laugier encuentra su morada en la deshabitada estancia de un dios. Del templo a la casa habitada.

Kahn y Laugier se unirán en el desarrollo de la idea de morada. Donde la arquitectura implicará el habitar, y el habitar va a implicar al habitante, esto significará que sin uno no existirá el otro.

Cuando nosotros mismos hablamos de **habitar** nos imaginamos el espacio doméstico que se crea en el interior de una vivienda, concretamente en los **espacios privados** de cada individuo o de la familia en conjunto. Esto generará unos patrones estéticos que variarán dependiendo de la vida cotidiana de los habitantes, y de las interacciones que surjan entre ellos.

2.2. ¿QUÉ ES LA PRIVACIDAD?

El espacio íntimo se convierte en una necesidad imprescindible para el individuo según avanzamos en el tiempo, sin embargo este concepto no tiene por qué encontrarse relacionado con el ámbito privado y doméstico.

Es aquí donde se deberá hacer una clara diferenciación entre la **intimidad** y la **privacidad** del individuo. Esto es, la privacidad se puede entender como nuestro entorno exterior, más cercano y accesible donde se pueden encontrar otras personas, mientras que la intimidad está en el interior de cada uno y es intransferible a otros.

Entre los habitantes de una misma vivienda podrán existir lugares o intimidades comunes que se originan por las relaciones entre ellos.

Como dice Paola Coppola: “La casa es el teatro de complejas interacciones, el lugar de los rituales cotidianos, el espacio para ceremonias excepcionales. Es el ámbito donde transcurre la vida, acontece la muerte, donde el júbilo y el dolor se viven en su cotidianeidad”²⁷

Cada grupo de personas se adapta a los espacios de una vivienda acorde con sus rutinas diarias y sus ocupaciones, generando lo que se pueden llamar normas de tolerancia dentro del espacio habitado. Se establecen así unos patrones de geometrías, morfologías, formas...

²⁷Paola Coppola Pignatelli. Del libro “Análisis y diseños de los espacios que habitamos”. En él propone diversas soluciones para el diseño de edificios de diferente carácter. Investiga sobre las necesidades de hombre para realizar espacios que tengan calidad, cumpliendo las exigencias de hoy en día.

necesarias para el arquitecto y el desarrollo del espacio habitado.

Alexander Klein²⁸ realizó estudios sobre cómo funcionan los recorridos públicos y privados en la planta tipo de una vivienda del siglo XIX.

Sus diagramas mostraron una mejor versión que los de una casa real. Dividió la vivienda de forma que los movimientos pudiesen hacerse de forma directa y sin rodeos. En su propuesta los recorridos ni siquiera se tocan entre ellos para ir de una estancia a otra. Definió este sistema como “la casa funcional para una vida sin fricción”

Esto lo hacía por ejemplo, pensando en un baño, donde la gente no debería tener que pasar por el comedor para poder ir a su cuarto. Aislando de esta manera caminos que puedan considerarse más privados.

Nuestra vivienda se reconstruye y se renueva desde el espacio interior. Sufre a lo largo del tiempo grandes cambios tanto espaciales como constructivos, esto se debe a la aparición de nuevas actividades, avances tecnológicos, circunstancias sociales, económicas... que se darán de formas diversas en cada lugar.

2.3. ¿QUÉ ENTENDEMOS POR CONFORT EN LA VIVIENDA?

A día de hoy interpretamos el concepto de confort como un objetivo que debemos alcanzar dentro de la vivienda. Aunque este término no tendrá que ver únicamente con las condiciones técnicas aplicadas, sino que es un concepto construido con el tiempo y tiene que ver en como el ser humano se relaciona con la naturaleza y con el espacio.

Según Vitrubio en su tratado de arquitectura, el confort se encontraba gracias al fuego. Conseguir que se mantuviese y ser capaces de controlarlo originaba el inicio de una comunidad y por tanto de la arquitectura. Años más tarde Alberti²⁹ en su *De Re Aedificatoria* plantea que no es primero la confortabilidad del fuego y luego la arquitectura, si no que la construcción es previa al fuego, y es la vivienda la que aporta el bienestar. Aquí se muestran en contraposición los dos conceptos, para Vitrubio es suficiente contar con una pequeña fogata para conseguir el confort, mientras que Alberti no lo ve factible fuera

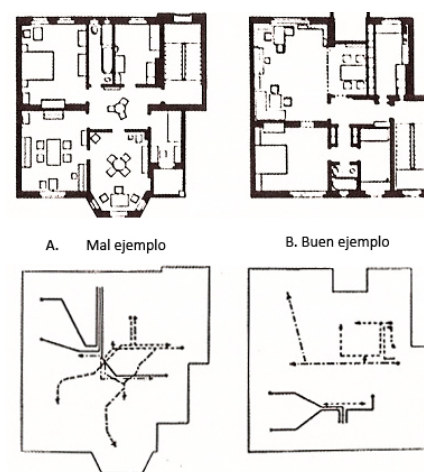


Fig.2.2.a.

Fig.2.2.a. Alexander Klein. Propuesta de recorridos en el interior de una vivienda. 1928.

²⁸Pionero de la arquitectura bioclimática. Sus estudios estaban basados en el diseño de apartamentos que fuesen convenientes y económicos.

²⁹Arquitecto, tratadista, matemático. Primer teórico artístico del renacimiento. Constantemente interesado en la búsqueda de reglas para ayudar a orientar el trabajo de los artistas. Como su obra *De re aedificatoria* el cual es un completo tratado de arquitectura.

de las paredes de una vivienda. Finalmente para los arquitectos esta última reflexión resultó más sugerente.

Para Luis Fernández-Galiano³⁰ en *El fuego y la memoria*, tanto el asunto energético (el fuego) como la construcción, serán ambas objeto de confort de forma equivalente. Dependerá tanto de una como de la otra.

En el campo de la ergonomía, podemos apreciar como el confort relaciona a la vivienda con los ocupantes que habitan ese espacio.

Cada época ha interpretado el confort según las necesidades del momento, desde el efímero cobijo que trataban de encontrar los tratadistas como origen de la arquitectura hasta los innovadores diseños de vivienda contemporánea. Aunque está claro que a lo largo del tiempo no siempre ha sido un factor imprescindible.

No será hasta la Revolución Industrial cuando este concepto adquiera el significado que hoy conocemos como tal. Aunque no será fácil llegar a este momento, ya que tanto el desarrollo de la fenomenología arquitectónica como el posmodernismo no fueron solución para encontrar unas medidas estéticas y normativas que implicasen el confort.

Sea cual sea la descripción definitiva de confort, se trata de un término muy complejo que incluye otros recursos constructivos, estéticos, sociales, fisiológicos, existenciales... del que se seguirá teniendo conceptos muy distintos en cada momento y lugar en el que nos encontremos.

Como previamente adelantábamos trataremos de buscar estos términos en casos de viviendas realizadas por los arquitectos que marcaron un antes y un después en la evolución del espacio doméstico.

³⁰Arquitecto Actual. Académico de la Real Academia de Bellas Arts de San Fernando su obra *El fuego y la memoria. Sobre arquitectura y energía*. Es un tratado tanto científico como literario.



Fig.3.1.a

3. ARQUITECTURA DEL SIGLO XIX.

El interior doméstico ha experimentado importantes cambios a lo largo del tiempo como hemos podido comprobar en el análisis previo. En él han influido las necesidades del habitante según las exigencias del momento. Comprobaremos cómo evolucionan los conceptos estudiados previamente en ejemplos de los siglos XIX, XX y los más actuales.

3.1. THOMAS JEFFERSON. MONTICELLO

CHARLOTTESVILLE. ESTADO DE VIRGINIA. EE. UU. 1768.



Fig.3.1.b.

Esta vivienda que vamos a analizar fue diseñada y habitada por el mismo Thomas Jefferson que fue presidente de los Estados Unidos.

La vivienda se encuentra en la cima de una colina. Jefferson se inspiró en el modelo arquitectónico de Palladio.

Es un edificio totalmente simétrico, prácticamente en ambas direcciones. La organización interior de la vivienda funciona en dos ejes, el longitudinal que organiza las habitaciones interiores de la casa que se prolonga hasta el jardín y el transversal que conecta los pórticos de acceso. La planta está únicamente dedicada a la función de habitar, nos encontraremos en la parte sur los salones sociales, y en la norte separada por un pasillo las estancias más privadas donde se sitúan los dormitorios.

Independiza de forma drástica en una planta subterránea las funciones de las actividades del servicio, esclavos y caballería. Se encuentran conectadas mediante dos núcleos de comunicación con la planta superior de uso exclusivo para el servicio.

El edificio envuelve el jardín y domina el paisaje que lo rodea. La vivienda se conecta con él mediante terrazas que salen desde su interior y se prolongan por todo el espacio exterior.

Fig.3.1.a.Monticello. Thomas Jefferson. Exterior.

Fig.3.1.b.Monticello.Thomas Jefferson.Interior. Sala del té.

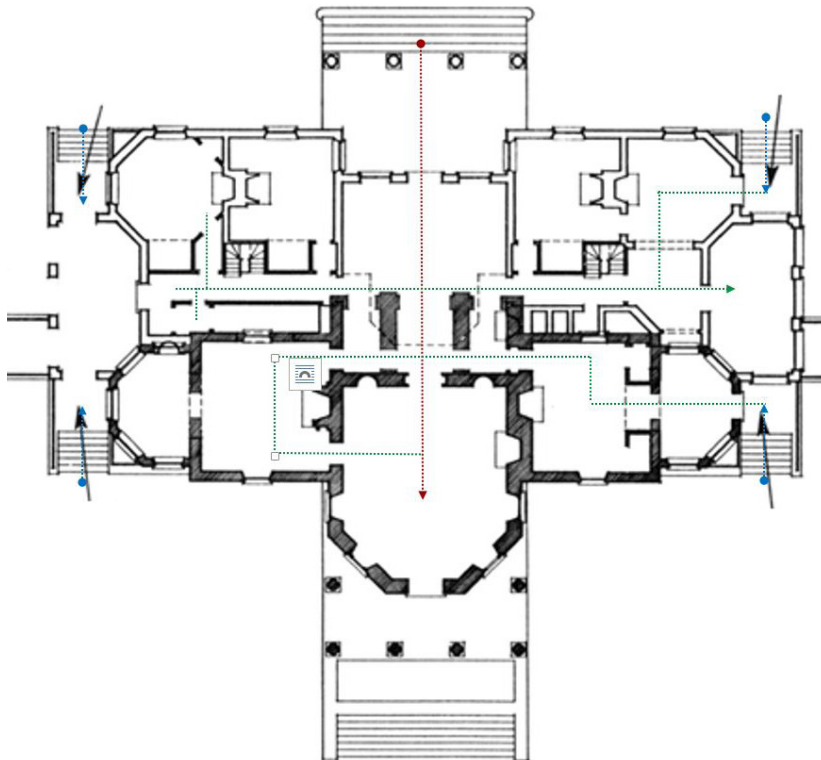


Fig.3.1.c.

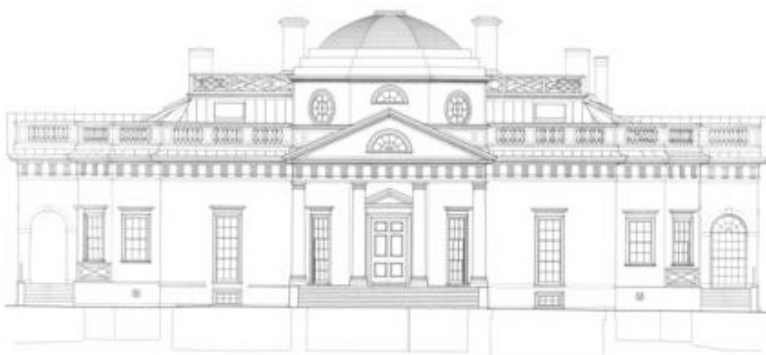


Fig.3.1.d.

Fig.3.1.c.Monticello. Thomas Jefferson. Planta baja

Fig.3.1.d.Monticello. Thomas Jefferson. Alzado principal.

3.2. WILLIAM MORRIS. THE RED HOUSE.

BEXLEYHEATH, KENT ,INGLATERRA. 1859.



Fig.3.2.a

Esta casa supone un tránsito en lo que sería la próxima arquitectura modernista. La obra se trabajó con métodos constructivos medievales aunque no sigue ningún estilo en concreto.

La vivienda, de dos plantas, tiene forma de L para aprovechar al máximo la función de los espacios interiores domésticos. El ala transversal está dedicada a las actividades de habitar y confort de los señores de la casa, mientras que la longitudinal por el contrario está destinada al servicio.



Fig.3.2.b.

Se sitúan en el acceso las estancias de carácter más social, la zona de relación, separadas del servicio mediante un pasillo que funciona como una zona de tránsito entre ambas.

Tiene dos núcleos de comunicación hacia la planta superior donde se encuentra la zona privada que cuenta con 5 dormitorios que además se conectan a un gran pasillo que las comunica.

La vivienda se encuentra completamente adaptada al entorno natural, con una correcta armonía entre los materiales.

Esta será un modelo muy típico de vivienda en cuanto a la distribución de las funciones en su interior. Un rasgo que también se tendrá en cuenta a partir de ahora será su relación cercana con la naturaleza haciendo que forme parte de ella y del entorno.

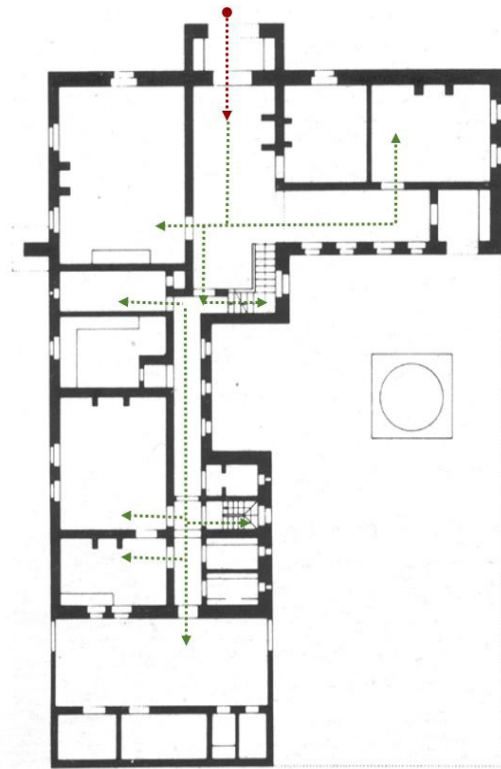


Fig.3.2.c.

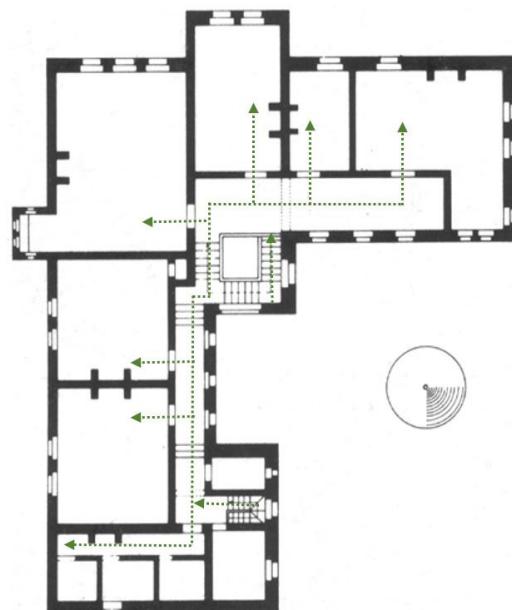


Fig.3.2.d.

Fig.3.2.c.Casa Roja. William Morris. Planta baja.
Fig.3.2.d.Casa Roja.William Morris. Planta primera

4. EXPERIMENTACIÓN DE LOS ESPACIOS INTERIORES DOMÉSTICOS MODERNOS.

4.1. ADOLF LOOS. RAUMPLAN

Este arquitecto será el encargado de introducir un nuevo concepto, el Raumplan. Pretende conseguir que cada espacio de la vivienda tenga una importancia distinta. Dependiendo de la función que se incorpore a esa estancia variará su tamaño y su altura.

4.1.1. CASA STEINER

VIENA. AUSTRIA. 1920.



Fig.4.1.1.a.



Fig.4.1.1.b.

El campo principal de aplicación de esta nueva tipología será en la Casa Steiner. Organiza la vivienda en torno a un eje imaginario sobre el cual se irán superponiendo volúmenes que originan un espacio central de gran altura coincidente con la zona común.

Las funciones del habitar se centran en los dos niveles principales de la vivienda, la zona de relación (sala de estar y comedor) en una planta y la zona privada (dormitorios) en la otra.

Las funciones secundarias aparecerán separadas en los extremos de la vivienda (lavandería y garaje).

A diferencia de los ejemplos anteriores de vivienda donde la zona de servicio aparece completamente aislada como si no perteneciese al mismo lugar, en la casa Steiner podemos encontrar nuevos avances en la distribución como la conexión directa del comedor con la sala de estar o la recolocación de la cocina en la misma planta que las actividades sociales. Con este último gesto se busca lograr una mayor proximidad del servicio con el comedor.

La vivienda tiene un sistema de distribución interna bastante complejo. Cuenta con dos núcleos de comunicación, uno que conecta todos los niveles, y otro que únicamente se encuentra en las dos plantas centrales, de carácter más privado.

Para Loos el espacio privado se sitúa en el interior de la vivienda, y ninguna de estas estancias llegará a pertenecer al espacio público, el cual se encuentra en el exterior de la vivienda.

Fig.4.1.1.a. Casa Steiner.Exterior. Concepto de Raumplan. Adolf Loos.

Fig.4.1.1.b. Casa Steiner.Interior. Concepto de Raumplan. Adolf Loos.



Fig.4.1.1.c.

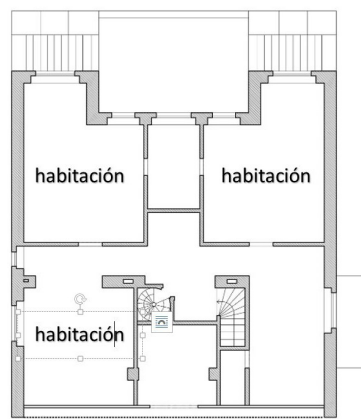


Fig.4.1.1.d.

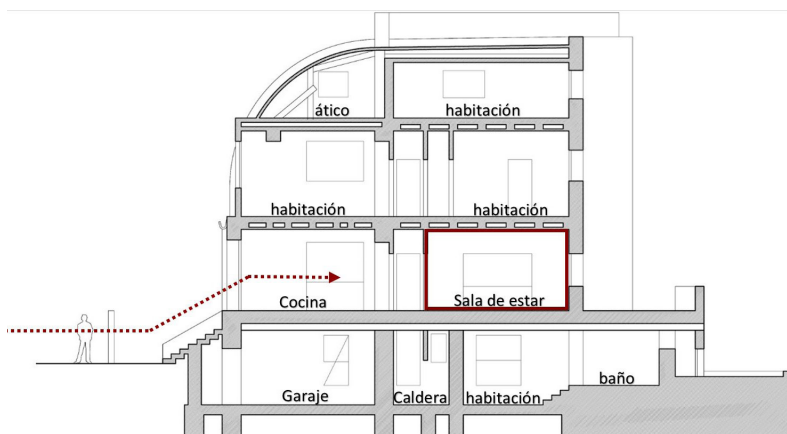


Fig.4.1.1.e.

Fig.4.1.1.c. Casa Steiner. Adolf Loos. Planta baja.

Fig.4.1.1.d. Casa Steiner. Adolf Loos. Planta primera.

Fig.4.1.1.e. Casa Steiner. Adolf Loos. Sección.

4.2. MIES VAN DER ROHE

4.2.1. LA CASA FARNSWORTH.

PLANO. ILLINOIS. EEUU. 1946-50.



Fig.4.2.1.a.

Mies soluciona esta vivienda en una única planta. No hay diferencia entre el espacio público o el privado, todo conforma un mismo lugar a diferencia de la casa Steiner con una clara separación entre ambos.

La casa Farnsworth está envuelta en vidrio, con lo que se disfraza por completo y consigue que parezca que se sostiene en el aire.

La vivienda está dividida en dos plataformas. A la primera se accede desde cuatro escalones que dan a una terraza la cual no está cubierta, y desde esta otros cuatro escalones nos llevarán al acceso de la vivienda.

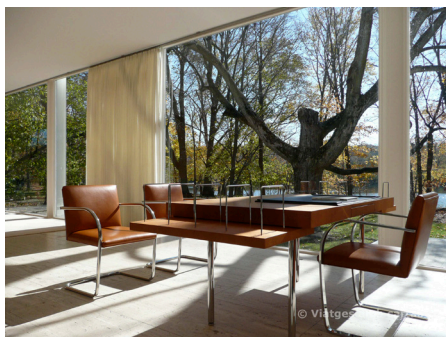


Fig.4.2.1.b.

Una vez en el interior de la vivienda no se aprecian muros ni divisiones. Se unifican las funciones de la zona de relación, zona privada y zona de tránsito eliminando por completo espacio destinado al servicio. No existe un lugar de intimidad del individuo es un espacio común a todos. Únicamente existe un espacio central de madera que no llega al techo y es donde se albergan las instalaciones y los servicios. Se usa también como modo de separación entre la cocina, las habitaciones y la sala de estar.

Esta vivienda no continúa con los esquemas de vivienda que hemos estudiados previamente. Si no que en su interior todo funciona como un espacio fluido, al igual que lo hace con el entorno exterior. Se trata de una vivienda realizada para cumplir con los mínimos necesarios para habitar un espacio.

Fig.4.2.1.a.Casa Farnsworth.Mies van der Rohe.
Exterior.

Fig.4.2.1.b. Casa Farnsworth. Mies van der Rohe.
Interior.

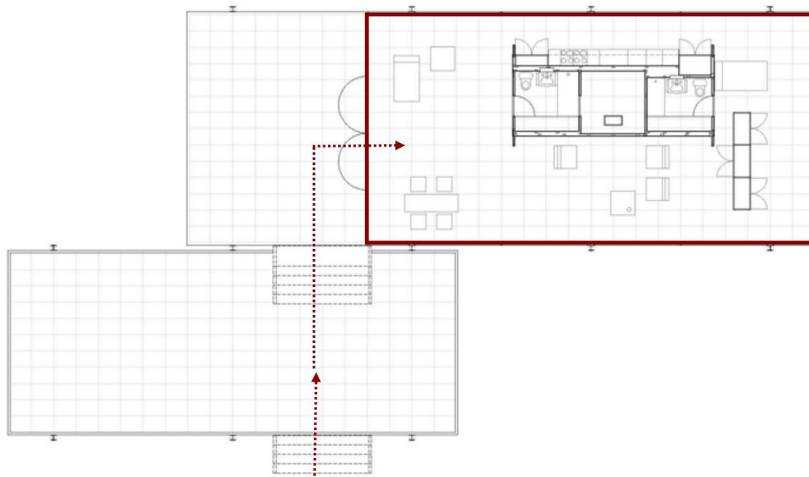


Fig.4.2.1.c.



Fig.4.2.1.d.

Fig.4.2.1.c. Casa Farnsworth.Mies van der Rohe. Planta.

Fig.4.2.1.d. Casa Farnsworth.Mies van der Rohe. Alzado.

4.3. LE CORBUSIER Y LA VIVIENDA

Le Corbusier no propone viviendas individuales como solución para la ciudad moderna. No será hasta la última etapa de su carrera, alrededor del 1949, en un periodo en el que realizaba grandes construcciones de edificios institucionales, cuando empieza a pensar en el diseño de viviendas en colectivo como la Unité d'habitation. Este importante modelo de vivienda estaba inspirado en un proyecto previo suyo, la Unité de la Ville Radieuse.

4.3.1. CIAM. UNITE D'HABITATION.

MARSEILLE. FRANCIA. 1946-52.

Entre los años 1920 y 1930 se origina un movimiento arquitectónico de carácter moderno. Nació a raíz de un Congreso Internacional de Arquitectura Moderna, los CIAM¹⁵, presidido por Le Corbusier y fundado en 1928. Realizan un tratado sobre la vivienda del cual nos quedaremos con el punto:

- ✓ Debe ser habitable: *diseñar la vivienda*

Le Corbusier rompe con la vivienda tradicional e individual. Buscaba realizar una vivienda colectiva, en la que pudiese conseguirse una vida comunal en la que no hubiera que salir del edificio para ir de compras, a comer... quería realizar una ciudad jardín vertical.

Las actividades comunes antes mencionadas no se encuentran en el interior del edificio, si no que las traslada a la cubierta.

Este modelo trataba de albergar a 1600 residentes divididos en 18 plantas. Cada vivienda está pensada para una familia con 2 o 3 hijos.

En este caso, a diferencia de los anteriores, utiliza un amplio pasillo como zona de tránsito, solo que lo sitúa en el exterior, de forma que se adosa a ambos lados las unidades de vivienda de doble altura.

Se accede a la vivienda desde la zona común, donde se vuelven a unificar como en el caso anterior las funciones de cocina, sala de estar y comedor en una misma estancia. Se conecta con la zona privada de los dormitorios mediante unas escaleras que podrán comunicarse con el nivel inferior o superior según el módulo de vivienda en que nos encontremos.

Hablamos de un espacio abierto y funcional donde serán los espacios de carácter privado los únicos cerrados al público.



Fig.4.3.1.a.



Fig.4.3.1.b.

Fig.4.3.1.a. Unite d'habitation. Le Corbusier. Exterior.

Fig.4.3.1.b. Unite d'habitation. Le Corbusier. Interior.



Fig.4.3.1.c.

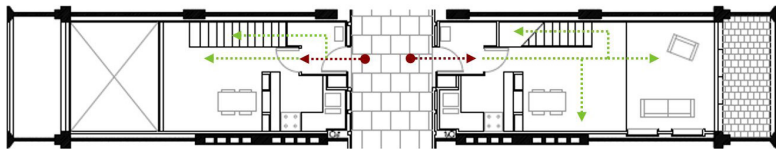


Fig.4.3.1.d.

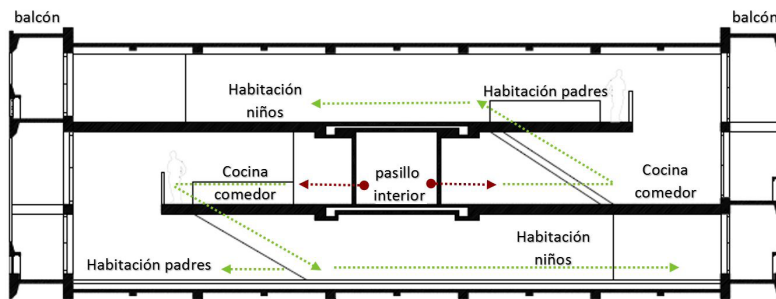


Fig.4.3.1.e.

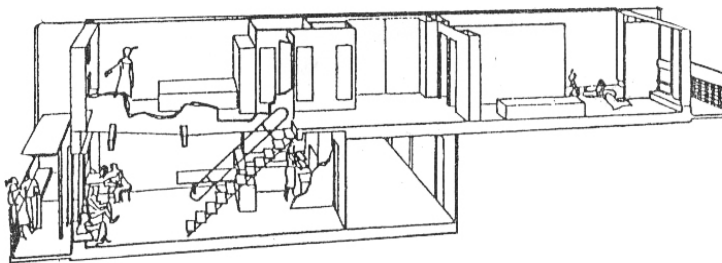


Fig.4.3.1.f.

LEYENDA

- CIRCULACIONES ----->
- ACCESO PRINCIPAL ●----->
- ACCESO SECUNDARIO ●----->

Fig.4.3.1.c. Unite d'habitation. Le Corbusier. Plan-tas de una vivienda tipo del edificio.

Fig.4.3.1.d. Ibid.

Fig.3.3.1.e. Unite d'habitation. Le Corbusier. Sec-ción de una vivienda tipo del edificio.

Fig.4.3.1.f. Unite d'habitation. Le Corbusier. Esque-ma de una vivienda tipo. Boceto de Le Corbusier.

4.4. EXPERIMENTACIÓN FUERA DEL MARCO EUROPEO:

Como en los casos anteriores hemos encontrado diferentes posibilidades aplicadas a los espacios interiores de la vivienda con respecto al siglo XIX, buscaremos fuera del ámbito europeo otros ejemplos de aplicación.

4.4.1. LA CASA DE LA CASCADA. FRANK LLOYD WRIGHT

CONDADO DE FAYETTE. PENNSILVANIA. 1936-37.

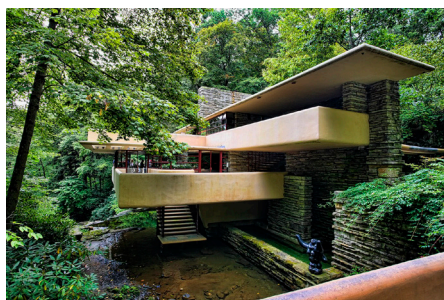


Fig.4.4.1.a.

La vivienda se encuentra integrada en su entorno natural. Al igual que la casa Farnsworth parece levitar, pero en este caso sobre el agua.

Se trata de una vivienda perteneciente a una arquitectura naturalista, está construida en tres niveles y se apoya sobre una cascada natural la cual aprovecha para crear accesos diferentes en todas las plantas.

Lo más importante para Wright será el espacio interior, quiere crear un ámbito espacioso y flexible. Utiliza grandes huecos que utiliza para reflejar la luz del exterior.

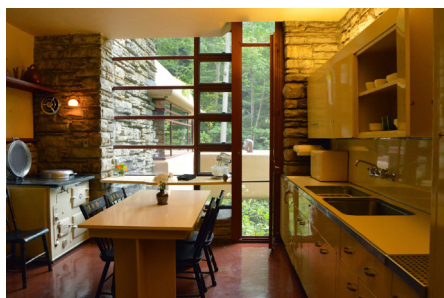


Fig.4.4.1.b.

Solucionó el interior de la casa en torno a la chimenea, algunas de las rocas del propio terreno se perciben alrededor de la misma.

Se accede a la vivienda directamente por la zona común, la sala de estar, encontramos este espacio nuevamente comunicado con las funciones de cocina y comedor, aunque esta dispondrá además de un acceso independiente desde el exterior.

Las plantas superiores de carácter más privado están destinadas a los dormitorios, se conectan con la zona de relación mediante la escalera situada detrás de la entrada principal. Los recorridos en el interior de la vivienda son oscuros, y no cuenta con pasillos muy anchos, realizados así ya que Wright quería crear una sensación de amplitud y bienestar al entrar en cada cuarto. Genera una visión horizontal hacia el exterior de cada estancia mediante techos bajos.

Cada habitación de la casa se encuentra en relación con el entorno exterior. Incluso cuenta con terrazas con acceso directo a la cascada.

Fig.4.4.1.a. Falling Water. Frank Lloyd Wright. Exterior

Fig.4.4.1.b. Falling Water. Frank Lloyd Wright. Interior.

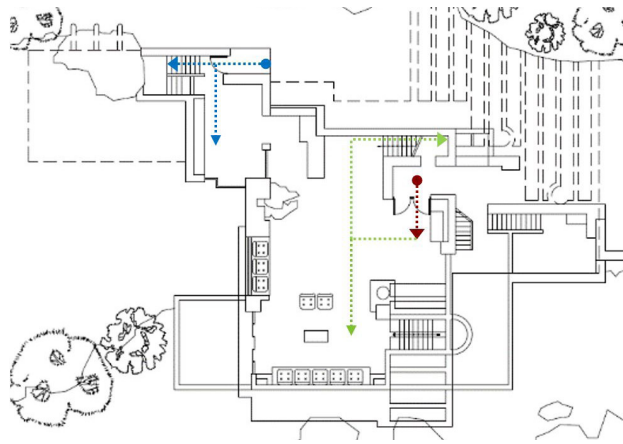


Fig.4.4.1.c.

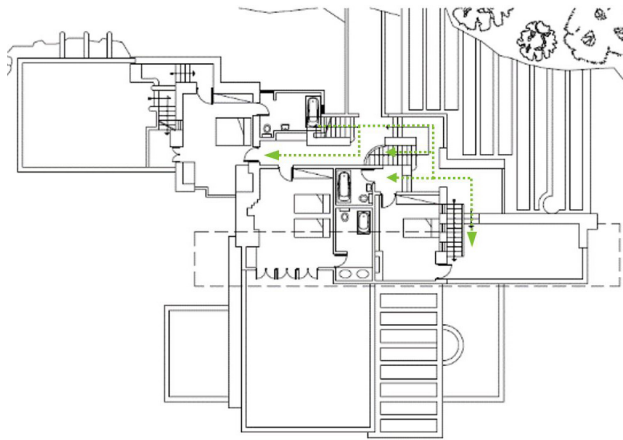


Fig.4.4.1.d.

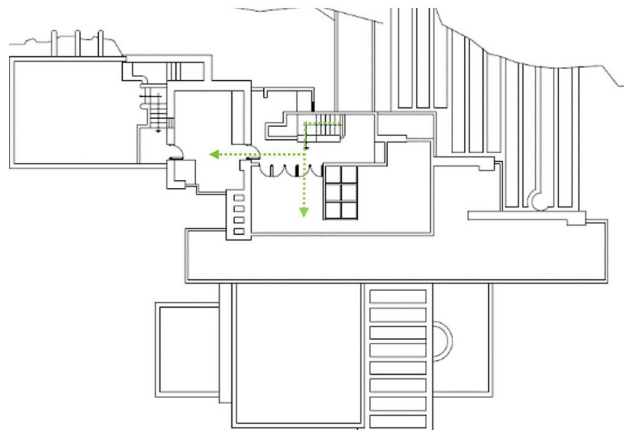


Fig.4.4.1.e.

LEYENDA


- CIRCULACIONES 
- ACCESO PRINCIPAL 
- ACCESO SECUNDARIO 

Fig.4.4.1.c. Falling Water. Frank Lloyd Wright. Planta baja.

Fig.4.4.1.d. Falling Water. Frank Lloyd Wright. Planta Primera.

Fig.4.4.1.e. Falling Water. Frank Lloyd Wright. Planta segunda

4.4.2. LA CASA FISHER. LOUIS KAHN

HATBORO. SURESTE DE PENNSILVANIA. EEUU. 1960-67.



Fig.4.4.2.a.

Para este proyecto Luis Kahn parte de un simple concepto, dos cubos que separan el espacio público del privado y están unidos mediante un ángulo de 45°. Nos muestra aquí su propio concepto de la *vivienda* como ejemplo del *habitar*.

Se centrará sobre todo en el espacio y la luz, que para él tendrán un mismo significado. La disposición de las ventanas es de carácter aleatorio, busca la entrada ocasional de los rayos del sol de la tarde.

Se puede acceder a la vivienda desde el sótano, o desde la planta baja. El cubo principal, dedicado a la zona común contará en su interior con las funciones del salón-comedor a doble altura y sin espacios cerrados que se dispondrán en torno a una chimenea, igual que en el ejemplo anterior.

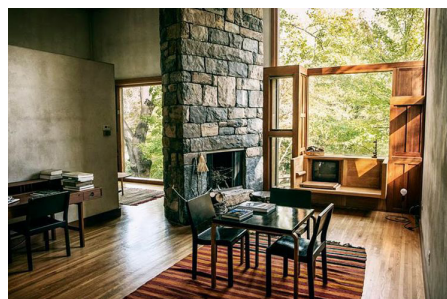


Fig.4.4.2.b.

Al cubo contiguo se puede entrar a través de la zona de tránsito entre ambos bloques que lleva a una puerta que conecta con los dormitorios o desde un acceso independiente al ámbito privado desde el exterior. A diferencia del espacio a doble altura, en este podremos ver que todo se encuentra compartimentado y unido mediante un estrecho pasillo que conecta los dormitorios. Este espacio demuestra que busca una privacidad completa como si de otra vivienda se tratase.

Louis Kahn presenta de esta forma una nueva concepción del espacio, el cual “es concreto, matérico, habitado y colonizado por el hombre”³¹.

De todos estos ejemplos es Kahn el que realiza una separación más radical entre los espacios públicos y privados. Los sitúa en bloques independientes (aunque comunicados) cuando los demás lo solucionan colocándolos en plantas distintas o fusionando espacios convirtiéndolos en uno único.

Podemos comprobar que todos ellos llevan hasta el extremo el concepto de vivienda. Experimentando con diferencias de altura, con materiales nuevos, con espacios cerrados o abiertos, introduciendo la naturaleza en la propia arquitectura... todos ellos son métodos muy diversos pero igual de efectivos a la hora de conformar el interior y la funcionalidad en la vivienda.

Fig.4.4.2.a. Casa Fisher. Louis Kahn. Exterior.

Fig.4.4.2.b. Casa Fisher. Louis Kahn. Interior.

³¹Adolf Loos. Arquitectura. 1910

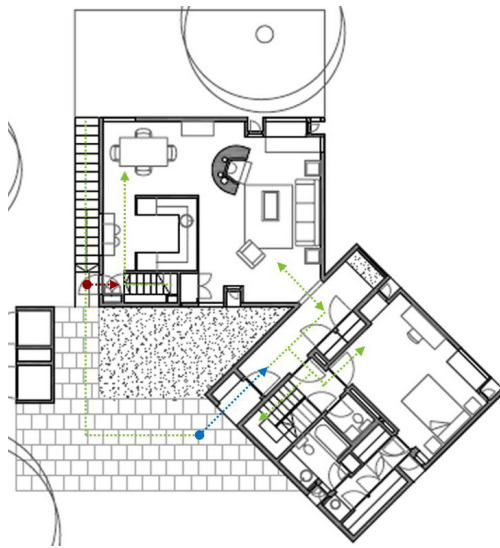


Fig.4.4.2.c.



Fig.4.4.2.d.

LEYENDA

- CIRCULACIONES - - - - -
- ACCESO PRINCIPAL ● - - - - -
- ACCESO SECUNDARIO ● - - - - -

Fig.4.4.2.c. Casa Fisher. Louis Kahn. Planta Baja.

Fig.4.4.2.d. Casa Fisher. Louis Kahn. Planta Primera.

Como hemos podido comprobar en esta última etapa de la arquitectura, el interior doméstico ha realizado un cambio radical en cuando a aquellas viviendas del siglo XIX. Se han mostrado nuevas técnicas y distribuciones eficientes que nos han llevado a unificar el área de servicio o las funciones del habitar más privadas con las zonas de reunión social. Estos cambios se hubiesen convertido en impensables en aquel momento como espacio interior funcional para la vivienda.

5. EL INTERIOR DE LA VIVIENDA DE HOY.

Para comprobar si los métodos actuales continúan con estos sistemas o han seguido experimentando con otros nuevos procederemos a realizar un minucioso estudio de comparación con algunos arquitectos más actuales.

5.1. JOSÉ ANTONIO CODERCH Y DE SENTMENAT : CASA ROZES

GIRONA. ESPAÑA. 1962.



Fig.5.1.a.



Fig.5.1.b.

Nos encontramos ante el caso de un proyecto que ha sido realizado por un arquitecto de otra etapa de la arquitectura que consigue traerla a los nuevos tiempos. Deja de lado las líneas y volúmenes simples de obras anteriores para resolver este nuevo programa.

Desde el acceso principal de la vivienda nos encontraremos las funciones de la sala de estar y el comedor a diferentes alturas pero de carácter abierto en torno a un patio central. Este espacio permite una comunicación visual entre las dos partes en las que está dividida la casa: La zona de relaciones de la cual ya hemos hablado y la zona privada.

Las habitaciones se encuentran en espacios que se van adaptando al terreno de forma escalonada, lo que genera que cada estancia esté un poco más elevada que la anterior como hacía Wright con alguno de los dormitorios de la casa de la Cascada. Cada habitación podría adquirir un baño individual, abriendo la opción de que cada dormitorio obtenga un carácter independiente si se quisiera.

La zona de tránsito se generará mediante un pasillo de acceso a las habitaciones que hace el efecto de una callejuela con sus subidas y bajadas, alteraciones de dirección, diferente entrada de luces.

Al igual que en la casa Fisher, se podría acceder de forma independiente a la zona pública y a la zona privada. Utilizando el espacio de tránsito como comunicación entre ambas.

Fig.5.1.a.Casa Rozes.Coderch.Exterior.

Fig.5.1.b.Casa Rozes.Coderch.Interior.

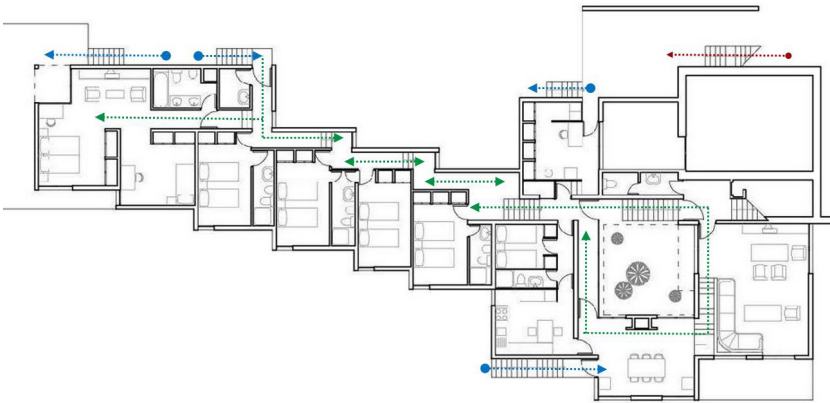


Fig.5.1.c.



Fig.5.1.d.

LEYENDA

- CIRCULACIONES ⋯
- ACCESO PRINCIPAL ●
- ACCESO SECUNDARIO ●

Fig.5.1.c. Casa Rozes. José Antonio Coderch. Planta.

Fig.5.1.d. Casa Rozes. José Antonio Coderch. Alzados

5.2. ÁBALOS Y HERREROS: CASA MORA

CÁDIZ. ESPAÑA .2000-2003.

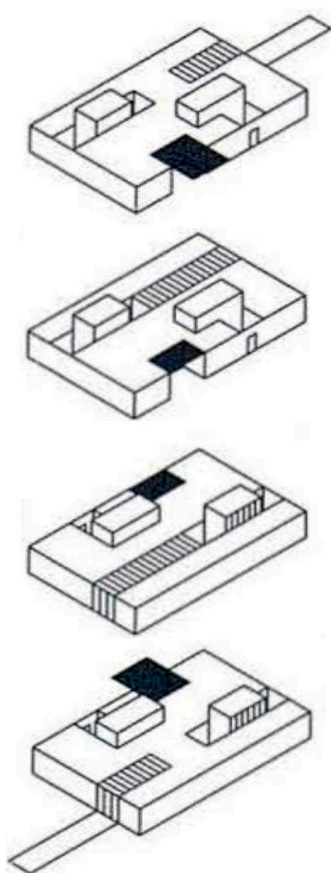


Fig.5.2.a.

Esta vivienda parte de la idea de llevar a cabo un experimento sobre la *infinitud de posibilidades* que puede tener la distribución en el interior de un *espacio doméstico*.

La casa mora destaca por el desarrollo fluido que existe dentro de la vivienda. Se trata de un rectángulo dividido en 5 secciones con algunos patios incorporados en su interior. Esta distribución recuerda al planteamiento de la casa Geoffrey Bawa en Colombo donde crea unos espacios de carácter laberíntico que va enlazando.

Estas divisiones que antes mencionábamos se pueden apreciar desde el exterior ya que realiza un oportuno juego de alturas donde coloca las habitaciones.

Todas las divisiones cuentan aproximadamente con las mismas dimensiones. Las funciones a las que está dedicada cada estancia se identifican solamente por el mobiliario.

Se accede a la vivienda desde uno de los laterales mayores, y a partir de ahí existen infinitos recorridos posibles por el interior. Una vez dentro nos encontraremos la zona de las funciones comunes, que incluye la cocina, un pequeño salón, un comedor interior y otro exterior. Conectada con esta zona está la área de ocio, con piscina, sala de estar, biblioteca, despacho...

La zona de noche se encuentra en la última sección de la vivienda, el dormitorio principal no cuenta con un acceso directo, si no que tendrá que pasar a través de un vestidor, obteniendo la estancia más privada de la casa. Las demás habitaciones están pensadas para invitados, en este caso si utiliza como zona de tránsito un pequeño pasillo como antesala previa a los cuartos, privatizando cada uno de ellos independiente del otro.

En esta vivienda no se busca una tipología tradicional separando espacios servidos y servidores, tampoco hace referencia a la tradicional planta libre o al pasillo al que se le adosan las habitaciones, si no que genera recorridos internos con infinitas posibilidades domésticas.

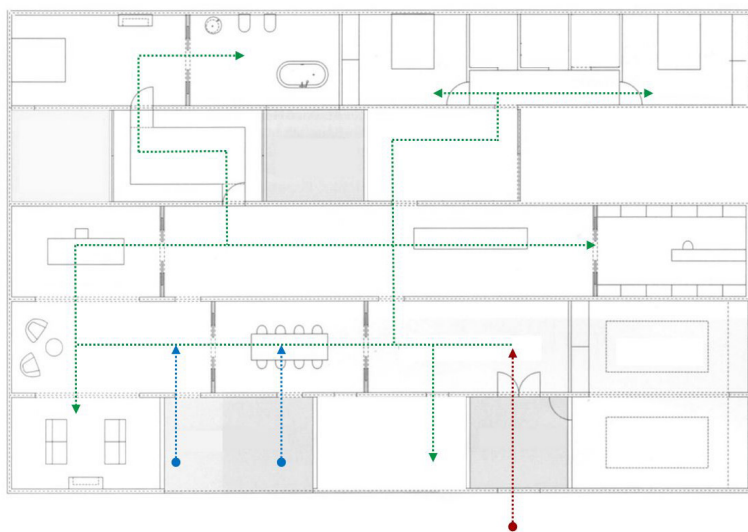


Fig.5.2.b.



Fig.5.2.c.

LEYENDA

- CIRCULACIONES ⋯→
- ACCESO PRINCIPAL ●⋯→
- ACCESO SECUNDARIO ●⋯→

Fig.5.2.b. Casa Mora. Ábalos y herreros. Planta.

Fig.5.2.c. Casa Mora. Ábalos y herreros. Sección

5.3. ALBERTO CAMPO BAEZA: CASA GUERRERO.

VEJER DE LA FRONTERA. CÁDIZ. ESPAÑA. 2005.

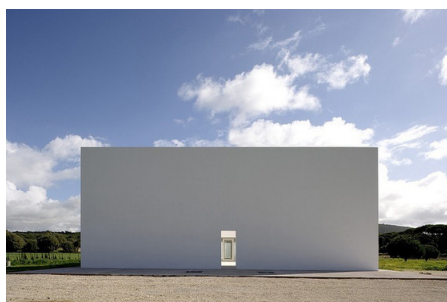


Fig.5.3.a.

La función principal de esta vivienda es la creación de un espacio donde la luz y las sombras trabajen unidas.

La vivienda está rodeada por altos muros de 8 metros que la envuelven. Sitúa una puerta de acceso al interior del paralelepípedo en el centro del eje principal. Una vez dentro nos encontramos con unos árboles colocados simétricamente que nos darán el acceso a la vivienda. Esta nueva entrada está abierta a la luz mediante vidrio, pero a la vez también se encuentra protegido bajo un porche.

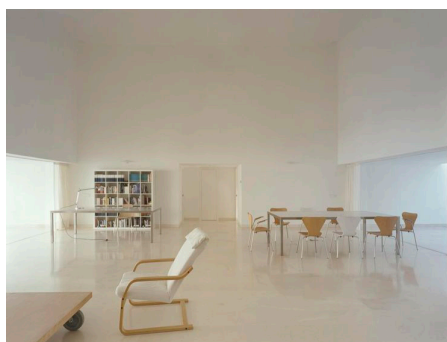


Fig.5.3.b.

En el interior de la vivienda nos encontraremos un espacio diáfano y abierto donde se desenvuelven las funciones de la zona de relación de sala de estar, comedor y estudio.

A ambos lados de la estancia aparece una puerta que nos llevará a una zona más privada e independiente de este espacio central donde nos encontramos la cocina y los dormitorios. Este lugar tan oculto parece que se convierte en secundario para el proyecto, puesto que todo se focaliza en el punto central. No existe una zona de tránsito definida, todo el espacio fluye sin necesidad de un pasillo que conecte las estancias como ocurre en ejemplos anteriores.

Si atravesamos esta sala polivalente hacia el otro paño de vidrio, saldremos al patio trasero donde volverá a disponer nuevamente árboles alineados bajo el eje perpendicular de la entrada donde se colocará también un pequeño estanque.

Como íbamos adelantando y ahora podemos asegurar, la vivienda se encuentra en constante cambio y movimiento. Evoluciona al mismo tiempo que nosotros mismos junto con los nuevos aportes técnicos y tecnológicos. Estos nos ayudarán a identificar las nuevas exigencias en las funciones domésticas que van a dar el siguiente paso hacia el próximo espacio interior de la vivienda.

Fig.5.3.a. Casa Guerrero. Alberto Campo Baeza. Exterior

Fig.5.3.b. Casa Guerrero. Alberto Campo Baeza. Interior

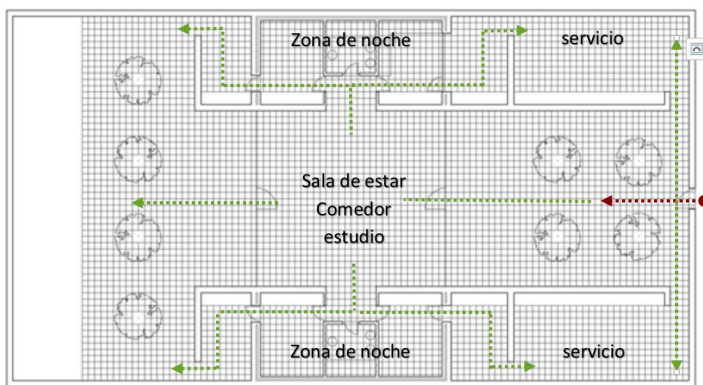


Fig.5.3.c.



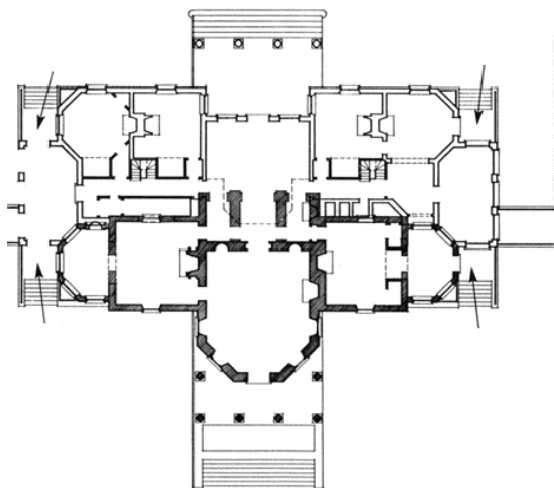
Fig.5.3.d.

LEYENDA

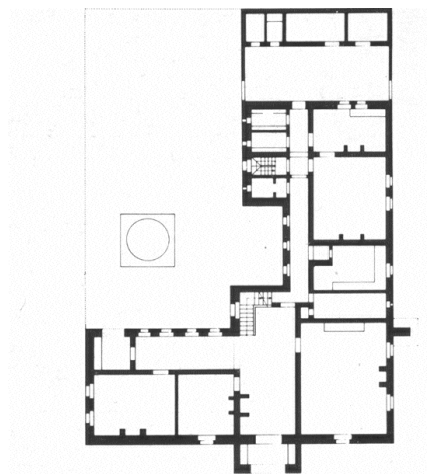
- CIRCULACIONES 
- ACCESO PRINCIPAL 
- ACCESO SECUNDARIO 

Fig.5.3.c. Casa Guerrero. Alberto Campo Baeza. Planta.

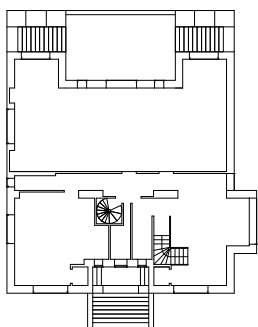
Fig.5.3.d. Casa Guerrero. Alberto Campo Baeza. Sección.



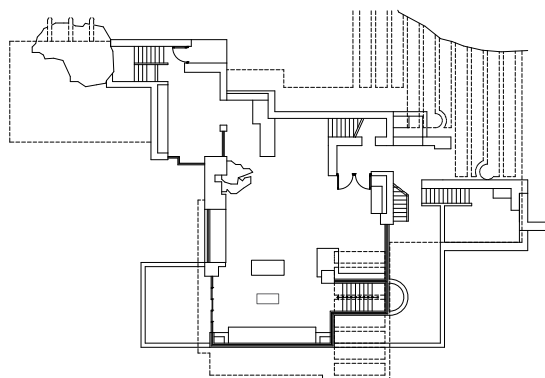
MONTICELLO. THOMAS JEFFERSON. 1768



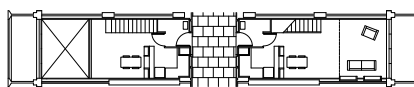
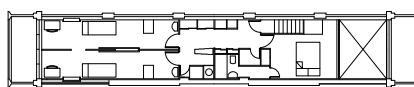
CASA ROJA. WILLIAM MORRIS. 1859



CASA STEINER. ADOLF LOOS. 1920.



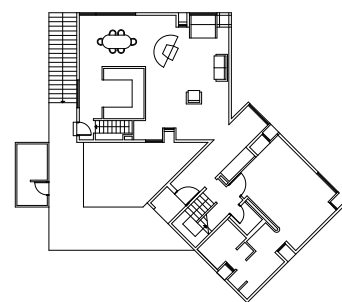
LA CASA DE LA CASCADA. FRANK LLOYD WRIGHT. 1936.



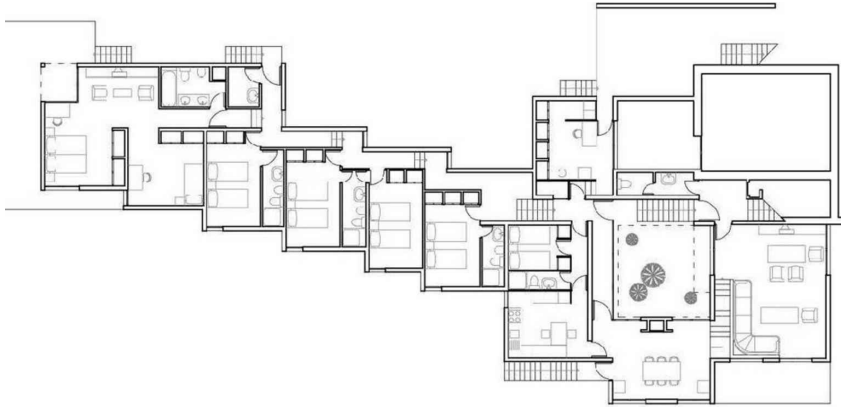
UNITE D'HABITATION.
LE CORBUSIER. 1946



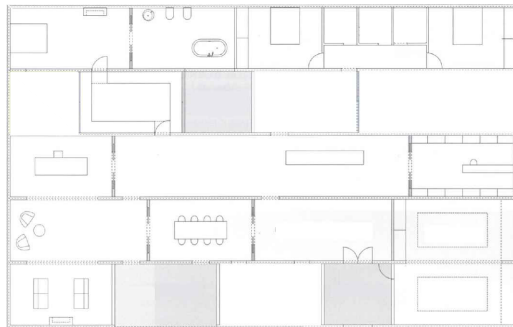
CASA FARNSWORTH. MIES VAN DER ROHE. 1946.



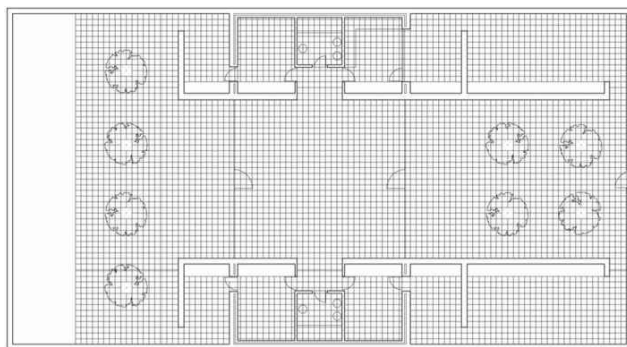
LA CASA FISHER. LOUIS KAHN. 1960



CASA ROZES. JOSÉ ANTONIO CO-
DERCH. 1962



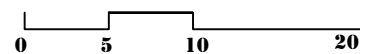
CASA MORA. ÁBALOS Y HERREROS. 2000



CASA GUERRERO. ALBERTO CAMPO
BAEZA. 2005.

**CONTRASTE EVOLUCIÓN DE LA
VIVIENDA SIGLOS XIX. XX. XXI**

ESCALA_1/450



6. CONCLUSIONES

¿Qué era la vivienda? ¿Qué es la vivienda? ¿Cómo será la vivienda?

La **vivienda**, como previamente hemos estudiado es una palabra que engloba a muchos otros conceptos, como puede ser el **habitar**, la **privacidad** y el **confort**. A lo largo del tiempo ha cambiado nuestra forma de habitar, y por tanto esto ha provocado que cambien los espacios, que evolucionen, se transformen...afectando todos ellos a la vivienda.

Por otro lado los **avances técnicos** que poco a poco van apareciendo pueden perjudicarnos o condicionarnos nuestras formas de habitar lo que también afectará al **interior doméstico**.

Como hemos visto en la evolución de la vivienda muchas veces estos cambios fueron causados por la precariedad económica y la necesidad de producción de un hogar digno para aquellos que no contaban con los medios necesarios.

Durante el periodo de la Revolución industrial el entorno estaba formado por barrios decadentes, grandes fábricas y los humos procedentes de estas. Estos factores causaban un gran malestar a los ciudadanos tanto por el tráfico que provocaba como por la mala higiene en las calles. Se trataba de un espacio que pedía a gritos ser renovado.

La vivienda pasó a convertirse entonces en una de las principales inquietudes de los arquitectos del momento. Se debatió profundamente sobre los elementos básicos necesarios para una casa. En un artículo de la Carta de Atenas se expone:

“El hogar es el núcleo inicial del urbanismo. Protege el crecimiento del hombre, alberga las alegrías y dolores de su vida cotidiana”³²

A finales ya del siglo XX la vivienda dejó de ser objeto de disputas para los arquitectos. En nuestro país las novedades más destacadas se producen en las viviendas diseñadas para protección oficial. A diferencia de las de carácter más privado, que dejaron de mostrar rivalidades por ser la mejor.

“Ajena a los cambios de mentalidad de esta sociedad y a los avances conseguidos para ella, la vivienda permanece impasible: a base de pequeñas habitaciones vacías, brotando de un angosto pasillo, plantas

³² Artículo 88. Carta de Atenas

uniformes, alturas constantes, y una distribución y funcionamiento invariable. La personalización del espacio interior resultante implica rellenarlo con bienes de consumo, que se erigen como solución falsa e inmediata al vacío existencial”³³

Las actividades que se desarrollan en el interior de la vivienda van a variar en función de los individuos que la habiten, como previamente ya habíamos estudiado.

Antiguamente solo podía pensarse en vivir junto a la familia, era impensable otro modo de vida, ya fuesen aquellos trabajadores de campo o los burgueses, claramente unos con más privilegios que otros por el nivel social al que pertenecían.

La actualidad nada tendrá que ver con estos antiguos patrones de convivencia, la vivienda podrá albergar a estudiantes, a familias, amigos, a desconocidos, a parejas, solteros, divorciados, gente de la tercera edad... y probablemente todos ellos no vivan en un edificio dedicado únicamente a viviendas, si no que estará combinado con otras actividades (administrativas, comerciales...) que abren todo un abanico de posibilidades para el habitar.

Como hemos visto, otro factor importante para el habitar será el concepto de intimidad y privacidad que ha sido de gran influencia para la evolución de la vivienda. Hemos pasado de convivir todos en una misma habitación sin privacidad alguna a prácticamente vivir en solitario en un espacio doméstico dedicado a uno mismo.

Hoy en día este concepto de privacidad en los pisos compartidos variará en función de cada individuo, un factor a tener en cuenta es que se podría convivir tanto con amigos como con desconocidos. Aquí cada uno decidirá si obtener su intimidad dentro de los espacios privados y personales o si querrá compartirlos suyos con los de los demás. Esto nos aleja todavía más de la idea de hogar como concepto de familia tradicional, ahora se convierte en una nueva idea de familia a la que elegiremos.

El periodo en el que nos encontramos está sufriendo grandes transformaciones que afectarán a nuestro bienestar de una manera u otra. Si nos remontamos a la cabaña primitiva, este concepto de confort se traducía simplemente en poder obtener un fuego para calentarse o un techo en el que cobijarse.

³³ Artículo de la tecnología y la vivienda en el siglo XXI, antes y después de la industrialización. Iker Gómez.

Lo que sucede en la actualidad es que no nos basta una simple chimenea para calentarnos o un porche en el que cubrirnos, si no que comienzan a influir otra serie de factores que se encuentran en constante evolución y cambio, hablamos del campo de las nuevas tecnologías a las cuales se les unen otros factores que preocupan a la comunidad como la ecología o la sostenibilidad.

Por tanto ante la gran transformación que estamos sufriendo ¿Debemos volver a separar las funciones de habitar del ocio y trabajo como se hacía antes? o ¿deberemos unificar todas ellas creando nuevos estilos como hizo Le Corbusier? Por otro lado ¿debemos compartir nuestros espacios de privacidad? o ¿debemos refugiarnos en nuestro propio espacio personal? y por último ¿debemos dejar nuestro bienestar en manos de una televisión o de un aire acondicionado? o ¿podremos adaptarnos sin ellos?

“Las ciudades evolucionarán en el futuro, pero se construirán sobre lo que ya existe”³⁴

Ante tal complejidad, cada uno deberá contestar a las preguntas desde su modo de ver, solo uno mismo podrá saber: si quiere convivir solo o compartir su privacidad con otras personas. O si preferirá ir al trabajo en el mismo edificio que vive o pasearse por la ciudad hasta llegar a él. O podrá elegir entre utilizar un aire acondicionado o abrir una ventana para su propio bienestar.

³⁴ Libro: Cine digital. Océano, Barcelona. Dan Weil.

FIGURAS

Fig.0. Línea del tiempo evolución de la vivienda. Fuente: De elaboración propia. Ángela Fernández Domínguez.

Fig.1.a. Imagen de la Cabaña primitiva según Claude Perrault. Ordonnance des cinq espèces des colonnes.1683. Fuente: <http://jaumeprat.com/la-cabana-primitiva-y-algunas-derivadas/>

Fig.1.b. Imagen de la Cabaña primitiva según Marc-Antoine Laugier. Essai sur l'Architecture.1753. Fuente: <http://jmeijide.tumblr.com/post/37491118455>

Fig.1.c. Vivienda tipo de campesinos en la Edad Media. Siglo XV. Fuente: De elaboración propia. Ángela Fernández Domínguez.

Fig.1.d. Vivienda tipo de artesanos en la Edad Media. Siglo XV. Fuente: De elaboración propia. Ángela Fernández Domínguez.

Fig.1.e. Vivienda tipo de nobles en la Edad Media. Siglo XV. Fuente: De elaboración propia. Ángela Fernández Domínguez.

Fig.1.f. Vivienda tipo de clase obrera durante la revolución industrial. Siglos XIX-XX. Fuente: De elaboración propia. Ángela Fernández Domínguez.

Fig.1.g. Vivienda tipo de la clase burguesa durante la revolución industrial. Siglos XIX-XX. Fuente: De elaboración propia. Ángela Fernández Domínguez.

Fig.1.h. Origen vivienda colectiva. Falansterios de Fourier. 1820. Fuente: <http://web.tiscali.it/icaria/urbanistica/fourier/fourier.htm>. Modificado por Ángela Fernández Domínguez.

Fig.1.i. Los cinco puntos de la nueva arquitectura, de 1926. Le Corbusier. Fuente: <https://sobrearquitecturas.wordpress.com/2014/04/21/le-corbusier-y-los-cinco-puntos-de-una-nueva-arquitectura/>

Fig.2.1.a. Architecture comes from The Making of a Room, Louis I. Kahn, 1971. Fuente: <https://jmeijide.wordpress.com/2013/05/30/todo-tiene-un-comienzo/>

Fig.2.2.a. Alexander Klein. Propuesta de recorridos en el interior de una vivienda.1928. Fuente: <http://maquinasdefuego.blogspot.com.es/2013/04/130414figuras-puertas-y-pasillosrobin.html>

Fig. 2.3.a. Los “placeres esenciales” de Le Corbusier. 1941. Fuente: <http://composicion.aq.upm.es/Personales/Eduardo%20Prieto/4.%20La%20cultura%20del%20bienestar.pdf>

Fig. 2.3.b. Victor Olgyay. “Índice esquemático del bioclima”. 1962. Fuente: <http://composicion.aq.upm.es/Personales/Eduardo%20Prieto/4.%20La%20cultura%20del%20bienestar.pdf>

Fig. 3.1.a. Monticello. Thomas Jefferson. Exterior. Fuente: <http://www.taringa.net/posts/info/18127826/Estas-9-obras-iconicas-de-la-arquitectura-moderna-en-realida.html>

Fig. 3.1.b. Monticello. Thomas Jefferson. Exterior. Fuente: <https://www.pinterest.com/pin/58687601369464411/>

Fig. 3.1.c. Monticello. Thomas Jefferson. Planta Baja. Fuente: <http://www.monticello.org/site/house-and-gardens/floorplan-monticello-first-floor>. Modificado por Ángela Fernández Domínguez.

Fig. 3.1.d. Monticello. Thomas Jefferson. Alzado principal. Fuente: http://www.digitalmontpelier.org/mp_media/slideshows/public_show/77?position=2

Fig. 3.2.a. Casa Roja. William Morris. Exterior. Fuente: <https://michaelwales.wordpress.com/2013/11/26/red-house/>

Fig. 3.2.b. Casa Roja. William Morris. Interior. Fuente: <https://michaelwales.wordpress.com/2013/11/26/red-house/>

Fig. 3.2.c. Casa Roja. William Morris. Planta baja. Fuente: http://arquitecturaxviiiixix.blogspot.com.es/2008_10_01_archive.html Modificado por Ángela Fernández Domínguez

Fig. 3.2.d. Casa Roja. William Morris. Planta primera. Fuente: http://arquitecturaxviiiixix.blogspot.com.es/2008_10_01_archive.html Modificado por Ángela Fernández Domínguez

Fig. 4.1.1.a. Casa Steiner. Exterior. Concepto de Raumplan. Adolf Loos. Fuente: <http://historia3modernismo.blogspot.com.es/>

Fig. 4.1.1.b. Casa Steiner. Interior. Concepto de Raumplan. Adolf Loos. Fuente: http://edificioslhd.blogspot.com.es/2010_06_01_archive.html

Fig.4.1.1.c. Casa Steiner. Adolf Loos. Planta baja. Fuente: http://www.urbipedia.com/index.php?title=Casa_Steiner Modificado por Ángela Fernández Domínguez.

Fig.4.1.1.d. Casa Steiner. Adolf Loos. Planta primera. Fuente: http://www.urbipedia.com/index.php?title=Casa_Steiner Modificado por Ángela Fernández Domínguez.

Fig.4.1.1.e. Casa Steiner. Adolf Loos. Sección. Fuente: http://www.urbipedia.com/index.php?title=Casa_Steiner Modificado por Ángela Fernández Domínguez.

Fig.4.2.1.a. Casa Farnsworth. Mies van der Rohe.Exterior. Fuente: <https://www.tumblr.com/search/casa%20farnsworth>

Fig.4.2.1.b. Casa Farnsworth. Mies van der Rohe.Interior. Fuente: <http://viatgesambcartabo.com/2012/10/09/la-casa-farnsworth/>

Fig.4.2.1.c. Casa Farnsworth. Mies van der Rohe.Planta.Fuente: <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-169324/clasicos-de-arquitectura-casa-farnsworth-mies-van-der-rohe> Modificado por Ángela Fernández Domínguez.

Fig.4.2.1.d. Casa Farnsworth. Mies van der Rohe. Alzado. Fuente: <https://pyso2012.wordpress.com/2012/03/13/1er-laboratorio-evaluado-6-de-marzo-2012/>

Fig.4.3.1.a. Unite d'habitation. Le Corbusier.Exterior. Fuente: <https://geolocation.ws/v/P/27684607/unit-dhabitation-1/en>

Fig.4.3.1.b. Unite d'habitation. Le Corbusier.Interior. Fuente: http://www.mariabuszek.com/kcai/Design%20History/Exam3_gallery2.htm

Fig.4.3.1.c. Unite d'habitation. Le Corbusier. Plantas de una vivienda tipo del edificio.Fuente: http://es.wikiarquitectura.com/index.php/Unite_d%C2%B4habitation_de_Marsella Modificado por Ángela Fernández Domínguez.

Fig.4.3.1.d. Ibid

Fig.4.3.1.e. Unite d'habitation. Le Corbusier. Sección de una vivienda tipo del edificio. Fuente: http://es.wikiarquitectura.com/index.php/Unite_d%C2%B4habitation_de_Marsella. Modificado por Ángela Fernández Domínguez.

Fig.4.3.1.f. Unite d'habitation. Le Corbusier. Esquema de una vivienda tipo. Boceto de Le Corbusier. Fuente: http://es.wikiarquitectura.com/index.php/Unite_d%C2%B4habitation_de_Marsella

Fig.4.4.1.a. Falling Water. Frank Lloyd Wright. Exterior. Fuente: <https://pasionporconstruirdotcom.wordpress.com/tag/casa-de-la-cascada/>

Fig.4.4.1.b. Falling Water. Frank Lloyd Wright. Interior. Fuente: <http://hestiadiseno.blogspot.com.es/2015/03/fallingwater-house.html>

Fig.4.4.1.c. Falling Water. Frank Lloyd Wright. Planta baja. Fuente: http://es.wikiarquitectura.com/index.php/Casa_de_la_Cascada Modificado por Ángela Fernández Domínguez.

Fig.4.4.1.d. Falling Water. Frank Lloyd Wright. Planta Primera. Fuente: http://es.wikiarquitectura.com/index.php/Casa_de_la_Cascada Modificado por Ángela Fernández Domínguez.

Fig.4.4.1.e. Falling Water. Frank Lloyd Wright. Planta segunda. Fuente: http://es.wikiarquitectura.com/index.php/Casa_de_la_Cascada Modificado por Ángela Fernández Domínguez.

Fig.4.4.2.a. Casa Fisher. Louis Kahn. Exterior. Fuente: <https://alredeldelaarquitectura.wordpress.com/2014/10/17/viernes-clasico-casas-de-madera-casa-fisher-louis-kahn-pensilvania-1967/>

Fig.4.4.2.b. Casa Fisher. Louis Kahn. Interior. Fuente: <http://www.somewhereiwouldliketolive.com/2014/04/norman-fischer-house-louis-kahn.html>

Fig.4.4.2.c. Casa Fisher. Louis Kahn. Planta baja. Fuente: <http://iala1213dg3.blogspot.com.es/2013/01/soporte-grafico-fisher-house.html> Modificado por Ángela Fernández Domínguez

Fig.4.4.2.d. Casa Fisher. Louis Kahn. Planta primera. Fuente: <http://iala1213dg3.blogspot.com.es/2013/01/soporte-grafico-fisher-house.html> Modificado por Ángela Fernández Domínguez

Fig.5.1.a. Casa Rozes. Coderch. Exterior. Fuente: <https://roserquercastro.wordpress.com/2013/04/29/cap-de-creus-casa-rozes-jose-antonio-coderch/>

Fig.5.1.b. Casa Rozes. Coderch Interior. Fuente: https://alojamientos.uva.es/guia_docente/uploads/2012/474/46048/1/Documento24.pdf

Fig.5.1.c. Casa Rozes. Coderch. Planta. Fuente: <http://viviendayhabitap2.blogspot.com.es/2011/03/casa-rozes-ja-coderch.html> Modificado por Ángela Fernández Domínguez

Fig.5.1.d. Casa Rozes. Coderch. Alzados. Fuente: <http://viviendayhabitap2.blogspot.com.es/2011/03/casa-rozes-ja-coderch.html> Modificado por Ángela Fernández Domínguez

Fig.5.2.b. Casa Mora. Ábalos y herreros. Axonometría de posibles soluciones de cubierta. Fuente: <http://www.raco.cat/index.php/QuadernsArquitecturaUrbanisme/article/view/236702/337326>

Fig.5.2.b. Casa Mora. Ábalos y herreros. Planta. Fuente: <http://socks-studio.com/2015/10/09/grid-no-corridors-no-open-floor-casa-mora-by-abalos-y-herreros/> Modificado por Ángela Fernández Domínguez

Fig.5.2.c. Casa Mora. Ábalos y herreros. Sección. Fuente: <http://socks-studio.com/2015/10/09/grid-no-corridors-no-open-floor-casa-mora-by-abalos-y-herreros/>

Fig.5.2.d. Casa Mora. Ábalos y herreros. Diagrama funciones casa. Fuente: <http://socks-studio.com/2015/10/09/grid-no-corridors-no-open-floor-casa-mora-by-abalos-y-herreros/>

Fig.5.3.a. Casa Guerrero. Alberto Campo Baeza. Exterior. Fuente: <http://divisare.com/projects/118476-alberto-campo-baeza-fernando-alda-www-fernandoalda-com-roland-halbe-www-rolandhalbe-de-casa-guerrero>

Fig.5.3.b. Casa Guerrero. Alberto Campo Baeza. Interior. Fuente: <http://www.archdaily.com/167127/guerrero-house-alberto-campo-baeza>

Fig.5.3.c. Casa Guerrero. Alberto Campo Baeza. Planta. Fuente: <http://www.archdaily.com/167127/guerrero-house-alberto-campo-baeza> Modificado por Ángela Fernández Domínguez

Fig.5.3.d. Casa Guerrero. Alberto Campo Baeza. Sección. Fuente: <http://www.archdaily.com/167127/guerrero-house-alberto-campo-baeza> Modificado por Ángela Fernández Domínguez

BIBLIOGRAFÍA

BARBARA MILLER LANE (2006). *Housing and Dwelling. Perspectives on Modern Domestic Architecture.* Routledge. Taylor & Francis Group

BILL BRAYSON (2003). Una breve historia de casi todo. RBA libros.

DEYAN SUDJIC CON TULGA BEYERLE (2000). *Hogar. La casa del siglo XX.* Editorial Leopold Blume.

ENRIQUE VALDEARCOS (2007). Artículo Arquitectura y urbanismo en los ss. XIX y XX. Fuente: <http://clio.rediris.es/n33/n33/arte/23Arquicon.pdf>

GASTON BACHELAR (1957). *La poética del espacio.* Editorial EFE.

GERMÁN SAMPER (2004). *La evolución de la vivienda.* Colección Somo Sur

IGNACIO FERNÁNDEZ SOLLA (2012). Artículo Le Corbusier: una lección de francés el “Murs neutralisants”. Fuente: <http://facadesconfidential.blogspot.com.es/2012/04/le-corbusier-mur-neutralisant-and.html>

JUAN A. CALATRAVA ESCOBAR (1991). Artículo *Arquitectura y naturaleza. El mito de la cabaña primitiva en la teoría arquitectónica de la Ilustración.* Fuente: <http://www.gazeta-antropologia.es/?p=3732#%2824%29>

JORGE MEIJIDE (2013). Artículo *La intimidad.* Fuente: <http://veredes.es/blog/la-intimidad-jorge-meijide/>

JORGE MEIJIDE (2013). Artículo *Las cosas pequeñas.* Fuente: <http://veredes.es/blog/las-cosas-pequenas-jorge-meijide/>

JORGE MEIJIDE (2013). Artículo *Todo tiene un comienzo.* Fuente: <http://veredes.es/blog/todo-tiene-un-comienzo-jorge-meijide/>

JORGE TORRES CUECO (2009). *Casa por casa: Reflexiones sobre el habitar.* Editorial Valencia: Ediciones Generales de la Construcción.

JOSEP QUETGLAS (1994). *Habitar.*

LOUIS I. KAHN (1971). *Architecture comes from The Making of a Room.*

MANUEL TÓCHEZ (2010). Artículo *Vivienda. Evolución o transformación*. Fuente: <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=7123>

MARC-ANTOINE LAUGIER (1755). *La cabaña primitiva*.

MARTÍN HEIDEGGER (1951). *Construir, habitar, pensar*.

MAX RISSELADA (1988). *Raumplan versus Plan libre*. Delf University Press. Editorial Rizzoli International Publications.

NATALY ALEJANDRA MENDRANO CASAS (2014). Artículo *Louis Kahn, U-SA (1901-1974). Casa Fisher*. Fuente: <http://unalhistoria3.blogspot.com.es/2014/02/louis-i-kahn-usa-1901-1974-casa-fisher.html>

PAU PEDRAGOSA (2003). Artículo *Arte y vivienda. La Bauhaus y la modernidad*. Fuente: [http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146\(033\).htm](http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146(033).htm)

PETER ZUMTHOR (2006). *Atmosferas. Entornos arquitectónicos - las cosas de mi alrededor*. Editorial Gustavo Gili.

PETER ZUMTHOR (2009). *Pensar en arquitectura*. Editorial Gustavo Gili.

TOMÁS FERNÁNDEZ (2014). Artículo *Villa Steiner-Adolf Loos y el comienzo de la Arquitectura Racionalista*. Fuente: <http://www.cosasdearquitectos.com/2014/05/villa-steiner-adolf-loos-y-la-arquitectura-razionalista/>

TOMÁS MONTIS SASTRE (2013). Artículo *J.A.Coderch-Casa Rozes*. Fuente: <http://habitarelmediterraneo.blogspot.com.es/2013/08/ja-coderch-casa-rozes-1962-roses.html>

TESIS

ATXU AMANN ALCOCER (2005). *El espacio doméstico. La mujer y la casa.* Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad Politécnica de Madrid.

ANA SOFÍA PEREIRA DA SILVA (2013). *La intimidad de la casa. el espacio individual en la arquitectura doméstica en el siglo xx.* Departamento de proyectos arquitectónicos. Escuela Técnica Superior de Arquitectura.

FRANCISCO JAVIER MUÑOZ FERNÁNDEZ (2014). *CIAM.Frankfurt.1929. La Exposición sobre vivienda mínima y el país vasco: Contribuciones e influencias.* Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Navarra.

JOSÉ M^a EZQUIAGA DOMÍNGUEZ (1990). *Normativa y forma de ciudad. La regulación de los tipos edificatorios en las ordenanzas de Madrid.* Tesis doctoral. Universidad politécnica de Madrid. Escuela Técnica Superior de Arquitectura.

