

LA INTEGRACIÓN CURRICULAR DE LA EDUCACIÓN AMBIENTAL EN LA PROVINCIA DE LUGO.

Ramón López Rodríguez,
M^a Pilar Jiménez Aleixandre
Universidade de Santiago.

INTRODUCCIÓN

En las dos últimas décadas la investigación en el ámbito de las didácticas específicas, y especialmente la relativa a la Didáctica de las Ciencias, ha centrado fundamentalmente su atención en el aprendizaje, y particularmente se ha caracterizado por haber estudiado en profundidad el pensamiento de los estudiantes. Sin embargo, desde hace unos pocos años ese interés está derivando cada vez con mayor fuerza hacia el estudio de la enseñanza, y en particular, hacia el de su principal artífice: el profesorado (Furió, 1995).

En esta línea, y si nos centramos en el ámbito concreto del aprendizaje/enseñanza de la Educación Ambiental (E.A.), su reciente incorporación formal al sistema educativo español (a partir de la Reforma Educativa de la LOGSE de 1990), implica desde luego un desarrollo aún muy limitado en nuestro país en los campos de investigación antes comentados: tanto en relación con los problemas derivados de su aprendizaje, como de su enseñanza.

Si aún es reducido y relativamente reciente el número de trabajos que tratan de alguna forma sobre concepciones de los estudiantes acerca de temas ambientales (Gómez, 1987; Udina y Canals, 1988; Sanjosé et al, 1989; Correa y Romero, 1990; Membiela et al, 1993; Brañas, 1994; Otero et al, 1996; Fernández et al., 1997); sin duda todavía lo es mucho más en lo que se refiere a la visión o concepciones del profesorado, respecto a la E.A. misma y a su enseñanza (Nando Rosales, 1995; García y Nando, 1996; López Rodríguez, 1996; Pereiro, 1997), cuestión ésta que desde luego parece fundamental para una adecuada y generalizada implantación de la E.A. en nuestro sistema educativo; tanto más, cuanto que en los últimos años (10-15 años), ha habido un predominio de la autoformación del profesorado en este campo (Marce y Bustó, 1992), siendo un rasgo común de la gran mayoría de los profesores/as que han realizado experiencias en

el campo de la E.A., el voluntarismo y la convicción de que resultaba inaplazable abordar este tipo de propósitos educativos, ya que desde el marco institucional no se contemplaban hasta hace muy poco tiempo.

En este sentido pues, el planteamiento de este trabajo trata de abordar, en la medida de lo posible, las siguientes cuestiones u objetivos generales:

1. Aportar datos acerca de la visión o concepción que el profesorado, de educación Primaria y Secundaria de la provincia de Lugo que hasta el curso 1993-94 trabajaba y/o había trabajado en el ámbito de la E.A., tiene acerca de la integración curricular de la misma.
2. Aportar datos acerca de cómo plantea ese mismo profesorado la integración curricular de la actividad relacionada con el ámbito de la E.A., en su práctica educativa real.
3. Y como una consecuencia casi lógica de los objetivos anteriores y en gran medida en función del logro de los mismos, tratar de contrastar ambas cuestiones (lo que se piensa o cree, y lo que se hace), cuando sea posible y/o se refieran a los mismos aspectos.

MATERIAL Y MÉTODO: CUESTIONARIO Y MUESTRA

Para realizar este estudio, que forma parte de otro más completo, se toman como mecanismo de trabajo una serie de preguntas de un cuestionario más amplio que se pasó y fue contestado por profesorado de educación Primaria y Secundaria de la provincia de Lugo, del que se tenía constancia que trabajaba y/o había trabajado en el ámbito de la E.A.

Este cuestionario se elabora tomando como base diversos antecedentes (estudio MORI -WWF, 1986-, estudio de Impacto Global -WWF, 1987-, y fundamentalmente otros modelos de cuestionarios para profesores usados en la tesis doctoral de Christiane Dorion -Universidad de Reading-), así como nuestras propias ideas y pretensiones al respecto. Así se constituye finalmente como un cuestionario de 15 preguntas, todas ellas cerradas (aunque casi siempre se facilita la opción de agregar formas de pensar o de actuar que no se recojan entre las opciones propuestas como respuesta), algunas de las cuales serían del tipo de respuesta múltiple, de forma que se pueden escoger las opciones que parezcan más adecuadas; y en otras se han de contestar todas las opciones según un índice prefijado de valoración, siguiendo un modelo de cuestionario de escala de tipo Likert. Asimismo el cuestionario tiene un anexo final donde se solicitan datos sobre el trabajo que se ha desarrollado en relación con la E.A. (característica -proyecto, unidad didáctica, experiencia, etc.-, nivel y tiempo en que se planteó, e integración curricular de la misma). En el anexo se reproducen las 4 preguntas

y partes de este cuestionario que han sido usadas para la realización de este trabajo.

La muestra final, con la que se aborda la obtención y tratamiento de datos, está constituida por 38 profesores/as de la provincia de Lugo, todos los cuales hasta ese momento, curso 1993-94, manifestaban desenvolver y/o haber desenvuelto, actividad relacionada con la E.A. (se había pasado un cuestionario previo dos años antes correspondiente a otro estudio anterior, en función de cuyos datos y de algunos contactos personales e/o institucionales, se seleccionaba ahora esta muestra). Este profesorado pertenece a 21 centros diferentes, de los cuales 15 imparten docencia en educación Primaria y 23 en educación Secundaria (18 en centros de E.G.B. -ciclo superior-, 3 en centros de B.U.P., y 2 en centros de F.P.). Asimismo, y en cuanto a la distribución geográfica de este profesorado, 14 imparten su docencia en Lugo capital (6 en educación Primaria y 8 en Secundaria); y los 24 restantes lo hacen en diversos centros del resto de la provincia (9 en educación Primaria y 15 en educación Secundaria)

RESULTADOS Y ANÁLISIS: ¿CÓMO SE CONCEBE Y PLANTEA LA INTEGRACIÓN CURRICULAR DE LA E.A.?

¿Cómo se concibe la integración curricular de la E.A.?

A este respecto, y en primer lugar, parece manifestarse claramente la voluntad favorable de la mayoría del profesorado muestreado a que la E.A. se integre en el currículum escolar, cuando se comprueban los resultados correspondientes a uno de los apartados de la pregunta reflejada con el número 4 en el anexo; de forma que ante la petición de comentario que se hacía frente a la afirmación de que “hay ya demasiados programas y demasiado sobrecargados, como para emprender nuevos campos” (en alusión clara con ‘esos nuevos campos’ a la E.A.), un 87% de los profesores/as encuestados, se manifiestan *en desacuerdo o totalmente en desacuerdo* con dicha afirmación (un 93% del profesorado de Primaria –14 profesores/as-, y un 83% del profesorado de Secundaria –19 profesores/as-)

Y en segundo lugar, y por lo que se refiere ya más directamente a como se ‘ve o concibe’ esa integración curricular de la E.A. por parte del mismo profesorado, los resultados correspondientes a la pregunta reflejada en el anexo de este trabajo con el número 1 parecen ser bastante elocuentes, en el sentido de que un 95% del total del profesorado muestreado escoge la opción que la plantea como “un enfoque transversal que atraviesa e implica en su tratamiento a todas las áreas”, visión coincidente con la propuesta oficial de las administraciones educativas, y que implicaría por tanto una plena integración curricular de la E.A. (el 5% restante del total de profesorado muestreado, correspondiente a 2 profesos-

res/as de Ed. Secundaria, eligen la tercera opción de respuesta propuesta en esta pregunta)

¿Cómo se plantea la integración curricular de la E.A.?

Se utilizan como datos relevantes para analizar esta compleja cuestión básicamente los siguientes:

1. Los que el propio profesorado encuestado facilita cuando al final del cuestionario se les pedía en un anexo del mismo que citasen la actividad habitual que habían desarrollado o estaban desarrollando en el ámbito de la E.A., así como determinadas características de la misma, entre las cuales estaba el señalar si esa actividad que desarrollaban estaba incluida en su programación docente o no (véase anexo final de este trabajo).
2. Los resultados correspondientes a la pregunta reflejada con el número 2 (ver anexo), donde se pedía que se indicase, entre varias opciones que se daban y se podían escoger simultáneamente (directrices de los DCB, proyecto de centro, proyectos de equipo de profesores, proyectos de carácter personal), en cuáles de ellas se entendía que se enmarcaba o guiaba básicamente el trabajo que se había realizado o realizaba en el ámbito de la E.A.
3. Los resultados correspondientes a la pregunta reflejada en el anexo con el número 3 (“¿qué relación existe entre las actividades que desarrollas en E.A. y los objetivos de los D.C.B.?”), que se tendrán en cuenta como elemento de contraste con los anteriores.

Con respecto al primer punto, y de la información que cada profesor/a facilita respecto a si ha integrado o no en su programa docente la actividad que considera que ha desarrollado relacionada con el ámbito de la E.A., se llega al resultado de que la mayoría de dicho profesorado (55%) no integra nunca en su programación docente esa actividad que considera relacionada con E.A., mientras que un 29% la integra sólo parcialmente (alguna sí y otra no) y sólo una minoría (16%) afirma que toda la actividad que desarrolla relacionada con E.A. está plena y perfectamente integrada en su programación docente (véase tabla 1).

	PRIMAR.		SECUND.		TOTAL	
	n°	%	n°	%	n°	%
Integración Total (toda la actividad relacionada con E.A., integrada en programa docente)	2	13	4	17	6	16
Integración Parcial (alguna actividad relacionada con E.A., integrada en programa y otra no)	6	40	5	22	11	29
Integración Nula (ninguna actividad relacionada con E.A. integrada en programa docente)	7	47	14	61	21	55

Tabla 1.- Integración curricular de la E.A. que se practica

Resultados éstos que tampoco muestran grandes diferencias entre el profesorado de educación Primaria y el de Secundaria en este sentido, aunque parece observarse una cierta tendencia en el profesorado de Primaria a integrar más en su programación docente, sobre todo de forma parcial, la actividad relacionada con E.A., que el de Secundaria.

Asimismo, y como información adicional a esta cuestión (utilizando igualmente la información que cada profesor/a facilita en el anexo al cuestionario respecto a la actividad que considera que ha desenvuelto en el ámbito de la E.A.), se pone por ejemplo de manifiesto que entre la actividad integrada en programa docente, la más habitual corresponde a experiencias o actividades, con objetivos propios de E.A., que forman parte de unidades didácticas planificadas para desenvolver contenidos de las áreas o materias curriculares, o que sólo un profesor/a de todos los encuestados manifiesta tener un programa (en este caso de área del medio) contextualizado en su totalidad en torno a la E.A.; y que entre la actividad no integrada en programa docente, la más desenvuelta se refiere a actividades y/o experiencias aisladas o puntuales, que se consideran relacionadas con E.A. (celebración del día del árbol, visita a un espacio natural, etc.).

Y con respecto al segundo punto a tener en cuenta, los resultados de la pregunta 2, una primera visión de los resultados globales, indica sin duda que una amplia mayoría de profesorado (76%) enmarca su trabajo en E.A. guiado, total o parcialmente, por proyectos de carácter personal, pero también un 37% y un 18% lo estiman de igual forma guiado respectivamente por los proyectos de centro y proyectos de grupos de profesores, mientras que sólo un 11% los relaciona directamente con las directrices de los D.C.B.

Sin embargo, y dado que en esta pregunta podían contestarse varias opciones simultáneamente (puesto que el trabajo en E.A. puede/podría estar orientado por más de una opción de las ofrecidas como respuesta), parece sobre todo interesante presentar y analizar desglosadamente los resultados, para poder aproximarse a interpretaciones de los mismos más clarificadoras, o cuando menos al planteamiento de hipótesis al respecto con cierto fundamento; y esto es lo que se trata de hacer en las siguientes tablas 2 y 3.

<i>Actividad guiada por:</i>	PRIMAR.		SECUND.		TOTAL	
	nº	%	nº	%	nº	%
1.- Sólo por directrices de los DCB	0	0	0	0	0	0
2.- Sólo por el proyecto de centro	2	13	4	17	6	16
3.- Sólo por proyectos de equipo de profesores	1	7	1	4	2	5
4.- Sólo por proyectos de carácter personal	7	47	11	48	18	47
5.- Equipo profesores/ proyectos personales	0	0	2	9	2	5
6.- Proyecto de centro/ proyectos personales.	2	13	0	0	2	5
7.- Directrices DCB/ proyectos personales	0	0	1	4	1	3
8.- Proyecto de centro/ proy. equipo profesores	1	7	2	9	3	8
9.- Directrices DCB/ proy. centro/ proy. person.	2	13	0	0	2	5
10.- Direct. DCB/ proy. equipo prof./ proy. pers.	0	0	1	4	1	3
11.- Proy. centro/ proy. equipo prof./ proy. pers.	0	0	1	4	1	3

Tabla 2.- Orientación de la actividad educativa en el ámbito de la E.A.

De forma que si se hace una nueva categorización de las opciones anteriores de la tabla 2, agrupándolas de la siguiente forma (ver tabla 3):

- a) opciones 1+2 (actividad guiada u orientada sólo directrices de los DCB, o sólo por proyectos de centro).
- b) opciones 6+7+8+9+10+11 (actividad guiada u orientada por opciones múltiples, pero en las cuales está siempre como uno de los componentes, cuando menos, o el proyecto de centro o las directrices de los DCB).
- c) opciones 3+4+5 (actividad guiada sólo por proyectos de equipos de profesores, o proyectos de carácter personal, o combinación de ambas; donde por tanto nunca hay orientación derivada ni de los proyectos de centro ni de las directrices de los DCB).

<i>Actividad guiada por:</i>	PRIMAR.		SECUND.		TOTAL	
	nº	%	nº	%	nº	%
a) opciones 1+2	2	13%	4	17%	6	16%
b) opciones 6+7+8+9+10+11	5	33%	5	22%	10	26%
c) opciones 3+4+5	8	53%	14	61%	22	58%

Tabla 3.- Orientación de la actividad educativa en el ámbito de la E.A.

Nos encontramos entonces con unos resultados o datos y porcentajes muy similares con los reflejados anteriormente en la tabla 1 (exactamente iguales en el caso del profesorado de educación Secundaria, y con unas mínimas varia-

ciones en el caso de Primaria), lo cual podría permitir plantear, al menos en este caso que tratamos y a falta de un análisis personalizado, la siguiente hipótesis:

1. Cuando la actividad relacionada con E.A. está orientada o guiada toda ella por los proyectos de centro (o en su caso por las directrices de los D.C.B.), la integración curricular de esa actividad es, o tiende a ser, total (opción “a” en la tabla 3; coincidente exactamente con la opción “Integración Total” en la tabla 1).
2. Cuando la actividad relacionada con E.A. está orientada o guiada exclusivamente por proyectos o planteamientos de carácter personal o proyectos/planteamientos de un equipo de profesores aislado, la integración curricular de dicha actividad tiende a ser nula (opción “c” en la tabla 3; muy similar a la opción “Integración Nula” en la tabla 1).
3. Cuando la actividad relacionada con E.A. está guiada por diversos factores, entre los cuales se encuentren combinaciones de los dos casos anteriores, la integración curricular tiende a ser parcial; integrándose básicamente aquella actividad orientada en base al proyecto de centro y/o directrices de los D.C.B., y tendiendo a desarrollarse fuera del currículum propiamente dicho, aquella otra actividad cuya orientación básica procede de planteamientos personales (bien a nivel individual, o de un conjunto de profesores que se puede agrupar en torno a esta cuestión).

Hipótesis ésta que podría verse avalada por los resultados correspondientes a la pregunta 3 (“¿qué relación existe entre las actividades que planteas en E.A. y los objetivos de los D.C.B.?”), que parecen ser coherentes con los planteamientos expuestos en la misma.

Si examinamos estos resultados correspondientes a la pregunta 3, agrupándolos de la forma que se plantea en la siguiente tabla 4, podemos ver que parecen coherentes con los expuestos anteriormente en las tablas 2 y 3, en el sentido de que el porcentaje de profesorado (tanto de educación Primaria como de educación Secundaria) que aquí manifiesta que toda su actividad en E.A. comparte siempre objetivos comunes con los objetivos de los D.C.B., coincide casi exactamente con el que en las tablas anteriores se consideraba que integraba curricularmente toda la actividad desarrollada. Asimismo, si se examina el porcentaje de profesorado que aquí indica que solamente algunos objetivos son comunes, vemos que igualmente coincide con el que en las tablas anteriores se consideraba que integraba en currículum sólo alguna de su actividad relacionada con E.A.. Y del mismo modo ocurre con el tercer grupo, el de profesorado que manifiesta aquí que su actividad en el ámbito de la E.A. no guarda relación directa con los objetivos de los D.C.B., o bien que plantea esa actividad de modo muy personal; que también es prácticamente coincidente, en cuanto a porcentaje,

con el que anteriormente se consideraba que no integraba nunca a nivel curricular formal, su actividad relacionada con la E.A.

	PRIMAR.		SECUND.		TOTAL	
	nº	%	nº	%	nº	%
Comparten objetivos comunes	2	13%	4	17%	6	16%
Algunos objetivos son comunes	5	33%	6	26%	11	29%
No guardan relación / Planteo muy personal.	8	53%	13	57%	21	55%

Tabla 4 .- Relación entre la actividad en E.A. y los objetivos de los D.C.B.

CONCLUSIONES

En cuanto a las ideas expresadas por el profesorado sobre la integración curricular de la E.A. (lo que se piensa), éstas aparentan coincidir casi exactamente con las tesis de la administración educativa, ya que prácticamente en su totalidad manifiesta la necesidad de integración de la misma en el currículum, exponiendo como opción también general para esa integración la de la transversalidad. Y se expresa esta coincidencia como aparente, en función sobre todo de que en los resultados del ítem previsto para conocer las ideas del profesorado acerca de cómo integrar la E.A. (ver preg. 1 en el anexo), no existe seguridad respecto a que dicho profesorado refiera más lo que “debe creer” (la opción 2, que es la propuesta por la administración educativa) que lo que realmente cree.

Y en lo que se refiere a cómo se integra realmente la E.A. en el currículum (lo que se hace), en esta cuestión parece detectarse una aparente contradicción entre las ideas expresadas al respecto por el profesorado y la ejecución de las mismas en la práctica. Así, frente a casi un 100% de los profesores/as encuestados, que manifestaban creer necesario que la E.A. se integrase en todas las áreas como un dominio transversal, nos encontramos con que sólo un 16% de los mismos integra a nivel curricular toda su actividad relacionada con E.A., y con un 55% que no la integra nunca; suponiéndose que posiblemente gran parte de esa actividad no integrada se corresponda con planteamientos de tipo personal, carentes por tanto de una verdadera planificación con sentido educativo definido que se enmarque en las orientaciones propias del proyecto de centro o en directrices de los Diseños Curriculares Base proporcionados por las administraciones educativas. De todas formas, en este caso se expresa también esta contradicción posiblemente más como aparente que como evidente, debido a que, tal como se comentaba en el párrafo anterior cuando se analizaban las ideas del profesorado al respecto, no existe seguridad de que en los resultados del ítem previsto a tal fin, se reflejasen tanto las propias creencias del profesorado, como lo que ‘de-bían creer’.

REFERENCIAS

- BRAÑAS, M.; 1994. "Actitudes dos estudantes sobre a utilización e conservación dos diferentes entes naturais". *Trabaja de investigación de tercer ciclo*. Dpto. de Didáctica de las Ciencias Experimentales de la Universidad de Santiago de Compostela.
- CORREA, J.M. y ROMERO, E.; 1990. "Investigaciones sobre las opiniones de los alumnos de BUP y COU en relación al medio ambiente". *Jornadas de Estudio sobre Investigación en la Escuela*, Sevilla.
- FERNÁNDEZ, M.A.; MORAN, M^o.C.; MEIRA, P.; CARIDE, J.A.; 1997. "Algunos conceptos sobre medio ambiente e saúde do alumnado galego entre 12 e 16 anos". *Segundas Xornadas Galegas de Educación Ambiental*. E. Xunta de Galicia, pp. 44-47.
- FURIÓ, C.; 1995. "Preconcepciones del profesorado de Ciencias sobre algunos aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje". *A Distancia*, otoño 1995, pp. 57-61.
- GARCIA, J y NANDO, J.; 1996. "Visión del profesorado sobre su propia formación en Educación Ambiental". *Congreso Internacional de Estrategias y Prácticas en Educación Ambiental*. Ed. Univ. de Santiago, pp. 235- 244.
- GÓMEZ, C.; 1987. "Ecología y noción de interacción: las ideas de los alumnos como base de un aprendizaje constructivista". *Enseñanza de las Ciencias*, II Congreso (n^o extra), pp. 109-110.
- LÓPEZ RODRIGUEZ, R.; 1986. "Educación Ambiental y Curriculum. Aportes a la revisión de una historia problemática y perspectivas de futuro". *Congreso Internacional de Estrategias y Prácticas en Educación Ambiental*. Ed. Universidad de Santiago de C., pp.183-194.
- MARCE ALBERO, C. y BUSTO, J.L.; 1992. "La formación del profesorado". *Cuadernos de Pedagogía*, n^o 204, pp. 23-27.
- MEMBIELA, P.; NOGUEIRAS, E. y SUÁREZ, M.; 1993. "Student's preconceptions about urban environmental problems and solid waste". *Journal Environmental Education*; 24 (2), pp. 30-34.
- NANDO ROSALES, J.; 1995. Detección de creencias y actitudes de los maestros de Primaria de la Comunidad Valenciana referente a la E.A., como elemento crítico para su implantación en el curriculum. Tesis Doctoral; Universidad de Valencia.
- OTERO, I., et alt.; 1996. "Los estudiantes de Secundaria frente a la problemática ambiental". *Congreso Internacional de Estrategias y Prácticas en Educación Ambiental*. Ed. Univ. de Santiago de C., pp. 385-398.
- PEREIRO, C.; 1997. "A formación do profesorado en Educación Ambiental". *Segundas Xornadas Galegas de Educación Ambiental*. E. Xunta de Galicia, pp. 63-65..

SANJOSÉ,V.; GARCIA,J.; FERRANDIS,I. y LATORRE,A.; 1989. “Una experiencia de Educación Ambiental desde los currícula educativos”. *Investigación en la Escuela*, vol. 7, pp. 91-105.

UDINA,C. y CANALS,R. (coords.); 1987. *Estudio sobre formación y Educación Ambiental. Evaluación de la eficacia de métodos de Educación Ambiental*. Ed. MOPU, Madrid.

ANEXO: PREGUNTAS USADAS EN ESTE TRABAJO

Pregunta 1.- *En tu forma de enseñar consideras la Educación Ambiental como:*

- Una materia separada dentro del currículum, que se trata de forma independiente ____
- Un enfoque transversal, que atraviesa e implica en su tratamiento a todas las áreas ____
- Una materia separada, que en las realizaciones prácticas se combina con un enfoque transversal ____
- Otras ____

Pregunta 2.- *El trabajo que tú realizas en Educación Ambiental, lo podrías enmarcar como guiado por (pon una cruz en las que estés de acuerdo):*

- Directrices del Diseño Curricular Base (D.C.B.) ____
- Proyecto de Centro ____
- Proyecto de un equipo de profesores ____
- Proyectos de carácter personal ____
- Otras ____

Pregunta 3.- *¿Qué relación existe entre las actividades que desarrollas en Educación Ambiental y los objetivos de los DCBs? (pon una cruz en las respuestas que estés de acuerdo):*

- Comparten objetivos comunes ____
- Algunos objetivos son comunes ____
- Normalmente no guardan relación directa ____
- Normalmente planteo las actividades de E.A. de forma muy personal ____
- Otras ____

Pregunta 4.- *Por favor, comenta cada una de las siguientes afirmaciones (indica tu respuesta usando en cada caso los números 1,2,3,4: 1 → Totalmente de acuerdo; 2 → De acuerdo; 3 → En desacuerdo ; 4 → Totalmente en desacuerdo):*

- Hay ya demasiados programas y demasiado sobrecargados, como para emprender nuevos campos ____

Anexo: *Cita, por favor siguiendo el siguiente esquema, los proyectos, programas, unidades, experiencias, actividades, etc., que en el ámbito docente hayas desarrollado o en los que hayas participado, y que estén relacionados con Educación Ambiental:*

Título	Característica (Proyecto, Unidad did., Experiencia, Actividad ...)	Nivel (curso/s)	Fecha (año/s o curso/s en que se desarrolla)	Integrado/a en programa (SI - NO)