



ACTITUDES HACIA TEMAS MORALES EN ESTUDIANTES DE POSGRADO

ATTITUDES TO ISSUES MORAL IN A POSTGRADUATE STUDENTS

Francisco-Manuel MORALES RODRÍGUEZ
María VICTORIA TRIANES TORRES
Universidad de Málaga

Data de recepción: 15/07/2011
Data de aceptación: 21/10/2011

RESUMEN

El objetivo de este estudio es analizar valores y actitudes hacia temas morales en estudiantes de posgrado, comprobando si existen diferencias en función del sexo y de la edad. Los participantes han sido 226 estudiantes de posgrado pertenecientes a distintas especialidades del Máster en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, con edades comprendidas entre 22 y 49 años. Los datos obtenidos demuestran que la mayoría de los encuestados están muy de acuerdo con los aspectos referidos a si las situaciones planteadas pueden ser consideradas robar, una acción violenta o si tratan de evitar el que se produzca un conflicto. La mayoría de los estudiantes de posgrado participantes no colabora en alguna ONG; argumentando la falta de tiempo para ello o que aún no se lo han planteado y tampoco realizan ninguna actividad solidaria

señalando como motivos: falta de información al respecto, falta de tiempo, desidia, no se ha presentado la oportunidad y no tener dinero para ello. Asimismo, se puede apreciar una mayor tendencia a la despenalización de la violencia si es en defensa de lo propio y menor predisposición a la emisión de conductas prosociales en los hombres y en el grupo de menor edad.

PALABRAS CLAVE: Actitudes, valores, estudiantes de posgrado.

ABSTRACT

The aim of this study is to analyze values and attitudes to moral issues in graduate students, checking if there are differences in function of the gender and age. The participants have been 226 graduate students belonging to different specialties of the Master's in compulsory secondary education teachers, aged between

Correspondencia:
E-mail: framorrod@uma.es

22 and 49 years. Data show that the majority of the interviewees are very agree with aspects relating to whether the raised situations may be considered stealing, a violent action or if they try to avoid causing a conflict. The majority of the participating graduate students does not collaborate in any NGOs; citing lack of time to do so or even not so raised and nor perform any solidarity activity noting as reasons: lack of information, lack of time, laziness, not the opportunity has been presented and did not have money to do so. It can also see a greater tendency to decriminalize violence if it is in defense of same and lower susceptibility to the emission of pro-social behavior in men and in the younger age group.

KEYWORDS: Attitudes, values, graduate students.

INTRODUCCIÓN

En los tiempos que nos toca vivir, la responsabilidad social está presente cada vez en más contextos, dejando de estar relegado al ámbito empresarial y abriéndose a otros espacios como el universitario siendo importante conocer valores y actitudes en temas morales. De hecho, las competencias sociales o interpersonales como la comunicación eficaz, la toma de conciencia, el trabajo en equipo, el fomento de actitudes constructivas y solidarias, el respeto hacia otras culturas y tradiciones o la ciudadanía, entre otras, son consideradas competencias básicas en el Espacio Europeo de Educación Superior que pueden considerarse claves para poder vivir y trabajar en la sociedad del siglo XXI. En este marco del Espacio Europeo de Educación Superior, autores relevantes como Área (2004) destaca entre las competencias genéricas las llamadas competencias interpersonales como aquellas competencias relacionadas con la capacidad de utilizar las habilidades comunicativas y críticas que fomenten una buena interacción de las personas con los demás. Concretamente éstas se subdividen

en competencias individuales relativas a la capacidad de expresar los sentimientos, habilidades críticas y de autocríticas así como en competencias sociales relacionadas con la capacidad de debatir y trabajar en equipo, o la expresión de compromiso social o ético. Por lo dicho, todas estas competencias que tienden a facilitar los procesos de interacción social y la cooperación así como el fomento de la educación en valores como la solidaridad exigen una educación desde el ámbito universitario.

La educación moral y concretamente en lo que a valores y actitudes se refiere constituye uno de los temas recientes que figura en los textos legales y en las sucesivas reformas del sistema educativo universitario. En relación con estas cuestiones se han introducido novedades pero con el denominador común de conseguir una formación moral que tenga un papel cada vez más relevante en el conjunto de actividades educativas en nuestras universidades. Este estudio se enmarca en el proyecto de innovación educativa “Educación transversal para la solidaridad en la formación de psicólogos y educadores” (PIE 10-127; Convocatoria 2010-2012) dirigido por el Dr. Francisco M. Morales de la Universidad de Málaga. Como señala Trianes (2001) la educación en valores como la solidaridad se afirma en la necesidad de constituirse en el principio rector de toda educación, orientando en la búsqueda de una formación integral del alumnado, promoviendo actitudes y valores éticos y mostrando, en la programación y vida diaria dicha conformidad con valores éticos y socialmente deseables.

En la actualidad el voluntariado y la educación en valores como la solidaridad y trabajo a favor de otros están inmersos en un contexto de desarrollo acelerado en el mundo universitario (Cortés, Hernán y López, 1998; Benítez, 2009) ya que puede ser uno de los colectivos más importantes en el desarrollo de acciones solidarias y a favor de otros como

competencias básicas a fomentar en nuestro alumnado. Además de confirmar este boom existen investigaciones recientes (Fouce, 2001; García Roca, 1994) que en un esfuerzo sistemático por comprender este fenómeno social encuentran que los elementos clave del mismo son los propios voluntarios y las jóvenes organizaciones que los acogen. Para concluir conviene destacar que, aunque existen distintas definiciones, discrepancias, modelos y discursos al respecto, la solidaridad exige también una educación desde el ámbito universitario en el que también el alumnado será protagonista principal de dichas acciones solidarias y de trabajo a favor de otros. Por ello, en este estudio se presentan los resultados del “Cuestionario sobre valores y actitudes en temas morales (VATM)” cumplimentado por 226 alumnos de posgrado pertenecientes al Máster en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas, con edades comprendidas entre 22 y 49 años.

Es relevante evaluar variables que puedan modular la existencia de diferencias en actitudes e intereses morales en estudiantes de posgrado. Dos variables que pueden ser relevantes son el sexo y la edad. Con respecto a la variable edad, algunos autores (Aierbe, Cortés y Medrano, 2001; De la Caba y Etxebarria, 1999) permiten señalar que es lógico pensar que en adolescentes y jóvenes de menor edad la capacidad de razonamiento moral esté evolutivamente en estadios inferiores en comparación con alumnos de mayor rango de edad. Asimismo otros estudios consolidados encuentran mayor empatía, conductas solidarias y razonamiento moral en las mujeres (Carlo y Randall, 2002; Carlo, Roesch y Koller, 1999; Mestre, Samper y Frías, 2002; Ortiz, Aguirrezabala, Apodaca, Etxebarria y López, 2002).

En coherencia con estos planteamientos, puede destacarse que al igual que el resto de la

sociedad, el mundo universitario no es ajeno a este contexto de expansión de la solidaridad y del voluntariado y para ello resulta importante conocer cuáles son los valores y actitudes hacia determinados temas morales por parte del alumnado universitario de posgrado así como el efecto de posibles variables moduladoras como sexo y edad.

MÉTODO

PARTICIPANTES

Los participantes han sido 226 estudiantes de posgrado pertenecientes a dos especialidades del Máster en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas: la especialidad de Lengua Extranjera (Inglés y Francés), de TIPI (Tecnología, Informática y Procesos Industriales), de Procesos Sanitarios y de Lengua y Literatura, Latín y Griego; con edades comprendidas entre 22 y 49 años de la Universidad de Málaga. Todos respondieron al cuestionario en una aplicación colectiva en los grupos clase. En cuanto a la selección de la muestra además puede señalarse que se ha trabajado con una muestra incidental no probabilística.

INSTRUMENTO

El instrumento utilizado ha sido un “*Cuestionario sobre Valores y Actitudes en Temas Morales (VATM)*” de Trianes (2002) adaptado para tal fin. El cuestionario está formado por 11 ítems cerrados con formato de respuesta tipo Likert según escala de 1 a 4 (siendo 1= Muy en desacuerdo y 4= Muy de acuerdo) para que contesten en qué grado están de acuerdo con una serie de afirmaciones. Además consta de dos preguntas abiertas (12 y 13) para conocer posibles hábitos participativos del alumnado en alguna organización no gubernamental (ONG) o realización de alguna actividad solidaria (sin

retribución económica) así como las razones que motivan dichas acciones de solidaridad, voluntariado y trabajo a favor de otros. Este cuestionario presenta adecuadas propiedades psicométricas, siendo el índice de consistencia interna para la escala total para la muestra de este trabajo de $\text{Alpha} = .79$.

PROCEDIMIENTO

Con respecto al procedimiento, puede destacarse que los participantes han realizado el cuestionario de forma voluntaria y sus datos han sido introducidos en el SPSS para su posterior análisis. Además se proporcionó al alumnado las correspondientes instrucciones para la cumplimentación del cuestionario, asegurando además en todo momento la confidencialidad de los datos obtenidos en este estudio y explicando el uso ulterior de las pruebas con fines de investigación.

No se limitó ni espacial ni temporalmente el tiempo destinado a la cumplimentación del cuestionario por parte del alumnado al que se le dio la posibilidad de responder ante posibles dudas y problemas de comprensión al respecto o forma de rellenar el cuestionario propuesto.

ANÁLISIS DE DATOS

Para el tratamiento estadístico de los datos se usó el paquete estadístico informatizado SPSS 15.0. Se realizaron análisis descriptivos reflejándose porcentajes, medias y desviaciones típicas para ver cómo se distribuyen las variables de la muestra. Además se aplicó la prueba T de Student para muestras independientes para ver si existen diferencias estadísticamente significativas en la evaluación de actitudes e intereses en temas morales en función del sexo y de la edad. La metodología para el análisis de las diferencias según sexo y edad es de carácter cuantitativa,

utilizando el cuestionario en formato de respuesta tipo Likert de cuatro puntos (1= Muy en desacuerdo y 4= Muy de acuerdo).

RESULTADOS

Podemos ver en la tabla 1, que la mayoría de los encuestados muestra estar muy de acuerdo con los aspectos reflejados en los ítems 1, 4 y 7 referidos a si la situaciones planteadas pueden ser consideradas robar, una acción violenta o si tratan de evitar el que se produzca un conflicto (puntuación media= 3.80; 3.60 y 3.40 respectivamente). Puede destacarse que el 66.7% de los jóvenes universitarios de posgrado no colabora o participa en alguna ONG; considerando como razones principales para ello la falta de tiempo o que aún no se lo han planteado. Asimismo el 58.7% tampoco realizan ninguna actividad solidaria, es decir, de ayuda a los demás sin retribución económica señalando como motivos: falta de información al respecto, falta de tiempo, desidia, no se ha presentado la oportunidad y no se lo han planteado, no tener dinero para ello.

DIFERENCIAS EN ACTITUDES E INTERESES EN TEMAS MORALES EN FUNCIÓN DEL SEXO Y DE LA EDAD EN LA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE POSGRADO

A continuación para determinar si existen diferencias estadísticamente significativas en la variable actitudes e intereses en temas morales en función del sexo y de la edad se han realizado análisis de diferencia de medias (T de Student). Para este análisis de medias la edad se ha categorizado en dos grupos: >28 años y ≤ 28 años. Los resultados obtenidos respecto a las diferencias según sexo y edad en actitudes e intereses en temas morales se presentan en las tablas 2 y 3 respectivamente.

Tabla 1. Actitudes y valores hacia temas morales en estudiantes de posgrado.

	Media	Desviación típica
1. Si un adolescente entra en un centro comercial, cogen una cinta de vídeo, la esconde y se la lleva sin pagar. ¿Es eso robar?	3.80	.67
2. Si un joven que está comprándose su casa trata de no pagar impuestos ocultando parte de sus ingresos. ¿Es eso robar?	3.21	.92
3. Si una persona descubre a un asaltante que había entrado a su casa a robar y le pega un tiro. ¿Es una acción violenta?	3.51	.84
3.1. ¿Es justa dicha acción?	2.06	1.04
4. Si un estudiante al salir del instituto recibe una paliza por parte de un grupo y, en respuesta, saca una navaja con la que hiere a uno de ellos y lo mata. ¿Es una acción violenta?	3.60	.76
4.1. ¿Es justa dicha acción?	2.09	.96
5. Si una persona se acerca a ti pidiéndote dinero cuando vas de compras. ¿Sientes que debes dárselo?	1.94	.91
6. Cuando ves la propaganda de las ONGs pidiendo ayuda o dinero para proyectos en colectivos desfavorecidos. ¿Sientes que debes ayudar?	2.86	.81
7. Cuando ves que en tu entorno (familiar, de amigos, compañeros de clase, etc) se va a producir un conflicto. ¿Intentas evitarlo?	3.40	.80
8. ¿Es justa la pena de muerte?	1.70	.93
9. Cuando el ayuntamiento da viviendas gratuitas a personas que han sufrido una tragedia que les ha dejado sin hogar. ¿Estás de acuerdo con esa medida?	3.68	.64
10. ¿Estás de acuerdo con que Europa cierre sus fronteras a los inmigrantes de países con menos recursos?	1.84	.86
11. ¿Estás dispuesto/a a intervenir si ves alguna acción injusta para alguien?	3.34	.71

Tabla 2. Diferencia en actitudes, valores e intereses en temas morales según sexo

	Sexo	Media	Desviación típica	t
1. Si un adolescente entra en un centro comercial, cogen una cinta de vídeo, la esconde y se la lleva sin pagar. ¿Es eso robar?	Hombre	3.72	.77	-1.13
	Mujer	3.86	.60	
2. Si un joven que está comprándose su casa trata de no pagar impuestos ocultando parte de sus ingresos. ¿Es eso robar?	Hombre	3.13	.91	-.71
	Mujer	3.25	.93	
3. Si una persona descubre a un asaltante que había entrado a su casa a robar y le pega un tiro. ¿Es una acción violenta?	Hombre	3.45	.92	-.66
	Mujer	3.55	.79	
3.1. ¿Es justa dicha acción?	Hombre	2.08	1.06	.21
	Mujer	2.04	1.03	
4. Si un estudiante al salir del instituto recibe una paliza por parte de un grupo y, en respuesta, saca una navaja con la que hiere a uno de ellos y lo mata. ¿Es una acción violenta?	Hombre	3.44	.90	-2.00**
	Mujer	3.72	.63	
4.1. ¿Es justa dicha acción?	Hombre	2.13	.98	.53
	Mujer	2.04	.95	
5. Si una persona se acerca a ti pidiéndote dinero cuando vas de compras. ¿Sientes que debes dárselo?	Hombre	1.94	.93	-.04
	Mujer	1.95	.91	
6. Cuando ves la propaganda de las ONGs pidiendo ayuda o dinero para proyectos en colectivos desfavorecidos. ¿Sientes que debes ayudar?	Hombre	2.58	.77	-3.25*
	Mujer	3.06	.79	
7. Cuando ves que en tu entorno (familiar, de amigos, compañeros de clase, etc) se va a producir un conflicto. ¿Intentas evitarlo?	Hombre	3.34	.75	-.61
	Mujer	3.43	.84	
8. ¿Es justa la pena de muerte?	Hombre	1.78	.94	.90
	Mujer	1.63	.92	
9. Cuando el ayuntamiento da viviendas gratuitas a personas que han sufrido una tragedia que les ha dejado sin hogar. ¿Estás de acuerdo con esa medida?	Hombre	3.52	.73	-2.27**
	Mujer	3.79	.55	
10. ¿Estás de acuerdo con que Europa cierre sus fronteras a los inmigrantes de países con menos recursos?	Hombre	2.04	.91	2.17**
	Mujer	1.70	.80	
11. ¿Estás dispuesto/a a intervenir si ves alguna acción injusta para alguien?	Hombre	3.31	.64	-.42
	Mujer	3.37	.77	

Significación estadística. * $p < .01$; ** $p < .05$

Tabla 3. Diferencia en actitudes, valores e intereses en temas morales según edad

	Edad	Media	Desviación típica	t
1. Si un adolescente entra en un centro comercial, cogen una cinta de vídeo, la esconde y se la lleva sin pagar. ¿Es eso robar?	>28	3.79	.66	-.39
	<=28	3.81	.52	
2. Si un joven que está comprándose su casa trata de no pagar impuestos ocultando parte de sus ingresos. ¿Es eso robar?	>28	3.26	.84	-.19
	<=28	3.27	.70	
3. Si una persona descubre a un asaltante que había entrado a su casa a robar y le pega un tiro. ¿Es una acción violenta?	>28	2.29	.91	-2.34**
	<=28	2.08	.94	
3.1. ¿Es justa dicha acción?	>28	3.33	.81	-2.35**
	<=28	3.50	.87	
4. Si un estudiante al salir del instituto recibe una paliza por parte de un grupo y, en respuesta, saca una navaja con la que hiere a uno de ellos y lo mata. ¿Es una acción violenta?	>28	2.24	.81	-2.95**
	<=28	1.98	.87	
4.1. ¿Es justa dicha acción?	>28	3.02	.89	3.98*
	<=28	3.37	.96	
5. Si una persona se acerca a ti pidiéndote dinero cuando vas de compras. ¿Sientes que debes dárselo?	>28	1.98	.85	-.67
	<=28	1.87	.86	
6. Cuando ves la propaganda de las ONGs pidiendo ayuda o dinero para proyectos en colectivos desfavorecidos. ¿Sientes que debes ayudar?	>28	2.98	.73	-1.68
	<=28	2.73	.87	
7. Cuando ves que en tu entorno (familiar, de amigos, compañeros de clase, etc) se va a producir un conflicto. ¿Intentas evitarlo?	>28	3.49	.70	-1.26
	<=28	3.30	.89	
8. ¿Es justa la pena de muerte?	>28	1.66	.90	-.37
	<=28	1.72	.96	
9. Cuando el ayuntamiento da viviendas gratuitas a personas que han sufrido una tragedia que les ha dejado sin hogar. ¿Estás de acuerdo con esa medida?	>28	3.84	.51	-2.93**
	<=28	3.51	.71	
10. ¿Estás de acuerdo con que Europa cierre sus fronteras a los inmigrantes de países con menos recursos?	>28	1.71	.78	1.55
	<=28	1.95	.92	
11. ¿Estás dispuesto/a a intervenir si ves alguna acción injusta para alguien?	>28	3.26	.76	-1.34
	<=28	3.44	.67	

Significación estadística. * $p < .01$; ** $p < .05$

Los resultados demuestran que existen diferencias estadísticamente significativas en actitudes e intereses en temas morales en función del sexo y de la edad.

En cuanto a las variables sexo y edad, en términos generales, los resultados de las diferencias de medias muestran en los varones, en comparación con las mujeres, así como en el grupo de estudiantes de posgrado de menor edad, una mayor tendencia a la despenalización de la violencia si es en defensa de lo propio y menor predisposición a la emisión de conductas prosociales.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El presente trabajo aporta los resultados del Cuestionario sobre Valores y Actitudes en Tems Morales, los cuáles son sumamente útiles con vistas a una educación en valores como la solidaridad en el ámbito universitario.

Respecto a dichos temas morales, resulta llamativo que hay un grupo de alumnado de posgrado que entienden que una acción violenta puede ser justa, puesto que tanto defenderse de un robo como recibir un ataque entre adolescentes activan una respuesta muy arraigada en nuestra cultura que despenaliza la violencia si es en defensa de lo propio. No cabe duda que dicha despenalización de la violencia en términos de defensa propia pertenece al ámbito personal de la moralidad (Turiel, 1983), mientras que la consideración de una acción violenta como intrínsecamente injusta pertenece al ámbito de la moral universal cuyo principal referente es la Declaración Universal de los Derechos Humanos (Schaffer, 2000). Ambos ámbitos, también denominados micromoralidad y macromoralidad respectivamente (Rest, Narváez, Bebeau y Thoma 1999a, 1999b) pueden entrar en contradicción, sobre todo en personas más jóvenes que aún no han alcanzado una identidad moral que caracteriza a los adultos con más nivel cultural (Blasi, 1993).

El comportamiento prosocial es visto hoy como una dimensión en la que se alinean, en un extremo, conductas egoístas, mientras que en el otro extremo están las conductas altruistas (Benítez, 2009). Puesto que todo acto altruista puede suponer algún beneficio para la persona puede pensarse en proponer prácticas universitarias que supongan un comportamiento a favor de otros, aunque tengan utilidad para el alumnado participante.

Existe una relación entre moralidad y conducta solidaria según puso de manifiesto Gilligan (Gilligan y Wiggins, 1988) al elevar a categoría moral las responsabilidades interpersonales característica del sexo femenino. Rest, Narváez, Bebeau y Thoma (1999b) entienden que la relación estriba en que mientras que la moralidad se ocupa de la macromoralidad, el comportamiento prosocial pertenece a la micromoralidad.

Respecto al sexo, se puede apreciar, en términos generales, una menor tendencia en las mujeres a la despenalización de la violencia si es en defensa de lo propio (por ejemplo, en el ítem referido a si una persona descubre a un asaltante que había entrado a su casa a robar y le pega un tiro, las mujeres consideran en mayor medida que los varones de que se trata de una acción violenta aunque sea en defensa de lo propio; en el ítem 4 referido a si un estudiante al salir del instituto mata a otro en respuesta a una paliza que ha recibido las mujeres también conceptualizan en mayor medida que los hombres dicha acción como violenta y valoran en menor medida que los mismos dicha respuesta como una acción justa). Asimismo, las mujeres que participan en este estudio muestran mayor predisposición a la emisión de conductas prosociales, sienten más necesidad de participar y colaborar con ONGs (de hecho, participan más en ONGs y afirman realizar más actividades solidarias en comparación con los hombres) y se muestran más dispuestas a intervenir si ven alguna acción injusta para alguien. Las mujeres

también muestran menos grado de acuerdo que los hombres ante la cuestión planteada de que Europa cierre sus fronteras a los inmigrantes de países con menos recursos. Estos resultados son coherentes con los obtenidos en otros estudios en los que también se encuentra mayor empatía, conductas solidarias y razonamiento moral en las mujeres (Carlo y Randall, 2002; Mestre, Samper y Frías, 2002; Ortiz, Aguirrezabala, Apodaca, Etxebarria y López, 2002). En esta línea, otros estudios (Gilligan, 1985) también encontraron en las mujeres mayor grado de sensibilidad prosocial en estos temas así como una orientación moral más orientada a los principios de cuidado y preocupación por los otros. Puede pensarse que estos resultados pueden ser explicados por el adelanto en el desarrollo evolutivo de las mujeres en comparación con los hombres o siguiendo las aportaciones consolidadas de Turiel (1994) por el impacto directo que ejercen las normas sociales y culturales en las creencias morales que inciden en el comportamiento o considerando las aportaciones de Hoffman (1987) un elemento relevante sería la influencia de los patrones morales internos promovidos ya desde la infancia en niños y niñas por sus padres y que modelan las prácticas morales más aceptables según el género. En este sentido, las pautas educativas y orientación recibida por hombres y mujeres es fundamental, en consonancia con los planteamientos realizados por Zahn-Waxler, Cole y Barrett (1991) que señala que a los varones se les ha educado orientados hacia conductas menos prosociales, por ejemplo, como instrumento para ganarse la vida en ambientes económicamente competitivos. No obstante, para finalizar este apartado puede comentarse que existen resultados contradictorios ya que mientras unos autores señalan que las mujeres maduran antes y desde la adolescencia vienen ya realizando más conductas prosociales que los hombres, otros encuentran que no siempre aparecen diferencias a favor de las mujeres (Rest, 1979; Carlo, Roesch y Koller, 1999).

Con respecto a la edad, puede destacarse que, al igual que en el caso de las mujeres, el grupo de mayor edad conceptualiza en mayor medida como violentas determinadas acciones como las planteadas en los ítems 3 y 4 aunque se traten de acciones en defensa de lo propio. Igual que ocurre con las mujeres, es el grupo de mayor edad el que manifiesta colaborar más con ONGs o participar en mayor medida en actos de corte solidario que el grupo de menor edad. Otra investigación (Whiting y Edwards, 1988) también encuentra resultados similares argumentando que desde la adolescencia, con independencia de la imagen que se pueda tener socialmente de este período evolutivo, ya empiezan a disminuir modos primitivos de razonamiento prosocial, como el razonamiento hedonista; aumentando las conductas prosociales tanto cuantitativa como cualitativamente. Estos datos también son congruentes con los resultados encontrados por otros autores más recientemente (De la Caba y Etxebarria, 1999) que, profundizando en la consistencia entre cognición y acción moral sobre el tema de la solidaridad en jóvenes y adolescentes, encuentran que la conducta moral no está tanto sujeta a la altura del juicio moral por influencias situacionales (grupo de amigos, presión del profesor, etc) sino por la propia realidad evolutiva de los jóvenes y adolescentes, marcada por su capacidad cognitiva formal, su búsqueda de identidad y la mayor amplitud conforme mayor sea la edad de relaciones y roles sociales desempeñados. En esta línea, las aportaciones realizadas por Aierbe, Cortés y Medrano (2001) permiten señalar que es lógico pensar que a menor edad la capacidad de razonamiento moral, al menos en la adolescencia, esté evolutivamente en estadios inferiores en comparación con alumnos de mayor rango de edad.

Esta educación en valores como la solidaridad y que contribuya a la mejora de las posibles deficiencias éticas es necesaria en la Universidad ya que permite incorporar progresivamente este valor en los entornos

universitarios pudiéndose emplear incluso TIC en esa transmisión y educación de valores (Morales, Infante y Galindo, 2003). Un objetivo prioritario en cuestiones de solidaridad es atacar la insolidaridad desde la educación, como instrumento de transformación social para evitar situaciones de desventaja social del tipo que sean (Consejo de Europa, 2000b).

Insertos en el Espacio Europeo de Educación Superior en el que se enfatiza tanto la competencia social y ciudadana, se hace especialmente relevante evaluar en el alumnado universitario este tipo de actitudes e intereses hacia temas morales y actividades de voluntariado social, una disposición que como también se viene resaltando puede ser aprendida y dinamizada desde el proceso educativo inducido desde el ámbito universitario.

En síntesis, puede concluirse que este tipo de competencias objeto de evaluación/intervención permitirían comprender mejor la realidad social en que se vive contribuyendo a la construcción de la paz y de la democracia y tratando de fomentar siempre actitudes lo más constructivas, solidarias y responsables posible.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aierbe, A., Cortés, A. y Medrano, C. (2001). Una visión integradora de la teoría Kohlbergiana a partir de las críticas contextuales: implicaciones para la educación y la investigación en el ámbito moral. *Cultura y Educación*, 13(2), 147-177.
- Área, M. (2004). De la Biblioteca al Centro de Recursos para el Aprendizaje e investigación Dirección General de Universidades. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.
- Benítez, A. (2009). La educación en valores en el ámbito de la educación superior.
- REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 7(2), 116-129.
- Blasi, A. (1993). The development of identity. Some implications of moral functioning. In Noam, G.G. & Wren, T. E. (Eds.). *The moral self*. Cambridge: The MIT Press.
- Carlo, G. y Randall B. A. (2002). The development of a measure of prosocial behaviors for late adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 31(1), 31-45.
- Carlo, G., Roesch, S. C. y Koller, S. H. (1999). Similarities and differences in prosocial moral reasoning between Brazilian and AngloAmerican college students. *Interam. J. Psychol*, 33, 151-172.
- Consejo de Europa (2000b). *Sites of Citizenship Brochure*. Estrasburgo: Consejo de Europa.
- Cortés, L., Hernán, M. J. y López, O. (1998). *Las organizaciones de voluntariado en España*. Madrid: Plataforma para la Promoción del Voluntariado en España.
- De la Caba, M. A. y Etchebarria, I. (1999). *Consistencia entre cognición y acción Moral: un estudio con adolescentes vascos*. *Psicología moral y crecimiento personal*. Barcelona: Ariel Psicología.
- Fouce Fernández, J. G. (2001). Voluntarios, exvoluntarios y futuros voluntarios: un estudio descriptivo de sus perfiles y hábitos participativos. *Apuntes de Psicología*, 19(3), 519-542.
- García Roca, J. (1994). *Solidaridad y voluntariado*. Santander: Sal Terrae.
- Gilligan, C. (1985). *Psicología moral femenina*. Madrid: Debate.

- Gilligan, C. y Wiggins, G. (1988). The origins of morality in early childhood relationships. In C. Gilligan, J.V. Ward, & J.M. Taylor (eds.), *Mapping the Moral Domain* (pp. 111-138). Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Hoffman, M. L. (1987). The contribution of empathy to justice and moral reasoning. En N. Eisenberg y J. Strayer (Eds.), *Empathy and its development*, (pp. 123-141). Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Krebs, D. y Van Hesteren, F. (1994). The development of altruism: toward an integrative model. *Developmental Review*, 14, 103-158.
- Mestre, V., Samper P. y Frías, M.D. (2002). Procesos cognitivos predictores de la conducta prosocial y agresiva: la empatía como factor modulador. *Psicothema*, 14(2), 227-232.
- Morales, F. M., Infante, L. y Galindo, A. (2003). Actitudes e intereses hacia Internet en una muestra de estudiantes de Secundaria. *Encuentros en Psicología Social*, 1(3), 3-6.
- Ortiz, M. J., Agurrezabala, E., Apodaca, P., Etxebarria, I y López, E. (2002). Características emocionales, funcionamiento social y satisfacción social en escolares. *Infancia y aprendizaje*, 25(2), 195-218.
- Rest, J. R. (1979). *Development in judging moral issues*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Rest, J., Narváez, D., Bebeau, M., y Thoma, S. (1999a). A neo-Kohlbergian approach to moral judgment: An overview of Defining Issues Test research. *Educational Psychology Review*, 11(4), 291-324.
- Rest, J. R., Narváez, D., Bebeau, M., y Thoma, S. (1999b). *Postconventional moral thinking: A neo-Kohlbergian approach*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Schaffer, H. R. (2000). *Desarrollo social*. México: Siglo XXI Editores.
- Trianes, M. V. y Fernández, C. (2001). *Aprender a ser personas y a convivir: Un programa para secundaria*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Trianes, M. V. (2002). *Cuestionario sobre Valores y Actitudes en Temas Morales*. Extraído el 10 Julio, 2002, de los Apuntes de Psicología de la Educación y sus prácticas de la Plataforma virtual de la UMA.
- Turiel, E. (1983). *The Development of Social Knowledge: Morality and Convention*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Turiel, E. (1994). Morality, authoritarianism, and personal agency in cultural contexts. En R. J. Sternberg y P. Ruzgis (Eds.), *Personality and intelligence* (pp. 271-302). Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Whiting, B. B. y Edwards, C. P. (1988). *Children of different worlds: The formation of social behavior*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Zahn-Waxler, C., Cole, P. M. y Barrett, K. C. (1991). Guilt and empathy: Sex differences and implications for the development of depression. En J. Garber y K. A. Doge (Eds.), *The development of emotion regulation and dysregulation* (pp. 243-272). New York: Cambridge University Press.